

ПРОТОКОЛ № 6

засідання постійного діючого конкурсного комітету з
визначення автомобільних перевізників для роботи на
міжміському і приміському автобусних маршрутах
загального користування, що виходять за межі території
області (міжобласний маршрут)

26.02.2020

м. Київ

Присутні члени постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Конкурсний комітет) у складі: голови Конкурсного комітету – Рябової Ольги Олексіївни, заступника голови Конкурсного комітету – Дубаса Романа Івановича, секретаря Конкурсного комітету – Савченко Тетяни Валентинівни, та членів Конкурсного комітету: Єсипок Олени Володимирівни, Демчука Валентина Вікторовича, Погосяна Гамлета Ашотовича, Логутова Костянтина Васильовича, Луцкая Юрія Володимировича, Папірового Юрія Миколайовича, Баліна Володимира Анатолійовича, Геги Юрія Петровича, Нагірного Анатолія Ігоровича, Фуртас Світлани Василівни, Кротова Максима Павловича, Главацького Петра В'ячеславовича.

Порядок денний:

1. Про вступне слово голови Конкурсного комітету – Рябової О. О.
2. Про доповідь головного спеціаліста відділу внутрішніх розслідувань управління запобігання корупції та внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – В. Скрыги

3. Про доповідь голови Конкурсного комітету Рябової О. О. за матеріалами конвертів (пакетів) з позначкою «№ 1», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, щодо рішення Міністерства інфраструктури України, як організатора перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Організатор) про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут), призначеного на 26 лютого 2020 року (далі – конкурс).

4. Про доповідь члена Конкурсного комітету – головного інспектора з особливих доручень відділу безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції – Нагірного А. І. щодо інформації Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, викладеної у листі від 26 лютого 2020 року № 3626/41/27/02-2020, стосовно виявлених та зафіксованих правопорушень у автомобільних перевізників, які подали документи на участь у конкурсі, зокрема таких, відповідальність за які передбачена статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, допущених водіями перевізників.

5. Про доповідь члена Конкурсного комітету – начальника відділу організації внутрішніх пасажирських перевезень Департаменту надання адміністративних послуг на наземному транспорті Державної служби України з безпеки на транспорті – Геги Ю. П. щодо інформації Державної служби України з безпеки на транспорті, викладеної у листах від 20 лютого 2020 року № 1607/02/15-20 та від 25 лютого 2020 року № 1822/02/15-20 стосовно терміну дії ліцензії, наявності матеріально-технічної бази, наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою, та належності транспортних засобів перевізникам-претендентам, які подали документи на участь у конкурсі, відповідно до бази ліцензійного реєстру Укртрансбезпеки.

6. Про доповідь голови Конкурсного комітету – Рябової О. О. щодо

початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

7. Про доповідь секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В. про зміст конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», а саме документів з інформацією про те, на які об'єкти конкурсу подано перевізниками-претендентами документи та розгляд конкурсних пропозицій перевізників-претендентів за відповідними об'єктами конкурсу та прийняття рішення про результати конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут).

Питання 1.

СЛУХАЛИ: голови Конкурсного комітету – Рябової О. О., яка представила усіх членів Конкурсного комітету згідно з наказом Міністерства інфраструктури України від 14 лютого 2020 року № 69 «Про затвердження складу постійно діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» і зазначила, що засідання проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон), Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (із змінами) (далі – Порядок), Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року № 176 (із змінами), наказу Міністерства інфраструктури України від 21 січня 2020 року № 17 «Про заходи щодо проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)».

Питання 2.

1. СЛУХАЛИ: головного спеціаліста відділу внутрішніх розслідувань управління запобігання корупції та внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – В. Скрыгу про неухильне дотримання членами Конкурсного комітету Закону України «Про запобігання корупції».

Питання 3.

1. СЛУХАЛИ: голову Конкурсного комітету Рябову О. О. з інформацією, що Організатором було розглянуто пропозиції шістдесяти шести перевізників-претендентів, які подали сто тридцять дев'ять пакетів документів на участь у конкурсі, щодо недопущення до участі в конкурсі чотирнадцяти перевізників-претендентів, які подали двадцять шість пакетів документів а саме: трьох пакетів документів ПП «АВТОЛАЙН КОМПАНІ» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, одного пакету документів ТОВ «ТЕРН ТРАНС СЕРВІС» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, двох пакетів документів ФОП Миколук Тарас Миронович через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, п'яти пакетів документів ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, чотирьох пакетів документів ПП «КОРУНД-С» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, двох пакетів документів ТОВ «СЛАВУТАТРАНСАВТО» через порушення

підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, одного пакету документів ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, двох пакетів документів ТОВ «УКРАЇНСЬКІ ЛІНІЇ» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, одного пакету ПП «УРСА-ТРАНС» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, одного пакету документів ТОВ «ЕЛІТ БУС ТРАНС» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, одного пакету документів ФОП Жабчик Микола Анатолійович через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає обов'язковим умовам конкурсу, одного пакету документів ПРАТ «ТЕПЛИЦЬКЕ АТП 10553» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає обов'язковим умовам конкурсу, одного пакету документів ТОВ «МАП-888» через порушення підпункту 5 пункту 12 Порядку в частині наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою, одного пакету документів ТОВ «ШТЕФАНІК-АРСЕНЮК» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі належним чином оформлених документів, підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, підпункту 4 пункту 12 Порядку в частині відсутності достатньої кількості транспортних засобів для

виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу та перевезень, які повинні виконуватись відповідно до чинних дозволів, а також щодо сплати штрафних санкцій накладених Укртрансбезпекою станом на 10:00 26 лютого 2020 року, перевізником ТОВ «УКРАЇНСЬКІ ЛІНІЇ» у розмірі 2040 грн, ТОВ «АДЕЛАР» у розмірі 1700 грн, ТОВ «АТП СТІЛА» у розмірі 31620 грн.

Питання 4.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Нагірного А. І., що відповідно до інформації викладеної у листі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України від 26 лютого 2020 року № 3626/41/27/02-2020, серед перевізників-претендентів, які подали документи на участь у конкурсі, відсутні такі перевізники, водії яких мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Питання 5.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Гегу Ю. П., що відповідно до інформації викладеної у листах від 20 лютого 2020 року № 1607/02/15-20 та від 25 лютого 2020 року № 1822/02/15-20 несплачені штрафні санкції накладені Укртрансбезпекою наявні в наступних перевізників-претендентів: ТОВ «УКРАЇНСЬКІ ЛІНІЇ» у розмірі 2040 грн, ТОВ «АДЕЛАР» у розмірі 1700 грн, ТОВ «АТП СТІЛА» у розмірі 31620 грн, ТОВ «МАП-888» у розмірі 7480 грн. Разом з тим, в перевізника-претендента ТОВ «ШТЕФАНІК-АРСЕНЮК» усі автобуси згідно з переліком закріплені за перевізником, крім ВХ2303ВХ, в перевізника-претендента ТОВ «МАП-888» не можливо надати достовірну інформацію про наявність матеріально-технічної бази, оскільки перевізник не подав до Укртрансбезпеки оновлені відомості, передбачені підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України

від 02 грудня 2015 року № 1001 «Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Питання 6.

1. СЛУХАЛИ: голови Конкурсного комітету – Рябової О. О. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Після виступу голови Конкурсного комітету – Рябової О. О., секретарем Конкурсного комітету Савченко Т. В. в присутності членів конкурсного комітету було проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Питання 7

1. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка повідомила, що на об'єктах конкурсу № 15 Тернопіль – Івано-Франківськ, рейси 133/134, № 16 Тернопіль – Івано-Франківськ, рейси 403/404, № 17 Івано-Франківськ – Ужгород, рейси 3/4, № 21 Новоград-Сіверський (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 413/414, № 23 Овруч (Житомирська обл.) – Рівне, рейси 559/560, № 29 Борщів (Тернопільська обл.) – Чернівці, рейси 731/732, № 30 Вараш (Рівненська обл.) – Луцьк, рейси 751/752, № 32 Вознесенськ (Миколаївська обл.) – Дніпро, рейси 905/906, № 34 Нетішин (Хмельницька обл.) – Вижниця (Чернівецька обл.), рейси 129/130, № 35 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Горошова (Тернопільська обл.), рейси 147/148, № 40 Шепетівка (Хмельницька обл.) – Чернівці, рейси 217/218, № 41 Красиїв (Хмельницька обл.) – Вінниця, рейси 221/222, № 42 Вінниця – Херсон, рейси 237/238, № 54 Бердичів (Житомирська обл.) – Ступник (Вінницька обл.), рейси 53/54, № 56 Тернопіль – Івано-Франківськ,

рейси 543/544, № 57 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.),
рейси 621/622, № 58 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.),
рейси 623/624, № 59 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.),
рейси 625/626, № 60 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.),
рейси 627/628

2. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив
заяву перевізника-претендента ФОП Луценко Григорій Миколайович щодо
участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Шостка (Сумська обл.) –
Будо-Вороб'ївська (Чернігівська обл.), рейси 243/244.

По пункту 2 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити
переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 Шостка (Сумська обл.) –
Будо-Вороб'ївська (Чернігівська обл.), рейси 243/244 перевізника-претендента
ФОП Луценко Григорій Миколайович.

3. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив
заяву перевізника-претендента ФОП Чернявський Володимир Олександрович
щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Шостка (Сумська обл.) –
Будо-Вороб'ївська (Чернігівська обл.), рейси 243/244.

По пункту 3 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 Шостка (Сумська обл.) – Будо-Вороб'ївська (Чернігівська обл.), рейси 243/244 перевізника-претендента ФОП Чернявський Володимир Олександрович.

4. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПРАТ «МАРІУПОЛЬ-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 49/50.

По пункту 4 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 49/50 перевізника-претендента ПРАТ «МАРІУПОЛЬ-АВТО».

5. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Карастоянов Павло Володимирович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 49/50.

По пункту 5 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 49/50 перевізника-претендента ФОП Карастоянов Павло Володимирович.

6. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зорін Юрій Євгенович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 49/50.

По пункту 6 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 49/50 перевізника-претендента ФОП Зорін Юрій Євгенович.

7. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПРАТ «МАРІУПОЛЬ-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 711/712.

По пункту 7 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 711/712 перевізника-претендента ПРАТ «МАРІУПОЛЬ-АВТО».

8. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Карастоянов Павло Володимирович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 711/712.

По пункту 8 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 711/712 перевізника-претендента ФОП Карастоянов Павло Володимирович.

9. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зорін Юрій Євгенович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 711/712.

По пункту 9 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Чонгар (Херсонська обл.) – Маріуполь (Донецька обл.), рейси 711/712 перевізника-претендента ФОП Зорін Юрій Євгенович.

10. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЕКСПРЕС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вугледар (Донецька обл.) – Запоріжжя, рейси 737/738. По пункту 10 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вугледар (Донецька обл.) – Запоріжжя, рейси 737/738 перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЕКСПРЕС».

11. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЕКСПРЕС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Вугледар (Донецька обл.) – Запоріжжя, рейси 761/762. По пункту 11 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 Вугледар (Донецька обл.) –

Запоріжжя, рейси 761/762 перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЕКСПРЕС».

12. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПРАТ «МАРІУПОЛЬ-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264.

По пункту 12 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264 перевізника-претендента ПРАТ «МАРІУПОЛЬ-АВТО».

13. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ КОМФОРТ-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264.

По пункту 13 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264 перевізника-претендента ПП «СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ КОМФОРТ-АВТО».

14. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «БУСКІНГ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Сєверодонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264.

По пункту 14 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Сєверодонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264 перевізника-претендента ТОВ «БУСКІНГ».

15. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Сєверодонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264.

По пункту 15 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Сєверодонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

16. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Гончар Сергій Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264.

По пункту 16 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264 перевізника-претендента ФОП Гончар Сергій Олександрович.

17. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Карастоянов Павло Володимирович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264.

По пункту 17 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 263/264 перевізника-претендента ФОП Карастоянов Павло Володимирович.

18. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПУАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Дніпро, рейси 105/106.

По пункту 18 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Дніпро, рейси 105/106 перевізника-претендента ПУАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409».

19. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «АВТОПРОМІНЬ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Дніпро, рейси 105/106.

По пункту 19 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Дніпро, рейси 105/106 перевізника-претендента ТДВ «АВТОПРОМІНЬ».

20. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СЄВЕРОДОНЕЦЬКЕ КОМФОРТ-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Дніпро, рейси 105/106.

По пункту 20 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Сєвєродонецьк (Луганська обл.) – Дніпро, рейси 105/106 перевізника-претендента ПП «СЄВЕРОДОНЕЦЬКЕ КОМФОРТ-АВТО».

21. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 8 Рівне – Тернопіль, рейси 181/182.

По пункту 21 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 Рівне – Тернопіль, рейси 181/182 перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович .

22. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив

заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП 2002» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 8 Рівне – Тернопіль, рейси 181/182.

По пункту 22 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 Рівне – Тернопіль, рейси 181/182 перевізника-претендента ТОВ «АТП 2002».

23. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 8 Рівне – Тернопіль, рейси 181/182.

По пункту 23 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 Рівне – Тернопіль, рейси 181/182 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович .

24. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «БУСТУР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468.

По пункту 24 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,

Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468 перевізника-претендента ТОВ «БУСТУР».

25. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468.

По пункту 25 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468 перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС».

26. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468.

По пункту 26 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,

Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468 перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР».

27. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468.

По пункту 27 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

28. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468.

По пункту 28 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468 перевізника-претендента ПАТ «ПВНІЧТРАНС».

29. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ-АВТО ПЛЮС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468.

По пункту 29 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 467/468 перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ-АВТО ПЛЮС».

30. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «БУСТУР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780.

По пункту 30 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780 перевізника-претендента ТОВ «БУСТУР».

31. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780.

По пункту 31 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780 перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС».

32. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780.

По пункту 32 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Київ –

Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780 перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР».

33. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780.

По пункту 33 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

34. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780.

По пункту 34 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

35. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ-АВТО ПЛЮС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780.

По пункту 35 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 779/780 перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ-АВТО ПЛЮС».

36. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «БУСТУР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782.

По пункту 36 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782 перевізника-претендента ТОВ «БУСТУР».

37. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив

заяву перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782.

По пункту 37 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782 перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС».

38. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782.

По пункту 38 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782 перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР».

39. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті

конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782.

По пункту 39 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

40. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782.

По пункту 40 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

41. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ-АВТО ПЛЮС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782.

По пункту 41 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Київ – Брусилів (Житомирська обл.), рейси 781/782 перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ-АВТО ПЛЮС».

42. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Луценко Григорій Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Шостка (Сумська обл.) – Фаївка (Чернігівська обл.), рейси 297/298.

По пункту 42 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Шостка (Сумська обл.) – Фаївка (Чернігівська обл.), рейси 297/298. перевізника-претендента ФОП Луценко Григорій Миколайович.

43. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Чернявський Володимир Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Шостка (Сумська обл.) – Фаївка (Чернігівська обл.), рейси 297/298.

По пункту 43 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Шостка (Сумська обл.) – Фаївка (Чернігівська обл.), рейси 297/298. перевізника-претендента ФОП Чернявський Володимир Олександрович.

44. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ОЛІКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Долинська (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 909/910.

По пункту 44 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 13 Долинська (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 909/910 перевізника-претендента ПП «ОЛІКС».

45. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Гавриш Сергій Михайлович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Катеринопіль (Черкаська обл.) – Київ, рейси 775/776.

По пункту 45 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу Катеринопіль (Черкаська обл.) – Київ, рейси 775/776 перевізника-претендента ФОП Гавриш Сергій Михайлович.

46. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «РОЯЛ-КОМПАНІ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Кути (Івано-Франківська обл.), рейси 291/292.

По пункту 46 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Кути (Івано-Франківська обл.), рейси 291/292 перевізника-претендента ТОВ «РОЯЛ-КОМПАНІ».

47. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «ПІДВОЛОЧИСЬКЕ АТП 16141» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Кути (Івано-Франківська обл.), рейси 291/292.

По пункту 47 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Кути (Івано-Франківська обл.), рейси 291/292 перевізника-претендента ТДВ «ПІДВОЛОЧИСЬКЕ АТП 16141».

48. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Стечик Тарас Володимирович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Кути (Івано-Франківська обл.), рейси 291/292.

По пункту 48 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Кути (Івано-Франківська обл.), рейси 291/292 перевізника-претендента ФОП Стечик Тарас Володимирович.

49. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Миргород (Полтавська обл.) – Нікополь (Днепропетровська обл.), рейси 293/294.

По пункту 49 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Миргород (Полтавська обл.) – Нікополь (Днепропетровська обл.), рейси 293/294 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС».

50. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АДЕЛАР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Дніпро – Черкаси, рейси 305/306.

По пункту 50 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Дніпро – Черкаси, рейси 305/306 перевізника-претендента ТОВ «АДЕЛАР».

51. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Дніпро – Черкаси, рейси 305/306.

По пункту 51 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Дніпро – Черкаси, рейси 305/306 перевізника-претендента ПАТ «ПВНІЧТРАНС».

52. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПРАТ «КАЛУСЬКЕ АТП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 497/498.

По пункту 52 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 497/498 перевізника-претендента ПРАТ «КАЛУСЬКЕ АТП».

53. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович щод участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 497/498.

По пункту 53 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 497/498 перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович.

54. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 497/498.

По пункту 54 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 497/498 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

55. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «РОЯЛ-КОМПАНІ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 24 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Тернопіль, рейси 605/606.

По пункту 55 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 24 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Тернопіль, рейси 605/606 перевізника-претендента ТОВ «РОЯЛ-КОМПАНІ».

56. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ІНФОРМЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 56 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ТОВ «ІНФОРМЛЮКС».

57. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АВТО ПАС ЛАЙН» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 57 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ПП «АВТО ПАС ЛАЙН».

58. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ ЕКСПРЕС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 58 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ ЕКСПРЕС».

59. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 59 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР».

60. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 60 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС».

61. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП СТІЛА» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 61 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ТОВ «АТП СТІЛА».

62. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 62 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

63. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 63 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС».

64. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «УНІВЕРСАЛ-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 64 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612

перевізника-претендента ПП «УНІВЕРСАЛ-ТРАНС».

65. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 65 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

66. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Дробоног Володимир Володимирович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612.

По пункту 66 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Суми – Київ, рейси 611/612 перевізника-претендента ФОП Дробоног Володимир Володимирович.

67. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ІНФОРМЛЮКС» щодо участі в конкурсі

на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 67 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ТОВ «ІНФОРМЛЮКС».

68. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АВТО ПАС ЛАЙН» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 68 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ПП «АВТО ПАС ЛАЙН».

69. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ ЕКСПРЕС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 69 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,

Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ТОВ «ЕЛІТ ЕКСПРЕС».

70. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 70 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ПП «СТАЛКЕР».

71. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 71 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС».

72. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП СТІЛА» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 72 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ТОВ «АТП СТІЛА».

73. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 73 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

74. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив

заяву перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 74 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ПП «ВАСИЛЬКІВПАСАВТОТРАНС».

75. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «УНІВЕРСАЛ-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 75 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ПП «УНІВЕРСАЛ-ТРАНС».

76. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 76 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,

Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

77. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Дробоног Володимир Володимирович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620.

По пункту 77 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Суми – Київ, рейси 619/620 перевізника-претендента ФОП Дробоног Володимир Володимирович.

78. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АУДИТ-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Одеса, рейси 717/718.

По пункту 78 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Одеса, рейси 717/718 перевізника-претендента ТОВ «АУДИТ-АВТО».

79. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Мишко Сергій Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Одеса, рейси 717/718.

По пункту 79 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Одеса, рейси 717/718 перевізника-претендента ФОП Мишко Сергій Олександрович.

80. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Одеса, рейси 717/718.

По пункту 80 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Одеса, рейси 717/718 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

81. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив

заяву перевізника-претендента ПП «УНІВЕРСАЛ-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 28 Стрілкове (Херсонська обл.) – Київ, рейси 717/718.

По пункту 81 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 28 Стрілкове (Херсонська обл.) – Київ, рейси 717/718 перевізника-претендента ПП «УНІВЕРСАЛ-ТРАНС».

82. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «НОВОТРОЇЦЬКЕ АТП-16541» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 28 Стрілкове (Херсонська обл.) – Київ, рейси 717/718.

По пункту 82 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 28 Стрілкове (Херсонська обл.) – Київ, рейси 717/718 перевізника-претендента ТДВ «НОВОТРОЇЦЬКЕ АТП-16541».

83. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» щодо участі в

конкурсі на об'єкті конкурсу № 31 Дніпро – Суми, рейси 805/806.

По пункту 83 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Дніпро – Суми, рейси 805/806 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС».

84. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Кузьмова Катерина Миколаївна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Бобринець (Кіровоградська обл.), рейси 399/400.

По пункту 84 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Бобринець (Кіровоградська обл.), рейси 399/400 перевізника-претендента ФОП Кузьмова Катерина Миколаївна.

85. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Балла Інна Володимирівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 36 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Горошова (Тернопільська обл.),

рейси 149/150.

По пункту 85 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 36 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Горошова (Тернопільська обл.), рейси 149/150 перевізника-претендента ФОП Балла Інна Володимирівна.

86. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Мусієнко Ольга Михайлівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 37 Умань (Черкаська обл.) – Грузьке (Кіровоградська обл.), рейси 551/552, 553/554.

По пункту 86 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 37 Умань (Черкаська обл.) – Грузьке (Кіровоградська обл.), рейси 551/552, 553/554 перевізника-претендента ФОП Мусієнко Ольга Михайлівна .

87. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «КРУЇЗ - АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 37 Умань (Черкаська обл.) – Грузьке (Кіровоградська обл.),

рейси 551/552, 553/554.

По пункту 87 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 37 Умань (Черкаська обл.) – Грузьке (Кіровоградська обл.), рейси 551/552, 553/554 перевізника-претендента ТОВ «КРУЇЗ - АВТО».

88. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Мусієнко Ольга Михайлівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Умань (Черкаська обл.) – Гайворон (Кіровоградська обл.), рейси 167/168, 169/170, 171/172.

По пункту 88 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Умань (Черкаська обл.) – Гайворон (Кіровоградська обл.), рейси 167/168, 169/170, 171/172 перевізника-претендента ФОП Мусієнко Ольга Михайлівна .

89. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «КРУЇЗ - АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Умань (Черкаська обл.) –

Гайворон (Кіровоградська обл.), рейси 167/168, 169/170, 171/172.

По пункту 89 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Умань (Черкаська обл.) – Гайворон (Кіровоградська обл.), рейси 167/168, 169/170, 171/172 перевізника-претендента ТОВ «КРУЇЗ - АВТО».

90. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Солод Володимир Володимирович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Умань (Черкаська обл.) – Гайворон (Кіровоградська обл.), рейси 167/168, 169/170, 171/172.

По пункту 90 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,
Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,
Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Умань (Черкаська обл.) – Гайворон (Кіровоградська обл.), рейси 167/168, 169/170, 171/172 перевізника-претендента ФОП Солод Володимир Володимирович.

91. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11228» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216.

По пункту 91 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216 перевізника-претендента ТДВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11228».

92. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «АВТОПРОМІНЬ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216.

По пункту 92 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216 перевізника-претендента ТДВ «АВТОПРОМІНЬ».

93. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АДЕЛАР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216.

По пункту 93 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,

Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216 перевізника-претендента ТОВ «АДЕЛАР».

94. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216.

По пункту 94 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Кропивницький, рейси 215/216 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

95. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11231» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 43 Дніпро – Щасливцеве (Херсонська обл.), рейси 237/238.

По пункту 95 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 43 Дніпро – Щасливцеве (Херсонська обл.), рейси 237/238 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11231».

96. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 43 Дніпро – Щасливцеве (Херсонська обл.), рейси 237/238.

По пункту 96 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 43 Дніпро – Щасливцеве (Херсонська обл.), рейси 237/238 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

97. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОГОСПОДАРСТВО «КОЗАЦЬКА ЛАВА» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 44 Запоріжжя – Нова Каховка (Херсонська обл.), рейси 259/260.

По пункту 97 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 44 Запоріжжя – Нова Каховка (Херсонська обл.), рейси 259/260 перевізника-претендента ТОВ «АВТОГОСПОДАРСТВО «КОЗАЦЬКА ЛАВА».

98. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «СЕРВІС-АВТО-2005» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Полтава – Черкаси, рейси 115/116.

По пункту 98 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Полтава – Черкаси, рейси 115/116 перевізника-претендента ТОВ «СЕРВІС-АВТО-2005».

99. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Мусієнко Ольга Михайлівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 46 Умань (Черкаська обл.) – Удич (Вінницька обл.), рейси 741/742, 743/744, 753/754.

По пункту 99 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 46 Умань (Черкаська обл.) – Удич (Вінницька обл.), рейси 741/742, 743/744, 753/754 перевізника-

претендента ФОП Мусієнко Ольга Михайлівна.

100. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «КРУЇЗ - АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 46 Умань (Черкаська обл.) – Удич (Вінницька обл.), рейси 741/742, 743/744, 753/754.

По пункту 100 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 46 Умань (Черкаська обл.) – Удич (Вінницька обл.), рейси 741/742, 743/744, 753/754 перевізника-претендента ТОВ «КРУЇЗ - АВТО».

101. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «КОЛІСНИЧЕНКО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Хмільник (Вінницька обл.) – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 437/438.

По пункту 101 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті № 47 Хмільник (Вінницька обл.) – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 437/438 перевізника-претендента

ПП «КОЛІСНІЧЕНКО».

102. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Петренко Андрій Павлович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 48 Суми – Полтава, рейси 275/276.

По пункту 102 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 48 Суми – Полтава, рейси 275/276 перевізника-претендента ФОП Петренко Андрій Павлович.

103. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11231» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782.

По пункту 103 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11231».

104. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ТУРИСТ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782.

По пункту 104 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782 перевізника-претендента ТОВ «ТУРИСТ».

105. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «МВ - ТРАНСБУС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782.

По пункту 105 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782 перевізника-претендента ТОВ «МВ - ТРАНСБУС».

106. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782.

По пункту 106 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В.,

Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Одеса, рейси 781/782 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

107. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Старобільськ (Луганська обл.) – Харків, рейси 155/156.

По пункту 107 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Старобільськ (Луганська обл.) – Харків, рейси 155/156 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО».

108. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПП «СЄВЕРОДОНЕЦЬКЕ КОМФОРТ-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Старобільськ (Луганська обл.) – Харків, рейси 155/156.

По пункту 108 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,

Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Старобільськ (Луганська обл.) – Харків, рейси 155/156 перевізника-претендента ПП «СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ КОМФОРТ-АВТО».

109. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 51 Диковини (Волинська обл.) – Луцьк, рейси 195/196.

По пункту 109 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 51 Диковини (Волинська обл.) – Луцьк, рейси 195/196 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

110. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 52 Диковини (Волинська обл.) – Луцьк, рейси 197/198.

По пункту 110 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,

Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 52 Диковини (Волинська обл.) – Луцьк, рейси 197/198 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

111. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11231» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Дніпро – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 255/256.

По пункту 111 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Дніпро – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 255/256 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11231».

112. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «АВТОПРОМІНЬ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Дніпро – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 255/256.

По пункту 112 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Дніпро – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 255/256 перевізника-претендента ТДВ «АВТОПРОМІНЬ».

113. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Дніпро – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 255/256.

По пункту 113 питання 7 Порядку денного голосували:

ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Дніпро – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 255/256 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

114. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Савченко Т. В., яка оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 55 Харків – Нікополь (Дніпропетровська обл.), рейси 29/30.

По пункту 114 питання 7 Порядку денного голосували:

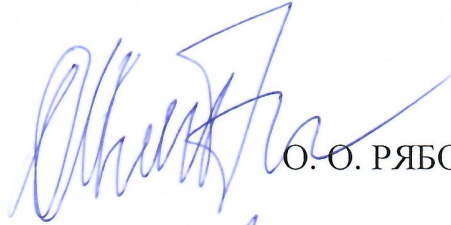
ЗА: Рябова О. О., Дубас Р. І., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лущай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Кротов М. П., Главацький П. В., Погосян Г. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 55 Харків – Нікополь (Дніпропетровська обл.), рейси 29/30 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС».

Голова Конкурсного комітету:



О. О. РЯБОВА

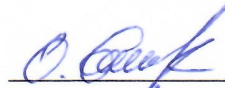
Секретар Конкурсного комітету:



Т. В. САВЧЕНКО



Р. І. ДУБАС



О. В. ЄСИПОК



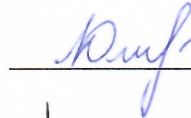
Г. А. ПОГОСЯН



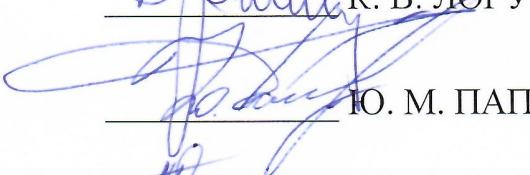
В. В. ДЕМЧУК



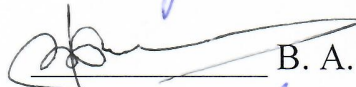
К. В. ЛОГУТОВ



Ю. В. ЛУЦАЙ



Ю. М. ПАПРОВИЙ



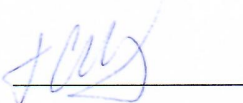
В. А. БАЛІН



Ю. П. ГЕГА



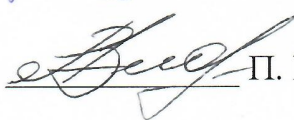
А. І. НАГІРНИЙ



С. В. ФУРТАС



М. П. КРОТОВ



П. В. ГЛАВАЦЬКИЙ