

ПРОТОКОЛ № 5

засідання постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)

30.09.2019

м. Київ

Присутні члени постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Конкурсний комітет) у складі: голови Конкурсного комітету – Клітіної Олександри Петрівни, заступника голови Конкурсного комітету – Сірого Олега Васильович, секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Романа Івановича, та членів Конкурсного комітету: Савченко Тетяни Валентинівни, Єсіпок Олени Володимирівни, Зайвого Миколи Миколайовича, Демчука Валентина Вікторовича, Логутова Костянтина Васильовича, Луцая Юрія Володимировича, Папірового Юрія Миколайовича, Баліна Володимира Анатолійовича, Геги Юрія Петровича, Нагірного Анатолія Ігоровича, Фуртас Світлани Василівни, Овчара Петра Андрійовича, Главацького Петра В'ячеславовича.

Порядок денний:

1. Про вступне слово заступника голови Конкурсного комітету – Сірого О. В.
2. Про доповідь головного спеціаліста відділу внутрішніх розслідувань управління запобігання корупції та внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Бігунця Д. В.

3. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету Сірого О. В. за матеріалами конвертів (пакетів) з позначкою «№ 1», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, щодо рішення Міністерства інфраструктури України, як організатора перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Організатор) про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут), призначеного на 30 вересня 2019 року (далі – конкурс).

4. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету Сірого О. В. щодо рішення Організатора стосовно проведення конкурсу на об'єктах конкурсу № 54 та № 55.

5. Про доповідь члена Конкурсного комітету – головного спеціаліста відділу технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України – Зайвого М. М. щодо інформації Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, викладеної у листі від 27.09.2019 № 31/19081, про наявність в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

6. Про доповідь члена Конкурсного комітету – головного інспектора з особливих доручень відділу безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції – Нагірного А. І. щодо інформації Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, викладеної у листі від 02.10.2019 № 16904/41/27/02-19, стосовно виявлених та зафіксованих правопорушень у автомобільних перевізників, які подали документи на участь у конкурсі, зокрема таких, відповідальність за які передбачена статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, допущених водіями перевізників.

7. Про доповідь члена Конкурсного комітету – начальника відділу організації внутрішніх пасажирських перевезень Департаменту надання адміністративних послуг на наземному транспорті Державної служби України з безпеки на транспорті – Геги Ю. П. щодо інформації Державної служби України з безпеки на транспорті, викладеної у листі від 03.10.2019 № 6502/02/15-19 стосовно терміну дії ліцензії, наявності матеріально-технічної бази, наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою, та належності транспортних засобів перевізникам-претендентам, які подали документи на участь у конкурсі, відповідно до бази ліцензійного реєстру Укртрансбезпеки.

8. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету – Сірого О. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

9. Про доповідь секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І. про зміст конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», а саме документів з інформацією про те, на які об'єкти конкурсу подано перевізниками-претендентами документи та розгляд конкурсних пропозицій перевізників-претендентів за відповідними об'єктами конкурсу та прийняття рішення про результати конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут).

Питання 1.

СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету – Сірого О. В., який представив усіх членів Конкурсного комітету згідно з наказом Міністерства інфраструктури України від 27 вересня 2019 року № 718 «Про затвердження складу постійно діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» (із змінами) і зазначив, що засідання проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон), Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті

загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 р. № 1081 (із змінами) (далі – Порядок), Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176 (із змінами), наказу Міністерства інфраструктури України від 20 серпня 2019 р. № 655 «Про заходи щодо проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)».

Питання 2.

1. СЛУХАЛИ: головного спеціаліста відділу внутрішніх розслідувань управління запобігання корупції та внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Бігунця Д. В. про неухильне дотримання членами Конкурсного комітету Закону України «Про запобігання корупції».

Питання 3.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету Сірого О. В. з інформацією, що Організатором було розглянуто пропозиції від шістдесяти семи перевізників-претендентів, які подали двісті п'ять пакетів документів на участь у конкурсі, щодо недопущення до участі в конкурсі семи перевізників-претендентів, які подали шістнадцять пакетів документів а саме: одного пакету документів ТОВ АТП «Авто-Імідж» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі, чотирьох пакетів документів ПП «Корунд-С» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі, підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі належним чином оформлених документів, одного пакету ПП «Деней» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не

дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі, одного пакету документів ФОП Кузьмова Катерина Миколаївна через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі належним чином оформлених документів, двох пакетів документів ПП «Бахмут-Альфа» через порушення підпункту 4 пункту 12 Порядку в частині відсутності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу та перевезень, які повинні виконуватись відповідно до чинних дозволів, підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі належним чином оформлених документів, чотирьох пакетів документів ПрАТ «Світловодське АТП 13507» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі, трьох пакетів документів ТДВ «Чемеровецьке АТП 16847» через порушення підпункту 5 пункту 12 Порядку в частині наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою, а також щодо сплати штрафних санкцій, станом на 10:00 30.09.2019, перевізником ФОП Приймук Сергій Адамович у розмірі 6800 грн відповідно до постанов про застосування адміністративно-господарських штрафів від 02.09.2019 № 136670, від 02.09.2019 № 136671, від 02.09.2019 № 136672, від 09.09.2019 № 136810.

Питання 4.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету Сірого О. В. з інформацією, що під час підготовки об'єктів Конкурсу, Організатор керується Єдиним електронним реєстром міжміських та приміських маршрутів загального користування (далі – Реєстр), ведення якого, відповідно до пункту 1.4 наказу Міністерства інфраструктури України від 20.05.2013 № 305 «Про затвердження Порядку формування, затвердження та ведення реєстру міжнародних, міжміських та приміських автобусних маршрутів загального

користування» здійснюється Державною службою України з безпеки на транспорті. Відповідно до Реєстру, затвердженого наказом Державної служби України з безпеки на транспорті від 12.08.2016 № 525 «Про затвердження мережі міжміських і приміських автобусних маршрутів загального користування, що виходять за межі території області (міжобласних маршрутів)», розміщеного на офіційному веб-сайті Укртрансбезпеки dsbt.gov.ua, на обслуговування маршрутів Кременчук – Київ, рейси 447/448, 449/450 призначено та видано дозвільні документи ПП «А.Т.Н.» з терміном дії дозволу до 20.08.2019.

16.09.2019 до Організатора надійшло звернення ПП «А.Т.Н.» від 09.09.2019 № 182, в якому перевізник направив копії дозволів на перевезення пасажирів на міжобласних автобусних маршрутах загального користування Кременчук – Київ, рейси 447/448, 449/450, виданих Укртрансбезпекою 24.01.2017 термін дії яких закінчується 23.01.2022. Враховуючи, що в Реєстрі розміщено недостовірні дані щодо діючих дозвільних документів ПП «А.Т.Н.» на обслуговування маршрутів користування Кременчук – Київ, рейси 447/448, 449/450, Організатором прийнято рішення вважати конкурс на об'єктах № 54 та № 55 таким, що не відбувся, у зв'язку із чим пропозиції перевізників-претендентів, що виявили бажання працювати на зазначених об'єктах конкурсу, розглядатися не будуть. Відносного зазначеного (их) перевізника/перевізників, буде здійснено заходи, передбачені пунктом 63 Порядку.

Питання 5.

1. СЛУХАЛІ: члена Конкурсного комітету – Зайвого М. М., що відповідно до інформації, викладеної у листі Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 27.09.2019 № 31/19081, всі транспортні засоби, подані перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, зареєстровані в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів.

Питання 6.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Нагірного А. І., що відповідно до інформації викладеної у листі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України від 02.10.2019 № 16904/41/27/02-19, серед перевізників-претендентів, які подали документи на участь у конкурсі, відсутні такі перевізники, водії яких мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Питання 7.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Гегу Ю. П., що відповідно до інформації викладеної у листі Державної служби України з безпеки на транспорті від 03.10.2019 № 6502/02/15-19, несплачені штрафні санкції накладені Укртрансбезпекою наявні в наступних перевізників-претендентів: ТДВ «Чемеровецьке АТП 16847» (код ЄДРПОУ 03120101) у розмірі 1700 грн, ФОП Приймук Сергій Адамович (ЄДРПОУ 2980708073) у розмірі 6800 грн. Разом з тим, в перевізника-претендента ПП «Бахмут-Альфа» (код ЄДРПОУ 41408919) жоден з автобусів згідно з переліком не закріплені за перевізником, у перевізника-претендента ТОВ АТП «Авто-Імідж» (код ЄДРПОУ 21890897) усі автобуси згідно з переліком закріплені за перевізником, крім АЕ0383АА, а також не можливо надати достовірну інформацію про наявність матеріально-технічної бази, оскільки перевізник не подав до Укртрансбезпеки оновлені відомості, передбачені підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 02.12.2015 № 1001 «Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Питання 8.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету – Сірого О. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Після виступу заступника голови Конкурсного комітету – Сірого О. В., секретарем Конкурсного комітету Дубасом Р. І. в присутності членів конкурсного комітету було проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Питання 9.

1. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який повідомив, що на об'єктах конкурсу № 23 Івано-Франківськ – Чернівці, рейси 83/84, № 24 Івано-Франківськ – Чернівці, рейси 85/86, № 37 Побузьке (Кіровоградська обл.) – Ульянівка (Кіровоградська обл.), рейси 281/282, № 40 Дніпро – Зачепилівка (Харківська обл.), рейси 15/16, № 41 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 621/622, № 42 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 623/624, № 43 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 625/626, № 44 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 627/628, № 57 Гончарівське (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 463/464, № 72 Косів (Івано-Франківська обл.) – Київ, рейси 561/562, № 77 Тернівка (Дніпропетровська обл.) – Бердянськ (Запорізька обл.), рейси 891/892, № 83 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 689/690, 705/706, 717/718 № 85 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Бобринець (Кіровоградська обл.), рейси 399/400 відсутні пропозиції перевізників-претендентів на підставі інформації, поданої ними в конвертах (пакетах) з позначкою «№1» та «№ 2».

2. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «Кузнецовське АТП-15637» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Вараш (Рівненська обл.) – Ковель (Волинська обл.), рейси 313/314.

По пункту 2 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 Вараш (Рівненська обл.) – Ковель (Волинська обл.), рейси 313/314 перевізника-претендента ТДВ «Кузнецовське АТП-15637».

3. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Север-Авто» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Кремінна (Луганська обл.) – Бахмут (Донецька обл.), рейси 61/62.

По пункту 3 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Кремінна (Луганська обл.) – Бахмут (Донецька обл.), рейси 61/62 перевізника-претендента ТОВ «Север-Авто».

4. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Кремінна (Луганська обл.) – Бахмут (Донецька обл.), рейси 61/62.

По пункту 4 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Кремінна (Луганська обл.) – Бахмут (Донецька обл.), рейси 61/62 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

5. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Кропивницький – Київ, рейси 137/138.

По пункту 5 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Кропивницький – Київ, рейси 137/138 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

6. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс» щодо

участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Кропивницький – Київ, рейси 137/138.

По пункту 6 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Кропивницький – Київ, рейси 137/138 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

7. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Кропивницький – Київ, рейси 459/460.

По пункту 7 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Кропивницький – Київ, рейси 459/460 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

8. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Київ – Кропивницький, рейси 459/460.

По пункту 8 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М.,

Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Київ – Кропивницький, рейси 459/460 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

9. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Київ – Кропивницький, рейси 781/782.

По пункту 9 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 Київ – Кропивницький, рейси 781/782 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

10. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Київ – Кропивницький, рейси 781/782.

По пункту 10 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 Київ – Кропивницький, рейси 781/782 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

11. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Кропивницький – Київ, рейси 529/530.

По пункту 11 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Кропивницький – Київ, рейси 529/530 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

12. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Кропивницький – Київ, рейси 529/530.

По пункту 12 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Кропивницький – Київ, рейси 529/530 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

13. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Кропивницький – Київ, рейси 671/672.

По пункту 13 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Кропивницький – Київ, рейси 671/672 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

14. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Кропивницький – Київ, рейси 671/672.

По пункту 14 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Кропивницький – Київ, рейси 671/672 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

15. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 8 Кропивницький – Київ, рейси 101/102.

По пункту 15 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 Кропивницький – Київ, рейси 101/102 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

16. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 8 Кропивницький – Київ, рейси 101/102.

По пункту 16 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 Кропивницький – Київ, рейси 101/102 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

17. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Урса-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 8 Кропивницький – Київ, рейси 101/102.

По пункту 17 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 Кропивницький – Київ, рейси 101/102 перевізника-претендента ПП «Урса-Транс».

18. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674.

По пункту 18 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фургас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

19. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Олікс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674.

По пункту 19 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фургас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674 перевізника-претендента ПП «Олікс».

20. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674.

По пункту 20 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

21. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Урса-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674.

По пункту 21 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Кропивницький, рейси 673/674 перевізника-претендента ПП «Урса-Транс».

22. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Замана Петро Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Миргород (Полтавська обл.) – Суми, рейси 335/336.

По пункту 22 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Миргород (Полтавська обл.) – Суми, рейси 335/336 перевізника-претендента ФОП Замана Петро Іванович.

23. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Замана Петро Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Суми – Миргород (Полтавська обл.), рейси 357/358.

По пункту 23 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Суми – Миргород (Полтавська обл.), рейси 357/358 перевізника-претендента ФОП Замана Петро Іванович.

24. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Муха Сергій Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Суми – Миргород (Полтавська обл.), рейси 357/358.

По пункту 24 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Суми – Миргород (Полтавська обл.), рейси 357/358 перевізника-претендента ФОП Муха Сергій Олександрович.

25. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «Автопроміль» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Гуляйполе (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 65/66.

По пункту 25 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Гуляйполе (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 65/66 перевізника-претендента ТДВ «Автопроміль».

26. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Гуляйпільське АТП 12338» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Гуляйполе (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 65/66.

По пункту 26 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Гуляйполе (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 65/66 перевізника-претендента ТОВ Гуляйпільське АТП 12338».

27. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Черкаси – Дніпро, рейси 477/478.

По пункту 27 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 13 Черкаси – Дніпро, рейси 477/478 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

28. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Сервіс-Авто-2005» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Черкаси – Дніпро, рейси 477/478.

По пункту 28 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 13 Черкаси – Дніпро, рейси 477/478 перевізника-претендента ТОВ «Сервіс-Авто-2005».

29. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автогосподарство «Козацька Лава» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Генічеськ (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 157/158.

По пункту 29 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 14 Генічеськ (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 157/158 перевізника-претендента ТОВ «Автогосподарство «Козацька Лава».

30. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Генічеськ (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 157/158.

По пункту 30 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 14 Генічеськ (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 157/158 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

31. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автогосподарство «Козацька Лава»

щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 15 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 437/438.

По пункту 31 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 15 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 437/438 перевізника-претендента ТОВ «Автогосподарство «Козацька Лава».

32. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 15 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 437/438.

По пункту 32 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 15 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 437/438 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

33. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автогосподарство «Козацька Лава» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 439/440.

По пункту 33 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 439/440 перевізника-претендента ТОВ «Автогосподарство «Козацька Лава».

34. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 439/440.

По пункту 34 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 439/440 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

35. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП 11231» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 439/440.

По пункту 35 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М.,

Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Запоріжжя – Генічеськ (Херсонська обл.), рейси 439/440 перевізника-претендента ТОВ «АТП 11231».

36. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Терновояж» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464.

По пункту 36 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464 перевізника-претендента ПП «Терновояж».

37. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464.

По пункту 37 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

38. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464.

По пункту 38 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

39. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Укр-Пас-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464.

По пункту 39 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464 перевізника-претендента ТОВ «Укр-Пас-Транс».

40. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Деней» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464.

По пункту 40 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Рівне – Тернопіль, рейси 463/464 перевізника-претендента ПП «Деней».

41. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Павликівський Степан Орестович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Монастирська (Тернопільська обл.) – Чернівці, рейси 785/786.

По пункту 41 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Монастирська (Тернопільська обл.) – Чернівці, рейси 785/786 перевізника-претендента ФОП Павликівський Степан Орестович.

42. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Баммаєв Расул Гаджійович щодо участі в

конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Новоархангельськ (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 141/142.

По пункту 42 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Новоархангельськ (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 141/142 перевізника-претендента ФОП Баммаєв Расул Гаджієвич.

43. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Новоархангельськ (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 141/142.

По пункту 43 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Новоархангельськ (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 141/142 перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії».

44. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в

конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Новоархангельськ (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 141/142.

По пункту 44 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Новоархангельськ (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 141/142 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

45. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Ульяновське» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Ульяновка (Кіровоградська обл.) – Кропивницький, рейси 251/252.

По пункту 45 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Ульяновка (Кіровоградська обл.) – Кропивницький, рейси 251/252 перевізника-претендента ПП «АТП Ульяновське».

46. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на

об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526.

По пункту 46 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

47. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526.

По пункту 47 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526 перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ ТРАНС».

48. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526.

По пункту 48 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526 перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії».

49. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526.

По пункту 49 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фургас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

50. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526.

По пункту 50 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фургас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526 перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія».

51. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526.

По пункту 51 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Одеса – Херсон, рейси 525/526 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

52. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 153/154.

По пункту 52 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 153/154 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

53. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКР-ПАС-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 153/154.

По пункту 53 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 153/154 перевізника-претендента ТОВ «УКР-ПАС-ТРАНС».

54. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Скоропляс Віталій Вікторович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Кременець (Тернопільська обл.) – Чернівці, рейси 145/146.

По пункту 54 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: Папіровий Ю. М., Зайвий М. М.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Кременець (Тернопільська обл.) – Чернівці, рейси 145/146 перевізника-претендента ФОП Скоропляс Віталій Вікторович.

55. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на

об'єкті конкурсу № 26 Бориспіль (Київська обл.) – Київ – Івано-Франківськ, рейси 719/720.

По пункту 55 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Бориспіль (Київська обл.) – Київ – Івано-Франківськ, рейси 719/720 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

56. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 26 Бориспіль (Київська обл.) – Київ – Івано-Франківськ, рейси 719/720.

По пункту 56 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 26 Бориспіль (Київська обл.) – Київ – Івано-Франківськ, рейси 719/720 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

57. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Теплицьке АТП 10553» щодо

участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Христинівка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 81/82.

По пункту 57 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Христинівка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 81/82 перевізника-претендента ПрАТ «Теплицьке АТП 10553».

58. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Христинівка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 81/82.

По пункту 58 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Христинівка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 81/82 перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії».

59. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Христинівка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 81/82.

По пункту 59 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М.,

Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Христинівка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 81/82 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

60. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 28 Київ – Козелець (Чернігівська обл.), рейси 155/156.

По пункту 60 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 28 Київ – Козелець (Чернігівська обл.), рейси 155/156 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

61. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 28 Київ – Козелець (Чернігівська обл.), рейси 155/156.

По пункту 61 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 28 Київ – Козелець (Чернігівська обл.), рейси 155/156 перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс».

62. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ВЕТТОР» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 28 Київ – Козелець (Чернігівська обл.), рейси 155/156.

По пункту 62 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 28 Київ – Козелець (Чернігівська обл.), рейси 155/156 перевізника-претендента ПП «ВЕТТОР».

63. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «РІМ-Богдан» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 29 Київ – Ємільчине (Житомирська обл.), рейси 305/306.

По пункту 63 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 29 Київ – Ємільчине (Житомирська обл.), рейси 305/306 перевізника-претендента ПП «РІМ-Богдан».

64. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Центуріон Плюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 30 Київ – Топори (Житомирська обл.), рейси 517/518.

По пункту 64 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 30 Київ – Топори (Житомирська обл.), рейси 517/518 перевізника-претендента ПП «Центуріон Плюс».

65. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Ніколін Олександр Васильович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 30 Київ – Топори (Житомирська обл.), рейси 517/518.

По пункту 65 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 30 Київ – Топори (Житомирська обл.), рейси 517/518 перевізника-претендента ФОП Ніколін Олександр Васильович.

66. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на

об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646.

По пункту 66 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

67. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646.

По пункту 67 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

68. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646.

По пункту 68 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646 перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс».

69. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646.

По пункту 69 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Київ – Малин (Житомирська обл.), рейси 645/646 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

70. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Когут Василь Васильович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 32 Звенигородка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 667/668.

По пункту 70 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М.,

Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 32 Звенигородка (Черкаська обл.) – Київ, рейси 667/668 перевізника-претендента ФОП Когут Василь Васильович.

71. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автотранссервіс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Вінниця, рейси 51/52.

По пункту 71 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Вінниця, рейси 51/52 перевізника-претендента ТОВ «Автотранссервіс».

72. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Вінниця, рейси 51/52.

По пункту 72 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А.,

Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Вінниця, рейси 51/52 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

73. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Кривешко» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Вінниця, рейси 51/52.

По пункту 73 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 33 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Вінниця, рейси 51/52 перевізника-претендента ПП «АТП Кривешко».

74. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Бершадське АТП 10527» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418.

По пункту 74 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А.,

Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418 перевізника-претендента ТОВ «Бершадьське АТП 10527».

75. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Теплицьке АТП 10553» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418.

По пункту 75 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418 перевізника-претендента ПрАТ «Теплицьке АТП 10553».

76. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418.

По пункту 76 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418 перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії».

77. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418.

По пункту 77 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

78. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента Приватне підприємство інвалідів «Надія – 2000» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418.

По пункту 78 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418 перевізника-претендента Приватне підприємство інвалідів «Надія – 2000».

79. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418.

По пункту 79 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Київ – Теплик (Вінницька обл.), рейси 417/418 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

80. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автотранссервіс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 35 Суми – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 73/74.

По пункту 80 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 35 Суми – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 73/74 перевізника-претендента ТОВ «Автотранссервіс».

81. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 35 Суми – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 73/74. По пункту 81 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 35 Суми – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 73/74 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

82. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Аудіт-Авто» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 36 Дніпро – Полтава, рейси 225/226.

По пункту 82 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 36 Дніпро – Полтава, рейси 225/226 перевізника-претендента ТОВ «Аудіт-Авто».

83. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 36 Дніпро – Полтава, рейси 225/226.

По пункту 83 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 36 Дніпро – Полтава, рейси 225/226 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

84. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Центуріон Плюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Київ – Рогачі (Житомирська обл.), рейси 513/514.

По пункту 84 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Київ – Рогачі (Житомирська обл.), рейси 513/514 перевізника-претендента ПП «Центуріон Плюс».

85. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Ніколін Олександр Васильович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Київ – Рогачі (Житомирська обл.), рейси 513/514.

По пункту 85 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Київ – Рогачі (Житомирська обл.), рейси 513/514 перевізника-претендента ФОП Ніколін Олександр Васильович.

86. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Київ – Рогачі (Житомирська обл.), рейси 513/514.

По пункту 86 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Київ – Рогачі (Житомирська обл.), рейси 513/514 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

87. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автотранссервіс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Миргород (Полтавська обл.), рейси 551/552.

По пункту 87 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Миргород (Полтавська обл.), рейси 551/552 перевізника-претендента ТОВ «Автотранссервіс».

88. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Миргород (Полтавська обл.), рейси 551/552.

По пункту 88 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Дніпро – Миргород (Полтавська обл.), рейси 551/552 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

89. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Костянтинівське АТП 11409» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Бахмут (Донецька обл.) – Кривий

Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 963/964.

По пункту 89 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Бахмут (Донецька обл.) – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 963/964 перевізника-претендента ПАТ «Костянтинівське АТП 11409».

90. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Бахмут (Донецька обл.) – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 963/964.

По пункту 90 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Бахмут (Донецька обл.) – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 963/964 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

91. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Модультранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 46 Косів (Івано-Франківська обл.) – Київ, рейси 557/558.

По пункту 91 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 46 Косів (Івано-Франківська обл.) – Київ, рейси 557/558 перевізника-претендента ПП «Модультранс».

92. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 46 Косів (Івано-Франківська обл.) – Київ, рейси 557/558.

По пункту 92 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 46 Косів (Івано-Франківська обл.) – Київ, рейси 557/558 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

93. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Когут Василь Васильович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Київ – Ватутіне (Черкаська обл.), рейси 155/156.

По пункту 93 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 47 Київ – Ватутіне (Черкаська обл.), рейси 155/156 перевізника-претендента ФОП Когут Василь Васильович.

94. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Київ – Ватутіне (Черкаська обл.), рейси 155/156.

По пункту 94 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 47 Київ – Ватутіне (Черкаська обл.), рейси 155/156 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

95. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП Фірма «Ікарус-Авто» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 48 Харків – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 101/102.

По пункту 95 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 48 Харків – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 101/102. перевізника-претендента ПП Фірма «Ікарус-Авто».

96. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 48 Харків – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 101/102.

По пункту 96 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 48 Харків – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 101/102 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

97. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 48 Харків – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 101/102.

По пункту 97 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 48 Харків – Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), рейси 101/102 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

98. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Налюшній Ігор Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Бердянськ (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 151/152.

По пункту 98 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Бердянськ (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 151/152 перевізника-претендента ФОП Налюшній Ігор Олександрович.

99. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Бердянськ (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 151/152.

По пункту 99 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М.,

Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Бердянськ (Запорізька обл.) – Дніпро, рейси 151/152 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

100. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Малин (Житомирська обл.) – Хмільник (Вінницька обл.), рейси 231/232.

По пункту 100 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Малин (Житомирська обл.) – Хмільник (Вінницька обл.), рейси 231/232 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

101. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Малин (Житомирська обл.) – Хмільник (Вінницька обл.), рейси 231/232.

По пункту 101 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А.,

Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Малин (Житомирська обл.) – Хмільник (Вінницька обл.), рейси 231/232 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

102. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «РІМ-Богдан» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Малин (Житомирська обл.) – Хмільник (Вінницька обл.), рейси 231/232.

По пункту 102 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Малин (Житомирська обл.) – Хмільник (Вінницька обл.), рейси 231/232 перевізника-претендента ПП «РІМ-Богдан».

103. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 51 Малин (Житомирська обл.) – Вінниця, рейси 327/328.

По пункту 103 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А.,

Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 51 Малин (Житомирська обл.) – Вінниця, рейси 327/328 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

104. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 51 Малин (Житомирська обл.) – Вінниця, рейси 327/328.

По пункту 104 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 51 Малин (Житомирська обл.) – Вінниця, рейси 327/328 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

105. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «РІМ-Богдан» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 51 Малин (Житомирська обл.) – Вінниця, рейси 327/328.

По пункту 105 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 51 Малин (Житомирська обл.) – Вінниця, рейси 327/328 перевізника-претендента ПП «РІМ-Богдан».

106. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676.

По пункту 106 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

107. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676.

По пункту 107 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676 перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507».

108. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676.

По пункту 108 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676 перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс».

109. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676.

По пункту 109 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 52 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 675/676 перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС».

110. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678.

По пункту 110 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

111. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678.

По пункту 111 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678 перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС».

112. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678.

По пункту 112 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678 перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507».

113. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678.

По пункту 113 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: Зайвий М. М.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 677/678 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

114. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452.

По пункту 114 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

115. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452.

По пункту 115 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452 перевізника-претендента ПП «ПОСПОЛІТА СЕРВІС».

116. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452.

По пункту 116 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56

Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452 перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507».

117. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452.

По пункту 117 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірій О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: Зайвий М. М.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Кременчук (Полтавська обл.) – Київ, рейси 451/452 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

118. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862.

По пункту 118 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірій О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

119. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862.

По пункту 119 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862 перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс».

120. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862.

По пункту 120 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862 перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП».

121. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862.

По пункту 121 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

122. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862.

По пункту 122 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Хмельницький – Київ, рейси 861/862 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур».

123. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866.

По пункту 123 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

124. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866.

По пункту 124 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866 перевізника-претендента ПП «Універсал-Транс».

125. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866.

По пункту 125 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866 перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП».

126. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866.

По пункту 126 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

127. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866.

По пункту 127 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 59 Хмельницький – Київ, рейси 865/866 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур».

128. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210.

По пункту 128 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

129. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210.

По пункту 129 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210 перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП».

130. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210.

По пункту 130 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

131. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210.

По пункту 131 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 60 Хмельницький – Київ, рейси 1209/1210 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур».

132. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212.

По пункту 132 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

133. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212.

По пункту 133 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212 перевізника-претендента ТОВ «Липовець АТП».

134. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212.

По пункту 134 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

135. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212.

По пункту 135 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Хмельницький – Київ, рейси 1211/1212 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля Тур».

136. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 62 Новомосковськ (Дніпропетровська обл.) – Кирилівка (Запорізька обл.), рейси 889/890.

По пункту 136 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 62 Новомосковськ (Дніпропетровська обл.) – Кирилівка (Запорізька обл.), рейси 889/890 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

137. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Краматорське АТП 11410» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 63 Борова (Харківська обл.) – Краматорськ (Донецька обл.), рейси 435/436.

По пункту 137 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А.,

Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 63 Борова (Харківська обл.) – Краматорськ (Донецька обл.), рейси 435/436 перевізника-претендента ПАТ «Краматорське АТП 11410».

138. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Баран Володимир Васильович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 64 Косів (Івано-Франківська обл.) – Трускавець (Львівська обл.), рейси 439/440.

По пункту 138 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 64 Косів (Івано-Франківська обл.) – Трускавець (Львівська обл.), рейси 439/440 перевізника-претендента ФОП Баран Володимир Васильович.

139. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Баран Володимир Васильович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 65 Верховина (Івано-Франківська обл.) – Тернопіль, рейси 803/804.

По пункту 139 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 65 Верховина (Івано-Франківська обл.) – Тернопіль, рейси 803/804 перевізника-претендента ФОП Баран Володимир Васильович.

140. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 66 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 121/122.

По пункту 140 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 66 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 121/122 перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС».

141. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 66 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 121/122.

По пункту 141 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 66 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 121/122 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдинг-Автолюкс».

142. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 67 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 593/594.

По пункту 142 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 67 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 593/594 перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС».

143. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 68 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 597/598.

По пункту 143 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 68 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 597/598 перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС».

144. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 69 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 167/168.

По пункту 144 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 69 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 167/168 перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС».

145. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 70 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 169/170.

По пункту 145 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 70 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 169/170 перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС».

146. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 71 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 171/172.

По пункту 146 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 71 Славутич (Київська обл.) – Київ, рейси 171/172 перевізника-претендента Комерційне підприємство «АТАСС».

147. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 73 Харків – Полтава, рейси 393/394.

По пункту 147 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 73 Харків – Полтава, рейси 393/394 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

148. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Фірма Ікарус» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 73 Харків – Полтава, рейси 393/394.

По пункту 148 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 73 Харків – Полтава, рейси 393/394 перевізника-претендента ТОВ «Фірма Ікарус».

149. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Зелений Слон 7» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 73 Харків – Полтава, рейси 393/394.

По пункту 149 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 73 Харків – Полтава, рейси 393/394 перевізника-претендента ТОВ «Зелений Слон 7».

150. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ФОП Павликівський Степан Орестович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 74 Бучач (Тернопільська обл.) – Львів, рейси 345/346.

По пункту 150 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 74 Бучач (Тернопільська обл.) – Львів, рейси 345/346 перевізника-претендента ФОП Павликівський Степан Орестович.

151. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Краматорське АТП 11410» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 75 Краматорськ (Донецька обл.) – Добровілля (Харківська обл.), рейси 55/56.

По пункту 151 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 75 Краматорськ (Донецька обл.) – Добровілля (Харківська обл.), рейси 55/56 перевізника-претендента ПАТ «Краматорське АТП 11410».

152. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Краматорське АТП 11410» щодо

участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 76 Краматорськ (Донецька обл.) – Добровілля (Харківська обл.), рейси 57/58.

По пункту 152 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 76 Краматорськ (Донецька обл.) – Добровілля (Харківська обл.), рейси 57/58 перевізника-претендента ПАТ «Краматорське АТП 11410».

153. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Приймук Сергій Адамович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352.

По пункту 153 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352 перевізника-претендента ФОП Приймук Сергій Адамович.

154. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКР-ПАС-ТРАНС» щодо участі в

конкурсі на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352.

По пункту 154 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352 перевізника-претендента ТОВ «УКР-ПАС-ТРАНС».

155. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Яцишин Михайло Михайлович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352.

По пункту 155 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352 перевізника-претендента ФОП Яцишин Михайло Михайлович.

156. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо

участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352.

По пункту 156 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 78 Рівне – Світязь (Волинська обл.), рейси 351/352 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

157. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Приймук Сергій Адамович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 79 Санаторій «Лісова Пісня» (Волинська обл.) – Львів, рейси 777/778.

По пункту 157 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 79 Санаторій «Лісова Пісня» (Волинська обл.) – Львів, рейси 777/778 перевізника-претендента ФОП Приймук Сергій Адамович.

158. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Вікторія Транс Захід» щодо участі в

конкурсі на об'єкті конкурсу № 79 Санаторій «Лісова Пісня» (Волинська обл.) – Львів, рейси 777/778.

По пункту 158 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 79 Санаторій «Лісова Пісня» (Волинська обл.) – Львів, рейси 777/778 перевізника-претендента ТОВ «Вікторія Транс Захід».

159. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Авто Інтернешнл Груп» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 80 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 85/86, 87/88, 89/90.

По пункту 159 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 80 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 85/86, 87/88, 89/90 перевізника-претендента ТОВ «Авто Інтернешнл Груп».

160. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Авто Інтернешнл Груп» щодо участі в

конкурсі на об'єкті конкурсу № 81 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 639/640, 643/644, 645/646.

По пункту 160 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 81 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 639/640, 643/644, 645/646 перевізника-претендента ТОВ «Авто Інтернешнл Груп».

161. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Авто Інтернешнл Груп» щодо участі в конкурсній на об'єкті конкурсу № 82 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 647/648, 649/650, 669/670.

По пункту 161 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсіпок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 82 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 647/648, 649/650, 669/670 перевізника-претендента ТОВ «Авто Інтернешнл Груп».

162. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 84 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 719/720, 725/726.

По пункту 162 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 84 Світловодськ (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 719/720, 725/726 перевізника-претендента ПрАТ «Світловодське АТП 13507» з урахуванням частини шостої статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

163. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Вікторія Транс Захід» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 86 Володимир-Волинський (Волинська обл.) – Червоноград (Львівська обл.), рейси 293/294, 295/296.

По пункту 163 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 86 Володимир-Волинський (Волинська обл.) – Червоноград (Львівська обл.), рейси 293/294, 295/296 перевізника-претендента ТОВ «Вікторія Транс Захід».

164. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Сокальська Світлана Іллівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 87 Солотвино (Закарпатська обл.) – Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 389/390.

По пункту 164 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 87 Солотвино (Закарпатська обл.) – Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 389/390 перевізника-претендента ФОП Сокальська Світлана Іллівна.

165. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272.

По пункту 165 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

166. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272.

По пункту 166 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272 перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ ТРАНС».

167. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272.

По пункту 167 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

168. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272.

По пункту 168 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 88 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Одеса, рейси 271/272 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

169. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Мироненко Людмила Іванівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 89 Харків – Ромни (Сумська обл.), рейси 171/172.

По пункту 169 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 89 Харків – Ромни (Сумська обл.), рейси 171/172 перевізника-претендента ФОП Мироненко Людмила Іванівна.

170. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 90 Шумськ (Тернопільська обл.) – Київ, рейси 1375/1376.

По пункту 170 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 90 Шумськ (Тернопільська обл.) – Київ, рейси 1375/1376 перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович.

171. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 91 Шумськ (Тернопільська обл.) – Київ, рейси 1381/1382.

По пункту 171 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 91 Шумськ (Тернопільська обл.) – Київ, рейси 1381/1382. перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович.

172. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 92 Київ – Шумськ (Тернопільська обл.), рейси 1377/1378.

По пункту 172 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 92 Київ – Шумськ (Тернопільська обл.), рейси 1377/1378 перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович.

173. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634.

По пункту 173 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

174. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634.

По пункту 174 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634 перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ ТРАНС».

175. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634.

По пункту 175 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634 перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії».

176. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634.

По пункту 176 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ Трейдінг-Автолюкс».

177. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634.

По пункту 177 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 93 Одеса – Херсон, рейси 633/634 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

178. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Позарчук Тарас Федорович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 94 Тюдів (Івано-Франківська обл.) – Чернівці, рейси 365/366.

По пункту 178 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 94 Тюдів (Івано-Франківська обл.) – Чернівці, рейси 365/366 перевізника-претендента ФОП Позарчук Тарас Федорович.

179. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЕлітАвтоПлюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 95 Баранівка (Житомирська обл.) – Київ, рейси 19/20.

По пункту 179 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 95 Баранівка (Житомирська обл.) – Київ, рейси 19/20 перевізника-претендента ТОВ «ЕлітАвтоПлюс».

180. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Карпенко Петро Михайлович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 95 Баранівка (Житомирська обл.) – Київ, рейси 19/20.

По пункту 180 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 95 Баранівка (Житомирська обл.) – Київ, рейси 19/20 перевізника-претендента ФОП Карпенко Петро Михайлович.

181. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «САВ-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 95 Баранівка (Житомирська обл.) – Київ, рейси 19/20.

По пункту 181 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 95 Баранівка (Житомирська обл.)

– Київ, рейси 19/20 перевізника-претендента ТОВ «САВ-ТРАНС».

182. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «МК Олімп Авто» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 96 Муровані Курилівці (Вінницька обл) – Хмельницький, рейси 547/548.

По пункту 182 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Нагірний А. І., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 96 Муровані Курилівці (Вінницька обл) – Хмельницький, рейси 547/548 перевізника-претендента ПП «МК Олімп Авто».

183. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 97 Тернопіль – Львів, рейси 757/758.

По пункту 183 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 97 Тернопіль – Львів, рейси 757/758 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

184. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 98 Тернопіль – Львів, рейси 759/760.

По пункту 184 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 98 Тернопіль – Львів, рейси 759/760 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

185. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 99 Львів – Тернопіль, рейси 127/128.

По пункту 185 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 99 Львів – Тернопіль, рейси 127/128 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

186. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 100 Львів – Тернопіль, рейси 129/130.

По пункту 186 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сірий О. В., Савченко Т. В., Єсипок О. В., Зайвий М. М., Демчук В. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Балін В. А., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Овчар П. А., Главацький П. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 100 Львів – Тернопіль, рейси 129/130 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

Голова Конкурсного комітету:

 О. П. КЛІТІНА


Секретар Конкурсного комітету:

 Р. І. ДУБАС

 О. В. СІРИЙ

 О. В. ЄСИПОК

 М. М. ЗАЙВИЙ

 В. В. ДЕМЧУК

 К. В. ЛОГУТОВ

 Ю. В. ЛУЦАЙ

 Ю. М. ПАПРОВИЙ

 В. А. БАЛІН

 Ю. П. ГЕГА

 А. І. НАГІРНИЙ

 С. В. ФУРТАС

 П. А. ОВЧАР

 П. В. ГЛАВАЦЬКИЙ

 Т. В. САВЧЕНКО