

ПРОТОКОЛ № 4

засідання постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)

31.07.2019

м. Київ

Присутні члени постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Конкурсний комітет) у складі: заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна Віктора Володимировича, секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Романа Івановича, та членів Конкурсного комітету: Баліна Володимира Анатолійовича, Геги Юрія Петровича, Главацького Петра В'ячеславовича, Демчука Валентина Вікторовича, Василюти Валерія Савовича, Кубальської-Колтунович Світлани Сергіївни, Логутова Костянтина Васильовича, Лушяя Юрія Володимировича, Нагірного Анатолія Ігоровича, Папірового Юрія Миколайовича, Фуртас Світлани Василівни.

Порядок денний:

1. Про вступне слово заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В.
2. Про доповідь головного спеціаліста відділу внутрішніх розслідувань управління запобігання корупції та внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Бігунця Д. В.
3. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. за матеріалами конвертів (пакетів) з позначкою «№ 1», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, щодо рішення Міністерства інфраструктури України, як організатора перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Організатор)

про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут), призначеного на 31 липня 2019 року (далі – конкурс).

4. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. щодо рішення Організатора стосовно проведення конкурсу на об'єкті конкурсу № 18.

5. Про доповідь члена Конкурсного комітету – начальника відділу технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України – Василюти В. С. щодо інформації Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, викладеної у листі від 29 липня 2019 р. № 31/11889, про наявність в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

6. Про доповідь члена Конкурсного комітету – старшого інспектора з особливих доручень відділу безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції – Нагірного А. І. щодо інформації Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, викладеної у листі від 31 липня 2019 р. № 13372/41/27/02-2019, стосовно виявлених та зафіксованих правопорушень у автомобільних перевізників, які подали документи на участь у конкурсі, зокрема таких, відповідальність за які передбачена статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, допущених водіями перевізників.

7. Про доповідь члена Конкурсного комітету – начальника відділу організації внутрішніх пасажирських перевезень Департаменту надання адміністративних послуг на наземному транспорті Державної служби України з безпеки на транспорті – Геги Ю. П. щодо інформації Державної служби України з безпеки на транспорті, викладеної у листі від 23.07.2019 № 4797/03/15-19 стосовно терміну дії ліцензії, наявності матеріально-технічної бази, наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою, та належності

транспортних засобів перевізникам-претендентам, які подали документи на участь у конкурсі, відповідно до бази ліцензійного реєстру Укртрансбезпеки.

8. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

9. Про доповідь секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І. про зміст конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», а саме документів з інформацією про те, на які об'єкти конкурсу подано перевізниками-претендентами документи та розгляд конкурсних пропозицій перевізників-претендентів за відповідними об'єктами конкурсу та прийняття рішення про результати конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут).

Питання 1.

СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В., який представив усіх членів Конкурсного комітету згідно з наказом Міністерства інфраструктури України від 03 жовтня 2018 р. № 452 «Про утворення постійно діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» (із змінами) і зазначив, що засідання проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон), Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 р. № 1081 (із змінами) (далі – Порядок), Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176 (із змінами), наказу Міністерства інфраструктури України від 19 червня 2019 р. № 446 «Про заходи щодо проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)».

Питання 2.

1. СЛУХАЛИ: головного спеціаліста відділу внутрішніх розслідувань управління запобігання корупції та внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Бігунця Д. В. про неухильне дотримання членами Конкурсного комітету Закону України «Про запобігання корупції».

Питання 3.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. з інформацією, що Організатором було розглянуто пропозиції від сорока одного перевізника-претендента, які подали сімдесят два пакети документів на участь у конкурсі, щодо недопущення до участі в конкурсі десяти перевізників-претендентів, які подали чотирнадцять пакетів документів а саме: одного пакету документів ПП «АВТОЛАЙН КОМПАНІ» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі; одного пакету документів ПП «АВТОЛАЙН КОМПАНІ» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині подання конкурсної пропозиції, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу; трьох пакетів документів ТОВ «АТП Стріла» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі, підпункту 5 пункту 12 Порядку в частині наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою; одного пакету документів ТОВ «Резерв-ВР» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі, підпункту 4 пункту 12 Порядку в частині відсутності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу та перевезень, які повинні виконуватись відповідно до чинних дозволів, підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині подання конкурсної пропозиції, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу; одного пакету документів ФОП Бартосевич Галина Іванівна через порушення частини другої статті 45 Закону в частині наміру використання на

маршруті автобусу, переобладнаного з вантажного транспортного засобу; двох пакетів документів ФОП Мороз Леонід Дмитрович через порушення частини другої статті 45 Закону в частині наміру використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів, підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині не дотримання вимог щодо подання для участі у конкурсі документів в повному обсязі, підпункту 4 пункту 12 Порядку в частині відсутності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу та перевезень, які повинні виконуватись відповідно до чинних дозволів, підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині подання конкурсної пропозиції, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу; одного пакету документів ФОП Сушко Віктор Вікторович через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині подання конкурсної пропозиції, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу; одного пакету документів ФОП Мірчев Антон Георгійович через порушення підпункту 5 пункту 12 Порядку в частині наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою; одного пакету документів ФОП Пелешок Віктор Миколайович підпункту 4 пункту 12 Порядку в частині відсутності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу та перевезень, які повинні виконуватись відповідно до чинних дозволів, підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині подання конкурсної пропозиції, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу; одного пакету документів ТОВ «УКР-ПАС-ТРАНС» через порушення підпункту 4 пункту 12 Порядку в частині відсутності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу та перевезень, які повинні виконуватись відповідно до чинних дозволів; одного пакету документів ПАТ «Гайворонське АТП 13538» через порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку в частині подання конкурсної пропозиції, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу, а також щодо листа ТОВ «ГЮНСЕЛ» від 15.07.2019 № 15/01-19 стосовно сплати ТОВ «ГЮНСЕЛ» штрафних санкцій

у розмірі 1360 грн із наданням копій платіжних доручень від 15 липня 2019 р. № 8787, № 8788.

Питання 4.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. з інформацією, що під час підготовки об'єктів Конкурсу, Організатор керується Єдиним електронним реєстром міжміських та приміських маршрутів загального користування (далі – Реєстр), ведення якого, відповідно до пункту 1.4 наказу Міністерства інфраструктури України від 20.05.2013 № 305 «Про затвердження Порядку формування, затвердження та ведення реєстру міжнародних, міжміських та приміських автобусних маршрутів загального користування» здійснюється Державною службою України з безпеки на транспорті. Відповідно до Реєстру, затвердженого наказом Державної служби України з безпеки на транспорті від 12.08.2016 № 525 «Про затвердження мережі міжміських і приміських автобусних маршрутів загального користування, що виходять за межі території області (міжобласних маршрутів)», розміщеного на офіційному веб-сайті Укртрансбезпеки dsbt.gov.ua, на обслуговування маршруту Миколаїв – Ізмаїл, рейси 31/32 жоден з перевізників не призначався та не отримував дозвільних документів. Разом з тим, листом Укртрансбезпеки від 08.04.2019 № 13590/0/7-19 Міністерство також було повідомлено, що по маршруту Миколаїв – Ізмаїл, рейси 31/32 жоден з перевізників не призначався та не отримував дозвільні документи на обслуговування зазначеного маршруту. 17.07.2019 до Організатора надійшло звернення ТДВ «ОРІОН-АВТО» від 17.07.2019 № 387, в якому перевізник направив копію дозволу на перевезення пасажирів на міжобласному автобусному маршруті загального користування Миколаїв – Ізмаїл, рейси 31/32, виданого Укртрансбезпекою 07.07.2017, термін дії якого закінчується 14.06.2022. Враховуючи, що Укртрансбезпека листом від 08.04.2019 № 13590/0/7-19 надала до Організатора недостовірні дані щодо діючих дозвільних документів ТДВ «Оріон-Авто» на обслуговування маршруту

Миколаїв – Ізмаїл, рейси 31/32, Організатором прийнято рішення вважати конкурс на об'єкті № 18 таким, що не відбувся, у зв'язку із чим пропозиції перевізників-претендентів, що виявили бажання працювати на зазначеному об'єкті конкурсу, розглядатися не будуть. Відносного зазначеного (их) перевізника/перевізників, буде здійснено заходи, передбачені пунктом 63 Порядку.

Питання 5.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Василюти В. С., що відповідно до інформації, викладеної у листі Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 29 липня 2019 р. № 31/11889, всі транспортні засоби, подані перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, зареєстровані в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів. Разом з тим, відповідно до поданих перевізниками-претендентами на участь у конкурсі транспортних засобів, наявні автобуси, що переобладнані з вантажних транспортних засобів, а саме Volkswagen LT 35 D реєстраційний номер ВК 9090 АВ, поданий ФОП Бартошевич Галина Іванівна, Mercedes-Benz 814 реєстраційний номер ВК 3721 АЕ, Mercedes-Benz 614 D реєстраційний номер ВК 6538 СН, Mercedes-Benz 811 D реєстраційний номер 72658 РВ подані, ФОП Мороз Леонід Дмитрович.

Питання 6.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Нагірного А. І., що відповідно до інформації викладеної у листі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України від 31 липня 2019 р. № 13372/41/27/02-2019, серед перевізників-претендентів, які подали документи на участь у конкурсі, відсутні такі перевізники, водії яких мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Питання 7.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Гегу Ю. П., що відповідно до інформації викладеної у листі Державної служби України з безпеки на транспорті від 23.07.2019 № 4797/03/15-19, несплачені штрафні санкції накладені Укртрансбезпекою наявні в наступних перевізників-претендентів: ТОВ «АТП Стріла» (код ЄДРПОУ 35170492) у розмірі 2040 грн; ФОП Мірчев Антон Георгійович (код ЄДРПОУ 2047914831) у розмірі 28220 грн; ТОВ «ГЮНСЕЛ» (код ЄДРПОУ 25292096) у розмірі 1360 грн. Разом з тим, в перевізника-претендента ТОВ «Резерв-ВР» (код ЄДРПОУ 39840658) усі автобуси згідно з переліком закріплені за перевізником, крім АІ3962НО, в перевізника-претендента ФОП Мороз Леонід Дмитрович (код ЄДРПОУ 2442412796) усі автобуси згідно з переліком закріплені за перевізником, крім ВК6538СН, в перевізника-претендента ФОП Пелешок Віктор Миколайович (код ЄДРПОУ 2197024315) жоден з автобусів згідно з переліком не закріплений за перевізником, в перевізника-претендента ТОВ «Фрегат-К+» (код ЄДРПОУ 41435257) усі автобуси згідно з переліком закріплені за перевізником, крім АХ8384СІ, але станом на 10:00 за інформацією отриманою у робочому порядку, зазначений транспортний засіб закріплено. Також, не можливо надати достовірну інформацію про наявність у перевізників-претендентів ФОП Мороз Леонід Дмитрович (код ЄДРПОУ 2442412796) та ФОП Мірчев Антон Георгійович (код ЄДРПОУ 2047914831) матеріально-технічної бази, оскільки ліцензіати не подали документи до Укртрансбезпеки відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 02.12.2015 № 1001 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом».

Питання 8.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Після виступу заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В., секретарем Конкурсного комітету Дубасом Р. І. в присутності членів конкурсного комітету було проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Питання 9.

1. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який повідомив, що на об'єктах конкурсу № 2 Первомайськ (Миколаївська обл.) – Новосілка (Кіровоградська обл.), рейси 687/688, 689/690, № 3 Харків – Чернігів, рейси 181/182, № 4 Харків – Чернігів, рейси 181/182, № 5 Борсуків (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 573/574, № 7 Бердичів (Житомирська обл.) – Тернівка (Вінницька обл.), рейси 55/56, № 8 Деріївка (Кіровоградська обл.) – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 461/462, 463/464, № 9 Тернопіль – Івано-Франківськ, рейси 133/134, № 10 Тернопіль – Івано-Франківськ, рейси 403/404, № 11 Маріуполь (Донецька обл.) – Мелітополь (Запорізька обл.), рейси 335/336, № 14 Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.) – Чаплинка (Херсонська обл.), рейси 119/120, № 15 Кременна (Луганська обл.) – Бахмут (Донецька обл.), рейси 61/62, № 16 Чаплинка (Херсонська обл.) – Кропивницький, рейси 269/270, № 17 Устинівка (Кіровоградська обл.) – Миколаїв, рейси 9/10, № 19 Ульянівка (Кіровоградська обл.) – Кропивницький, рейси 251/252, № 22 Подільськ (Одеська обл.) – Кривий Ріг, рейси 347/348, № 24 Голованівськ (Кіровоградська обл.) – Миколаїв, рейси 641/642, № 26 Жовті Води (Дніпропетровська обл.) – Кропивницький, рейси 3/4, № 29 Вараш (Рівненська обл.) – Ковель (Волинська обл.), рейси 313/314, № 38 Рівне – Тернопіль, рейси 177/178, № 44 Велика Лепетиха (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 511/512

відсутні пропозиції перевізників-претендентів на підставі інформації, поданої ними в конвертах (пакетах) з позначкою «№1» та «№ 2».

2. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «УРСА-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Харків – Кропивницький, рейси 375/376.

По пункту 2 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 Харків – Кропивницький, рейси 375/376 перевізника-претендента ПП «УРСА-ТРАНС».

3. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Фрегат-К+» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Харків – Кропивницький, рейси 375/376.

По пункту 3 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 Харків – Кропивницький, рейси 375/376 перевізника-претендента ТОВ «Фрегат-К+».

4. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Онофріюк Володимир Петрович щодо

участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Красилів (Хмельницька обл.) – Вінниця, рейси 281/282.

По пункту 4 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу Красилів (Хмельницька обл.) – Вінниця, рейси 281/282 перевізника-претендента ФОП Онофріюк Володимир Петрович.

5. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «МАГМУС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Щастя (Луганська обл.) – Харків, рейси 529/530.

По пункту 5 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Щастя (Луганська обл.) – Харків, рейси 529/530 перевізника-претендента ТОВ «МАГМУС».

6. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Кропивницький – Херсон, рейси 337/338.

По пункту 6 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 13 Кропивницький – Херсон, рейси 337/338 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

7. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276.

По пункту 7 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

8. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276.

По пункту 8 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276 перевізника-претендента ПАТ «Білоцерківський автобусний парк».

9. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276.

По пункту 9 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276 перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії».

10. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276.

По пункту 10 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

11. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276.

По пункту 11 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Одеса–Херсон, рейси 275/276 перевізника-претендента ТОВ «ЛТГ-Транс».

12. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Кропивницький – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 311/312.

По пункту 12 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Кропивницький – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 311/312 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

13. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Кропивницький –

Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 311/312.

По пункту 13 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Кропивницький – Скадовськ (Херсонська обл.), рейси 311/312 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

14. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 23 Миколаїв – Умань (Черкаська обл.), рейси 421/422.

По пункту 14 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 23 Миколаїв – Умань (Черкаська обл.), рейси 421/422 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

15. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 23 Миколаїв – Умань (Черкаська обл.), рейси 421/422.

По пункту 15 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 23 Миколаїв – Умань (Черкаська обл.), рейси 421/422 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

16. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «УРСА-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Жовті Води (Дніпропетровська обл.) –Кропивницький, рейси 1/2.

По пункту 16 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Жовті Води (Дніпропетровська обл.) – Кропивницький, рейси 1/2 перевізника-претендента ПП «УРСА-ТРАНС».

17. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Гей Олександр Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Нетішин (Хмельницька обл.) – Острог (Рівненська обл.), рейси 93/94, 95/96, 97/98, 99/100, 101/102.

По пункту 17 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Нетішин (Хмельницька обл.) – Острог (Рівненська обл.), рейси 93/94, 95/96, 97/98, 99/100, 101/102 перевізника-претендента ФОП Гей Олександр Олександрович з урахуванням частини шостої статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

18. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Гей Олександр Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 28 Нетішин (Хмельницька обл.) – Острог (Рівненська обл.), рейси 103/104, 105/106, 107/108, 109/110, 111/112.

По пункту 18 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 28 Нетішин (Хмельницька обл.) – Острог (Рівненська обл.), рейси 103/104, 105/106, 107/108, 109/110, 111/112 перевізника-претендента ФОП Гей Олександр Олександрович з урахуванням частини шостої статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

19. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Короптранс» щодо участі в конкурсі на

об'єкті конкурсу № 30 Короп (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 85/86.

По пункту 19 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 30 Короп (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 85/86 перевізника-претендента ПП «Короптранс».

20. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 30 Короп (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 85/86.

По пункту 20 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 30 Короп (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 85/86 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

21. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «РІМ-БОГДАН» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 31 Рокитне (Рівненська обл.) – Житомир, рейси 773/774.

По пункту 21 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Рокитне (Рівненська обл.) – Житомир рейси, 773/774 перевізника-претендента ПП «РІМ-БОГДАН».

22. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 31 Рокитне (Рівненська обл.) – Житомир, рейси 773/774.

По пункту 22 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Рокитне (Рівненська обл.) – Житомир, рейси 773/774 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

23. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Сушко Віктор Вікторович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 32 Шпола (Черкаська обл.) – Київ, рейси 261/262.

По пункту 23 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 32 Шпола (Черкаська обл.) – Київ, рейси 261/262 перевізника-претендента ФОП Сушко Віктор Вікторович.

24. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Сушко Віктор Вікторович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 33 Шпола (Черкаська обл.) – Київ , рейси 393/394.

По пункту 24 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 33 Шпола (Черкаська обл.) – Київ, рейси 393/394 перевізника-претендента ФОП Сушко Віктор Вікторович з урахуванням частини шостої статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

25. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Олвісан» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Шпола (Черкаська обл.) – Київ, рейси 763/764.

По пункту 25 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Шпола (Черкаська обл.) – Київ, рейси 763/764 перевізника-претендента ТОВ «Олвісан».

26. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автотранспортне підприємство 15107» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212.

По пункту 26 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212 перевізника-претендента ТОВ «Автотранспортне підприємство 15107».

27. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212.

По пункту 27 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

28. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212.

По пункту 28 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212 перевізника-претендента ТОВ «Українські лінії».

29. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212.

По пункту 29 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 35 Київ – Білгород-Дністровський (Одеська обл.), рейси 211/212 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

30. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Балла Інна Володимірівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 36 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Новоград Волинський (Житомирська обл.), рейси 421/422.

По пункту 30 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 36 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Новоград Волинський (Житомирська обл.), рейси 421/422 перевізника-претендента ФОП Балла Інна Володимірівна.

31. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Макарчук Микола Петрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 37 Нововолинськ (Волинська обл.) – Рівне, рейси 107/108.

По пункту 31 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 37

Нововолинськ (Волинська обл.) – Рівне, рейси 107/108 перевізника-претендента ФОП Макарчук Микола Петрович.

32. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 37 Нововолинськ (Волинська обл.) – Рівне, рейси 107/108.

По пункту 32 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 37 Нововолинськ (Волинська обл.) – Рівне, рейси 107/108 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

33. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Борщівське АТП 16138» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Борщів (Тернопільська обл.) – Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 739/740.

По пункту 33 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Борщів (Тернопільська обл.) –

Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 739/740 перевізника-претендента ТОВ «Борщівське АТП 16138».

34. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Дубенське АТП 15606» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 40 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 12/11.

По пункту 34 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 40 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 12/11 перевізника-претендента ПрАТ «Дубенське АТП 15606».

35. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 40 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 12/11.

По пункту 35 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 40 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 12/11 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

36. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 40 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 12/11.

По пункту 36 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 40 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 12/11 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

37. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Транспасервіс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 41 Бердичів (Житомирська обл.) – Київ – Хмельник (Вінницька обл.), рейси 763/764.

По пункту 37 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 41 Бердичів (Житомирська обл.) – Київ – Хмельник (Вінницька обл.), рейси 763/764 перевізника-претендента ТОВ «Транспасервіс».

38. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 41 Бердичів (Житомирська обл.) – Київ – Хмельник (Вінницька обл.), рейси 763/764.

По пункту 38 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 41 Бердичів (Житомирська обл.) – Київ – Хмельник (Вінницька обл.), рейси 763/764 перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс».

39. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Укр-Пас-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 42 Рівне – Довгошиї (Рівненська обл.), рейси 209/210.

По пункту 39 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 42 Рівне – Довгошиї (Рівненська обл.), рейси 209/210 перевізника-претендента ТОВ «Укр-Пас-Транс».

40. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо

участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 42 Рівне – Довгошії (Рівненська обл.), рейси 209/210.

По пункту 40 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 42 Рівне – Довгошії (Рівненська обл.), рейси 209/210 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

41. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Укр-Пас-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 43 Рівне – Довгошії (Рівненська обл.), рейси 211/212.

По пункту 41 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 43 Рівне – Довгошії (Рівненська обл.), рейси 211/212 перевізника-претендента ТОВ «Укр-Пас-Транс».

42. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Яцишин Михайло Михайлович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Луцьк-Вінниця, рейси 189/190.

По пункту 42 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Луцьк-Вінниця, рейси 189/190 перевізника-претендента ФОП Яцишин Михайло Михайлович.

43. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автолінії Поділля» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Луцьк-Вінниця, рейси 189/190.

По пункту 43 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Луцьк-Вінниця, рейси 189/190 перевізника-претендента ТОВ «Автолінії Поділля».

44. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Луцьк-Вінниця, рейси 189/190.

По пункту 44 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Луцьк-Вінниця, рейси 189/190 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

45. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Чортківське автотранспортне підприємство 16142» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 46 Копичинці (Тернопільська обл.) – Чернівці, рейси 335/336.

По пункту 45 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 46 Копичинці (Тернопільська обл.) – Чернівці, рейси 335/336 перевізника-претендента ТОВ «Чортківське автотранспортне підприємство 16142».

46. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Теплицьке АТП 10553» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Гайворон (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 713/714.

По пункту 46 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 47 Гайворон (Кіровоградська обл.) – Київ, рейси 713/714 перевізника-претендента ПрАТ «Теплицьке АТП 10553».

47. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «БЕРЕЖАНИАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 48 Бережани (Тернопільська обл.) – Львів, рейси 395/396.

По пункту 47 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 48 Бережани (Тернопільська обл.) – Львів, рейси 395/396 перевізника-претендента ТДВ «БЕРЕЖАНИАВТОТРАНС».

48. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614.

По пункту 48 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

49. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «СІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614.

По пункту 49 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614 перевізника-претендента ТОВ «СІС».

50. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ГЮНСЕЛ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614.

По пункту 50 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614 перевізника-претендента ТОВ «ГЮНСЕЛ».

51. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614.

По пункту 51 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Дніпро – Київ, рейси 613/614 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

52. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576.

По пункту 52 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Нагірний А. І.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576 перевізника-претендента ПАТ «Північтранс».

53. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ЮНАС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576.

По пункту 53 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С.,

Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576 перевізника-претендента ТОВ «ЮНАС».

54. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576.

По пункту 54 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ АВТОЛЮКС».

55. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Гончар Сергій Олександрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576.

По пункту 55 питання 9 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Василюта В. С., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Нагірний А. І., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Запоріжжя – Київ, рейси 575/576 перевізника-претендента ФОП Гончар Сергій Олександрович.

Заступник голови Конкурсного комітету:



В. В. САСІН

Секретар Конкурсного комітету:

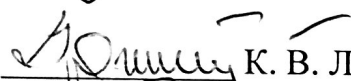

Р. І. ДУБАС


П. В. ГЛАВАЦЬКИЙ


С. С. КУБАЛЬСЬКА-
КОЛТУНОВИЧ


В. С. ВАСИЛЮТА


В. В. ДЕМЧУК


К. В. ЛОГУТОВ



Ю. В. ЛУЦАЙ


Ю. М. ПАПРОВИЙ


А. І. НАГІРНИЙ


Ю. П. ГЕГА


В. А. БАЛІН


С. В. ФУРТАС