

ПРОТОКОЛ № 2

засідання постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)

28.03.2019

м. Київ

Присутні члени постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Конкурсний комітет) у складі: заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна Віктора Володимировича, секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Романа Івановича, та членів Конкурсного комітету: Баліна Володимира Анатолійовича, Геги Юрія Петровича, Главацького Петра В'ячеславовича, Городька Сергія Андрійовича, Демчука Валентина Вікторовича, Зайвого Миколи Миколайовича, Кубальської-Колтунович Світлани Сергіївни, Кротова Максима Павловича, Логутова Костянтина Васильовича, Луцая Юрія Володимировича, Овчара Петра Андрійовича, Папірового Юрія Миколайовича, Савченко Тетяни Валентинівни, Фуртас Світлани Василівни. Крім того, присутній представник управління запобігання корупції, внутрішніх розслідувань та державного фінансового моніторингу Міністерства інфраструктури України – Шапоренко Михайло Миколайович.

Порядок денний:

1. Про вступне слово заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В.

2. Про доповідь заступника начальника управління запобігання корупції, внутрішніх розслідувань та державного фінансового моніторингу – начальника відділу внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Шапоренка М. М.

3. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. за матеріалами конвертів (пакетів) з позначкою «№ 1», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету та щодо рішення Міністерства інфраструктури України, як організатора перевезень на

міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Організатор) про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) призначеного на 28 березня 2019 року (далі – конкурс).

4. Про доповідь члена Конкурсного комітету – головного спеціаліста відділу технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України – Зайвого М. М. щодо інформації Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, викладеної у листі від 25.03.2019 № 31/7560, про наявні в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

5. Про доповідь члена Конкурсного комітету – заступника начальника управління моніторингу та аналітичного забезпечення Департаменту патрульної поліції Національної поліції України – Городька С. А. щодо інформації Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, викладеної у листі від 28.03.2019 № 5797/41/27/02-2019, стосовно виявлених та зафіксованих правопорушень у автомобільних перевізників, які приймають участь у конкурсі, зокрема таких, відповідальність за які передбачена статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, допущених водіями перевізників.

6. Про доповідь члена Конкурсного комітету – головного спеціаліста відділу організації пасажирських перевезень управління надання послуг на наземному транспорті Державної служби України з безпеки на транспорті – Геги Ю. П. щодо інформації Державної служби України з безпеки, викладеної у листі від 28.03.2019 № 2252/03/15-19 стосовно наявності несплачених штрафних санкцій накладених Укртрансбезпекою на перевізників-претендентів, які приймають участь у конкурсі, відповідно до бази ліцензійного реєстру Укртрансбезпеки.

7. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

8. Про доповідь секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І. про зміст конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», а саме документів з інформацією про те, на які об'єкти конкурсу подано перевізниками-претендентами документи та розгляд конкурсних пропозицій перевізників-претендентів за відповідними об'єктами конкурсу та прийняття рішення про результати конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут).

Питання 1.

СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В., який представив усіх членів Конкурсного комітету згідно з наказом Міністерства інфраструктури України від 03 жовтня 2018 р. № 452 «Про утворення постійно діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» (із змінами) і зазначив, що засідання проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт», Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 р. № 1081 (із змінами) (далі – Порядок), Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176 (із змінами), наказу Міністерства інфраструктури України від 13 лютого 2019 р. № 99 «Про заходи щодо проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)».

Питання 2.

1. СЛУХАЛИ: начальника Управління запобігання корупції, внутрішніх розслідувань та державного фінансового моніторингу – начальника відділу внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Шапоренка М. М. про неухильне дотримання членами Конкурсного комітету Закону України «Про запобігання корупції».

Питання 3.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. з інформацією, що Організатором було розглянуто пропозиції від тридцяти семи перевізників-претендентів, які подали сімдесят один пакет документів на участь у конкурсі, щодо недопущення до участі в конкурсі чотирьох перевізників-претендентів, які подали чотири пакети документів а саме: одного пакету документів ФОП Калюжний Олександр Іванович на підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку, одного пакету документів ВАТ «НИЖНЬОСІРОГОЗЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 16542» на підставі підпункту 5 пункту 12 Порядку, одного пакету документів ФОП Зубкович Володимир Іванович на підставі підпункту 4 пункту 12 Порядку, одного пакету документів ФОП Молот Олександр Олексійович на підставі підпункту 4 пункту 12 Порядку, а також щодо заяви про відмову від участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжобласному маршруті загального користування ТзОВ «Укр-Пас-Транс» від 26.03.2019 по об'єкту конкурсу № 50 Рівне-Тернопіль, рейси 177/178, а також щодо сплати ТОВ «Ізяславтрансбуд», станом на 10:00 28.03.2019, штрафних санкцій у розмірі 340 грн відповідно до постанови про застосування адміністративно-господарських штрафів від 21.02.2019 № 086174 накладених Укртрансбезпекою, що неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Питання 4.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Зайвого М. М., що відповідно до інформації викладеної у листі Головного сервісного центру Міністерства

внутрішніх справ України від 25.03.2019 № 31/7560, всі транспортні засоби подані перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету зареєстровані в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів.

Питання 5.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Городька С. А., що відповідно до інформації викладеної у листі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України від 28.03.2019 № 2252/03/15-19, серед перевізників-претендентів, які приймають участь у конкурсі, відсутні такі перевізники, водії яких мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Питання 6.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Гегу Ю. П., що відповідно до інформації викладеної у листі Державної служби України з безпеки на транспорті від 28.03.2019 № 2252/03/15-19, серед перевізників-претендентів, які приймають участь у конкурсі, відсутні такі перевізники, у яких наявні несплачені штрафні санкції накладені Укртрансбезпекою, що неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу), крім ВАТ «Нижньосирогозьке АТП 16542», яке має несплачені штрафні санкції у розмірі 5100 грн відповідно до постанов про застосування адміністративно-господарських штрафів від 18.12.2018 № 062664, від 15.01.2019 № 062724, від 29.01.2019 № 062755 та ТОВ «Ізяславтрансбуд», яке станом на 27.03.2019 мало несплачені штрафні санкції у розмірі 340 грн відповідно до постанови про застосування адміністративно-господарських штрафів від 21.02.2019 № 086174.

Питання 7.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Після виступу заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна В. В.,

секретарем Конкурсного комітету Дубасом Р. І. в присутності членів конкурсного комітету було проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Питання 8.

1. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який повідомив, що на об'єктах конкурсу № 1 Заводське (Полтавська обл.) – Київ, рейси 195/196, № 2 Київ – Парафіївка (Чернігівська обл.), рейси 525/526, № 3 Луцьк – Демидівка (Рівненська обл.), рейси 378/377, № 4 Луцьк – Демидівка (Рівненська обл.), рейси 380/379, № 5 Володимирівка (Миколаївська обл.) – Кривий Ріг, рейси 273/274, № 8 Українка (Рівненська обл.) – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 1283/1284, № 9 Українка (Рівненська обл.) – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 1285/1286, № 10 Українка (Рівненська обл.) – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 1287/1288, № 11 Дубно (Рівненська обл.) – Тур'я (Рівненська обл.), рейси 1623/1624, № 12 Дубно (Рівненська обл.) – Тур'я (Рівненська обл.), рейси 1625/1626, № 13 Дубно (Рівненська обл.) – Тур'я (Рівненська обл.), рейси 1627/1628, № 14 Київ – Вільшанка (Кіровоградська обл.), рейси 487/488, № 15 Конотоп (Сумська обл.) – Батурин (Чернігівська обл.), рейси 677/678, 689/690, 691/692, № 16 Дубівка (Кіровоградська обл.) – Кривий ріг, рейси 473/474, № 17 Олександрія (Кіровоградська обл.) – Харків, рейси 305/306, № 21 Харків – Кропивницький, рейси 375/376, № 23 Кривий Ріг – Вознесенськ (Миколаївська обл.), рейси 289/290, № 26 Рогатин (Івано-Франківська обл.) – Стрий (Львівська обл.), рейси 651/652, № 28 Дніпро – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 165/166, № 29 Нижні Сірогози (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 304/303, № 30 Запоріжжя – Рубанівка (Херсонська обл.), рейси 419/420, № 31 Конотоп (Сумська обл.) – Бахмач (Чернігівська обл.), рейси 1/2, № 32 Конотоп (Сумська обл.) – Бахмач (Чернігівська обл.), рейси 3/4, № 33 Конотоп (Сумська обл.) – Бахмач (Чернігівська обл.), рейси 5/6, № 57 Охтирка (Сумська обл.) – Полтава,

рейси 403/404, відсутні пропозиції перевізників-претендентів на підставі інформації, поданої ними в конвертах (пакетах) з позначкою «№1» та «№ 2».

2. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Терновояж» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Тернопіль – Долина (Івано-Франківська обл.), рейси 357/358.

По пункту 2 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Тернопіль – Долина (Івано-Франківська обл.), рейси 357/358 перевізника-претендента ПП «Терновояж».

3. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Троян Олег Ігорович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Тернопіль – Долина (Івано-Франківська обл.), рейси 357/358.

По пункту 3 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити

переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Тернопіль – Долина (Івано-Франківська обл.), рейси 357/358 перевізника-претендента ФОП Троян Олег Ігорович.

4. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Рівне – Львів, рейси 517/518.

По пункту 4 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Рівне – Львів, 517/518 перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович.

5. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Рівне – Львів, рейси 517/518.

По пункту 5 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Рівне – Львів, 517/518 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

6. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Савченко Григорій Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Миколаїв – Київ, рейси 675/676.

По пункту 6 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Миколаїв – Київ, рейси 675/676 перевізника-претендента ФОП Савченко Григорій Іванович.

7. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Миколаїв – Київ, рейси 675/676.

По пункту 7 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Миколаїв – Київ, рейси 675/676 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

8. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Маріупольське автотранспортне

підприємство 11402» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Миколаїв – Київ, рейси 675/676.

По пункту 8 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Миколаїв – Київ, рейси 675/676 перевізника-претендента ТОВ «Маріупольське автотранспортне підприємство 11402».

9. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Попович Віктор Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Чернівці, рейси 377/378.

По пункту 9 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.) – Чернівці, рейси 377/378 перевізника-претендента ФОП Попович Віктор Іванович.

10. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Мельник Олександр Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Зарічне (Рівненська обл.) – Київ, рейси 235/236.

По пункту 10 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Зарічне (Рівненська обл.) – Київ, рейси 235/236 перевізника-претендента ФОП Мельник Олександр Миколайович.

11. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Зарічне (Рівненська обл.) – Київ, рейси 235/236.

По пункту 11 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Зарічне (Рівненська обл.) – Київ, рейси 235/236 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

12. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Тернвояж» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Тернопіль – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 29/30.

По пункту 12 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Тернопіль – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 29/30 перевізника-претендента ПП «Тернвояж».

13. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Борщівське АТП 16138» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 24 Завалля (Хмельницька обл.) - Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 105/106.

По пункту 13 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 24 Завалля (Хмельницька обл.) - Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 105/106 перевізника-претендента ТОВ «Борщівське АТП 16138».

14. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Борщівське АТП 16138» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 25 Завалля (Хмельницька обл.) - Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 107/108.

По пункту 14 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 25 Завалля (Хмельницька обл.) - Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 107/108 перевізника-претендента ТОВ «Борщівське АТП 16138».

15. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «СІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 161/162.

По пункту 15 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 27 Дніпро – Кременчук (Полтавська обл.), рейси 161/162 перевізника-претендента ТОВ «СІС».

16. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТЗОВ «Львівське АТП -14631» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 34 Львів – Тячів (Закарпатська обл.), рейси 20/19.

По пункту 16 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 34 Львів – Тячів (Закарпатська обл.), рейси 20/19 перевізника-претендента ТЗОВ «Львівське АТП -14631».

17. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Унгурян Василь Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 35 Коломия (Івано-Франківська обл.) – Чернівці, рейси 465/466.

По пункту 17 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 35 Коломия (Івано-Франківська обл.) – Чернівці, рейси 465/466 перевізника-претендента

ФОП Унгурян Василь Миколайович.

18. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 36 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 931/932, 933/934, 935/936.

По пункту 18 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 36 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 931/932, 933/934, 935/936. перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307».

19. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 37 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 937/938, 939/940, 941/942.

По пункту 19 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 37 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 937/938, 939/940, 941/942 перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307».

20. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 943/944, 945/946, 947/948.

По пункту 20 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 943/944, 945/946, 947/948 перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307».

21. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 39 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 949/950, 951/952, 953/954.

По пункту 21 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 39 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 949/950, 951/952, 953/954 перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307».

22. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 40 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 955/956, 957/958, 959/960.

По пункту 22 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 40 Кременчук (Полтавська обл.) – Світловодськ (Кіровоградська обл.), рейси 955/956, 957/958, 959/960 перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307».

23. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Ізяславтрансбуд» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 41 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 115/116.

По пункту 23 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 41 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 115/116 перевізника-претендента ТОВ «Ізяславтрансбуд».

24. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТзОВ «Укр-Пас-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 41 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 115/116.

По пункту 24 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 41 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 115/116 перевізника-претендента ТзОВ «Укр-Пас-Транс».

25. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Ізяславтрансбуд» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 42 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 117/118.

По пункту 25 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 42 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 117/118 перевізника-претендента ТОВ «Ізяславтрансбуд».

26. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТзОВ «Укр-Пас-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 42 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 117/118.

По пункту 26 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 42 Ізяслав (Хмельницька обл.) – Рівне, рейси 117/118 перевізника-претендента ТзОВ «Укр-Пас-Транс».

27. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «Підволочиське АТП-16141» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 43 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Івано-Франківськ, рейси 377/378.

По пункту 27 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 43 Підволочиськ (Тернопільська обл.) – Івано-Франківськ, рейси 377/378 перевізника-претендента ТДВ «Підволочиське АТП-16141».

28. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Шегера Михайло Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 44 Почаїв (Тернопільська обл.) – Рівне, рейси 123/124.

По пункту 28 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 44 Почаїв (Тернопільська обл.) – Рівне, рейси 123/124 перевізника-претендента ФОП Шегера Михайло Іванович.

29. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 95/96.

По пункту 29 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 95/96 перевізника-претендента ФОП Павлюк Віталій Іванович.

30. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 95/96.

По пункту 30 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 95/96 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

31. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Дубенське АТП 15606» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Київ – Дубно (Рівненська обл.), рейси 95/96.

По пункту 31 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Київ –

Дубно (Рівненська обл.), рейси 95/96 перевізника-претендента ПрАТ «Дубенське АТП 15606».

32. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Верхньорогачицьке автотранспортне підприємство 16546» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 46 Верхній Рогачик (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 451/452.

По пункту 32 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 46 Верхній Рогачик (Херсонська обл.) – Запоріжжя, рейси 451/452 перевізника-претендента ТОВ «Верхньорогачицьке автотранспортне підприємство 16546».

33. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Бершадське автотранспортне підприємство 10527» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Зарічне (Рівненська обл.) – Луцьк, рейси 31/32.

По пункту 33 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 47 Зарічне (Рівненська обл.) – Луцьк, рейси 31/32 перевізника-претендента ТОВ «Бершадське автотранспортне підприємство 10527».

34. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Зарічне (Рівненська обл.) – Луцьк, рейси 31/32.

По пункту 34 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцшай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 47 Зарічне (Рівненська обл.) – Луцьк, рейси 31/32 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

35. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Мельник Олександр Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Зарічне (Рівненська обл.) – Луцьк, рейси 31/32.

По пункту 35 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцшай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 47 Зарічне (Рівненська обл.) – Луцьк, рейси 31/32 перевізника-претендента ФОП Мельник Олександр Миколайович.

36. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Збаразьке АТП – 16140» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 48 Збараж (Тернопільська обл.) – Івано-Франківськ, рейси 281/282.

По пункту 36 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луццай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 48 Збараж (Тернопільська обл.) – Івано-Франківськ, рейси 281/282 перевізника-претендента ПрАТ «Збаразьке АТП – 16140».

37. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Антоляк Роман Семенович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Збараж (Тернопільська обл.) – Хмельницький, рейси 125/126.

По пункту 37 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луццай Ю. В., Папіровий Ю. М.,

Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Збараж (Тернопільська обл.) – Хмельницький, рейси 125/126 перевізника-претендента ФОП Антоляк Роман Семенович.

38. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Рівне – Тернопіль, рейси 177/178.

По пункту 38 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Рівне – Тернопіль, рейси 177/178 перевізника-претендента ФОП Зубкович Володимир Іванович.

39. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 51 Хмельницький – Івано-Франківськ, рейси 309/310.

По пункту 39 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 51 Хмельницький – Івано-Франківськ, рейси 309/310 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур».

40. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «Поділля-Плюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 51 Хмельницький – Івано-Франківськ, рейси 309/310.

По пункту 40 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 51 Хмельницький – Івано-Франківськ, рейси 309/310 перевізника-претендента ПАТ «Поділля-Плюс».

41. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 52 Хмельницький – Івано-Франківськ, рейси 309/310.

По пункту 41 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 52 Хмельницький – Івано-Франківськ, рейси 309/310 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур».

42. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТзОВ «Укр-Пас-Транс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 53 Рівне – Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 83/84.

По пункту 42 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 53 Рівне – Кам'янець-Подільський (Хмельницька обл.), рейси 83/84 перевізника-претендента ТзОВ «Укр-Пас-Транс».

43. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 54 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 269/270.

По пункту 43 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 54 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 269/270 перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс».

44. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Бердичівське АТП 11837» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 54 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 269/270.

По пункту 44 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 54 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 269/270 перевізника-претендента ТОВ «Бердичівське АТП 11837».

45. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 55 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 339/340.

По пункту 45 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А.,

Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 55 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 339/340 перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс».

46. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Бердичівське АТП 11837» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 55 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 339/340.

По пункту 46 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 55 Київ – Бердичів (Житомирська обл.), рейси 339/340 перевізника-претендента ТОВ «Бердичівське АТП 11837».

47. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Івано-Пілля (Житомирська обл.) – Київ, рейси 317/318.

По пункту 47 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М.,

Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Іваноपіль (Житомирська обл.) – Київ, рейси 317/318 перевізника-претендента ТОВ «Еліт Авто Плюс».

48. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Бердичівське АТП 11837» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Іванопіль (Житомирська обл.) – Київ, рейси 317/318.

По пункту 48 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Іванопіль (Житомирська обл.) – Київ, рейси 317/318 перевізника-претендента ТОВ «Бердичівське АТП 11837».

49. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «Новотроїцьке АТП 16541» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Кривий ріг (Дніпропетровська обл.) – Генічеськ (Херсонська обл.) – Стрілкове (Херсонська обл.), рейси 71/72.

По пункту 49 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Кривий ріг (Дніпропетровська обл.) – Генічеськ (Херсонська обл.) – Стрілкове (Херсонська обл.), рейси 71/72 перевізника-претендента ТДВ «Новотроїцьке АТП 16541» з урахуванням частини шостої статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

50. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 59 Рівне – Київ, рейси 563/564.

По пункту 50 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 59 Рівне – Київ, рейси 563/564 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

51. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 59 Рівне – Київ, рейси 563/564.

По пункту 51 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 59 Рівне – Київ, рейси 563/564 перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович.

52. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 60 Рівне – Київ, рейси 575/576.

По пункту 52 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 60 Рівне – Київ, рейси 575/576 перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС».

53. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 60 Рівне – Київ, рейси 575/576.

По пункту 53 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М.,

Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 60 Рівне – Київ, рейси 575/576 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

54. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 60 Рівне – Київ, рейси 575/576.

По пункту 54 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 60 Рівне – Київ, рейси 575/576 перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович.

55. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706.

По пункту 55 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А.,

Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706 перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС».

56. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706.

По пункту 56 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

57. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706.

По пункту 57 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706 перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович.

58. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Грицюк Тетяна Святославівна щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706.

По пункту 58 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 61 Рівне – Київ, рейси 705/706 перевізника-претендента ФОП Грицюк Тетяна Святославівна.

59. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 62 Рівне – Київ, рейси 753/754.

По пункту 59 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 62 Рівне – Київ, рейси 753/754 перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС».

60. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 62 Рівне – Київ, рейси 753/754.

По пункту 60 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 62 Рівне – Київ, рейси 753/754 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

61. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 62 Рівне – Київ, рейси 753/754.

По пункту 61 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України

визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 62 Рівне – Київ, рейси 753/754 перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович.

62. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 63 Рівне – Київ, рейси 757/758.

По пункту 62 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 63 Рівне – Київ, рейси 757/758 перевізника-претендента МПП «ДЕЙМОС».

63. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 63 Рівне – Київ, рейси 757/758.

По пункту 63 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України

визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 63 Рівне – Київ, рейси 757/758 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

64. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 63 Рівне – Київ, рейси 757/758.

По пункту 64 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Балін В. А., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Зайвий М. М., Городько С. А.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 63 Рівне – Київ, рейси 757/758 перевізника-претендента ФОП Безкоровайний Сергій Ростиславович.

65. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВГУСТ V» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 64 Одеса – Вознесенськ (Миколаївська обл.), рейси 465/466.

По пункту 65 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 64 Одеса –

Вознесенськ (Миколаївська обл.), рейси 465/466 перевізника-претендента ТОВ «АВГУСТ V».

66. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Пелешок Віктор Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 65 Вінниця-Новоград-Волинський (Житомирська обл.), рейси 241/242.

По пункту 66 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 65 Вінниця-Новоград-Волинський (Житомирська обл.), рейси 241/242 перевізника-претендента ФОП Пелешок Віктор Миколайович.

67. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Грабовський Сергій Петрович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 67 Вінниця-Новоград-Волинський (Житомирська обл.), рейси 241/242.

По пункту 65 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Городько С. А., Кротов М. П., Овчар П. А., Гега Ю. П., Балін В. А.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 65 Вінниця – Новоград-Волинський (Житомирська обл.), рейси 241/242 перевізника-претендента ФОП Грабовський Сергій Петрович.

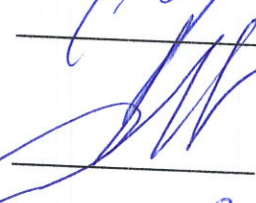
Секретар Конкурсного комітету:


Р. І. ДУБАС

Заступник голови Конкурсного комітету:


В. В. САСІН


П. В. ГЛАВАЦЬКИЙ


С. С. КУБАЛЬСЬКА-
КОЛТУНОВИЧ


М. М. ЗАЙВИЙ


В. В. ДЕМЧУК


К. В. ЛОГУТОВ


Ю. В. ЛУЦАЙ


Ю. М. ПАПРОВИЙ


Т. В. САВЧЕНКО


Ю. П. ГЕГА


В. А. БАЛІН


С. В. ФУРТАС


П. А. ОВЧАР


С. А. ГОРОДЬКО


М. П. КРОТОВ