

## ПРОТОКОЛ № 1

засідання постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)

21.12.2018

м. Київ

Присутні члени постійного діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Конкурсний комітет) у складі: голови Конкурсного комітету – Щелкунова Антона Васильовича, заступника голови Конкурсного комітету – Сасіна Віктора Володимировича, секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Романа Івановича, та членів Конкурсного комітету: Баліна Володимира Анатолійовича, Главацького Петра В'ячеславовича, Демчука Валентина Вікторовича, Зайвого Миколи Миколайовича, Кубальської-Колтунович Світлани Сергіївни, Крижанівського Ярослава Валерійовича, Логутова Костянтина Васильовича, Луцкая Юрія Володимировича, Папірового Юрія Миколайовича, Савченко Тетяни Валентинівни, Геги Юрія Петровича, Фалатюка Олександра Сергійовича, Фуртас Світлани Василівни. Крім того, присутні представники управління запобігання корупції, внутрішніх розслідувань та державного фінансового моніторингу Міністерства інфраструктури України – Шапоренко Михайло Миколайович, Бігунець Дмитро Васильович.

Порядок денний:

1. Про вступне слово голови Конкурсного комітету – Щелкунова А. В.
2. Про доповідь заступника начальника управління запобігання корупції, внутрішніх розслідувань та державного фінансового моніторингу – начальника відділу внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Шапоренка М. М.
3. Про доповідь заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. за матеріалами конвертів (пакетів) з позначкою «№ 1», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету та щодо

рішення Міністерства інфраструктури України, як організатора перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Організатор) про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) призначеного на 21 грудня 2018 року (далі – конкурс).

4. Про доповідь члена Конкурсного комітету – головного спеціаліста відділу технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України – Зайвого М. М. щодо інформації Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, викладеної у листі від 20.12.2018 № 31/22558, про наявні в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

5. Про доповідь члена Конкурсного комітету – заступника начальника управління моніторингу та аналітичного забезпечення Департаменту патрульної поліції Національної поліції України – Фалатюка О. С. щодо інформації Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, викладеної у листі від 21.12.2018 № 14988/41/27/03-2018, стосовно виявлених та зафіксованих правопорушень у автомобільних перевізників, які приймають участь у конкурсі, зокрема таких, відповідальність за які передбачена статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, допущених водіями перевізників.

6. Про доповідь члена Конкурсного комітету – головного спеціаліста відділу організації пасажирських перевезень управління надання послуг на наземному транспорті Державної служби України з безпеки на транспорті – Геги Ю. П. щодо інформації Державної служби України з безпеки, викладеної у листі від 20.12.2018 № 10831/02/15-18 стосовно терміну дії ліцензії, наявності матеріально-технічної бази, наявності несплачених штрафних санкцій накладених Укртрансбезпекою та належності транспортних засобів перевізникам-претендентам, які приймають участь у конкурсі, відповідно до

бази ліцензійного реєстру Укртрансбезпеки.

7. Про доповідь голови Конкурсного комітету – Щелкунова А. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

8. Про доповідь секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І. про зміст конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», а саме документів з інформацією про те, на які об'єкти конкурсу подано перевізниками-претендентами документи та розгляд конкурсних пропозицій перевізників-претендентів за відповідними об'єктами конкурсу та прийняття рішення про результати конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут).

Питання 1.

СЛУХАЛИ: голову Конкурсного комітету – Щелкунова А. В., який представив усіх членів Конкурсного комітету згідно з наказом Міністерства інфраструктури України від 03 жовтня 2018 р. № 452 «Про утворення постійно діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» і зазначив, що засідання проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт», Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 р. № 1081 (із змінами) (далі – Порядок), Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176 (із змінами), наказу Міністерства інфраструктури України від 14 листопада 2018 р. № 548 «Про заходи щодо проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)».

## Питання 2.

1. СЛУХАЛИ: начальника Управління запобігання корупції, внутрішніх розслідувань та державного фінансового моніторингу – начальника відділу внутрішніх розслідувань Міністерства інфраструктури України – Шапоренка М. М. про неухильне дотримання членами Конкурсного комітету Закону України «Про запобігання корупції».

## Питання 3.

1. СЛУХАЛИ: заступника голови Конкурсного комітету Сасіна В. В. з інформацією, що Організатором було розглянуто пропозиції від тридцяти перевізників-претендентів, які подали сімдесят чотири пакета документів на участь у конкурсі та щодо недопущення до участі в конкурсі двох перевізників-претендентів, які подали чотири пакети документів а саме: одного пакету документів приватного підприємства «АВТОЛАЙН КОМПАНІ» через порушення підпункту 4 пункту 12 Порядку та трьох пакетів документів приватного підприємства «Сєверодонецьке Комфорт-Авто» через порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку.

## Питання 4.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Зайвого М. М., що відповідно до інформації викладеної у листі Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 20.12.2018 № 31/22558, всі транспортні засоби подані перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету зареєстровані в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів.

## Питання 5.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Фалатюка О. С., що відповідно до інформації викладеної у листі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України від 21.12.2018 № 14988/41/27/03-2018, серед перевізників-претендентів, які приймають участь у конкурсі, відсутні такі перевізники, водії

яких мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Питання 6.

1. СЛУХАЛИ: члена Конкурсного комітету – Гегу Ю. П., що відповідно до інформації викладеної у листі Державної служби України з безпеки на транспорті від 20.12.2018 № 10831/02/15-18, серед перевізників-претендентів, які приймають участь у конкурсі, відсутні такі перевізники, у яких: закінчився термін дії ліцензії; відсутня матеріально-технічна база (власна або орендована) на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання (крім, ТОВ «Буковина–Транс», яке має орендовані матеріально-технічні бази в м. Рубіжне, м. Северодонецьк та смт. Марківка, Луганської області, відносно якого Макарівський райавтодор повідомив про відсутність укладених з ліцензіатом договорів про надання послуг; ТДВ «Дніпропетровське АТП 11228» має три орендованих матеріально-технічні бази, зокрема смт Царичанка та с. Китайгород, Дніпропетровської області, а також у м. Дніпро – термін дії договору на яку закінчився 18.12.2017; ФОП Курганський В. П. не подав інформацію до Укртрансбезпеки, тому надати достовірну інформацію не вбачається за можливе; ПП «АТП Кривешко» має власну матеріально-технічну базу у м. Вінниця та орендовану у м. Хмільник терміном дії договору до 01.07.2016 з пролангацією; ФОП Залюбовський К.М. використовує матеріально-технічну базу у м. Вінниця на підставі договору із виконавцями ТОВ «Таксопарк плюс» терміном дії до 31.01.2018); наявні несплачені штрафні санкції накладені Укртрансбезпекою неоскаржених у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу) та мають незакріплені за перевізниками-претендентами транспортні засоби, відповідно до бази ліцензійного реєстру Укртрансбезпеки.

## Питання 7.

1. СЛУХАЛИ: голову Конкурсного комітету – Щелкунова А. В. щодо початку процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

Після виступу голови Конкурсного комітету – Щелкунова А. В., секретарем Конкурсного комітету Дубасом Р. І. в присутності членів конкурсного комітету було проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.

## Питання 8.

1. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який повідомив, що на об'єктах конкурсу № 1 Заводське (Полтавська обл.) – Київ, рейси 195/196, № 7 Київ – Парафіївка (Чернігівська обл.), рейси 525/526, № 9 Луцьк – Демидівка (Рівненська обл.), рейси 378/377, № 10 Луцьк – Демидівка (Рівненська обл.), рейси 380/379, № 12 Володимирівка (Миколаївська обл.) – Кривий Ріг, рейси 273/274, № 13 Тернопіль – Долина (Івано-Франківська обл.), рейси 357/358, № 25 Рівне – Львів, рейси 517/518, № 26 Українка (Рівненська обл.) – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 1283/1284, № 27 Українка (Рівненська обл.) – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 1285/1286, № 28 Українка (Рівненська обл.) – Нетішин (Хмельницька обл.), рейси 1287/1288, № 33 Дубно (Рівненська обл.) – Тур'я (Рівненська обл.), рейси 1623/1624, № 34 Дубно (Рівненська обл.) – Тур'я (Рівненська обл.), рейси 1625/1626, № 35 Дубно (Рівненська обл.) – Тур'я (Рівненська обл.), рейси 1627/1628, № 39 Київ – Вільшанка (Кіровоградська обл.), рейси 487/488, № 40 Конотоп (Сумська обл.) – Батурин (Чернігівська обл.), рейси 677/678, № 41 Конотоп (Сумська обл.) – Батурин (Чернігівська обл.), рейси 689/690, № 42 Конотоп (Сумська обл.) – Батурин (Чернігівська обл.), рейси 691/692, № 51 Дубівка (Кіровоградська обл.) – Кривий ріг, рейси 473/474, № 53 Олександрія (Кіровоградська обл.) – Харків, рейси 305/306 відсутні пропозиції перевізників-претендентів на підставі інформації, поданої ними в конвертах

(пакетах) з позначкою «№1» та «№ 2».

2. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТДВ «Дніпропетровське автотранспортне підприємство 11228» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Дніпро – Ряске (Полтавська обл.), рейси 31/32.

По пункту 2 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фалатюк О. С., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Дніпро – Ряске (Полтавська обл.), рейси 31/32 перевізника-претендента ТДВ «Дніпропетровське автотранспортне підприємство 11228».

3. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП КРИВЕШКО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300.

По пункту 3 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фалатюк О. С., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300 перевізника-претендента ПП «АТП КРИВЕШКО».

4. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Немирівське АТП 10510» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300.

По пункту 4 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луццай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300 перевізника-претендента ПрАТ «Немирівське АТП 10510».

5. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Залюбовський Костянтин Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300.

По пункту 5 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луццай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С., Гега Ю. П.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300 перевізника-претендента ФОП Залюбовський Костянтин Миколайович.

6. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив



заяву перевізника-претендента ПП «Колісніченко» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300.

По пункту 6 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300 перевізника-претендента ПП «Колісніченко».

7. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Тулчинське АТП 10507» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300.

По пункту 7 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Зайвий М. М., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300 перевізника-претендента ПрАТ «Тулчинське АТП 10507».

Після прийняття рішення Зайвий М. М. залишив засідання Конкурсного комітету.

8. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300.

По пункту 8 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур».

9. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Піщанське АТП 10540» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300.

По пункту 9 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Вінниця – Хмельницький, рейси 299/300 перевізника-претендента ПрАТ «Піщанське АТП 10540».

10. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП КРИВЕШКО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302.

По пункту 10 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В.,

Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302 перевізника-претендента ПП «АТП КРИВЕШКО».

11. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Немирівське АТП 10510» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302.

По пункту 11 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302 перевізника-претендента ПрАТ «Немирівське АТП 10510».

12. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Залюбовський Костянтин Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302.

По пункту 12 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302 перевізника-претендента ФОП Залюбовський Костянтин Миколайович.

13. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Колісніченко» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302.

По пункту 13 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302 перевізника-претендента ПП «Колісніченко».

14. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Тулчинське АТП 10507» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302.

По пункту 14 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302 перевізника-претендента ПрАТ «Тулчинське АТП 10507».

15. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302.

По пункту 15 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302 перевізника-претендента ПП «АТП Поділля-Тур».

16. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПрАТ «Піщанське АТП 10540» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302.

По пункту 16 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Вінниця – Хмельницький, рейси 301/302 перевізника-претендента ПрАТ «Піщанське АТП 10540».

17. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Кам'янка-Дніпровська (Запорізька обл.) – Харків, рейси 783/784.

По пункту 17 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 Кам'янка-Дніпровська (Запорізька обл.) – Харків, рейси 783/784 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

18. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Луганська АвтоТранспортна Компанія – 0777» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 6 Київ – Лосинівка (Чернігівська обл.), рейси 529/530.

По пункту 18 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 6 Київ – Лосинівка (Чернігівська обл.), рейси 529/530 перевізника-претендента ТОВ «Луганська АвтоТранспортна Компанія – 0777».

19. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 8 Надрічне (Одеська обл.) – Київ, рейси 1001/1002.

По пункту 19 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 Надрічне (Одеська обл.) – Київ, рейси 1001/1002 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

20. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Івано-Франківськ – Устя-Зелене (Тернопільська обл.), рейси 555/556.

По пункту 20 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Івано-Франківськ – Устя-Зелене (Тернопільська обл.), рейси 555/556 перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629».

21. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Чернігів – Київ, рейси 641/642.

По пункту 21 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С., Луцкай Ю. В.

УТРИМАЛИСЬ: Папіровий Ю. М., Логутов К. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 14 Чернігів – Київ, рейси 641/642 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

22. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Чернігів – Київ, рейси 641/642.

По пункту 22 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 14 Чернігів – Київ, рейси 641/642 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

23. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Чернігів – Київ, рейси 641/642.

По пункту 23 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В.



ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 14 Чернігів – Київ, рейси 641/642 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

24. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 15 Чернігів – Київ, рейси 655/656.

По пункту 24 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Луцкай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 15 Чернігів – Київ, рейси 655/656 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

25. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 15 Чернігів – Київ, рейси 655/656.

По пункту 25 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 15 Чернігів – Київ, рейси 655/656

перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

26. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 15 Чернігів – Київ, рейси 655/656.

По пункту 26 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Демчук В. В., Папіровий Ю. М., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Лушай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 15 Чернігів – Київ, рейси 655/656 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

27. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Чернігів – Київ, рейси 713/714.

По пункту 27 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Демчук В. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Лушай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Чернігів – Київ, рейси 713/714 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

28. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Чернігів – Київ, рейси 713/714.

По пункту 28 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Чернігів – Київ, рейси 713/714 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

29. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Чернігів – Київ, рейси 713/714.

По пункту 29 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Фуртас С. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Демчук В. В., Папіровий Ю. М., Гега Ю. П., Луцкай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Чернігів – Київ, рейси 713/714 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

30. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Чернігів – Київ, рейси 737/738.

По пункту 30 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Демчук В. В., Папіровий Ю. М., Фуртас С. В., Луцкай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Чернігів – Київ, рейси 737/738 перевізника-претендента ПАТ «ПВНІЧТРАНС».

31. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Чернігів – Київ, рейси 737/738.

По пункту 31 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Чернігів – Київ, рейси 737/738 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

32. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Чернігів – Київ, рейси 737/738.

По пункту 32 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В.,

Савченко Т. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Фалатюк О. С.

УТРИМАЛИСЬ: Демчук В. В., Папіровий Ю. М., Гега Ю. П., Фуртас С. В.,  
Лушай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Чернігів – Київ, рейси 737/738 перевізника-претендента ПП «А.Т.Н.».

33. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Курганський Василь Панасович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Корюківка (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 14/13.

По пункту 33 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Корюківка (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 14/13 перевізника-претендента ФОП Курганський Василь Панасович.

34. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Корюківка (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 14/13.

По пункту 34 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П.,

Фуртас С. В., Фалатюк О. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Корюківка (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 14/13 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

Після прийняття рішення Фалатюк О. С. залишив засідання Конкурсного комітету.

35. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1515/1516.

По пункту 35 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В.

УТРИМАЛИСЬ: Папіровий Ю. М., Луцкай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1515/1516 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

36. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1515/1516.

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Крижанівський Я. В., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П., Демчук В. В.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1515/1516 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

37. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1517/1518.

По пункту 37 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В.

УТРИМАЛИСЬ: Папіровий Ю. М., Луцкай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1517/1518 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

38. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1517/1518.

По пункту 38 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Крижанівський Я. В., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П., Демчук В. В.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1517/1518 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

39. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1519/1520.

По пункту 39 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В., Папіровий Ю. М.

ПРОТИ: Щелкунов А. В.

УТРИМАЛИСЬ: Луцкай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1519/1520 перевізника-претендента ПАТ «ПВНІЧТРАНС».

40. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1519/1520.

По пункту 40 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Крижанівський Я. В., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Савченко Т. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П., Демчук В. В.

УТРИМАЛИСЬ: Фуртас С. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21



Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1519/1520 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

41. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1521/1522.

По пункту 41 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Крижанівський Я. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В.

УТРИМАЛИСЬ: Папіровий Ю. М., Луцкай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1521/1522 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

42. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1521/1522.

По пункту 42 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Крижанівський Я. В., Папіровий Ю. М., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Луцкай Ю. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П., Демчук В. В.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1521/1522 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

43. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 23 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1523/1524.

По пункту 43 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В.

УТРИМАЛИСЬ: Папіровий Ю. М., Луцай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 23 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1523/1524 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

44. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 23 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1523/1524.

По пункту 44 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Крижанівський Я. В., Кубальська-Колтунович С. С., Папіровий Ю. М., Логутов К. В., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Луцай Ю. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П., Демчук В. В.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 23 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1523/1524 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

45. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 24 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1535/1536.

По пункту 45 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В., Папіровий Ю. М., Лушай Ю. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 24 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1535/1536 перевізника-претендента ПАТ «ПІВНІЧТРАНС».

46. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 24 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1535/1536.

По пункту 46 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Крижанівський Я. В., Кубальська-Колтунович С. С., Логутов К. В., Савченко Т. В., Фуртас С. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П.

УТРИМАЛИСЬ: Демчук В. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 24 Малин (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1535/1536 перевізника-претендента ТОВ «УКРАЇНСЬКО-ШВЕДСЬКЕ АТП 10943».

47. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 29 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 109/110.

По пункту 47 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 29 Дубно (Рівненська обл.) – Київ, рейси 109/110 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

48. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Яртранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 30 Нова Ушиця (Хмельницька обл.) – Чернівці, рейси 265/266.

По пункту 48 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 30 Нова Ушиця (Хмельницька обл.) – Чернівці, рейси 265/266 перевізника-претендента ПП «Яртранс».

49. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Штефанік-Арсенюк» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 31 Чернівці – Красилів (Хмельницька обл.), рейси 296/295.

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 31 Чернівці – Красилів (Хмельницька обл.), рейси 296/295 перевізника-претендента ТОВ «Штефанік-Арсенюк».

50. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Транс-Алекс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 32 Стара Синява (Хмельницька обл.) – Київ, рейси 1617/1618.

По пункту 50 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 32 Стара Синява (Хмельницька обл.) – Київ, рейси 1617/1618 перевізника-претендента ПП «Транс-Алекс».

51. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 36 Косів (Івано-Франківська обл.) – Київ, рейси 561/562.

По пункту 51 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 36 Косів (Івано-Франківська обл.) – Київ, рейси 561/562 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

52. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 37 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 505/506.

По пункту 52 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 37 Київ – Калуш (Івано-Франківська обл.), рейси 505/506 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

53. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 17448» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 38 Борзна (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 1645/1646.

По пункту 53 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України

визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 38 Борзна (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 1645/1646 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 17448».

54. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Короптранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 43 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 423/424.

По пункту 54 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 43 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 423/424 перевізника-претендента ПП «Короптранс».

55. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Короптранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 44 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 429/430.

По пункту 55 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 44 Короп (Чернігівська

обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 429/430 перевізника-претендента ПП «Короптранс».

56. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Короптранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 45 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 431/432.

По пункту 56 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 45 Короп (Чернігівська обл.) – Конотоп (Сумська обл.), рейси 431/432 перевізника-претендента ПП «Короптранс».

57. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ЦЕНТУРІОН ПЛЮС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 46 Строків (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1583/1584.

По пункту 57 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 46 Строків (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1583/1584 перевізника-претендента



ПП «ЦЕНТУРІОН ПЛЮС».

58. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ЦЕНТУРІОН ПЛЮС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 47 Строків (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1585/1586.

По пункту 58 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 47 Строків (Житомирська обл.) – Київ, рейси 1585/1586 перевізника-претендента ПП «ЦЕНТУРІОН ПЛЮС».

59. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПП «Короптранс» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 48 Короп (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 83/84.

По пункту 59 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 48 Короп (Чернігівська обл.) – Київ, рейси 83/84 перевізника-претендента ПП «Короптранс».

60. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 49 Київ – Яремча (Івано-Франківська обл.), рейси 663/664.

По пункту 60 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 49 Київ – Яремча (Івано-Франківська обл.), рейси 663/664 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

61. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Київ – Нововолинськ (Волинська обл.), рейси 476/475.

По пункту 61 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Київ – Нововолинськ (Волинська обл.), рейси 476/475 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

62. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив

заяву перевізника-претендента ПрАТ «Володимир-Волинське АТП-10707» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 50 Київ – Нововолинськ (Волинська обл.), рейси 476/475.

По пункту 62 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 50 Київ – Нововолинськ (Волинська обл.), рейси 476/475 перевізника-претендента ПрАТ «Володимир-Волинське АТП-10707».

63. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 52 Чернівці – Івано-Франківськ, рейси 91/92.

По пункту 63 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 52 Чернівці – Івано-Франківськ, рейси 91/92 перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629».

64. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Автотранспортне підприємство» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 54 Харків – Білокуракине (Луганська обл.), рейси 200/199.

По пункту 64 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 54 Харків – Білокуракине (Луганська обл.), рейси 200/199 перевізника-претендента ТОВ «Автотранспортне підприємство».

65. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 55 Івано-Франківськ – Маркова (Тернопільська обл.), рейси 561/562.

По пункту 65 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 55 Івано-Франківськ – Маркова (Тернопільська обл.), рейси 561/562 перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629».

66. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Луценко Андрій Павлович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Погребище (Вінницька обл.) – Київ, рейси 1701/1702.

По пункту 66 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Савченко Т. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Папіровий Ю. М., Гега Ю. П.

УТРИМАЛИСЬ: Фуртас С. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Погребище (Вінницька обл.) – Київ, рейси 1701/1702 перевізника-претендента ФОП Луценко Андрій Павлович.

67. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «ПОГРЕБИЩЕНСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 10537» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Погребище (Вінницька обл.) – Київ, рейси 1701/1702.

По пункту 67 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Погребище (Вінницька обл.) – Київ, рейси 1701/1702 перевізника-претендента ПАТ «ПОГРЕБИЩЕНСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 10537».

68. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ФОП Тарасюк Олександр Миколайович щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 56 Погребище (Вінницька обл.) – Київ, рейси 1701/1702.

По пункту 68 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: Щелкунов А. В., Гега Ю. П.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 56 Погребище (Вінницька обл.) – Київ, рейси 1701/1702 перевізника-претендента ФОП Тарасюк Олександр Миколайович.

69. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «БУКОВИНА-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 57 Северодонецьк (Луганська обл.) – Слов'янськ (Донецька обл.), 503/504.

По пункту 69 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Щелкунов А. В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 57 Северодонецьк (Луганська обл.) – Слов'янськ (Донецька обл.), 503/504 перевізника-претендента ТОВ «БУКОВИНА-ТРАНС».

70. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «Зелений слон 7» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Київ – Харків, рейси 653/654.

По пункту 70 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Луцкай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П.,

Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Київ – Харків, рейси 653/654 перевізника-претендента ТОВ «Зелений слон 7».

71. СЛУХАЛИ: секретаря Конкурсного комітету – Дубаса Р. І., який оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 58 Київ – Харків, рейси 653/654.

По пункту 71 питання 8 Порядку денного голосували:

ЗА: Щелкунов А. В., Сасін В. В., Балін В. А., Главацький П. В., Демчук В. В., Кубальська-Колтунович С. С., Крижанівський Я. В., Логутов К. В., Лушай Ю. В., Папіровий Ю. М., Савченко Т. В., Гега Ю. П., Фуртас С. В.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.


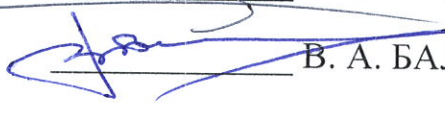
ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 58 Київ – Харків, рейси 653/654 перевізника-претендента ТОВ «ААЗ ТРЕЙДІНГ-АВТОЛЮКС».

Секретар Конкурсного комітету:

Р. І. ДУБАС

Голова Конкурсного комітету:

А. В. ЩЕЛКУНОВ

  
В. В. САСІН  
П. В. ГЛАВАЦЬКИЙ  
М. М. ЗАЙВИЙ  
К. В. ЛОГУТОВ  
Ю. М. ПАПРОВИЙ  
Ю. П. ГЕГА  
С. В. ФУРТАС  
С. С. КУБАЛЬСЬКА-  
КОЛТУНОВИЧ  
В. В. ДЕМЧУК  
Я. В. КРИЖАНІВСЬКИЙ  
Ю. В. ЛУЩАЙ  
Т. В. САВЧЕНКО  
О. С. ФАЛАТЮК  
В. А. БАЛІН