

ПРОТОКОЛ № 13

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)

17.07.2024

м. Київ

Місце проведення: каб. 303 адмінбудівлі Мінінфраструктури

Початок: 11:00

ПРИСУТНІ:

ДЯЧЕНКО Олександр Валерійович	начальник Управління внутрішніх автомобільних перевезень Міністерства розвитку громад, територій інфраструктури України, голова конкурсного комітету
ХАРЧЕНКО Олександр Валерійович	головний спеціаліст відділу внутрішніх автомобільних перевезень Управління внутрішніх автомобільних перевезень Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, заступник голови конкурсного комітету
ПАЛІЙ Роман Миронович	головний спеціаліст відділу внутрішніх автомобільних перевезень Управління внутрішніх автомобільних перевезень Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, секретар конкурсного комітету
СИНІЦЯ Маргарита Віталіївна	начальник відділу правової та договірної роботи Юридичного департаменту Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України
НАГІРНИЙ Анатолій Ігорович	заступник начальника відділу безпеки дорожнього руху Управління безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції
СОРОКА Павло Володимирович	начальник відділу організації технічного контролю транспортних засобів Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України

ВЕКЛІЧ Альона Ігорівна представник громадської організації «Національна асоціація автобусних пасажирських перевезень»

ШПИЛЬОВА Ірина Василівна представник громадської організації у сфері автомобільного транспорту «Асоціація сприяння безпеці на транспорті України»

ГРИЦЕНКО Олексій Анатолійович представник громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан»

ФУРТАС Світлана Василівна головний юрисконсульт Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців транспорту «Федерація роботодавців транспорту України»

НОВОХАЦЬКИЙ Іван Олександрович представник Всеукраїнського громадського об'єднання «Громадський комітет транспортної безпеки»

КЛИМОСЮК Андрій Сергійович представник громадської організації «Інститут законодавчих ідей»

ВІДСУТНІ: Масяк В. Ю., Марценишин Ю. І., Соловей О. В., Якущенко М. В., Чабатенко О. І., Карплюк І. О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вступне слово голови Конкурсного комітету – Дяченка О. В.
2. Доповідь секретаря Конкурсного комітету Палія Р.М. за матеріалами конвертів (пакетів) з позначкою «№ 1», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, щодо рішення Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, як організатора перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Організатор), про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут), призначеного на 17 липня 2024 року (далі – конкурс).

3. Відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.
4. Розгляд Конкурсним комітетом пропозицій (документів) перевізників-претендентів, поданих у конвертах (пакетах) з позначкою «№ 1», надання представниками Організатора та органів державного контролю, які входять до складу конкурсного комітету, в межах компетенції інформації про діяльність перевізників-претендентів, обговорення, голосування про визначення переможців конкурсу.
5. Розгляд заяви фізичної особи-підприємця Демчука Олександра Анатолійовича від 10.03.2023 року на участь у конкурсі за об'єктом конкурсу №53 «Херсон-Одеса» рейси 247/248.

ПИТАННЯ 1

ВИСТУПИЛИ голова Конкурсного комітету Дяченко О. В. представив усіх членів Конкурсного комітету згідно з Наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 27 квітня 2024 року № 379 «Про утворення конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» зі змінами внесеними наказом Мінінфраструктури від 08.07.2024 № 619 і зазначив, що засідання Конкурсного комітету проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон), Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок), Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року № 176 (далі – Правила), Наказу Мінінфраструктури «Про заходи щодо проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» від 31.05.2024 № 503 (далі – Наказ № 503).

Також було зазначено, що із вісімнадцяти членів Конкурсного комітету присутні та беруть участь у засіданні дванадцять його представників.

Головою Конкурсного комітету оголошено порядок денний засідання та зазначено, що відповідно до вимог пункту 48 Порядку під час проведення засідання Конкурсного комітету здійснюється аудіозапис.

ПИТАННЯ 2

ВИСТУПИЛИ: секретар Конкурсного комітету Палій Р.М. повідомив, що за результатами перевірки документів, поданих перевізниками-претендентами у конвертах (пакетах) з позначкою «№ 1», перевізника ТДВ «ЧЕМЕРОВЕЦЬКЕ АТП 16847» не допущено до участі у конкурсі на підставі підпункту 5 пункту 12 Порядку, оскільки в перевізника наявні несплачені штрафні санкції неоскаржені

в судовому порядку, що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу, Укртрансбезпекою за постановою від 14.02.2024 ПШ № 069454, яка пред'явлена для примусового виконання (лист Укртрансбезпеки від 11.07.2024 № 7476/2.1.2/15-24). При цьому, відповідно до частини другої статті 45 Закону та підпункту 6 пункту 12 Порядку, конкурсна пропозиція ТДВ «ЧЕМЕРОВЕЦЬКЕ АТП 16847» не відповідає обов'язковим умовам конкурсу.

Зокрема, транспортний засіб з д.н.з. ВК5786НА не пройшов обов'язковий технічний контроль, що є порушенням вимог статті 34 Закону щодо утримання транспортного засобу в належному технічному стані (лист ГСЦ МВС від 10.07.2024 № 31/19558-20564-2024).

Перевізника ТОВ «БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ АВТОБУСНИЙ ПАРК» не допущено до участі у конкурсі на підставі підпункту 5 пункту 12 Порядку, оскільки в перевізника наявні несплачені штрафні санкції неоскаржені в судовому порядку, що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу, Укртрансбезпекою за постановою від 27.02.2024 ПШ № 051839, яка пред'явлена для примусового виконання (лист Укртрансбезпеки від 11.07.2024 № 7476/2.1.2/15-24). При цьому, відповідно до частини другої статті 45 Закону та підпункту 6 пункту 12 Порядку, конкурсна пропозиція ТОВ «БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ АВТОБУСНИЙ ПАРК» не відповідає обов'язковим умовам конкурсу. Зокрема, транспортні засоби з д.н.з.: АІ6754ЕВ; АІ6756ЕВ; АІ2230ЕВ не пройшли обов'язковий технічний контроль, що є порушенням вимог статті 34 Закону щодо утримання транспортного засобу в належному технічному стані (лист ГСЦ МВС від 10.07.2024 № 31/19558-20564-2024).

Перевізника ТОВ «ГАДЯЦЬКЕ АТП-15337» не допущено до участі в конкурсі на підставі підпункту 6 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає обов'язковим та додатковим умовам конкурсу, а саме в сертифікатах відповідності та екологічності автобусів не зазначена категорія екологічності автобусів, категорія екологічності автобусу та клас не відповідає обов'язковим умовам конкурсу, не підтверджена можливість встановлення GPS-системи на транспортний засіб, (інвестиційний проект відсутній).

Окреме зауваження до ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138», сертифікат відповідності «UA.ЦА.00013-21» за інформацією органу сертифікації ТОВ «Центр Авто» зазначається, як відсутній (лист від 11.07.2024 № 2024.07.11/1). На повторний запит організатора від 12.07.2024 № 8921/40/14-24 відповіді не отримано.

Голова Конкурсного комітету, Дяченко О. В., висловив пропозицію щодо додаткового з'ясування обставин автентичності сертифікату відповідності, поданого ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138». При цьому, обґрунтовані підстави для недопуску цього перевізника-претендента до участі у конкурсі відсутні.

Член конкурсного комітету, Синиця М.В., зауважила на недостатню повноту даних, що зазначалися деякими перевізниками-претендентами в анкетах до заяви про участь у конкурсі з перевезення пасажирів або продовження строку дії договору або дозволу, які передбачені додатком 4 до Порядку, зокрема, в графі «Відомості про документи, що підтверджують право власності чи користування земельними ділянками, а також право власності чи користування приміщеннями, де забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання» не конкретизовано відношення окремих документів права власності та договорів оренди до матеріально-технічної бази перевізника-претендента, посилення на договори не містять реквізити договору такі як заголовок, дата укладення та термін дії договору.

За результатами обговорення конкурсний комітет дійшов висновку, що питання наявності матеріально-технічної бази перевізників-претендентів належить до компетенції Укртрансбезпеки. Контроль у цьому питанні здійснюється саме цим органом. Ліцензійні умови визначають вичерпний перелік документів, що додаються до заяви на отримання ліцензії, зокрема, на перевезення пасажирів, автомобільним транспортом. Також встановлюються організаційні, кадрові та технологічні вимоги до матеріально-технічної бази ліцензіата, обов'язкові для виконання під час провадження зазначеної діяльності. Зазначені документи представлено для ознайомлення членам Конкурсного комітету.

Рекомендовано організатору автобусних перевезень звернути увагу перевізників на необхідність повного та правильного заповнення анкети під час подання інформації. Це є важливим для забезпечення достовірності та актуальності даних, що надаються перевізниками. У разі виявлення будь-яких неточностей або неповноти інформації, організатор матиме можливість провести перевірку поданих даних та звернутися до Укртрансбезпеки для вжиття відповідних заходів. Такий підхід сприятиме підвищенню рівня безпеки та відповідності нормам законодавства у сфері автобусних перевезень, а також забезпечить ефективний контроль за діяльністю перевізників.

Членам конкурсного комітету запропоновано висловитись з порушеного питання.

ПИТАННЯ 3

ВИСТУПИЛИ: відповідно до вимог пункту 30 Порядку голова Конкурсного комітету Дяченко О. В. повідомив про початок процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами. Перевізниками ТОВ «ГАДЯЦЬКЕ АТП-15337» та ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138» для участі у конкурсі подано документи в електронному вигляді разом із заявами на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, передбаченими додатком 1 до Порядку (далі – Заява),

загального користування, передбаченими додатком 1 до Порядку (далі – Заява), а тому не потребують додаткового відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2» цих перевізників. Заяву ТОВ «ГАДЯЦЬКЕ АТП-15337» залишено без розгляду, оскільки зазначеного перевізника не допущено до участі у конкурсі на підставі підпунктів 1, 6 пункту 12 Порядку.

Секретарем Конкурсного комітету Палієм Р. М. в присутності членів Конкурсного комітету було проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, і оголошено їх зміст, а саме:

заява перевізника-претендента ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138» (код ЄДРПОУ 03118831) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526;

заява перевізника-претендента ПАТ «АВТОТРАНСПОРТНА АКЦІОНЕРНА СПІВДРУЖНІСТЬ СЛАВУТИЧ-БОРИСПІЛЬ» (код ЄДРПОУ 05538833) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Київ – Чернівці, рейси 733/734;

заява перевізника-претендента ПП «ВОЛОЧИСЬКТРАНС» (код ЄДРПОУ 36239115) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Волочиськ – Чернівці, рейси 247/248;

заява перевізника-претендента ПП «ЗІГФРІД-М» (код ЄДРПОУ 31002275) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Синельникове - Запоріжжя, рейси 287/288, 293/294;

конверт (пакет) перевізника-претендента ТДВ «ЧЕМЕРОВЕЦЬКЕ АТП 16847» (код ЄДРПОУ 03120101), що містять Заяви залишено без розгляду, оскільки зазначеного перевізника не допущено до участі у конкурсі на підставі підпунктів 4, 5, 6 пункту 12 Порядку;

заява перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН» (код ЄДРПОУ 32475011) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186 265/266, 303/304;

заява (№1 конверт № 2) перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» (код ЄДРПОУ 30548889) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Кривий Ріг – Полтава, рейси 325/326;

заява (№2 конверт № 2) перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» (код ЄДРПОУ 30548889) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Дніпро – Полтава, рейси 223/224;

заява перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629» (код ЄДРПОУ 31790165) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Івано-Франківськ – Яргорів, рейси 47/48;

конверт (пакет) перевізника-претендента ТОВ «БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ АВТОБУСНИЙ ПАРК» (код ЄДРПОУ 05538721), що містять Заяви залишено без розгляду, оскільки зазначеного перевізника не допущено до участі у конкурсі на підставі підпунктів 5, 6 пункту 12 Порядку;

ЄДРПОУ 44372656) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526;

заява перевізника-претендента ТОВ «МВ ТРАНСГРУП» (код ЄДРПОУ 44959306) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Долина – Тернопіль, рейси 385/386;

заява перевізника-претендента ТОВ «РОЛАНД -ТРАНС» (код ЄДРПОУ 43512741) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № _ Чемерівці – Чернівці, рейси 681/682;

заява (№ 1 конверт № 2) перевізника-претендента ТОВ «СЕВЕР-АВТО» (код ЄДРПОУ 30354146) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Чернівці, рейси 733/734;

заява (№ 2 конверт № 2) перевізника-претендента ТОВ «СЕВЕР-АВТО» (код ЄДРПОУ 30354146) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114;

заява (№1 конверт № 2) перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ (код РНОКПП 3345816810) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114;

заява (№1-А конверт № 2) перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ (код РНОКПП 3345816810) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Прилуки – Суми, рейси 49/50;

заява (№1-Б конверт № 2) перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ (код РНОКПП 3345816810) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Суми – Прилуки, рейси 51/52;

заява перевізника-претендента ФОП ВОВКОДАВ ЛЮДМИЛА ВІКТОРІВНА (код РНОКПП 2201806127) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Суми – Прилуки, рейси 51/52;

заява перевізника-претендента ФОП МАЛІНОВСЬКИЙ ІГОР БОРИСОВИЧ (код РНОКПП 3151409471) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Новоархангельськ – Умань, рейси 533/534;

заява перевізника-претендента ФОП ПРИБИШ ПЕТРО ЯКИМОВИЧ (код РНОКПП 2101405298) на участь у конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186 265/266, 303/304;

Водночас зазначено, що на об'єктах конкурсу № 6 Любомирівка – Вінниця, рейси 747/748, № 7 Тернопіль – Батьків, рейси 579/580, № 8 Гадяч – Київ, рейси 167/168, № 15 Славутич – Київ, рейси 145/146, № 17 Київ – Ромни - Лебедин, рейси 143/144 відсутні перевізники-претенденти.

ПИТАННЯ 4

ВИСТУПИЛИ: Голова Конкурсного комітету Дяченко О. В. запропонував членам Конкурсного комітету вчергове ознайомитись із документами перевізників-претендентів.

1. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-

претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Кривий Ріг – Полтава, рейси 325/326.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» на об'єкті конкурсу № 1 Кривий Ріг – Полтава, рейси 325/326.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 Кривий Ріг – Полтава, рейси 325/326 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС».

2. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Дніпро – Полтава, рейси 223/224.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС» на об'єкті конкурсу № 2 Дніпро – Полтава, рейси 223/224.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Дніпро – Полтава, рейси 223/224 перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРАНССЕРВІС».

3. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ВОЛОЧИСЬК-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Волочиськ – Чернівці, рейси 247/248.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПП «ВОЛОЧИСЬК-ТРАНС» на об'єкті конкурсу № 3 Волочиськ – Чернівці, рейси 247/248.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В..

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Волочиськ – Чернівці, рейси 247/248 перевізника-претендента ПП «ВОЛОЧИСЬК-ТРАНС».

4. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «МВ ТРАНСГРУП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 4 Долина – Тернопіль, рейси 385/386.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «МВ ТРАНСГРУП» на об'єкті конкурсу № 4 Долина – Тернопіль, рейси 385/386.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 Долина – Тернопіль, рейси 385/386 перевізника-претендента ТОВ «МВ ТРАНСГРУП».

5. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ПП «ЗІГФРІД-М» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Синельникове - Запоріжжя, рейси 287/288, 293/294.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПП «ЗІГФРІД-М» на об'єкті конкурсу № 5 Синельникове - Запоріжжя, рейси 287/288, 293/294.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В..

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 Синельникове - Запоріжжя, рейси 287/288, 293/294 перевізника-претендента ПП «ЗІГФРІД-М».

6. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «СЕВЕР-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Чернівці, рейси 733/734.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «СЕВЕР-АВТО» на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Чернівці, рейси

733/734.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Чернівці, рейси 733/734 перевізника-претендента ТОВ «СЕВЕР-АВТО».

7. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ПАТ «АВТОТРАНСПОРТНА АКЦІОНЕРНА СПІВДРУЖНІСТЬ СЛАВУТИЧ-БОРИСПІЛЬ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Чернівці, рейси 733/734.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПАТ «АВТОТРАНСПОРТНА АКЦІОНЕРНА СПІВДРУЖНІСТЬ СЛАВУТИЧ-БОРИСПІЛЬ» на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Чернівці, рейси 733/734.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Київ – Чернівці, рейси 733/734 перевізника-претендента ПАТ «АВТОТРАНСПОРТНА АКЦІОНЕРНА СПІВДРУЖНІСТЬ СЛАВУТИЧ-БОРИСПІЛЬ».

8. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «СЕВЕР-АВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «СЕВЕР-АВТО» на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114 перевізника-претендента ТОВ «СЕВЕР-АВТО».

9. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Суми – Кропивницький, рейси 113/114 перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ.

10. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ФОП МАЛІНОВСЬКИЙ ІГОР БОРИСОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Нетішин – Тернопіль, рейси 235/236.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП МАЛІНОВСЬКИЙ ІГОР БОРИСОВИЧ на об'єкті конкурсу № 11 Нетішин – Тернопіль, рейси 235/236.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Нетішин – Тернопіль, рейси 235/236 перевізника-претендента ФОП МАЛІНОВСЬКИЙ ІГОР БОРИСОВИЧ.

11. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Івано-Франківськ – Яргорів, рейси 47/48.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «АТП-12629» на об'єкті конкурсу № 12 Івано-Франківськ – Яргорів, рейси 47/48.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Івано-Франківськ – Яргорів, рейси 47/48 перевізника-претендента ТОВ «АТП-12629».

12. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186, 265/266, 303/304.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «АВТО-ЛАЙН» на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186 265/266, 303/304.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186, 265/266, 303/304 перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН».

13. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ФОП ПРИБИШ ПЕТРО ЯКИМОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186 265/266, 303/304.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП ПРИБИШ ПЕТРО ЯКИМОВИЧ на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186 265/266, 303/304.

ГОЛОСУВАЛИ:

Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 13 Луцьк - Демидівка, рейси 185/186 265/266, 303/304 перевізника-претендента ФОП ПРИБИШ ПЕТРО ЯКИМОВИЧ.

14. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 14 Прилуки – Суми, рейси 49/50.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ на об'єкті конкурсу № 14 Прилуки – Суми, рейси 49/50.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 14 Прилуки – Суми, рейси 49/50 перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ.

15. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «РОЛАНД -ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Чемерівці – Чернівці, рейси 681/682.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «РОЛАНД -ТРАНС» на об'єкті конкурсу № 16 Чемерівці – Чернівці, рейси 681/682.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Чемерівці – Чернівці, рейси 681/682 перевізника-претендента ТОВ «РОЛАНД -ТРАНС».

16. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ФОП ВОВКОДАВ ЛЮДМИЛА ВІКТОРІВНА щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Новоархангельськ – Умань, рейси 533/534.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП ВОВКОДАВ ЛЮДМИЛА ВІКТОРІВНА на об'єкті конкурсу № 18 Новоархангельськ – Умань, рейси 533/534.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Новоархангельськ – Умань, рейси 533/534 перевізника-претендента ФОП ВОВКОДАВ ЛЮДМИЛА ВІКТОРІВНА.

17. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 19 Суми – Прилуки, рейси 51/52.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ на об'єкті конкурсу № 19 Суми – Прилуки, рейси 51/52.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 19 Суми – Прилуки, рейси 51/52 перевізника-претендента ФОП БЕЗКОРОВАЙНИЙ ВАДИМ ЮРІЙОВИЧ.

18. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «КУДРИНЦІ-АВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «КУДРИНЦІ-АВТОТРАНС» на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця В.М., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526 перевізника-претендента ТОВ «КУДРИНЦІ-АВТОТРАНС».

19. Секретар Конкурсного комітету Палій Р. М. оголосив заяву перевізника-претендента ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем

конкурсу ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138» на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Дяченко О. В., Харченко О. В., Синиця М.В., Нагірний А. І., Сорока П. В., Векліч А. І., Шпильова І. В., Гриценко О. А., Фуртас С. В., Новохацький І. О., Климосюк А. С.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: Синиця М.В.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Борщів – Кам'янець-Подільський, рейси 525/526 перевізника-претендента ТОВ «БОРЩІВСЬКЕ АТП 16138».

ПИТАННЯ 5

ВИСТУПИЛИ: Голова Конкурсного комітету Дяченко О. В. довів до відома членів Конкурсного комітету, інформацію стосовно повторно розгляду заяви фізичної особи-підприємця Демчука Олександра Анатолійовича на участь у конкурсі за об'єктом конкурсу №53 «Херсон-Одеса», рейси 247/248, подану у конверті (пакеті) з позначкою «№ 2А».

Листом від 19.05.2024 № 31/12535-14566-2024 Головний сервісний центр МВС повідомив Мінінфраструктури, що 08 березня 2023 року ТСЦ № 0541 РСЦ ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях, здійснено первинну реєстрацію Б/В ТЗ придбаного в торгівельній організації, який ввезено з-за кордону), а саме: автобуса VOLKSWAGEN CRAFTER, номер кузова WV1ZZZ2EZC6009723. При цьому, до поля ЄДРТЗ «Сидячих місць з водієм» заяви № 1101729769, внесено – 24 місця.

Встановлено, що у відповідності до модулю ЄДРТЗ «Митні документи», на підставі ВМД № 234520 від 23 вересня 2022 року, підтверджено факт розмитнення ТЗ, а саме: «Автобус призначений для перевезення пасажирів по дорогах загального користування, бувший у використанні, марка VOLKSWAGEN, модель CRAFTER, календарний рік виготовлення 2011, модельний рік виготовлення 2012, номер кузова WV1ZZZ2EZC6009723, тип кузова – автобус пасажирський Відповідно до заяви громадянина Демчука О.А. на проведення реєстрації ТЗ VOLKSWAGEN, як документ, що підтверджує відповідність конструкції транспортного засобу установленим вимогам безпеки дорожнього руху був наданий сертифікат № UA.015.0005098-22 від 30 вересня 2022 року виданий ТОВ «ТРИМАКС – АВТО».

Автентичність наданого сертифіката, викликала сумнів та за-для перевірки даного сертифіката, ГСЦ МВС надіслано запит до ТОВ «ТРИМАКС – АВТО» № 31/12104-12/1-2024 щодо підтвердження видачі сертифіката на зазначений транспортний засіб (далі – запит).

За результатами опрацювання запиту ТОВ «ТРИМАКС – АВТО», надано

інформацію (лист ТОВ «ТРИМАКС – АВТО» № 142 від 01 травня 2024 року), сертифікат відповідності від 30.09.2022 № UA.015.0005098-22 щодо індивідуального затвердження колісного транспортного засобу дійсно був виданий ОС ТОВ «ТРИМАКС-АВТО». Проте, згідно інформації наданої ТОВ «ТРИМАКС-АВТО», виданий ними сертифікат містить відмінності із сертифікатом, долученим до матеріалів реєстрації справи, а саме: 1) в графі 0.4 вказано категорію ТЗ – М2; 2) в графі 16.1 максимально технічну припустиму повну масу вказано – 3500 кг; 3) в графі 42: кількість місць для сидіння (включаючи водія вказано – 17; 4) у графі 43: кількість місць, призначених для перевезення пасажирів на інвалідних візках відсутні дані.

Враховуючи вищевикладене, вбачається надання громадянином Демчуком О.А. під час отримання адміністративної послуги у ТСЦ № 0541 сертифіката відповідності щодо індивідуального затвердження завершеного колісного транспортного засобу ТОВ «ТРИМАКС-АВТО» № UA.015.0005098-22 з явними ознаками підробки.

При цьому, листом від 03.05.2024 № 145 ТОВ «ТРИМАКС-АВТО» повідомило Мініфраструктури, що при проведенні робіт з індивідуального затвердження транспортного засобу VOLKSWAGEN CRAFTER (WV1ZZZ2EZC6009723) ТОВ «ТРИМАКС-АВТО» аналізувались наявність, комплектність, повнота та вміст супровідних документів доданих до заявки.

За результатами проведених робіт з індивідуального затвердження колісного транспортного засобу VOLKSWAGEN CRAFTER (WV1ZZZ2EZC6009723), бувшого у використанні, (б/у) виданий сертифікат відповідності щодо індивідуального затвердження завершеного колісного транспортного засобу UA.015.0005098-22 від 30.09.2022 року, у якому зазначені такі характеристики, зокрема, графа 42, (кількість місць для сидіння (включаючи водія) – 17.

Мініфраструктури листом від 11.07.2024 № 8839/40/14-24 звернулося до ТОВ «АВТОДІМ АТЛАНТ», офіційного дилера Volkswagen з проханням надати інформацію стосовно типу кузова (вантажний або пасажирський) та загальну кількість пасажиромісць включно з місцем водія визначеного заводом виробником транспортного засобу марки VOLKSWAGEN CRAFTER (VIN: WV1ZZZ2EZC6009723). Відповіді від ТОВ «АВТОДІМ АТЛАНТ» стосовно зазначеного питання на даний момент не отримано.

Голова Конкурсного комітету Дяченко О. В. зазначив, що на підставі вищенаведених документів, фізичну особу-підприємця Демчука Олександра Анатолійовича не допущено до участі у конкурсі відповідно до підпункту 1 пункту 6 Порядку за об'єктом конкурсу №53 «Херсон-Одеса», рейси 247/248, подану у конверті (пакеті) з позначкою «№ 2А». Це питання не потребує голосування конкурсного комітету та доведено до відома учасників для інформації.

Голова Конкурсного комітету

Олександр ДЯЧЕНКО

Секретар Конкурсного комітету

Роман ПАЛІЙ

Олександр ХАРЧЕНКО

Маргарита СИНИЦЯ

Анатолій НАГІРНИЙ

Павло СОРОКА

Альона ВЕКЛІЧ

Ірина ШПИЛЬОВА

Світлана ФУРТАС

Олексій ГРИЦЕНКО

Іван НОВОХАЦЬКИЙ

Андрій КЛИМОСЮК