

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України
«Про внесення змін до наказу Міністерства інфраструктури України
від 28 листопада 2013 року № 959»

I. Визначення проблеми

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про внесення змін до наказу Міністерства інфраструктури України від 28 листопада 2013 року № 959» (далі – проєкт наказу) є врегулювання питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінрозвитку у відповідність до вимог частини першої статті 17 Закону України «Про поштовий зв'язок», Закону України «Про порядок вирішення окремих питань адміністративно-територіального устрою України» та пункту 5 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 року № 270 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10.10.2023 № 1071) (далі – Правила).

25.05.2023 введено в дію Закон України від 03.11.2022 № 2722-IX «Про поштовий зв'язок» (далі – Закон № 2722-IX), відповідно до частини першої статті 17 якого встановлено, що призначений оператор поштового зв'язку визначається з урахуванням забезпечення надання всім користувачам на всій території України вільного доступу до поштових мереж згідно з нормативами розвитку та розміщення у містах, селищах і селах мережі об'єктів поштового зв'язку призначеного оператора поштового зв'язку, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання послуг поштового зв'язку.

Разом з цим, пунктом 5 Правил № 270 встановлено, що призначений оператор поштового зв'язку має виключне право на розміщення та використання поштових скриньок на всій території України відповідно до нормативів, встановлених Мінрозвитку, та у порядку, що встановлюється призначеним оператором поштового зв'язку та розміщується на офіційному сайті призначеного оператора поштового зв'язку.

Згідно з пунктом 1 Положення про Міністерство розвитку громад та територій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2015 № 460 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17.12.2022 № 1400), Мінрозвитку є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема, у сфері надання послуг поштового зв'язку.

Слід зазначити, що відповідно до наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 22.05.2023 № 430 «Про визначення призначеного оператора послуг поштового зв'язку», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29.06.2023 за № 1101/40157, тимчасово, на період дії воєнного стану та протягом 2 років з дня його припинення або скасування, визначити акціонерне товариство «Укрпошта» призначеним оператором послуг поштового зв'язку.

Також зазначаємо, що 26.01.2024 набрав чинності Закон України від 28.07.2023 № 3285-IX «Про порядок вирішення окремих питань адміністративно-територіального устрою України» (далі – Закон № 3285-IX), яким визначено порядок утворення, ліквідації, встановлення і зміни меж адміністративно-територіальних



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад
та територій України



3474/32/14-25 від 07.03.2025

одиниць, їх найменування та перейменування, вирішення інших питань адміністративно-територіального устрою України. Зокрема встановлено, що населені пункти, які до дня набрання чинності Законом № 3285-IX були віднесені до категорії «селищ міського типу», з дня набрання чинності цим Законом відносяться до категорії «селищ».

З огляду на зазначене та з метою приведення нормативно-правових актів Мінрозвитку до зазначених вимог Закону № 2722-IX, Закону № 3285-IX та Правил, виникла необхідність внесення змін до наказу Міністерства інфраструктури України від 28.11.2013 № 959 «Про затвердження Нормативів розвитку та розміщення у містах і сільській місцевості мережі об'єктів поштового зв'язку та поштових скриньок національного оператора поштового зв'язку», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.01.2014 за № 174/24951 (далі – наказ № 959).

Враховуючи викладене, розроблення проекту наказу обумовлено необхідністю врегулювання питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінрозвитку у відповідність до вимог частини першої статті 17 Закону № 2722-IX, Закону № 3285-IX та пункту 5 Правил.

Проблеми, які пропонуються врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребують нормативно-правового врегулювання.

Крім того, проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки необхідно врегулювати питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури у відповідність до вимог частини першої статті 17 Закону № 2722-IX, Закону № 3285-IX та пункту 5 Правил.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є врегулювання питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінрозвитку у відповідність до вимог частини першої статті 17 Закону № 2722-IX, Закону № 3285-IX та пункту 5 Правил.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Забезпечить врегулювання питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінрозвитку у відповідність до вимог частини першої статті 17 Закону № 2722-IX, Закону № 3285-IX та пункту 5 Правил



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад
та територій України



3474/32/14-25 від 07.03.2025

Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Приведе до загострення проблем, які є на сьогодні у сфері поштового зв'язку, зокрема залишить неузгодженості між нормативно-правовими актами
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Система державного регулювання сфери надання послуг поштового зв'язку має узгоджений характер та не містить невідповідностей між нормативно-правовими актами	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті Мінрозвитку) становлять 112 грн.
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Не передбачається	Відсутні

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва наведено у додатку 2 до цього аналізу регуляторного впливу.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Розрахунок (оцінка) не проводився, тому, що прийняття регуляторного акта не вплине на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1*	-	-	-	1 АТ «Укрпошта»
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100 %	-	-	-	100 %

Примітка* Суб'єктом господарювання, що підпадає під дію регулювання є призначений оператор послуг поштового зв'язку – АТ «Укрпошта».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Суб'єкти господарювання діють у визначеному державою правовому полі, яке	Сума витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з ознайомленням з новими



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад
та територій України



3474/32/14-25 від 07.03.2025

	не містить колізій та неузгодженостей між нормативно-правовими актами	регуляторними нормами становить: 96,00 грн.
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Відсутні	Додаткові витрати не виникають

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	96,00
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Відсутні Витрати не змінюються

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта наведено у додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	4	Прийняття регуляторного акта дасть змогу привести нормативно-правові акти Мінрозвитку у відповідність до вимог частини першої статті 17 Закону № 2722-IX, Закону № 3285-IX та пункту 5 Правил Цілі державного регулювання будуть досягнуті повністю



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D0400000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад та територій України



3474/32/14-25 від 07.03.2025

Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	1	У разі збереження чинного регулювання не досягаються поставлені цілі державного регулювання
--	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Врегулювання питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінрозвитку у відповідність до вимог законодавства, яке сприятиме ефективному функціонуванню системи державного регулювання сфери надання послуг поштового зв'язку та усуненню неузгодженості між відповідними нормативно- правовими актами.	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з ознайомленням з новими регуляторними нормами становлять: 96,00 грн, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті Мінрозвитку) становлять: 112 грн.	Цей альтернативний спосіб є єдиним оптимальним способом досягнення цілей, оскільки дасть змогу нормативно врегулювати питання щодо приведення нормативно- правових актів Мінрозвитку у відповідність до вимог законодавства
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Не передбачається	Відсутні	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дає змоги досягти цілей державного регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	---



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад
та територій України

3474/32/14-25 від 07.03.2025

Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта є єдиним оптимальним способом досягнення поставлених цілей державного регулювання, що дасть змогу нормативно врегулювати питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінрозвитку (шляхом внесення змін до наказ № 959) у відповідність до вимог чинного законодавства	Невиконання вимог частини першої статті 17 Закону № 2722-ІХ, Закону № 3285-ІХ та пункту 5 Правил
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дає змоги досягти поставлених цілей державного регулювання	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми з боку держави, є прийняття запропонованого проекту наказу.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми з боку держави, є забезпечення інформування громадян та суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства розвитку громад та територій України.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні чи юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Реалізація акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва знаходяться у рамках бюджету Мінінфраструктури, розрахунок наведено у додатку 2 до цього аналізу регуляторного впливу.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведено у додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.

Можлива шкода у разі очікувальних наслідків дії акту не прогнозується.



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад
та територій України



3474/32/14-25 від 07.03.2025

Тест малого підприємництва не проводився, оскільки регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, оскільки необхідність виконання його положень є постійною. Зміна строку дії регуляторного акта можлива лише у випадку змін до законодавчих актів, які регулюють вказані питання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Визначення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) вважаємо недоцільним, оскільки дії суб'єкта господарювання пов'язані з виконанням вимог цього акта здійснюватимуться одноразово, шляхом ознайомлення з новими регуляторними нормами, а також, враховуючи, що:

надходження до державного бюджету після уведення регуляторного акта в дію не зміняться (уведення регуляторного акта в дію не передбачає додаткових доходних надходжень для АТ «Укрпошта»);

кількість суб'єктів господарювання на яких впливатиме уведення регуляторного акта в дію не зміниться.

2. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень наказу високий. Проект наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства розвитку громад та територій України у розділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

3. Кількість скарг/звернень споживачів послуг поштового зв'язку, пов'язаних із дією регуляторного акта.

4. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватимуться норми регуляторного акта (призначений оператор послуг поштового зв'язку АТ «Укрпошта», та всі фізичні особи, що користуються даними послугами).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснювати Міністерство розвитку громад та територій України статистичним методом проведення відстеження результативності шляхом аналізу статистичних даних за показниками результативності, зазначеними у розділі VIII цього аналізу регуляторного впливу.



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад
та територій України



3474/32/14-25 від 07.03.2025

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено відповідно до законодавства України протягом року після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних порівняно з показниками базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних.

Віце-прем'єр-міністр
з відновлення України – Міністр
розвитку громад та територій України

Олексій КУЛЕБА

_____ 2025 р.



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Кулеба Олексій Володимирович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000A5C701008C030600
Дійсний з 03.02.2025 12:47:00 по 03.02.2026 12:47:00

Міністерство розвитку громад
та територій України



3474/32/14-25 від 07.03.2025