**Аналіз регуляторного впливу**

до проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України

«Про затвердження плану взаємодії функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури та плану взаємодії та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури»

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про критичну інфраструктуру» (далі – Закон) державна політика у сфері захисту критичної інфраструктури ґрунтується на засадах, зокрема:

визнання необхідності забезпечення безпеки та стійкості критичної інфраструктури;

визначення суб’єктів національної системи захисту критичної інфраструктури, їх повноважень та засад відповідальності, порядку взаємодії;

створення умов швидкого відновлення надання життєво важливих функцій та послуг у разі реалізації загроз і порушення функціонування критичної інфраструктури.

Відповідно до статті 5 Закону метою державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури є забезпечення безпеки об’єктів критичної інфраструктури, запобігання проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування, прогнозування та запобігання кризовим ситуаціям на об’єктах критичної інфраструктури. До завдань формування і реалізації державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури належать, зокрема, попередження кризових ситуацій, що порушують безпеку критичної інфраструктури; розроблення нормативно-правової та нормативно-технічної бази з питань забезпечення безпеки об’єктів критичної інфраструктури.

Частиною першою статті 1 Закону визначено відповідні терміни, що в ньому вживаються, зокрема:

захист критичної інфраструктури – всі види діяльності, що виконуються перед або під час створення, функціонування, відновлення і реорганізації об’єкта критичної інфраструктури, спрямовані на своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізацію загроз безпеці об’єктів критичної інфраструктури, а також мінімізацію та ліквідацію наслідків у разі їх реалізації (пункт 3);

ідентифікація об’єкта критичної інфраструктури – процедура віднесення об’єкта інфраструктури до об’єктів критичної інфраструктури (пункт 4);

інцидент безпеки критичної інфраструктури – подія або ряд несприятливих подій ненавмисного характеру (природного, технічного, технологічного, помилкового, у тому числі внаслідок дії людського фактора) та/або таких, що мають ознаки несанкціонованого втручання в функціонування об’єкта критичної інфраструктури, які становлять загрозу його безпеці, системі управління технологічними процесами об’єкта критичної інфраструктури, створюють ймовірність порушення штатного режиму функціонування такого об’єкта (у тому числі зриву та/або блокування роботи, та/або несанкціонованого управління його ресурсами), ставлять під загрозу його захищеність (пункт 5);

категоризація об’єктів інфраструктури – віднесення об’єктів інфраструктури до категорій критичності об’єктів інфраструктури (пункт 6);

категорія критичності (критерії) об’єкта критичної інфраструктури – ступінь (відносний рівень) важливості об’єкта критичної інфраструктури, класифікована (категоризована) залежно від його впливу на виконання життєво важливих функцій та/або надання життєво важливих послуг (пункт 7);

кризова ситуація – порушення або загроза порушення штатного режиму функціонування критичної інфраструктури чи окремого її об’єкта, реагування на яке потребує залучення додаткових сил і ресурсів (пункт 8);

національна система захисту критичної інфраструктури - сукупність органів управління, сил та засобів центральних і місцевих органів виконавчої влади (військово-цивільних адміністрацій - у разі утворення), органів місцевого самоврядування, операторів критичної інфраструктури, на які покладається формування та/або реалізація державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури (пункт 11);

об’єкти критичної інфраструктури – об’єкти інфраструктури, системи, їх частини та їх сукупність, які є важливими для економіки, національної безпеки та оборони, порушення функціонування яких може завдати шкоди життєво важливим національним інтересам (пункт 13);

оператор критичної інфраструктури – юридична особа будь-якої форми власності та/або фізична особа - підприємець, що на правах власності, оренди або на інших законних підставах здійснює управління об’єктом критичної інфраструктури та відповідає за його поточне функціонування (пункт 14);

режим функціонування критичної інфраструктури - визначені оператором умови та вимоги до функціонування критичної інфраструктури залежно від стану і динаміки розвитку ситуації (штатний режим функціонування; режим функціонування у кризовій ситуації; режим відновлення) (пункт 19);

рівень критичності об’єкта критичної інфраструктури - відносна міра важливості об’єкта, якою враховується його вплив на можливість виконання життєво важливих функцій та надання життєво важливих послуг (пункт 20);

сектор критичної інфраструктури – сукупність об’єктів критичної інфраструктури, які належать до одного сектору (галузі) економіки та/або мають спільну функціональну спрямованість (пункт 21);

секторальний орган у сфері захисту критичної інфраструктури – державний орган, визначений законодавством відповідальним за забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури в окремому секторі критичної інфраструктури (пункт 22);

стійкість критичної інфраструктури – стан критичної інфраструктури, за якого забезпечується її спроможність функціонувати у штатному режимі, адаптуватися до умов, що постійно змінюються, протистояти та швидко відновлюватися після впливу загроз будь-якого виду (пункт 23);

функціональний орган у сфері захисту критичної інфраструктури - державний орган, визначений відповідальним за функціонування окремих державних систем захисту та реагування (пункт 24).

Статтею 17 Закону передбачено повноваження органів державної влади, визначених відповідальними за функціонування окремих державних систем захисту та реагування (далі – функціональні органи у сфері захисту критичної інфраструктури), зокрема:

участь у встановленому законодавством порядку в реагуванні на кризові ситуації, пов’язані із забезпеченням безпеки та стійкості критичної інфраструктури;

надання власникам та операторам інфраструктури консультацій щодо ризиків і загроз критичній інфраструктурі та заходів щодо їх нейтралізації;

здійснюють іншу діяльність для забезпечення стійкості та захисту критичної інфраструктури в межах повноважень, що регулюють діяльність суб’єктів захисту критичної інфраструктури, зокрема формують пропозиції щодо національних та секторальних проектних ризиків і загроз; забезпечують організацію взаємодії та обміну інформацією з іншими суб’єктами національної системи захисту критичної інфраструктури; здійснюють моніторинг рівня безпеки об’єктів критичної інфраструктури у відповідних сферах.

Відповідно до підпункту «в» пункту 4 частини першої статті 19 Закону України «Про критичну інфраструктуру» державні органи, визначені відповідальними за забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури в окремому секторі критичної інфраструктури, розробляють та затверджують плани взаємодії функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури у відповідних секторах для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури; плани взаємодії та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури, а згідно пункту 11 – організовують функціонування системи обміну інформацією та взаємодії у відповідних секторах критичної інфраструктури між суб’єктами національної системи захисту критичної інфраструктури.

Частиною третьою статті 22 Закону встановлено, що на секторальному (галузевому) та регіональному рівнях органи державної влади розробляють і затверджують зокрема плани взаємодії.

Взаємодія між державними системами захисту згідно із частини другої статті 24 Закону здійснюється у разі загрози виникнення або виникнення:

1) протиправних дій (у тому числі із застосуванням безпілотних літальних апаратів), захоплення об’єктів критичної інфраструктури або важливих державних об’єктів, що загрожують безпеці громадян і порушують функціонування систем життєзабезпечення;

2) диверсій, терористичних актів, викрадення, навмисного знищення, пошкодження майна та інших дій на об’єктах критичної інфраструктури, важливих державних об’єктах, внаслідок яких загинули люди або заподіяно значну матеріальну шкоду;

3) масштабних кібератак, актів кібертероризму проти систем управління, операційних та інших систем об’єктів критичної інфраструктури;

4) надзвичайних ситуацій або інших небезпечних подій на об’єктах критичної інфраструктури та важливих державних об’єктах;

5) аварій та технічних збоїв, кризових ситуацій на об’єктах критичної інфраструктури, що створюють загрозу життю та здоров’ю персоналу таких об’єктів та місцевого населення.

Частиною третьою статті 24 Закону передбачено, що організація взаємодії між суб’єктами національної системи захисту критичної інфраструктури здійснюється шляхом:

1) оперативного обміну інформацією щодо виконання завдань із захисту критичної інфраструктури;

2) проведення спільних оперативних нарад керівного складу уповноваженого органу у сфері захисту критичної інфраструктури України, центральних та територіальних органів Національної поліції України, Служби безпеки України, Національної гвардії України, Збройних Сил України, Державної служби України з питань надзвичайних ситуацій та інших заінтересованих державних органів;

3) здійснення спільних заходів із захисту критичної інфраструктури за планами, що розробляються на загальнодержавному, галузевому, регіональному місцевому та об’єктовому рівнях;

4) проведення спільних командно-штабних, тактико-спеціальних навчань, спільних тренувань та занять із захисту, охорони, оборони, припинення злочинних дій, інцидентів та кібератак проти об’єктів критичної інформаційної інфраструктури;

5) регулярного уточнення розрахунків сил та засобів, що залучаються до спільного виконання завдань із захисту об’єктів критичної інфраструктури та важливих державних об’єктів;

6) спільних заходів з припинення протиправних дій проти об’єктів критичної інфраструктури або важливих державних об’єктів, що загрожують безпеці громадян і порушують функціонування таких об’єктів;

7) участі у реагуванні та ліквідації наслідків інцидентів, кризових ситуацій на об’єктах критичної інфраструктури;

8) координації дій з підтримання або відновлення правопорядку в місцях розташування об’єктів критичної інфраструктури у разі виникнення кризових ситуацій;

9) здійснення інших заходів, передбачених законодавством.

Відповідно до підпункту 2 пункту 3 Положення про Міністерство розвитку громад та територій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2015 року № 460 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2022 року № 1400), одним із основних завдань Мінрозвитку є забезпечення формування та реалізації державної політики з питань захисту критичної інфраструктури у секторах, за які відповідальне Міністерство.

План взаємодії функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури визначає основні організаційні засади взаємодії функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму) у секторах «транспорт і пошта» та «системи життєзабезпечення», в межах їх функцій та повноважень, визначених Законом.

План взаємодії та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури передбачає вжиття основних заходів підтримання життєво важливих функцій у секторах критичної інфраструктури, за які відповідальне Мінрозвитку.

Виходячи із зазначеного, метою прийняття зазначеного проєкту наказу Мінрозвитку є реалізація підпункту «в» пункту 4 частини першої статті 19 Закону України «Про критичну інфраструктуру».

Станом на 01.01.2025 кількість об’єктів критичної інфраструктури, що підпадають під дію регулювання наказом – 5031, з яких належать до І та ІІ категорії критичності (великі) – 84, ІІІ категорії критичності (середні) – 1896, ІV категорії критичності (малі) – 3051 та мікро – 0.

Проєкт наказу повністю враховує вимоги Закону України «Про критичну інфраструктуру».

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Оператори критичної інфраструктури | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою чинного законодавства, оскільки нормативно-правовими актами порушені питання не врегульовані.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілю прийняття проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України ««Про затвердження плану взаємодії функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури та плану взаємодії та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури» (далі – проект акта) є організація взаємодії між Міністерством розвитку громад та територій України, Міністерством охорони здоров’я України, Адміністрацією Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України, Адміністрацією Державної прикордонної служби України, Державною службою України з надзвичайних ситуацій, Національною поліцією України, Службою безпеки України, Національною гвардією України та Збройними Силами України (далі – функціональні органи), в межах їх функцій та повноважень, визначених Законом для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури, а також взаємодії та підтримання життєво важливих функцій та/або послуг, порушення яких призводить до негативних наслідків для національної безпеки України, встановлених частиною четвертою статті 9 Закону (енергозабезпечення (у тому числі постачання теплової енергії), водопостачання та водовідведення, транспортне забезпечення), на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури у секторах «транспорт і пошта» та «системи життєзабезпечення».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Альтернативні способи розроблено за результатами обговорення на робочих зустрічах представників бізнесу та звернень суб’єктів господарювання:

*Альтернатива 1* прийняття проєкту акта

*Альтернатива 2* залишення існуючої ситуації без змін

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу організувати взаємодію функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму) у секторах «транспорт і пошта» та «системи життєзабезпечення», в межах їх функцій та повноважень, визначених Законом, а також взаємодію та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури передбачає вжиття основних заходів підтримання життєво важливих функцій у секторах критичної інфраструктури, за які відповідальне Мінрозвитку, що, в свою чергу, забезпечить запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування. |
| Альтернатива 2 | Нормативно-правові акти не будуть приведені до вимог законодавства. Відсутність планів взаємодії призведе до розбалансованості системи захисту критичної інфраструктури |

Таким чином, Альтернатива 1 є прийнятним і єдиним способом досягнення зазначених цілей.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Високі, оскільки запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу функціональним органам у сфері захисту критичної інфраструктури організувати взаємодію для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму) у секторах «транспорт і пошта» та «системи життєзабезпечення», в межах їх функцій та повноважень, визначених Законом, а також взаємодію та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури у секторах критичної інфраструктури, за які відповідальне Мінрозвитку, що, в свою чергу, забезпечить запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування. | Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.  Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.  Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників. |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.  Залишаються нереалізованими положення підпункту «в» пункту 4 частини першої статті 19 Закону України «Про критичну інфраструктуру», що в свою чергу унеможливлює процес взаємодії між функціональними органами у сфері захисту критичної інфраструктури та вжиття відповідних заходів реагування на кризові ситуації | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1*  Прийняття проєкту акта | Високі  Дає змогу забезпечити безпеку об’єктів критичної інфраструктури, на яких працюють громадяни, їх прогнозування, запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування, що, у свою чергу, забезпечує безперервність надання відповідних послуг населенню | Відсутні |
| *Альтернатива 2*  Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними під дію проєкту акта підпадають:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість об’єктів критичної інфраструктури, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 84 | 1896 | 3051 | 0 | 5031 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1.7 % | 37.7 % | 60.6 % | 0 % | 100 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу здійснювати взаємодію між функціональними органами у сфері захисту критичної інфраструктури для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму) у секторах «транспорт і пошта» та «системи життєзабезпечення», в межах їх функцій та повноважень, визначених Законом, а також взаємодію та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури у секторах критичної інфраструктури, за які відповідальне Мінрозвитку, що, в свою чергу, забезпечить запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Такий спосіб є неприйнятним, оскільки він не забезпечує безпеку об’єктів критичної інфраструктури, їх прогнозування, запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування. | Відсутні |

Витрати на одного оператора критичної інфраструктури, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, тому розрахунки відповідно до додатка 2 не проводилися.

М-тест не проводився відповідно до додатка 4.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв’язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв’язання проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1: | 4 | Проблема більше не існуватиме  (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним) |
| Альтернатива 2: | 1 | Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1: | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу забезпечити взаємодію функціональних органів для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму) у секторах «транспорт і пошта» та «системи життєзабезпечення», а також взаємодію та підтримання життєво важливих функцій на випадок порушення функціонування об’єктів критичної інфраструктури у секторах критичної інфраструктури, за які відповідальне Мінрозвитку, що, в свою чергу, забезпечить запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування. | | відсутні | | Прийняття регуляторного акта дозволить досягнути задекларованих цілей, забезпечення безпеки об’єктів критичної інфраструктури |
| Альтернатива 2: | відсутні | |  | | Проблема залишається |
| Рейтинг | | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** | |
| Альтернатива 1: | | Реалізація регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей: забезпечить взаємодію функціональних органів для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму) | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується | |
| Альтернатива 2: | | Неприйнятна, тому що відсутність регулювання негативно вплине на забезпечення взаємодії під час кризової ситуації на об’єкті критичної інфраструктури | | Витрати відсутні | |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним завданням проєкту наказу є виконання вимог законодавства України у сфері захисту критичної інфраструктури.

Головною мотивацією є приведення нормативно-правової бази у відповідність до норм чинного законодавства, спрямованих на забезпечення взаємодії функціональних органів для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму).

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

інформувати операторів критичної інфраструктури про вимоги проєкту регуляторного акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства розвитку громад та територій України;

погодити проєкт регуляторного акта із заінтересованими органами.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб’єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання регуляторного акта органи виконавчої влади не будуть нести додаткових витрат.

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються функціональні органи у сфері захисту критичної інфраструктури, які забезпечують взаємодію для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму), оцінюється вище середнього.

М-Тест не проводився у зв’язку з тим, що дія проєкту наказу однаково впливає на всіх операторів критичної інфраструктури незалежно від форми власності та рівня їх специфіки.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі. Зміна строку дії регуляторного акта можлива лише у випадку зміни законодавчих актів, які регулюють вказане питання.

Цей регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури, операторів критичної інфраструктури, на яких поширюється дія акта.

2. Рівень поінформованості функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури та операторів критичної інфраструктури стосовно основних положень регуляторного акта − високий, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному вебсайті Мінрозвитку.

3. Кількість кризових ситуацій на об’єктах критичної інфраструктури та проявів несанкціонованого втручання в їх функціонування.

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

базове відстеження результативності акта здійснюватиметься після набрання чинності актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторним актом, шляхом аналізу звітності про стан об’єктів критичної інфраструктури;

періодичне відстеження результативності акта здійснюватиметься раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності акта шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством розвитку громад та територій України шляхом обробки інформації, отриманої від обласних та Київської міської державних адміністрацій та операторів критичної інфраструктури, щодо питань у сфері захисту об’єктів критичної інфраструктури.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження: відстеження буде проводитись співробітниками Міністерства розвитку громад та територій України, для чого будуть детально вивчатися наслідки кризових ситуацій та стан взаємодії функціональних органів у сфері захисту критичної інфраструктури, які забезпечують взаємодію для всіх режимів функціонування критичної інфраструктури (штатний режим, режим готовності та запобігання реалізації загроз, режим реагування на виникнення кризової ситуації, режим відновлення штатного режиму).

Віце-прем’єр-міністр з відновлення

України – Міністр розвитку громад

та територій України Олексій КУЛЕБА

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.