



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА ДОПОВІДЬ

ПРО ЯКІСТЬ ПИТНОЇ ВОДИ ТА СТАН
ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ В УКРАЇНІ
У 2010 РОЦІ

З М І С Т

	Стор.
ПЕРЕДМОВА	4
1. ДЖЕРЕЛА ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ	5
1.1 Ресурси підземних вод та їх використання	5
1.2 Стан водних ресурсів за гідрохімічними та радіологічними показниками по басейнах основних річок України	22
1.3 Забір та використання води, скидання зворотних вод та забруднюючих речовин у водні об'єкти	25
2. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ	29
2.1 Системи водопостачання	29
2.2 Системи водовідведення	49
2.3 Стан реформування та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства	63
3. ДЕРЖАВНИЙ САНИТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИЙ НАГЛЯД ЗА ДЖЕРЕЛАМИ ТА СИСТЕМАМИ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ . .	67
4. СТАН ВІДОМЧИХ СИСТЕМ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ	106
4.1 За даними Міноборони України	106
4.2 За даними Міненерговугілля України	121
4.3 За даними Мінінфраструктури України	126
4.4 За даними Мінагрополітики та продовольства України	133
4.5 За даними Держводгоспу України	138
5. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	140
5.1 Автономна Республіка Крим	140
5.2 Вінницька область	155
5.3 Волинська область	173
5.4 Дніпропетровська область	188
5.5 Донецька область	206
5.6 Житомирська область	220
5.7 Закарпатська область	239
5.8 Запорізька область	257
5.9 Івано-Франківська область	275
5.10 Київська область	292
5.11 Кіровоградська область	303
5.12 Луганська область	320
5.13 Львівська область	332
5.14 Миколаївська область	343
5.15 Одеська область	361

	Стор.
5.16 Полтавська область	376
5.17 Рівненська область	393
5.18 Сумська область	411
5.19 Тернопільська область	427
5.20 Харківська область	442
5.21 Херсонська область	460
5.22 Хмельницька область	476
5.23 Черкаська область	492
5.24 Чернівецька область	505
5.25 Чернігівська область	522
5.26 м. Київ	536
5.27 м. Севастополь	546
6. НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАСЕЛЕННЯ ПИТНОЮ ВОДОЮ ТА У СИСТЕМАХ ВОДОВІДВЕДЕННЯ	558

ПЕРЕДМОВА

«Національна доповідь про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2010 році» підготовлена відповідно до ст. 9 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 року № 576.

Національна доповідь ґрунтується на офіційних даних про стан поверхневих і підземних джерел питної води, систем питного водопостачання і водовідведення, якість питної води за результатами її моніторингу, склад стічних вод, що скидаються у водойми та їхній вплив на довкілля, результати державного санітарного нагляду за системами питного водопостачання, надзвичайні ситуації в системах централізованого водопостачання та водовідведення, їхні причини, наслідки та вжиті заходи, стан реформування та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, впровадження нових форм управління підприємствами, удосконалення нормативно-правової та фінансово-економічної бази підприємств питного водопостачання та водовідведення, шляхи взаємодії з громадськістю, досвід передових підприємств галузі.

Національна доповідь підготовлена Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на підставі офіційних матеріалів, наданих Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством екології та природних ресурсів України, Міністерством аграрної політики України, Міністерством оборони України, Міністерством палива та енергетики України, Міністерством транспорту України, Міністерством України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, Державною геологічною службою Мінприроди України, Державним комітетом водного господарства України, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською і Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування.

Систематизація матеріалів, їх упорядкування та підготовка до оприлюднення **«Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2010 році»** здійснено під загальною редакцією Державного підприємства «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут міського господарства» (ДП «НДКПІ МГ», м. Київ).

1. ДЖЕРЕЛА ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ

1.1. Ресурси підземних вод та їх використання

Загальні прогнозні ресурси підземних вод України складають 61689,2 тис. м³/добу. Розподілені прогнозні ресурси по території України нерівномірно. Переважаюча їх частина зосереджена у північних та західних областях країни. Розподіл прогнозних ресурсів підземних вод по регіонах України наведений у табл. 1.1.

Розвідані експлуатаційні запаси підземних вод станом на 01.01.2011 року складають 16087,67 тис. м³/добу, у тому числі по категоріях А+В+С1 – 15144,83 тис. м³/добу, по категорії С2 - 942,84 тис. м³/добу. Приріст розвіданих експлуатаційних запасів підземних вод упродовж 2006 - 2010 років склав 205, 15 тис. м³/добу. Кількість розвіданих ділянок за цей період збільшилась на 67 і, на кінець 2010 року, склала 1099. Розподіл розвіданих ділянок родовищ підземних вод та їх експлуатаційних запасів по території України за 2006 – 2010 роки наведений у табл. 1.1.

Упродовж 2010 року було затверджено 21 нову ділянку родовищ підземних вод у Закарпатській (1), Івано-Франківській (1), Київській (1), Львівській (2), Луганській (2), Сумській (2), Тернопільській (1), Харківській (3), Херсонській (1), Хмельницькій (2), Черкаській областях (4) та місті Києві (1). Загальна сума розвіданих запасів підземних вод по Україні збільшилась на 51,08 тис. м³/добу.

Видобуток підземних вод в цілому по Україні за період 2006 – 2010 років зменшився від 6817,81 тис. м³/добу у 2006 році до 5453,31 тис. м³/добу у 2010 році або на 1364,49 тис. м³/добу (на 20,0 %). Видобуток підземних вод з розвіданих родовищ у 2006 році складав 2739,86 тис. м³/добу, у 2010 році - 2231,08 тис. м³/добу. Видобуток розвіданих експлуатаційних запасів підземних вод за 5 років скоротився на 508,78 тис. м³/добу або на 18,6 %. Інформація щодо видобутку підземних вод по регіонах України наведена у табл. 1. Найбільше скорочення видобутку підземних вод спостерігалось у м. Києві (52,6 %), Закарпатській (52,1 %), Запорізькій (57,0 %), Одеській (50,2 %) та Херсонській (38,4 %) областях. У місті Севастополь та Волинській області у 2006 – 2010 роках спостерігалось збільшення видобутку підземних вод (відповідно на 1,1% та 38,3 %). Найбільше скорочення видобутку підземних вод з розвіданих родовищ за період 2006 – 2010 років спостерігалось у Житомирській (35,7 %), Закарпатській (47,5 %) областях та місті Києві (53,5 %). Збільшення видобутку підземних вод з розвіданих родовищ спостерігалось у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Івано-Франківській та Миколаївській областях (7,8 % - 102,5 %). Зведена інформація щодо видобутку підземних вод по регіонах України за 2006 – 2010 роки наведена в табл. 1.1.

Таблиця 1.1

Основні дані держобліку по Україні за 2006-2010 рр.

Адміністративні області	Рік	Прогнозні ресурси підземних вод (ПРПВ), тис. м ³ /добу				Розвіданість ПРПВ
		Всього	у т.ч. експлуатаційні запаси (ЕЗ)			
			Всього	К-ть РПВ	К-ть ДРПВ	
1	2	3	4	5	6	7
АР Крим	2006	1191.40	1098.39	12	83	92
АР Крим	2007	1191.40	1102.39	13	85	93
АР Крим	2008	1191.40	1102.39	13	85	93
АР Крим	2009	1191.40	1102.39	13	85	93
АР Крим	2010	1191.40	1102.39	13	85	93
Вінницька	2006	885.50	147.66	19	45	17
Вінницька	2007	885.50	147.66	19	45	17
Вінницька	2008	885.50	147.66	19	45	17
Вінницька	2009	885.50	147.87	21	47	17
Вінницька	2010	885.50	147.87	21	47	17
Волинська	2006	2586.30	350.84	8	21	14
Волинська	2007	2586.30	350.84	8	21	14
Волинська	2008	2586.30	350.84	8	21	14
Волинська	2009	2586.30	350.84	8	21	14
Волинська	2010	2586.30	350.84	8	21	14
Дніпропетровська	2006	1092.60	693.96	14	24	64
Дніпропетровська	2007	1092.60	694.00	15	25	64
Дніпропетровська	2008	1092.60	694.00	15	25	64
Дніпропетровська	2009	1092.60	699.15	16	26	64
Дніпропетровська	2010	1092.60	699.15	16	26	64
Донецька	2006	2464.00	1081.88	41	101	44
Донецька	2007	2464.00	1081.88	41	101	44
Донецька	2008	2464.00	1083.62	44	104	44
Донецька	2009	2464.00	1083.72	45	105	44
Донецька	2010	2464.00	1083.81	45	105	44
Житомирська	2006	628.60	205.80	21	36	33
Житомирська	2007	628.60	205.80	21	36	33
Житомирська	2008	628.60	205.80	21	36	33
Житомирська	2009	628.60	205.80	21	36	33
Житомирська	2010	628.60	205.80	21	36	33
Закарпатська	2006	1081.60	339.32	10	15	31
Закарпатська	2007	1081.60	342.32	12	17	32
Закарпатська	2008	1081.60	342.90	13	18	32
Закарпатська	2009	1081.60	343.50	14	20	32
Закарпатська	2010	1081.60	344.10	15	21	32
Запорізька	2006	1550.70	293.19	11	32	19
Запорізька	2007	1550.70	294.00	12	33	19
Запорізька	2008	1550.70	294.00	12	33	19
Запорізька	2009	1550.70	299.50	13	34	19
Запорізька	2010	1550.70	299.50	13	33	19
Івано-Франківська	2006	754.40	286.46	13	28	38
Івано-Франківська	2007	754.40	286.46	13	28	38
Івано-Франківська	2008	754.40	286.46	13	28	38
Івано-Франківська	2009	754.40	286.46	13	28	38
Івано-Франківська	2010	754.40	287.66	14	29	38
Київська	2006	4215.30	1195.53	32	87	28
Київська	2007	4215.30	1195.53	32	87	28

1	2	3	4	5	6	7
Київська	2008	4215.30	1195.53	32	87	28
Київська	2009	4215.30	1195.64	33	88	28
Київська	2010	4215.30	1195.71	34	89	28
Кіровоградська	2006	404.60	225.70	18	38	56
Кіровоградська	2007	404.60	225.70	18	38	56
Кіровоградська	2008	404.60	225.70	18	38	56
Кіровоградська	2009	404.60	225.70	18	38	56
Кіровоградська	2010	404.60	225.70	18	38	56
Луганська	2006	4790.00	1831.80	17	74	38
Луганська	2007	4790.00	1831.90	18	75	38
Луганська	2008	4790.00	1856.95	20	77	39
Луганська	2009	4790.00	1856.95	20	77	39
Луганська	2010	4790.00	1870.95	21	79	39
Львівська	2006	3644.10	1286.50	25	62	35
Львівська	2007	3644.10	1288.06	26	63	35
Львівська	2008	3644.10	1288.30	27	64	35
Львівська	2009	3644.10	1294.64	29	66	36
Львівська	2010	3644.10	1296.79	31	68	36
Миколаївська	2006	441.60	79.30	7	11	18
Миколаївська	2007	441.60	79.30	7	11	18
Миколаївська	2008	441.60	79.30	7	11	18
Миколаївська	2009	441.60	81.22	8	12	18
Миколаївська	2010	441.60	81.22	8	12	18
Одеська	2006	736.70	406.71	24	38	55
Одеська	2007	736.70	486.71	25	39	66
Одеська	2008	736.70	486.71	25	39	66
Одеська	2009	736.70	486.71	25	39	66
Одеська	2010	736.70	486.71	25	39	66
Полтавська	2006	4288.90	807.18	19	48	19
Полтавська	2007	4288.90	807.23	20	50	19
Полтавська	2008	4288.90	808.96	21	52	19
Полтавська	2009	4288.90	808.96	21	52	19
Полтавська	2010	4288.90	808.96	21	52	19
Рівненська	2006	3602.50	442.31	11	35	12
Рівненська	2007	3602.50	442.31	11	35	12
Рівненська	2008	3602.50	442.31	11	35	12
Рівненська	2009	3602.50	445.97	12	36	12
Рівненська	2010	3602.50	445.97	12	36	12
Сумська	2006	3432.20	585.20	9	30	17
Сумська	2007	3432.20	585.31	10	31	17
Сумська	2008	3432.20	585.31	10	31	17
Сумська	2009	3432.20	585.31	10	31	17
Сумська	2010	3432.20	598.32	12	33	17
Тернопільська	2006	2206.00	287.80	8	17	13
Тернопільська	2007	2206.00	287.80	8	17	13
Тернопільська	2008	2206.00	287.80	8	17	13
Тернопільська	2009	2206.00	288.72	9	18	13
Тернопільська	2010	2206.00	289.47	10	19	13
Харківська	2006	4109.80	1039.11	21	41	25
Харківська	2007	4109.80	1039.91	23	43	25
Харківська	2008	4109.80	1043.08	24	46	25
Харківська	2009	4109.80	1047.87	28	50	25
Харківська	2010	4109.80	1049.27	31	53	26
Херсонська	2006	4970.80	923.45	14	32	19

1	2	3	4	5	6	7
Херсонська	2007	4970.80	923.45	14	32	19
Херсонська	2008	4970.80	923.45	14	32	19
Херсонська	2009	4970.80	923.68	15	33	19
Херсонська						
Хмельницька	2006	1963.70	448.02	23	45	23
Хмельницька	2007	4970.80	923.45	14	32	19
Хмельницька	2008	4970.80	923.45	14	32	19
Хмельницька	2009	4970.80	923.68	15	33	19
Хмельницька	2010	4970.80	923.80	16	34	19
Черкаська	2006	1963.70	448.02	23	45	23
Черкаська	2007	1963.70	448.02	23	45	23
Черкаська	2008	1963.70	448.02	23	45	23
Черкаська	2009	1963.70	448.02	23	45	23
Черкаська	2010	1963.70	457.62	25	47	23
Чернівецька	2006	1806.50	291.04	17	37	16
Чернівецька	2007	1806.50	291.04	17	37	16
Чернівецька	2008	1806.50	291.04	17	37	16
Чернівецька	2009	1806.50	291.04	17	37	16
Чернівецька	2010	1806.50	299.13	19	41	17
Чернігівська	2006	405.30	171.40	3	11	42
Чернігівська	2007	405.30	171.40	3	11	42
Чернігівська	2008	405.30	171.40	3	11	42
Чернігівська	2009	405.30	173.78	5	13	43
Чернігівська	2010	405.30	173.78	5	13	43
м. Київ	2006	0.00	699.90	1	9	0
м. Київ	2007	0.00	699.90	1	9	0
м. Київ	2008	0.00	699.10	1	9	0
м. Київ	2009	0.00	699.10	1	9	0
м. Київ	2010	0.00	699.10	1	10	0
м. Севастополь	2006	109.40	79.99	2	5	73
м. Севастополь	2007	109.40	79.99	2	5	73
м. Севастополь	2008	109.40	79.99	2	5	73
м. Севастополь	2009	109.40	79.99	2	5	73
м. Севастополь	2010	109.40	79.99	2	5	73
ВСЬОГО	2006	61689.20	15882.53	410	1032	26
	2007	61689.20	15972.99	422	1046	26
	2008	61689.20	16004.70	431	1058	26
	2009	61689.20	16036.59	450	1078	26
	2010	61689.20	16087.67	467	1099	26

Позначення в таблиці:

ПРПВ – прогнозні ресурси підземних вод

РПВ – родовище підземних вод

ДРПВ – ділянка родовища підземних вод

ЕЗ – експлуатаційні запаси підземних вод

Продовження табл. 1.1

Адміністративні області	Рік	Видобуток з ПРПВ, тис. м ³ /добу				Освоєння, %		Резерв, тис. м ³ /добу		% видоб. з ЕЗ до видоб. з ПРПВ
		Всього	у т. ч. з експлуатаційних запасів		у т. ч. водовідлив	ПРПВ	ЕЗ	ПРПВ	ЕЗ	
			Всього	К-ть ДРПВ						
1	2	8	9	10	11	12	13	14	15	16
АР Крим	2005	311.07	205.84	57	0.00	26	19	880.33	892.55	66
АР Крим	2007	293.72	193.87	55	0.00	25	18	897.68	908.52	66
АР Крим	2008	290.40	202.99	65	0.00	24	18	901.00	899.40	70
АР Крим	2009	290.58	209.69	65	0.00	24	19	900.82	892.70	72
АР Крим	2010	280.09	197.73	67	0.00	24	18	911.31	904.66	71
Вінницька	2006	58.40	12.66	22	2.56	7	9	827.10	134.99	22
Вінницька	2007	58.09	14.61	23	1.86	7	10	827.41	133.05	25
Вінницька	2008	55.64	14.67	22	2.21	6	10	829.86	132.99	26
Вінницька	2009	54.29	14.38	25	2.47	6	10	831.22	133.49	26
Вінницька	2010	55.00	14.48	25	2.90	6	10	830.50	133.39	26
Волинська	2006	106.96	61.73	12	10.92	4	18	2479.34	289.11	58
Волинська	2007	137.61	52.98	11	10.57	5	15	2448.69	297.86	38
Волинська	2008	179.77	88.79	12	10.22	7	25	2406.53	262.06	49
Волинська	2009	172.25	86.97	13	9.44	7	25	2414.05	263.87	50
Волинська	2010	147.95	80.19	13	9.02	6	23	2438.36	270.65	54
Дніпропетровська	2006	52.49	11.61	6	14.87	5	2	1040.11	682.35	22
Дніпропетровська	2007	51.55	10.75	6	14.07	5	2	1041.05	683.25	21
Дніпропетровська	2008	54.90	11.00	6	12.60	5	2	1037.70	682.99	20
Дніпропетровська	2009	47.36	12.07	7	11.44	4	2	1045.24	687.08	25
Дніпропетровська	2010	49.35	12.52	7	12.49	5	2	1043.25	686.63	25
Донецька	2006	957.23	146.25	50	762.02	39	14	1506.77	935.63	15
Донецька	2007	892.40	134.54	49	711.47	36	12	1571.60	947.34	15
Донецька	2008	883.44	142.80	52	700.40	36	13	1580.56	940.82	16
Донецька	2009	880.59	133.34	53	711.57	36	12	1583.41	950.38	15
Донецька	2010	923.82	135.68	51	756.64	37	13	1540.18	948.13	15
Житомирська	2006	67.96	17.72	9	12.29	11	9	560.64	188.08	26
Житомирська	2007	71.29	18.07	10	15.61	11	9	557.32	187.73	25
Житомирська	2008	61.81	15.72	10	13.27	10	8	566.79	190.08	25
Житомирська	2009	58.50	11.44	10	18.18	9	6	570.10	194.36	20
Житомирська	2010	57.67	11.40	10	16.80	9	6	570.93	194.40	20
Закарпатська	2006	137.45	52.63	6	9.33	13	16	944.15	286.69	38
Закарпатська	2007	103.22	34.15	8	7.59	10	10	978.38	308.17	33
Закарпатська	2008	100.94	31.86	9	7.59	9	9	980.66	311.04	32
Закарпатська	2009	72.61	29.25	11	1.07	7	9	1008.99	314.25	40
Закарпатська	2010	65.83	27.64	12	1.07	6	8	1015.77	316.46	42
Запорізька	2006	236.86	60.04	16	114.47	15	20	1313.84	233.16	25
Запорізька	2007	231.60	57.79	16	114.06	15	20	1319.10	236.21	25
Запорізька	2008	238.40	59.29	15	114.73	15	20	1312.30	234.71	25
Запорізька	2009	224.19	50.04	14	114.65	14	17	1326.51	249.46	22
Запорізька	2010	101.86	44.08	15	0.00	7	15	1448.84	255.42	43
Ів.-Франківська	2006	25.57	4.56	4	0.00	3	2	728.83	281.90	18
Ів.-Франківська	2007	38.17	11.33	8	0.00	5	4	716.23	275.12	30
Ів.-Франківська	2008	29.21	9.79	8	0.00	4	3	725.19	276.66	34
Ів.-Франківська	2009	24.77	9.30	9	0.00	3	3	729.63	277.16	38
Ів.-Франківська	2010	21.18	7.89	8	0.00	3	3	733.22	279.77	37
Київська	2006	152.56	55.86	35	0.00	4	5	4062.74	1139.67	37

1	2	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Київська	2007	152.55	56.94	35	0.00	4	5	4062.75	1138.59	37
Київська	2008	144.49	55.68	34	0.00	3	5	4070.81	1139.85	39
Київська	2009	119.06	54.67	33	0.00	3	5	4096.24	1140.97	46
Київська	2010	117.58	57.22	37	0.00	3	5	4097.72	1138.49	49
Кіровоградська	2006	143.02	13.86	10	95.02	35	6	261.58	211.84	10
Кіровоградська	2007	148.58	14.21	11	98.37	37	6	256.02	211.49	10
Кіровоградська	2008	144.08	14.48	11	99.53	36	6	260.52	211.22	10
Кіровоградська	2009	125.34	13.77	11	87.96	31	6	279.26	211.93	11
Кіровоградська	2010	125.34	13.77	11	87.96	31	6	279.26	211.93	11
Луганська	2006	1320.97	512.38	58	642.19	28	28	3469.03	1319.43	39
Луганська	2007	1210.17	488.03	59	577.55	25	27	3579.83	1343.87	40
Луганська	2008	1069.46	450.19	58	511.78	22	24	3720.54	1406.77	42
Луганська	2009	858.75	375.79	56	378.21	18	20	3931.25	1481.17	44
Луганська	2010	1005.08	390.79	57	513.31	21	21	3784.93	1480.17	39
Львівська	2006	515.90	355.97	35	22.87	14	28	3128.20	930.54	69
Львівська	2007	513.57	357.49	35	4.26	14	28	3130.53	930.57	70
Львівська	2008	519.96	373.20	35	10.97	14	29	3124.14	915.11	72
Львівська	2009	508.53	364.11	37	2.66	14	28	3135.57	930.53	72
Львівська	2010	513.74	344.08	36	2.65	14	27	3130.36	952.71	67
Миколаївська	2006	124.48	4.32	9	0.00	28	5	317.12	74.98	3
Миколаївська	2007	126.01	9.50	9	0.00	29	12	315.59	69.80	8
Миколаївська	2008	127.30	9.50	9	0.00	29	12	314.30	69.80	7
Миколаївська	2009	125.93	9.50	9	0.00	29	12	315.68	71.72	8
Миколаївська	2010	120.26	10.93	9	0.00	27	13	321.34	70.29	9
Одеська	2006	200.80	47.16	26	0.00	27	12	535.91	359.55	23
Одеська	2007	197.07	45.60	26	0.00	27	9	539.63	441.11	23
Одеська	2008	196.37	45.98	26	0.00	27	9	540.33	440.73	23
Одеська	2009	114.77	36.07	26	0.00	16	7	621.93	450.64	31
Одеська	2010	100.01	30.76	26	0.00	14	6	636.69	455.95	31
Полтавська	2006	273.03	124.69	33	37.56	6	15	4015.87	682.49	46
Полтавська	2007	273.37	124.01	33	37.56	6	15	4015.53	683.22	45
Полтавська	2008	258.44	115.53	33	39.21	6	14	4030.46	693.43	45
Полтавська	2009	242.11	107.67	32	38.77	6	13	4046.79	701.29	44
Полтавська	2010	230.18	104.31	33	30.54	5	13	4058.72	704.65	45
Рівненська	2006	160.73	86.96	23	31.72	4	20	3441.77	355.35	54
Рівненська	2007	174.86	89.00	23	30.77	5	20	3427.64	353.31	51
Рівненська	2008	152.06	90.10	23	24.81	4	20	3450.45	352.21	59
Рівненська	2009	126.19	74.92	20	23.64	4	17	3476.31	371.05	59
Рівненська	2010	124.70	73.02	21	29.70	3	16	3477.80	372.95	59
Сумська	2006	158.77	106.64	25	0.00	5	18	3273.43	478.56	67
Сумська	2007	153.67	103.84	25	0.00	4	18	3278.53	481.47	68
Сумська	2008	146.76	96.74	25	0.00	4	17	3285.44	488.57	66
Сумська	2009	133.14	93.93	25	0.00	4	16	3299.06	491.38	71
Сумська	2010	125.41	87.26	25	0.00	4	15	3306.79	511.07	70
Тернопільська	2006	95.99	67.73	5	0.00	4	24	2110.01	220.07	71
Тернопільська	2007	93.36	62.14	5	0.00	4	22	2112.64	225.66	67
Тернопільська	2008	88.55	59.21	5	0.00	4	21	2117.45	228.59	67
Тернопільська	2009	79.42	55.60	6	0.00	4	19	2126.58	233.11	70
Тернопільська	2010	82.86	56.39	6	0.00	4	19	2123.14	233.08	68
Харківська	2006	192.72	61.63	26	0.00	5	6	3917.08	977.48	32
Харківська	2007	184.21	51.31	27	0.00	4	5	3925.59	988.60	28
Харківська	2008	192.84	59.40	29	0.00	5	6	3916.96	983.68	31
Харківська	2009	160.04	50.61	33	0.00	4	5	3949.76	997.25	32
Харківська	2010	153.82	44.79	37	0.00	4	4	3955.98	1004.48	29

1	2	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Херсонська	2006	614.36	152.81	23	331.56	12	17	4356.44	770.64	25
Херсонська	2007	495.92	146.15	23	203.42	10	16	4474.88	777.29	29
Херсонська	2008	465.77	146.70	24	178.35	9	16	4505.03	776.75	31
Херсонська	2009	362.78	125.36	25	122.97	7	14	4608.02	798.31	35
Херсонська	2010	378.29	115.13	22	193.54	8	12	4592.51	808.67	30
Хмельницька	2006	154.33	115.60	23	6.77	8	26	1809.37	332.42	75
Хмельницька	2007	149.85	109.49	24	8.39	8	24	1813.85	338.53	73
Хмельницька	2008	151.12	107.13	24	7.66	8	24	1812.58	340.89	71
Хмельницька	2009	142.65	101.34	24	7.95	7	23	1821.05	346.68	71
Хмельницька	2010	139.35	101.46	25	7.36	7	22	1824.35	356.16	73
Черкаська	2006	168.23	13.95	14	7.83	9	5	1638.27	277.09	8
Черкаська	2007	169.31	14.89	13	7.48	9	5	1637.19	276.15	9
Черкаська	2008	166.01	14.88	12	7.28	9	5	1640.49	276.16	9
Черкаська	2009	160.84	12.99	12	4.76	9	4	1645.67	278.05	8
Черкаська	2010	158.61	13.14	12	4.55	9	4	1647.89	285.99	8
Чернівецька	2006	66.17	14.96	3	0.00	16	9	339.13	156.44	23
Чернівецька	2007	64.55	13.11	3	0.00	16	8	340.75	158.29	20
Чернівецька	2008	59.25	10.92	3	0.00	15	6	346.05	160.48	18
Чернівецька	2009	57.96	14.16	5	0.00	14	8	347.34	159.62	24
Чернівецька	2010	48.89	10.17	5	0.00	12	6	356.41	163.60	21
Чернігівська	2006	175.34	110.12	20	0.00	2	19	8151.36	473.98	63
Чернігівська	2007	163.87	103.76	20	0.00	2	18	8162.83	480.34	63
Чернігівська	2008	158.67	98.52	19	0.00	2	17	8168.03	485.58	62
Чернігівська	2009	147.91	87.74	19	0.00	2	15	8178.79	496.36	59
Чернігівська	2010	150.68	87.67	18	0.00	2	15	8176.02	496.43	58
м. Київ	2006	304.26	294.59	8	0.00	0	42	- 304.26	405.31	97
м. Київ	2007	280.91	271.91	8	0.00	0	39	- 280.91	427.99	97
м. Київ	2008	265.42	255.64	8	0.00	0	37	- 265.42	443.46	96
м. Київ	2009	153.27	145.12	8	0.00	0	21	- 153.27	553.98	95
м. Київ	2010	144.14	137.09	8	0.00	0	20	- 144.14	562.01	95
м. Севастополь	2006	42.18	27.59	4	0.00	39	34	67.22	52.40	65
м. Севастополь	2007	45.51	27.87	5	0.00	42	35	63.89	52.11	61
м. Севастополь	2008	46.64	26.14	5	0.00	43	33	62.76	53.84	56
м. Севастополь	2009	42.67	27.45	5	0.00	39	34	66.73	52.53	64
м. Севастополь	2010	42.63	26.11	5	0.00	39	33	66.77	53.88	61
ВСЬОГО	2006	6817.81	2739.86	562	2101.96	11	17	54871.39	13142.66	40
	2007	6475.00	2617.36	570	1843.03	10	16	55214.20	13355.63	40
	2008	6247.69	2606.86	582	1740.59	10	16	55441.51	13397.84	42
	2009	5486.50	2307.27	593	1535.75	9	14	56202.71	13729.32	42
	2010	5464.31	2235.67	601	1668.53	9	14	56224.89	13852.00	41

Підземні води, що видобуваються в Україні, використовуються на господарсько-питні, виробничі, сільськогосподарські потреби, на зрошення та на промисловий розлив. Частина видобутих підземних вод, що відкачується з надр переважно з гірничих виробок під час видобутку корисних копалин, скидається без використання. Ця частина загального видобутку підземних вод у 2006 році складала 2103,95 тис м³/добу або 30,9 %, а у 2010 році – 1822,58 тис. м³/добу або 33,4 %. Використання підземних вод в Україні за всіма зазначеними вище цілями у 2006 році склало 4713,86 тис. м³/добу. У 2010 році воно скоротилось до 3630,73 тис. м³/добу або на 1083,13 тис м³/добу (на 23,0 %). У 2006 році використання підземних вод на господарсько-питні потреби становило 3576,00 тис. м³/добу, на виробничо-технічні потреби – 705,32 тис. м³/добу, на сільськогосподарські потреби – 350,29 тис. м³/добу, на зрошення – 76,70 тис. м³/добу, на промисловий розлив та виготовлення напоїв – 5,55 тис. м³/добу. У 2010 році використання підземних вод

скоротилось до 2737,64 тис. м³/добу (на 23,4 %) на господарсько-питні потреби, до 472,60 тис. м³/добу (на 33,0 %) на виробничо-технічні потреби, до 39,39 тис. м³/добу (на 48,6%) на зрошення. Обсяг використання підземних вод на сільськогосподарські потреби у 2010 році зріс до 371,69 тис. м³/добу (на 6,1 %), а на промисловий розлив та виготовлення напоїв – до 9,41 тис. м³/добу (на 69,4 %). Зведена інформація щодо видобутку та використання підземних вод в Україні за період 2006–2010 років наведена у табл. 1.2, рис. 1.1, а по регіонах України – у табл. 1.3, рис. 1.2-1.4.

Таблиця 1.2

Загальний видобуток питних та технічних підземних вод по Україні за 2006-2010 рр.

№	Показники	2006 р.	2007 р.	2008 р.	2009 р.	2010 р.
1	Забір води підземних водних джерел, тис. м³/добу	6817,81	6475,00	6247,69	5486,50	5453,31
2	Використано підземних вод:					
	у тис.м ³ /добу	4713,86	4608,90	4437,80	3837,83	3630,73
	у % від забору підземних вод	69,1	71,2	71,0	70,0	66,6
3	Використано підземних вод, тис. м³/добу:					
	на господарсько-питні потреби	3576,00	3413,01	3322,96	2810,22	2737,64
	на виробничі потреби	705,32	706,10	664,56	559,72	472,60
	на зрошення	76,70	60,69	63,61	44,44	39,39
	на сільськогосподарське водопостачання	350,29	422,16	381,62	413,42	371,69
	промисловий розлив та виготовлення напоїв	5,55	6,94	5,05	10,03	9,41
4	Скинуто підземних вод без використання (шахтно-рудничних):					
	у тис. м ³ /добу	2103,95	1866,10	1809,89	1648,67	1822,58
	у % від забору підземних вод	30,9	28,8	29,0	30,0	33,4

Наведена інформація щодо прогнозних ресурсів, розвіданих експлуатаційних запасів та використання підземних вод свідчить про великі потенційні можливості розширення їх використання практично в усіх регіонах України, особливо для невеликих водоспоживачів з потребою в питній воді до 30–50 тис. м³/добу.

У 1999 році Державною геологічною службою розпочато стратегічні для держави роботи з переоцінки перспективних і прогнозних ресурсів підземних вод, зважаючи на значну зміну стану підземних вод та керуючись даними державного моніторингу підземних вод і державного обліку підземних вод. До виконання робіт залучені науковці Інституту геологічних наук Національної академії наук України, Українського геологорозвідувального інституту, геологічні підприємства галузі.

Державною геологічною службою, починаючи з 1999 року, за кошти Державного бюджету здійснюються гідрогеологічні роботи з пошуку питних підземних вод та буріння артезіанських свердловин для забезпечення населення України екологічно чистою підземною питною водою. Станом на 01.01.2011 пробурено 1766 розвідувально-експлуатаційних свердловин сумарним дебітом 425,6 тис.м³/добу та 291 пошукових свердловин на воду. Переважаюча частина пробурених артезіанських свердловин розташована у мало-водних південних та східних областях України (Автономна Республіка Крим, Донецька, Луганська, Миколаївська, Одеська та Кіровоградська області). У

2010 році пробурено 58 розвідувально-експлуатаційних свердловин сумарним дебітом 13,9 тис. м³/добу та 12 пошукових свердловин.

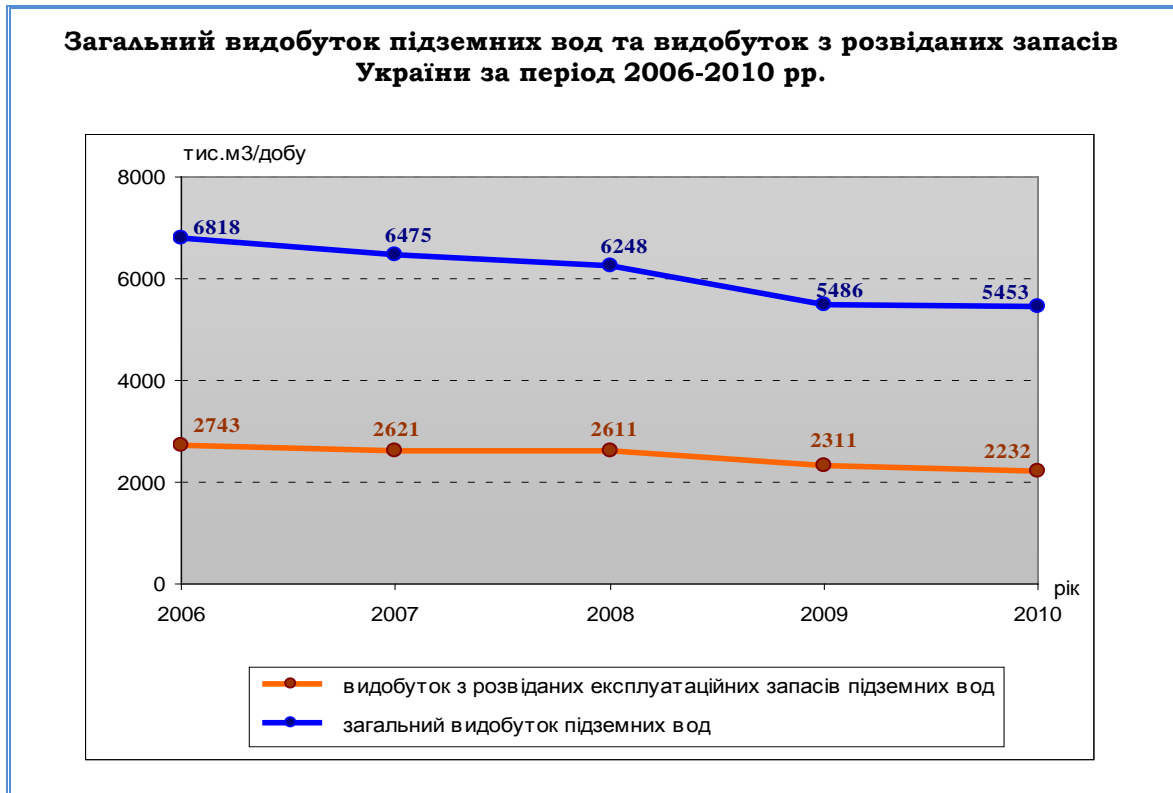


Рис. 1.1

Таблиця 1.3

**Співставлення обсягів
(по областях)**

Показники	Обсяг, тис. м ³ /добу		Збільшення (+), Зменшення (-) до 2010 р.	
	2006 р.	2010 р.	тис. м ³ /добу	%
1	2	3	4	5
АР Крим/Сімферополь				
1 Загальний видобуток підземних вод	311.070	285.379	-25.691	-8,300
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	205.840	203.017	-2.823	-1.400
3 Загальне використання підземних вод	298.442	253.317	-45.125	-15.100
4 Господарсько-питні(загальні)	269.058	209.928	-59.130	-22.000
5 Виробничо-технічні (загальні)	25.150	30.703	5.553	22.100
6 Зрошення (загальні)	4.216	7.180	2.964	70.300
7 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	5.471	5.471	
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.018	0.035	0.017	94.400
9 Скид без використання (загальні)	12.628	32.062	19.434	153.900
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	194.925	174.174	-20.751	-10.600
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	181.052	145.669	-35.883	-19.500
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	11.325	22.526	11.201	98.900
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	2.539	4.407	1.868	73.600
14 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.000	1.571	1.571	
15 Загальні РЗА+ВН з балансових запасів ПВ	0.009	0.001	-0.008	-88.900
16 Скид з балансових запасів ПВ	10.915	28.843	17.928	164.300

1	2	3	4	5
Вінницька область/м.Вінниця				
1 Загальний видобуток підземних вод	58.397	55.000	-3.397	-5.800
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	12.664	14.478	1.814	14.300
3 Загальне використання підземних вод	53.712	49.498	-4.214	-7.800
4 Господарсько-питні(загальні)	26.981	26.624	-0.357	-1.300
5 Виробничо-технічні (загальні)	7.309	7.519	0.210	2.900
6 Сільськогосподарські (загальні)	19.422	15.032	-4.390	-22.600
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.323	0.323	
8 Скид без використання (загальні)	4.685	5.502	0.817	17.400
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	10.548	12.670	2.122	20.100
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	10.161	11.212	1.051	10.300
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	0.387	1.440	1.053	272.100
12 Загальні РЗА+ВН з балансових запасів ПВ	0.000	0.018	0.018	
13 Скид з балансових запасів ПВ	2.116	1.808	-0.308	-14.600
Волинська область/м.Луцьк				
1 Загальний видобуток підземних вод	106.957	147.945	40.988	38.300
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	61.732	80.186	18.454	29.900
3 Загальне використання підземних вод	96.039	138.922	42.883	44.700
4 Господарсько-питні(загальні)	78.690	83.345	4.655	5.900
5 Виробничо-технічні (загальні)	17.349	12.932	-4.417	-25.500
6 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	42.645	42.645	
7 Скид без використання (загальні)	10.918	9.023	-1.895	-17.400
8 Загальне використання з балансових запасів ПВ	61.732	80.186	18.454	29.900
9 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	55.741	71.507	15.766	28.300
10 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	5.991	8.679	2.688	44.900
Дніпропетровська область/м.Дніпропетровськ				
1 Загальний видобуток підземних вод	52.489	49.350	-3.139	-6.000
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	11.609	12.518	0.909	7.800
3 Загальне використання підземних вод	37.234	36.860	-0.374	-1.000
4 Господарсько-питні(загальні)	31.329	25.648	-5.681	-18.100
5 Виробничо-технічні (загальні)	4.907	8.745	3.838	78.200
6 Зрошення (загальні)	0.559	2.216	1.657	296.400
7 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	0.248	0.248	
8 Промисловий розлив та виготовлення напоїв	0.439	0.003	-0.436	-99.300
9 Скид без використання (загальні)	15.255	12.490	-2.765	-18.100
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	11.552	12.518	0.966	8.400
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	11.288	10.330	-0.958	-8.500
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	0.264	2.188	1.924	728.800
13 Скид з балансових запасів ПВ	0.057	0.000	-0.057	-100.00
Донецька область/м.Донецьк				
1 Загальний видобуток підземних вод	957.226	923.821	-33.405	-3.500
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	146.254	135.683	-10.571	-7.200
3 Загальне використання підземних вод	209.995	170.413	-39.582	-18.800
4 Господарсько-питні (загальні)	99.610	89.752	-9.858	-9.900
5 Виробничо-технічні (загальні)	98.002	72.094	-25.908	-26.400
6 Зрошення (загальні)	0.054	0.061	0.008	14.000
7 Сільськогосподарські (загальні)	12.329	8.500	-3.829	-31.100
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.002	0.006	0.004	185.700
9 Скид без використання (загальні)	747.231	753.408	6.178	0.800
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	112.200	101.293	-10.907	-9.700
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	78.439	73.001	-5.438	-6.900
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	33.301	28.025	-5.276	-15.800
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	0.030	0.022	-0.008	-26.700
14 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.430	0.244	-0.186	-43.300
15 Загальні РЗА+ВН з балансових запасів ПВ	0.000	0.001	0.001	
16 Скид з балансових запасів ПВ	34.054	34.390	0.336	1.000

1	2	3	4	5
Житомирська область/м.Житомир				
1 Загальний видобуток підземних вод	67.961	57.668	-10.293	-15.100
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	17.722	11.401	-6.321	-35.700
3 Загальне використання підземних вод	57.072	39.047	-18.025	-31.600
4 Господарсько-питні (загальні)	43.967	30.848	-13.119	-29.800
5 Виробничо-технічні (загальні)	13.105	8.194	-4.911	-37.500
6 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	0.005	0.005	
7 Скид без використання (загальні)	10.889	18.621	7.732	71.000
8 Загальне використання з балансових запасів ПВ	17.722	11.401	-6.321	-35.700
9 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	11.565	7.981	-3.584	-31.000
10 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	6.157	3.420	-2.737	-44.500
Закарпатська область/м.Ужгород				
1 Загальний видобуток підземних вод	137.453	65.834	-71.619	-52.100
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	52.630	27.638	-24.992	-47.500
3 Загальне використання підземних вод	101.869	41.790	-60.079	-59.000
4 Господарсько-питні(загальні)	65.380	23.799	-41.581	-63.600
5 Виробничо-технічні (загальні)	19.180	9.610	-9.570	-49.900
6 Сільськогосподарські (загальні)	17.309	8.381	-8.928	-51.600
7 Скид без використання (загальні)	35.584	24.044	-11.540	-32.400
8 Загальне використання з балансових запасів ПВ	42.370	15.591	-26.779	-63.200
9 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	37.894	11.327	-26.567	-70.100
10 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	4.476	4.264	-0.212	-4.700
11 Скид з балансових запасів ПВ	10.260	12.047	1.787	17.400
Запорізька область/м.Запоріжжя				
1 Загальний видобуток підземних вод	236.855	101.864	-134.991	-57.000
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	60.035	44.079	-15.956	-26.600
3 Загальне використання підземних вод	107.176	91.177	-15.999	-14.900
4 Господарсько-питні(загальні)	84.542	71.472	-13.070	-15.500
5 Виробничо-технічні (загальні)	8.755	6.577	-2.178	-24.900
6 Зрошення (загальні)	1.283	1.023	-0.260	-20.300
7 Сільськогосподарські (загальні)	12.502	11.814	-0.688	-5.500
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.094	0.291	0.197	209.600
9 Скид без використання (загальні)	129.679	10.687	-118.992	-91.800
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	48.885	40.820	-8.065	-16.500
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	41.249	36.450	-4.799	-11.600
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	4.751	3.467	-1.284	-27.000
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	0.663	0.000	-0.663	-100.00
14 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	2.212	0.698	-1.514	-68.400
15 Загальні РЗА+ВН з балансових запасів ПВ	0.010	0.205	0.195	*****
16 Скид з балансових запасів ПВ	11.150	3.259	-7.891	-70.800
Івано-Франківська область/м.Івано-Франківськ				
1 Загальний видобуток підземних вод	25.567	21.184	-4.383	-17.100
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	4.558	7.888	3.330	73.100
3 Загальне використання підземних вод	25.567	21.182	-4.385	-17.200
4 Господарсько-питні(загальні)	14.708	16.732	2.024	13.800
5 Виробничо-технічні (загальні)	10.135	3.257	-6.878	-67.900
6 Сільськогосподарські (загальні)	0.708	1.040	0.332	46.900
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.016	0.153	0.137	856.300
8 Скид без використання (загальні)	0.000	0.002	0.002	
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	4.558	7.887	3.329	73.000
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	4.558	7.409	2.851	62.500
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.466	0.466	
12 Загальні РЗА+ВН з балансових запасів ПВ	0.000	0.012	0.012	
13 Скид з балансових запасів ПВ	0.000	0.001	0.001	
Київська область/м.Київ				
1 Загальний видобуток підземних вод	152.556	117.578	-34.978	-22.900
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	55.860	57.215	1.355	2.400
3 Загальне використання підземних вод	148.285	114.882	-33.403	-22.500
4 Господарсько-питні(загальні)	84.520	85.068	0.548	0.600
5 Виробничо-технічні (загальні)	63.713	24.558	-39.155	-61.500

1	2	3	4	5
6 Зрошення (загальні)	0.000	0.004	0.004	
7 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	2.107	2.107	
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.052	3.145	3.093	*****
9 Скид без використання (загальні)	4.271	2.696	-1.575	-36.900
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	53.446	56.055	2.609	4.900
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	40.859	43.560	2.701	6.600
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	12.535	9.231	-3.304	-26.400
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	0.000	0.004	0.004	
14 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.118	0.118	
15 Загальні РЗЛ+ВН з балансових запасів ПВ	0.052	3.142	3.090	*****
16 Скид з балансових запасів ПВ	2.414	1.160	-1.254	-51.900
Кіровоградська область/м.Кіровоград				
1 Загальний видобуток підземних вод	143.023	125.338	-17.685	-12.400
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	13.859	13.773	-0.086	-0.600
3 Загальне використання підземних вод	50.254	36.569	-13.685	-27.200
4 Господарсько-питні(загальні)	25.427	23.414	-2.013	-7.900
5 Виробничо-технічні (загальні)	6.598	6.770	0.172	2.600
6 Зрошення (загальні)	0.489	0.000	-0.489	-100.00
7 Сільськогосподарські (загальні)	17.740	6.385	-11.355	-64.000
8 Скид без використання (загальні)	92.769	88.769	-4.000	-4.300
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	12.776	12.044	-0.732	-5.700
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	11.931	8.967	-2.964	-24.800
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	0.845	3.077	2.232	264.100
12 Скид з балансових запасів ПВ	1.083	1.729	0.646	59.600
Луганська область/м.Луганськ				
1 Загальний видобуток підземних вод	1320.973	1005.07	-315.898	-23.900
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	512.376	390.787	-121.589	-23.700
3 Загальне використання підземних вод	654.745	449.920	-204.825	-31.300
4 Господарсько-питні(загальні)	509.474	362.681	-146.793	-28.800
5 Виробничо-технічні (загальні)	137.690	79.044	-58.646	-42.600
6 Зрошення (загальні)	0.557	3.044	2.487	446.500
7 Сільськогосподарські (загальні)	6.814	4.940	-1.874	-27.500
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.210	0.211	0.001	0.500
9 Скид без використання (загальні)	666.228	555.155	-111.073	-16.700
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	493.635	331.701	-161.934	-32.800
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	415.034	292.807	-122.227	-29.400
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	78.535	38.678	-39.857	-50.800
13 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.122	0.122	
14 Загальні РЗЛ+ВН з балансових запасів ПВ	0.066	0.094	0.028	42.400
15 Скид з балансових запасів ПВ	18.741	59.086	40.345	215.300
Львівська область/м. Львів				
1 Загальний видобуток підземних вод	515.903	513.736	-2.167	-0.400
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	355.966	344.078	-11.888	-3.300
3 Загальне використання підземних вод	500.960	505.392	4.432	0.900
4 Господарсько-питні (загальні)	391.145	385.262	-5.883	-1.500
5 Виробничо-технічні (загальні)	37.142	33.233	-3.909	-10.500
6 Сільськогосподарські (загальні)	72.492	84.754	12.262	16.900
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.181	2.143	1.962	*****
8 Скид без використання (загальні)	14.943	8.344	-6.599	-44.200
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	355.966	343.625	-12.341	-3.500
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	351.331	335.417	-15.914	-4.500
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	4.635	8.198	3.563	76.900
12 Загальні РЗЛ+ВН з балансових запасів ПВ	0.000	0.010	0.010	
13 Скид з балансових запасів ПВ	0.000	0.453	0.453	
Миколаївська область/м.Миколаїв				
1 Загальний видобуток підземних вод	124.479	120.257	-4.222	-3.400
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	4.317	10.929	6.612	153.200
3 Загальне використання підземних вод	124.479	120.257	-4.222	-3.400
4 Господарсько-питні (загальні)	116.726	104.630	-12.096	-10.400
5 Виробничо-технічні (загальні)	6.556	11.602	5.046	77.000

1	2	3	4	5
6 Сільськогосподарські (загальні)	1.124	1.613	0.489	43.500
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.073	2.412	2.339	*****
8 Загальне використання з балансових запасів ПВ	4.317	10.929	6.612	153.200
9 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	4.317	10.929	6.612	153.200
Одеська область/м.Одеса				
1 Загальний видобуток підземних вод	200.795	100.007	-100.788	-50.200
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	47.158	30.760	-16.398	-34.800
3 Загальне використання підземних вод	200.791	99.783	-101.008	-50.300
4 Господарсько-питні(загальні)	153.679	79.170	-74.509	-48.500
5 Виробничо-технічні (загальні)	45.567	19.781	-25.786	-56.600
6 Зрошення (загальні)	1.371	0.672	-0.699	-51.000
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.174	0.160	-0.014	-8.000
8 Скид без використання (загальні)	0.004	0.224	0.220	*****
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	47.158	30.563	-16.595	-35.200
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	43.984	27.939	-16.045	-36.500
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	3.133	2.581	-0.552	-17.600
12 Загальні РЗЛ+ВН з балансових запасів ПВ	0.041	0.043	0.002	4.900
13 Скид з балансових запасів ПВ	0.000	0.197	0.197	
Полтавська область/м.Полтава				
1 Загальний видобуток підземних вод	273.028	230.181	-42.847	-15.700
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	124.694	104.313	-20.381	-16.300
3 Загальне використання підземних вод	272.997	201.390	-71.607	-26.200
4 Господарсько-питні(загальні)	215.368	176.021	-39.347	-18.300
5 Виробничо-технічні (загальні)	54.014	13.745	-40.269	-74.600
6 Зрошення (загальні)	3.544	1.854	-1.690	-47.700
7 Сільськогосподарські (загальні)	0.002	9.737	9.735	*****
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.069	0.033	-0.036	-52.200
9 Скид без використання (загальні)	0.031	28.791	28.760	*****
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	124.666	104.158	-20.508	-16.500
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	121.167	100.653	-20.514	-16.900
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	3.430	3.472	0.042	1.200
13 Загальні РЗЛ+ВН з балансових запасів ПВ	0.069	0.033	-0.036	-52.200
14 Скид з балансових запасів ПВ	0.028	0.155	0.127	453.600
Рівненська область/м.Рівне				
1 Загальний видобуток підземних вод	160.726	124.700	-36.026	-22.400
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	86.957	73.021	-13.936	-16.000
3 Загальне використання підземних вод	129.009	94.996	-34.013	-26.400
4 Господарсько-питні(загальні)	102.978	75.807	-27.171	-26.400
5 Виробничо-технічні (загальні)	18.831	15.326	-3.505	-18.600
6 Сільськогосподарські (загальні)	7.200	3.863	-3.337	-46.300
7 Скид без використання (загальні)	31.717	29.704	-2.013	-6.300
8 Загальне використання з балансових запасів ПВ	86.957	73.021	-13.936	-16.000
9 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	75.620	63.462	-12.158	-16.100
10 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	11.337	9.556	-1.781	-15.700
11 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.003	0.003	
Сумська область/м.Суми				
1 Загальний видобуток підземних вод	158.771	125.410	-33.361	-21.000
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	106.642	87.255	-19.387	-18.200
3 Загальне використання підземних вод	158.760	125.366	-33.394	-21.000
4 Господарсько-питні(загальні)	148.156	113.661	-34.495	-23.300
5 Виробничо-технічні (загальні)	9.872	11.208	1.336	13.500
6 Сільськогосподарські (загальні)	0.695	0.433	-0.262	-37.700
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.037	0.064	0.027	73.000
8 Скид без використання (загальні)	0.011	0.044	0.033	300.000
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	106.642	87.255	-19.387	-18.200
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	104.612	82.107	-22.505	-21.500
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	2.030	5.148	3.118	153.600

1	2	3	4	5
Тернопільська область/м. Тернопіль				
1 Загальний видобуток підземних вод	95.989	82.859	-13.130	-13.700
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	67.730	56.385	-11.345	-16.800
3 Загальне використання підземних вод	95.989	82.554	-13.435	-14.000
4 Господарсько-питні(загальні)	83.327	69.907	-13.420	-16.100
5 Виробничо-технічні (загальні)	7.454	7.533	0.079	1.100
6 Сільськогосподарські (загальні)	5.208	4.687	-0.521	-10.000
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.427	0.427	
8 Скид без використання (загальні)	0.000	0.305	0.305	
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	67.730	56.385	-11.345	-16.800
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	67.730	56.385	-11.345	-16.800
Харківська область/м.Харків				
1 Загальний видобуток підземних вод	192.722	153.819	-38.903	-20.200
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	61.630	44.790	-16.840	-27.300
3 Загальне використання підземних вод	191.724	151.753	-39.971	-20.800
4 Господарсько-питні(загальні)	122.020	98.921	-23.099	-18.900
5 Виробничо-технічні (загальні)	27.232	30.133	2.901	10.700
6 Зрошення (загальні)	19.177	12.154	-7.023	-36.600
7 Сільськогосподарські (загальні)	19.994	10.347	-9.647	-48.200
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	3.301	0.198	-3.103	-94.000
9 Скид без використання (загальні)	0.998	2.066	1.068	107.000
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	60.632	43.881	-16.751	-27.600
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	52.024	31.692	-20.332	-39.100
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	5.333	11.648	6.315	118.400
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	0.000	0.446	0.446	
14 Загальні РЗЛ+ВН з балансових запасів ПВ	3.275	0.095	-3.180	-97.100
15 Скид з балансових запасів ПВ	0.998	0.909	-0.089	-8.900
Херсонська область/м.Херсон				
1 Загальний видобуток підземних вод	614.359	378.291	-236.068	-38.400
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	152.809	115.126	-37.683	-24.700
3 Загальне використання підземних вод	306.560	149.206	-157.354	-51.300
4 Господарсько-питні(загальні)	252.774	134.586	-118.188	-46.800
5 Виробничо-технічні (загальні)	11.455	5.811	-5.644	-49.300
6 Зрошення (загальні)	42.041	6.872	-35.169	-83.700
7 Сільськогосподарські (загальні)	0.002	1.844	1.842	*****
8 Промисловий розлив та виготовлення напоїв	0.288	0.093	-0.195	-67.700
9 Скид без використання (загальні)	307.799	229.085	-78.714	-25.600
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	152.805	82.312	-70.493	-46.100
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	143.970	77.394	-66.576	-46.200
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	7.998	3.725	-4.273	-53.400
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	0.567	1.104	0.537	94.700
14 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.033	0.033	
15 Загальні РЗЛ+ВН з балансових запасів ПВ	0.269	0.056	-0.213	-79.200
16 Скид з балансових запасів ПВ	0.004	32.814	32.810	*****
Хмельницька область/м.Хмельницький				
1 Загальний видобуток підземних вод	154.333	139.350	-14.983	-9.700
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	115.603	101.459	-14.144	-12.200
3 Загальне використання підземних вод	146.973	129.389	-17.584	-12.000
4 Господарсько-питні(загальні)	128.419	113.016	-15.403	-12.000
5 Виробничо-технічні (загальні)	7.373	7.834	0.461	6.300
6 Сільськогосподарські (загальні)	11.181	8.240	-2.941	-26.300
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.299	0.299	
8 Скид без використання (загальні)	7.360	9.961	2.601	35.300
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	114.495	99.729	-14.766	-12.900
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	113.958	98.752	-15.206	-13.300
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	0.537	0.977	0.440	81.900
12 Скид з балансових запасів ПВ	1.108	1.730	0.622	56.100

1	2	3	4	5
Черкаська область/м.Черкаси				
1 Загальний видобуток підземних вод	168.228	158.611	-9.617	-5.700
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	13.954	13.140	-0.814	-5.800
3 Загальне використання підземних вод	157.486	144.290	-13.196	-8.400
4 Господарсько-питні(загальні)	45.319	40.918	-4.401	-9.700
5 Виробничо-технічні (загальні)	10.079	8.789	-1.290	-12.800
6 Сільськогосподарські (загальні)	102.088	94.100	-7.988	-7.800
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.483	0.483	
8 Скид без використання (загальні)	10.742	14.321	3.579	33.300
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	12.296	9.035	-3.261	-26.500
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	10.924	8.166	-2.758	-25.200
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	1.372	0.869	-0.503	-36.700
12 Скид з балансових запасів ПВ	1.658	4.105	2.447	147.600
Чернівецька область/м.Чернівці				
1 Загальний видобуток підземних вод	66.170	48.887	-17.283	-26.100
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	14.961	10.174	-4.787	-32.000
3 Загальне використання підземних вод	66.170	48.426	-17.744	-26.800
4 Господарсько-питні(загальні)	23.013	13.176	-9.837	-42.700
5 Виробничо-технічні (загальні)	2.223	1.596	-0.627	-28.200
6 Сільськогосподарські (загальні)	40.934	33.637	-7.297	-17.800
7 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.017	0.017	
8 Скид без використання (загальні) 0.000		0.461	0.461	
9 Загальне використання з балансових запасів ПВ	14.961	9.713	-5.248	-35.100
10 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	14.961	9.710	-5.251	-35.100
11 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.003	0.003	
12 Скид з балансових запасів ПВ	0.000	0.461	0.461	
Чернігівська область/м.Чернігів				
1 Загальний видобуток підземних вод	175.339	150.681	-24.658	-14.100
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	110.119	87.670	-22.449	-20.400
3 Загальне використання підземних вод	175.306	150.466	-24.840	-14.200
4 Господарсько-питні(загальні)	156.037	122.968	-33.069	-21.200
5 Виробничо-технічні (загальні)	19.269	14.860	-4.409	-22.900
6 Зрошення (загальні)	0.000	0.041	0.041	
7 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	11.797	11.797	
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.800	0.800	
9 Скид без використання (загальні)	0.033	0.215	0.182	551.500
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	110.086	87.647	-22.439	-20.400
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	105.446	85.763	-19.683	-18.700
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	4.640	1.875	-2.765	-59.600
13 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.009	0.009	
14 Скид з балансових запасів ПВ	0.033	0.023	-0.010	-30.300
м.Київ				
1 Загальний видобуток підземних вод	304.259	144.143	-160.116	-52.600
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	294.594	137.089	-157.505	-53.500
3 Загальне використання підземних вод	304.259	144.099	-160.160	-52.600
4 Господарсько-питні(загальні)	268.721	121.646	-147.075	-54.700
5 Виробничо-технічні (загальні)	32.433	22.293	-10.140	-31.300
6 Зрошення (загальні)	0.029	0.019	-0.010	-34.500
7 Сільськогосподарські (загальні)	2.552	0.000	-2.552	-100.00
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.524	0.141	-0.383	-73.100
9 Скид без використання (загальні)	0.000	0.044	0.044	
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	294.594	137.045	-157.549	-53.500
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	263.204	116.398	-146.806	-55.800
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	30.962	20.487	-10.475	-33.800
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	0.000	0.019	0.019	
14 Загальні РЗА+ВН з балансових запасів ПВ	0.428	0.141	-0.287	-67.100
15 Скид з балансових запасів ПВ	0.000	0.044	0.044	

1	2	3	4	5
м.Севастополь				
1 Загальний видобуток підземних вод	42.180	42.632	0.452	1.100
2 Видобуток з балансових запасів підземних вод	27.591	26.107	-1.484	-5.400
3 Загальне використання підземних вод	42.006	42.627	0.621	1.500
4 Господарсько-питні(загальні)	34.632	36.657	2.025	5.800
5 Виробничо-технічні (загальні)	3.922	1.605	-2.317	-59.100
6 Зрошення (загальні)	3.379	4.251	0.872	25.800
7 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	0.073	0.073	
8 Промисл. розлив та виготовлення напоїв (загальні)	0.073	0.041	-0.032	-43.800
9 Скид без використання (загальні)	0.174	0.005	-0.169	-97.100
10 Загальне використання з балансових запасів ПВ	27.591	26.107	-1.484	-5.400
11 Загальні ГПВ з балансових запасів ПВ	25.466	25.828	0.362	1.400
12 Загальні ВТВ з балансових запасів ПВ	2.004	0.150	-1.854	-92.500
13 Загальні ЗРШ з балансових запасів ПВ	0.050	0.045	-0.005	-10.000
14 Загальні СГВ з балансових запасів ПВ	0.000	0.048	0.048	
15 Загальні РЗА+ВН з балансових запасів ПВ	0.071	0.036	-0.035	-49.300

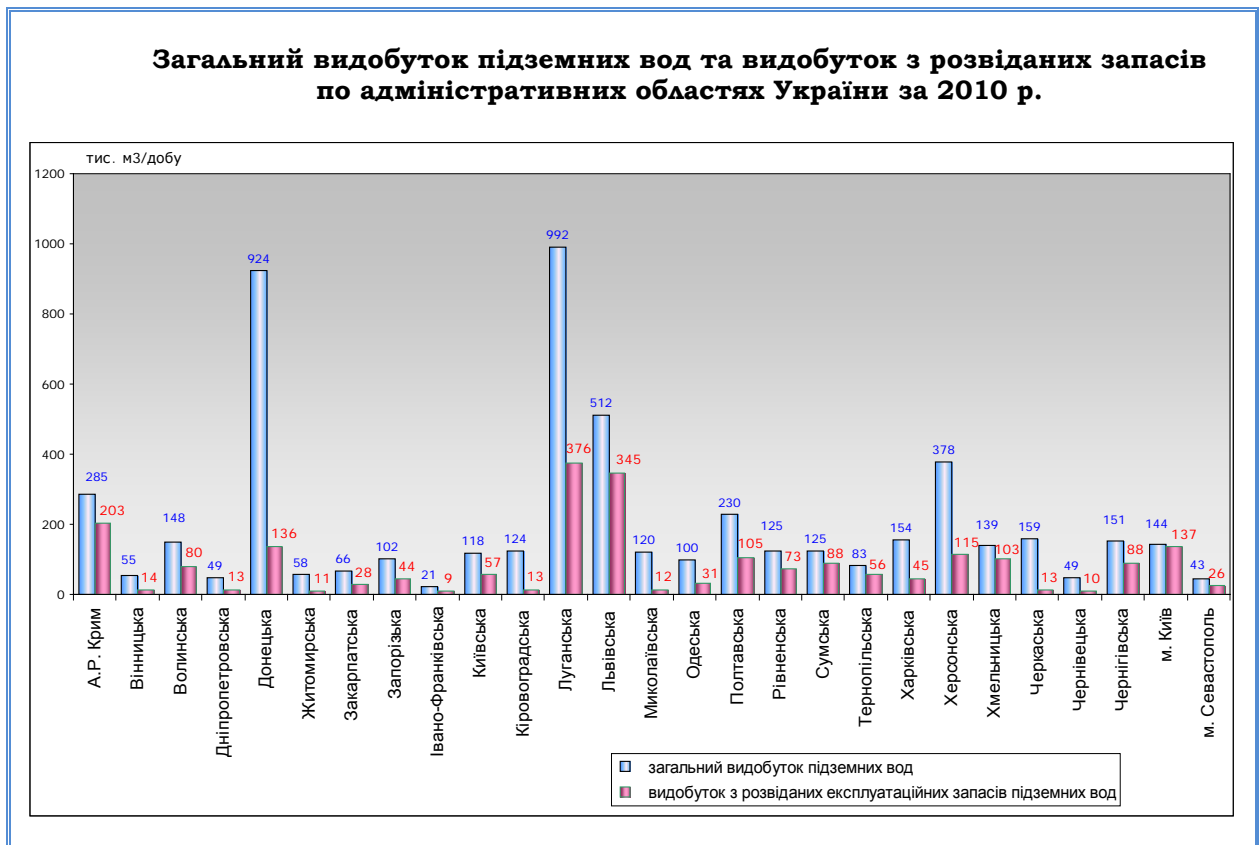


Рис. 1.2

Загальне використання підземних вод та використання розвіданих запасів по адміністративних областях України за 2010 р.

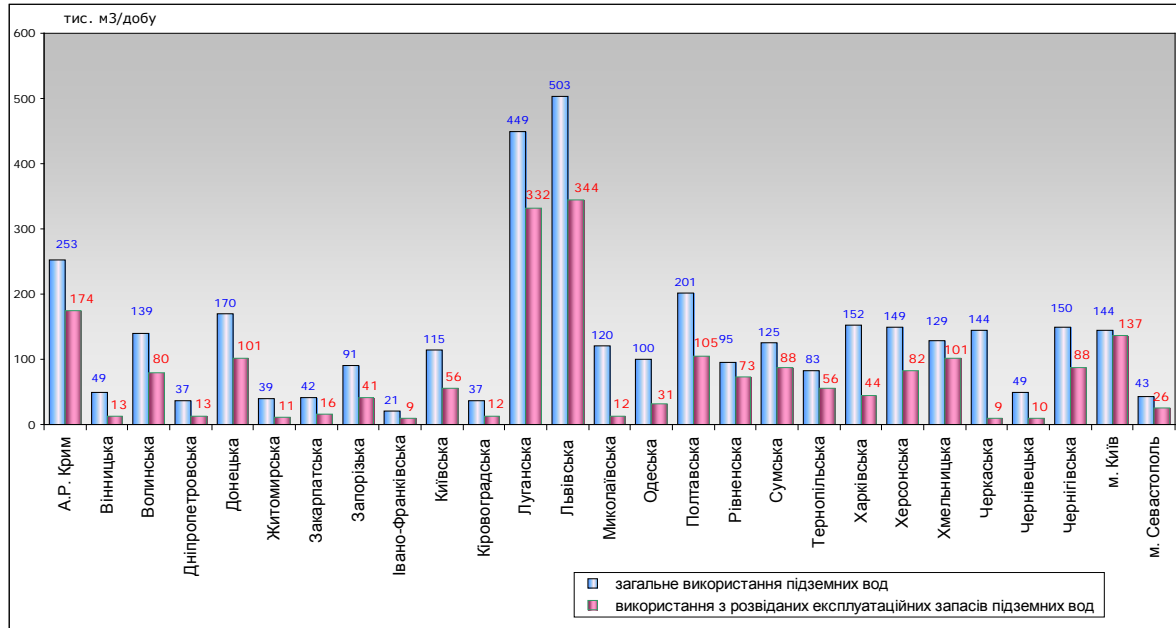


Рис. 1.3

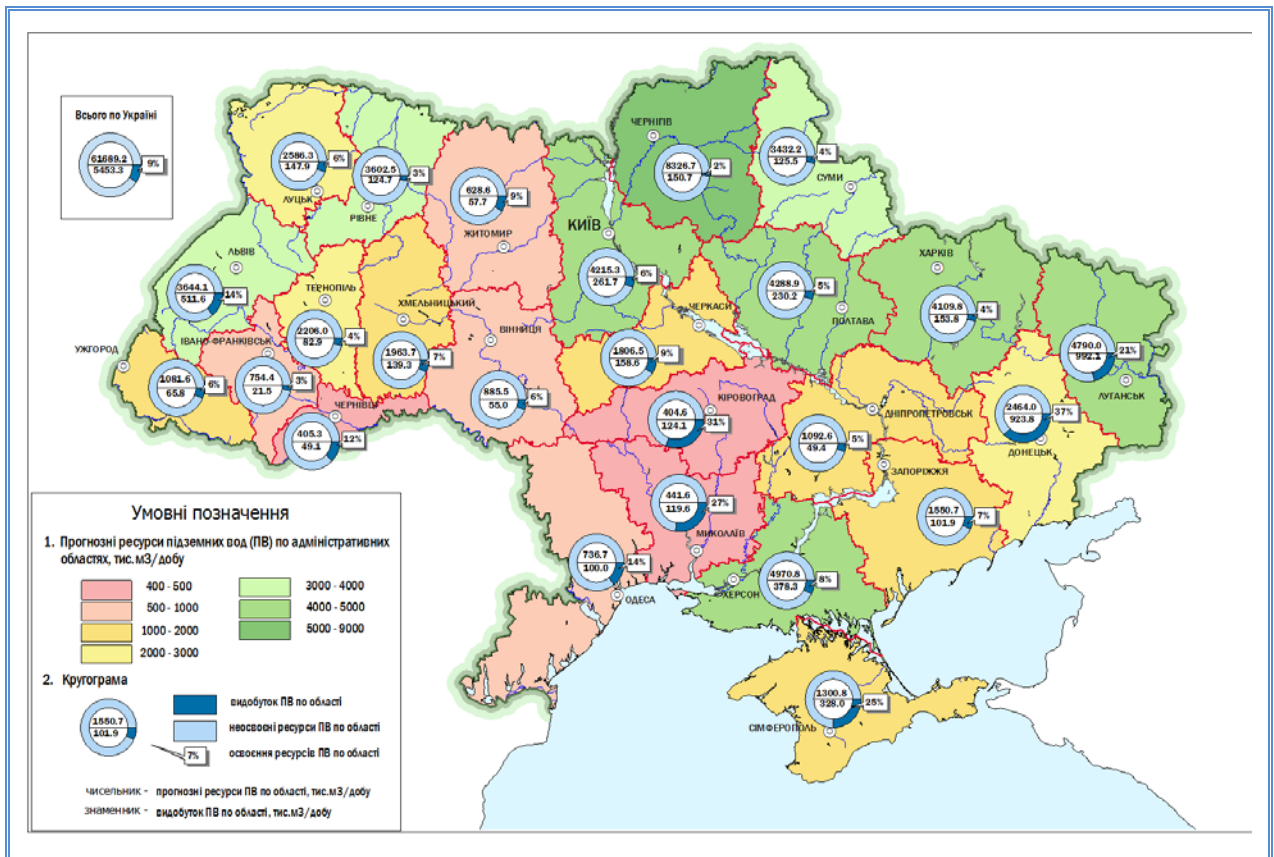


Рис. 1.4

1.2. Стан водних ресурсів за гідрохімічними та радіологічними показниками по басейнах основних річок України

Держводгосп, як суб'єкт моніторингу довкілля відповідно до чинного законодавства України, забезпечує систематичні спостереження за якісним станом поверхневих вод у часі та просторі. Мережа спостережень за гідрохімічними та радіологічними показниками водних ресурсів у 2010 році включала 495 створів: у басейні Дніпра – 205, Дністра – 54, Сіверського Дінця – 88, Південного Бугу – 39, Західного Бугу – 15, Дунаю – 59, Криму – 20, Причорномор'я – 15. У 75 пунктах спостережень на 40 водоймах України в місцях розташування питних водозаборів проводився моніторинг якості поверхневих вод за гідрохімічними та радіологічними показниками.

Як свідчать дані інструментально-лабораторних вимірювань останніх років, якість води основних джерел централізованого водопостачання погіршується.

За результатами спостережень, близько 79 % проб, відібраних у 2010 році у районах питних водозаборів, за одним або більше показниками не відповідали вимогам санітарних правил і норм для водойм, що використовуються для централізованого водопостачання. Це дає підставу зробити висновок, що екологічний стан водойм, які є джерелами питного водопостачання, незадовільний.

У басейні **р. Дніпра** за даними спостережень мали місце перевищення норм для господарсько-питного водокористування за вмістом органічних речовин, заліза, марганцю тощо. Органічні сполуки, залізо та інші біогенні елементи переважно природного походження надходять з болотистих територій водозбору верхнього Дніпра та його приток – Прип'яті, Ужа, а також утворюються у слабо проточних водосховищах каскаду внаслідок їх "цвітіння". Найбільше біогенне забруднення з усіх водосховищ дніпровського каскаду продовжує спостерігатися у Київському водосховищі та верхній частині Канівського.

У Київському водосховищі біля м. Вишгорода, де розташовано водозабір м. Києва, гідрохімічний стан води протягом першого кварталу характеризувався значно підвищеними значеннями показників кольоровості, ХСК, амонію сольового, заліза загального. Розчинений кисень зменшувався до критичних значень. Наприкінці березня відбулося погіршення якісних характеристик води і в інших створах на річках, що впадають у Київське водосховище. Відмічалось стрімке зростання, у 1,6-7 разів вище за норму, вмісту у воді марганцю. Починаючи з квітня ситуація покращилась і більшість показників досягли значень близьких до фонових.

Порівняно з минулим роком у створах у районі водозаборів міст Світловодськ та Запоріжжя збільшився вміст фосфатів, що свідчить про підвищення антропогенного навантаження на водотоки басейну.

У створах водозаборів м. Кременчука та м. Комсомольська мало місце перевищення за показниками: амоній сольовий, ХСК, кольоровість. Вміст розчиненого у воді кисню падав нижче за нормовані значення.

На водозаборах міст Дніпродзержинськ і Дніпропетровськ гідрохімічний стан води протягом року суттєво не мінявся. У районі Кайдаківського водозабору м. Дніпропетровська у серпні зафіксовано підвищений до 3 ГДК вміст марганцю у воді.

У пониззі Дніпра на водозаборі м. Херсона гідрохімічний стан води у літній період погіршився за такими показниками: ХСК, кольоровість, амоній сольовий.

Однією з найбільших лівих приток Дніпра є **річка Десна**, яка є джерелом водопостачання таких великих міст, як Чернігів, Бровари та Київ, а також інших населених пунктів та багатьох підприємств. Води Десни, порівняно з дніпровською, містять значно менше органічних сполук, однак вони несуть з собою у Дніпро велику кількість завислих речовин. Це ускладнює роботу водопровідних станцій і призводить до утворення мулових наносів у гирлі річки.

У верхній течії басейну р. Десни у прикордонних створах якість води протягом року була задовільна, без суттєвих змін, за виключенням заліза загального, який у зимово-весняний період був дещо вищим ніж у інші періоди року.

У нижній течії Десни в районі водозабору м. Києва гідрохімічний стан протягом I-II кварталів погіршився за показниками: кольоровість, ХСК, амоній сольовий, залізо загальне. Протягом III-IV кварталів якість води за цими показниками покращилась.

Якісний стан поверхневих вод **басейну Дністра** впродовж 2010 року був задовільним.

На основних питних водозаборах міст Івано-Франківськ, Чернівці, Тернопіль, Кам'янець-Подільський та Одеса стан поверхневих вод залишається стабільним. Антропогенне навантаження помітно відчутне на відрізку Середньо-Подільської частини і далі до пониззя Дністра. Складною залишається ситуація на питному водозаборі м. Одеси. У відібраних протягом всього року пробах вміст органічних речовин перевищував санітарні норми у 2-4 рази. Характерною особливістю в пониззі Дністра в останні роки є зниження розчиненого кисню в літній період.

Взагалі поверхневі води басейну Дністра знаходяться у задовільному стані, усереднені дані з якості поверхневих вод у минулому році були у межах норми. Більшість випадків перевищень ГДК та санітарних норм для води водойм загальногосподарського призначення фіксувалися у період проходження паводків та літнього сезону.

Для води **річки Південний Буг** характерним є підвищений показник кольоровості (до 100 градусів і більше) особливо в літні місяці. Води басейну р. Південного Бугу також мають підвищені значення показників ХСК та БСК.

Згідно з результатами гідрохімічних вимірювань найбільш забрудненою частиною річки Південний Буг є території Хмельницької та Вінницької областей. Переважно відбувається забруднення органічними сполуками. Кисневий режим річки Південний Буг задовільний. Жорсткість води середня, хоча і мають місце разові незначні перевищення ГДК.

У питних водозаборах міст Вінниця, Хмельник і Калинівка мали місце перевищення нормативів ХСК та БСК. На водозаборі міста Первомайськ у річці Синюха в минулому році зафіксовано 37 випадків перевищення норм, переважно за показниками: ХСК, БСК, лужність, магній.

Концентрації більшості забруднюючих речовин, що визначались у створах на річці Інгул, знаходилися нижче допустимих рівнів.

Аналіз екологічного стану **річки Сіверський Донець** засвідчив, що середньорічні показники якості води залишаються впродовж останніх років на

задовільному рівні. Незначні коливання показників мають сезонний характер.

Однією з проблем якості водних ресурсів р. Сіверського Дінця є збільшення за течією мінералізації води, вмісту хлоридів та сульфатів.

Основними елементами забруднення води річок басейну Сіверського Дінця, на ділянці після впадіння річок Уди, Казений Торець, Лугань, та водних об'єктів басейнів рік Приазов'я та Дніпра є органічні сполуки та сольові показники. Це пояснюється як природними умовами формування річок, так і антропогенним навантаженням, а саме: неефективною роботою очисних споруд міст і промислових підприємств-водокористувачів. Перевищення нормативів у 2010 році спостерігалися по вмісту органічних речовин, нафтопродуктів, жорсткості.

У басейні р. Сіверського Дінця розташовано 9 водозаборів. У минулому році серед них відмічались перевищення нормативів у створах: в районі Райгородської греблі (питний водозабір у канал "Сіверський Донець-Донбас") за вмістом марганцю, сульфатів, хрому, БСК; у Печенізькому водосховищі (питний водозабір м.Харкова) - за вмістом марганцю, міді, сульфатів, хрому, БСК; поблизу села Світличне (питний водозабір міста Луганська) - за вмістом марганцю, заліза, сульфатів, хрому, цинку, БСК.

Якість води річок Приазов'я характеризується високим солевмістом природного походження.

Використання частини стоку **річки Дунай** має велике значення для України, особливо для її південно-західних регіонів. Якість води у транскордонному створі м. Рені практично не відрізняється від якості води у замикаючому створі (гирло, м. Вилкове), що свідчить про формування якості води Дунаю за рахунок антропогенного навантаження на ділянках, які розташовані вище за течією.

У цілому показники якісного стану поверхневих вод української частини Дунаю є стабільними та не перевищують гранично допустимих концентрацій, з характерними сезонними коливаннями показників завислих речовин, БСК та ХСК.

Стан води малих річок Причорномор'я залишається задовільним.

У **річках Автономної Республіки Крим** спостерігаються випадки перевищення нормативів для водневого показника, алюмінію та вмісту органічних речовин. Однак, при високому рівні вмісту розчиненого кисню, який є характерним для водойм Криму, у водосховищах мають місце процеси природного самоочищення.

Якісний стан водних об'єктів Криму комплексного призначення, які є джерелами питного водопостачання, змінювався несуттєво. У наливних з Південно-Кримського каналу водосховищах спостерігалось зростання значення ХСК (у воді Межгірного водосховища) та зниження водневого показника і підвищення ХСК у воді Феодосійського водосховища.

Результати радіологічних досліджень з визначення радіонуклідів ^{137}Cs та ^{90}Sr у всіх контрольованих створах свідчать, що вміст цих показників у воді впродовж 2010 року знаходився значно нижче за встановлені норми.

Повідомлень про випадки епідеміологічних порушень на водних об'єктах та інформації про надзвичайні ситуації на водних системах з регіонів протягом року не надходило.

1.3. Забір та використання води, скидання зворотних вод та забруднюючих речовин у водні об'єкти

У 2010 році з природних джерел було забрано 14846 млн. м³ води (прісної – 13916 млн. м³), з них 2023 млн. м³ – з підземних водних джерел, у тому числі 775 млн. м³ шахтно-кар'єрних вод. У порівнянні з 2009 роком загальний забір збільшився на 368 млн. м³ (або на 4 %). Збільшення загального забору сталося за рахунок:

- збільшення обсягів використання морської води підприємствами чорної металургії у Донецької області (на 107 млн. м³);
- збільшення обсягів на 212 млн. м³ використаної води на виробничі потреби теплоелектростанціями.

Найбільше води забирається із басейну Дніпра – 8,5 куб. км (25 % від загального обсягу стоку в маловодний рік), Сіверського Дінця – 1,4 куб. км (65 % від загального обсягу стоку в маловодний рік), Південного Бугу – 0,4 куб. км (30 % від загального обсягу стоку в маловодний рік) та Дністра – 0,6 куб. км (13 % від загального обсягу стоку в маловодний рік).

Найбільшими водоспоживачами у територіальному розрізі є Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Київська, Херсонська області та Автономна Республіка Крим, на які припадає 70 % сумарного обсягу водоспоживання.

Значне збільшення забору води відбулось:

- у Донецькій області на 153 млн. м³ (з 1958 до 2111 млн. м³ за рахунок збільшення використання води на виробничі потреби підприємствами чорної металургії та збільшення об'ємів вилучення шахтної води в процесі видобування корисних копалин);
- Запорізькій області на 97 млн. м³ (з 1035 до 1132 млн. м³ за рахунок збільшення використання води на виробничі потреби підприємствами енергетичної галузі).

В інших областях суттєвих змін у водоспоживанні у порівнянні з 2009 роком не відмічено.

У цілому використання прісної води у 2010 році на різні потреби становило 8886 млн. м³. Із них питної – 2329 млн. м³ та технічної – 6558 млн. м³. Причому 455 млн. м³ води питної якості було використано на виробничі потреби, із них 172 млн. м³ із комунальних водопроводів (тобто води спеціально підготовленої до питної якості).

У 2010 році використано 410 млн. м³ стічних вод, 93 млн. м³ колекторно-дренажних вод та 53 млн. м³ шахтно-кар'єрних вод.

У системах оборотного та повторно-послідовного водопостачання налічувалось 43138 млн. м³ води.

Втрати при транспортуванні склали 2158 млн. м³ води (15 % від забраної).

Половина обсягів води, які втрачаються, припадає на житлово-комунальну галузь (53%). Відсоток втрат у цій галузі становить 35 % (у порівнянні з 2009 роком втрати зменшились на 0,3 % за рахунок зменшення об'єму забору води зазначеною галуззю). Більшість води, яка втрачається у комунальній галузі, вже підготовлена для споживання.

Практично всі поверхневі джерела водопостачання України у минулому році, як і взагалі впродовж останніх десяти років інтенсивно забруднювались.

Через низьку якість очищення стічних вод надходження забруднених стоків у поверхневі водойми не зменшується, хоча використання води у порівнянні з початком 90-х років зменшилося більше ніж у два рази.

Забезпечення водою населення України в повному обсязі ускладнюється через незадовільну якість води водних об'єктів. Якість води більшості з них класифікується в основному як забруднена та брудна (III та IV клас якості). Найскладніша ситуація спостерігається в басейнах річок Дніпра, Сіверського Дінця, річках Приазов'я, окремих притоках Дністра, Західного Бугу.

За даними наукових досліджень стресовий стан водних ресурсів настає тоді, коли об'єм річкового стоку у маловодний рік не забезпечує принаймні 10-кратного розбавлення забруднених вод. За цим показником найгірший стан води у басейнах Сіверського Дінця та Росі. Самовідновлювальної здатності водних джерел недостатньо для подолання негативних впливів і відтворення порушеної екологічної рівноваги.

Зокрема для досягнення нормативної якості води та запобігання проблемам епідеміологічного та екологічного характеру у м. Харкові, Харківській, Донецькій та Луганській областях та підвищення водності р. Сіверський Донець Держводагентством здійснюється водообмін у Краснопавлівському водосховищі шляхом подачі дніпровської води каналом Дніпро-Донбас в обсязі близько 120 млн. куб. м води.

В екстремальних ситуаціях, в разі різкого погіршення якості води в районах питних водозаборів, Держводагентство коригує режими роботи водогосподарських систем з метою якнайшвидшого усунення негативних наслідків. Для покращення екологічної ситуації в басейнах річок постійно здійснюються попуски води у пониззях Дніпра, Дністра, Росі, водообміни Придунайських водосховищ.

Через низьку якість очищення стічних вод надходження забруднених стоків у поверхневі водойми не зменшується.

Усього у 2010 році скинуто в поверхневі водні об'єкти 7817 млн. м³, що порівняно з 2009 роком на 436 млн. м³ більше. За категоріями забруднення скинуто:

- забруднених – 1744 млн. м³ (що на 22 млн. м³ менше ніж у 2009 році), у тому числі забруднених без очистки – 311 млн. м³ та забруднених недостатньо очищених – 1433 млн. м³;
- нормативно очищених – 1760 млн. м³ (що на 49 млн. м³ більше ніж у 2009 році);
- нормативно чистих без очистки – 4313 млн. м³ (що на 409 млн. м³ більше ніж у 2009 році).

Треба відмітити, що якість зворотних (стічних) вод у значній мірі не відповідає встановленим нормативам ГДС, у ряді областей спостерігається неякісна робота очисних споруд, а подекуди вони зовсім не працюють.

За результатами узагальнення звітів про використання води за 2010 рік у галузевому розрізі найбільшими забруднювачами є промислові підприємства (945 млн. куб. м), із них найбільші – підприємства чорної металургії (526 млн. куб. м) та вугільної промисловості (311 млн. куб. м).

Підприємствами житлово-комунальної галузі скинуто 711 млн. куб. м, підприємствами сільського господарства - 74 млн. куб. м стічних вод.

У басейновому розрізі об'єми скидів забруднених стічних вод розподіляються у такому порядку:

- у басейні Дніпра – 714 млн. куб. м,

- Сіверського Дінця - 180 млн. куб. м,
- Дністра - 47 млн. куб. м,
- Західного Бугу – 53 млн. куб. м,
- Дунаю – 51 млн. куб. м,
- Південного Бугу – 30 млн. куб. м.

На якість поверхневих вод негативно впливає також скид шахтно-кар'єрних вод, які практично без очистки скидаються у поверхневі водні об'єкти в об'ємі 672 млн. куб. м.

Найбільшими підприємствами - забруднювачами у басейнах річок є:

- Дніпра - Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського, Дніпропетровський металургійний комбінат ім. Дзержинського, металургійний комбінат «Запоріжсталь» м. Запоріжжя, комунальні підприємства «Дніпроводоканал» м. Дніпропетровська, «Кривбасводоканал» м. Кривого Рогу;
- Сіверського Дінця - об'єднання «Азот», комунальні підприємства м. Лисичанська, Рубіжного та Харкова;
- Південного Бугу – комунальні підприємства м. Кіровограда та Умані;
- Дністра – комунальні підприємства міст Одеса та Івано-Франківськ;
- Західного Бугу – комунальне підприємство м. Львова.

Крім того, найбільшими підприємствами, які скидають забруднені стічні води у Азовське море, є металургійні комбінати «Азовсталь» і «Комбінат ім. Ілліча» та у Чорне море - комунальні підприємства м. Одеси і м. Севастополя.

Інформація щодо використання води в Україні за даними державної статистичної звітності за формою 2-ТП (водгосп) наведена в табл. 1.3.1.

Таблиця 1.3.1

	2009 р.	2010 р.	+/- 2009
1. Забір води з природних джерел, млн. м³			
всього	14478	14846	+368
- у тому числі прісної води	13656	13915	+259
- у тому числі з підземних водних джерел (вкл. шахтно-рудничні)	2007	2023	+16
- у тому числі морської води	822,1	930,3	+108,2
2. Забезпечення валових потреб у воді у відсотках за рахунок			
- забору прісних вод з поверхневих джерел	80	80,1	+0,1
- забору вод з підземних джерел	14	13,6	-0,4
- у тому числі забору шахтно-рудничних вод	5	5	0
- забору морської води	6	6,3	+0,3
- використання води в оборотних та повторно-послідовних системах	285	290	+5
3. Використано води всього, млн. м³			
- на господарсько-питні потреби -	1956	1917	-39
- на виробничі потреби -	5149	5511	+362
- на зрошення -	1411	1377	-34
- на сільськогосподарське водопостачання -	203,5	189,2	-14,3
4. Використано підземних вод:			
- у тис. м ³ /добу	2884	2805	- 79
- у відсотках від забору підземних вод	48	50,6	+ 2,6

	2009 р.	2010 р.	+/- 2009
5. У тому числі використано підземних вод, тис. м³/добу			
- на господарсько-питні потреби	1784	1750,7	- 33,3
- на виробничі потреби	492	490,7	- 1,3
- на зрошення	13	9,5	- 3,5
- на сільськогосподарське водопостачання	514	473,7	- 40,3
6. Використано підземних вод, млн. м³			
- на господарсько-питні потреби	651,3	639	- 12,3
- на виробничі потреби	179,8	179,1	- 0,7
- на зрошення	4,729	3,483	- 1,246
- на сільськогосподарське водопостачання	187,7	172,9	- 14,8
7. Скинуто підземних вод без використання (шахтно-рудничних)			
- у тис. м ³ /добу	1730,7	1842,2	+ 111,5
- у відсотках від забору підземних вод	36	33	- 3
8. Використано стічних вод, млн. м³	389,9	409,6	+19,7
9. Використано колекторно-дренажних вод, млн. м³	90,98	93,40	+2,42
10. Оборотно та повторно – послідовне водозабезпечення, млн. м³	41379	43138	+1759

2. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ

Аналіз ситуації, яка мала місце у водопровідно-каналізаційному господарстві країни в 2010 році, зроблений на підставі даних, представлених відповідними службами обласних державних адміністрацій, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, міських державних адміністрацій Києва та Севастополя. Як і у попередні роки, деякі області не змогли надати інформацію на належному фаховому рівні, навіть не взявши до уваги дані, представлені ними у 2009 році. Внаслідок цього у даних за 2009 рік, які було використано для порівняння з показниками 2010 року, є деякі розбіжності з даними, отриманими при аналізі у минулому році. Проте ці розбіжності не є критичними і в цілому не впливають на узагальнену характеристику стану систем водопостачання та водовідведення.

2.1 Системи водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по Україні практично не змінився і характеризувався наступним чином (8 областей не представили дані стосовно цього показника): максимальний рівень забезпеченості населених пунктів централізованим водопостачанням належить Херсонській області - 97 % та Автономній Республіці Крим - 96 %. Набагато нижчі показники у Запорізькій - 57 %; Миколаївській - 49 %; Дніпропетровській - 41; Одеській та Черкаській - по 29 %; Рівненській - 23 %; Сумській - 21 %; Чернігівській областях - 20 % і далі - нижче за 20 % (рис. 2.1.1). При цьому практично всі міста країни мають системи централізованого водопостачання.



Рис. 2.1.1

Чисельність населення, яке у 2010 році одержувало послуги з централізованого водопостачання, становило (дані по 4-х областях відсутні): у Херсонській - 99 %; Донецькій - 95 %; Запорізькій та Дніпропетровській областях - по 87 %; АР Крим - 84 %; Одеській - 83 %; Київській - 77 %; Полтавській - 76 %; Миколаївській - 74 %; Харківській - 64 %; Сумській областях - 60 %. Ще у чотирьох областях населення охоплено централізованим водопостачанням на 60-50 %, в інших - менше, ніж наполовину. У м. Київ населення повністю забезпечено послугами централізованого водопостачання (рис. 2.1.2).

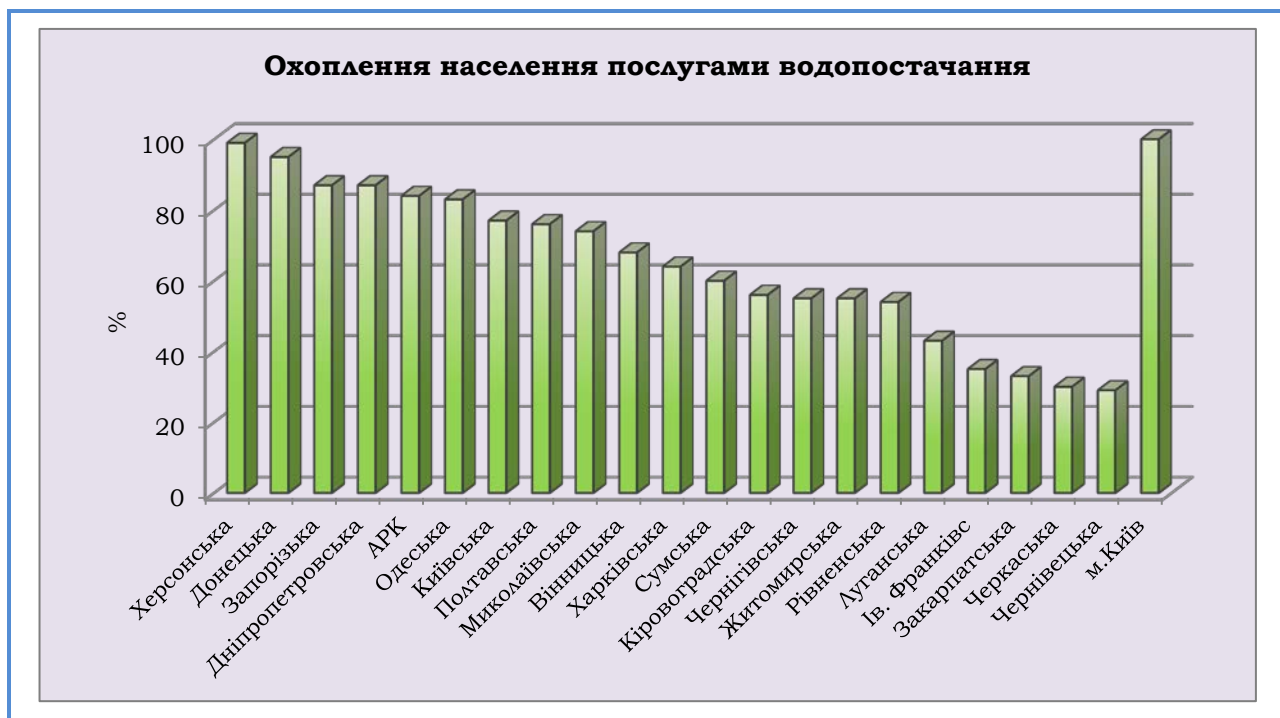


Рис. 2.1.2

Цілодобове водопостачання у звітному році було доступно для 100 % населених пунктів і населення лише у двох областях - Харківській та Тернопільській. В інших областях ці показники становили, відповідно: Полтавській - 99,6 % та 99,9 %; Рівненській - 99,6 та 53,5 %; Вінницькій - 97 та 89 %; Чернівецькій - 93 та 97 %; Івано-Франківській - 91 та 88 %; Дніпропетровській - 83 та 93 %; Черкаській - 75 та 29 %; Львівській - по 73 %; Хмельницькій - 73 та 62 %; Запорізькій - 59 та 75 %. Найгіршою ситуація залишається в Одеській області, де вода «за графіком» подається майже у 95 % населених пунктах для 41 % населення; в Донецькій області ці показники дорівнюють, відповідно, 86 та 57 %; в Автономній Республіці Крим цілодобово забезпечується лише 13 % населених пунктах (рис. 2.1.3).

У 2010 році (згідно представлених даних) привізною питною водою користувались в 11 областях країни, зокрема, у Запорізькій області - 38 % населених пунктів та 7 % населення; в інших областях ці показники, відповідно, дорівнювали: у Миколаївській - 16 та 0,5 %; Дніпропетровській - 11 та 0,9 %; АР Крим - 4 та 1 %; Кіровоградській - 3,1 % н/п; Херсонській - 3 та 1 %; Пол-

тавській - 0,4 та 0,1 %; Івано-Франківській - 0,3 та 0,1 %; Вінницькій - 0,1 та 0,5 %; Донецькій - 0,4 % населення (рис. 2.1.4).

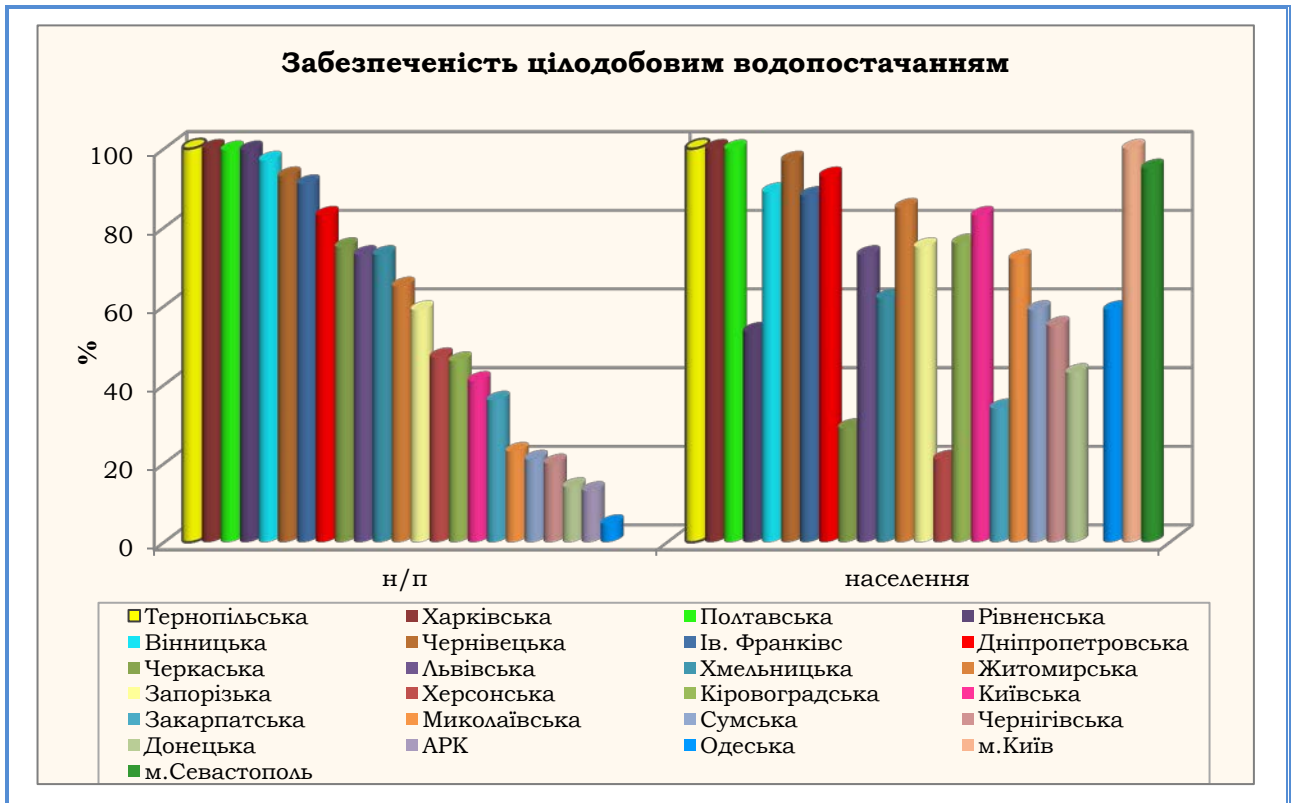


Рис. 2.1.3

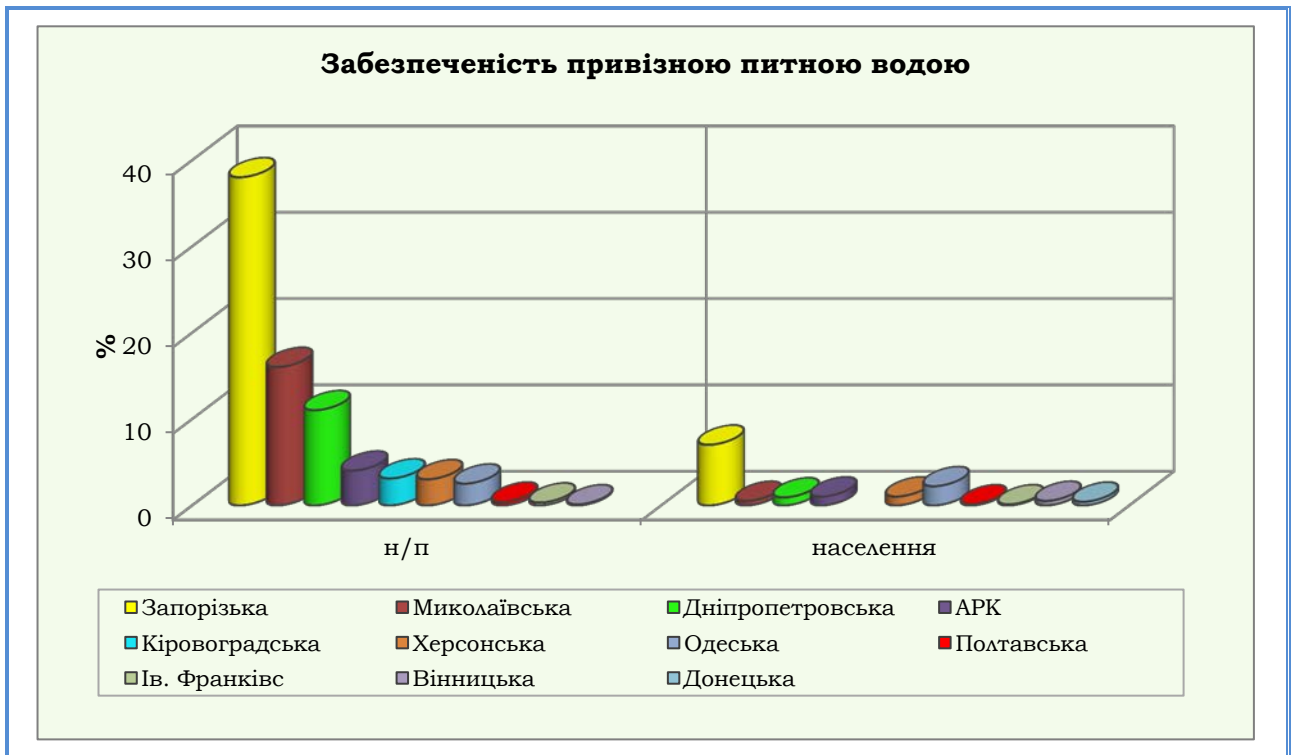


Рис. 2.1.4

Питоме водоспоживання на 1 людину у 2010 році знаходилося у таких діапазонах (дані по Донецькій, Луганській, Львівській областях та м. Севастополь відсутні):

- ♦ *від 200 до 400 л/добу* - Полтавська область (378), м. Київ (284), Черкаська область (263), Автономна Республіка Крим (216);
- ♦ *від 150 до 200 л/добу* - Київська (198), Херсонська (179), Чернігівська (157), Хмельницька та Чернівецька області (по 150);
- ♦ *від 100 до 150 л/добу* - Дніпропетровська (146), Харківська (118), Вінницька, Закарпатська та Тернопільська (по 114), Запорізька та Миколаївська (пл. 113), Волинська (101), Житомирська області (100);
- ♦ *менше 100 л/добу* - Сумська (98), Одеська (87), Рівненська (80), Кіровоградська (67), Івано-Франківська (39) (рис. 2.1.5).



Рис. 2.1.5

Чисельність підприємств, які надають послуги з централізованого питного водопостачання, по окремих регіонах країни змінюється у досить широкі межі (рис. 2.1.6): від 532 - в Одеській області до 15 - в Закарпатській області (по Луганській області дані відсутні; по АР Крим - стосуються тільки міст).

Найбільша частка спеціалізованих підприємств питного водопостачання припадає на Херсонську (97 %), Чернівецьку (81 %), Запорізьку (63 %) та Донецьку (55 %) області, ще в 9 областях вона становить від 30 до 50 %, в ін-

ших областях - змінюється від 25 до 4 % (рис. 2.1.7). У містах Київ та Севастополь діють спеціалізовані підприємства водопровідно-каналізаційного господарства.

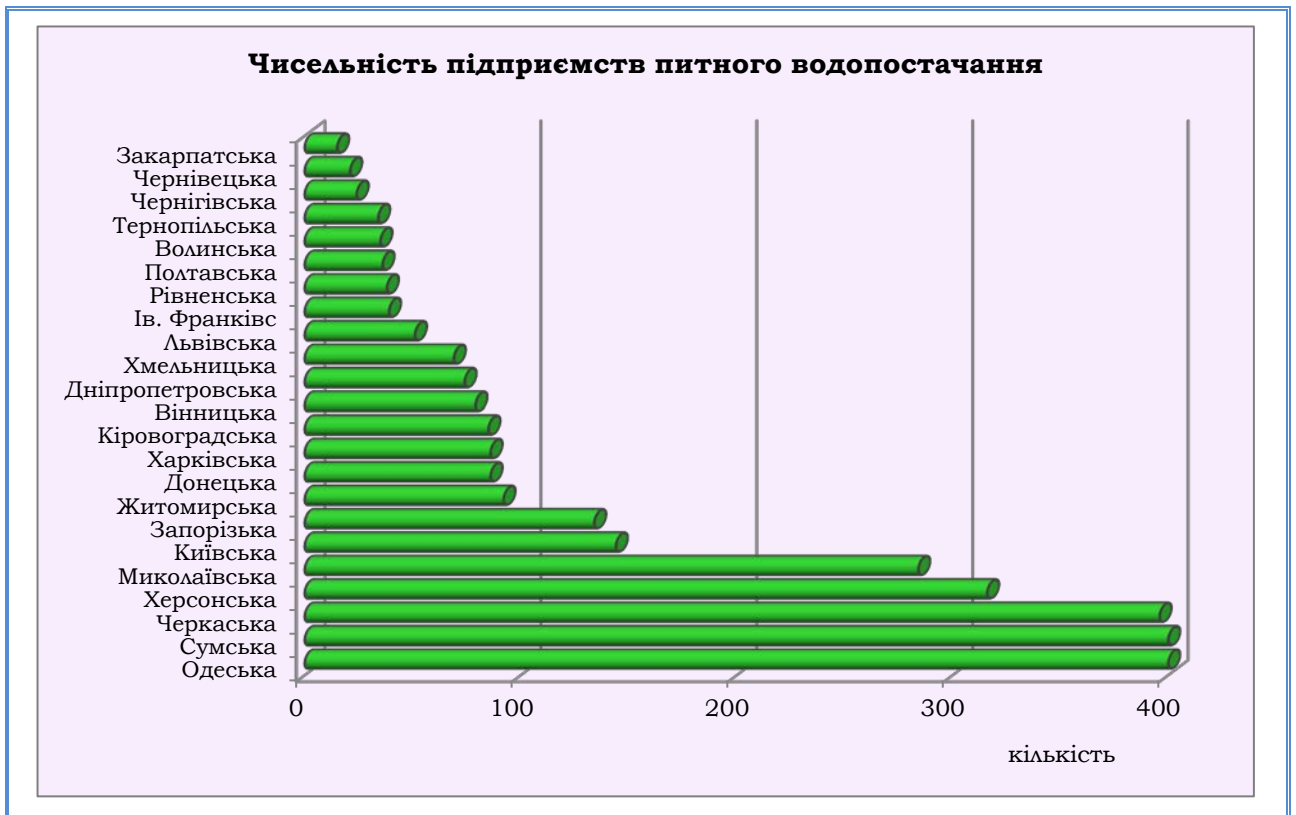


Рис. 2.1.6



Рис. 2.1.7

За формою власності підприємства, які надають послуги з централізованого водопостачання, у 2010 році розподілялись наступним чином (рис. 2.1.8). Найбільша частка комунальних підприємств - у Херсонській (100 %), Волинській (94 %), Миколаївській (94 %) та Закарпатській (93 %) областях; найменша - у Сумській (5 %) та Черкаській (6 %) областях. Державні підприємства - у Івано-Франківській (23 %), Львівській (8 %), Київській (8 %), Волинській (6 %), Харківській (5 %), Вінницькій (4 %), Кіровоградській (4 %), Дніпропетровській (4 %), Запорізькій (4 %), Донецькій (3 %), Житомирській (2 %), Одеській (1 %). Найбільша частка підприємств з іншою формою власності - у Сумській (95 %), Донецькій (56 %) та Одеській (53 %) областях.

У м. Київ послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надає ПАТ АК «Київводоканал», у м. Севастополь - КП «Севміськводоканал» СМР.

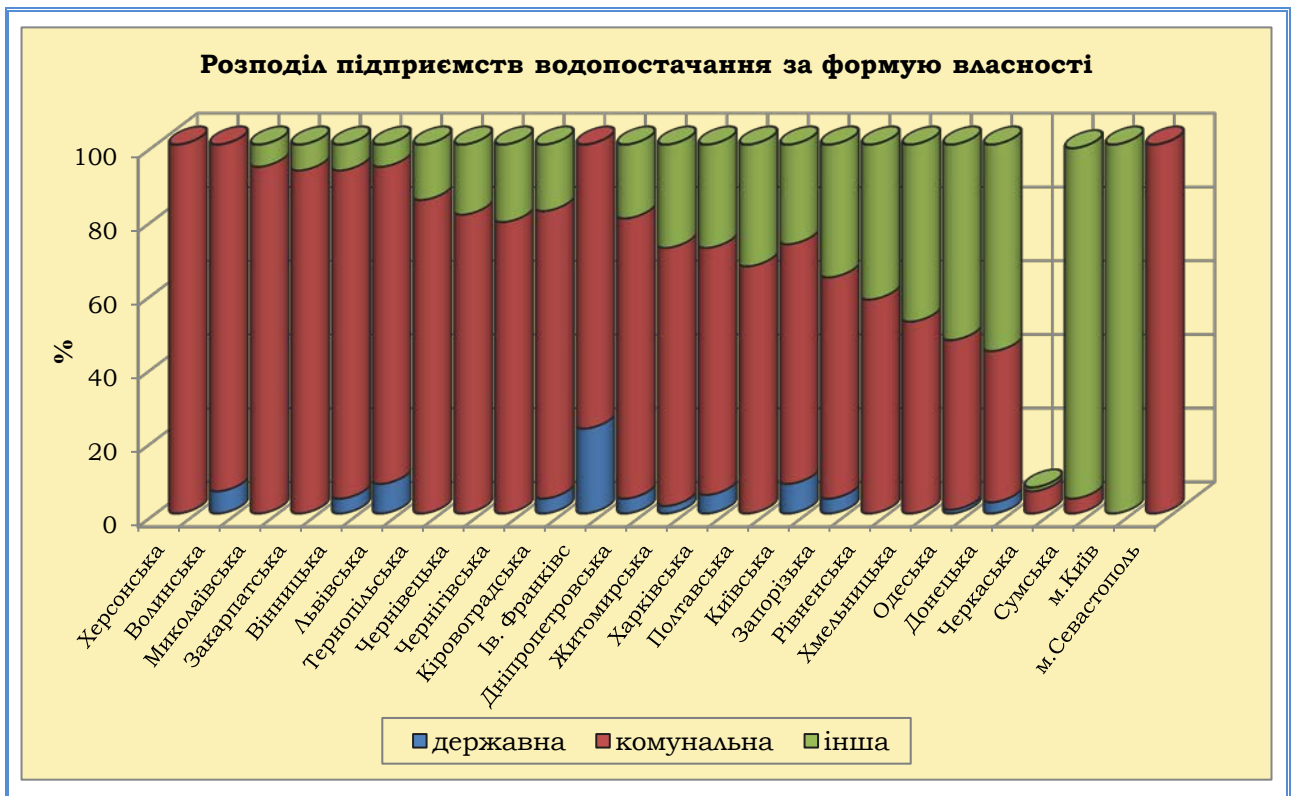


Рис. 2.1.8

У 2010 році підприємствами централізованого водопостачання країни було (рис. 2.1.9):

- ♦ піднято 3360,2 млн. м³ води, що на 51,7 млн. м³ або 1,5 % менше, ніж у попередньому році;
- ♦ очищено 2525,9 млн. м³, що на 48,9 млн. м³ або 1,9 % менше, ніж у попередньому році;
- ♦ подано у мережу - 3082,6 млн. м³, що на 58 млн. м³ або 1,8 % менше, ніж у попередньому році;

- ♦ реалізовано - 2100,1 млн., що на 31,2 млн. м³ або 1,5 % менше, ніж у попередньому році;
- ♦ втрати та технологічні витрати води склали - 1260 млн. м³, що на 20,5 млн. м³ або 1,6 % менше, ніж у попередньому році.

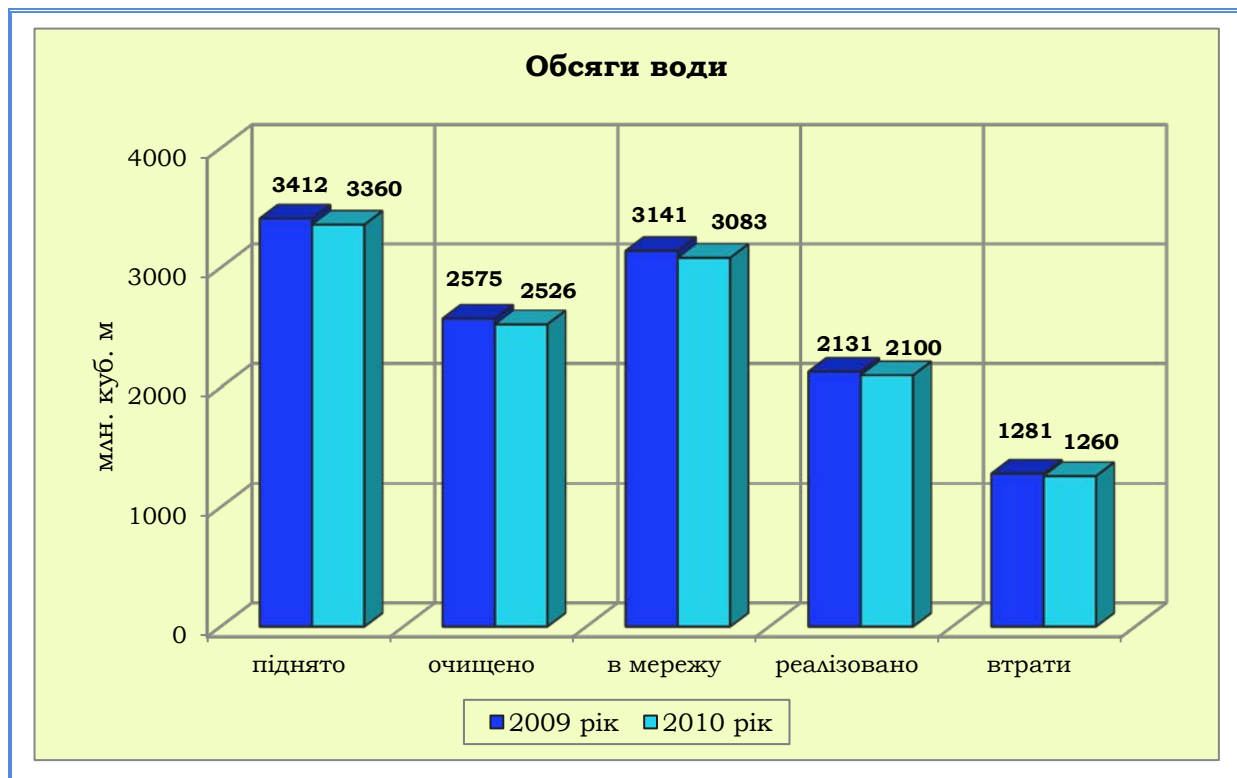


Рис. 2.1.9

Розподіл обсягів води по відношенню до піднятої води у 2010 році практично не змінився: було очищено трохи більше 75 %; подано в мережу - біля 92 %; реалізовано - 62,5 %, витрати та втрати води становили - 37,5 % (рис. 2.1.10).

Витрати та втрати води, які було оцінено як різницю між обсягами піднятої та реалізованої води, у порівнянні з попереднім роком також практично залишились на тому самому рівні (рис. 2.1.11).

Згідно представлених даних, найгірша ситуація у 2010 році мала місце у Чернівецькій області, де втрати води досягли 60 % (у 2009 р. - 59 %), Луганській - 59 % (у 2009 р. - 59 %), Донецькій областях - 58 % (у 2009 р. - 57 %), Автономній Республіці Крим - 53 % (у 2009 р. - 55 %), Запорізькій області - 52% (у 2009 р. - 50 %) та м. Севастополь - 50 % (у 2009 р. - 52 %). Ще у 5 областях цей показник знаходився в діапазоні від 40 до 50 %; в 11 областях - від 30 до 40 %. Тільки у чотирьох областях Волинській (28 %), Сумській (28 %), Дніпропетровській (10 %), Київській (6 %) та м. Київ (23 %) витрати та втрати води були меншими за 20 % від обсягів піднятої води. Хоча треба відмітити, що у минулому році дані стосовно цього показника, представлені Дніпропетровською та Київською областями, були майже у 2 рази більшими.

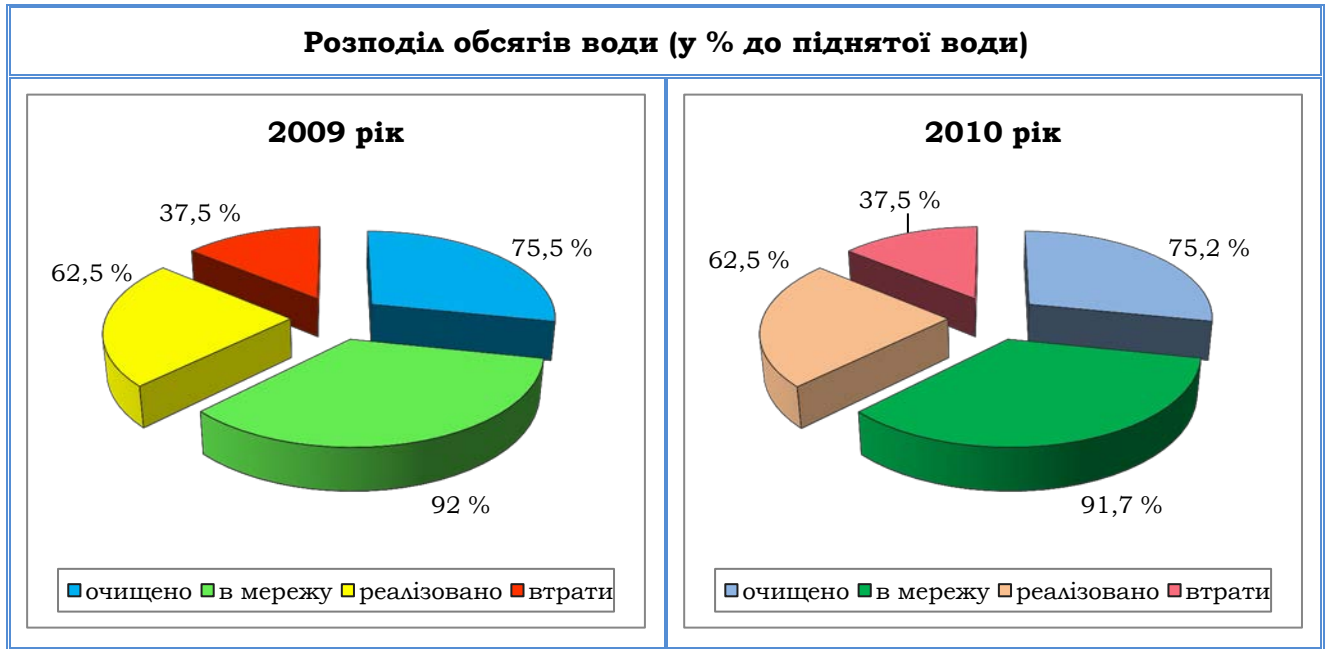


Рис. 2.1.10

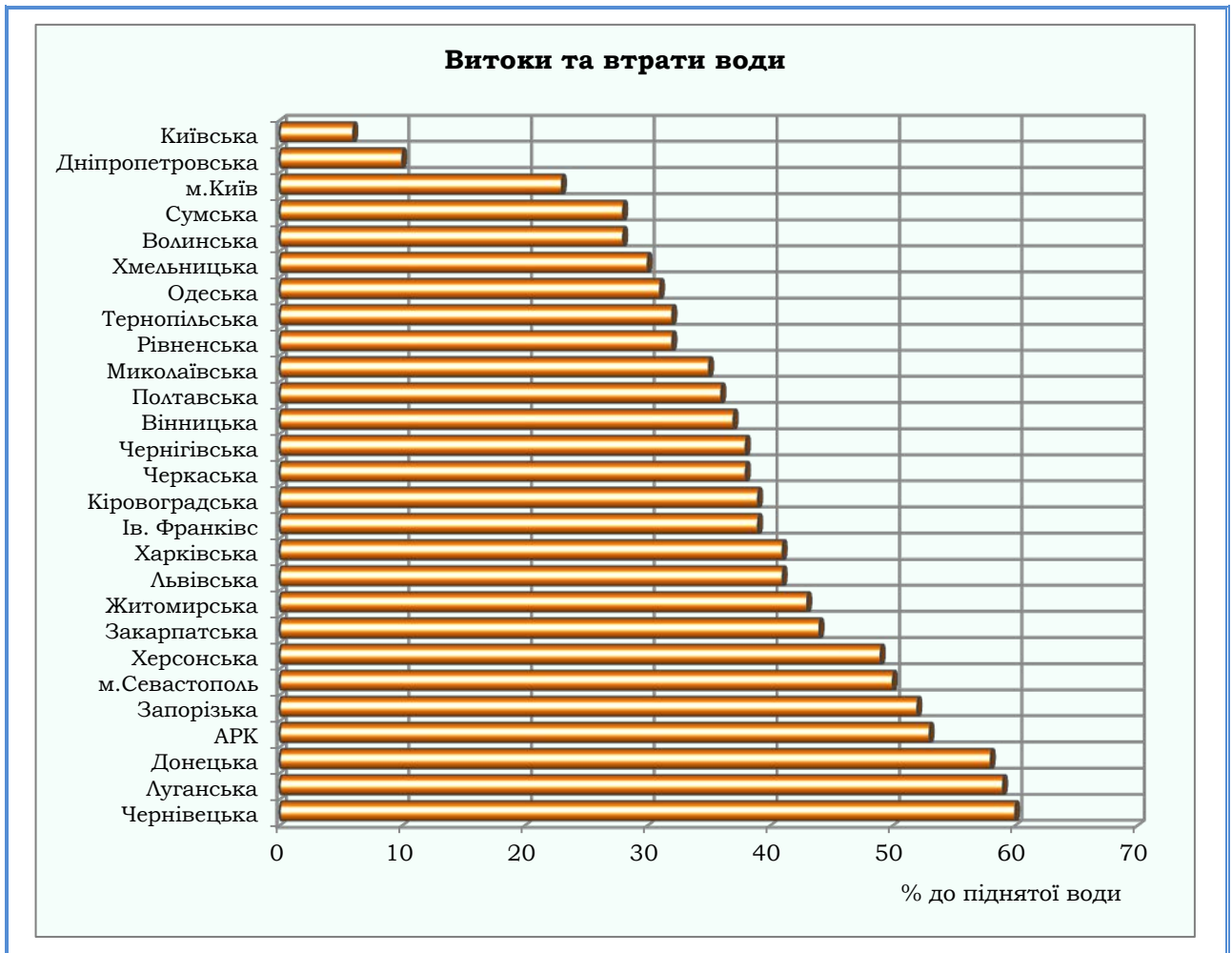


Рис. 2.1.11

Витрати електроенергії у звітному році в деяких областях трохи знизились, але це в основному було пов'язано із зменшенням обсягів піднятої води, а не з запровадженням заходів з енергоефективності. Питомі витрати електроенергії в частині областей залишились досить високими, зокрема вони становили: в Тернопільській - 1850, Черкаській - 1839 та Луганській областях - 1813 кВт год/1000 м³ води (рис. 2.1.12).

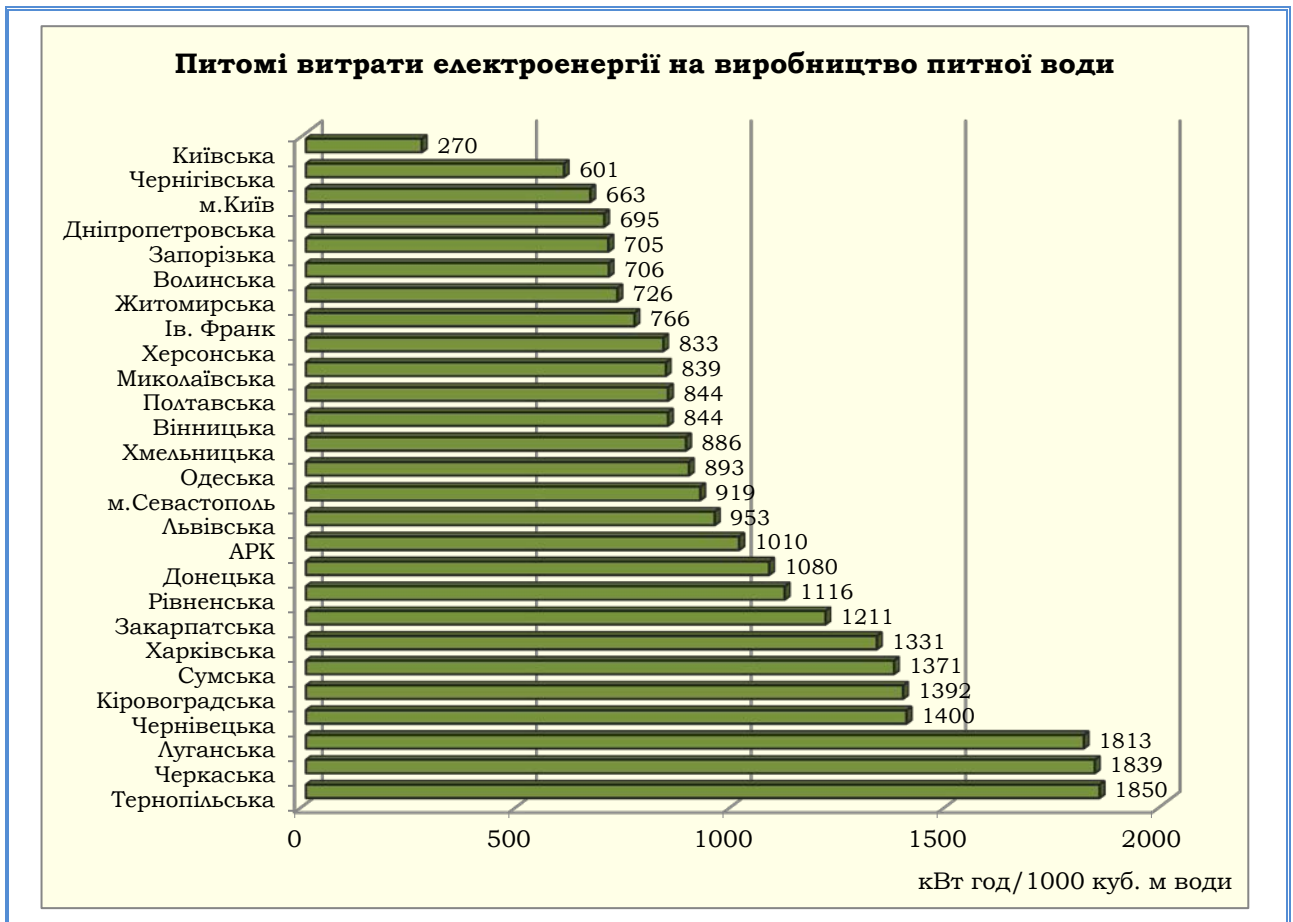


Рис. 2.1.12

Насосні станції централізованих систем питного водопостачання у 2010 році в цілому по країні характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість насосного обладнання - 16090, з них необхідно було замінити - 4836 або 33 %, протягом року було - 839 або 17 % від тих, що потребували заміни (рис. 2.1.13).

Згідно представлених даних ситуація з технічним станом водопровідного насосного обладнання по окремих регіонах характеризувалась наступним чином (рис. 2.1.14). Найгірше становище склалось у Тернопільській області, де потребували заміни 65 % насосів, з яких протягом року було замінено лише 18 %; Запорізькій - 56 та 2 %; Херсонській областях - 55 та 7 % та м. Севастополь - 51 та 2 %, відповідно.



Рис. 2.1.13

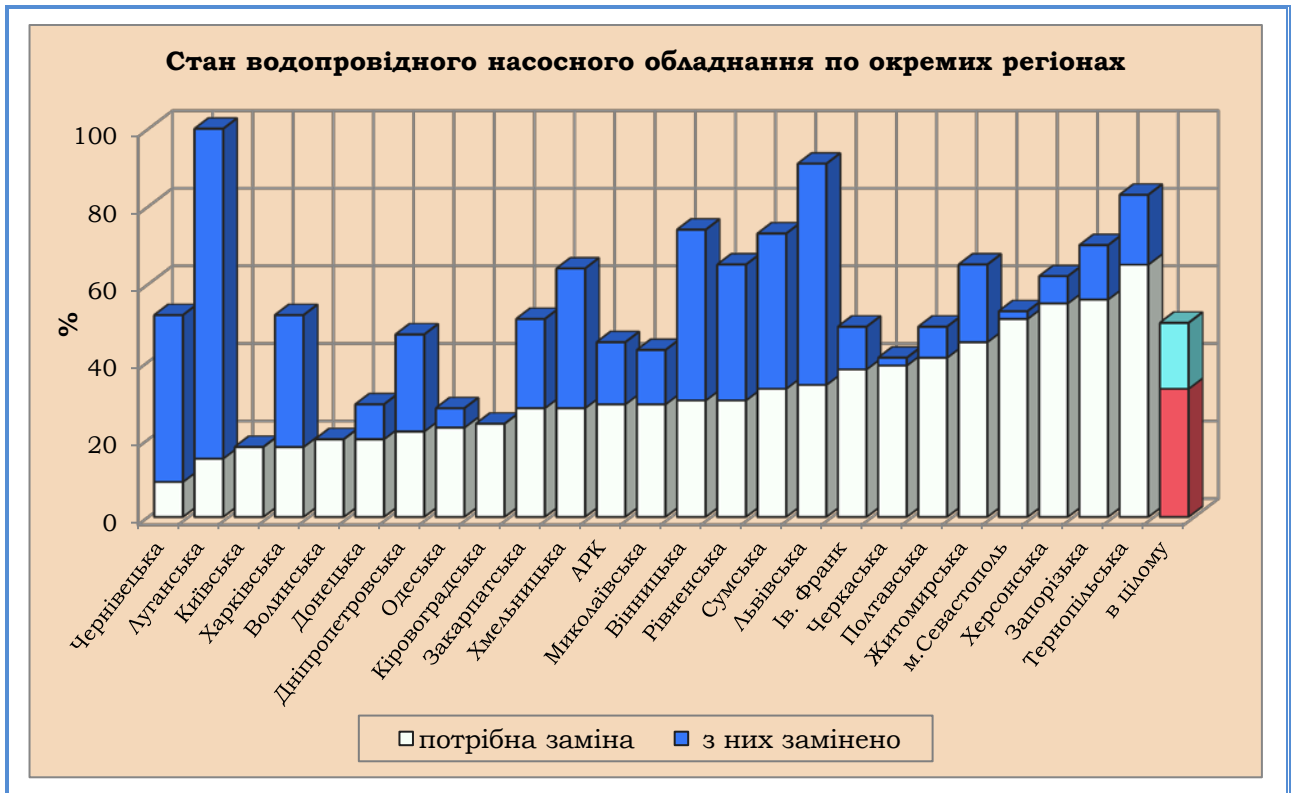


Рис. 2.1.14

Процес заміни водопровідних насосів у 2010 році, як і у попередніх роках, відбувався досить повільно (рис. 2.1.15). У трьох областях Кіровоградській, Волинській та Київській протягом року не було замінено жодного насосу; у м.Севастополь та Черкаській області було замінено по 2 % від тих, що потребують заміни; у Одеській області - 5 %, Херсонській - 7 %, Полтавській - 8%; Донецькій - 9 %. Найбільший відсоток насосів було замінено у Львівській - 57%, Вінницькій - 44 % та Чернівецькій областях - 43 %. Згідно наданих даних у Луганській області було практично повністю замінено насосне обладнання (98 %).

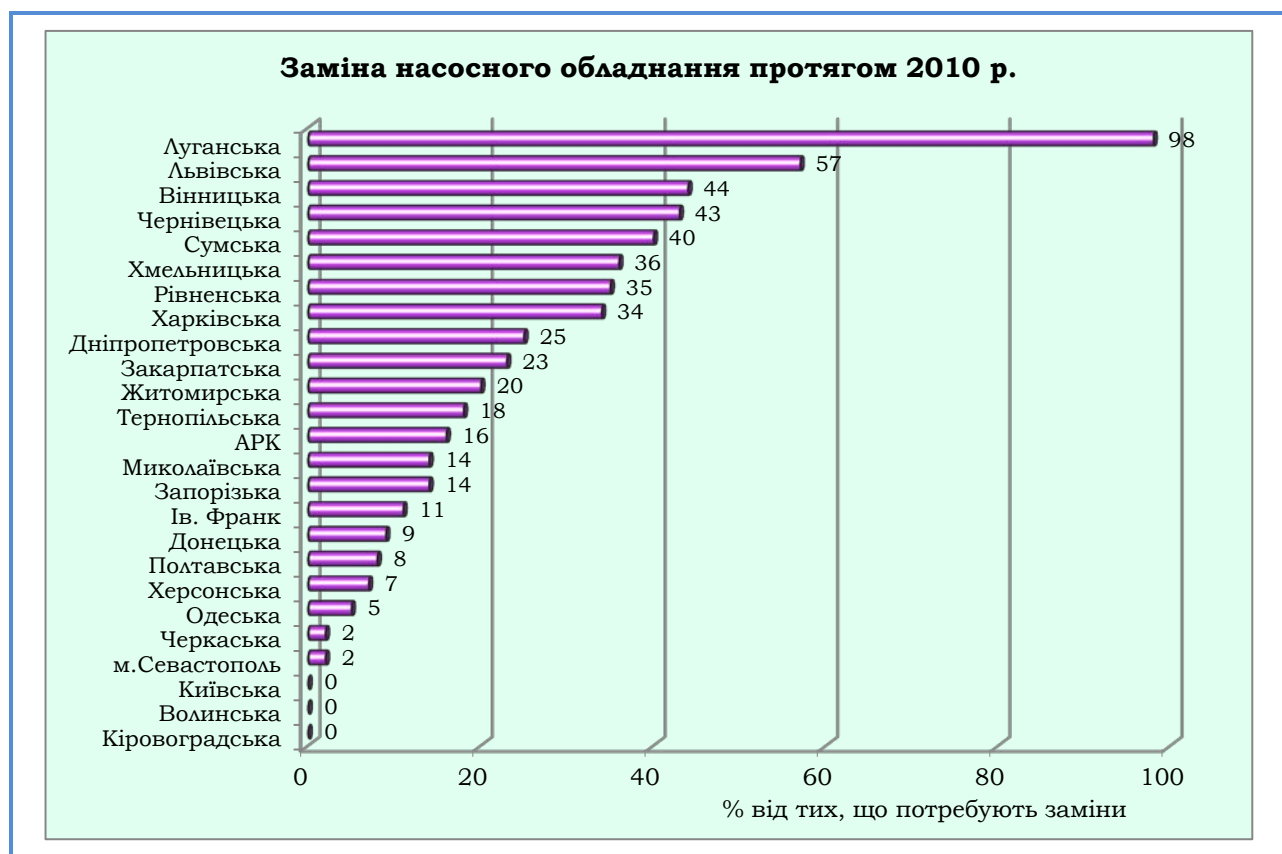


Рис. 2.1.15

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по країні збільшились на 596 км і становили 137794 км, з них потребували заміни - 49387 км або 35,8 %; замінено протягом року було 388,6 км або 0,8 % від тих, що потребують заміни (рис. 2.1.16).

Критичний стан розподільних систем водопостачання у 2010 році продовжував поглиблюватись: найнебезпечніша ситуація склалася у Луганській області, де майже 65 % водопровідних мереж потребують невідкладного проведення реноваційних робіт. В Автономній Республіці Крим та ще у 5 областях (Кіровоградська, Львівська, Донецька, Хмельницька та Тернопільська) цей показник перевищує 40 %; у 10 областях - знаходиться у межах від 30 до 40%, що створює постійну загрозу виникнення аварійних або надзвичайних ситуацій у системі розподілення питної води (рис. 2.1.17).



Рис. 2.1.16

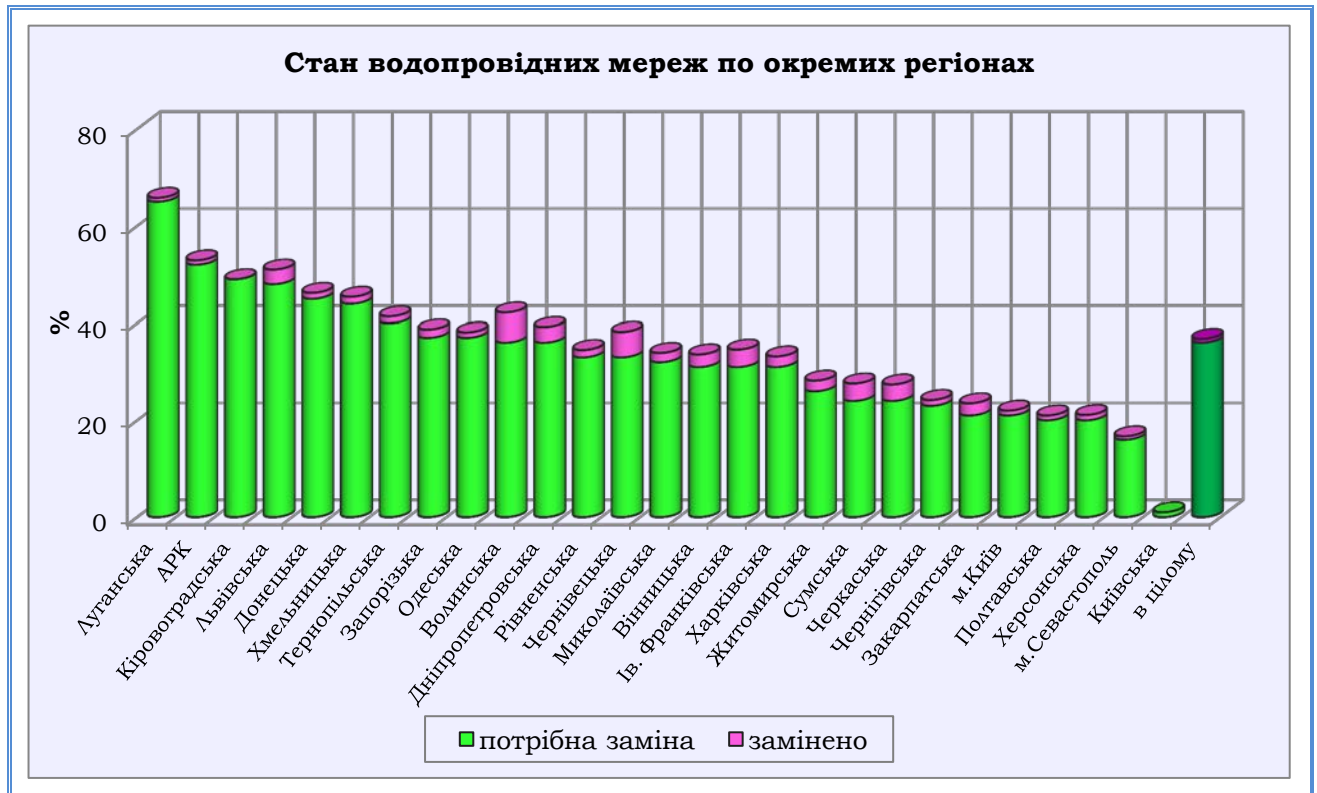


Рис. 2.1.17

Реноваційні роботи на водопровідних мережах у звітному році практично не проводились, максимальний рівень зазначених робіт був у Волинській області, де протягом року було виконано лише 6,2 % необхідних робіт на мережах. В інших областях цей показник був ще нижчим. В Кіровоградській та Київській областях реноваційні роботи на протязі року не проводились (рис. 2.1.18).



Рис. 2.1.18

Аварійність на водопровідних мережах в 2010 році (частина областей не представила даних стосовно кількості аварій на водопровідних мережах), у порівнянні з попереднім роком, залишилась майже незмінною: найбільша кількість аварій у перерахунку на 1 км мережі мала місце у Миколаївській, Львівській, Харківській областях та м. Севастополь, найменша - у Київській, Сумській та Чернівецькій областях (рис. 2.1.19).

Згідно представлених даних (табл. 2.1.1) найкрупніші підприємства централізованого питного водопостачання країни знаходяться в обласних центрах (лише Дніпропетровська область представила дані стосовно найкрупніших підприємств водопостачання області по ДПП «Кривбаспромводопостачання», при цьому МКВП «Дніпроводоканал» взагалі відсутнє у переліку найкрупніших підприємств області), у столиці Автономної Республіки Крим та містах Київ та Севастополь.

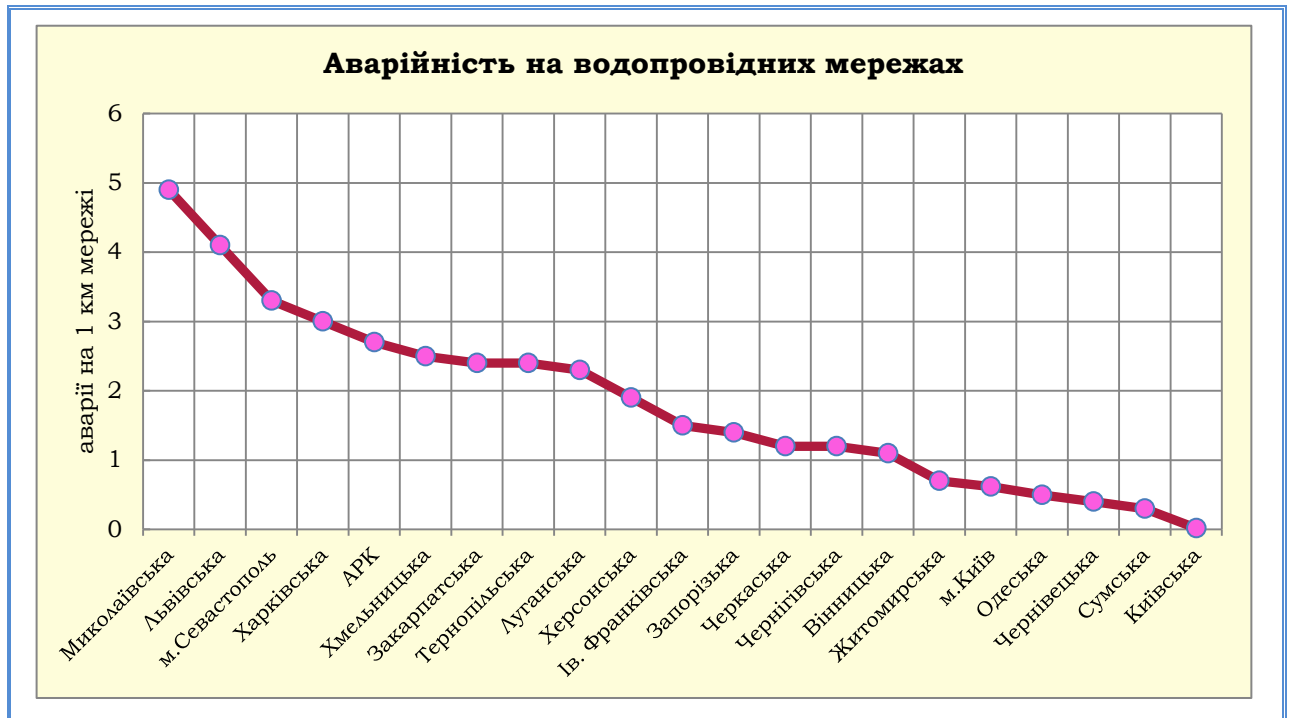


Рис. 2.1.19

Таблиця 2.1.1

№	Регіон	Назва підприємства	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Довжина водопровідних мереж, км
				Піднято	Реалізовано	
1.	АР Крим	КРП «ВП ВКГ м. Сімферополя»	343,6	50,3	27,7	952,5
2.	Вінницька	КП «Вінницяобводоканал»	325	36,6	21	580,3
3.	Волинська	КП «Луцькводоканал»	87,8	17,9	12,6	309,7
4.	Дніпропетровська	ДПП «Кривбаспромводопостачання»		162,1	153,0	609,4
5.	Донецька	КП «Компанія «Вода Донбасу»	1217,8	474,6	350,5	9879,4
6.	Житомирська	КП «Житомирводоканал» Житомирської МР	243	34,3	16,03	521,7
7.	Закарпатська	КП «Водоканал м. Ужгород»	38,8	8,97	5,6	283,7
8.	Запорізька	КП «Водоканал», м. Запоріжжя	839,2	117,8	65,6	2609,4
9.	Івано-Франківська	КП «Івано-Франківськводокотехпром»	65,52	21,1	11,1	543,5
10.	Київська	КП БМР «Білоцерківводоканал»	209,2	20,7	14,3	324,1

№	Регіон	Назва підприємства	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Довжина водопровідних мереж, км
				Піднято	Реалізовано	
11.	Кіровоградська	Обласне КВП «Дніпро-Кіровоград»		29,5	25,8	226,3
12.	Луганська	ТВО «Луганськвода»	1000,2	150,5	61,6	7054,2
13.	Львівська	МКП «Львівводоканал»		106,8	57,8	1859,7
14.	Миколаївська	МКП «Миколаївводоканал»	419,0	59,8	53,7	1190,2
15.	Одеська	Філія «Інфокс-водоканал»	1010,3	159,9	63,1	1658,4
16.	Полтавська	КП «Полтававодоканал»	137,8	28,6	18,9	810,2
17.	Рівненська	РОВКП ВКГ «Рівнеобводоканал»	216,8	17,7	12,5	616,2
18.	Сумська	КП «Міськводоканал» м. Суми	270,1	22,4	13,9	524,6
19.	Тернопільська	КП «Тернопільводоканал»		18,95	11,5	338,3
20.	Харківська	КП «ВТП «Вода»	1250,1	242,2	131,5	2616,4
21.	Херсонська	МКП «ВУВКГ м. Херсона»	307,4	25,97	14,9	157,0
22.	Хмельницька	МКП «Хмельницькводоканал»	196,1	21,4	14,2	520,3
23.	Черкаська	КП «Черкасиводоканал»	287,9	33,2	23,4	461,1
24.	Чернівецька	КП «Чернівціводоканал»	192,0	31,5	20,5	405,4
25.	Чернігівська	КП «Чернігівводоканал»	259,9	25,4	18,4	529,3
26.	м.Київ	ПАТ АК «Київводоканал»	2792,2	357,7		4119,8
27.	м.Севастополь	КП «Севміськводоканал» СМР	380,6	58,7	29,2	1095,5

Найкрупнішим підприємством за кількістю охопленого населення є ПАТ АК «Київводоканал», послугами якого користуються майже 2,8 млн. чол. Далі - КП «ВТП «Вода» м. Харків - 1,25 млн. чол.; КП «Компанія «Вода Донбасу» м.Донецьк - 1,22 млн. чол.; філія «Інфокс-водоканал» м. Одеса - 1,01 млн. чол., ТВО «Луганськвода» - 1,0 млн. чол. та КП «Водоканал» м. Запоріжжя - 0,84 млн. чол. (рис. 2.1.20).

Найбільші обсяги води у 2010 році було піднято КП «Компанія «Вода Донбасу» м. Донецьк - 474,6 млн. м³; далі - ПАТ АК «Київводоканал» - 357,7 млн. м³, КП «ВТП «Вода» м. Харків - 242,2 млн. м³, ДПП «Кривбаспромводопостачання» - 162,1 млн. м³, філія «Інфокс-водоканал» м. Одеса - 159,9 млн. м³ та ТВО «Луганськвода» - 150,5 млн. м³ (рис. 2.1.21).

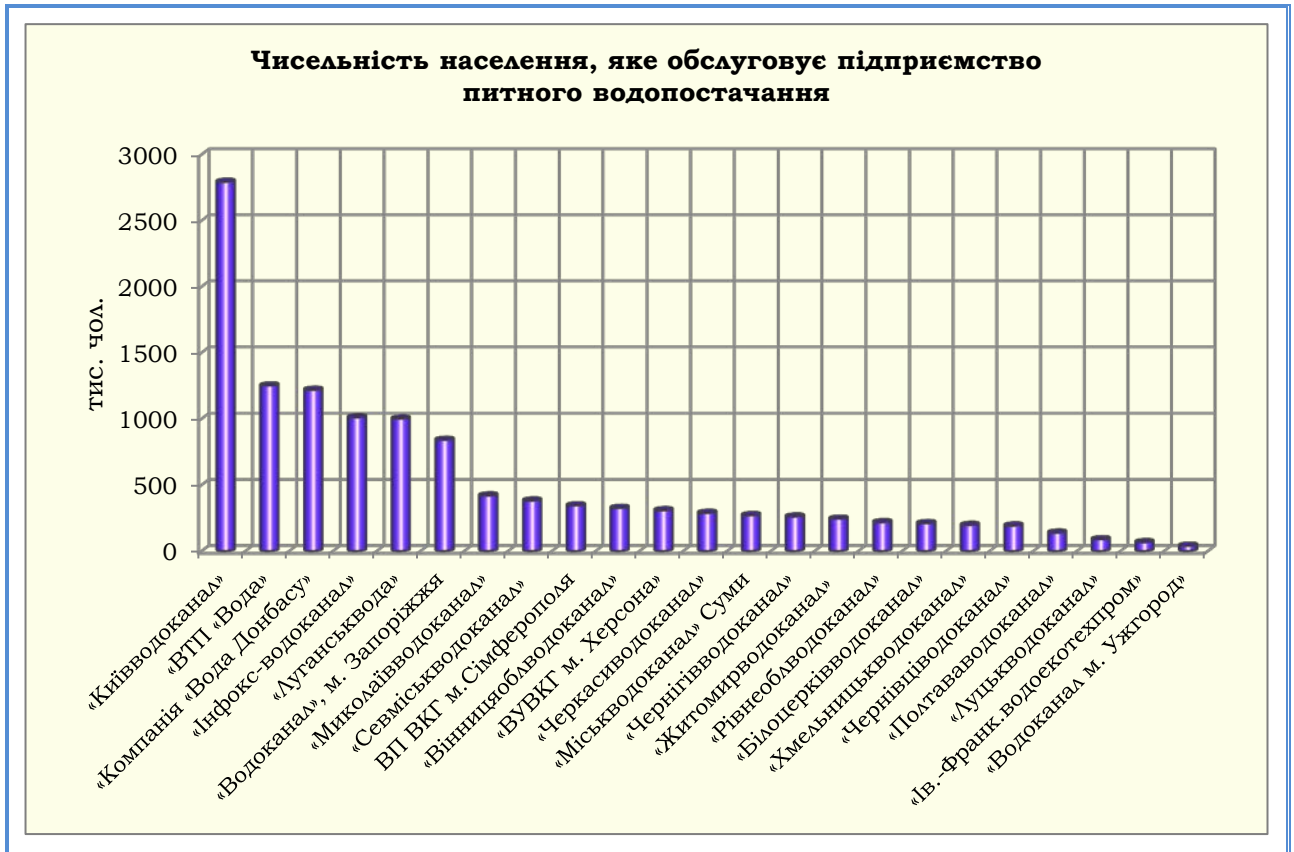


Рис. 2.1.20



Рис. 2.1.21

Обладнання житлових будинків приладами обліку спожитої води у 2010 році в цілому по країні здійснювалось дуже повільно (рис. 2.1.23): найгірша ситуація залишалась у Полтавській (біля 7 % від загальної кількості будинків); Житомирській, Закарпатській, Хмельницькій (по 15 %) та Сумській областях (18 %). Найкраще облік послуг з водопостачання відбувався у м. Київ (99 %), Івано-Франківській (73 %), Вінницькій (69 %), Київській областях (66 %) та АР Крим (64 %).



Рис. 2.1.23

У 2010 році тарифи на послуги централізованого водопостачання для промислових підприємств в більшості областей продовжували зростати, у двох областях мав місце стрибкоподібний ріст максимальних тарифів: у Харківській - з 91,5 до 119,6 грн./м³; у Київській - з 11,7 до 28,02 грн./м³ (рис. 2.1.24).

Тарифи для населення протягом звітного року також змінювались, причому по окремих регіонах вони збільшувались, залишались на тому ж рівні або зменшувались (рис. 2.1.24).

Мінімальні тарифи для населення (рис. 2.1.25) у 2010 році були найбільшими у Луганській (в області діє єдиний тариф - 3,9 грн./м³), Дніпропетровській області (3,4 грн./м³), м. Севастополь (2,8 грн./м³) та Тернопільській області (2,7 грн./м³); найменшими - у Рівненській та Харківській областях (по 1,22 грн./м³) та АР Крим (1,23 грн./м³).

Максимальні тарифи для населення (рис. 2.1.26) у цей період були найбільшими у Тернопільській (16,17 грн./м³), Чернівецькій (16,13 грн./м³) та Запорізькій областях (14,45 грн./м³); найменшими у містах Київ (1,53 грн./м³) та Севастополь (3,5 грн./м³) та Херсонській (3,84 грн./м³) областях.



Рис. 2.1.24

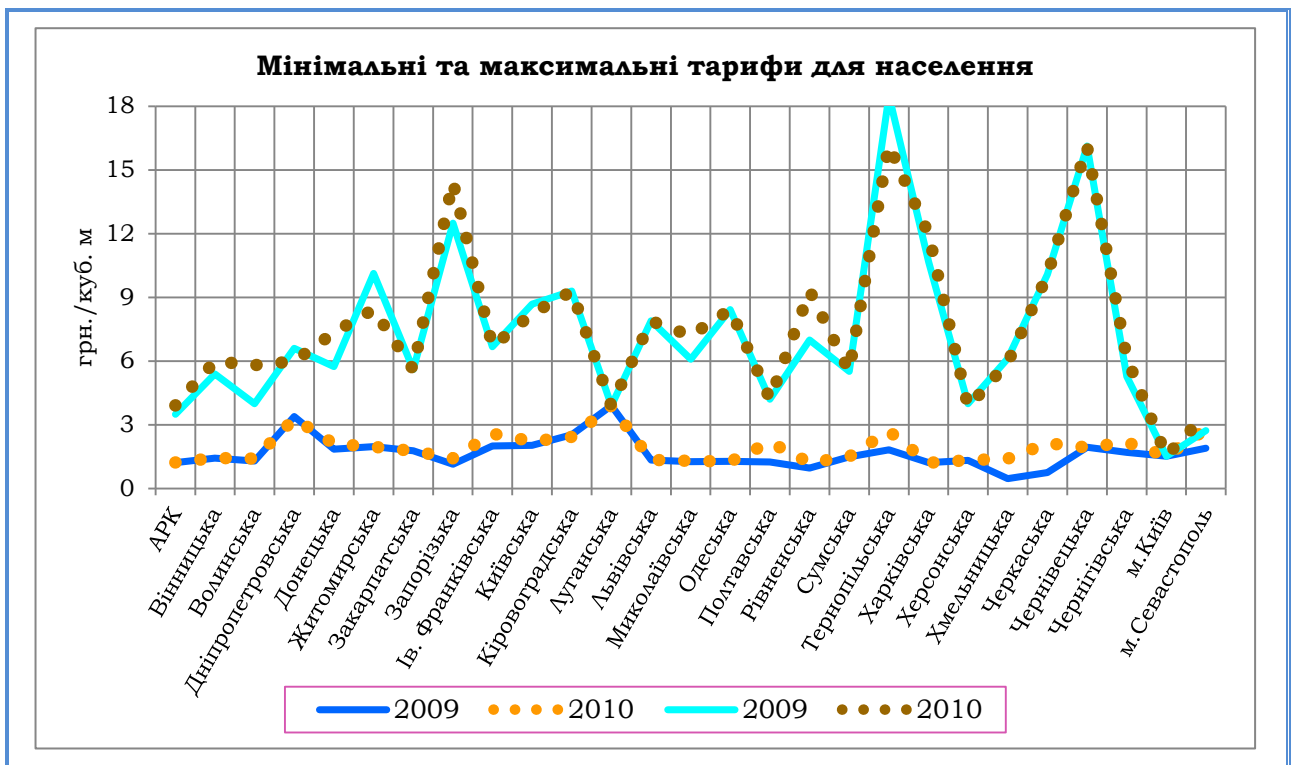


Рис. 2.1.24



Рис. 2.1.25

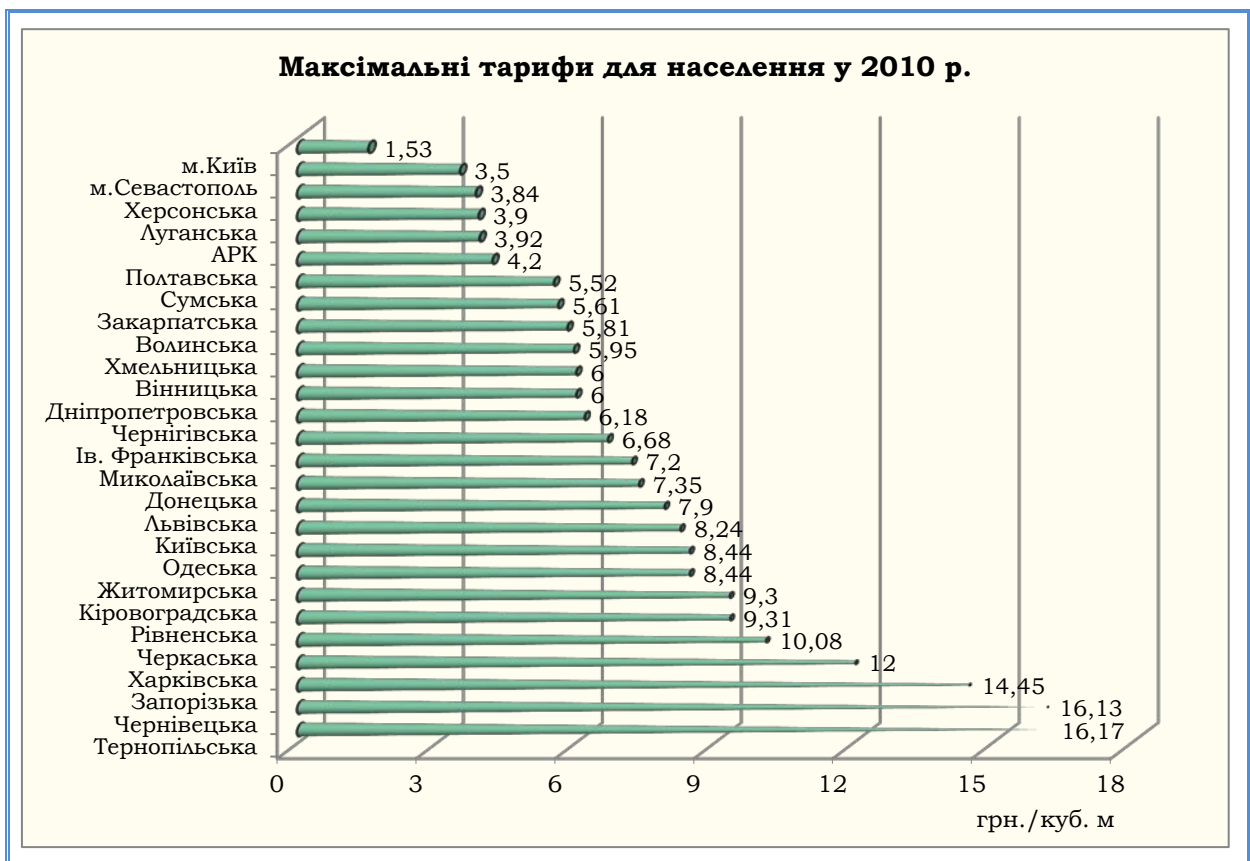


Рис. 2.1.26

Собівартість послуг з централізованого водопостачання в 2010 році у всіх регіонах, крім Київської області, зростає: найбільш затратним виробництвом питної води було у Запорізькій області, де собівартість питної води дорівнювала - 7,41 грн./м³; Дніпропетровській - 6,5 грн./м³; Черкаській - 5,86 грн./м³ та Луганській областях - 5,53 грн./м³. Найнижчі значення цього показника були у м. Київ - 1,69 грн./м³; Вінницькій - 2,56 грн./м³; Тернопільській - 2,57 грн./м³ та Рівненській областях - 2,58 грн./м³ (рис. 2.1.27).

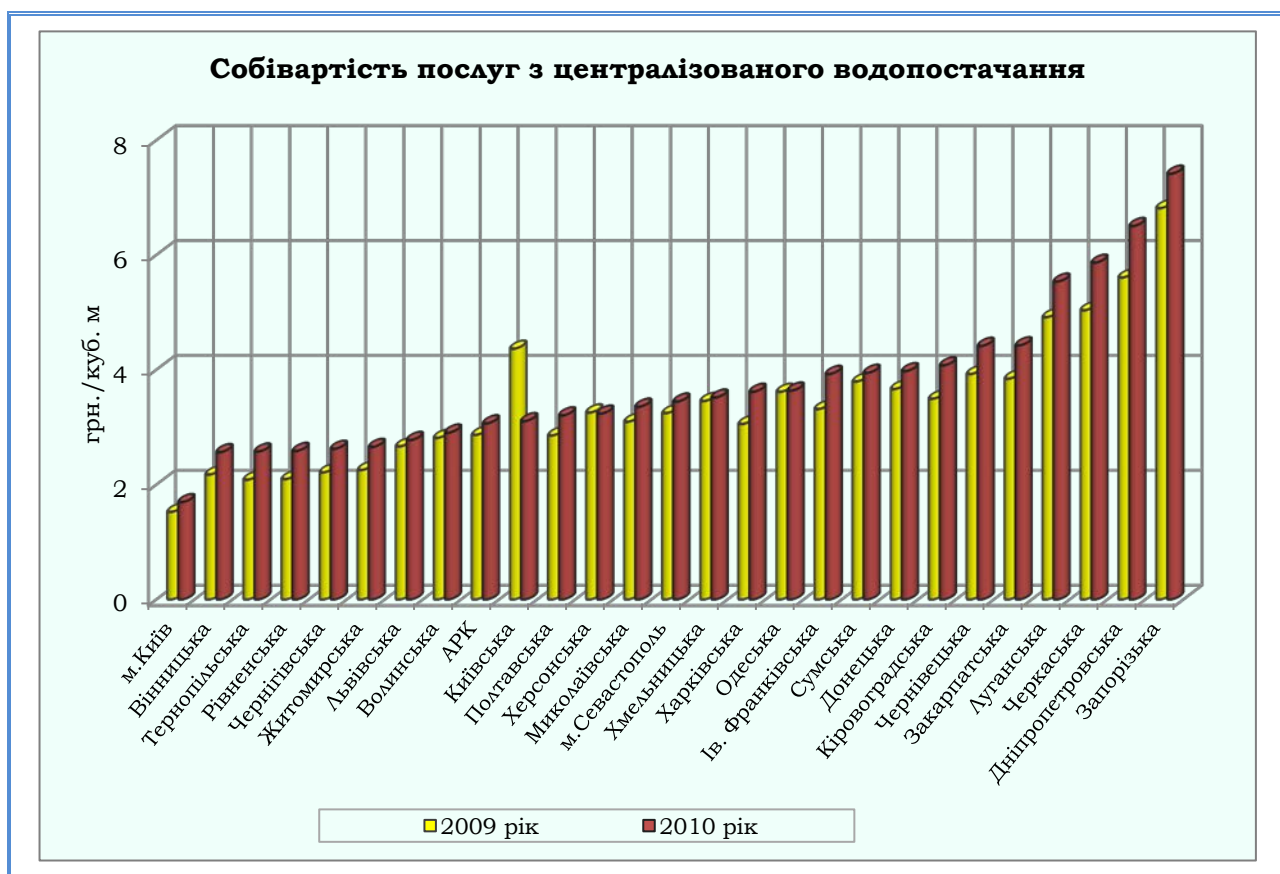


Рис. 2.1.27

2.2 Системи водовідведення

Показник забезпеченості централізованим водовідведенням населених пунктів у 2010 році в цілому по Україні практично не змінився і характеризувався наступним чином (7 областей не представили дані стосовно цього показника): максимальний рівень забезпеченості населених пунктів централізованим водопостачанням належить Тернопільській області - 77 %. Значно нижчі показники у Одеській - 45 % та Черкаській областях - 29 % і далі - менше за 15 % (рис. 2.2.1). При цьому практично всі міста країни мають системи централізованого водопостачання.

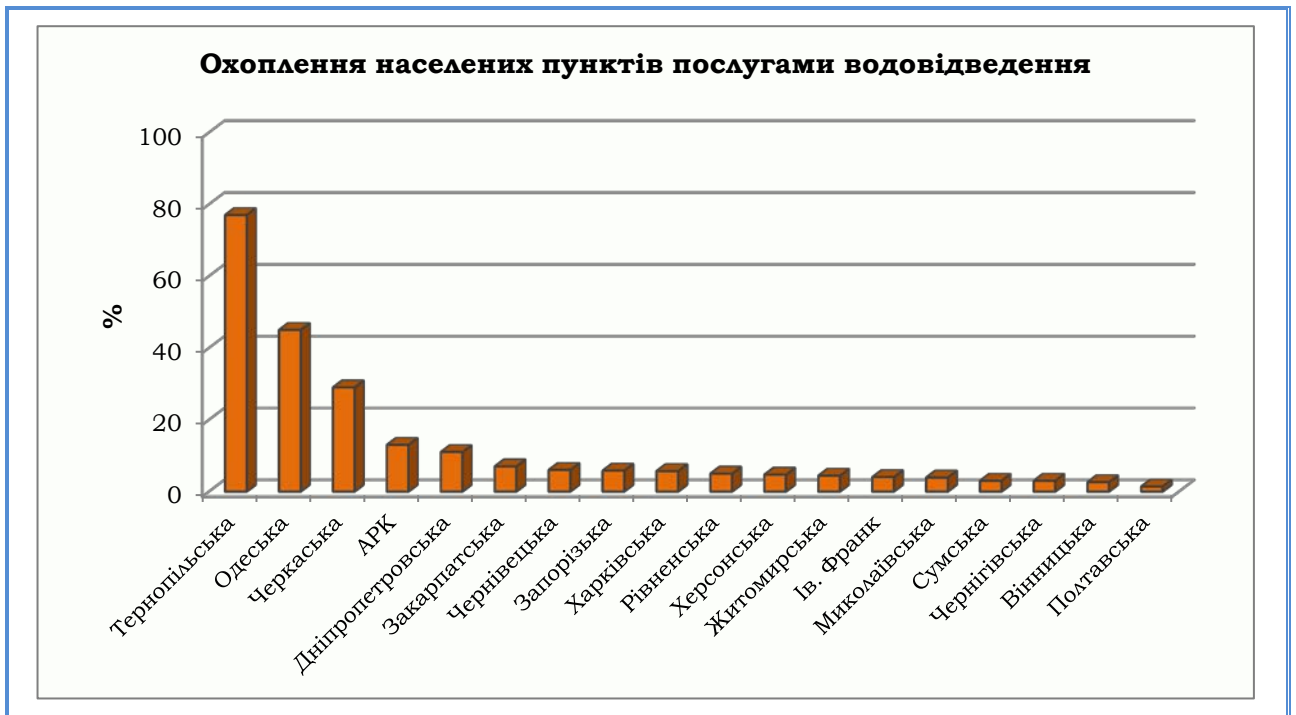


Рис. 2.2.1

Чисельність населення, яке у 2010 році одержувало послуги з централізованого водовідведення, становило (дані по 5-х областях відсутні): у м. Київ - 97 %; Донецькій області - 87 %; м. Севастополь - 84 %; Тернопільській та Дніпропетровській областях - по 75 %; Кіровоградській області - 44 %. Ще у шістьох областях населення охоплено централізованим водовідведенням на 70-50 %, в інших - менше, ніж наполовину (рис. 2.2.2).

У 2010 році підприємствами централізованого водовідведення країни було (рис. 2.2.3):

- ♦ відведено 2382,7 млн. м³ води, що на 41,6 млн. м³ або 1,7 % менше, ніж у попередньому році;
- ♦ очищено 2091,97 млн. м³, що на 56,3 млн. м³ або 2,6 % менше, ніж у попередньому році;
- ♦ пройшло повне біологічне очищення - 1847,9 млн. м³, що на 58 млн. м³ або 1,8 % менше, ніж у попередньому році;

♦ доочищено - 89,1 млн., що на 26,8 млн. м³ або 30 % більше, ніж у попередньому році.



Рис. 2.2.2



Рис. 2.2.3

В цілому по країні розподіл обсягів води по відношенню до відведених стічних вод у 2010 році практично не змінився: було очищено 88 %; пройшло повне біологічне очищення - 78 %; доочищено - 3,7 % (рис. 2.2.4).

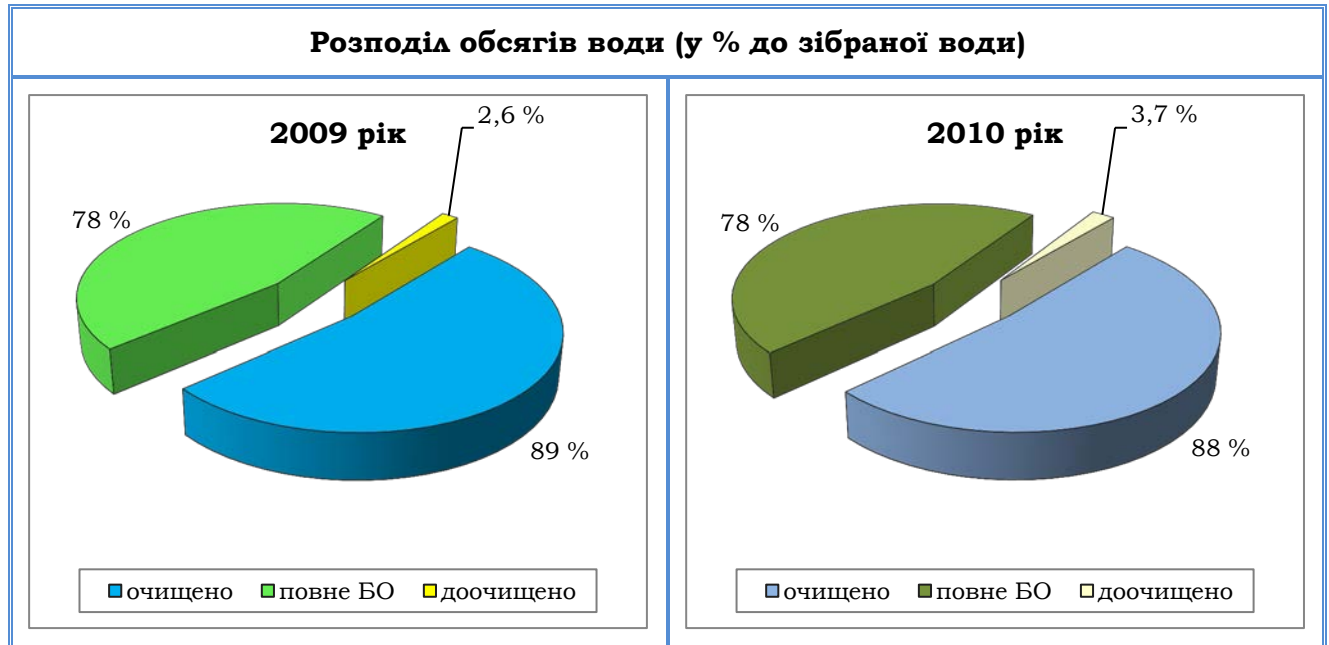


Рис. 2.2.4

У розрізі окремих регіонів частка стічних вод, які піддавались очищенню, складала: у 4 областях (Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській, Хмельницькій) та м. Київ - 100 %; у 7 областях (Вінницькій, Волинській, Полтавській, Сумській, Харківській, Черкаській, Чернігівській) - 99 %; у 2 областях (Запорізька, Миколаївська) - 98 %; у 2 областях (Донецька, Кіровоградська) та АР Крим - 97 %; у 3 областях (Луганська, Тернопільська, Херсонська) - 95 %; у м. Севастополь - 93 %. У Одеській, Київській, Рівненській та Дніпропетровській областях цей показник знаходився у межах 70-88 %; у Чернівецькій та Житомирській областях дорівнював, відповідно, 52 та 25 %.

Витрати електроенергії у звітному році в деяких регіонах трохи знизились, але питомі витрати електроенергії в частині областей залишились досить високими, зокрема вони становили: в АР Крим - 1080, Житомирській - 1072, Хмельницькій - 1-46, Черкаській - 1040 та Київській областях - 1004 кВт год/1000 м³ води (рис. 2.2.5).



Рис. 2.2.5

Насосні станції централізованих систем водовідведення у 2010 році в цілому по країні характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість насосного обладнання - 8342, з них необхідно було замінити - 2974 або біля 36 %, протягом року було замінено - 298 або 10 % від тих, що потребували заміни (рис. 2.2.6).

Згідно представлених даних ситуація з технічним станом каналізаційного насосного обладнання по окремих регіонах характеризувалась таким чином (рис. 2.2.7). Найгірше становище склалось у Тернопільській області, де потребували заміни 91 % насосів, з яких протягом року було замінено лише 10 %; Сумській - 52 та 3 %; Черкаській - 49 та 3 %, Полтавській - 48 та 12 %, відповідно.

Процес заміни каналізаційних насосів у 2010 році, як і у попередніх роках, відбувався досить повільно (рис. 2.2.8). У 4 областях Кіровоградській, Львівській, Київській, Чернівецькій та м. Київ протягом року не було замінено жодного насосу; у Одеській області було замінено 2 % від тих, що потребують заміни; Сумській, Черкаській та Запорізькій областях - по 3 %. Найбільшу частину каналізаційних насосів було замінено у Івано-Франківській (39 %) та Луганській (38 %) областях.



Рис. 2.2.6

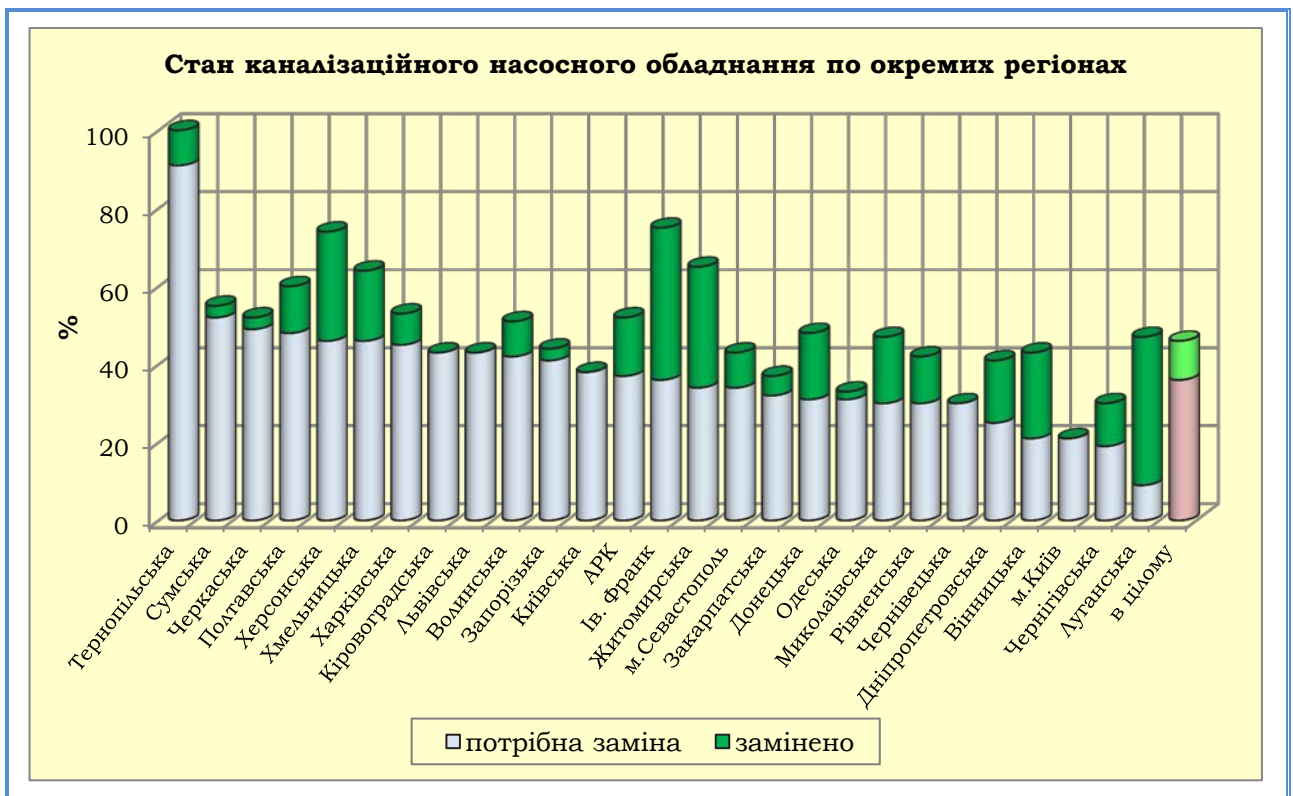


Рис. 2.2.7

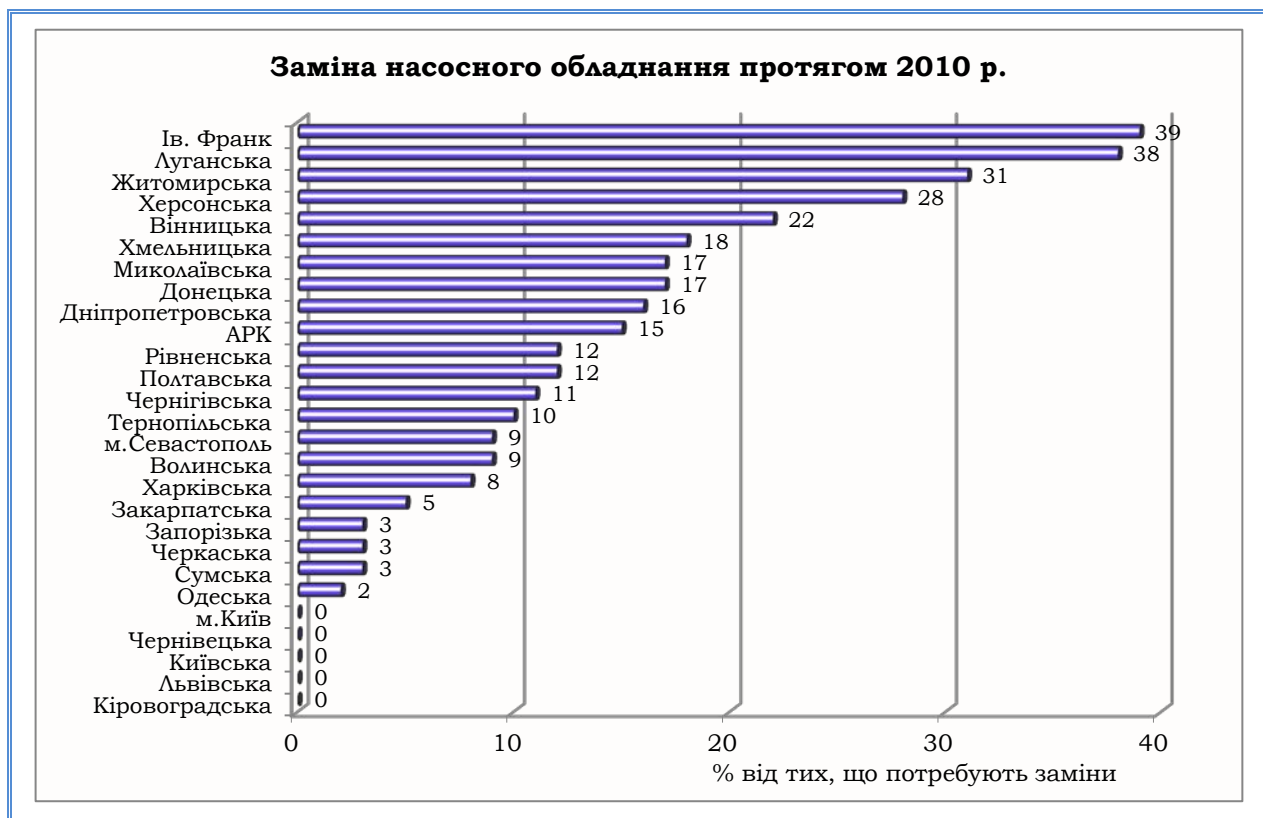


Рис. 2.2.8

Виходячи із представлених даних, сумарна по країні чисельність каналізаційних очисних споруд у 2010 році складала 3169, з них потребували реконструкції - 2663 або 84 % (у 2009 році ці показники, відповідно дорівнювали 2622 та 83 %).

Найгірший стан каналізаційних очисних споруд у Миколаївській та Дніпропетровській областях, де реконструкції потребують 94 та 92 % КОС, відповідно. В Автономній Республіці Крим, Запорізькій, Хмельницькій та Сумській областях реконструкція необхідна для 70-80 % КОС. Тільки у 6 областях чисельність КОС, яким потрібна реконструкція, становить менше 50 %. У Києві та Севастополі каналізаційні очисні споруд також потребують реконструкції (рис. 2.2.9).

Каналізаційні мережі систем централізованого водовідведення у 2010 році в цілому по країні зменшилися на 178 км і становили 43735 км, з них потребували заміни - 16124 км або 36,9 %; замінено протягом року було 195,8 км або 1,2 % від тих, що потребують заміни (рис. 2.2.10).

Критичний стан каналізаційних мереж протягом 2010 року продовжував поглиблюватись: найгірша ситуація склалася у м. Київ, де майже 61 % каналізаційних мереж потребують невідкладного проведення реноваційних робіт, у Донецькій - 57 %, Харківській - 55 %, Луганській областях - 51 % та Автономній Республіці Крим - 54 %. У 9 областях цей показник знаходиться у межах 40-30 %; ще у 9 областях - 30-20 %, що створює постійну загрозу виникнення аварійних або надзвичайних ситуацій у системі відведення стічних вод (рис. 2.2.11).

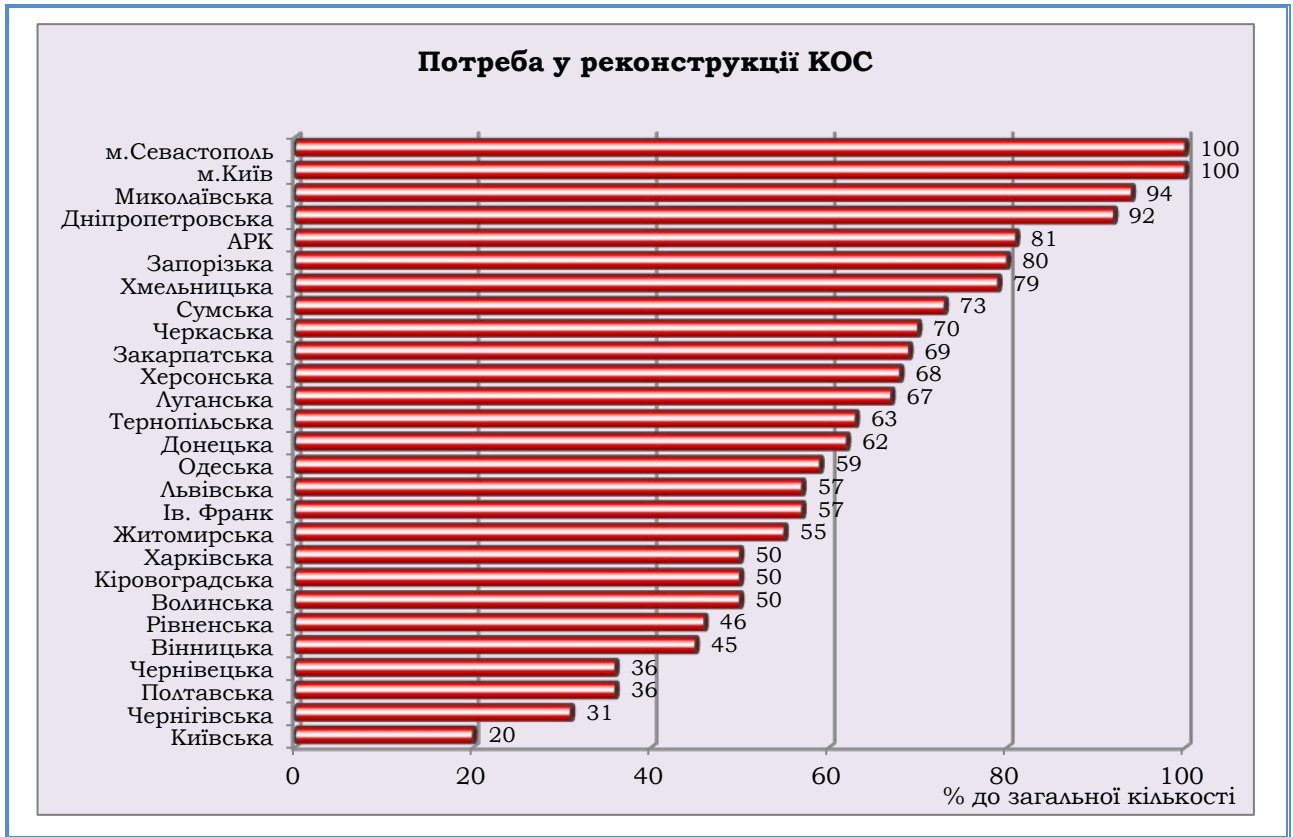


Рис. 2.2.9

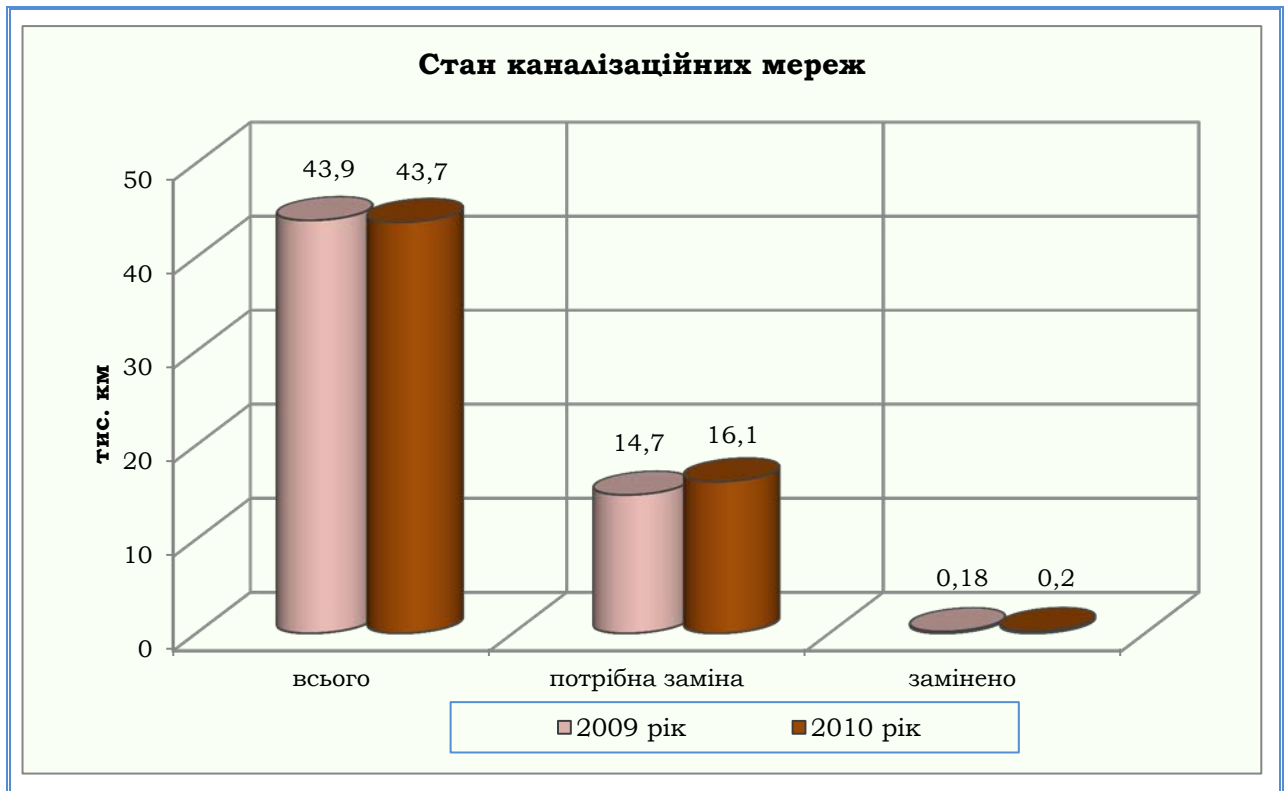


Рис. 2.2.10

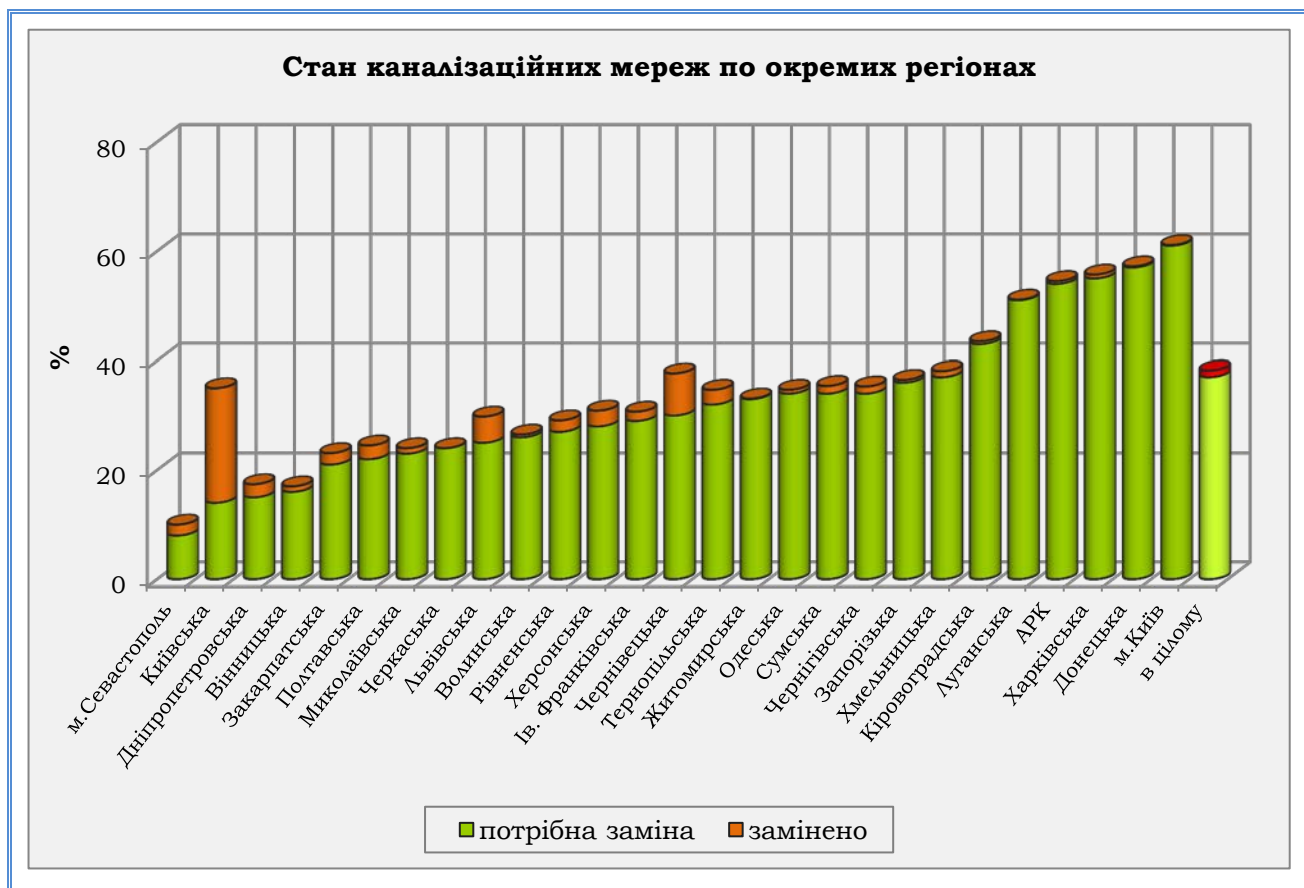


Рис. 2.2.11

Реноваційні роботи на каналізаційних мережах у звітному році практично не проводились, максимальний рівень зазначених робіт був у Київській області, де протягом року було виконано 21 % необхідних робіт на мережах. В інших областях цей показник був набагато нижчим. У Черкаській області реноваційні роботи на каналізаційних мережах на протязі року не проводились (рис. 2.2.12).

Щодо аварійності на каналізаційних мережах у 2010 році, то майже половина областей не представила даних стосовно кількості аварій на мережах, що не дозволяє коректно оцінити ситуацію в цілому по країні.

Згідно представлених даних (табл. 2.2.1) найкрупніші підприємства централізованого водовідведення країни знаходяться в обласних центрах (Дніпропетровська область представила дані по КП «Кривбасводоканал»), у столиці Автономної Республіки Крим та містах Київ та Севастополь.

Найбільші обсяги стічної води у 2010 році було відведено (рис. 2.2.13) ПАТ АК «Київводоканал» - 311,6 млн. м³, КП КГ «Харківкомуночиствод» - 214,9 млн. м³ та МКП «Львівводоканал» - 159,7 млн. м³ (дані по філії «Інфоксводоканал» м.Одеса відсутні).

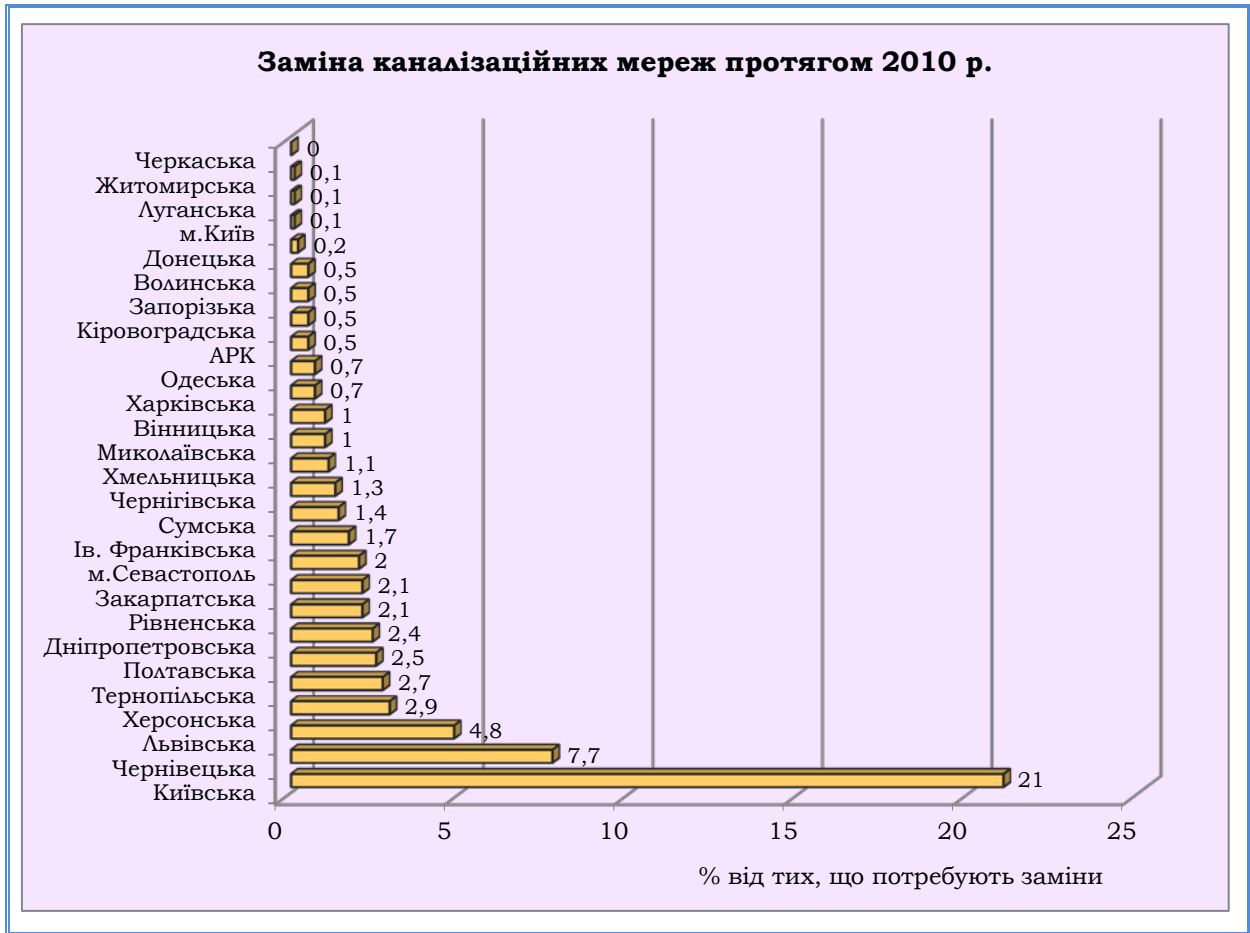


Рис. 2.2.12

Таблиця 2.2.1

№	Регіон	Назва підприємства	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Довжина каналізаційних мереж, км
				зібрано	очищено	
1.	АР Крим	КРП «ВП ВКГ м.Сімферополя»	256	23,3	23,3	403
2.	Вінницька	КП «Вінницяобводоканал»	280	27	27	474
3.	Волинська	КП «Луцькводоканал»	179	12,5	12,5	202
4.	Дніпропетровська	КП «Кривбасводоканал»	549	71,0	71,0	1140
5.	Донецька	КП «Компанія «Вода Донбасу»	664	36,37	34,18	2600
6.	Житомирська	КП «Житомирводоканал» Житомирської МР	243	21,43	21,43	256
7.	Закарпатська	КП «Водоканал м. Ужгород»	37	23,9	23,9	197
8.	Запорізька	КП «Водоканал», м. Запоріжжя	684	58,23	57,92	978
9.	Івано-Франківська	КП «Івано-Франківськ-водокотехпром»	65,5	35,85	35,85	286
10.	Київська	КП «Білоцерківводоканал»	209	14,6	14,6	261
11.	Кіровоградська	КП «Кіровоградське ВКГ»	142	16,66	16,66	305

12.	Луганська	ТВО «Луганськвода»	554	43,84	41,65	1752
13.	Львівська	МКП «Львівводоканал»		159,7	159,7	639
14.	Миколаївська	МКП «Миколаївводоканал»	405	29,3	26,7	656
15.	Одеська	Філія «Інфокс-водоканал»				
16.	Полтавська	КП «Полтававодоканал»		16,9	16,9	445
17.	Рівненська	РОВКП ВКГ «Рівнеобводоканал»	183	13,1	13,1	234
18.	Сумська	КП «Міськводоканал» м. Суми	270	13,9	13,9	324
19.	Тернопільська	КП «Тернопільводоканал»		21,2	21,2	252
20.	Харківська	КП КГ «Харківкомуночиствод»	1127	214,9	214,9	1605
21.	Херсонська	Міські очисні споруди каналізації м. Херсон	309	22,5	22,5	286
22.	Хмельницька	МКП «Хмельницькводоканал»	196	21,4	21,4	520
23.	Черкаська	КП «Черкасиводоканал»	288	21,2	21,2	342
24.	Чернівецька	КП «Чернівцівводоканал»	192	18,9	18,9	266
25.	Чернігівська	КП «Чернігівводоканал»	221	18,9	18,1	309
26.	м.Київ	ПАТ АК «Київводоканал»		311,6	311,6	2603
27.	м.Севастополь	КП «Севміськводоканал»	313	21,7	21,2	571



Рис. 2.2.13

У 2010 році тарифи на послуги централізованого водовідведення для промислових підприємств в більшості областей продовжували зростати, найбільший рівень мінімальних тарифів був у Вінницькій - 7,39; Дніпропетровській - 6,7, Луганській - 4,32 та Одеській областях - 4,14 грн./м³. Найвищі максимальні тарифи були у Харківській - 163,33; Полтавській - 26,08 та Київській областях - 23,46 грн./м³ (рис. 2.2.14)



Рис. 2.2.14

Тарифи для населення протягом звітного року також змінювались, причому по окремих регіонах вони збільшувались, залишалися на тому ж рівні або зменшувались (рис. 2.2.15).

Мінімальні тарифи для населення (рис. 2.2.16) у 2010 році були найбільшими в АР Крим - 5,5, у Дніпропетровській - 5,0, Херсонській - 2,8 та Луганській областях - 2,76 грн./м³; найменшими - у Полтавській - 0,4, Кіровоградській - 0,42 та Харківській областях 0,46 грн./м³.

Максимальні тарифи для населення (рис. 2.2.17) у цей період були найбільшими у Харківській - 17,88 грн./м³, Чернігівській - 15,97 грн./м³, Кіровоградській - 17,7, Рівненській - 13,31 та Сумській областях - 13,28 грн./м³; найменшими - у м. Київ - 1,19, м. Севастополь - 2,15, Луганській - 2,76 та Одеській областях - 3,65 грн./м³ (дані стосовно тарифів у Запорізькій області відсутні).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення в 2010 році у всіх регіонах, крім Київської та Херсонської областей, зростає (у Одеській області залишилась на тому ж рівні): найбільш затратною обробка стічних вод була у Сумській області, де собівартість дорівнювала - 6,16 грн./м³; Дніпропетровській - 6,2 грн./м³ та Черкаській областях - 6,28 грн./м³. Найнижчі значення цього показника були у м. Київ - 1,43 грн./м³; Львівській областях та м. Севастополь - 1,98 грн./м³ (рис. 2.2.18).



Рис. 2.2.15



Рис. 2.2.16

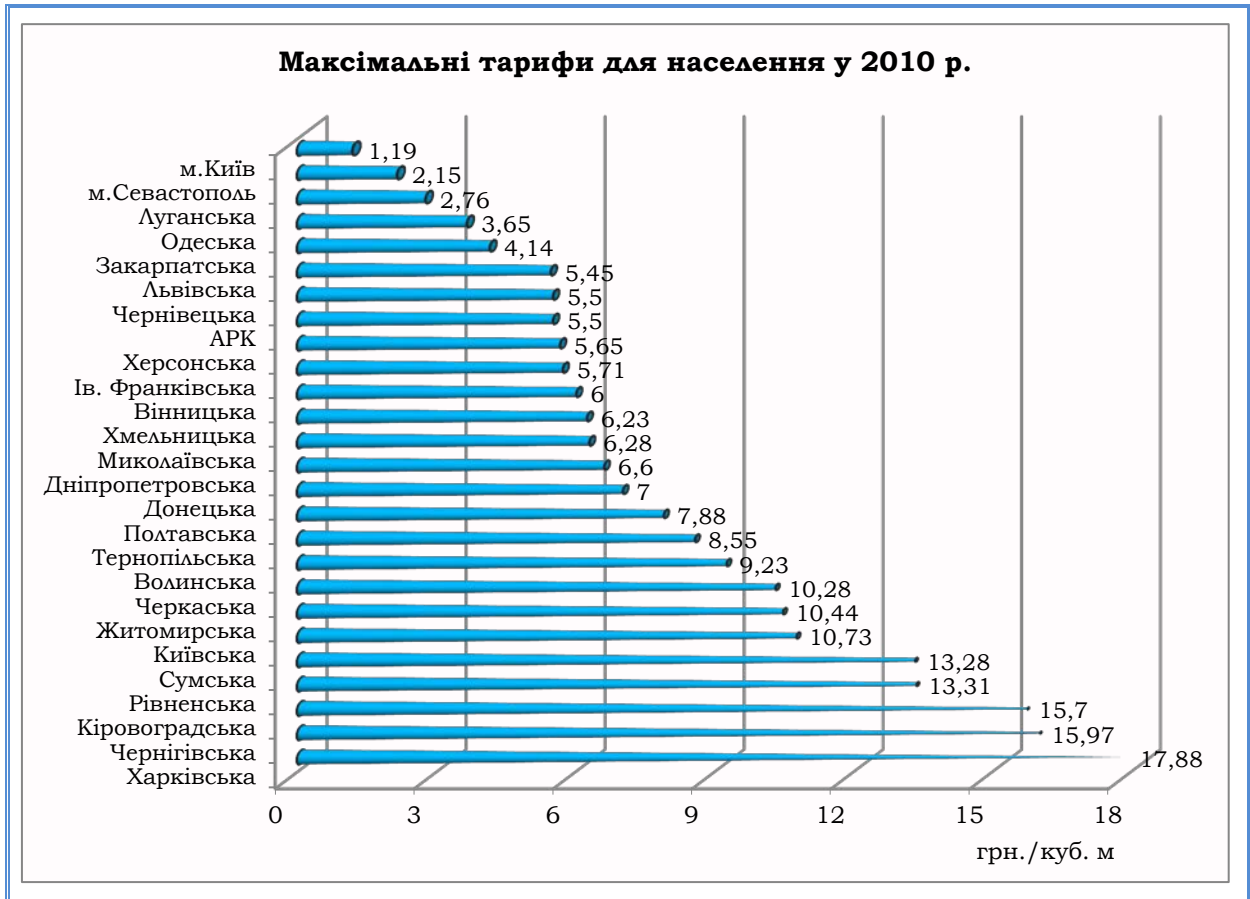


Рис. 2.2.17

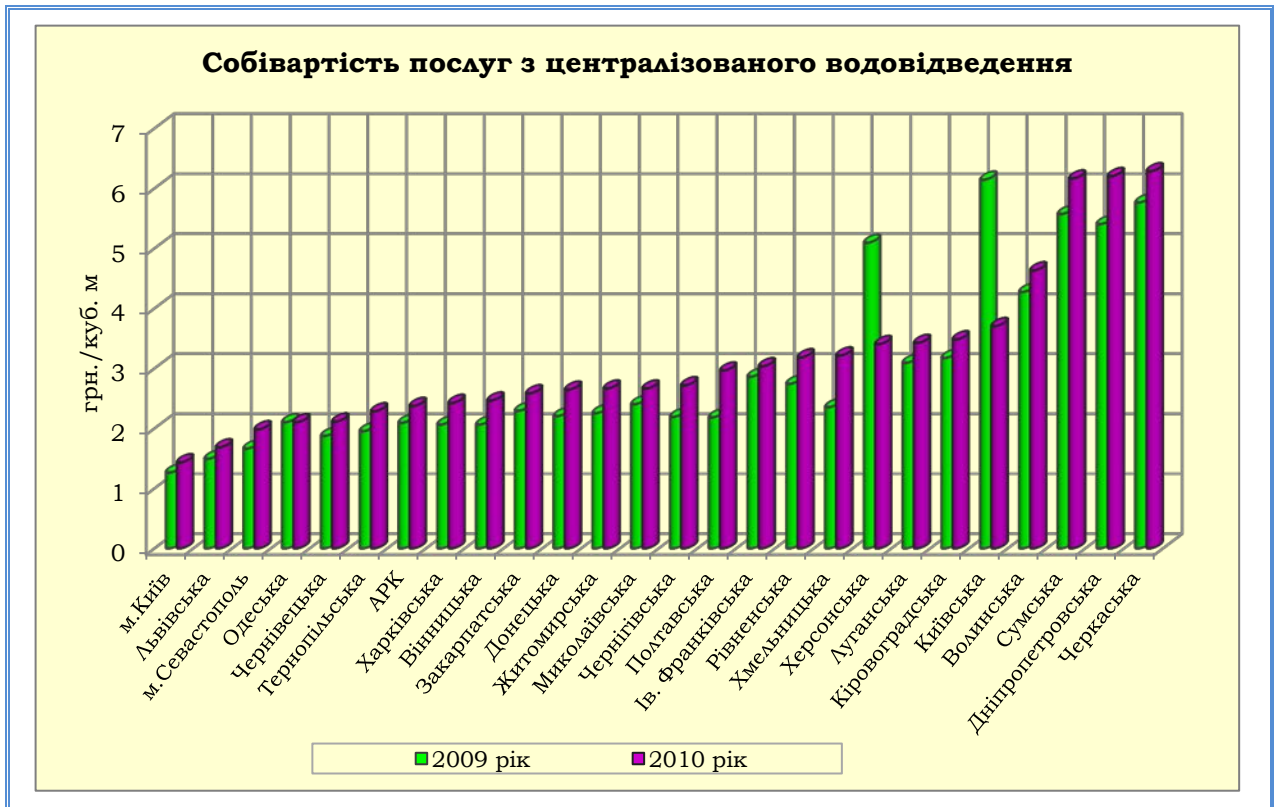


Рис. 2.2.18

Споживання електроенергії в системах водопостачання та водовідведення

Величина споживання електроенергії для підприємств водопровідно-каналізаційного господарства відноситься до одного з найважливіших економічних показників, який значно впливає на собівартість послуг з водопостачання та водовідведення. За даними Міністерства енергетики та вугільної промисловості України (табл. 2.2.2) підприємствами ВКГ у 2010 році було спожито 4153,825 млн. кВт електроенергії на суму 2913,285 млн. грн.; при цьому їх заборгованість за спожиту електроенергію зросла на 38,8 %.

Таблиця 2.2.2

Обсяги електроенергії, спожитої підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства у 2009 році

№	Регіон	Спожито електроенергії		Борг на 01.01.2010 р.	Приріст/зниження боргу на кінець 2010 р., %
		тис. кВт	тис. грн.		
1.	АР Крим	156679	112890	66591	9,5
2.	Вінницька	56095	38474	15379	2,2
3.	Волинська	32961	25962	5298	32,3
4.	Дніпропетровська	422771	276586	371655	22,7
5.	Донецька	899544	568717	407238	53,9
6.	Житомирська	57920	40550	0	100
7.	Закарпатська	41149	32149	17130	52,2
8.	Запорізька	127353	100800	16452	60,5
9.	Івано-Франківська	39010	27651	2452	23,7
10.	Київська	88216	64874	6094	-50,7
11.	Кіровоградська	54696	36404	8072	16,9
12.	Луганська	381333	265801	610327	18,3
13.	Львівська	185159	129184	2077	-76,5
14.	Миколаївська	57295	41245	2593	12,3
15.	Одеська	211109	147652	28600	3,2
16.	Полтавська	98030	73028	9930	101,3
17.	Рівненська	45368	29495	1018	-31,2
18.	Сумська	61602	47151	2983	67,3
19.	Тернопільська	30692	23553	702	-69,4
20.	Харківська	376496	254516	19269	149,7
21.	Херсонська	94184	73180	1053	-14,2
22.	Хмельницька	48528	32437	2237	173,7
23.	Черкаська	38001	29341	5755	6,9
24.	Чернівецька	45433	27468	23077	31,8
25.	Чернігівська	48057	36596	1189	-13,3
26.	м.Київ	394114	311530	375910	73,7
27.	м.Севастополь	64030	51005	917	105,3
	Всього по Україні	4153825	2913285	2003996	38,8

2.3 Стан реформування та розвитку водопровідно - каналізаційного господарства

В рамках реформування водопровідно-каналізаційного господарства діяльність Міністерства з питань житлово-комунального господарства у 2010 році була спрямована на:

- виконання завдань Закону України «Про Загальнодержавну Програму "Питна вода України" на 2006-2020 роки" (далі – Програма), Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004-2010 роки" та інших державних і галузевих програм стосовно законодавчої та нормативно-правової бази, науково-технічних розробок, організації робіт щодо сталого функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, поліпшення технічного стану водопровідно-каналізаційних систем, забезпечення їх надійної та ефективної роботи, покращення якості питної води:

- координацію роботи і надання методичної допомоги Міністерству житлово-комунального господарства АР Крим, структурним підрозділам з питань житлово-комунального господарства обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій у вирішенні питань реформування водопровідно-каналізаційного господарства.

На виконання положень Закону України «Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки», Плану організації виконання завдань, визначених в Указі Президента України від 06.04.2009 № 221 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України» від 27.02.2009 «Про стан безпеки водних ресурсів держави та забезпечення населення якісною питною водою в населених пунктах України», затвердженого Першим віце-прем'єр-міністром України Міністерством з питань житлово-комунального господарства розроблено проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну програму «Питна вода України» на 2006-2020 роки».

З метою удосконалення законодавства у сфері питного водопостачання та водовідведення, врегулювання відносин пов'язаних з виробництвом, транспортуванням та постачанням питної води, відведенням, транспортуванням та очищенням стічних вод, з метою гарантованого забезпечення споживачів якісною питною водою та централізованим водовідведенням на виконання завдань Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки та Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки Міністерством з питань житлово-комунального господарства розроблено проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про питну воду та питне водопостачання».

Протягом 2010 року розроблено:

- проект Порядку будівництва та експлуатації бюветів, які входять до складу нецентралізованих систем постачання питної води;

проект Методичних рекомендацій щодо розрахунків водного балансу питного водопостачання населених пунктів і здійснення гідравлічного моделювання водопровідних розподільчих мереж;

проект Методичних рекомендацій щодо встановлення колективних та локальних систем доочистки питної води;

перший етап посібника «Все про воду для майбутніх поколінь» для використання у рамках факультативної програми загальноосвітнього навчального закладу;

проект наказу «Про затвердження Порядку розроблення та затвердження технологічних нормативів використання питної води підприємствами, які здійснюють послуги з централізованого водопостачання та/або водовідведення»;

проект наказу «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку технологічних витрат питної води підприємствами, які здійснюють послуги з централізованого водопостачання та/або водовідведення та Методичних рекомендацій щодо розрахунку витрат і неврахованих витрат підприємствами, які здійснюють послуги з централізованого водопостачання».

Розроблено та наказом Мінжитлокомунгоспу від 23.12.2010 №476 затверджено Методичні рекомендації з розроблення схем оптимізації роботи централізованого водопостачання та водовідведення.

В рамках реалізації Закону України «Про питну воду та питне водопостачання в Україні» з метою забезпечення широкого доступу заінтересованих органів державної влади, громадських організацій, підприємств, установ, організацій та громадян про якість питної води, стан джерел та систем питного водопостачання та водовідведення Міністерством відповідно до Порядку підготовки та оприлюднення Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні, затвердженого постановою КМУ від 29.04.2004 № 576 підготовлено Національну доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні в 2009 році.

За бюджетною програмою «Наукові розробки із нормування та стандартизації у сфері житлової політики» розроблено проекти СОУ ЖКГ «Видалення фосфатів із стічних вод. Загальні вимоги», «Дезінфекція біологічно очищених стічних вод. Загальні вимоги», «Очищення стічних вод із застосуванням флокулянтів. Загальні вимоги».

На виконання заходів Комплексної державної програми енергозбереження України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 05.02.1997 року №148 здійснено науково-дослідну розробку «Аналітичні дослідження щодо економічної доцільності впровадження технологій використання міні ГЕС на об'єктах водопостачання України для зменшення енергозатрат на транспортування питної води».

З метою визначення основних напрямків реформування водопровідно-каналізаційного господарства України в сучасних умовах проводяться наради, семінари, виставки, в яких беруть участь керівники підприємств, спеціалісти галузі, представники центральних і місцевих органів виконавчої влади.

Міністерством прийнято участь у підготовці та роботі VI Міжнародного конгресу «Інституційні та технічні аспекти реформування житлово-

комунального господарства – 2010» та VIII Міжнародної спеціалізованої виставки «КомунТех-2010», спеціалізованої виставки VIII Міжнародний водний форум «Аква України-2010» та Міжнародної науково-практичної конференції «Реконструкція житла».

На реалізацію державної політики щодо забезпечення населення якісною питною водою відповідно до Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» спрямована Загальнодержавна програма «Питна вода України» на 2006-2020 роки (далі – Програма) затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455.

Пунктом 8 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» було передбачено кошти Стабілізаційного фонду для реалізації Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки та Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки, порядок використання яких затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 16.06.2010 № 461 (далі – Порядок).

Відповідно до Порядку бюджетні кошти спрямовувалися на реалізацію Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки, зокрема на здійснення заходів щодо розвитку та реконструкції систем водопостачання та водовідведення, у тому числі впровадження колективних установок (пристроїв) доочищення води для питних потреб, в Автономній Республіці Крим в сумі 11 228,0 тис. грн., Луганській області – 11 610,7 тис. гривень.

За рахунок згаданих коштів було побудовано 1 комплекс водопровідних очисних споруд, 2,2 км водоводу Д-600 мм у Луганській області та впроваджено 49 колективних установок (пристроїв) доочищення води для питних потреб у АР Крим.

Водночас відповідно до пункту 6 Порядку бюджетні кошти спрямовувалися на реалізацію Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки, в тому числі на здійснення заходів щодо реконструкції централізованих систем водопостачання і водовідведення з використанням енергоощадного обладнання та технологій, в обсязі 114755,2 тис. гривень.

За рахунок зазначених коштів реконструйовано 39 водопровідних та каналізаційних насосних станцій, 9 водопровідних та каналізаційних очисних споруд, 5 свердловин, 5,3 км водопровідних та каналізаційних мереж.

На сьогодні основними шляхами вирішення завдань, спрямованих на забезпечення сталого функціонування та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, є:

- на державному рівні:

створення умов для забезпечення населення послугами водопостачання та водовідведення належних рівня та якості відповідно до національних стандартів;

удосконалення системи управління та створення конкурентного середовища шляхом залучення підприємств різних форм власності для експлуатації систем централізованого питного водопостачання та водовідведення;

удосконалення нормативно-правової бази;

розроблення та впровадження новітніх технологій і обладнання, спрямованих на технічне переоснащення підприємств;

стимулювання енергозбереження на підприємствах, спрямованих на технічне переоснащення систем, скорочення втрат питної води та питомих витрат енергетичних і матеріальних ресурсів;

фінансування Загальнодержавної Програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки“, інших державних програм.

- на місцевому рівні:

виконання регіональних та місцевих програм щодо забезпечення населення України якісною питною водою відповідно до Закону України «Про Загальнодержавну програму «Питна вода України» на 2006-2020 роки»;

проведення інвентаризації та переоцінки комунального майна водопровідно-каналізаційного господарства;

проведення водогосподарського та енергетичного аудиту на підприємствах водопровідно-каналізаційного господарства;

розроблення і впровадження стратегічних планів розвитку підприємств водопровідно-каналізаційного господарства;

реалізація заходів щодо зменшення втрат і витрат питної води, приведення індивідуальних технологічних нормативів використання питної води відповідно до галузевих;

застосування прогресивних енергоефективних технологій, обладнання та матеріалів, спрямованих на зменшення технологічних витрат та втрат ресурсів;

забезпечення запровадження обов'язкового технологічного обліку води на усіх ділянках її добування, транспортування та реалізації споживачам;

забезпечення цілодобового постачання населенню питної води належної якості;

вжиття заходів щодо забезпечення 100% рівня оплати за спожиті енергоносії та погашення існуючої заборгованості;

залучення інвестицій у розвиток, реконструкцію та технічне переоснащення систем водопостачання та водовідведення.

Вирішення зазначених проблем потребує запровадження в законодавстві України нових нормативно-правових засад, механізмів, адаптованих до вимог Євросоюзу та залучення значних фінансових ресурсів.

3. ДЕРЖАВНИЙ САНИТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИЙ НАГЛЯД ЗА ДЖЕРЕЛАМИ ТА СИСТЕМАМИ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ

В Україні склалася ситуація, за якою практично всі поверхневі, а в окремих регіонах і підземні води за рівнем забруднення не відповідають вимогам санітарного законодавства на джерела водопостачання. В той же час наявні очисні споруди, технології очистки та знезаражування питної води не спроможні очистити її до рівня показників безпеки.

Питне водопостачання України майже на 80% забезпечується з поверхневих джерел. Екологічний стан поверхневих водних об'єктів і якість води в них є вирішальними чинниками санітарного та епідемічного благополуччя населення. Потенційні запаси поверхневих вод України оцінюються близько 209 км³ на рік, з яких 25% формується у межах держави. Водночас більшість басейнів річок згідно з гігієнічною класифікацією водних об'єктів за ступенем забруднення можна віднести до забруднених та дуже забруднених.

Моніторинг якості води поверхневих водойм свідчить про те, що незважаючи на значний спад промислового виробництва за останні роки та зменшення, у зв'язку з цим, скиду у водойми стічних вод, в країні має місце тенденція до погіршення екологічного стану водойм I та II категорії як за санітарно-хімічними, так і за санітарно-мікробіологічними показниками.

Питома вага досліджених проб води з водойм I категорії, які не відповідали санітарним нормам у 2010 році за санітарно-хімічними показниками становила 18,0%, за санітарно-бактеріологічними показниками – 16,2% (табл. 3.1, рис. 3.1).

Таблиця 3.1

Питома вага досліджених проб води з водойм I категорії, які не відповідали санітарним нормам (%)

Показники	2008	2009	2010
Санітарно-хімічні	18,4	18,6	18,0
Санітарно-бактеріологічні	17,9	14,4	16,2

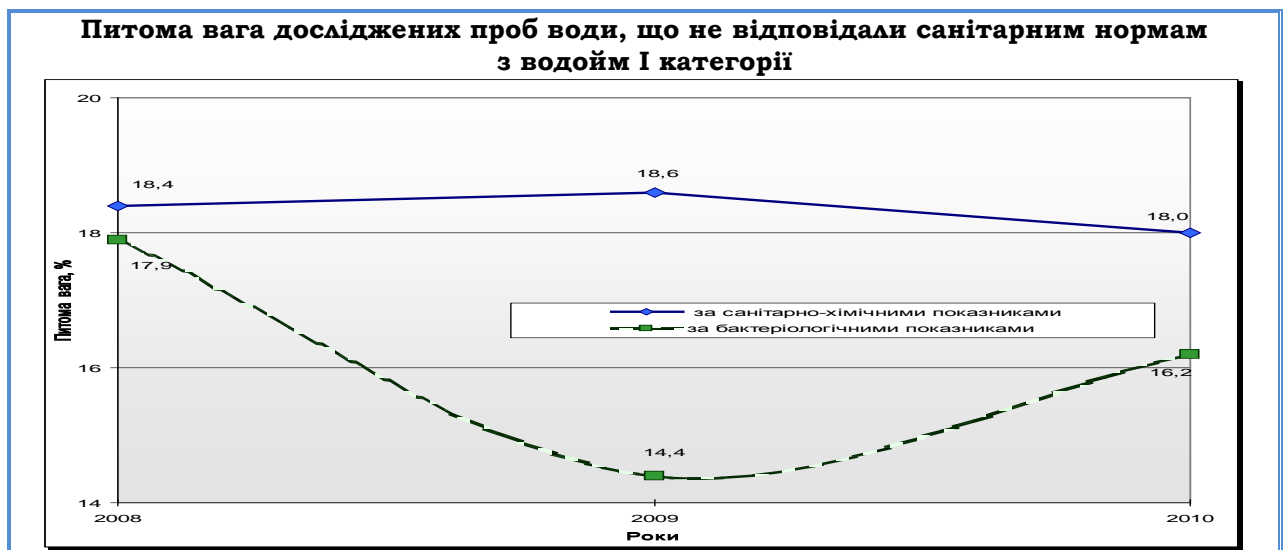


Рис. 3.1

Найбільший відсоток відхилень за санітарно-хімічними показниками відмічається у Луганській – 88%, Дніпропетровській – 73,6%, Чернігівській – 49%, Полтавській – 45,1% та Кіровоградській областях – 39,7%, що значно перевищує середній по державі; за бактеріологічними показниками – у Одеській – 42,2%, Чернігівській – 21,6% та Кіровоградській областях – 21,5%.

Питома вага досліджених проб води з водою II категорії, які не відповідали санітарним нормам у 2010 році за санітарно-хімічними показниками становила 23,6%, за бактеріологічними показниками – 15,9% (табл. 3.2, рис.3.2).

Таблиця 3.2

Питома вага досліджених проб води з водою II категорії, які не відповідали санітарним нормам (%)

Показники	2008	2009	2010
Санітарно-хімічні	20,6	22,9	23,6
Санітарно-бактеріологічні	15,7	16,4	15,9

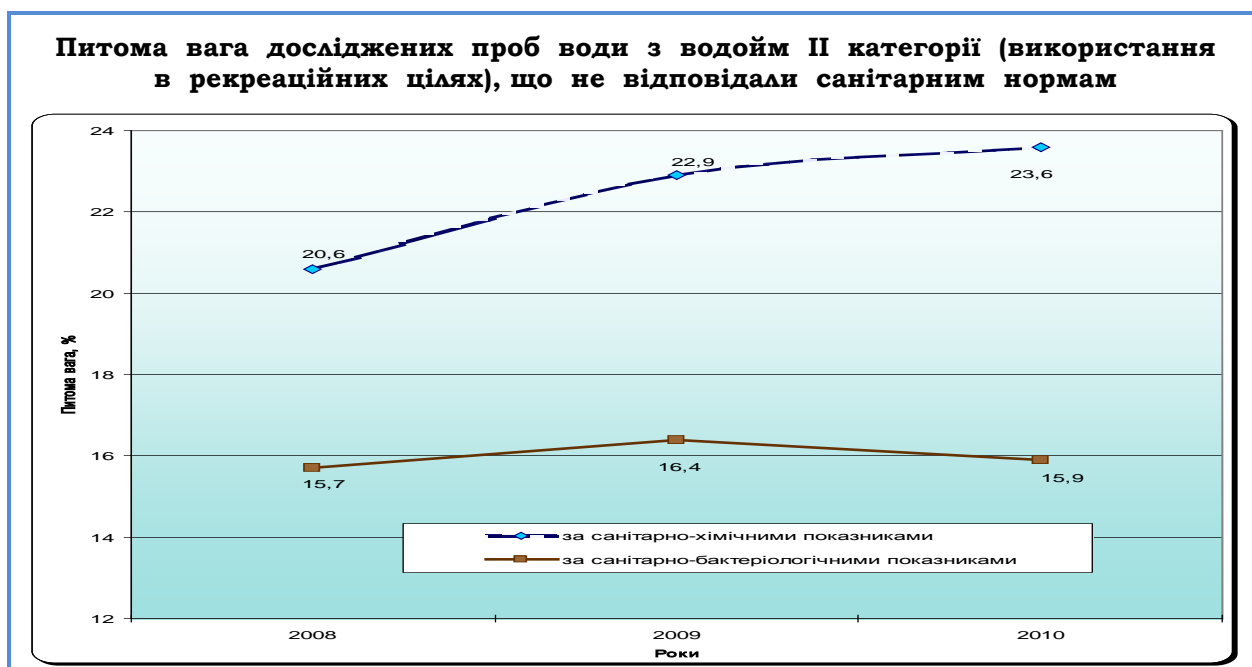


Рис. 3.2

Найбільший відсоток відхилень за санітарно-хімічними показниками відмічається у Дніпропетровській – 73%, Луганській – 70,6%, Донецькій – 62,6% та Запорізькій областях – 59,1%, що значно перевищує середній по державі; за бактеріологічними показниками – у місті Севастополі – 66,7%, Луганській – 40,6%, Донецькій – 36,5% областях.

Основні забруднювачі поверхневих водою – перевантажені каналізаційні очисні споруди та мережі, які перебувають у незадовільному технічному стані та потребують проведення капітальних ремонтів та реконструкції.

Водночас, внаслідок недостатнього фінансування, будівництво та реконструкція більшості об'єктів водопостачання та каналізування, запланованих державними та місцевими програмами розвитку водного господарства, охо-

рони водних ресурсів та підвищення якості питної води практично не проводиться.

Дослідження якості води водойм свідчать про їх забруднення неочищеними та недостатньо очищеними стоками з перевантажених каналізаційних очисних споруд, які в більшості знаходяться у незадовільному технічному стані, порушення процесів самоочищення водойм внаслідок штучно утворених водосховищ та порушень режиму їх експлуатації.

Високий рівень техногенного навантаження на водойми та використання недосконалих технологій підготовки питної води, які розраховані на доведення природної води до якості питної лише тоді, коли вихідна вода відповідає I класу поверхневих джерел водопостачання, не дозволяють забезпечити населення якісною та безпечною для здоров'я питною водою. На сьогодні практично всі водойми за рівнем забруднення наблизились до III класу, а склад очисних споруд, технології водопідготовки фактично не змінилися.

При здійсненні держсанепіднагляду за місцями рекреаційного та оздоровчого водокористування (пляжами) на протязі року, особливо впродовж літнього оздоровчого періоду, держсанепідслужба України постійно контролює якість морської та річкової води в районах відпочинку. У 2010 році було проведено 7490 досліджень проб морської води та 12398 досліджень проб річкової води за бактеріологічними показниками, з них не відповідало нормативам відповідно 202 (2,7 %) і 2284 (18,42 %). За виявлені порушення санітарного законодавства на посадових осіб було накладено 264 штрафи, до усунення виявлених порушень припинено експлуатацію 221 об'єкту.

Під наглядом держсанепідслужби України у 2010 році знаходилося 18950 (у 2009 – 19126) джерел централізованого водопостачання населення: із них 1565 комунальних (у 2009 – 1583), 5025 відомчих водопроводи (у 2009 – 5171), 7676 сільських водопроводів (у 2009 – 7676), а також 175607 джерел децентралізованого водопостачання (у 2009 – 85426), з них 171048 колодязів (у 2009 – 80862), 3371 артезіанський колодязь (у 2009 – 3378), 1171 каптаж (у 2009 – 1186).

На протязі останніх років близько 5,0 % водопроводів не відповідають санітарним нормам. Найбільша їх кількість в Луганській, Донецькій, Херсонській, Миколаївській та Житомирській областях.

Із загальної кількості водопроводів не відповідають санітарним нормам через відсутність зон санітарної охорони – 67,8%, необхідного комплексу очисних споруд – 16,7%, знезаражуючих установок – 25% (табл. 3.3; рис. 3.3-3.4, табл. 3.4.5-3.4.6).

Таблиця 3.3

Причини невідповідності санітарним нормам об'єктів централізованого водопостачання

Водопроводи	Комунальні	Відомчі	Сільські
Не відповідає санітарним нормам	159	149	623
Через відсутність зон санітарної охорони	79	93	466
Питома вага (%)	49,7	62,4	74,8
Через відсутність необхідного комплексу очисних споруд	60	42	55
Питома вага (%)	37,7	28,2	8,8
Через відсутність знезаражуючих установок	45	42	146
Питома вага (%)	28,3	28,2	23,4

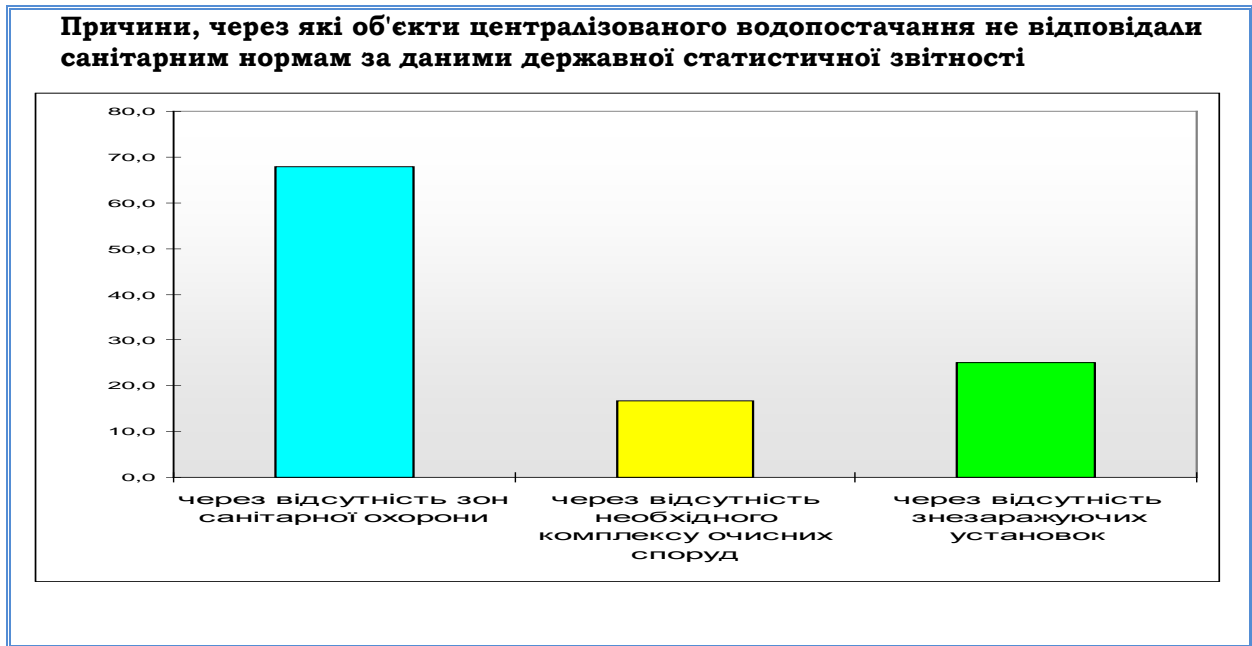


Рис. 3.3



Рис. 3.4

Найбільша кількість водопроводів, що не відповідають санітарним нормам, у Луганській, Донецькій, Херсонській, Миколаївській та Житомирській областях (при середньому по Україні – 5,0%). Не мають водопроводів, які не відповідають санітарним нормам, м. Київ, Чернігівська область (табл. 3.4).

Таблиця 3.4

Області, які мають найбільшу питому вагу водопроводів господарсько-питного водопостачання, що не відповідають санітарним нормам у 2008-2010 роках (%)

2008	%	2009	%	2010	%
Луганська	25,7	Луганська	25,6	Луганська	25,5
Херсонська	15,2	Донецька	16,3	Донецька	15,7
Донецька	14,3	Херсонська	15,6	Херсонська	14,2
Миколаївська	12,5	Миколаївська	12,1	Миколаївська	12,8
Тернопільська	11,1	Житомирська	11,9	Житомирська	11,4
Житомирська	11,1	Тернопільська	10,2	Тернопільська	10,9
Середній показник по Україні	5,1	Середній показник по Україні	5,2	Середній показник по Україні	5

З комунальних водопроводів не відповідають санітарним нормам – 10,2%, сільських – 8,1%, відомчих – 3% водопроводів (рис. 3.5; табл. 3.4.6; 3.6.2).

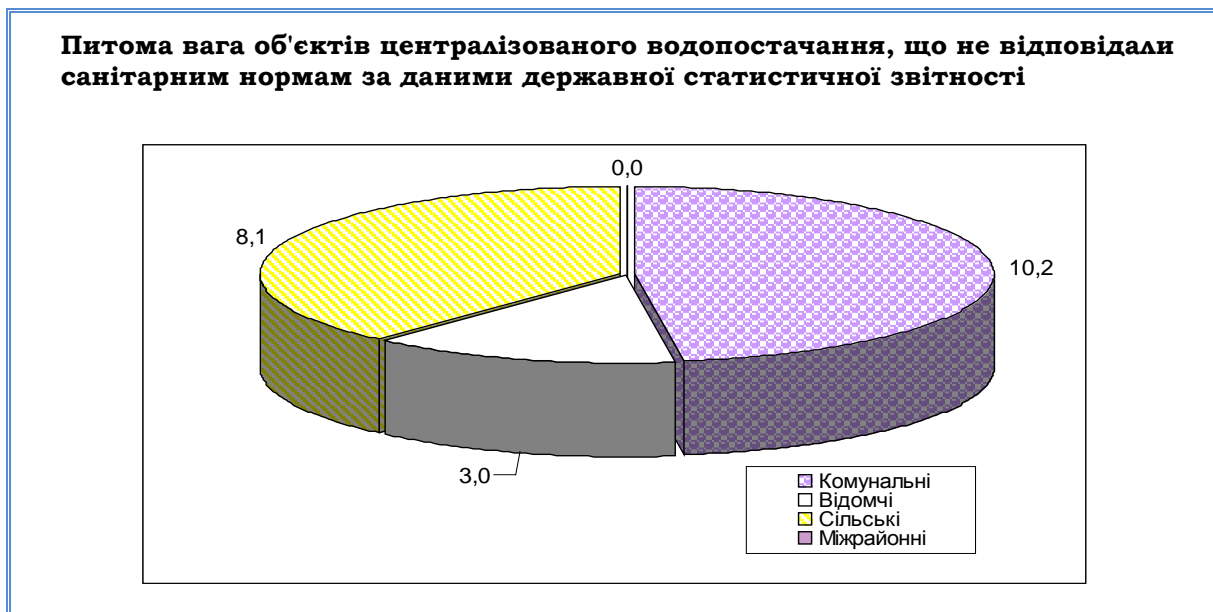


Рис. 3.5

Підземні води України, зокрема артезіанські, в багатьох регіонах (АР Крим, Донбас, Придніпров'я) за своєю якістю не відповідають нормативам на джерела водопостачання, що пов'язано не тільки з природними умовами їх формування, але і з антропогенним забрудненням і тому потребують очищення. При цьому лише поодинокі артезіанські водопроводи мають споруди по доочистці вод.

Протягом 2010 року лабораторіями санепідстанцій із джерел централізованого водопостачання було відібрано для досліджень за санітарно-

хімічними показниками 208058 проб питної води, за бактеріологічними показниками – 297107 проби питної води.

Питома вага нестандартних проб питної води, відібраних з джерел централізованого водопостачання за санітарно-хімічними та бактеріологічними показниками за останні роки становить понад 14,2% та близько 3,2% відповідно.

Найбільша кількість нестандартних проб питної води з централізованих систем водопостачання реєструється, як і раніше, на сільських водопроводах, найменша – на комунальних (табл. 3.5; 3.4.1-3.4.7; 3.6.1-3.6.2).

Таблиця 3.5

Відсоток досліджених проб питної води, що не відповідають вимогам держстандарту (%)

Водопроводи	2008 р.	2009 р.	2010 р.
<i>За санітарно-хімічними показниками</i>			
Комунальні	9,7	9,2	11,1
Відомчі	14,3	15,2	15,0
Сільські	18,0	17,9	18,2
<i>За санітарно-бактеріологічними показниками</i>			
Комунальні	2,4	2,1	2,3
Відомчі	3,8	3,5	3,6
Сільські	5,5	5,0	5,1

Питома вага нестандартних проб питної води за санітарно-хімічними показниками у Луганській, Дніпропетровській, Житомирській та Рівненській областях, а за санітарно-бактеріологічними показниками у Тернопільській, Закарпатській, Миколаївській та Харківській областях у півтора рази і більше перевищує середні показники по країні (табл. 3.6; 3.4.2).

Таблиця 3.6

Питома вага нестандартних проб питної води (%)

Області	2008 р.	2009 р.	2010 р.
<i>За санітарно-хімічними показниками</i>			
Запорізька	20,4	17,4	16,8
Луганська	40,1	39,6	43,1
Миколаївська	17,3	17,3	21,7
Середній по Україні	13,2	12,9	14,2
<i>За санітарно-бактеріологічними показниками</i>			
Закарпатська	7,4	7,0	6,4
Харківська	6,4	6,0	5,7
Миколаївська	4,3	5,8	5,9
Тернопільська	7,7	8,2	8,4
Середній по Україні	3,4	3,1	3,2

За останні роки близько 34,2% проб питної води, відібраних з джерел децентралізованого водопостачання, не відповідає нормативам за санітарно-хімічними показниками та близько 22,3 % – за санітарно-бактеріологічними показниками (рис. 3.6).

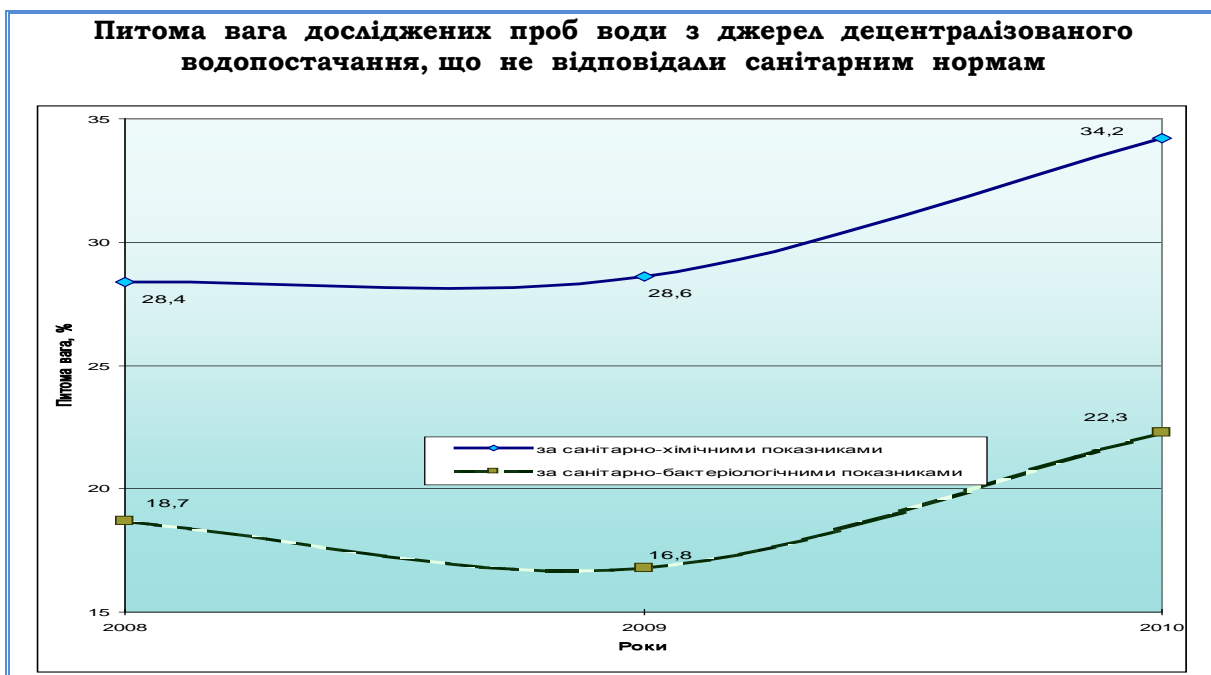


Рис. 3.6

На якість питної води систем централізованого водопостачання негативно впливає незадовільний санітарно-технічний стан водопровідних споруд і мереж, відсоток їх зношеності, що становить у різних регіонах від 30% до 70%, несвоєчасні проведення капітальних та поточних планово-профілактичних ремонтів та ліквідації аварій.

В окремих регіонах гостро стоїть питання забезпечення населення питною водою не тільки в якісному, але і в кількісному відношенні. Подача води за графіками та її тривала відсутність у водопровідних мережах сприяє бактеріальному забрудненню питної води. Ситуацію значно погіршують випадки відключення об'єктів водопостачання від систем енергопостачання, що є грубим порушенням ст.6 розділу II Закону України "Про питну воду та питне водопостачання" від 10.01.02 р. №2918-III.

Епідемічні ситуації, пов'язані з якістю питної води. Невідповідність якості питної води нормативним вимогам є однією з причин поширення в державі багатьох інфекційних (вірусний гепатит А, черевний тиф, ротавірусна інфекція тощо) та неінфекційних (хвороби системи травлення, серцево-судинної, ендокринної системи тощо) хвороб.

Відмічається зростання нітратного забруднення ґрунтових вод внаслідок ненормованого використання в колективних господарствах та у приватному секторі мінеральних та, особливо, органічних добрив. Слід зауважити, що ефективних методів видалення нітратів з води в умовах децентралізованого водопостачання практично не існує. Забруднення води наднормативними концентраціями нітратів призводить до виникнення захворювання на водно-нітратну метгемоглобінемію у дітей, зниження загальної резистентності організму, що сприяє збільшенню рівня загальної захворюваності, в тому числі інфекційними та онкологічними хворобами.

Проблемними питаннями залишаються недостатньо чітко визначення відомчого підпорядкування громадських колодязів, відсутність спеціалізова-

них бригад по їх технічному обслуговуванню, несвоєчасне проведення власниками профілактичних заходів.

Таке становище негативно впливає на якість питної води, призводить до зростання як інфекційної так і неінфекційної захворюваності населення.

У 2010 році зареєстровано 1 спалах вірусного гепатиту А, пов'язаного з водним фактором передачі (постраждало 10 осіб – з вживанням недоброякісної питної води із індивідуальних криниць через підтоплення території у Львівській області, де були проведені профілактичні та протиепідемічні заходи). У 2009 році спалахів, пов'язаних з вживанням недоброякісної питної води, не було зареєстровано. У 2008 році мав місце спалах ротавірусного ентериту (захворіло 30 осіб, з них 24 дитини – у м. Червонограді Львівської області) і спалах вірусного гепатиту А (у м. Бориславі Львівської області – продовжується й досі – станом на 20.01.2009 постраждало 92 особи, з них 37 дітей), пов'язані з вживанням недоброякісної питної води, де були проведені профілактичні та протиепідемічні заходи (табл. 3.5.1).

Вплив якості питної води на стан здоров'я та умови проживання населення в Україні в цілому та в окремих регіонах. Невідповідність якості питної води нормативним вимогам поряд з забрудненнями є однією з причин поширення в державі таких захворювань, як жовчнокам'яна та виразкова хвороби шлунку.

У Карпатському, Дніпровсько-Придніпровському, на Поліссі та в деяких інших регіонах України у питній воді реєструється нестача мікроелементів – I, Zn, Cu, F, що впливає на виникнення ендемічних захворювань. Вплив такої води на поширення в Україні потребує поглибленого вивчення.

Крім того, відмічається зростання нітратного забруднення ґрунтових вод внаслідок ненормованого використання в колективних господарствах та у приватному секторі мінеральних та, особливо, органічних добрив. Слід зауважити, що ефективних методів видалення нітратів з води в умовах децентралізованого водопостачання практично не існує. Забруднення води наднормативними концентраціями нітратів призводить до виникнення захворювання на водно-нітратну метгемоглобінемію у дітей, зниження загальної резистентності організму, що сприяє збільшенню рівня загальної захворюваності, в тому числі інфекційними та онкологічними хворобами.

Санітарний стан джерел та систем питного водопостачання у сільських населених пунктах, у тому числі й децентралізованого водопостачання. Особливу занепокоєність викликає стан водопостачання сільського населення – 623 сільських водопроводів (8,1 %) не відповідають санітарним нормам і правилам (у 2009 – 634 (8,3 %) з 7676 (у 2009 – 7676).

Зміна форм власності та передача сільських водопроводів на баланс органів місцевого самоврядування загострили проблему забезпечення населення питною водою гарантованої якості. Водопроводи знаходяться в незадовільному технічному стані, населення змушено проводити ремонти за свої кошти. На багатьох сільських водопроводах немає очисних споруд та знезаражуючих установок, відсутній виробничий лабораторний контроль якості питної води.

Водночас централізованим водопостачанням забезпечено лише четверту частину сіл України. Решта сільського населення споживає воду з колодязів та індивідуальних свердловин, які у переважній більшості знаходяться у незадовільному санітарно-технічному стані (табл. 3.6.1; 3.6.2; 3.4.5, 3.4.6).

Централізованим водопостачанням забезпечено лише четверту частину сіл України. Решта сільського населення споживає воду з колодязів та індивідуальних свердловин, які у переважній більшості знаходяться у незадовільному санітарно-технічному стані.

Під наглядом держсанепідслужби України у 2010 році знаходилося 175607 джерел децентралізованого водопостачання (у 2009 – 85426, 2008 – 93043), з них 171048 колодязів (у 2009 – 80862), 3371 артезіанських колодязів (у 2009 – 3378), 1171 каптаж (у 2009 – 1186). Збільшення піднаглядової кількості колодязів відмічається за рахунок проведення моніторингу вмісту нітратів у воді децентралізованих джерел водопостачання, у тому числі й індивідуальних колодязів, на виконання постанови Головного державного санітарного лікаря України від 17.05.10 №16 "Про попередження виникнення водно-нітратної метгемоглобінемії у дітей".

У 2010 році питома вага досліджених проб питної води з джерел децентралізованого водопостачання, які не відповідали санітарним вимогам, становила 34,2 % за санітарно-хімічними (дещо вище рівня показників 2009 року) та 22,3% за бактеріологічними показниками (вище рівня 2009 року), у тому числі з колодязів, які не відповідали санітарним вимогам, становила 35,4% за санітарно-хімічними (дещо вище рівня показників 2009 року) та 23,6% за бактеріологічними показниками (дещо вище рівня показників 2009 року); з артезіанських колодязів, які не відповідали санітарним вимогам, становила 18,2% за санітарно-хімічними (вище показника 2009 року) та 6,9% за бактеріологічними показниками (вище рівня 2009 року) (табл. 3.7; 3.6.3; рис. 3.6).

Таблиця 3.7

Питома вага досліджених проб питної води з джерел децентралізованого водопостачання, які не відповідали санітарним нормам (%)

Показники	2008	2009	2010
Санітарно-хімічні	28,4	28,6	34,2
Санітарно-бактеріологічні	18,7	16,8	22,3

На виконання постанови Головного державного санітарного лікаря України від 17.05.10 №16 "Про попередження виникнення водно-нітратної метгемоглобінемії у дітей", фахівцями держсанепідслужби проводився моніторинг вмісту нітратів у воді децентралізованих джерел водопостачання.

Всього було обстежено 30675 громадських колодязів, з них 6712 (21,9%) не відповідало вимогам санітарного законодавства. Кількість досліджених проб питної води з громадських колодязів за санітарно-хімічними показниками склала 28892, з них не відповідало гігієнічним нормативам за вмістом нітратів 8498 (29,4%); за бактеріологічними показниками досліджено 29031 проб, з них не відповідало гігієнічним нормативам 6133 (21,1%). За порушення вимог санітарного законодавства, які були виявлені при обстеженні громадських колодязів, було накладено 580 штрафів, винесено 4926 постанов про припинення експлуатації.

Обстежено 129688/209 індивідуальних колодязів, з них 25193 (19,4%) не відповідало вимогам санітарного законодавства. Кількість досліджених проб питної води за санітарно-хімічними показниками – 129099, з них не відповідало гігієнічним нормативам за вмістом нітратів 41047 (31,7%); за бак-

теріологічними показниками досліджено 76185 проб, з них не відповідало гігієнічним нормативам 17575 (23%). За порушення вимог санітарного законодавства, які були виявлені при обстеженні індивідуальних колодязів було накладено 57 штрафів, винесено 12602 постанов про припинення експлуатації.

У кожному випадку виявлення порушень щодо стану утримання колодязів індивідуального користування та невідповідності якості колодязної води за санітарно-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками, власникам криниць та органам місцевого самоврядування держсанепідслужбою скеровуються пропозиції, приписи про необхідність належного облаштування колодязів, здійснюється інформування населення, у тому числі і через засоби масової інформації щодо неприпустимості використання колодязної води для питних потреб у випадку перевищення вмісту нітратів тощо, зокрема для приготування дитячого харчування, проводиться санітарно-просвітня робота з батьками, персоналом дитячих навчальних закладів, вихователями пришкольницьких таборів відпочинку, з працівниками медичних закладів, зокрема ФАПів.

У Дніпропетровській області у четвертому кварталі 2010 року було зареєстровано два випадки отруєння немовлят у Нікопольському та Новомосковському районах області. За даними фактами поінформовано органи місцевої влади, винесено постанови про заборону споживання води індивідуальних колодязів для питних потреб. В області проводиться посилена санітарно-просвітня робота.

Водночас слід відмітити, що органи державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, керівники підприємств і господарств не приділяють належної уваги забезпеченню населення доброякісною питною водою, що є порушенням ст. 18 Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення” та ст. 7 Закону України “Про питну воду та питне водопостачання”.

Заходи, що здійснювалися для поліпшення забезпечення населення питною водою гарантованої якості, удосконалення контролю якості питної води. Держсанепідслужбою у 2010 році за порушення вимог санітарного законодавства:

- за порушення вимог санітарного законодавства в частині охорони поверхневих водойм – накладено 1376 штрафів; у слідчі органи передано 58 справ; з них 38 (65,5 %) справ по яких прийнято рішення щодо притягнення до відповідальності; для розгляду на адмінкомісіях передано 65 справ; винесено 522 постанови про припинення експлуатації об’єктів, з них на постійно – 88 (16,8 %);

- з питання забезпечення населення країни якісною питною водою притягнуто до адміністративної відповідальності 4224 відповідальні посадові особи; у слідчі органи направлено 67 справ, по 50-х (74,6%) із них прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності; для розгляду на адмінкомісіях було передано 91 справу; винесено 16744 постанови про припинення експлуатації об’єктів, із них на постійно – 2452 (14,6 %).

Таблиця 3.4.1

Питома вага досліджених проб води з джерел централізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2008-2010 рр.

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
		1	АР Крим	6,2	5,0	4,7	1,6
2	Вінницька	3,6	3,0	3,4	7,7	4,5	5,1
3	Волинська	12,1	8,9	12,1	1,3	1,0	0,9
4	Дніпропетровська	18,0	18,4	30,2	1,2	1,1	1,9
5	Донецька	9,8	8,9	9,5	2,3	2,6	2,1
6	Житомирська	12,5	10,8	21,2	2,2	2,2	2,2
7	Закарпатська	6,6	6,9	5,4	7,4	7,0	6,4
8	Запорізька	20,4	17,4	16,8	2,2	2,2	1,5
9	Івано-Франківська	2,0	0,3	1,1	2,9	1,1	1,5
10	Київська	18,6	19,6	19,0	3,4	3,5	3,5
11	Кіровоградська	11,1	10,0	11,6	3,9	4,0	3,6
12	Луганська	40,1	39,6	43,1	4,1	3,5	3,7
13	Львівська	3,9	3,5	3,2	2,2	1,6	1,6
14	Миколаївська	17,3	17,3	21,7	4,3	5,8	5,9
15	Одеська	13,2	15,4	15,1	3,8	3,9	4,5
16	Полтавська	18,9	19,0	16,7	2,2	1,9	1,8
17	Рівненська	12,4	18,0	20,3	3,0	3,4	3,9
18	Сумська	14,5	17,6	17,3	2,7	2,8	2,4
19	Тернопільська	6,0	7,2	5,3	7,7	8,2	8,4
20	Харківська	12,9	12,6	12,1	6,4	6,0	5,7
21	Херсонська	17,1	15,8	16,3	1,8	1,0	1,1
22	Хмельницька	3,8	4,4	4,5	3,8	2,9	4,1
23	Черкаська	10,1	6,6	8,7	2,6	2,8	2,4
24	Чернівецька	1,5	1,2	1,4	2,8	2,1	2,0
25	Чернігівська	6,5	6,4	6,7	2,0	1,4	2,1
26	м.Київ	0,7	1,4	1,2	0,9	0,8	0,8
27	м.Севастополь	4,5	2,5	1,2	3,0	1,1	0,8
	Всього по Україні	13,2	12,9	14,2	3,4	3,1	3,2

Таблиця 3.4.2

За даними державної статистичної звітності (форма № 18)

2008		2009		2010	
Області, які мають найбільшу питому вагу водопроводів господарсько-питного водопостачання, що не відповідають санітарним нормам у 2008-2010 роках (%)					
Луганська	25,7	Луганська	25,6	Луганська	25,5
Херсонська	15,2	Донецька	16,3	Донецька	15,7
Донецька	14,3	Херсонська	15,6	Херсонська	14,2
Миколаївська	12,5	Миколаївська	12,1	Миколаївська	12,8
Тернопільська	11,1	Житомирська	11,9	Житомирська	11,4
Житомирська	11,1	Тернопільська	10,2	Тернопільська	10,9
Середній показник по Україні	5,1	Середній показник по Україні	5,2	Середній показник по Україні	5
2008		2009		2010	
Області, де найбільша питома вага нестандартних проб питної води за санітарно-хімічними показниками у 2008-2010 роках (%)					
Луганська	40,1	Луганська	39,6	Луганська	43,1
Запорізька	20,4	Київська	19,6	Дніпропетровська	30,2
Полтавська	18,9	Полтавська	19,0	Миколаївська	21,7
Київська	18,6	Дніпропетровська	18,4	Житомирська	21,2
Дніпропетровська	18,0	Рівненська	18,0	Рівненська	20,3
Миколаївська	17,3	Сумська	17,6	Київська	19,0
Херсонська	17,1	Запорізька	17,4	Сумська	17,3
Середній показник по Україні	13,2	Середній показник по Україні	12,9	Середній показник по Україні	14,2
2008		2009		2010	
Області, де найбільша питома вага нестандартних проб питної води за санітарно-хімічними показниками у 2008-2010 роках (%)					
Тернопільська	7,7	Тернопільська	8,2	Тернопільська	8,4
Вінницька	7,7	Закарпатська	7,0	Закарпатська	6,4
Закарпатська	7,4	Харківська	6,0	Миколаївська	5,9
Харківська	6,4	Миколаївська	5,8	Харківська	5,7
Миколаївська	4,3	Вінницька	4,5	Вінницька	5,1
Луганська	4,1	Кіровоградська	4,0	Одеська	4,5
Кіровоградська	3,9	Одеська	3,9	Хмельницька	4,1
Одеська	3,8	Луганська	3,5	Рівненська	3,9
Середній показник по Україні	3,4	Середній показник по Україні	3,1	Середній показник по Україні	3,2

Таблиця 3.4.3

Невідповідність санітарним нормам об'єктів централізованого питного водопостачання у 2008-2010 роках

№	Регіон	Питома вага проб у % за роками,								
		які не відповідали санітарним нормам через відсутність:								
		зон санітарної охорони			очисних споруд			знезаражуючих установок		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	43,6	45,5	43,6	9,1	7,3	7,3	45,5	47,3	49,1
2	Вінницька	84,6	83,3	63,6	7,7	8,3	18,2	23,1	25,0	36,4
3	Волинська	100	100	100						
4	Дніпропетровська				100	100	100			
5	Донецька	27,9	35,5	32,9	8,8	7,9	8,2	73,5	65,8	68,5
6	Житомирська	22,6	28,4	26,6	85,5	79,1	79,7	41,9	38,8	42,2
7	Закарпатська	26,9	30,8	45,8	42,3	38,5	29,2	53,8	50,0	50,0
8	Запорізька	50,0	47,1	75,0	14,3	41,2	30,0	14,3	11,8	10,0
9	Івано-Франківська	14,3			14,3	12,5	28,6	100,0	87,5	71,4
10	Київська	58,9	53,6	60,0	37,5	35,7	35,6	3,6	10,7	4,4
11	Кіровоградська	100	45,5	66,7						
12	Луганська	78,9	77,7	76,7	0,8	0,8	0,8	47,2	47,9	48,3
13	Львівська	52,9	50,0	50,0	70,6	66,7	66,7	11,8	16,7	16,7
14	Миколаївська	88,9	93,4	93,8	7,9	4,9	4,6	3,2	1,6	1,5
15	Одеська	71,4	71,4	55,6	28,6	28,6	22,2	71,4	42,9	55,6
16	Полтавська	100	81,8	100					18,2	
17	Рівненська	72,7	73,9	70,6	27,3	26,1	29,4	9,1	8,7	11,8
18	Сумська	57,1	57,1	57,1	14,3	14,3	14,3	28,6	28,6	28,6
19	Тернопільська	36,5	35,4	41,2	1,9	2,1	2,0	61,5	62,5	56,9
20	Харківська	100	100	92,7		1,8	7,3		25,7	
21	Херсонська	97,0	96,4	99,4	1,8	2,4	0,6	1,2	1,2	
22	Хмельницька	100	100	100						
23	Черкаська				100	100	100			
24	Чернівецька	100	100	100						
25	Чернігівська									
26	м.Київ									
27	м.Севастополь				50,0	100	80,0	50,0	100,0	60,0
	Всього по Україні	67,9	67,3	67,8	17,1	17,2	16,7	24,3	27,1	25

Таблиця 3.4.4

Питома вага досліджених проб води з систем централізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2008-2010 рр.

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	5,4	5,0	4,7	1,7	1,4	1,6
2	Вінницька	3,1	2,6	3,1	8,0	4,4	5,5
3	Волинська	12,1	8,9	12,1	1,3	1,0	0,9
4	Дніпропетровська	15,1	15,6	27,7	1,2	1,1	1,9
5	Донецька	6,4	6,2	6,3	2,3	2,6	2,1
6	Житомирська	12,6	10,9	21,3	2,1	2,1	2,1
7	Закарпатська	6,3	8,2	6,3	7,7	6,9	6,8
8	Запорізька	15,9	13,5	12,9	2,3	2,2	1,6
9	Івано-Франківська	2,1	0,2	1,0	3,0	0,8	1,2
10	Київська	18,6	19,6	19,0	3,4	3,5	3,5
11	Кіровоградська	11,5	10,0	11,6	4,3	4,0	3,6
12	Луганська	40,1	39,6	43,1	4,1	3,5	3,7
13	Львівська	3,9	3,5	3,2	2,2	1,6	1,6
14	Миколаївська	15,0	15,3	16,0	4,4	6,0	5,8
15	Одеська	13,2	15,4	15,1	3,8	3,9	4,5
16	Полтавська	18,9	19,0	16,7	2,2	1,9	1,8
17	Рівненська	10,3	15,4	17,4	3,2	3,5	3,6
18	Сумська	14,5	17,6	17,3	2,7	2,8	2,4
19	Тернопільська	6,0	7,2	5,3	7,7	8,2	8,4
20	Харківська	12,9	12,6	12,1	6,4	6,0	5,7
21	Херсонська	17,2	16,0	16,4	1,8	1,0	1,1
22	Хмельницька	3,8	4,3	4,5	3,8	2,9	4,1
23	Черкаська	10,1	6,6	8,7	2,6	2,8	2,4
24	Чернівецька	1,2	0,9	1,2	2,2	1,9	1,4
25	Чернігівська	6,5	6,4	6,7	2,0	1,4	2,1
26	м.Київ	0,7	1,4	1,2	0,9	0,8	0,8
27	м.Севастополь	0,4	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6
	Всього по Україні	12,5	12,4	13,5	3,4	3,0	3,2

Таблиця 3.4.5

Питома вага досліджених проб води з систем питного водопостачання різної підпорядкованості, які не відповідали санітарним нормам у 2008-2010 роках

Приналежність джерел	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками		
	2008 р.	2009 р.	2010 р.
за санітарно-хімічними			
Комунальні	9,7	9,2	11,1
Відомчі	14,3	15,2	15,0
Сільські	18,0	17,9	18,2
за санітарно-бактеріологічними			
Комунальні	2,4	2,1	2,3
Відомчі	3,8	3,5	3,6
Сільські	5,5	5,0	5,1

Таблиця 3.4.6

Питома вага досліджених проб води з систем питного водопостачання різної підпорядкованості, які не відповідали санітарним нормам у 2008-2010 роках

Водопроводи	2008 р.	2009 р.	2010 р.
зон санітарної охорони			
Комунальні	52,0	50,7	49,1
Відомчі	57,1	54,9	57,0
Сільські	75,3	75,1	74,8
очисних споруд			
Комунальні	36,5	37,5	37,1
Відомчі	27,4	29,7	28,2
Сільські	8,8	8,0	8,8
знезаражуючих установок			
Комунальні	23,6	23,7	23,3
Відомчі	25,7	30,8	27,5
Сільські	23,0	26,5	23,4

Таблиця 3.4.7

Питома вага досліджених проб води з розподільних мереж систем централізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2008-2010 роках

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	4,3	3,7	3,1	1,7	1,6	1,7
2	Вінницька	3,1	2,6	3,1	8,0	4,4	5,5
3	Волинська	14,0	10,7	12,9	1,5	1,2	1,1
4	Дніпропетровська	13,3	13,4	26,4	1,3	1,2	1,9
5	Донецька	6,0	6,3	6,2	2,4	2,3	2,2
6	Житомирська	10,5	9,8	21,0	2,3	2,2	2,3
7	Закарпатська	6,3	8,2	6,3	7,7	6,9	6,8
8	Запорізька	15,9	13,5	12,9	2,3	2,2	1,6
9	Івано-Франківська	1,8	0,2	0,8	2,9	0,9	1,4
10	Київська	17,1	16,8	16,7	3,5	4,3	3,3
11	Кіровоградська	9,7	9,3	11,0	5,5	4,2	4,2
12	Луганська	37,3	37,5	41,7	4,6	3,8	4,0
13	Львівська	3,2	2,8	2,5	1,8	1,5	1,3
14	Миколаївська	14,9	15,0	15,7	4,4	6,0	5,7
15	Одеська	13,4	15,6	15,6	3,8	3,8	4,4
16	Полтавська	16,5	18,5	14,1	2,3	2,0	2,0
17	Рівненська	10,3	15,4	17,4	3,2	3,5	3,6
18	Сумська	13,8	17,0	16,5	2,9	2,8	2,5
19	Тернопільська	6,0	6,5	5,1	7,6	7,6	8,2
20	Харківська	11,0	10,7	10,8	6,7	6,2	5,9
21	Херсонська	8,7	8,7	9,6	2,0	1,2	1,2
22	Хмельницька	3,0	3,1	3,6	4,3	3,3	4,6
23	Черкаська	8,5	5,5	7,6	2,4	2,9	2,3
24	Чернівецька	1,3	1,0	1,4	2,3	2,2	1,7
25	Чернігівська	4,7	4,7	4,8	2,2	1,6	1,9
26	м.Київ	0,0	0,8	0,8	0,9	0,5	0,3
27	м.Севастополь	0,4	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6
	Всього по Україні	10,7	10,8	12,0	3,6	3,2	3,2

Таблиця 3.6.1

Питома вага досліджених проб води з систем централізованого питного водопостачання у сільських населених пунктах, які не відповідали санітарним нормам у 2008-2010 роках

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	4,8	5,2	4,8	2,9	2,8	3,0
2	Вінницька	5,1	4,7	4,5	11,1	6,7	8,6
3	Волинська	14,8	12,9	16,8	2,1	1,6	1,2
4	Дніпропетровська	27,2	28,2	37,9	2,7	4,0	5,5
5	Донецька	15,0	15,7	15,9	3,5	4,4	3,6
6	Житомирська	12,0	13,0	16,9	3,8	3,5	3,9
7	Закарпатська	8,4	7,5	6,3	14,8	13,0	8,1
8	Запорізька	28,1	21,0	23,7	3,5	3,7	2,5
9	Івано-Франківська	2,0		0,5	6,1	2,3	4,4
10	Київська	18,6	19,7	20,5	6,6	5,8	5,4
11	Кіровоградська	14,8	13,8	13,7	8,2	7,4	6,9
12	Луганська	45,7	38,3	43,8	4,9	3,7	4,0
13	Львівська	4,7	4,7	3,4	3,8	3,3	2,8
14	Миколаївська	35,9	35,3	36,1	4,8	9,0	9,5
15	Одеська	18,8	25,9	24,3	8,8	8,7	10,5
16	Полтавська	22,7	23,9	21,7	3,2	2,6	2,7
17	Рівненська	14,4	21,9	23,5	7,0	8,3	8,4
18	Сумська	22,5	29,7	26,1	4,0	4,0	4,0
19	Тернопільська	5,2	5,1	4,9	7,0	8,9	10,0
20	Харківська	22,9	21,1	22,9	16,0	13,5	12,6
21	Херсонська	25,6	22,3	22,2	2,8	1,7	2,0
22	Хмельницька	3,8	5,0	4,1	5,1	4,1	5,7
23	Черкаська	7,3	6,3	6,4	3,0	3,0	2,6
24	Чернівецька		1,0		2,6	3,9	1,8
25	Чернігівська	7,3	7,8	8,8	3,4	2,1	2,8
26	м.Київ						
27	м.Севастополь						
	Всього по Україні	18,0	17,9	18,2	5,5	5,0	5,1

Таблиця 3.6.2

Невідповідність санітарним нормам об'єктів централізованого питного водопостачання у сільських населених пунктах у 2008-2010 роках

№	Регіон	Питома вага проб у % за роками, які не відповідали санітарним нормам через відсутність								
		зон санітарної охорони			очисних споруд			зnezаражуючих установок		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	37,5	35,9	32,5	7,5	7,7	7,5	52,5	56,4	60,0
2	Вінницька	100,0	100,0	75,0			12,5			12,5
3	Волинська	100,0	100,0	100,0						
4	Дніпропетровська				100,0		100,0			
5	Донецька	13,0	21,7	17,5	3,7	3,3	3,5	90,7	81,7	86,0
6	Житомирська	36,0	46,7	44,8	84,0	70,0	72,4	52,0	43,3	44,8
7	Закарпатська	75,0	80,0	100,0	25,0	20,0		75,0	40,0	66,7
8	Запорізька	66,7	57,1	100,0		42,9	21,4			
9	Івано-Франківська							100,0	100,0	100,0
10	Київська	63,0	52,4	65,8	32,6	33,3	28,9	4,3	14,3	5,3
11	Кіровоградська	100,0	50,0	63,6						
12	Луганська	89,6	88,2	86,7				35,1	35,5	36,0
13	Львівська	100,0	100,0	100,0				25,0	25,0	25,0
14	Миколаївська	95,1	100,0	100,0	4,9					
15	Одеська	100,0	100,0	100,0	40,0	40,0	40,0	20,0	20,0	20,0
16	Полтавська	100,0	80,0	100,0					20,0	
17	Рівненська	91,7	92,3	100,0	8,3	7,7				
18	Сумська	100,0	100,0	100,0						
19	Тернопільська	31,3	27,6	37,5				68,8	72,4	62,5
20	Харківська	100,0	100,0	90,9		1,4	9,1		24,3	
21	Херсонська	97,3	97,4	100,0	1,3	2,0		1,3	1,3	
22	Хмельницька	100,0	100,0	100,0						
23	Черкаська									
24	Чернівецька	100,0	100,0	100,0						
25	Чернігівська									
	Всього по Україні	75,3	75,1	74,8	8,8	8,0	8,8	23,0	26,5	23,4

Таблиця 3.6.3

Питома вага досліджених проб води з джерел децентралізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2008-2010 роках

Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
	санітарно-хімічні			санітарно-бактеріологічні		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
	АР Крим	17,6	9,2	9,8	16,3	24,1
Вінницька	12,7	12,6	19,6	25,6	16,8	20,3
Волинська	17,2	14,8	18,2	15,7	15,7	11,4
Дніпропетровська	19,7	22,6	30,3	6,3	11,5	21,5
Донецька	41,1	40,5	39,7	20,9	18,3	23,1
Житомирська	36,3	34,5	44,2	17,1	13,2	29,5
Закарпатська	11,4	13,2	12,3	15,9	15,3	17,3
Запорізька	29,7	32,5	10,4	2,2	3,3	3,7
Івано-Франківська	10,3	7,9	9,9	33,6	26,7	27,9
Київська	35,9	36,5	39,2	15,7	15,4	22,6
Кіровоградська	41,2	41,1	59,8	19,7	19,9	28,7
Луганська	62,6	57,1	56,8	34,1	33,3	31,9
Львівська	6,2	6,8	7,3	11,0	9,2	9,9
Миколаївська	35,7	34,0	46,9	18,9	19,0	20,8
Одеська	42,9	47,9	48,0	8,0	17,3	24,6
Полтавська	38,0	35,6	33,6	9,7	9,3	13,3
Рівненська	14,7	20,5	26,2	20,8	19,4	26,5
Сумська	58,3	53,3	54,0	32,7	31,3	39,7
Тернопільська	15,3	19,5	36,6	23,8	13,3	19,5
Харківська	50,7	49,9	45,5	30,7	29,9	32,0
Херсонська	28,1	16,3	43,4	7,3	6,7	16,8
Хмельницька	19,5	18,2	23,9	10,8	10,2	18,9
Черкаська	27,8	22,5	44,3	13,8	14,0	27,3
Чернівецька	5,5	2,3	1,7	11,2	6,3	5,9
Чернігівська	44,9	41,7	41,0	28,0	24,0	23,9
м.Київ	2,1	2,7	2,6	3,8	3,3	3,4
м.Севастополь	64,5	82,6	35,4	90,2	83,3	72,5
Всього по Україні	28,4	28,6	34,2	18,7	16,8	22,3

Таблиця 3.5.1

Спаляхи гострих кишкових інфекцій з водним шляхом передачі збудника в Україні за 2008 - 2010 роки по регіонам

Найменування регіону	Роки						Всього		
	2008			2010			кількість спалахів	кількість осіб, що постраждали	з них дітей
	кількість спалахів	кількість осіб, що постраждали	з них дітей	кількість спалахів	кількість осіб, що постраждали	з них дітей			
Донецька							0	0	0
АР Крим							0	0	0
Львівська	2	122	61	1	10		3	132	61
Дніпропетровська							0	0	0
Луганська							0	0	0
Житомирська							0	0	0
Ів.-Франківська							0	0	0
Одеська							0	0	0
Вінницька							0	0	0
Закарпатська							0	0	0
Запорізька							0	0	0
Харківська							0	0	0
Херсонська							0	0	0
Кіровоградська							0	0	0
Сумська							0	0	0
Всього	2	122	61	1	10	0	3	132	61

У 2009 р. спалахів гострих кишкових інфекцій з водним шляхом передачі збудника зафіксовано не було

За 3 роки мало місце 3 спалахи (в т.ч.: вірусний гепатит А - 2 спалахи; рота-віруси - 1 спалах), внаслідок яких постраждало - 132 чоловіки, з них дітей - 61.

Характеристика випусків стічних вод. Державний санітарно-епідеміологічний нагляд за випусками стічних вод.

Питне водопостачання України майже на 80% забезпечується поверхневими водами. Екологічний стан поверхневих водних об'єктів і якість води в них є вирішальними чинниками санітарного та епідемічного благополуччя населення. Водночас більшість басейнів річок згідно з гігієнічною класифікацією водних об'єктів за ступенем забруднення можна віднести до забруднених та дуже забруднених.

У поверхневі водойми та моря скидає стоки 2035 об'єктів, налічується 1338 випусків господарсько-побутових та 759 – промислових стоків. З них без очищення або з очищенням, що не відповідає санітарним нормам 32,0% та 33,7% випусків відповідно (табл. 3.8; 3.8.1-3.8.3; рис. 3.7).

Таблиця 3.8
Кількість об'єктів, які скидають стічні води в поверхневі водойми та моря (2008 – 2010 рр.)

Роки	2008	2009	2010
Кількість об'єктів, що мають скиди стічних вод у водойми	2074	1972	2035
Кількість випусків:			
господарсько-побутові стоки	1339	1288	1338
промислові стоки	802	745	759

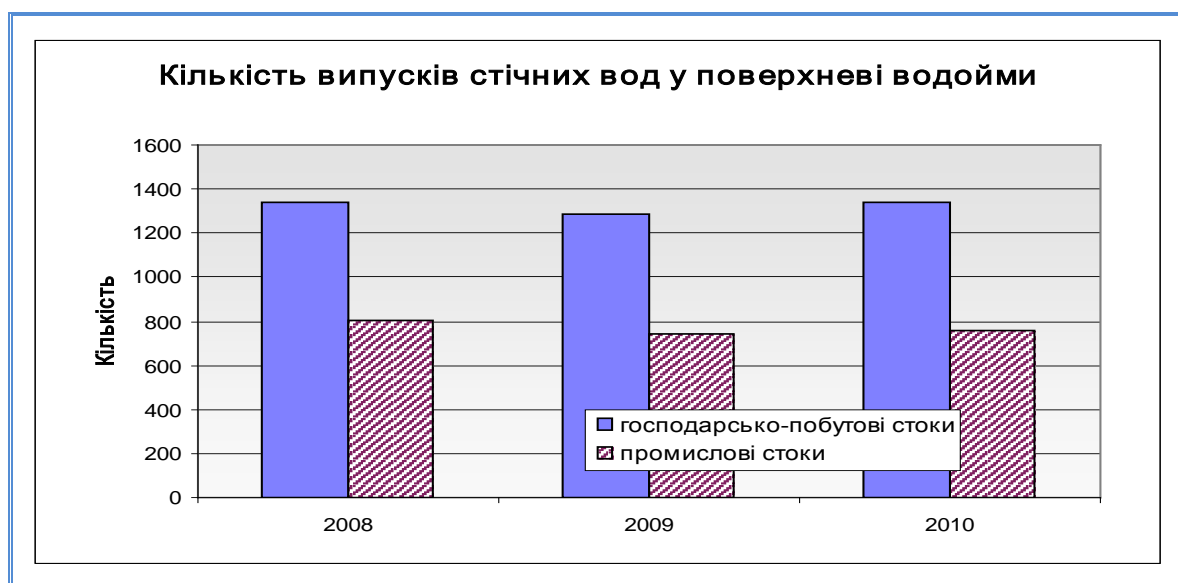


Рис. 3.7

Внаслідок недостатнього фінансування будівництво і реконструкція більшості об'єктів каналізування та водопостачання, запланованих державними і регіональними програмами охорони водних ресурсів, розвитку водного господарства та підвищення якості питної води, практично не проводиться.

У поверхневі водойми скидає стоки 1967 об'єктів, у моря мають випуски 68 об'єктів (на рівні минулого року). Найбільше об'єктів, що мають випуски

стічних вод у поверхневій водоймі, у Донецькій, Львівській, Луганській областях; у моря – у АР Крим, м. Севастополі, Одеській області. У поверхневій водоймі налічується 1280 випусків господарсько-побутових та 741 – промислових стоків; з них без очищення або з очищенням, що не відповідає санітарним нормам 32,3 % та 33,6 % випусків відповідно, у моря – відповідно 58 і 18; 25,9 % і 38,9 % (табл. 3.9, рис. 3.8).

Таблиця 3.9

Питома вага випусків стічних вод у поверхневій водоймі та моря, які не відповідають санітарним нормам (%) за 2008-2010 роки

Роки	2008	2009	2010
Питома вага випусків, які не відповідають санітарним нормам (%):			
господарсько-побутові стоки	32,6	33,4	32,0
промислові стоки	36,7	35,9	33,7

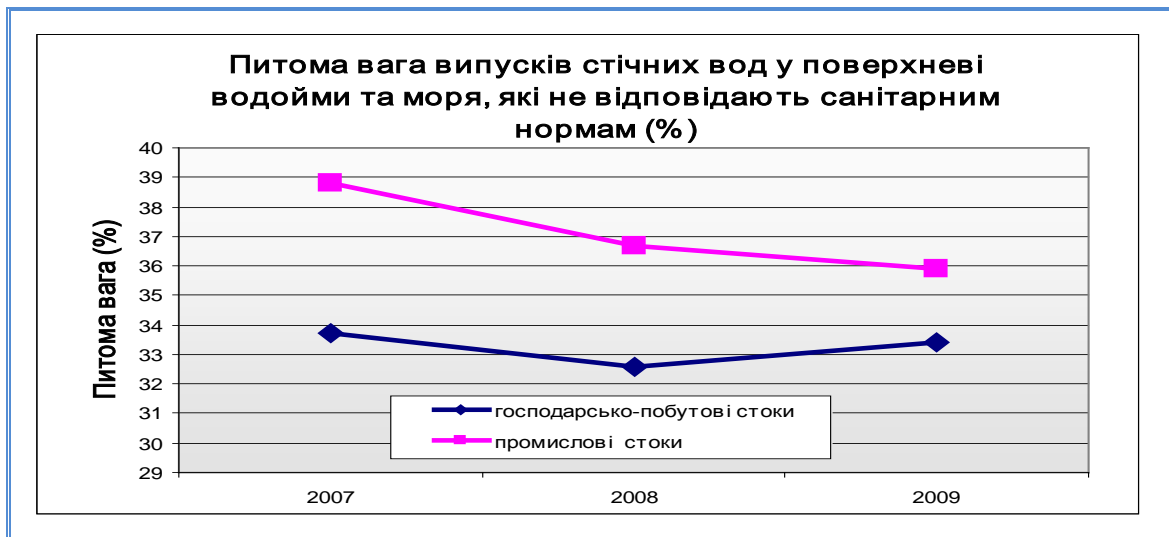


Рис. 3.8

Найбільша питома вага випусків господарсько-побутових стічних вод у поверхневій водоймі без очищення або з очищенням, що не відповідає санітарним вимогам, у Луганській, Одеській, Миколаївській, Херсонській, Донецькій областях; у моря – у Одеській, Миколаївській областях, АР Крим, м. Севастополі. Найбільша питома вага випусків промислових стічних вод у поверхневій водоймі без очищення або з очищенням, що не відповідає санітарним вимогам, відмічається у Миколаївській, Дніпропетровській, Тернопільській, Луганській, Донецькій областях.

Так, понад 90% забруднених стоків дають водоканали міст області та промислові підприємства гірничо-видобувного та металургійного комплексів м. Дніпропетровська, Дніпродзержинська, Нікополя, Кривбасу та Західного Донбасу. Залишається гострою проблема скиду у водоймі високо мінералізованих шахтних та кар'єрних вод Кривбасу та Західного Донбасу (Дніпропетровська, Миколаївська та Херсонська області).

Таблиця 3.8.1

Загальна кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря по регіонах та країні в цілому у 2008-2010 роках

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря (за роками)							
		всього			господарсько-побутових			промислових	
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009
1	АР Крим	42	44	47	36	38	41	6	6
2	Вінницька	71	70	70	29	34	34	42	36
3	Волинська	38	31	30	25	22	21	13	9
4	Дніпропетровська	95	93	92	25	25	25	70	68
5	Донецька	335	334	333	122	125	125	213	209
6	Житомирська	89	89	87	62	61	60	27	28
7	Закарпатська	112	115	130	108	111	125	4	4
8	Запорізька	64	65	63	22	23	22	42	42
9	Івано-Франківська	88	92	92	56	60	60	32	32
10	Київська	39	36	39	33	30	33	6	6
11	Кіровоградська	50	44	44	42	38	38	8	6
12	Луганська	162	145	140	88	76	72	74	69
13	Львівська	192	189	187	182	179	177	10	10
14	Миколаївська	33	33	33	17	17	17	16	16
15	Одеська	47	47	47	38	38	38	9	9
16	Полтавська	45	41	41	28	26	26	17	15
17	Рівненська	63	64	64	38	39	39	25	25
18	Сумська	28	28	28	20	20	20	8	8
19	Тернопільська	134	128	126	82	79	78	52	49
20	Харківська	88	89	91	74	76	78	14	13
21	Херсонська	14	13	13	11	11	11	3	2
22	Хмельницька	84	84	85	59	60	61	25	24
23	Черкаська	55	55	55	35	35	35	20	20
24	Чернівецька	56	50	45	32	29	28	24	21
25	Чернігівська	27	27	27	13	12	13	14	15
26	м.Київ	1	1	1	1	1	1	0	0
27	м.Севастополь	21	21	20	19	19	18	2	2
	Всього по Україні	2078	2028	2030	1339	1284	1334	802	744

Продовження таблиці 3.8.1

№	Регіон	Питома вага випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря у %, які не відповідали санітарним нормам (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	9,5	9,1	12,8	11,1	10,5	14,6	0,0	0,0	0,0
2	Вінницька	8,5	7,1	5,7	17,2	11,8	8,8	2,4	2,8	2,8
3	Волинська	21,1	19,4	16,7	24,0	22,7	19,0	15,4	11,1	11,1
4	Дніпропетровська	57,9	57,0	57,6	40,0	40,0	40,0	64,3	63,2	64,2
5	Донецька	53,7	51,8	48,6	51,6	56,0	52,8	54,9	49,3	46,2
6	Житомирська	38,2	43,8	41,4	45,2	52,5	50,0	22,2	25,0	22,2

7	Закарпатська	31,3	30,4	23,1	29,6	28,8	22,4	75,0	75,0	40,0
8	Запорізька	15,6	16,9	17,5	22,7	26,1	36,4	11,9	11,9	7,3
9	Івано-Франківська	12,5	13,0	13,0	12,5	13,3	13,3	12,5	12,5	12,5
10	Київська	17,9	19,4	17,9	15,2	16,7	15,2	33,3	33,3	33,3
11	Кіровоградська	28,0	29,5	29,5	33,3	31,6	31,6	0,0	16,7	16,7
12	Луганська	56,2	54,5	57,1	63,6	65,8	68,1	47,3	42,0	45,6
13	Львівська	19,3	19,0	18,7	20,3	20,1	19,8	0,0	0,0	0,0
14	Миколаївська	78,8	78,8	78,8	64,7	64,7	64,7	93,8	93,8	93,8
15	Одеська	66,0	66,0	66,0	73,7	73,7	73,7	33,3	33,3	33,3
16	Полтавська	8,9	9,8	14,6	7,1	7,7	15,4	11,8	13,3	13,3
17	Рівненська	22,2	20,3	20,3	26,3	23,1	23,1	16,0	16,0	16,0
18	Сумська	14,3	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19	Тернопільська	44,0	46,9	47,6	47,6	46,8	47,4	38,5	46,9	47,9
20	Харківська	29,5	27,0	35,2	29,7	28,9	37,2	28,6	15,4	23,1
21	Херсонська	42,9	46,2	38,5	45,5	54,5	45,5	33,3	0,0	0,0
22	Хмельницька	27,4	26,2	23,5	27,1	26,7	23,0	28,0	25,0	25,0
23	Черкаська	3,6	3,6	3,6	2,9	5,7	5,7	5,0	0,0	0,0
24	Чернівецька	55,4	54,0	48,9	59,4	55,2	53,6	50,0	52,4	41,2
25	Чернігівська	7,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0
26	м.Київ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
27	м.Севастополь	33,3	33,3	27,8	31,6	31,6	27,8	50,0	50,0	50,0
	Всього по Україні	35,3	34,3	32,6	32,9	33,5	32,0	36,7	35,8	33,7

Таблиця 3.8.2

Загальна кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми по регіонах та країні в цілому у 2008-2010 роках

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	6	7	10	6	7	10			
2	Вінницька	71	70	70	29	34	34	42	36	36
3	Волинська	38	31	30	25	22	21	13	9	9
4	Дніпропетровськ	95	93	92	25	25	25	70	68	67
5	Донецька	329	327	326	121	124	124	208	203	202
6	Житомирська	89	89	87	62	61	60	27	28	27
7	Закарпатська	112	115	130	108	111	125	4	4	5
8	Запорізька	62	63	61	20	21	20	42	42	41
9	Ів.-Франківська	88	92	92	56	60	60	32	32	32
10	Київська	39	36	39	33	30	33	6	6	6
11	Кіровоградська	50	44	44	42	38	38	8	6	6
12	Луганська	162	145	140	88	76	72	74	69	68
13	Львівська	192	189	187	182	179	177	10	10	10
14	Миколаївська	31	31	31	16	16	16	15	15	15
15	Одеська	37	37	37	30	30	30	7	7	7
16	Полтавська	45	41	41	28	26	26	17	15	15
17	Рівненська	63	64	64	38	39	39	25	25	25
18	Сумська	28	28	28	20	20	20	8	8	8
19	Тернопільська	134	128	126	82	79	78	52	49	48
20	Харківська	88	89	91	74	76	78	14	13	13

21	Херсонська	12	11	11	9	9	9	3	2	2
22	Хмельницька	84	84	85	59	60	61	25	24	24
23	Черкаська	55	55	55	35	35	35	20	20	20
24	Чернівецька	56	50	45	32	29	28	24	21	17
25	Чернігівська	27	27	27	13	12	13	14	15	14
26	м.Київ	1	1	1	1	1	1			
27	м.Севастополь	9	9	9	9	9	9			
	Всього по Україні	2003	1956	1959	1281	1229	1280	785	727	741

Продовження таблиці 3.8.2

№	Регіон	Питома вага випусків стічних вод у поверхневі водойми у %, які не відповідали санітарним нормам (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	33,3	28,6	40,0	33,3	28,6	40,0			
2	Вінницька	8,5	7,1	5,7	17,2	11,8	8,8	2,4	2,8	2,8
3	Волинська	21,1	19,4	16,7	24,0	22,7	19,0	15,4	11,1	11,1
4	Дніпропетровськ	57,9	57,0	57,6	40,0	40,0	40,0	64,3	63,2	64,2
5	Донецька	53,2	51,1	47,9	52,1	56,5	53,2	53,8	47,8	44,6
6	Житомирська	38,2	43,8	41,4	45,2	52,5	50,0	22,2	25,0	22,2
7	Закарпатська	31,3	30,4	23,1	29,6	28,8	22,4	75,0	75,0	40,0
8	Запорізька	16,1	17,5	18,0	25,0	28,6	40,0	11,9	11,9	7,3
9	Ів.-Франківська	12,5	13,0	13,0	12,5	13,3	13,3	12,5	12,5	12,5
10	Київська	17,9	19,4	17,9	15,2	16,7	15,2	33,3	33,3	33,3
11	Кіровоградська	28,0	29,5	29,5	33,3	31,6	31,6	0,0	16,7	16,7
12	Луганська	56,2	54,5	57,1	63,6	65,8	68,1	47,3	42,0	45,6
13	Львівська	19,3	19,0	18,7	20,3	20,1	19,8			
14	Миколаївська	80,6	80,6	80,6	62,5	62,5	62,5	100	100	100
15	Одеська	62,2	62,2	62,2	66,7	66,7	66,7	42,9	42,9	42,9
16	Полтавська	8,9	9,8	14,6	7,1	7,7	15,4	11,8	13,3	13,3
17	Рівненська	22,2	20,3	20,3	26,3	23,1	23,1	16,0	16,0	16,0
18	Сумська	14,3	0,0	0,0	20,0	0,0		0,0	0,0	
19	Тернопільська	44,0	46,9	47,6	47,6	46,8	47,4	38,5	46,9	47,9
20	Харківська	29,5	27,0	35,2	29,7	28,9	37,2	28,6	15,4	23,1
21	Херсонська	41,7	45,5	45,5	44,4	55,6	55,6	33,3	0,0	
22	Хмельницька	27,4	26,2	23,5	27,1	26,7	23,0	28,0	25,0	25,0
23	Черкаська	3,6	3,6	3,6	2,9	5,7	5,7	5,0	0,0	
24	Чернівецька	55,4	54,0	48,9	59,4	55,2	53,6	50,0	52,4	41,2
25	Чернігівська	7,4	0,0	0,0				14,3	0,0	
26	м.Київ									
27	м.Севастополь	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2			
	Всього по Україні	35,5	34,4	32,8	33,0	33,6	32,3	36,7	35,6	33,6

Таблиця 3.8.3

Загальна кількість випусків стічних вод у моря по регіонах та країні в цілому у 2008-2010 роках

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у моря (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	36	37	37	30	31	31	6	6	6
2	Донецька	6	7	7	1	1	1	5	6	6
3	Запорізька	2	2	2	2	2	2			
4	Миколаївська	2	2	2	1	1	1	1	1	1
5	Одеська	10	10	10	8	8	8	2	2	2
6	Херсонська	2	2	2	2	2	2			
7	м.Севастополь	12	12	11	10	10	9	2	2	2
	Всього по Україні	75	72	71	58	55	54	17	17	17

Продовження таблиці 3.8.3

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у моря (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	5,6	5,4	5,4	6,7	6,5	6,5	0,0	0,0	0,0
2	Донецька	83,3	85,7	85,7	0,0	0,0	0,0	100	100	100
3	Запорізька									
4	Миколаївська	50,0	50,0	50,0	100	100	100	0,0	0,0	0,0
5	Одеська	80,0	80,0	80,0	100	100	100	0,0	0,0	0,0
6	Херсонська	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0				
7	м.Севастополь	41,7	41,7	36,4	40,0	40,0	33,3	50,0	50,0	50,0
	Всього по Україні	30,7	33,3	28,9	29,3	30,9	25,9	35,3	41,2	38,9

Заходи адміністративного впливу, що застосовувалися державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства.

Держсанепідслужбою у 2010 році за порушення вимог санітарного законодавства:

- в частині охорони поверхневих водойм – накладено 1376 штрафів; у слідчі органи передано 58 справ; з них 38 (65,5 %) справ по яких прийнято рішення щодо притягнення до відповідальності; для розгляду на адмінкомісіях передано 65 справ; винесено 522 постанови про припинення експлуатації об'єктів, з них на постійно – 88 (16,8 %) (рис. 3.9; табл. 3.9.1-3.9.2);

- з питання забезпечення населення країни якісною питною водою притягнуто до адміністративної відповідальності 4224 відповідальні посадові особи; у слідчі органи направлено 67 справ, по 50-х (74,6%) із них прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності; для розгляду на адмінкомісіях було передано 91 справу; винесено 16744 постанови про припинення екс-

платуації об'єктів, із них на постійно – 2452 (14,6 %) (рис. 3.10; табл. 3.9.1, 3.9.3.).

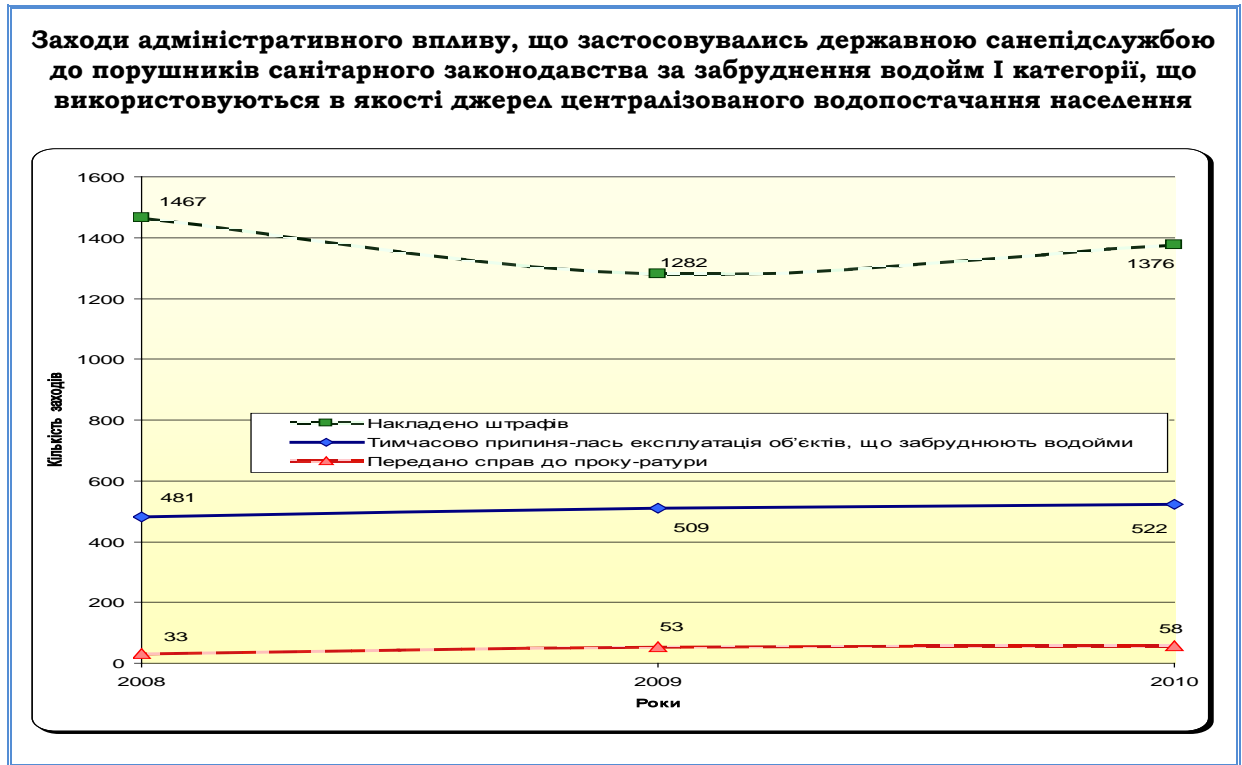


Рис. 3.9

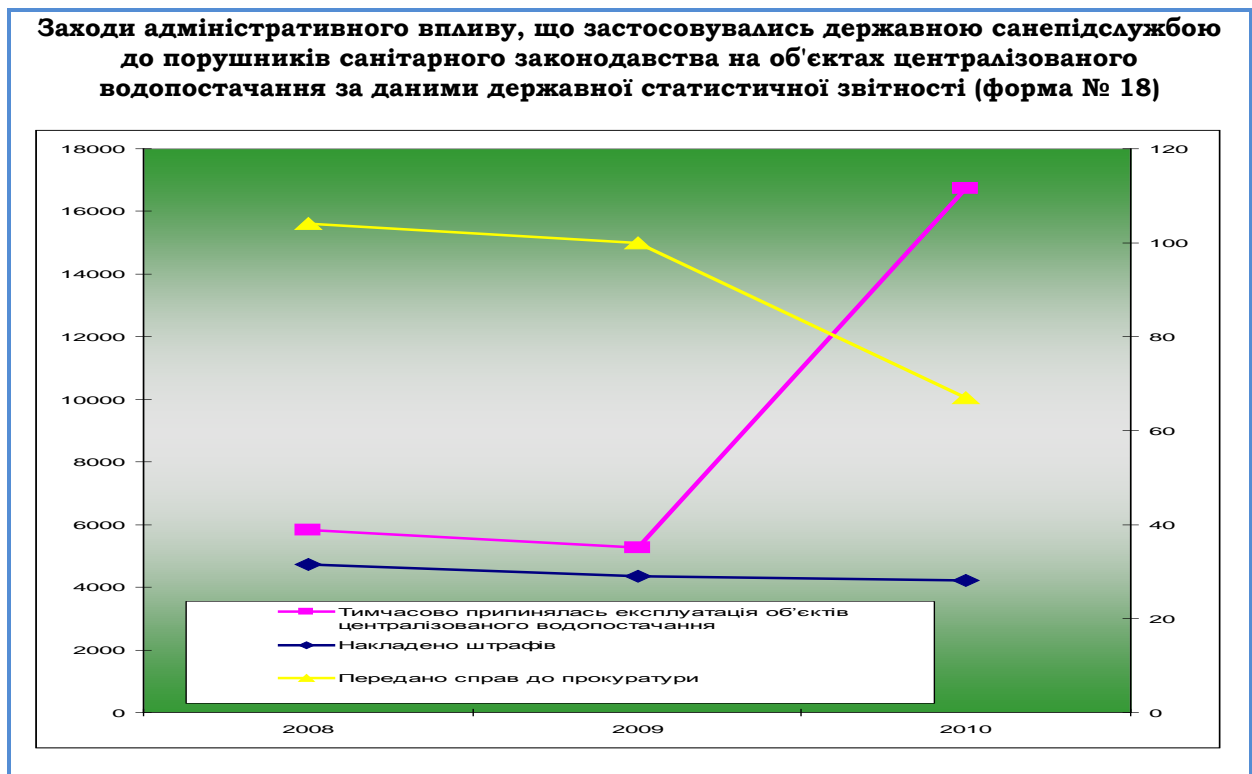


Рис. 3.10

Таблиця 3.9.1

Заходи адміністративного впливу, застосовані держсанепідслужбою України у 2005-2010 роках за даними державної статистичної звітності (форма № 18)

Роки	Кількість штрафів	З них утримано	%	Кількість справ, що направлені у слідчі органи	З них прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності	%	Кількість справ переданих на адмінкомісії
за водопостачанням							
2005	4151	3487	84,0	139	102	73,4	113
2006	4051	3536	87,3	116	75	64,7	103
2007	4456	3977	89,3	121	84	69,4	117
2008	4722	4310	91,3	104	82	78,8	124
2009	4341	3940	90,8	100	71	71,0	75
2010	4224	3886	92,0	67	50	74,6	91
за охороною водойм							
2005	1526	1281	83,9	36	21	58,3	130
2006	1508	1246	82,6	41	24	58,5	217
2007	1526	1323	86,7	57	38	66,7	132
2008	1467	1281	87,3	33	22	66,7	79
2009	1282	1131	88,2	53	39	73,6	136
2010	1376	1222	88,8	58	38	65,5	65

Продовження таблиці 3.9.1

Роки	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	Кількість об'єктів, експлуатація яких припинена				Кількість	
		постійно	%	тимчасово	%	об'єктів, де було обмежено асортимент продукції	осіб, що було відсторонено від роботи за пропозицією санепідслужби
за водопостачанням							
2005	6010	680	11,3	5330	88,7	78	3442
2006	5668	754	13,3	4914	86,7	5	3455
2007	5897	770	13,1	5127	86,9	55	3087
2008	5843	709	12,1	5134	87,9	20	3755
2009	5264	767	14,6	4497	85,4	22	2827
2010	16744	2452	14,6	14292	85,4	39	2250
за охороною водойм							
2005	636	104	16,4	532	83,6	-	236
2006	534	135	25,3	399	74,7	-	434
2007	522	61	11,7	461	88,3	-	407
2008	481	84	17,5	397	82,5	-	379
2009	509	97	19,1	412	80,9	-	175
2010	522	88	16,9	434	83,1	-	98

Таблиця 3.9.2
Заходи адміністративного впливу за водопостачанням, застосовані держсанепідслужбою України у 2008-2010 роках

№	Регіон	Кількість штрафів			Питома вага утриманих штрафів, %		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	186	174	149	92,5	94,3	88,6
2	Вінницька	218	286	295	90,4	90,9	90,2
3	Волинська	66	61	69	84,8	85,2	88,4
4	Дніпропетровська	184	157	149	95,1	91,1	97,3
5	Донецька	348	299	294	81,0	90,3	88,4
6	Житомирська	105	65	80	78,1	83,1	81,3
7	Закарпатська	87	61	40	92,0	91,8	100,0
8	Запорізька	201	211	212	96,5	95,3	96,7
9	Івано-Франківська	28	33	32	92,9	87,9	90,6
10	Київська	125	137	123	92,8	91,2	92,7
11	Кіровоградська	64	62	54	100,0	100,0	100,0
12	Луганська	285	280	236	94,4	93,2	97,5
13	Львівська	180	176	170	84,4	91,5	91,8
14	Миколаївська	214	228	211	93,0	94,3	93,4
15	Одеська	230	204	215	90,0	87,3	90,2
16	Полтавська	260	214	188	97,7	94,4	96,3
17	Рівненська	138	128	114	80,4	75,8	80,7
18	Сумська	98	86	87	100,0	100,0	100,0
19	Тернопільська	121	91	102	86,0	78,0	80,4
20	Харківська	264	266	288	86,7	89,5	94,1
21	Херсонська	277	286	320	95,7	90,6	93,4
22	Хмельницька	614	410	367	93,2	91,5	90,5
23	Черкаська	72	90	94	90,3	82,2	79,8
24	Чернівецька	31	24	27	80,6	58,3	66,7
25	Чернігівська	60	42	36	100,0	88,1	97,2
26	м.Київ	23	39	47	95,7	89,7	100,0
27	м.Севастополь	17	19	22	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	4722	4341	4224	91,3	90,8	92,0

Продовження таблиці 3.9.2

№	Регіон	Кількість справ, що направлені у слідчі органи			Питома вага справ, по яких прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності, %		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	5	1		40,0	-	-
2	Вінницька	10	10	9	100,0	100,0	88,9
3	Волинська		1	1	-	100,0	100,0
4	Дніпропетровська	7	14	2	100,0	100,0	100,0
5	Донецька	3	5	4	66,7	80,0	75,0
6	Житомирська				-	-	-
7	Закарпатська	1			100,0	-	-
8	Запорізька		3	3	-	66,7	100,0
9	Івано-Франківська	3	2	2	66,7	50,0	50,0
10	Київська				-	-	-
11	Кіровоградська	1			100,0	-	-
12	Луганська	6	7	7	66,7	14,3	28,6

13	Львівська	3	1	1	33,3	-	100,0
14	Миколаївська	24	14	15	100,0	100,0	100,0
15	Одеська	3		2	66,7	-	-
16	Полтавська	16	20	11	43,8	45,0	45,5
17	Рівненська	2			100,0	-	-
18	Сумська		4		-	100,0	-
19	Тернопільська	2	2	2	-	-	100,0
20	Харківська	1	5		-	-	-
21	Херсонська	1			100,0	-	-
22	Хмельницька	1	1	1	100,0	100,0	100,0
23	Черкаська	2	3		100,0	100,0	-
24	Чернівецька	1			100,0	-	-
25	Чернігівська	1			100,0	-	-
26	м.Київ				-	-	-
27	м.Севастополь	4	1	3	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	104	100	67	78,8	71,0	74,6

Продовження таблиці 3.9.2

№	Регіон	Кількість винесених постанов про припинення експлуатації об'єктів			Питома вага об'єктів, експлуатація яких припинена постійно, %		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	137	131	173	0,7	-	1,7
2	Вінницька	711	699	3783	6,6	17,7	1,5
3	Волинська	13	12	9	-	-	-
4	Дніпропетровська	158	183	602	6,3	1,6	0,3
5	Донецька	197	224	308	17,3	26,8	13,0
6	Житомирська	248	248	759	2,4	26,6	33,3
7	Закарпатська	32	28	51	-	-	-
8	Запорізька	52	40	44	9,6	7,5	-
9	Івано-Франківська	24	10	17	0,0	10,0	-
10	Київська	44	33	347	4,5	-	1,2
11	Кіровоградська	91	93	669	3,3	-	46,6
12	Луганська	314	219	358	7,6	11,0	4,7
13	Львівська	134	110	161	4,5	5,5	1,2
14	Миколаївська	186	175	141	2,2	0,6	0,7
15	Одеська	96	85	153	11,5	2,4	4,6
16	Полтавська	666	462	1184	34,5	37,2	53,5
17	Рівненська	150	94	127	2,7	5,3	9,4
18	Сумська	352	336	786	1,4	12,2	8,0
19	Тернопільська	45	40	197	8,9	12,5	23,4
20	Харківська	738	824	1448	13,3	11,8	15,7
21	Херсонська	62	28	22	3,2	7,1	18,2
22	Хмельницька	263	186	903	24,0	18,8	10,0
23	Черкаська	201	156	3432	29,4	23,7	17,1
24	Чернівецька	22	25	198	-	32,0	1,5
25	Чернігівська	385	297	307	7,5	13,5	11,1
26	м.Київ	50	47	80	2,0	4,3	3,8
27	м.Севастополь	2	4	3	-	-	-
	Всього по Україні	5843	5264	16744	12,1	14,6	14,6

Таблиця 3.9.3

Заходи адміністративного впливу за охорону водойм, застосовані держсанепідслужбою України у 2008-2010 роках

№	Регіон	Кількість штрафів			Питома вага утриманих штрафів, %		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	71	65	75	83,1	90,8	74,7
2	Вінницька	92	112	136	94,6	91,1	97,1
3	Волинська	16	24	23	93,8	83,3	100,0
4	Дніпропетровська	82	62	61	96,3	100,0	98,4
5	Донецька	261	245	283	78,2	85,7	86,2
6	Житомирська	31	28	29	83,9	75,0	96,6
7	Закарпатська	12	12	11	100,0	58,3	100,0
8	Запорізька	26	19	27	96,2	89,5	100,0
9	Івано-Франківська	30	27	30	70,0	92,6	93,3
10	Київська	32	23	25	90,6	100,0	84,0
11	Кіровоградська	14	17	14	100,0	100,0	100,0
12	Луганська	108	103	139	88,0	78,6	82,7
13	Львівська	101	98	67	86,1	83,7	88,1
14	Миколаївська	47	39	58	95,7	100,0	93,1
15	Одеська	38	30	28	89,5	96,7	92,9
16	Полтавська	14	23	20	85,7	91,3	100,0
17	Рівненська	28	28	9	82,1	75,0	66,7
18	Сумська	12	7	5	100,0	100,0	100,0
19	Тернопільська	101	34	45	88,1	82,4	75,6
20	Харківська	101	101	96	92,1	95,0	95,8
21	Херсонська	10	8	20	90,0	100,0	100,0
22	Хмельницька	29	20	18	82,8	95,0	100,0
23	Черкаська	29	30	40	86,2	83,3	90,0
24	Чернівецька	65	61	56	72,3	75,4	57,1
25	Чернігівська	1	3	2	100,0	100,0	100,0
26	м.Київ	31	20	16	93,5	100,0	100,0
27	м.Севастополь	8	9	20	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	1467	1282	1376	87,3	88,2	88,8

Продовження таблиці 3.9.3

№	Регіон	Кількість справ, що направлені у слідчі органи			Питома вага справ, по яких прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності, %		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	7	3	2	14,3	0,0	100,0
2	Вінницька	-	-	5	0,0	0,0	100,0
3	Волинська	-	-	-	-	-	-
4	Дніпропетровська	2	8	3	100,0	100,0	100,0
5	Донецька	7	5	11	85,7	40,0	63,6
6	Житомирська	-	1	-	-	100,0	-
7	Закарпатська	-	-	-	-	-	-
8	Запорізька	-	-	-	-	-	-
9	Івано-Франківська	-	1	-	-	100,0	-
10	Київська	-	-	-	-	-	-
11	Кіровоградська	-	-	-	-	-	-
12	Луганська	8	8	7	62,5	50,0	42,9

13	Львівська	-	4	4	-	50,0	-
14	Миколаївська	1	-	1	100,0	-	100,0
15	Одеська	1	1	2	100,0	100,0	50,0
16	Полтавська	1	5	12	0,0	80,0	83,3
17	Рівненська	-	-	-	-	-	-
18	Сумська	-	-	-	-	-	-
19	Тернопільська	1	2	-	100,0	100,0	-
20	Харківська	-	2	3	-	50,0	-
21	Херсонська	-	-	-	-	-	-
22	Хмельницька	2	2	1	100,0	100,0	100,0
23	Черкаська	1	3	3	100,0	100,0	100,0
24	Чернівецька	1	4	-	100,0	100,0	-
25	Чернігівська	-	-	-	-	-	-
26	м.Київ	-	-	2	-	-	-
27	м.Севастополь	1	2	2	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	33	53	58	66,7	73,6	65,5

Продовження таблиці 3.9.3

№	Регіон	Кількість винесених постанов про припинення експлуатації об'єктів			Питома вага об'єктів, експлуатація яких припинена постійно, %		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	АР Крим	51	35	120	19,6	22,9	8,3
2	Вінницька	18	46	19	50,0	41,3	68,4
3	Волинська	1	3	3	-	-	-
4	Дніпропетровська	4	5	4	-	-	-
5	Донецька	83	75	56	10,8	17,3	8,9
6	Житомирська	7	7	5	-	-	20,0
7	Закарпатська	-	-	3	-	-	66,7
8	Запорізька	-	-	1	-	-	-
9	Івано-Франківська	2	2	2	50,0	-	-
10	Київська	1	6	1	-	-	-
11	Кіровоградська	17	19	21	5,9	10,5	9,5
12	Луганська	42	65	52	9,5	29,2	13,5
13	Львівська	35	31	25	45,7	32,3	28,0
14	Миколаївська	12	13	10	0,0	0,0	0,0
15	Одеська	21	8	30	14,3	0,0	3,3
16	Полтавська	33	72	56	-	1,4	1,8
17	Рівненська	10	8	6	-	12,5	16,7
18	Сумська	-	-	5	-	-	20,0
19	Тернопільська	8	8	2	62,5	37,5	50,0
20	Харківська	43	35	36	25,6	25,7	58,3
21	Херсонська	3	3	2	-	33,3	50,0
22	Хмельницька	0	4	1	-	-	100,0
23	Черкаська	40	36	31	15,0	2,8	9,7
24	Чернівецька	24	12	12	20,8	75,0	75,0
25	Чернігівська	0	0	1	-	-	-
26	м.Київ	12	7	7	16,7	14,3	-
27	м.Севастополь	7	5	10	-	-	-
	Всього по Україні	481	509	522	17,5	19,1	16,9

Нагляд за станом виконання водоохоронних програм регіонів, областей, окремих населених пунктів.

Фахівцями держсанепідслужби здійснюється нагляд за виконанням водоохоронних програм:

✧ «Загальнодержавної програми розвитку водного господарства (Закон України від 17.01.2002 № 2988-III)»;

✧ «Державної цільової соціальної програми першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, на період до 2010 року» (постанова Кабінету Міністрів України від 27.08.2008 №741);

✧ «Загальнодержавної програми охорони та відтворення довкілля Азовського і Чорного морів», затвердженої Законом України від 22.03.2001 №2333-III;

✧ «Комплексна програма здійснення державного санітарно-епідеміологічного нагляду в галузі радіаційної безпеки України, радіаційного моніторингу довкілля установами та закладами Державної санітарно-епідеміологічної служби МОЗ України із залученням НДІ АМН України на 2005-2010 роки» та інші.

З метою зміцнення здоров'я населення, збереження працездатності, поліпшення демографічної ситуації та підвищення ефективності медико-санітарної допомоги виконується усіма регіонами країни Міжгалузева комплексна програма «Здоров'я нації» на 2002–2011 роки».

Здійснюється державний санітарно-епідеміологічний нагляд за утриманням і експлуатацією об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства. Але у більшості випадків ці заходи проводяться не в повному обсязі, в першу чергу, через відсутність необхідних коштів та слабкої матеріально-технічної бази. Підприємствами, що експлуатують водопровідні мережі не завжди своєчасно ліквідуються пориви, приводять водопровідно-каналізаційні мережі в належний технічний стан.

На протязі 2010 року продовжувалися роботи щодо забезпечення контролю за станом виконання заходів, передбачених «Загальнодержавною програмою охорони та відтворення довкілля Азовського і Чорного морів», «Національною програмою екологічного оздоровлення басейну Дніпра та поліпшення якості питної води» тощо.

В АР Крим за участю держсанепідслужби було розроблено заходи щодо поліпшення водопостачання міст і населених пунктів, які увійшли до програми «Води Криму», в регіональні та місцеві програми щодо поліпшення водопостачання. Однак, через відсутність коштів з 2008 року виконання заходів за консервовано. Проводилися роботи з покращення водопостачання сільських населених пунктів, водопостачання яких частково або повністю здійснюється за рахунок привізної води (Білогірський, Радянський, Сакський, Сімферопольський райони). Аналіз лабораторних даних свідчить про деяке погіршення якості води, фактично на всіх водопроводах, що можна пояснити різким падінням дебіту джерел через відсутність атмосферних опадів і режимним водопостачанням у сільських населених пунктах. При здійсненні держсанепіднагляду за станом господарсько-питного водопостачання за виявлені порушення складено 145 протоколів, винесено 170 (у 2009 - 130) постанов про призупинення експлуатації об'єктів на промивку та дезінфекцію, за не проходження медоглядів відсторонені від роботи 13 осіб.

У Одеській області з метою покращення стану водопостачання населення в області проводилось будівництво та реконструкція водопровідних споруд і мереж у містах Одеса, Б.Дністровський, смт Сергіївка та Затока, у Любашівському, Ізмаїльському, В.Михайлівському, Болградському, Тарутинському, Роздільнянському, Кілійському, Овідіопольському, Ананьївському, Іванівському районах та інші. За виявленні порушення санітарних норм і правил на об'єктах водопостачання на відповідальних осіб накладено 202 штрафи.

У Херсонській області у 2010 році проводилися робота по покращенню санітарно-технічного стану водопроводів. Зокрема продовжено будівництво Іванівського групового водопроводу у селі Трохимівка, відрито котловани під будівництво насосних станцій у селах Балашово, Фрунзе. На водозабірних спорудах та мережах господарсько-питного водопостачання проведена герметизація трубопроводів, усуваються недоліки, які виникають у результаті аварійних ситуацій на розподільчих мережах. Проведена робота дозволила покращити санітарно-технічний стан водопроводів у 39 населених пунктах області. Виконано роботи по заміні водонапірних веж, насосно-силового обладнання, будівництву водопровідних споруд у відповідності до санітарних вимог. Впродовж року побудовано відомчі водопроводи товариства «Сент плюс» у смт Горностаївка та приватного підприємця «Булавка» у селі Заводівка Горностаївського району, які передбачається частково використовувати для потреб населення. Крім того, відновлено роботу відомчого водопроводу маслозаводу у смт Чаплинка. Не вирішуються питання щодо цілодобового та безперебійного водопостачання питною водою населених пунктів області. Вода у окремих селах подається в літній період через день та відсутня впродовж тижня під час ремонту мереж. У весняно-літній період практично без води залишається значна частина сел Високопільського, Голопристанського, Горностаївського, Іванівського та Чаплинського районів. Дефіцит питної води по місту Херсону взимку становить більше 10 тис. м³/добу, а у весняно-літній період він зростає до 30-40 тис. м³/добу. Впродовж 2010 року було накладено 320 штрафів та призупинялась робота 22 об'єктів водопостачання.

Щодо вжиття заходів до забезпечення промивки русла р. Інгулець шляхом регулярної подачі дніпровської води з каналу Дніпро-Інгулець протягом року відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 №2047-р чотирьом підприємствам Кривбасу згідно з затвердженим регламентом дозволено здійснювати скид зворотних вод у р. Інгулець у період з 01.11.2010 по 01.03.2011.

За інформацією Дніпропетровської обласної станції скид зворотних вод за період з 10.11.2010 по 28.02.2011 скинуто 11,1 млн. м³, з витратним розходом 1,7 м³ відповідно до регламенту.

За результатами досліджень проб води з р. Інгулець за органолептичними та санітарно-хімічними показниками перевищень показників, визначених регламентом скиду не встановлено, за винятком колі-фагів (в бляшкоутворюючих одиницях) при нормативі не більше 100 на дм³, виявлено 250 у дм³ у місці водозабору на Карачунівському водосховищі р. Інгулець.

За інформацією Миколаївської обласної станції за результатами досліджень проб води в двох створах на р. Інгулець у Миколаївській області встановлено перевищення гігієнічного нормативу за санітарно-хімічними показниками (сухого залишку у 7 разів, сульфатів у 1,5 – 1,7 разів, хлоридів у 8,4 – 9 разів, жорсткості у 2,8 – 3,7 рази, заліза у 3 рази, окисності у 3,1 – 3,4 ра-

зи) та мікробіологічними (ЛКП (лактозопозитивні кишкові палички) у 1,2 рази). Зазначені результати досліджень характерні для щорічного (міжвегетативного періоду) скиду надлишків зворотних вод з гідротехнічних споруд Кривбасу у р. Інгулець. Водокористування населенням з р. Інгулець на території області в цей період не здійснюється.

За результатами досліджень проб води з р. Інгулець у створах смт Велика Олександрівка та в межах с. Заградівка Високопільського району Херсонської області продовжує визначатися перевищення гігієнічного нормативу за санітарно-хімічними показниками (сухого залишку до 6,0 разів, хлоридів у 3,4 – 6,0 разів). Реєструється підвищення концентрації кальцію та магнію, концентрація яких становить відповідно 166 та 178 мг/дм³.

Питання щодо виконання рішення Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи від 18.03.2009 № 43/3 "Про виконання Програми поліпшення екологічного стану Дніпропетровської області за рахунок зменшення забруднення довкілля основними підприємствами-забруднювачами на 2007-2015 роки" розглядалось за участю держсанепідслужби області на колегіях держуправління охорони навколишнього природного середовища, нарадах у Дніпропетровській обласній раді та Дніпропетровській облдержадміністрації. Головою Дніпропетровської облдержадміністрації видане розпорядження від 04.06.10 № Р-253/0/3-10 щодо виконання зазначеної Програми. За підсумками 2010 року рішенням Дніпропетровської обласної ради від 30.12.10 №43-4/VI до Програми внесені зміни, що стосуються 4 з 25 підприємств-забруднювачів довкілля. Зазначеними змінами передбачені додаткові заходи щодо модернізації електрофільтрів на енергоблоках №№ 11, 13, 14 Придніпровської теплоелектростанції (м. Дніпропетровськ).

Виконуються передбачені Програмою природоохоронні заходи на металургійних комбінатах м. Дніпродзержинська та м. Дніпропетровська, ВАТ «Північний гірничо-збагачувальний комбінат» (ГЗК) та ВАТ «Центральний ГЗК» (м. Кривий Ріг). Як наслідок вжитих заходів, поетапно зменшуються показники забруднення атмосферного повітря: з 14% у 2000 році до 9% у минулому році (при рівні досліджень понад 39 тис. проб на рік).

Залишаються стабільними показники забруднення води водойми: за фізико-хімічними показниками – у середньому 70%, за бактеріологічними – у середньому 13%. На скиді господарчо-побутових стічних вод у водні об'єкти у містах області (з незначним винятком) здійснюється їх цілорічне знезараження. Спостерігається зменшення загального скиду зворотних вод до води водоймищ. У порівнянні з 2009 роком обсяг скинутих забруднених стоків зменшився на 18 млн. м³ (3,4%). З року в рік збільшується відсоток використання промислових відходів (2007 рік – 13,4%, у 2010 році – 35%).

Протягом 2010 року на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 30.03.1998 № 391 у місцях водокористування населення працівниками санепідслужби відібрано та досліджено 681 пробу води водоймищ за фізико-хімічними та 793 проби за бактеріологічними показниками; перевищення санітарно-гігієнічних нормативів встановлено відповідно у 73,3 % проб (у 2009 році – 70,2%) та у 13,7 % проб (у 2009 році – 20,4%). Найчастіше виявлялися перевищення санітарних нормативів по хімічному та біохімічному споживанню кисню (ХСК, БСК), нафтопродуктам, індексу лактозо-позитивних кишкових паличок (ЛПКП) і колі-фагів. Крім того, в 23 пробах (2,9%) виявлялися підвищені концентрації марганцю. Перевищення ГДК інших важких металів,

СПАР, фенолів не зареєстроване. Віруси виявлялися в окремих пробах (5,8%, проти 9,2% у 2009 році) води водойм у мм. Дніпропетровськ, Дніпродзержинськ, Кривому Розі, Синельниківському та Томаківському районах.

За минулий рік охоплено санітарно-гігієнічною експертизою 97,1% матеріалів поводження з відходами підприємств-забруднювачів навколишнього природного середовища (у 2009 – 96%).

Усього за підсумками 2010 року з природоохоронних питань (охорона атмосферного повітря, води водойм, ґрунту) працівниками держсанепідслужби області накладено 973 штрафи, 25 матеріалів передано до прокуратури, винесено 10 постанов про призупинення експлуатації об'єктів або їх окремих підрозділів.

Активно працюють працівники держсанепідслужби області щодо виконання доручення МОЗ України від 17.03.2011 № 01.03/74 до Протоколу міжвідомчої наради від 10.03.2011 з питань технічного стану систем централізованого водовідведення населених пунктів України.

У ході рейдових перевірок очисних споруд каналізації у поточному році обстежено 51 очисна споруда, за виявлені порушення санітарного законодавства оштрафовано 23 посадових особи, матеріали по 3 справам передано до прокуратури (мм. Дніпропетровськ, Кривий Ріг). Зокрема, за узагальненими матеріалами щодо проблем на очисних спорудах Дніпропетровського м'ясокомбінату органами прокуратури порушена кримінальна справа. З проблемних питань роботи нафтозбірної системи шламового цеху ВАТ «Арселор-Міттал Кривий Ріг» Дзержинською райСЕС м. Кривого Рогу 02.03.2011 №2/1-11-4-852 направлені матеріали до Криворізької природоохоронної прокуратури.

Крім того, у зв'язку з перевантаженням та неефективною роботою очисних споруд господарсько-побутової каналізації продовжено дію 17 постанов головних державних санітарних лікарів про припинення нового будівництва зі скидом стічних вод, зокрема у мм. Павлограді, Вільногірську, Першотравенську, Тернівці, Синельниковому, П'ятихатки, смт Васильківка, Покровське, Петропавлівка, Кринички, Солоне, Петриківка.

Разом з цим, екологічна ситуація в області залишається складною. За обсягами викидів (933 тис. тонн) у атмосферне повітря, скидів (1171 млн. м³) у водойми, кількості накопичених відходів (9 млрд. тонн), область займає перше-друге місце в Україні.

Актуальними залишаються питання поводження з радіаційними відходами (мм. Дніпродзержинськ, Жовті Води), утилізації непридатних пестицидів (900 тонн), токсичних промислових відходів різних класів небезпеки (9 млрд. тонн). Суттєвою проблемою залишається питання утилізації високомінералізованих шахтних та кар'єрних вод Західного Донбасу та Кривбасу (до 30 млн. м³ на добу).

Держсанепідслужбою здійснюється нагляд за 119 очисними спорудами каналізації промислових та господарчо-побутових стічних вод, з них не відповідають вимогам санітарного законодавства 32%, зокрема у:

♦ м. Дніпропетровську – КП «Дніпроводоканал», СП «Придніпровська ТЕС», ПАТ «Євраз – Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського», ВАТ «Дніпропетровський м'ясокомбінат», ТОВ «Паперова фабрика»;

♦ м. Дніпродзержинську – ВАТ «Дніпро-Азот», ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат»;

- ✧ м. Кривий Ріг – ВАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг», КП «Кривбасводоканал», ВАТ «Суша Балка»;
- ✧ м. Нікополь: ЗАТ «Енергоресурси», КП «Західне»;
- ✧ м. Павлограді – ДХК «Павлоградвугілля», КП «Павлоградський водоканал»,
- ✧ м. Вільногорську – ДП «Вільногорський гірничо-металургійний комбінат» тощо.

За даними органів статистики каналізаційними очисними спорудами обладнано 69 населених пунктів області, з них у басейн р. Дніпро скидаються стічні води з очисних споруд від 16 міст та селищ області. З них у незадовільному технічному стані знаходяться очисні споруди господарчо-побутової каналізації у мм. Вільногорську, Павлограді, Синельниковому, П'ятихатки, Першотравенську, Тернівка, у м. Дніпропетровську – м'ясокомбінату (на останні очисні споруди здійснюється скид господарсько-побутової каналізації житлових масивів Самарського району міста).

Щодо катастрофічного екологічного стану лиманів Одеської області, зокрема Куяльницького та річок його басейну, за інформацією Одеської обласної санепідстанції проблема збереження водних ресурсів Куяльницького лиману гостро стоїть в області протягом останніх десятиліть та неодноразово розглядалась органами виконавчої влади області із залученням науковців Одеського медичного університету, облводгоспу, спеціалістів проектного інституту «Одесдипроводгосп», Українського НДІ курортології та реабілітації.

Слід зазначити, що Куяльницький лиман, відповідно до постанови Ради Міністрів УРСР від 07.05.1985 № 102 є складовою курорту «Куяльник» і затвердженого цією постановою округу і зон санітарної охорони курорту «Куяльник».

Заходи щодо виконання постанови Ради Міністрів УРСР від 07.05.1985 №102 у значній мірі були виконані протягом 1985-2000 років, а саме: межі округу та зон санітарної охорони були винесені в природу, ліквідовані тваринницькі ферми, обмежено використання хімічних добрив і заборонені отрутохімікати. У м. Одесі винесено промивочно-пропарювальну станцію Одеса-Сортувальна та ліквідовані мазутосховища, закриті ставки-випарювачі цієї станції. Очистка від мазуту ставок-випарювачів закінчена в останні роки, територія рекультивована, висаджені дерева.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 11.12.1996 №1499 «Про затвердження переліку водних об'єктів, що відносяться до категорії лікувальних», Куяльницький лиман відноситься до цієї категорії.

За ініціативою держсанепідслужби області приймалися розпорядження облдержадміністрації від 12.10.2000 № 816/А–2000 «Про виконання плану санітарно-оздоровчих заходів в окрузі та зоні санітарної охорони курорту «Куяльник» в Одеській області», рішення обласної Комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій (19.07.2001 № 4/2) «Про хід виконання розпорядження адміністрації від 12.10.2000 №816/А–2000 «Про виконання плану санітарно-оздоровчих заходів в окрузі та зоні санітарної охорони курорту «Куяльник» в Одеській області».

На сьогодні держсанепідслужбою здійснюється контроль за реалізацією постанов щодо припинення діяльності підприємств, які розміщені в промисловій зоні «Куяльник» - II-й зоні санітарної охорони курорту. Із 6 підприємств 5 ліквідовані: ВАТ «Автобаза – 4» по вул. Сортувальна, 26; ПСМО «Одесбуд» по вул. 2-а Сортувальна, 5; ВАТ «Южгідроспецстрой» по вул. Локомотивна, 36;

ПМК-9 асоціації «Агроспецбуд» по вул. 4-ий Локомотивний провулок, 38-а; спецуправління «Чорноморзалізобетон» по вул. Локомотивна, 26. Виробнича діяльність не здійснюється. Нове будівництво підприємств чи їх розширення не ведеться.

За приписами держсанепідслужби дирекцією підприємства ФПО «Профбудкомплект» (завод «Буддеталь») по вул. Локомотивна, 24, здійснені ремонтно-технічні роботи щодо підключення підприємства до централізованої системи водопостачання та каналізування через КНС СКО «Куяльник», ліквідовані ремонтно-механічні майстерні та теслярний цех.

На територіях II-ої та III-ої зон санітарної охорони округу, держсанепідслужбою ведеться посилений держсанепідгляд за станом населених пунктів, особливо санітарною очисткою при розпаюванні сільськогосподарських земель у поймі р. В.Куяльник. Заборонена забудова земель на території I-ої та II-ої зон санітарної охорони, ведення сільгоспробіт у поймі обмежується травосіянням.

Держсанепідслужбою щорічно проводяться перевірки в зонах санітарної охорони курорту, зокрема у 2010 р. проведено 16 перевірок. Відібрано 11 проб ропи лиману за бактеріологічними показниками, мінеральної води – 7 проб, лікувальної грязі на вміст пестицидів – 8 проб, відхилень від санітарних норм не виявлено.

За результатами перевірок на порушників санітарного законодавства держсанепідслужбою у 2010 р. направлено 38 приписів, оштрафовано 11 відповідальних осіб, направлено 4 доповідних записок у райдержадміністрацію та міську раду.

З метою покращення санітарного стану території району та згідно з Законами України «Про відходи», «Про курорти», статей 19,22 «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», розпорядження облдержадміністрації від 12.10.2000 №816/А-2000 «Про виконання плану санітарно-оздоровчих заходів в окрузі та зоні санітарної охорони курорту «Куяльник», рішення Координаційної ради з питань місцевого самоврядування при голові обласної ради від 17.09.2008 №1/10 «Про проблеми утилізації побутових, виробничих та токсичних відходів на території Одеського регіону та шляхи і механізми їх вирішення», потрібно виконати ряд заходів, зокрема: будівництво міської каналізації у селищах Крива Балка, Більшовик та Шевченко, де усі приватні будинки підключені до міського водопроводу, споживання води значно збільшилось і стічні води скидаються у балки, злизові лотки, а в деяких випадках у катакомби; виконати план санітарно-оздоровчих заходів в окрузі та зонах санітарної охорони курорту «Куяльник» в Одеській області, затвердженого на засіданні комісії з питань ТЕБ та НС при облдержадміністрації (протокол №14/2 від 19.07.2001) та Постанови Кабінету Міністрів України від 07.03.1985 №102.

Стан поінформованості населення про якість питної води, проблем питного водопостачання і водовідведення, порядок розрахунку тарифів на послуги централізованого питного водопостачання тощо.

Протягом весняно-літнього періоду органами держсанепідслужби посилюється санітарно-освітня та роз'яснювальна робота серед населення стосовно профілактики харчовими отруєннями та отруєннями грибами: лекції, бесіди, виступи по радіо, телебаченню, семінари, пам'ятки.

Через засоби масової інформації постійно проводилася санітарно-освітня та роз'яснювальна робота серед населення з питань профілактики гострих кишкових інфекційних хвороб, харчових отруєнь, необхідності дотримання правил особистої гігієни в надзвичайних умовах перебування. З різних питань у 2010 році проведено 40202 виступи по радіо та 8883 – по телебаченню, підготовлено та опубліковано 17994 статті у пресі, у тому числі стосовно профілактики гострих кишкових інфекцій та харчових отруєнь – відповідно 8446, 1083 і 1833. Також з питного водопостачання у 2010 році проведено 1360 виступів по радіо та 608 – на телебаченні, підготовлено та опубліковано 966 публікацій у пресі; щодо ситуації в місцях організованого відпочинку – 319, 214 і 297; стану пляжів – 239, 249 і 273. Проводяться засідання круглих столів щодо безпечності питної води, проблемних питань, безпеки на водних об'єктах у період купального сезону тощо.

Так, у газеті "Львівська Пошта" друкувалися статті "Про здійснення держсанепіднагляду за індивідуальними централізованими джерелами водопостачання населення" та "Вплив нітратів на організм людини", "Про стан забезпечення населення Львівської області централізованим водопостачанням", "Про стан готовності зон рекреацій водних об'єктів області"; "По-Львівськи" – "Про стан утримання зон рекреації"; «Санитарный вестник Севастополя» – «Что же такое содержится в воде колодцев», «Вечная проблема Нахимовского района» (об обеззараживании сточных вод), «Красные приливы», «Вода - это жизнь»; «Слава Севастополя» – «Зона отдыха - зона риска», «Черное море не справляется с отходами»; «Голос Украины» – «Какую воду пьют Крымчане» тощо.

4. СТАН ВІДОМЧИХ СИСТЕМ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ

4.1. За даними Міноборони України

Міністерством оборони України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Збройних Силах України у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб військових було забрано 26,2 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 13,4 млн. м³, що, відповідно, на 0,2 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 4.1.1 та рис. 4.1.1).

Таблиця 4.1.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	26,2	0,2
	підземної	13,4	0,2
2	Використання води, млн. м³		
	всього	23,8	-0,1
	на господарсько-питні потреби	21,6	-0,1
	на виробничі потреби	2,1	-
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	13,4	0,2
	на господарсько-питні потреби	12,5	0,2
	на виробничі потреби	0,8	-
	на сільськогосподарські потреби	0,1	-

Всього за звітний рік було використано 23,8 (у порівнянні з попереднім роком менше на 0,1) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- на господарсько-питні потреби - 21,6 млн. м³ або 90,8 %;
- на виробничі потреби - 2,1 млн. м³ або 8,8 %
- на с/г потреби - 0,1 млн. м³ або 0,4 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 51 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 56 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 7,3 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 7,2 %): з них 3,95 % належать до комунальних, 3,35 % - до відомчих.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 13,2 %, за бактеріологічними - 8 %, що відповідно

на 0,1 та 0,2 % більше, ніж у попередньому році. Для джерел децентралізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 9,9 та 7,4 % (у 2009 р. - 9,8 та 7,5 %).

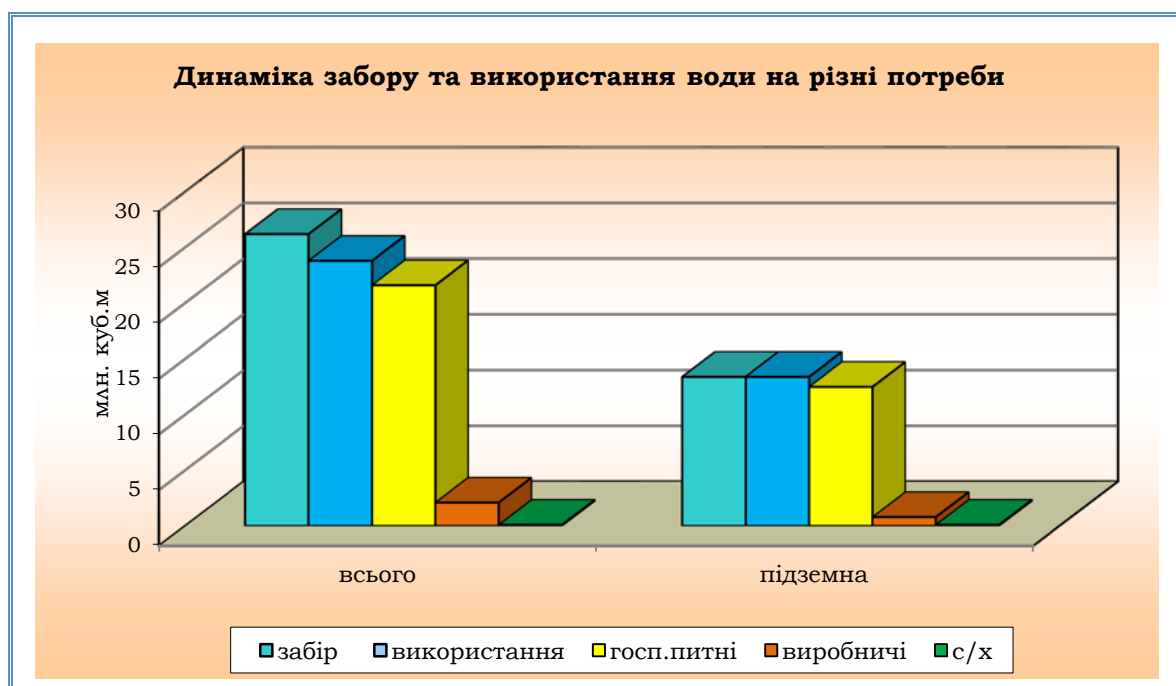


Рис. 4.1.1

Випадки аварійного забруднення джерел питного водопостачання. Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання не було. Якість води джерел питного водопостачання протягом звітного 2010 року не змінювалась, відповідає санітарним.

Заходи за забруднення джерел питного водопостачання. У 2010 році кількість джерел водопостачання, експлуатація яких тимчасово припинялась, збільшилась на 1 - до 9.

Джерела питного водопостачання відомства знаходяться у задовільному стані. Поблизу джерел питного водопостачання полігони твердих побутових та промислових відходів, могильники, підприємства видобувної промисловості та ін. відсутні.

Якість води джерел питного водопостачання в основному відповідають нормативним вимогам і стандартам. Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання не виявлено. Джерела питного водопостачання знаходяться в зоні де відсутня ерозія ґрунтів, санітарно - захисні зони знаходяться у належному порядку. Контроль за якістю питної води здійснюється обласними та районними СЕС. Зони санітарної охорони на артсвердловинах утримуються в задовільному стані

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням військових містечок у 2010 році становив: 100 % - для міст; 97,6 % - для смт; 96,2 % - для сільських н/п; в цілому - 99 %.

Чисельність особового складу та населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: у містах - 100 %; у смт - 97 %; у сільських н/п - 75 %; в цілому - 95 %.

69 % населених пунктів та 73 % особового складу та населення забезпечувалось централізованим водопостачанням цілодобово.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році складало:

- ♦ в цілому - 169 л/добу;
- ♦ у містах - 178,8 (менше на 0,2) л/добу;
- ♦ у смт - 146,2 (більше на 0,2) л/добу
- ♦ у селах - 176,5 л/добу.

Кількість підприємств централізованого питного водопостачання у звітному році залишилась без змін і становила - 39; всі вони державної форми власності.

Водозабори централізованого питного водопостачання

Таблиця 4.1.2

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	498	163	76	259
	2010 р.	498	163	76	259
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	31	18	6	7
	2010 р.	31	18	6	7
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	27,3	13,0	6,4	7,9
	2010 р.	26,5	12,7	6,5	7,4
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,6	0,3	0,2	0,1
	2010 р.	0,6	0,3	0,2	0,1
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,7	0,0	0,7	0,0
	2010 р.	1,0	0,0	0,9	0,1

Обсяги води. У звітному році підприємствами водопостачання було досягнуто наступних показників (рис. 4.1.2): піднято - 12,7; очищено - 7,4; подано у розподільну мережу - 12,7; знезаражено - 5,5; реалізовано - 12 млн. м³/рік води.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 24,2 (менше на 1,6); «населення» - 5,6 (менше на 0,4) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - у табл. 4.1.3.

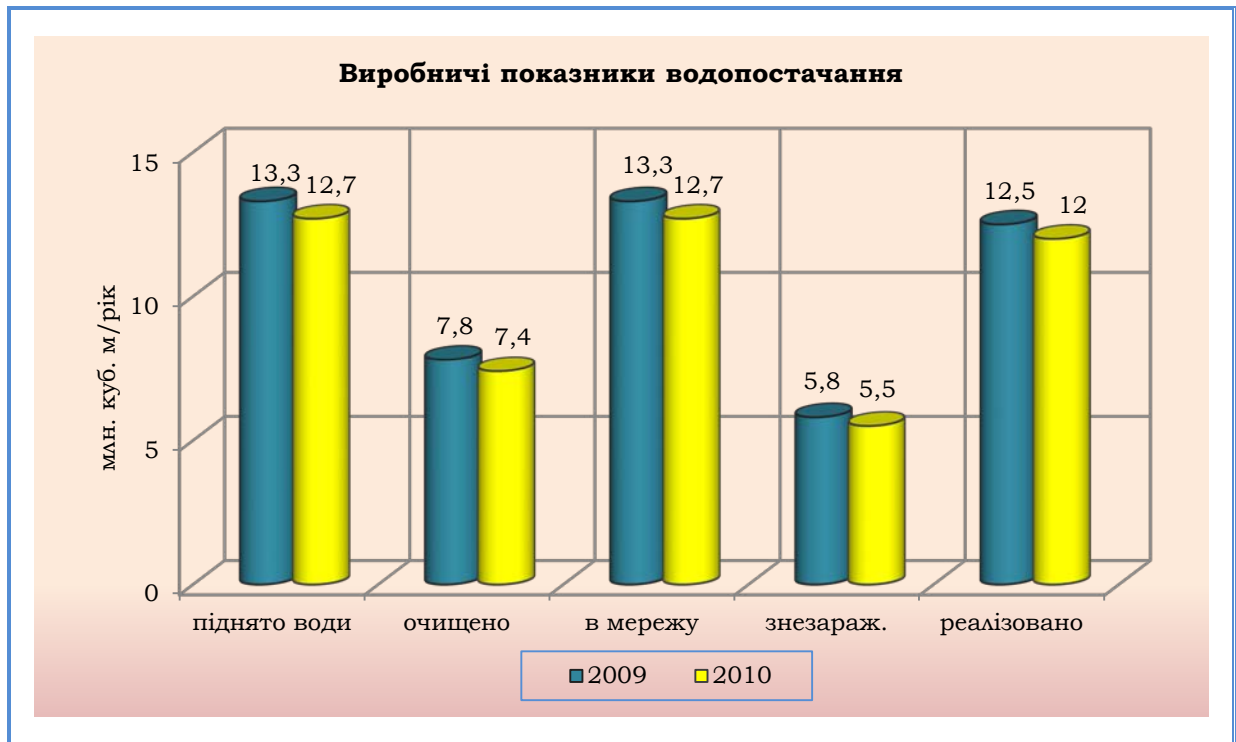


Рис. 4.1.2

Таблиця 4.1.3

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	13,3	6,5	4,6	2,2
	2010 р.	12,7	6,3	4,2	2,2
2	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	11,2	5,6	3,3	2,3
	2010 р.	10,8	5,4	2,9	2,5
3	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	7,8	4,3	2,5	1,0
	2010 р.	7,4	4,4	2,1	1,0
4	Пройшло через очисні споруди підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	5,0	2,4	2,0	0,6
	2010 р.	4,6	2,4	1,5	0,6
5	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	13,3	6,5	4,6	2,2
	2010 р.	12,7	6,3	4,2	2,2
6	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	12,5	6,1	4,3	2,2
	2010 р.	12,0	5,9	3,9	2,2
7	Знезараження всієї води, млн. м³/рік				
	2009 р.	5,8	2,8	2,5	0,5
	2010 р.	5,5	2,8	2,2	0,5

8	Знезараження підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	4,8	2,4	2,0	0,4
	2010 р.	4,5	2,4	1,8	0,4
9	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	25,8	14,7	7,8	3,3
	2010 р.	24,2	14,1	7,5	2,6
10	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	6,0	2,3	3,3	0,4
	2010 р.	5,6	2,3	3,0	0,4

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по відомству склали 10,3 (менше на 0,3) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 417 (більше на 1,2) кВт год/1000 м³ води (у містах - 521, у смт - 255; у сільських н/п - 475 кВт год/1000 м³ води).

Насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році у порівнянні з попереднім роком характеризувались наступними параметрами: загальна кількість - 509 (менше на 58): з них у містах - 259 (менше на 19); у смт - 53 (менше на 24); у селах - 197 (менше на 17). Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 21,2 до 20,7 млн. м³/рік; у містах не змінилась - 9,5; у смт зменшилась - з 6,5 до 6,1; у сільських н/п - залишилась на рівні 5,2 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання практично не змінився (рис. 4.1.3, табл. 4.1.4).



Рис. 4.1.3

Таблиця 4.1.4

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	729	356	100	273
	2010 р.	743	365	102	276
2	Кількість насосів, які потребують заміни				
	2009 р.	134	62	17	55
	2010 р.	130	59	20	51
3	Кількість насосів, які замінено				
	2009 р.	25	8	3	14
	2010 р.	23	10	2	11

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році зменшилися на 92,6 і становили 1630,6 км; з них у містах - 937,9; у смт - 309,5; у сільських н/п -383,3 км; з них потребували заміни: в цілому - 11,8 %; у містах - 8,7 %; у смт - 13,2; у сільських н/п -18 %; замінено було 1,8 %; 2,8 %; 1,2 % та 1 %, відповідно (рис. 4.1.4).



Рис. 4.1.4

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась: в цілому з 0,5 до 0,6; у містах - з 0,9 до 1,4; у смт - залишилась на рівні 0,2; у сільських н/п - з 0,3 до 0,4 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік зменшилась з 292 до 281 в основному за рахунок міст - з 159 до 150; у смт збільшилась з 35 до 36, а у сільських н/п - зменшилась з 98 до 96.

Кількість водонапірних башт знизилась на 1 і складала 150.

Наявних об'ємів споруд для зберігання питної води достатньо для забезпечення потреб відомства.

Знезараження питної води

Таблиця 4.1.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	21	5	12	4
	2010 р.	46	5	27	14
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	7,9	5,1	2,5	0,3
	2010 р.	7,6	4,8	2,5	0,3
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	-	-	-	-
	2010 р.	0,1	0,1	-	-
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	91	33	26	32
	2010 р.	74	25	26	23

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому збільшилось на 1 % - до 32 % (рис. 4.1.5). Для квартир цей показник становив 42 %.

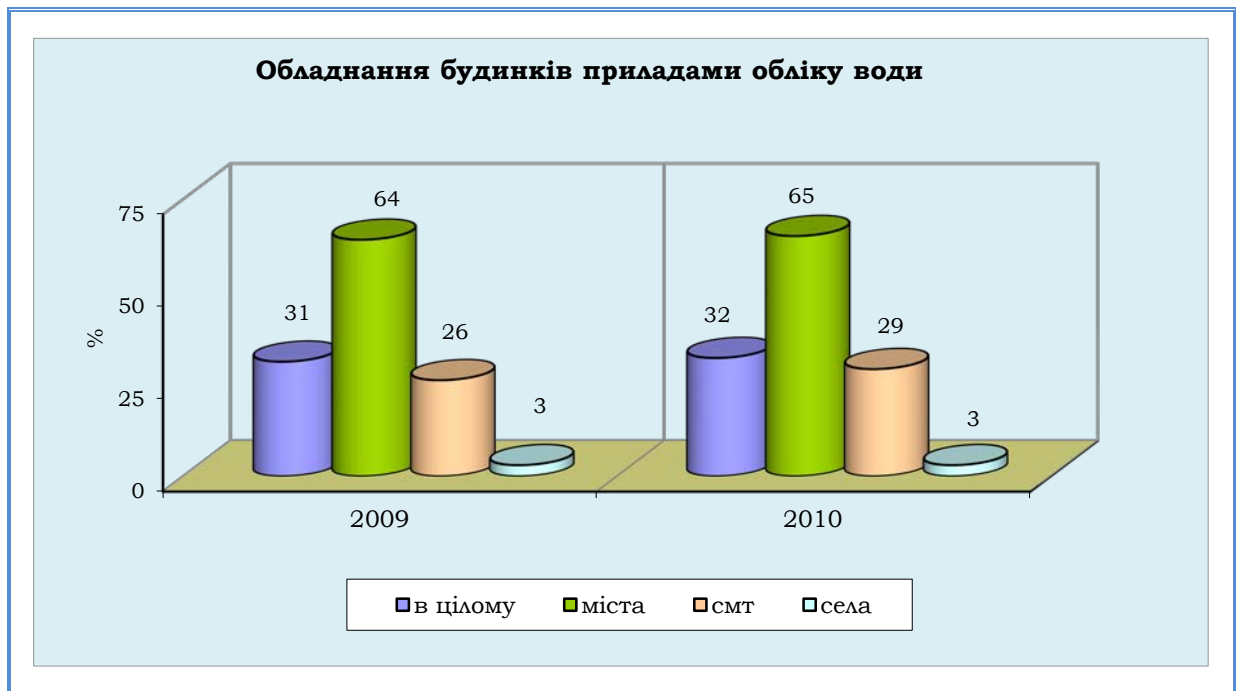


Рис. 4.1.5

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,5	1,5	2,8	3,2
максимальні	7,9	11,9	7,5	4,4
<i>для інших споживачів</i>				
мінімальні	7,9	14,8	5,7	3,2
максимальні	12,4	21,3	10,7	5,4
2010 рік				
<i>для населення</i>				
мінімальні	3,1	2,5	3,6	3,2
максимальні	8,7	12,9	8,7	4,4
<i>для інших споживачів</i>				
мінімальні	8,5	15,6	6,7	3,2
максимальні	13,2	22,5	11,7	5,4

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	7,2	10,40	8,60	2,66
2010 р.	7,9	12,07	8,93	2,66

Заходи щодо забезпечення населення якісною питною водою

Таблиця 4.1.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
Загальна вартість здійснених заходів щодо забезпечення населення якісною питною водою, млн. грн., у т.ч.:		0,52	0,33
1.	Будівництво нових об'єктів	0,19	0,17
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,21	0,05
3.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,01	0,01
4.	Оснащення житлового фонду засобами обліку споживання води	0,001	
5.	Інші заходи	0,11	0,10

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 4.1.7

Найменування показника	% до загальної кількості		+/- до 2009 р.
	2009 р.	2010 р.	
Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам			
<i>всього</i>	5,6	5,5	-0,1
<i>невідповідність ЗСО</i>	2	2	-
<i>відсутність очисних споруд</i>	1,5	1,5	-
<i>відсутність знезараження</i>	2,1	2,5	0,4

Якість питної води

Таблиця 4.1.8

№	Найменування показника	% до загальної кількості		+/- до 2009 р.
		2009 р.	2010 р.	
1	Проби води з систем централізованого водопостачання, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:			
	<i>санітарно-хімічними</i>	6,03	6	-0,03
	<i>бактеріологічним</i>	6,1	6	-0,1
2	Проби води з водопровідних мереж, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:			
	<i>Санітарно-хімічними</i>			
	<i>всього</i>	9,4	9,3	-0,1
	<i>органолептичними</i>	2,4	2,3	-0,1
	<i>загальною мінералізацією</i>	7	6,6	-0,4
	<i>Мікробіологічними</i>			
	<i>всього</i>	6,8	6,7	-0,1
	<i>колі-індексом</i>	0,7	0,65	-0,05
	<i>колі-індексом 20 і більше</i>	0,5	0,5	0

У 2010 році серед особового складу Збройних Сил України зареєстровано 1 спалах гострих кишкових інфекцій з водним шляхом передачі. Всього захворіло 7 військовослужбовців. Захворювання трапились внаслідок зношеності водопровідних та каналізаційних мереж і потрапляння збудників інфекційних хвороб до водоводів. З метою уникнення подібних випадків виконано заміну аварійної ділянки водопровідної мережі.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 4.1.9

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів централізованого водопостачання	978	279
2	Кількість обстежень, де були виявлені порушення санітарних норм	131	35
3	Питома вага порушень санітарних норм, %	14,5	0,8
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	48	11
5	Накладено штрафів	2	-

	<i>з них отримано</i>	2	-
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	3	-1
	<i>з них прийнято рішення щодо притягнення до відповідальності</i>	-	-
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	12	1
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	24	7
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	1	-
	<i>тимчасово</i>	23	7
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	34	2

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за звітний рік не змінився і залишився на рівні 75 %; у містах - 85 %; у смт - 68; у сільських н/п - 50 %.

Охоплення особового складу та населення послугами водовідведення, як і у попередньому році становило: в цілому - 80 %; у містах - 85 %; у смт - 67%; у сільських н/п - 50 %.

Питоме водовідведення у 2010 році також практично не змінилось і дорівнювало: в цілому - 116; у містах - 139; у смт - 105; у сільських н/п - 88 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення було досягнуто наступних показників (рис. 4.1.6; табл. 4.1.10):

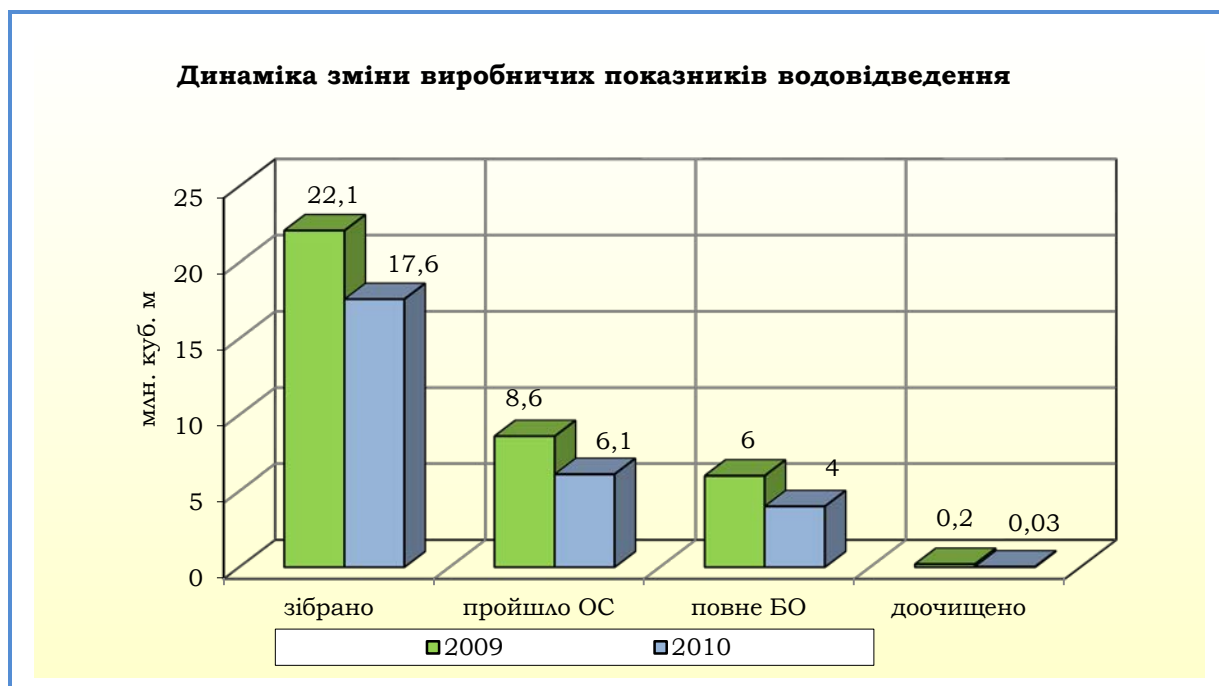


Рис. 4.1.6

зібрано стічних вод - 17,6 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 6,1 млн. м³/рік або 35 %; піддано повному біологічному очищенню - 4 млн. м³/рік або 23 %; пройшло доочищення - 0,03 млн. м³/рік або 0,2 %.

Таблиця 4.1.10

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	22,1	14,2	4,7	3,4
	2010 р.	17,6	11,8	3,4	2,4
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	8,6	3,3	3,6	1,7
	2010 р.	6,1	2,5	2,5	1,1
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	6,0	2,0	2,6	1,3
	2010 р.	4,0	1,5	1,7	0,8
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,2	-	0,2	-
	2010 р.	0,03	-	0,03	-

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по відомству склали 0,47 (менше на 0,9) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 631 (більше на 0,03) кВт год/1000 м³ води (у містах - 881, у смт - 357; у сільських н/п - 654 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році у порівнянні з попереднім роком характеризувались наступними параметрами: загальна кількість - 82 (менше на 7): з них у містах - 40 (менше на 6); у смт - 18 (менше на 1); у селах - 18 (менше на 1). Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 10,7 до 8,4 млн. м³/рік; у містах - з 4,2 до 3,3; у смт - з 4,4 до 3,7; у сільських н/п - з 2 до 1,4 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання практично не змінився (рис. 4.1.7, табл. 4.1.11).



Рис. 4.1.7

Таблиця 4.1.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	263	142	58	63
	2010 р.	251	132	56	63
2	Кількість насосів, які потребують заміни				
	2009 р.	70	35	16	19
	2010 р.	91	48	18	25
3	Кількість насосів, які замінено				
	2009 р.				
	2010 р.	4	1	3	-

Каналізаційні очисні споруди в цілому по відомству, як і у попередньому році, налічували 110, в т.ч. у містах - 32; у смт - 15; у сільських н/п - 63. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 41 (більше на 6); у містах - 3; у смт - 8; у сільських н/п - 30 (більше на 6).

Загальна фактична потужність КОС не змінилась і складала: в цілому - 11,1; у містах - 3,1; у смт - 1,5; у сільських н/п - 6,5 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у 2010 році зменшилися на 1,3 і становили 998,7 км; з них у містах - 636,3; у смт - 174,6; у сільських н/п - 187,7 км; з них потребували заміни: в цілому - 8 %; у містах - 5,3 %; у смт - 10,4; у сільських н/п - 14,9 %; замінено було 2,6 %; 3 %; 1,7 % та 2,9 %, відповідно (рис. 4.1.8).

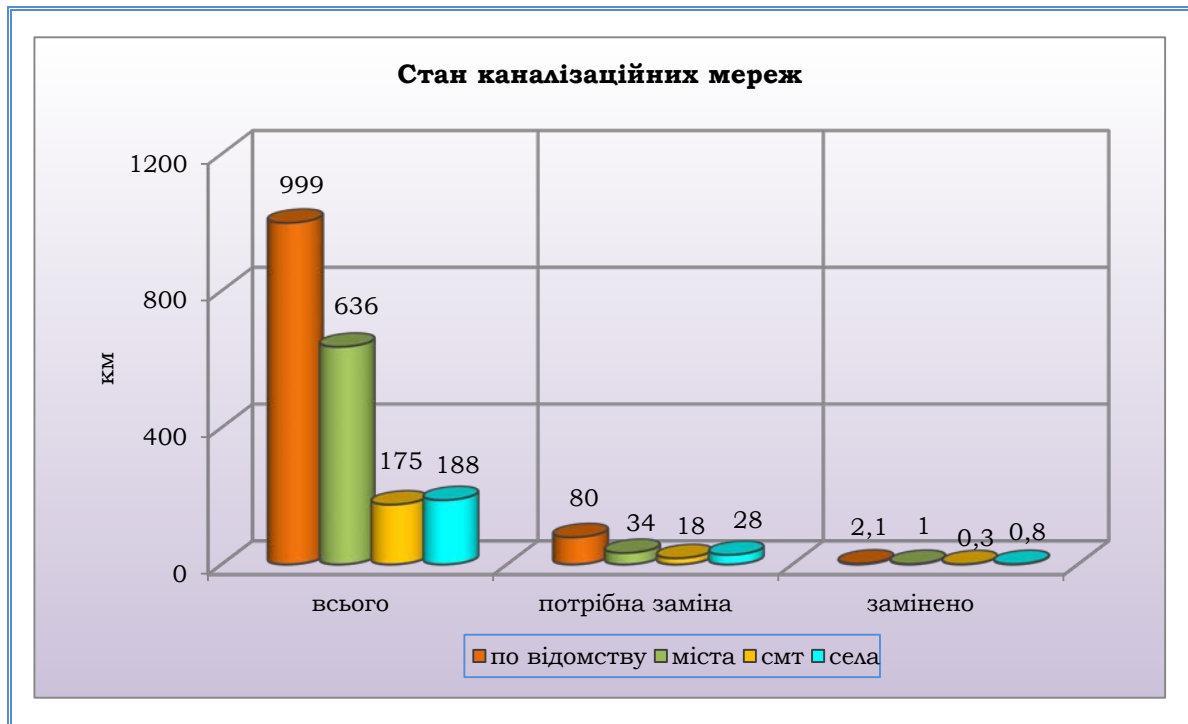


Рис. 4.1.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась: в цілому з 0,2 до 0,3; у містах - з

0,3 до 0,4; у смт - з 0,2 до 0,3; у сільських н/п - залишилась на рівні 0,1 аварій на 1 км мережі.

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останні роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,11	1,20	1,10	1,02
максимальні	5,95	5,78	6,00	6,07
<i>для інших споживачів</i>				
мінімальні	1,86	1,60	2,97	1,02
максимальні	21,68	25,57	19,36	20,10
2010 рік				
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,24	1,40	1,30	1,02
максимальні	6,63	6,80	6,50	6,60
<i>для інших споживачів</i>				
мінімальні	2,63	2,60	3,20	2,10
максимальні	23,19	26,90	21,56	21,10

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

2009 р.	7,16	8,3	8,1	5,1
2010 р.	7,65	8,9	9,0	5,1

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 4.1.12

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
Загальна вартість здійснених заходів щодо забезпечення населення якісною питною водою, млн. грн., у т.ч.:		0,28	-0,82
1.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,2	-0,8
2.	Інші заходи	0,08	-0,02

У межах відповідальності відомства надзвичайних ситуацій протягом звітнього року на об'єктах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) - не було. Аварії, які виникали, мали локальний характер і усувалися силами відомства без суттєвих наслідків для екологічної безпеки довкілля.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 4.1.13

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	3	1
	господарсько-побутових	3	1
1.1	Без очищення		
	всього	3	1
	господарсько-побутових	3	1

Випадків аварійного скиду забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2010 року не виявлено.

Загальний стан водопровідно-каналізаційного господарства

У Міністерстві оборони України стан об'єктів та мереж водопостачання та водовідведення в основному задовільний.

Слід відзначити, що у 2010 році у порівнянні з 2009 роком покращання стану водопостачання та водовідведення в військових частинах практично не відбулося. Необхідних заходів по будівництву нових та реконструкції існуючих водопровідних та каналізаційних споруд і мереж не проведено. Всі заходи з утримання існуючих водогінних та каналізаційних мереж зводяться до проведення ремонтних робіт та часткових заміні їх ділянок.

Загальними недоліками, які суттєво впливають на стан водопостачання та водовідведення, а також забезпечення споживачів питною водою гарантованої якості є:

- ✦ експлуатація водогінних та каналізаційних інженерних мереж понад встановлених норм експлуатації, більшість водо каналізаційних споруд побудовані понад 35-40 років тому, застарілі, внаслідок тривалого терміну експлуатації потребують ремонту або реконструкції, зношеність обладнання та мереж складає від 60 до 80 відсотків;

- ✦ недостатність фінансування для вчасного проведення аварійних та профілактичних ремонтних робіт в разі виходу з ладу ділянок інженерних мереж, робочого обладнання споруд;

- ✦ відсутність коштів на впровадження нових технологій щодо очистки та знезаражування питної води.

Для забезпечення споживачів питною водою гарантованої якості протягом травня-червня 2010 року проводилась промивка, очищення та знезаражування резервуарів запасу питної води. Велась постійна робота з підтримання охоронних санітарних зон джерел водопостачання в належному стані.

Невідповідність санітарним вимогам об'єктів водопостачання реєструється в гарнізонах: Роздільна, Миколаїв, Очаків. Основна причина такого стану є: незадовільний санітарно-технічний стан споруд, розподільчих мереж, забруднення водопровідних мереж через часті відключення електроенергії, відсутність або негарантоване знезаражування води. Заходи з реконструкції

та ремонту систем водопостачання в гарнізонах Чорноморське, Миколаїв, Родзільна, Котовськ не здійснені з причини незадовільного фінансування.

Протягом 2010 року не зафіксовано нових забруднень підземних вод – джерел централізованого водопостачання, однак залишаються частково забрудненими підземні води першого від поверхні водоносного горизонту, який часто використовується сільським населенням для відбору води з колодязів.

З метою припинення розповсюдження нафтозабруднення та недопущення попадання втрачених нафтопродуктів у систему питного водозабору, протягом 2008-2010 років здійснювались заходи з чищення ґрунтових вод на аеродромах Повітряних Сил Збройних Сил України (Васильків, Умань, Миколаїв, Прилуки, Миргород).

Укладено на безоплатній основі угоди з Інститутом геологічних наук Національної академії наук України щодо проведення екологічного моніторингу військових об'єктів.

Проведено додаткові еколого-геологічні дослідження на території військової бази пального в м. Київ (Святошинський район м. Києва). З метою вирішення зазначеного питання було проведено робочу зустріч з експертами НАТО щодо вивчення можливості започаткування спільного проекту «Проведення природовідновлювальних робіт з локалізації та ліквідації нафтохімічного забруднення на території військової бази пального в м. Київ».

Проведення природоохоронних та природовідновлювальних робіт на проблемних об'єктах Міністерства оборони України та Збройних Сил України здійснюється, за підпрограмою «Ліквідація наслідків військової діяльності», у межах виділених кошторисних призначень.

4.2. За даними Міненерговугілля України

Міністерством енергетики та вугільної промисловості України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у 2010 році.

Загальні показники, які характеризують використання води по ТЕЦ, ТЕС та енергопостачальним організаціям, представлені у табл. 4.2.1 та 4.2.2.

Таблиця 4.2.1

Забір та використання води

№	Найменування показника	2009	2010	+/- до 2009 р.
1	Одержано галуззю прісної води, млн. м³			
	всього	2800,5	3007,1	206,6
	власними підприємствами	2743,9	2946,2	202,3
	з систем централізованого питного водопостачання	18,3	20,3	2,0
	з інших джерел	42,9	45,9	3,0
2	Використано прісних вод, млн. м³			
	всього	2786,9	2995,2	208,3
	на господарсько-питні потреби	13,4	13,8	0,4
	на виробничі потреби	2771,1	2977,9	206,8
	на зрошення	0,08	0,07	-0,01
	на інші потреби	1,5	2,4	0,9
3	Використано підземних вод, млн. м³			
	всього	6,3	6,5	0,2
	на господарсько-питні потреби	5,1	5,4	0,3
	на виробничі потреби	1,1	0,9	-0,2
	на зрошення	0,04	0,02	-0,02

Таблиця 4.2.2

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

№	Найменування показника	2009	2010	+/- до 2009 р.
1	Кількість об'єктів, що мали скиди стічних вод у водойми	28	29	1
2	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік			
	всього	2159,8	2694,6	534,8
	нормативно чистих без очищення	2110,9	2646,3	535,4
	нормативно очищених	33,5	33,3	-0,2
	недостатньо очищених	11,4	11,1	-0,3
неочищених	3,8	3,8	-	

Загальні показники використання води по ТЕС ТОВ «Східенерго» приведені у табл. 4.2.3 та 4.2.4.

Таблиця 4.2.3

Забір та використання води на ТЕС ТОВ «Східенерго»

№	Найменування показника	2009	2010	+/- до 2009 р.
1	Одержано води на госпитні потреби, млн. м³			
	всього	3,85	3,42	-0,43
	з поверхневих джерел	3,55	3,13	-0,42
	з підземних джерел	0,30	0,29	-0,01
2	Використано води на госпитні потреби, млн. м³			
	всього	3,85	3,42	-0,43
	з поверхневих джерел	3,55	3,13	-0,42
	з підземних джерел	0,30	0,29	-0,01

* Питна вода на виробничі потреби ТЕС ТОВ «Східенерго» не використовується

Таблиця 4.2.4

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

№	Найменування показника	2009	2010	+/- до 2009 р.
1	Кількість об'єктів, що мали скиди стічних вод у водойми	3	3	-
2	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік			
	всього	14,756	17,230	2,474
	нормативно чистих без очищення	11,837	14,767	2,93
	нормативно очищених	0,4	0,4	-
	недостатньо очищених	0,735	0,745	0,0095
неочищених	1,784	1,678	-0,106	

ПАТ «Херсонська ТЕЦ» для власних господарсько-питних потреб видобуває воду з артезіанської свердловини, що знаходиться на території підприємства. Щоквартально лабораторією міської СЕС проводиться хіманаліз та двічі на рік баканаліз води з арт свердловини. На протязі 2005-2010 років питна вода відповідала вимогам «ГОСТ 2874-82 «Вода питьевая. Гигиенические требования и контроль за качеством».

ПАТ «Одеської ТЕЦ» - здійснює забір питної води для технологічних та господарсько-побутових потреб з міського водопроводу, який належить філіалу «Інфоксводоканал» ТОВ «Інфокс». Власні джерела питного водопостачання на ПАТ «Одеська ТЕЦ» - відсутні.

Водовідведення господарсько-побутових стоків ПАТ «Одеська ТЕЦ» здійснюється безпосередньо в міську каналізацію, яка підпорядкована «Інфоксводоканалу».

Крім того, для виробничих потреб, а саме для охолодження масло- та газоохолоджувачів турбін, підшипників насосів використовується технічна вода, забір якої відбувається з акваторії Чорного моря. Стічні виробничі та зливові води проходять очищення на локальних очисних спорудах, змішуються зі зворотною морською водою та скидаються в Чорне море. Таким чином, на підприємстві існують дві окремі системи каналізації - госппобутова та промзливова.

Збільшення обсягів фактично використаної води (водопровідної і морської) у 2010 р. по відношенню до 2009 р. пояснюється збільшенням відпуском теплової енергії із-за більш тривалого терміну роботи теплофікаційного обладнання, і електричної енергії, що пов'язано з більш тривалим періодом генерації (на 25 днів) у звітному році.

Показники якості питної води, яка поступає на Одеську ТЕЦ із міськводопроводу, контролюється хімічною лабораторією хімцеху. У 2010 р. якість води відповідає існуючим нормам.

Миронівська ТЕС - здійснює забір води для потреб господарсько-питного водопостачання з підземних водозаборів «Скельовий» та «Реп'яхова Криниця», які знаходяться на балансі, а експлуатація систем водопостачання здійснюється відділом житлово-комунального господарства.

Вода з водозабору «Скельовий» повністю подається на потреби смт Миронівський, а вода з водозабору «Реп'яхова Криниця» частково подається на потреби ТЕС, а інша частина перекачується на потреби селищ. Споживачем питної води є також завод «Бетон-Нова», Дебальцівське управління газового господарства і приватні підприємці.

Інформація по Миронівській ТЕС, яка стосується якості питної води із водозаборів «Скельовий» та «Реп'яхова Криниця», приведена у табл. 4.2.5.

Таблиця 4.2.5
Якість питної води водозаборів Миронівській ТЕС

№	Найменування показника	2009	2010
Водозабір «Скельовий»			
1.	Кольоровість, град	відсут.	0,2
2.	Каламутність, мг/дм ³	відсут.	відсут.
3.	Запах, бал	2	2
4.	Окиснюваність, мг/дм ³	1,93	2,24
5.	Лужність, мг/дм ³	5,7	5,9
6.	Амоній, мг/дм ³	0,003	відсут.
7.	Нітрити, мг/дм ³	0,002	0,01
8.	Нітрати, мг/дм ³	5,9	5,1
9.	Мідь, мг/дм ³	0,007	0,047
10.	Залізо, мг/дм ³	0,03	0,05
11.	Сульфати, мг/дм ³	381	354
12.	Хлориди, мг/дм ³	82	103

13.	Жорсткість, мг-екв/дм ³	10,3	11,0
14.	Сухий залишок, мг/дм ³	1118	1263
15.	Фториди, мг/дм ³	0,02	0,02
16.	Колі-індекс	3	3
17.	ЗМЧ	37	41
Водозабір «Реп'яхова Криниця»			
1.	Кольоровість, град	3,9	2,8
2.	Каламутність, мг/дм ³	0,012	0,006
3.	Запах, бал	2	2
4.	Окиснюваність, мг/дм ³	2,16	2,16
5.	Лужність, мг/дм ³	6,2	6,0
6.	Амоній, мг/дм ³	0,009	0,006
7.	Нітрити, мг/дм ³	0,004	0,008
8.	Нітрати, мг/дм ³	5,3	5,4
9.	Мідь, мг/дм ³	0,011	0,017
10.	Залізо, мг/дм ³	0,06	0,07
11.	Сульфати, мг/дм ³	378	377
12.	Хлориди, мг/дм ³	82	97
13.	Жорсткість, мг-екв/дм ³	12,8	12,6
14.	Сухий залишок, мг/дм ³	1518	1522
15.	Фториди, мг/дм ³	0,02	0,02
16.	Колі-індекс	3	3
17.	ЗМЧ	40	39

ДП «Севєродонецька ТЕЦ» своїх водозаборів немає. Уся вода - покупна. Вода з систем централізованого питного водопостачання від ТОВ «ТАУН СЕРВІС» йде на господарсько-питні потреби. Вода від ЗАТ «Севєродонецьке об'єднання «Азот» - підземна, також використовується на господарсько-питні потреби. На виробничі потреби застосовується підземна вода від АКСП «Лисичанськводоканал».

ДП «Зуївська ТЕЦ» споживає питну воду від постачальника - КП «Зугресводоканал-І». Перевірка якості питної води відповідно до встановлених нормативів на ДП «Зуївська ТЕЦ» не здійснюється. Скорочення споживання питної води у 2010 році пов'язано зі зменшенням використання на потреби підприємства у період літнього стояння.

«Кременчуцька ТЕЦ» одержує воду від КП «Кременчукводоканал» згідно укладеного між підприємствами договору. Два рази на рік СЕС м. Кременчук здійснює контроль якості питної води.

ДП «Лисичанська ТЕЦ» одержує воду з водопровідних мереж водоканалу. Якість води за 2010 р. приведена в табл. 4.2.6.

Таблиця 4.2.6

Якість питної води по ДП «Лисичанська ТЕЦ»

№	Найменування показника	2010
1.	Кольоровість, град	7,8
2.	Каламутність, мг/дм ³	0,34
3.	Окиснюваність, мг/дм ³	1,72
4.	Лужність, мг/дм ³	2,2
5.	Амоній, мг/дм ³	>0,05
6.	Нітрити, мг/дм ³	відсут.
7.	Нітрати, мг/дм ³	24,8
8.	Залізо, мг/дм ³	0,18
9.	Сульфати, мг/дм ³	89,5
10.	Хлориди, мг/дм ³	48
11.	Жорсткість, мг-екв/дм ³	5,0
12.	Сухий залишок, мг/дм ³	287

«Миколаївська ТЕЦ» - показники якості питної води за 2010 р. приведена в табл. 4.2.7.

Таблиця 4.2.7

Якість питної води по ДП «Миколаївська ТЕЦ»

№	Найменування показника	2010
1.	Зважені речовини, мг/дм ³	5,0
2.	Окиснюваність, мг/дм ³	6,2
3.	Лужність, мг/дм ³	3,0
4.	рН	8,1
5.	Кремнієва кислота, мг/дм ³	2
6.	Залізо, мг/дм ³	25
7.	Сульфати, мг/дм ³	36
8.	Хлориди, мг/дм ³	45
9.	Жорсткість, мг-екв/дм ³	3,7
10.	Сухий залишок, мг/дм ³	280

4.3. За даними Мінінфраструктури України

Міністерством інфраструктури України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб галузі було забрано 24,34 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 16,77 млн. м³, що, відповідно, на 0,9 та 0,04 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 4.3.1 та рис. 4.3.1).

Таблиця 4.3.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	24,34	-0,9
	підземної	16,77	-0,04
2	Використання води, млн. м³		
	всього	20,34	-0,64
	на господарсько-питні потреби	10,73	-1,42
	на виробничі потреби	9,41	0,64
	на зрошення	0,03	-
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	13,49	0,11
	на господарсько-питні потреби	8,07	0,06
	на виробничі потреби	5,6	0,32

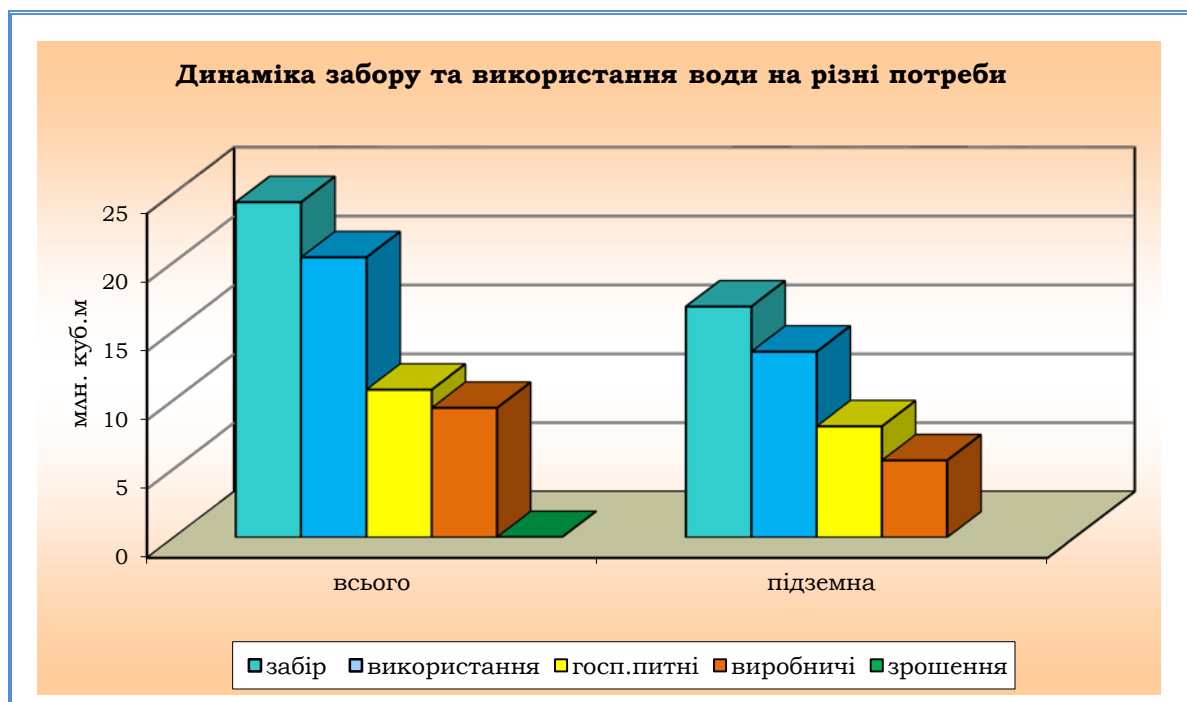


Рис. 4.3.1

Всього за звітний рік було використано 20,34 (у порівнянні з попереднім роком менше на 0,64) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- на господарсько-питні потреби - 9,41 млн. м³ або біля 51 %;
- на виробничі потреби - 2,1 млн. м³ або 46,3 %
- на зрошення - 0,03 млн. м³ або 0,15 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 69 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - майже 60 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 9,3 % не відповідали санітарним нормам, у 2009 р. їх було 9,22 %; з джерел нецентралізованого водопостачання - 17,57 та 21,9 %, відповідно.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел питного водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 12,71 %, за бактеріологічними - 5,76 %, що відповідно на 2,98 % більше та 3,17 % менше, ніж у попередньому році.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	1	-2
сума, грн.	136,00	-323,00
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	7	-

Системи питного водопостачання

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році не змінилась і залишилась рівною 23 (табл. 4.3.2).

Таблиця 4.3.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	23	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	7	-
	<i>державна</i>	10	-
	<i>інша</i>	6	-

Водозабори питного водопостачання

Таблиця 4.3.3

№	Кількість водозаборів	Всього	у містах	у смт	у селах
1					
	2009 р.	610	352	98	170
	2010 р.	613	352	97	164

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання було піднято 23,01 млн. м³ води. Із загального обсягу піднятої води (рис. 4.3.2):

- ♦ пройшло через очисні споруди 12,37 млн. м³ або 53,8 %;
- ♦ подано у мережу - 22,83 млн. м³ або 99,2 %;
- ♦ реалізовано - 18,81 млн. м³ або 81,8 %;

Знезаражено було 13,59 млн. м³ води або 59,1 %.

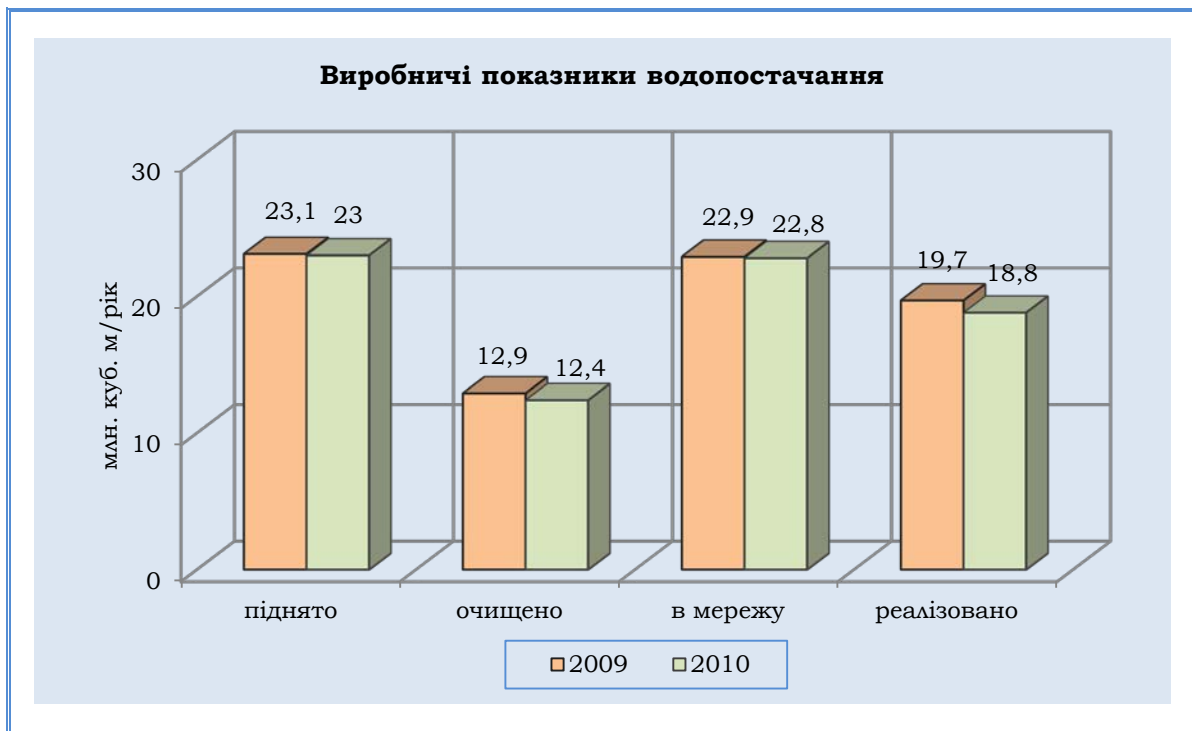


Рис. 4.3.2

Середньодобова подача питної води у 2010 році за категорією «усі споживі» становила - 60,14 (більше на 0,46) тис. м³/добу.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому склали 33,85 (більше на 0,3) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1471 (більше на 44) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні мережі систем водопостачання у 2010 році становили 32775,4 км; з них у містах - 32248,3; у смт - 169,5; у сільських н/п -338,7 км; з них потребували заміни: в цілому - 401,3 км; у містах - 378,5 км; у смт - 12,2 км; у сільських н/п -10,9 км; замінено було 14; 12,4; 0,7 та біля 1 км, відповідно.

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась з 21,95 до 20,79 аварій на 1 км мережі.

Тарифи на послуги водопостачання за два останніх роки становили:
грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для населення</i>		
мінімальні	1,83	1,89
максимальні	3,71	5,09
<i>для інших споживачів</i>		
мінімальні	4,22	3,87
максимальні	10,55	15,91

Собівартість послуг з водопостачання у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 6,77; у 2010 р. - 7,89 грн./м³.

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 4.3.4

Найменування показника	% до загальної кількості		+/- до 2009 р.
	2009 р.	2010 р.	
Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам			
<i>всього</i>	11,17	11,33	0,16
<i>невідповідність ЗСО</i>	3,83	4	0,17
<i>відсутність очисних споруд</i>	7	7	-
<i>відсутність знезараження</i>	0,33	0,33	-

Якість питної води

Таблиця 4.3.5

№	Найменування показника	% до загальної кількості		+/- до 2009 р.
		2009 р.	2010 р.	
1	Проби води з систем водопостачання, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:			
	<i>санітарно-хімічними</i>	12,61	14,78	2,17
	<i>бактеріологічним</i>	9,14	10,44	1,3

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 4.3.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів централізованого водопостачання	2726	29
2	Кількість обстежень, де були виявлені порушення санітарних норм	44	4
3	Питома вага порушень санітарних норм, %	0,5	0,01
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	13	4
5	Накладено штрафів	464	-27
	<i>з них отримано</i>	464	-27
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	-
	<i>з них прийнято рішення щодо притягнення до відповідальності</i>	-	-
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	-	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	13	-1
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	-	-
	<i>тимчасово</i>	25	-4
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	-	-

Системи централізованого водовідведення

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення було досягнуто наступних показників (рис. 4.3.3): зібрано стічних вод - 29,28 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 10,54 млн. м³/рік або 36%; піддано повному біологічному очищенню - 8,49 млн. м³/рік або 29 %; пройшло доочищення - 0,22 млн. м³/рік або 0,75 %.

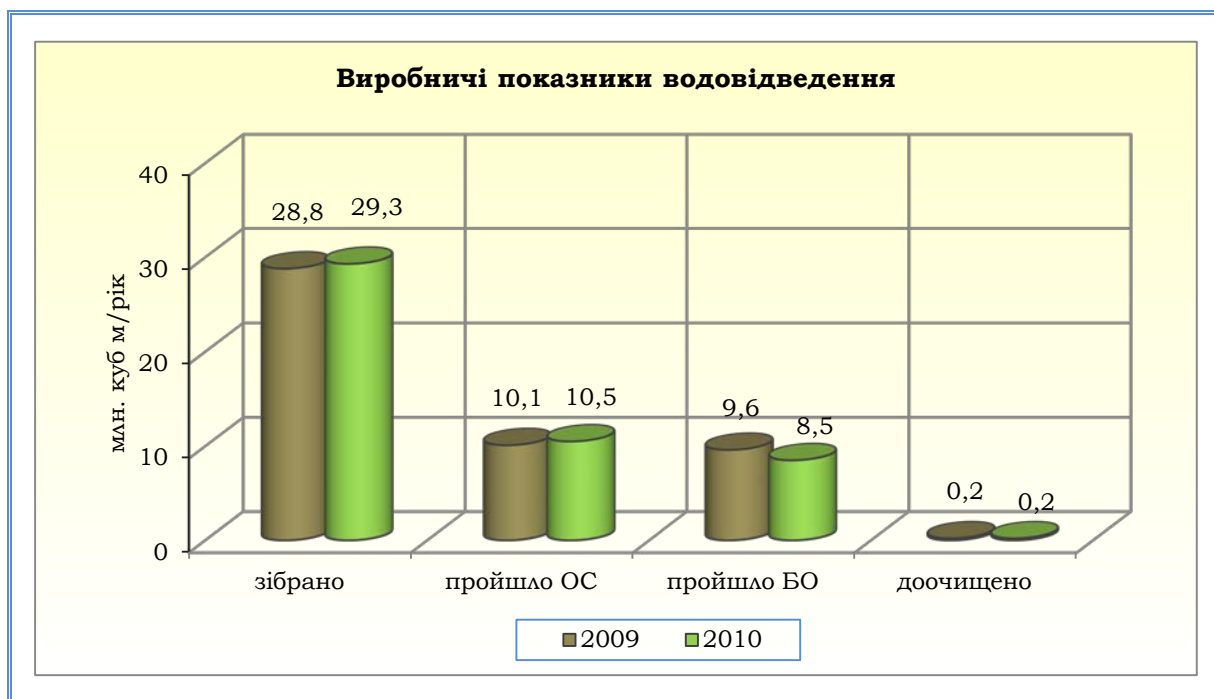


Рис. 4.3.3

Витрати електроенергії у звітному році в цілому склали 50,77 (більше на 4,04) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1937 (більше на 469) кВт·год/1000 м³ води.

Каналізаційні очисні споруди у порівнянні з попереднім роком збільшилися на 1 і налічували 49; їх загальна фактична потужність зросла з 4,82 до 4,92 млн. м³/рік.

Каналізаційні мережі у 2010 році зменшилися на 72,5 і становили 7106,5 км; з них потребували заміни 42,3 км, замінено протягом року було 4,8 км.

Кількість аварій на каналізаційних мережах у звітному році збільшилась з 19,1 до 21,8 аварій на 1 км мережі.

Тарифи на послуги водовідведення за два останніх роки становили:
грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для населення</i>		
мінімальні	2,02	1,98
максимальні	3,97	4,97
<i>для інших споживачів</i>		
мінімальні	4,43	4,34
максимальні	20,44	24,73

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 10,79; у 2010 р. - 12,39 грн./м³

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 4.3.7

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів щодо забезпечення населення якісною питною водою, млн. грн., у т.ч.:	1,79	0,2
1.	Будівництво нових об'єктів	0,41	0,34
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,38	-0,11

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 4.3.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	43	2
	господарсько-побутових	27	-
	промислових	13	2
1.1	Без очищення		
	всього	6	1
	господарсько-побутових	2	1
	промислових	4	-
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	11	2
	господарсько-побутових	10	2
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	24,19	0,84
	нормативно чистих без очищення	14,5	-1,23
	нормативно очищених	9,17	0,77
	недостатньо очищених	0,47	-0,43

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 4.3.9

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	1	-
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	-	-
3.	Передано справ до прокуратури	-	-

4.4. За даними Мінагрополітики та продовольства України

Міністерством аграрної політики та продовольства України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення протягом 2010 року.

Відповідно до чинних нормативно-правових актів (Закон України «Про пестициди і агрохімікати» від 02.05.1995 № 86/95-ВР, постанова Кабінету Міністрів України від 30.03. 1998 № 391 «Про затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля») міністерство здійснює моніторинг поверхневих вод сільськогосподарського призначення (токсикологічні та радіологічні визначення, залишкова кількість пестицидів, агрохімікатів і важких металів).

Моніторинг забруднення поверхневих вод, які використовуються для сільськогосподарських потреб, є складовою частиною загального моніторингу вод в Україні. Досліджується вода для поливу та зрошення полів, земельних ділянок, городів і та, що вживається сільським населенням в якості питної, а також для напування сільськогосподарських тварин і птиці.

Дослідження, які проводяться регіональними центрами «Облдержродючість» свідчать про те, що вміст нітратів у пробах води з річок, озер та ставків не перевищує ГДК (гранично допустима концентрація) і знаходиться у межах 2,5-12,3 мг/л. У той же час у всіх регіонах України відмічається інтенсивне забруднення води із колодязів нітратами. В окремих населених пунктах має місце перевищення ГДК у 5-10 разів. Як приклад, надаємо результати аналізів проб води в сільських населених пунктах Житомирської області.

Таблиця 4.4.1

Вміст нітратів у водах Житомирської області

Назва району	Вид водного джерела	ГДК, мг/л	Населений пункт із перевищенням ГДК
м. Житомир	криниця	45	Соколовський масив
	джерело	45	Мальована (район міста)
Житомирський	криниця	45	с. Левків, с.Писки, с. Довжик, с. Барашівка
Радомишльський	криниця	45	с. Товсте

Вміст залишків стійких, високотоксичних хлорорганічних пестицидів знаходиться за межею чутливості методів визначення. У річковій воді 5-7 % проб мають перевищення вмісту важких металів за показниками ГДК для рибогосподарських цілей. При цьому слід зазначити, що відбір проб здійснюється вибірково і не систематично через відсутність державного фінансування.

Враховуючи важливість вищезазначених робіт, спрямованих на захист джерел питного водопостачання від шкідливого впливу сільськогосподарських об'єктів, що створюють загрозу забруднення вод, проведено роботи щодо розробки програми удосконалення мережі моніторингу поверхневих вод та методики його проведення. Проте, в державному бюджеті не передбачаються видатки для фінансування завершення розробки названої програми.

Що стосується переробної галузі в агропромисловому комплексі, то практично всі галузі харчової промисловості використовують для виробництва харчової продукції питну воду, тому її якість має першочергове значення.

Харчові підприємства для виробництва продукції використовують питну воду з водопровідної мережі та артезіанських свердловин. Контроль за якістю питної води проводять лабораторії підприємств згідно з ГОСТ 2874-82 "Вода питьевая. Гигиенические требования и контроль за качеством".

Підприємства пивобезалкогольної та спиртової галузей проводять підготовку води на спеціальному обладнанні. Для використання води у господарських та технологічних потребах підприємства отримують дозволи на спеціальне водокористування в регіональних органах управління Міністерства з питань житлово-комунального господарства України на основі розроблених та погоджених нормативів.

Контроль за використанням водних ресурсів підприємствами концерну ДП «Укрспирт» здійснюється за двома напрямками – фінансовому і технічному. Згідно з фінансовим напрямком підприємства, що входять до складу концерну, щоквартально надають фінансовий звіт у відділ фінансового аналізу. Працівниками відділу здійснюється аналіз фінансової діяльності підприємств, у тому числі за повнотою нарахування і своєчасністю сплати за спеціальне водокористування.

Технічний напрямок передбачає, що Управління технічної та інвестиційної політики концерну отримує від підприємств статистичні звіти за формою 1-ТП (водгосп). Спеціалісти управління здійснюють аналіз використання водних ресурсів на виробничі потреби, в тому числі використання води на одиницю продукції.

Основні показники використання води підприємствами пивобезалкогольної та спиртової галузей у 2009-2010 роках представлено у 4.4.2-4.4.5

Таблиця 4.4.2

Забір та використання води підприємствами пивобезалкогольної галузі

№	Найменування показника	2009 р.	2010 р.
Забір води з природних джерел, млн. м³			
1	всього	7.551	7,532
	підземної	2.862	3,889
Одержано галуззю води, млн. м³			
2	всього	7.551	7,532
	власними підприємствами	2.862	3,889
	з систем централізованого питного водопостачання	4.689	3643,2
Використання води, млн. м³			
3	всього	4.689	5,6796
	на господарсько-питні потреби	0.192	0,395
	на виробничі потреби	4.498	5,2846
Використання підземних вод, млн. м³			
4	всього	2.862	3,889
	на господарсько-питні потреби	0.205	0,142
	на виробничі потреби	2.656	2,656

Таблиця 4.4.3

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми підприємствами пивобезалкогольної галузі

№	Найменування показника	2009 р.	2010 р.
1	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік		
	всього	6,380	5,233

Таблиця 4.4.4

Забір та використання води підприємствами спиртової галузі

№	Найменування показника	2009 р.	2010 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	16,583	15,969
	підземної	5,122	4,932
2	Одержано галуззю води, млн. м³		
	всього	17,024	16,394
	власними підприємствами	17,024	16,394
	з систем централізованого питного водопостачання	0,442	424,86
	з інших джерел	11,461	11,037
3	Використання води, млн. м³		
	всього	17,024	16,394
	на господарсько-питні потреби	0,595	0,573
	на виробничі потреби	16,098	15,503
	на зрошення	0,011	0,010
	на сільськогосподарські потреби	0,0012	0,0014
4	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	5,122	4,932
	на господарсько-питні потреби	0,571	0,550
	на виробничі потреби	4,510	4,344
	на сільськогосподарські потреби	0,0012	0,0014

Таблиця 4.4.5

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми підприємствами спиртової галузі

№	Найменування показника	2009 р.	2010 р.
1	Кількість об'єктів, що мали скиди стічних вод у водойми		
	всього	71	75
2	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік		
	всього	10,184	9,807
	нормативно чистих без очищення	6,651	6,404
	нормативно очищених	0,179	0,172
	недостатньо очищених	0,596	0,573
	неочищених	0,526	0,470

В числі завдань з поліпшення стану питного водопостачання чільне місце належить заходам з розвитку житлово-комунального господарства у сільській місцевості, визначених Державною цільовою програмою розвитку українського села на період до 2015 року, яка затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 19.09.2007 № 1158.

Враховуючи, що із наявних у сільській місцевості 66 тис. км водопровідних мереж близько 21 тис. км (30 відсотків) уже відпрацювали свій амортизаційний термін і знаходяться в аварійному стані, потреба фінансової допомоги держави вкрай необхідна для проведення ремонтних та відновлювальних робіт на цих мережах.

В системі міністерства заходи із налагодження функціонування водопровідних мереж на сільських територіях, зокрема, та сільського житлово-комунального господарства в цілому і запобігання, таким чином, техногенним та епідемічним ситуаціям у сільській місцевості, пов'язаних із низькою якістю питної води, виконують підрозділи сільської комунальної служби об'єднання «Укрсількомунгосп» в межах бюджетної програми «Реформування та розвиток комунального господарства у сільській місцевості».

В складі Укрсількомунгоспу функціонують 25 обласних формувань сільського комунального господарства, 615 районних підприємств, якими організовано 842 ділянки з ремонту, технічного обслуговування та експлуатації сільських інженерних мереж і 866 комунальних підприємств при сільських радах.

Зазначені підрозділи, як отримувачі бюджетних коштів згідно з Порядком використання коштів державного бюджету, що спрямовуються для реформування та розвитку комунального господарства у сільській місцевості (постанова Кабінету Міністрів України від 06.05.2005 № 325 «Питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу») за умови співфінансування з місцевих бюджетів є дієвими інструментами виконання заходів державних програм соціального розвитку села з поліпшення житлово-комунального та побутового обслуговування сільських жителів.

З державного бюджету у 2010 році для реалізації програми «Реформування та розвиток комунального господарства у сільській місцевості» було виділено 15980 тис. гривень. За участі цих коштів та коштів місцевих бюджетів на сільських територіях було відремонтовано 1007 км інженерних мереж, 1333 артезіанські свердловини, криниці та очисні споруди, переоснащено матеріально-технічну базу виробничих підрозділів сільської комунальної служби. Також збільшено кількість взятих на обслуговування водопровідно-каналізаційних мереж (на 444 км) в порівнянні з минулим роком. Всього на обслуговуванні у виробничих підрозділів Укрсількомунгоспу 18893,5 км інженерних мереж.

Проте, із-за обмеженості бюджетного фінансування підрозділи Укрсількомунгоспу обслуговують лише близько 30 відсотків від усіх сільських населених пунктів, що мають централізоване водопостачання та водовідведення, і, відповідно, не мають змоги розв'язувати проблеми сьогодення у житлово-комунальному господарстві всіх сіл, зокрема, з питного водопостачання, а тому є нагальна потреба збільшення державної підтримки реформування та розвитку комунального господарства у сільській місцевості.

При цьому слід зазначити, що при підготовці бюджетних запитів на 2011 рік, міністерством обґрунтовано збільшення обсягів фінансування за

вищеназваною програмою. Проте, в державному бюджеті на 2011 рік для реформування та розвитку комунального господарства у сільській місцевості передбачено лише 7761,5 тис. грн. (у 2 рази менше в порівнянні з минулим роком).

З огляду на викладене, для покращання стану безпеки водних ресурсів держави та забезпечення населення якісною питною водою вважаємо за доцільне:

- створити загальнодержавну мережу спостереження за станом водних джерел України;
- визначити основні джерела забруднення питної води та води сільськогосподарського використання;
- вирішити питання фінансування заходів з проведення моніторингових досліджень та оновлення приладної бази суб'єктів моніторингу вод;
- забезпечити систематичний контроль якості питної води територіальними органами санітарно-епідемічного нагляду, особливо на децентралізованих об'єктах водопостачання загального користування (шахтні колодязі, поодинокі свердловини, каптажі тощо) та інформувати населення про якість питної води;
- передбачати при формуванні бюджетів всіх рівнів видатки на утримання та капітальний ремонт водопровідно-каналізаційних мереж і споруд у селах;
- забезпечити виконання державних і місцевих програм щодо охорони водних ресурсів, розвитку водного господарства та підвищення якості питної води.

4.5. За даними Державного агентства водних ресурсів України

Державним агентством водних ресурсів України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано наступні дані щодо виконання заходів з першочергового забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.

Починаючи з 2001 року, згідно з постановою Кабінету Міністрів від 23.11.2000 № 1735, Держводгоспом було розпочато реалізацію «Комплексної програми першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням на період 2001-2005 років та прогноз до 2010 року», яка у 2002 році увійшла як складова частина у Загальнодержавну програму розвитку водного господарства.

У 2004 році завдання Комплексної програми були скориговані, а у 2008 році з метою приведення її у відповідність до положень Закону України "Про державні цільові програми" Кабінет Міністрів України прийняв постанову від 27.09.2008 № 741 "Про затвердження Державної цільової соціальної програми першочергового забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, на період до 2010 року", але обсяги фінансування були суттєво зменшені.

У цілому за 2001-2010 роки заходи програми профінансовані лише на 18 відсотків від потреби. Не зважаючи на обмежене фінансування Комітетом були проведені роботи із забезпечення централізованим водопостачанням у 29 сільських населених пунктах Дніпропетровської, Запорізької, Луганської, Одеської та Херсонської областей.

В 2009-2010 роках дія зазначеної цільової програми фактично була призупинена. Так, при мінімальній потребі у капітальних видатках у сумі 110,5 млн. грн., Комітету виділено з Державного бюджету лише 42 тис. грн., у тому числі у 2010 році – 22 тис. грн. Ці кошти були спрямовані на проведення робіт з паспортизації джерел і об'єктів водопостачання у сільських населених пунктах у маловодних районах Донецької області.

За дорученням Уряду Держводгоспом було розроблено проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну програму розвитку водного господарства».

Проектом зазначеної Загальнодержавної програми на період до 2020 року, яка на даний час знаходиться у стадії погодження, передбачається за 10 річний період побудувати групові і локальні системи водопостачання у комплексі з об'єктами водовідведення у зазначених сільських населених пунктах. Вартість реалізації цього напрямку програми орієнтовно складає 2,9 млрд. грн.

Джерелами фінансування цих робіт визначені державний бюджет (2,1 млрд. грн.) та місцеві бюджети (0,8 млрд. грн.). При цьому, Держводгоспом та Мінжитлокомунгоспом, як основними потенційними виконавцями програми, за рахунок державного бюджету заплановано побудувати 1,1 тис. кілометрів групових магістральних водоводів та понад 1 тис. кілометрів локальних водопроводів.

Крім того, за рахунок місцевих бюджетів передбачено будівництво розвідних водопровідних мереж та систем відведення стічних вод.

Реалізацію Загальнодержавної програми розвитку водного господарства у напрямку водопостачання передбачається здійснювати згідно з Концепцією

забезпечення сільського населення питною та технічною водою з децентралізованих систем і об'єктів водопостачання, розробку якої Держводгосп завершив у 2010 році.

Застосування положень Концепції дасть змогу проектувати більш раціональні варіанти схем і систем водопостачання з оптимальними параметрами споруд, що забезпечить при будівництві і експлуатації даних об'єктів необхідну якість очищеної води при мінімальних капітальних вкладеннях та експлуатаційних витратах.

5. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ У РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

5.1 Автономна Республіка Крим

Міністерством регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Автономної республіки Крим в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення в Автономній Республіці Крим у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб регіону було забрано 1542,68 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 86,68 млн. м³, що, відповідно, на 54,73 та 6,14 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.1.1 та рис. 5.1.1).

Таблиця 5.1.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	1542,68	-54,73
	підземної	86,68	-6,14
2	Використання води, млн. м³		
	всього	759,33	-7,2
	на господарсько-питні потреби	109,3	+0,5
	на виробничі потреби	98,1	+14,96
	на сільськогосподарські потреби	5,5	-0,5
	на зрошення	502,6	-29,7
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	62,19	-8,16
	на господарсько-питні потреби	47,34	-3,51
	на виробничі потреби	9,12	-2,36
	на сільськогосподарські потреби	4,25	-1,31
	на зрошення	1,42	-0,55

Всього за звітний рік було використано 759,33 (у порівнянні з попереднім роком менше на 7,2) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 109,3 млн. м³ або 14,4 %;
- ♦ на виробничі потреби - 98,1 млн. м³ або 13 %;
- ♦ на с/г потреби - 5,5 млн. м³ або 1 %;
- ♦ на зрошення - 502,6 млн. м³ або 67 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 8 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 55 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 6,3 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 6,5 %):

- ♦ комунальних - 10,4 (більше на 0,1) %;
- ♦ відомчих 1,9 (менше на 1) %;

- ♦ сільських - 6,6 (більше на 0,2) %.

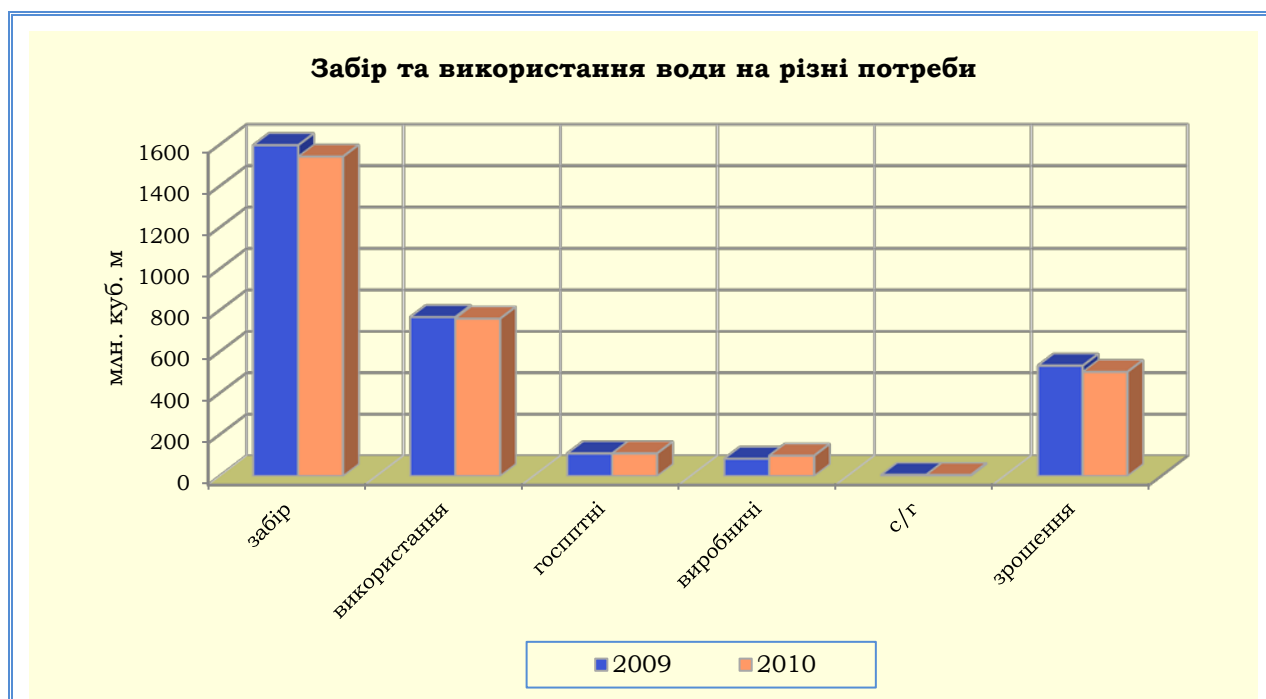


Рис. 5.1.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 4,6 %, що на 0,4 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 1,6 (більше на 0,3) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 21,1 та 3 % (у 2009 р. - 28,5 і 3 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 9,8 та 37,4 % (у 2009 р. - 9,1 та 24,1 %).

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	145	-29
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	167	+37

Системи централізованого питного водопостачання

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, у 2010 році становило: у містах - 90,4 %; у смт - 84,2 %; у сільських н/п - 74,1 %.

У 2010 р. привізною водою забезпечувався 31 населений пункт з населенням 8,9 тис. чол.

Цілодобове водопостачання було доступно для 13 % населених пунктів та населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, дорівнювало 20 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ у містах - 216 л/добу;
- ♦ у смт - 220 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 119 л/добу.

Базове підприємство - **КРОВП «Кримводоканал»**. Йому підпорядковано 13 підприємств водопровідно-каналізаційного господарства.

Водозабори централізованого питного водопостачання:

Таблиця 5.1.2

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	106	55	45	6
	2010 р.	106	55	45	6
2	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	271,73	218,46	42,8	10,47
	2010 р.	271,73	218,46	42,8	10,47
3	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.				
	2010 р.	28,2	2,6	18,3	

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 169,11 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 38,4 млн. м³ або 23 % (рис. 5.1.2).



Рис. 5.1.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.1.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 112,53 млн. м³ або 66,6 %;

- ♦ подано у мережу - 139,56 млн. м³ або 82,6 %;
- ♦ знезаражено - 153,74 млн. м³ або 90,9 %;
- ♦ реалізовано - 78,8 млн. м³ або 46,6 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 90,31 млн. м³ або 53,4 %.



Рис. 5.1.3

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 275,8 (менше на 126,5); «населення» - 164 (менше на 128,1) тис. м³/добу.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по регіону склали 103,64 (менше на 6,38) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1010 (менше на 340) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 233 (менше на 5); їх загальна фактична потужність складала - 418,5 млн. м³/рік.

Кількість насосів зменшилась з 604 до 508, а їх технічний погіршився (рис. 5.1.4).

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по регіону зменшились на 23,2 і становили 4478,9 км; з них потребували заміни - 52,4 %; замінено протягом року було 0,9 % (рис. 5.1.5).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по регіону з 0,4 до 2,68 аварій на 1 км мережі.

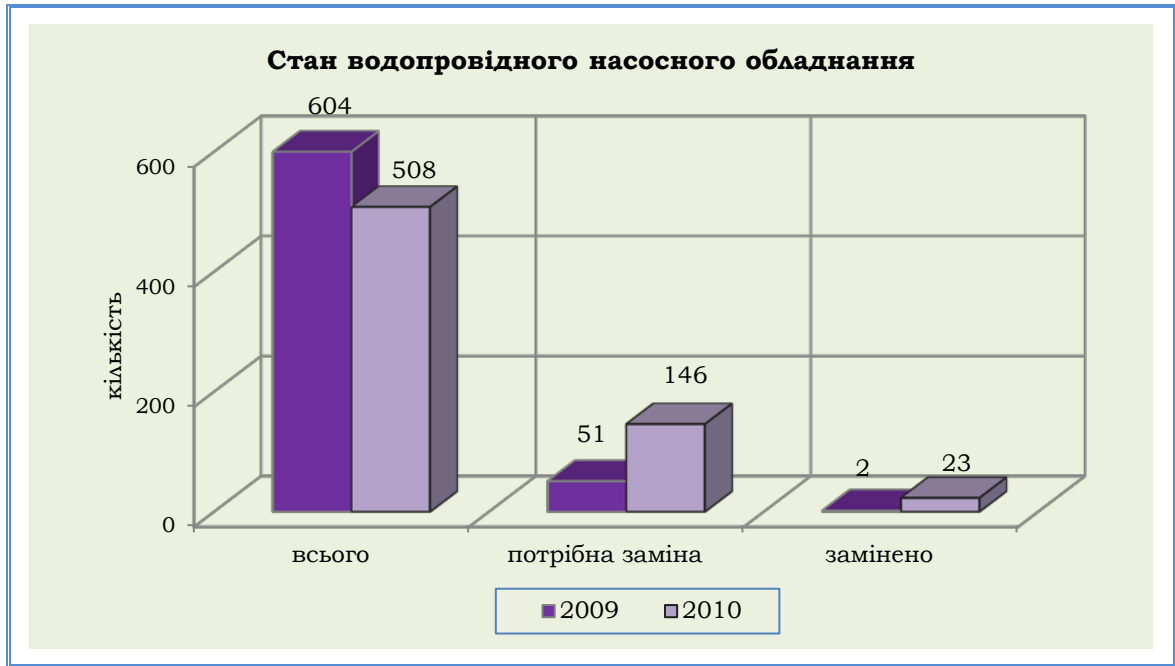


Рис. 5.1.4



Рис. 5.1.5

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік зменшилась з 260 до 251 та з 14 до 13, відповідно.

Нестача об'ємів споруд для зберігання питної води складала 47,2 тис. м³.

Знезараження питної води

Таблиця 5.1.3

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	8			
	2010 р.	7			
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	469,1			
	2010 р.	338,3			
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	217			
	2010 р.	130,8			
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	8			
	2010 р.	16			
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	2			
	2010 р.	5			
4	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення				
	2009 р.	2			
	2010 р.	3			

Найкрупніші підприємства водопостачання регіону

Таблиця 5.1.4

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
28.	КРП «ВП ВКГ м.Сімферополя»	343,6	50,3	46,8	27,7	952,5
29.	КРП «ВП ВКГ ПБК», м.Ялта	136,25	25,7	22,1	12,4	127
30.	КРП «ВП ВКГ м.Євпаторія»	120,3	18,2	14,0	9	418,2
31.	КРП «ВП ВКГ м.Керчі»	101,84	25,2	17,3	5,2	612,5
32.	КРП «ВП ВКГ м.Феодосія»	96,16	22,7	11,2	6	460,7

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по регіону зросло з 57 до 64,1 %; квартир - 73 до 84,1 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	5,44	5,44	5,44	5,44
максимальні	19,79	19,79	19,79	19,79
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,23	1,23	1,23	1,23
максимальні	3,5	3,5	3,5	3,5
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,1	2,1	2,1	2,1
максимальні	22,6	22,6	22,6	22,6
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,23	1,23	1,23	1,23
максимальні	3,92	3,92	3,92	3,92

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,86	2,86	2,86	2,86
2010 р.	3,06	3,06	3,06	3,06

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.1.5

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	19,8	-0,1

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.1.6

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	6,5	6,3
	<i>невідповідність ЗСО</i>	3,0	2,9

	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,5	0,5
	<i>відсутність знезараження</i>	3,1	3,2
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	6,4	6,6
	<i>невідповідність ЗСО</i>	2,4	2,3
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,4	0,4
	<i>відсутність знезараження</i>	3,6	3,9

Якість питної води

Таблиця 5.1.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	10,8	21,2
	<i>бактеріологічним</i>	2,2	2,2
	<i>радіологічними</i>	-	-
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	5,2	4,7
	<i>бактеріологічним</i>	2,7	2,9
	<i>радіологічними</i>	-	-
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	9,3	9,8
	<i>бактеріологічним</i>	24	37,4
	<i>радіологічними</i>	-	-

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.1.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	3313	+88
2.	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	211	+11
3.	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	6,37	
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	263	-3
5.	Накладено штрафів	149	-25
6.	<i>з них отримано</i>	145	-14
7.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	114	+7
8.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	114	+7
	<i>тимчасово</i>	114	+7

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в цілому по регіону не змінився і дорівнював 13 %.

Охоплення населення послугами водовідведення у порівнянні з попереднім роком в цілому по регіону знизилось з 67,6 до 63,9 %. У містах в 2010 році цей показник становив - 73,8 %; у смт - 88,6 %; у сільських н/п - 29,2 %.

Питоме водовідведення в цілому зросло з 464 до 589 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.1.6): зібрано стічних вод - 121,06 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації з повним циклом біологічного очищення - 117,4 млн. м³/рік або майже 97 %; пройшло доочищення - 4,4 млн. м³/рік або 3,6 %.

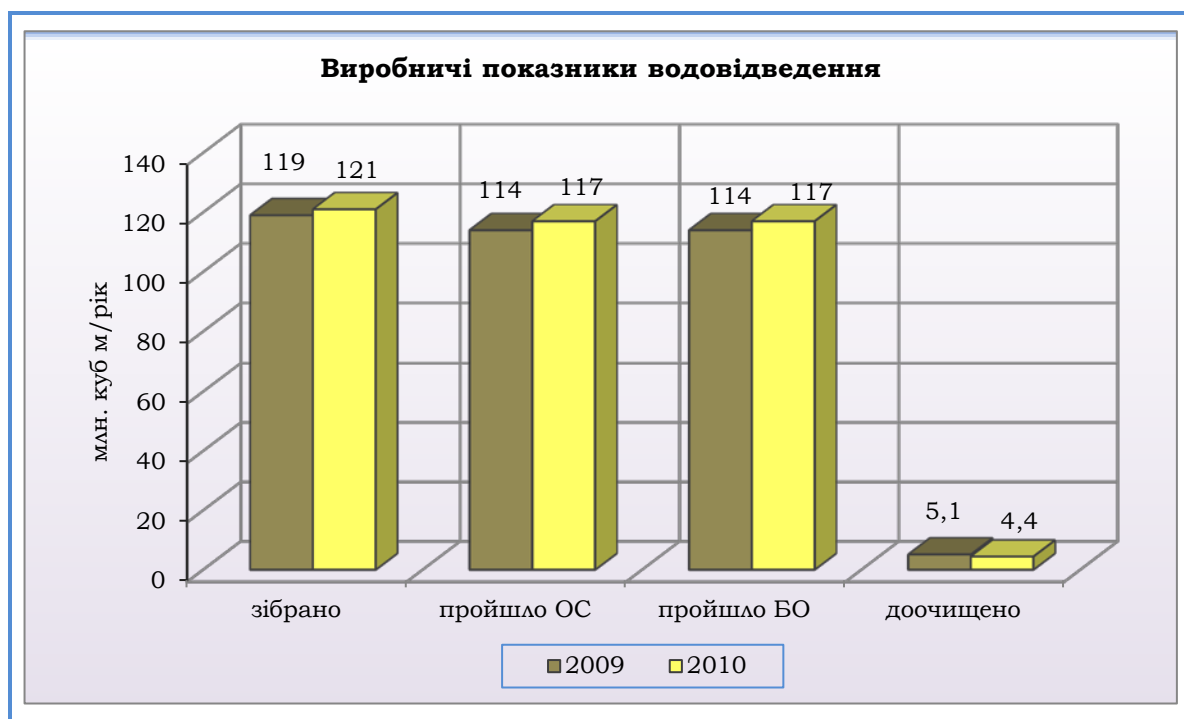


Рис. 5.1.6

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по регіону збільшились з 48,14 до 50,79 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** зросли - з 791 до 1080 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 97 (менше на 4); їх загальна фактична потужність - 170,4 млн. м³/рік.

Кількість насосів збільшилась з 258 до 315, а тих, що потребують заміни - з 93 до 117; замінено у звітному році було 17 одиниць насосного обладнання (рис. 5.1.7).



Рис. 5.1.7

Каналізаційні очисні споруди в цілому по регіону, як і у попередньому році, налічували 21. З них у 2010 році потребували реконструкції - 17 (у 2009 р. - 10).

Загальна фактична потужність КОС зростає з 114 до 143,92 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по регіону збільшились на 13 і становили 1841 км; з них потребували заміни - 54,3 %; замінено протягом року було біля 0,5 % (рис. 5.1.8).

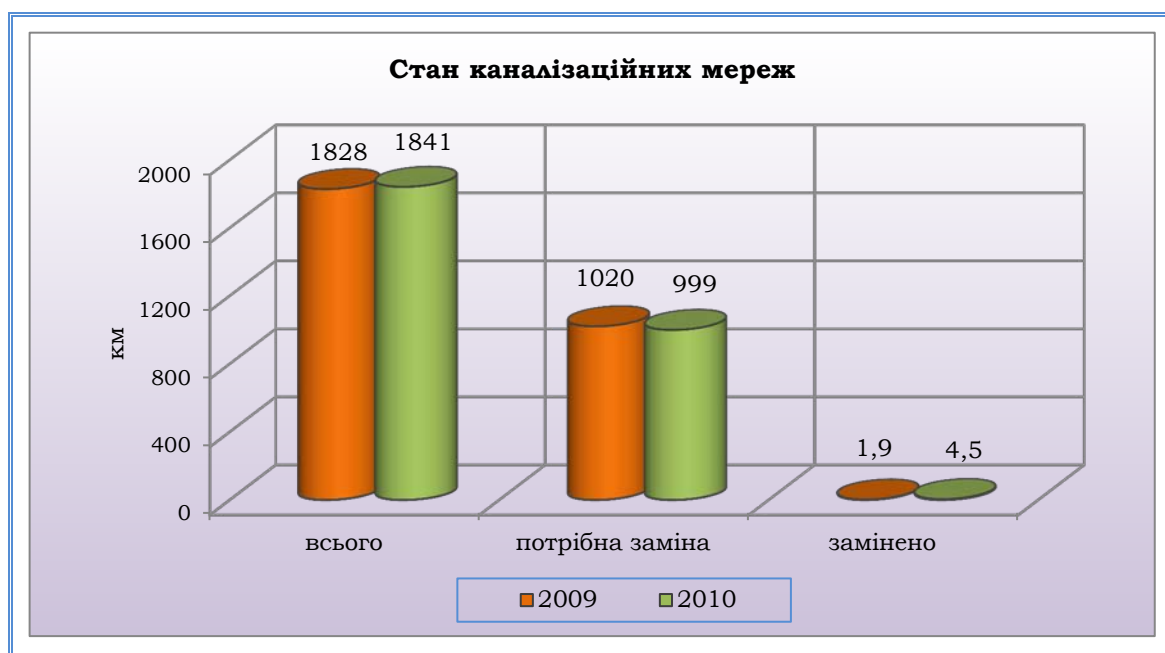


Рис. 5.1.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась з 0,4 до 9,75 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.1.9

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КРП «ВП ВКГ м.Сімферополя»	255,96	23,3	23,3		402,9
2.	КРП «ВП ВКГ ПБК», м.Ялта	130,23	11,7	11,7		243,2
3.	КРП «ВП ВКГ м.Євпаторія»	105,86	7,7	7,7		200
4.	КРП «ВП ВКГ м.Керчі»	99,29	3,9	3,9	4,4	280,7
5.	КРП «ВП ВКГ м.Феодосія»	79,11	3,7	3,7		181,2

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.1.10

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КРП «ВП ВКГ м.Сімферополя»	зав. речовини	106,88	8,52	15
		БПК ₅	117,81	12,06	15
		азот загал.	27,64	7,39	10,93
		фосфор загал.	6,25	2,58	3,2

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,55	1,55	1,55	1,55
максимальні	16,69	16,69	16,69	16,69
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,67	0,67	0,67	0,67
максимальні	5,5	5,5	5,5	5,5
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,6	3,6	3,6	3,6
максимальні	16,69	16,69	16,69	16,69
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,67	0,67	0,67	0,67
максимальні	5,5	5,5	5,5	5,5

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,09	2,09		
2010 р.	2,37	2,37		

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.1.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,5	-0,246

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.1.12

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	190	+14
	господарсько-побутових	175	+14
	промислових	15	
1.1	Без очищення		
	всього	47	+34
	господарсько-побутових	47	+34
	промислових	-	
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	18	+2
	господарсько-побутових	14	+2
	промислових	4	
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	205,3	-44,89
	нормативно чистих без очищення	46,84	-78,52
	нормативно очищених	62,47	+5,11
	недостатньо очищених	53,03	+0,19
	неочищених	42,96	+28,33
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	126,3	+5,7
	нормативно чистих без очищення	1,59	-0,22
	нормативно очищених	61,58	+5,11
	недостатньо очищених	52,99	+0,21
	неочищених	10,15	+0,61

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.1.13

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	3,6	-3,3
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	11,0	-5,5

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В Криму централізованим питним водопостачанням охоплено усі міста, 53 смт, понад 500 селищ і сіл з загальною чисельністю населення біля 1,7 млн. чол. Привізною водою забезпечуються 31 населений пункт з населенням 8,9 тис. чол.

Послуги з централізованого водопостачання і водовідведення у містах в Автономній Республіці Крим надають 13 підприємств ВКГ, з яких 12 входять до складу КРОВП «Кримводоканал», і знаходяться в сфері управління Міністерства регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Автономної Республіки Крим, більше 200 підприємств налічується у сільських населених пунктах.

Загальний обсяг реалізованої води по підприємствам об'єднання КРОВП «Кримводоканал» за 2010 рік - 78,8 млн. м³, що на 3 % менше у порівнянні з показниками за 2009 рік; зібрано стічних вод - 121,056 млн. м³, що на 1,02 % більше, ніж у минулому році.

Питна вода, яка поставляється, відповідає «ГОСТ 2874-82 «Вода питъевая» на 11 підприємствах об'єднання. Реалізація споживачам питної води з відхиленням від вимог стандарту здійснюється у відповідності з тимчасовими дозволами, виданими Держспоживстандартом для підприємств Євпаторії та Красноперекопська.

У 2010 році проведено атестації 7 лабораторій підприємств КРОВП «Кримводоканал» відповідно з затвердженим графіком. Атестати затверджені і зареєстровані у ДП «Кримстандартметрологія».

Споживання електроенергії по підприємствах об'єднання у 2010 р. склало 153,3 тис. кВт.год проти 158,2 тис. кВт.год за 2009 р. Деяке скорочення споживання електроенергії зумовлено виконанням заходів з енергозбереження, але виконуються вони досить повільними темпами.

В АР Крим (по КРОВП «Кримводоканал») сумарна протяжність мереж водопроводу складає 4,479 тис. км, з них ветхих і зношених - 2,346 тис. км або 52,4 %.

Нераціональні витоки та втрати питної води у мережах досягли в цілому по Автономній Республіці Крим (по КРОВП «Кримводоканал») - 41,9 %.

У 2010 році здійснювалась робота по заміні зношених мереж, перекладено - 21,4 км водопровідних і 2,3 км каналізаційних мереж за рахунок власних коштів підприємств на суму 2925,9 тис. грн. і 546,0 тис. грн., відповідно. В основному виконувались роботи, пов'язані з запобіганням або усуненням

аварійних ситуацій, а також планові заходи по підготовці до роботи у курортний та осінньо-зимовий періоди.

Для відновлення і реконструкції існуючих систем водопостачання і водовідведення міст Криму необхідні значні капітальні вкладення. Особливо гостро стоїть питання реконструкції каналізаційних очисних споруд та головних колекторів мм. Сімферополь, Судак, Саки, Керч, Феодосія, Алушта; смт Новофедорівка (Сакський район), Південного Берега Криму (с. Отрадне). Для рішення означеного питання Радою міністрів Автономної Республіки Крим направлені пропозиції стосовно першочергових об'єктів будівництва (реконструкції) каналізаційних очисних споруд і головних колекторів для включення в концепцію Програми розвитку і реконструкції централізованих систем водовідведення населених пунктів України на період 2012-2020 роки.

Централізованим водопостачанням забезпечено тільки 80 % жителів сільських населених пунктів, а у деяких з них - не більше 60 %. У теперішній час з 956 сільських населених пунктів 860 мають централізоване водопостачання і лише 194 - системи водовідведення. 509 сільських населених пунктів одержують воду за графіком.

Існуюче територіальне розташування 14-ти районів Автономної Республіки Крим за наявними джерелами водопостачання і забезпеченості системами водопостачання та водовідведення може бути класифіковано та розподілено на три групи:

- ♦ перша - райони з підземними джерелами водопостачання: Красногвардейський, Нижнегорський, Первомайський, Джанкойський, Радянський, Чорноморський, Красноперекопський, Сакський, Раздольненський;
- ♦ друга - райони з груповими централізованими системами водопостачання: Ленінський, Раздольненський, Кіровський, Бахчисарайський;
- ♦ третя - райони, де забір води здійснюється частково з артезіанських свердловин, частково - з водосховищ: Білогірський, Бахчисарайський, Сімферопольський, Кіровський, Ленінський.

Через відсутність альтернативних джерел водопостачання підприємства водопровідно-каналізаційного господарства вимушені експлуатувати артезіанські свердловини, якість води в яких не відповідає вимогам санітарних норм, в Красноперекопському, Джанкойському, Кіровському, Ленінському, Первомайському, Чорноморському, Сакському та Судакському районах.

Незадовільний технічний стан обладнання і мереж зумовляють високу енергоємність процесів подачі води і водовідведення, внаслідок чого тарифи на послуги не покривають фактичні затрати на їх виробництво. З цієї причини з метою підтримання обслуговуючих підприємств у сільських н/п в бюджеті Автономної Республіки Крим щорічно передбачаються субвенції бюджетам міст та районів на оплату витрат з подачі води для сільського населення. В 2010 році була розподілена субвенція підприємствам сільських н/п у сумі 6733,2 тис. грн., що значно скоротило їх заборгованість перед енергопостачальними організаціями.

Галузь водопостачання і водовідведення Автономної Республіки Крим має ряд серйозних проблем, серед яких сильний знос інженерних комунікацій (від 48 до 56%) і, як наслідок, режимне водопостачання майже у всіх містах і районах півострова; енергоємне та морально застаріле технологічне обладнання, високі непродуктивні втрати. Географічне розташування об'єктів впливає на енергетичну складову собівартості продукції; ускладнюється питання управління водопровідно-каналізаційним комплексом через розташу-

вання джерел водопостачання і водокористувачів у різних адміністративних районах та ін.

Основні напрями в роботі водопровідно-каналізаційного господарства:

- ♦ реалізація програмних заходів «Питна вода України»;
- ♦ розробка і реалізація інвестиційних проектів, спрямованих на скорочення понаднормативних втрат очищеної води, питомих витрат електроенергії на послуги водопостачання та водовідведення;
- ♦ залучення міжнародної технічної допомоги на реконструкцію і модернізацію об'єктів водопостачання та водовідведення;
- ♦ реалізація комплексу заходів з оздоровлення фінансового стану підприємств водопровідно-каналізаційного господарства.

Заходи програми «Питна вода Криму» на 2006-2020 роки (Закон України від 03.03.05 № 2455-IV), які увійшли до Державної програми соціально-економічного розвитку АР Крим на період до 2017 року (Постанова КМУ від 30.08.2007 № 1067) за період з 2006 до 2010 - не фінансувались.

Відповідно до Закону України «Про загальнодержавну програму «Питна вода України» на 2006-2020 роки» та постанови КМУ від 16.06.2010 № 461 «Про затвердження порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду...» в 2010 році на Автономну Республіку Крим виділені бюджетні кошти у сумі 11 228 тис. грн. на монтаж 56 колективних установок доочистки води для питних потреб у місцях її безпосереднього споживання (об'єкти соціально-побутової сфери). Профінансовано 11 228 тис. грн., освоєно - 9 035,751 тис. грн.

За рахунок коштів Стабілізаційного фонду для реалізації Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки передбачено виділити кошти з напрямку «Реконструкція централізованих систем водопостачання та водовідведення з використанням енергозберігаючого обладнання і технологій» (Закон України від 11.06.09 № 1511-VI) у сумі 20 429,201 тис. грн., профінансовано - 18 938,609 тис. грн., освоєно - 16 166,583 тис. грн.

5.2 Вінницька область

Вінницькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Вінницькій області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 87,71 млн. м³ води (на 1,56 млн. м³ більше, ніж у попередньому році); в т.ч. з підземних - 18,72 млн. м³ (табл. 5.2.1 та рис. 5.2.1).

Таблиця 5.2.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	87,71	+1,56
	підземної	18,72	-
2	Використання води, млн. м³		
	всього	72,53	+3,70
	на господарсько-питні потреби	30,74	+0,18
	на виробничі потреби	36,53	+3,82
	на сільськогосподарські потреби	4,92	+0,09
	на зрошення	0,33	-0,39
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	16,77	+0,63
	на господарсько-питні потреби	8,83	+0,49
	на виробничі потреби	3,03	+0,06
	на сільськогосподарські потреби	4,91	+0,08

Всього за звітний рік було використано 72,53 (у порівнянні з попереднім роком більше на 3,7) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 30,74 млн. м³ або 42,4 %;
- ♦ на виробничі потреби - 36,53 млн. м³ або 50,4 %;
- ♦ на с/г потреби - 4,92 млн. м³ або 6,8 %;
- ♦ на зрошення - 0,33 млн. м³ або 0,4 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі склала приблизно 21 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - біля 53 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 1,4 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 1,5 %):

- ♦ комунальних - 4 (менше на 1,5) %;
- ♦ сільських - 2,2 (без змін) %.

Для джерел децентралізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам 28,2 % (у 2009 р. - 15,6 %):

- ♦ колодязі - 15,6 (більше на 12,6) %;
- ♦ каптажі - 17,3 (більше на 10,5) %.

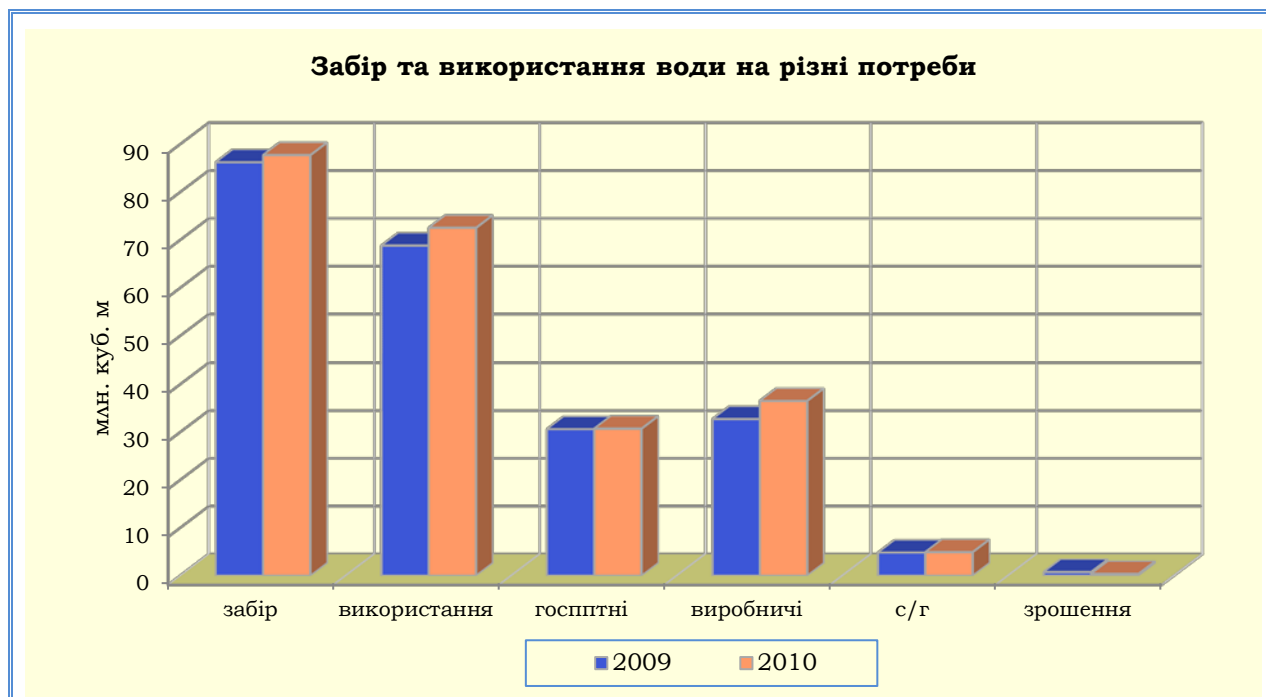


Рис. 5.2.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 4,75 %, що на 0,15 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 2,72 (менше на 0,18) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 4,21 та 3,9 % (у 2009 р. - 4,8 і 2,7 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 19,6 та 20,3 % (у 2009 р. - 12,6 і 16,8 %).

Джерелом водопостачання для головного підприємства КП «Вінницяоблводоканал» та дочірніх підрозділів міст Калинівка і Хмільник є річка Південний Буг.

Згідно класифікації поверхневих джерел централізованого водопостачання за ГОСТ 2761-84 «Источники централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения», по основним органолептичним та фізико-хімічним показникам річка Південний Буг відноситься до 2 класу. Проте по кількості фітопланктону та БСК повному, її можна віднести як мінімум до 3 класу.

За хімічним складом річка Південний Буг відноситься до гідрокарбонатного класу, середньої мінералізації. За класифікацією, прийнятою в Україні, вода джерела є середньої твердості. Проте, закономірно загальна жорсткість води Південного Бугу досягає максимальної величини в зимовий період (кінець грудня – початок лютого), що обумовлено природним фактором.

Особливістю річки Південний Буг є висока кольоровість води за умов відносно невисокої каламутності. Кольоровість річки Південний Буг на протязі останніх 3-х років коливалась від 25 до 80 град. Однією з основних причин високої кольоровості води є інтенсивний розвиток синьо-зелених водоростей.

З кожним роком проблема «цвітіння» посилюється. Пік «цвітіння» води припадає на серпень. Кількість фітопланктону в цей період сягає 170 000 кл/см³. Крім того, спостерігається чітка тенденція «розтягнення цвітіння в часі». Відповідно високою залишалась і кольоровість води.

Вода з підземних джерел області, особливо південних і центральних районів, характеризується підвищеною мінералізацією, що проводить до підвищеного вмісту в воді заліза, жорсткості, нітратів.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання у 2010 р. не було.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	295	-9
сума, грн.	23682	-2460
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	9	+1
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	728	-29

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році в цілому не змінився і дорівнював - 18%; для міст - 100 %; для смт - 79 %; для сільських н/п - 16 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, як і у попередньому році становило: в цілому по області - 68 %; у містах - 85 %; у смт - 40 %; у сільських н/п - 14 %.

У 2010 р. привізною водою забезпечувався 0,1 % населених пунктів та 0,5 % населення.

Цілодобове водопостачання було доступно для 97 % населених пунктів та 89 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, дорівнювало 2,8 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало: в цілому - 114 л/добу; у містах - 120 л/добу; у смт - 100 л/добу; у сільських н/п - 115 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році не змінилась і дорівнювала 79 (табл. 5.2.2).

Таблиця 5.2.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	всього	79	-
	спеціалізовані комунальні	35	-
	багатогалузеві комунальні	39	-
	відомчі	3	-

2	Форма власності		
	комунальна	70	-
	державна	3	-
	інша	6	-

Базове підприємство - **КП «Вінницяоблводоканал»**. Йому підпорядковані: ДП «Бершадьводоканал», ДП «Крижопільводоканал», ДП «Ямпільводоканал», ДП «Гайсинводоканал», ДП «Липовецьводоканал», Турбійська дільниця КП «Липовецьводоканал», ДП «Жмеринкаводоканал», ДП «Томашпільводоканал», ДП «Калинівкаводоканал», ДП «Хмільникводоканал», ДП «Тростянецьводоканал», ДП «Тульчинводоканал»,

Водозабори централізованого питного водопостачання:

Таблиця 5.2.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	320	42	54	224
	2010 р.	320	42	54	224
2	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	118,7	108,2	3,2	7,3
	2010 р.	121,4	109,7	7,5	10,8
3	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	3,41	0,8	0,94	1,67
	2010 р.	5,45	2,61	1,04	1,8

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 45,4 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 10,5 млн. м³ або 23,1 % (рис. 5.2.2).



Рис. 5.2.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.2.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 40,4 млн. м³ або майже 89 %;
- ♦ подано у мережу - 42,3 млн. м³ або 93,2 %;
- ♦ реалізовано - 28,5 млн. м³ або 62,8 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 16,9 млн. м³ або 37,2 %.

Знезаражено було 40,4 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 1,3 млн. м³.

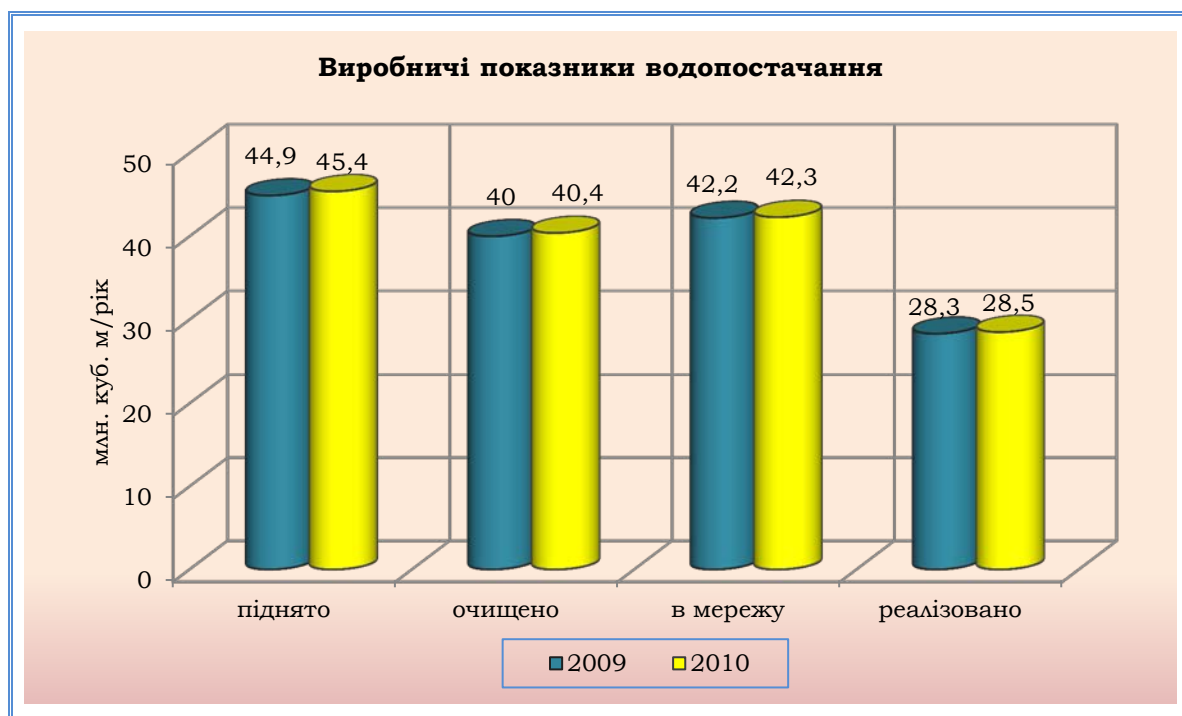


Рис. 5.2.3

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 78,1 (більше на 0,2); «населення» - 64,9 (більше на 0,2) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.2.4.

Таблиця 5.2.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	44,9	30,0	7,3	7,6
	2010 р.	45,4	30,3	7,5	7,6
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	10,1	6,5	1,7	1,9
	2010 р.	10,5	6,5	1,9	2,0
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	40,0	40,0		
	2010 р.	40,4	40,4		
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	42,2	28,1	7,0	7,1
	2010 р.	42,3	28,2	7,0	7,1
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	28,3	19,0	4,6	4,7
	2010 р.	28,5	19,0	4,7	4,8

6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	77,9	52,0	12,8	13,1
	2010 р.	78,1	52,0	12,9	13,2
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	64,7	43,3	10,6	10,8
	2010 р.	64,9	43,3	10,7	10,9

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 38,3 (менше на 0,1) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 844 (менше на 12) кВт год/1000 м³ води (у містах - 811, у смт - 893, у сільських н/п - 921 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 221 (більше на 1), з них у містах - 157; у смт - 44; у сільських н/п - 20. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік не змінилась і залишилась рівною 251,6 млн. м³/рік; у містах - 246; у смт - 4,1; у сільських н/п - 1,5 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання у порівнянні з 2009 роком дещо покращився (рис. 5.2.4, табл. 5.2.5).



Рис. 5.2.4

Таблиця 5.2.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	220	156	44	20
	2010 р.	221	157	44	20
2	Кількість насосів				
	2009 р.	353	237	59	57
	2010 р.	355	239	59	57

3	Потребують заміни				
	2009 р.	113	47	24	42
	2010 р.	107	41	25	41
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	35	16	8	11
	2010 р.	47	32	6	9

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області зменшились на 11,5 і становили 2838,7 км, в т.ч. у містах - 1410,5; з них потребували заміни: в цілому - 30,9 %; у містах - 27,6 %; замінено протягом року було 2,6 та 1,3 %, відповідно (рис. 5.2.5).



Рис. 5.2.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась в цілому по області з 1,6 до 1,1 аварій на 1 км мережі: у містах - з 0,6 до 0,3; у с/мт - з 0,3 до 0,1; у сільських н/п - залишилась на рівні 0,7 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік збільшилась на 1 - до 45 (за рахунок міст); водонапірних башт - на 3 до 224.

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось зросло з 64 до 69 % (у містах - з 61 до 64 %; у с/мт - з 43 до 46; у сільських н/п - з 78 до 82 %); квартир - з 71 до 74 %.

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.2.6

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП "Вінницяоблводоканал"	325	36,6	36,6	21	580,3
2.	Барводоканал, м. Бар	21,5	0,674	0,674	0,4872	70
3.	ДП "Гайсинводоканал"	18,9	0,6		0,5	41,2
4.	ДП "Хмільникводоканал"	18	1,3	1,3	0,9	142,8
5.	ДП "Калинівкаводоканал"	14,5	0,6	0,6	0,4	45,6
6.	ДП "Жмеринкаводоканал"	14	0,8		0,4	56,3
7.	ДП "Бершадьводоканал"	8,1	0,2		0,2	23,1
8.	ДП "Тулчинводоканал"	8,1	0,6		0,4	4
9.	ДП "Крижопільводоканал"	7,3	0,4		0,2	73,2
10.	ДП "Ілліціводоканал"	5,5	0,2		0,1	20,1
11.	ДП "Липовецьводоканал"	5,3	0,1		0,09	28
12.	КП "Комунсервіс", м. Шаргород	4,92	0,183		0,181	78,2
13.	КП "Чечельниккомунсервіс", смт. Чечельник	4,6	0,099		0,099	31,5
14.	КП Піщанкаводоканал	4,54	0,095		0,086	42,2
15.	ДП "Томашпільводоканал"	4,1	0,1		0,09	28,5

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	4,86	4,86	9,70	
максимальні	18,12	16,73	18,12	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,44	1,44	3,00	
максимальні	5,40	5,40	4,38	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	5,28	7,39	9,70	
максимальні	18,12	16,73	18,12	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,44	1,44	4,20	
максимальні	6,00	6,00	5,00	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,17	2,00	6,29	
2010 р.	2,56	2,40	6,26	

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.2.7

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	5,508	+0,3625
1.	Будівництво нових об'єктів	0,986	+0,08
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,3	-
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,2	-
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,842	+0,236
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,668	+0,012
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,1	0
7.	Паспортизація джерел і об'єктів (%)	0,008	+0,0035
8.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,02	+0,02
9.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	0,041	+0,011
10.	Впровадження пілотних проектів	0,433	-
11.	Інші заходи (розшифрувати)	0,91	-

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.2.8

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	1,5	11
	<i>невідповідність ЗСО</i>	1,2	7
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,12	2
	<i>відсутність знезараження</i>	0,37	4
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,2	8
	<i>невідповідність ЗСО</i>	2,2	6
	<i>відсутність очисних споруд</i>	-	1
	<i>відсутність знезараження</i>	-	1

Якість питної води

Таблиця 5.2.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	2,6	3,12
	<i>бактеріологічним</i>	4,4	5,52
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	4,7	4,5
	<i>бактеріологічним</i>	6,6	8,6
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	12,6	19,6
	<i>бактеріологічним</i>	16,8	20,3
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	2,59	3,1
	органолептичними	1,29	1,26
	загальною мінералізацією	0,35	0,09
	санітарно-токсичними	0,94	0,02
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	4,4	5,5
	колі-індексом	4,4	5,5
	колі-індексом 20 і більше	2,3	2,54

Надзвичайних ситуацій в системах питного водопостачання (аварії на мережах, на насосних станціях, очисних спорудах, тощо) протягом 2010 року не було.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.2.10

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1250	+105
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	215	+81
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	17,2	+4,6
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	4087	-3102
5	Накладено штрафів	295	-9
	<i>з них отримано</i>	266	-6
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	9	+1
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	8	+2
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	0	+5
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	3783	-3084
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	55	+69
	<i>тимчасово</i>	3728	-2653
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	197	+38

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в цілому по області не змінився і складав - 2,6 %; у містах - 100 %; у смт - 55 %; у сільських н/п - 0,2 %.

Охоплення населення послугами водовідведення в цілому по області зросло з 54 до 60 %; у містах - з 56 до 60 %; у смт - залишилось на рівні 20 %.

Питоме водовідведення протягом 2010 не змінилось і дорівнювало: в цілому - 96; у містах - 101; у смт - 84; у сільських н/п - 97 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.2.6; табл. 5.2.11): зібрано стічних вод - 38,02 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 37,72 млн. м³/рік або 99,2 %; піддано повному біологічному очищенню - 36,72 млн. м³/рік або 96,6 %; пройшло доочищення - 1,2 млн. м³/рік або 3,2 %.

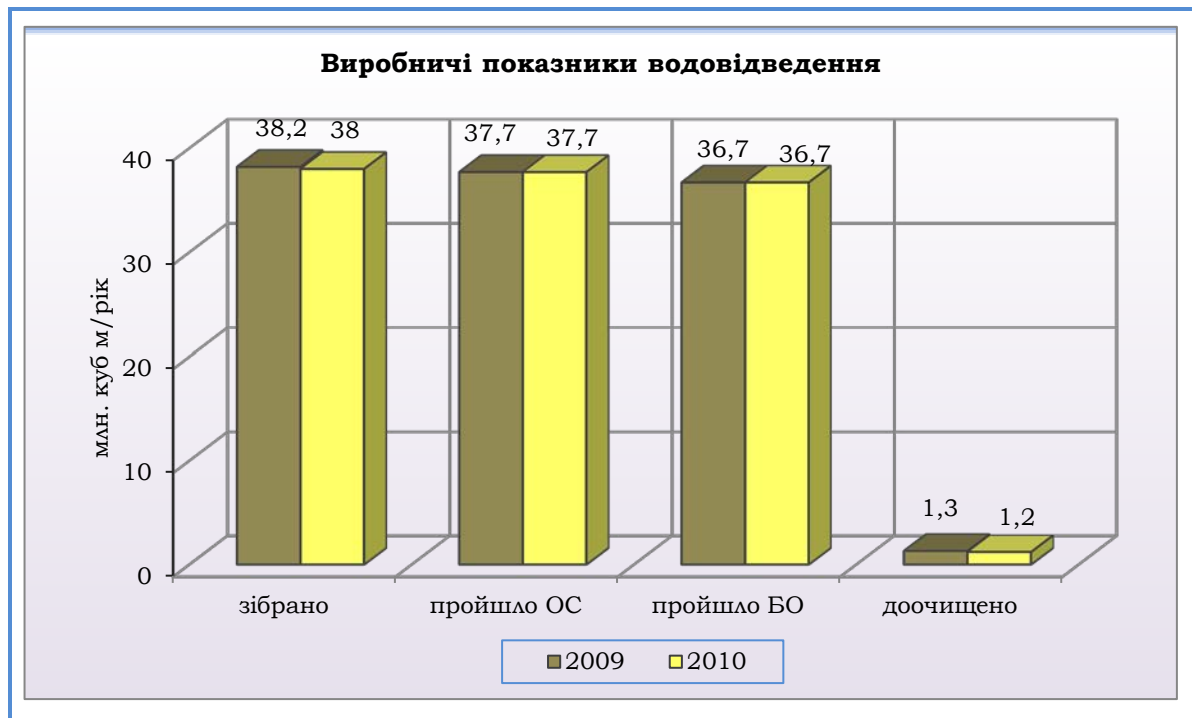


Рис. 5.2.6

Таблиця 5.2.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	38,22	36,9	1,3	0,02
	2010 р.	38,02	37,0	1,0	0,02
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	37,72	36,7	1,0	0,02
	2010 р.	37,72	36,7	1,0	0,02
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	36,32	35,7	0,6	0,02
	2010 р.	36,72	36,2	0,5	0,02

4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	1,3	1,3	-	-
	2010 р.	1,2	1,2	-	-

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 25,12 до 24,99 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** залишились на рівні - 657 кВт год/1000 м³ води (у містах - зменшились з 665 до 660; у смт - зросли з 515 до 540; у селах - не змінилися 1500 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 80; з них у містах - 59; у смт - 18; у сільських н/п - 3. Їх загальна фактична потужність за минулий рік збільшилась з 122 до 123 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання практично не змінився (рис. 5.2.7, табл. 5.2.12).

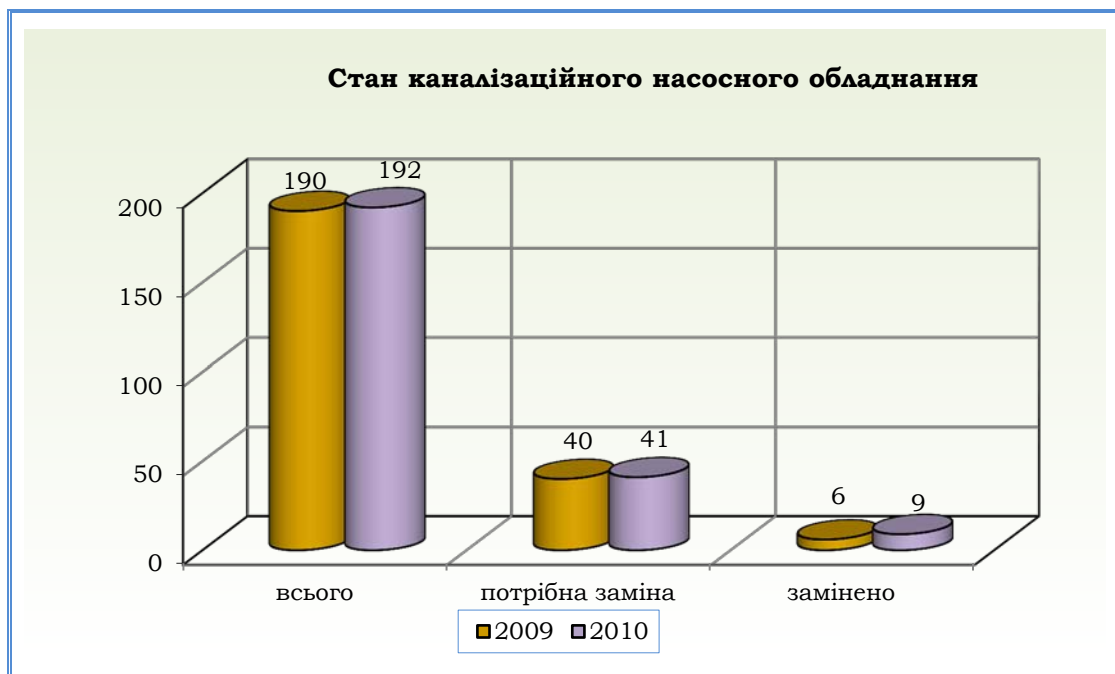


Рис. 5.2.7

Таблиця 5.2.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	190	156	31	3
	2010 р.	192	158	31	3
2	Потребують заміни				
	2009 р.	40	26	12	2
	2010 р.	41	23	16	2
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	6	5	1	-
	2010 р.	9	7	2	-

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області у 2010 році налічували 33 (більше на 1 за рахунок міст); з них потребували реконструкції: всього - 15; у містах - 5; у смт - 9; у сільських н/п - 1.

Загальна фактична потужність КОС складала: в цілому - 98 (більше на 1); у містах - 94 (більше на 1); у смт - 4 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 9,8 і становили 965,4,1 км, в т.ч. у містах - 834,1; з них потребували заміни: в цілому - 16,1 %; у містах - 13,6 %; замінено протягом року було по 1%, відповідно (рис. 5.2.8).



Рис. 5.2.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) знизилась в цілому по області з 0,7 до 0,6 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.2.13

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	
1.	КП "Вінницяоблводоканал"	280	27	27	474,3
2.	ДП "Жмеринкаводоканал"	15	0,6	0,6	52,2
3.	Козятинське БМЕУ 2	15	2,4	2,4	33,1
4.	Ладизинська ТЕС ВАТ "Західенерго" м. Ладизин	12,7	2,35	2,35	48,5
5.	ДП "Калинівкаводоканал"	11,6	0,5	0,5	11,3
6.	ДП "Хмільникводоканал"	9,3	1,2	1,2	45,9
7.	ДП "Гайсинводоканал"	6,6	0,2	0,2	18,2

8.	ДП "Бершадьводоканал"	4,5	0,1		12
9.	ДП "Іллінцівводоканал"	2,4	0,2		5,5
10.	КП "Мурованокуриловецький комунсервіс" смт М.Курилівці	2,1	0,027	0,027	17
11.	Смт. Стрижавка	1,8	0,05		7,6
12.	ДП "Крижопільводоканал"	1,7	0,06	0,06	18,5
13.	ДП "Тульчинводоканал"	1,7	0,3	0,3	3,6
14.	КП "Піщанка- водоканал"	1,7	0,03	0,03	4,8
15.	ДП"Тростянецьводоканал"	1,3	0,02		15,8

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.2.14

№	Назва підприємства	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП "Вінницяоблводоканал"	зав. речовини	297,9	14,39	15
		БПК ₅	256,74	7,64	15
		азот амонійний	341,46	10,16	19,95
		азот нітритний	33,66	5,15	5,04
		азот нітратний	0,037	0,52	0,54
		фосфор загал.	0,21	3,06	6
2	ДП «Крижопільводоканал»	зав. речовини	69,8	12,9	15
		БПК ₅	134	16,4	15
		азот загал.			
		фосфор загал.			
3	Козятинське БМЕУ- 2,	зав. речовини	167	14,2	
		БПК ₅	170	11,9	
		азот загал.	20,8	1,8	
		фосфор загал.	8,93	2,28	
4	ОГФС Ладизинської ТЕС	зав. речовини	127	9,69	20
		БПК ₅	60	6,98	8,5
		азот загал.	13,2	1,79	2
		фосфор загал.			
5	ДП «Хмільникводоканал»	зав. речовини	122	13	15
		БПК ₅	103	5,5	15
		азот загал.	21,5	1,1	2,5
		фосфор загал.	7,4	4,5	5

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
для промисловості	4,86	4,86	9,70	
мінімальні	16,73	16,73	18,12	
максимальні				
для населення	1,44	1,44	3,00	

мінімальні	5,40	5,40	4,38	
максимальні				
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	7,39	7,39	9,70	
максимальні	16,73	16,73	18,12	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,44	1,44	4,20	
максимальні	6,00	6,00	5,00	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,07	2,00	6,29	
2010 р.	2,46	2,40	6,26	

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.2.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Продовження будівництва об'єктів	0,5	+0,5
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,203	+0,02
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,068	+0,374
4.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,01	+0,01
5.	Інші заходи (розшифрувати)	0,23	-0,085

Протягом 2010 року надзвичайні ситуації на мережах, насосних станціях, очисних спорудах не зафіксовано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.2.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	58	+ 5
	господарсько-побутових	-	- 2
	промислових	13	+ 4
1.1	Без очищення		
	всього	58	+ 5
	господарсько-побутових	20	- 4
	промислових	38	+ 9
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	-	- 2
	господарсько-побутових	-	- 2

2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	13	+ 4
	нормативно чистих без очищення	8	+ 4
	нормативно очищених	5	-
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	68,73	+ 6,14
	нормативно чистих без очищення	36,93	+ 5,62
	нормативно очищених	29,72	+ 0,82
	недостатньо очищених	2,08	- 0,16
	неочищених	-	- 0,14

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.2.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	18	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	10	-
	за мікробіологічними показниками	10	-
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	126	-
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	93	-
	за мікробіологічними показниками	136	-

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.2.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	136	-24
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	19	+27

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В області розроблена та діє обласна Програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства Вінницької області на 2010-2014 роки.

До програми включені питання що стосуються розвитку та реформуванню водопровідно-каналізаційного господарства області, в тому числі й по головному обласному підприємству КП «Вінницяоблводоканал» та його дочірніх підприємств

Головними розділами програми є скорочення витрат, проведення ефективної енергозберігаючої політики та підвищення якості послуг.

На підставі обласної програми на підприємстві розроблена «Стратегічна програма розвитку головного підприємства «Вінницяоблводоканал» на період до 2015 року». Складений перелік основних енергозберігаючих заходів та заходи по підвищенню якості питної води. Терміни виконання - щорічно та до 2015 рр.

Стан виконання програм оцінюється на задовільно.

Фінансування заходів Програм у 2010 році з боку держави відсутнє.

Протягом звітного року замінені ділянки напірного каналізаційного колектору $D=600$ мм та $D=700$ мм в м. Вінниці; триває реконструкція ОСК в м.Іллінці.

З метою покращення якості питної води за звітний період продовжувалась робота по ліквідації колонок і переключення абонентів за кошти підприємств до мережі водопроводу, проведена заміна 2,5 км аварійних мереж. У 2010 році прийнято на баланс 42,7 км водопровідних мереж і 32,3 км каналізаційних мереж від управління освіти, здоров'я, культури та інших організацій, мережі яких практично не експлуатувались.

Для підвищення епідеміологічної безпеки питної води, крім заходів зазначених вище, було проведено дворазове промивання і хлорування водопровідних мереж, РЧВ для зберігання води, водонапірних башт і підземних джерел водопостачання.

Протягом 2010 року в умовах лабораторії підприємства проводилась дослідницька робота по ефективності очистки води джерела водопостачання з допомогою різних реагентів: коагулянту поліоксихлориду алюмінію «Meta PAC», виробництва ТОВ «Ксант» (Білорусь); гідроксихлорид алюмінію GB 15892-2003 (виробництво Китай); коагулянтів Pro-Aqua 18», «Pro-Aqua SB», Полвак 80 (виробництво Пологи, Україна); поліхлоридів алюмінію серії PAX 18A,18,19 O,19H (виробництва «КЕМІPOL» Польща).

У 2010 р. придбані ЗВТ та обладнання для оптимізації процесу аналітичного контролю якості питної води.

Протягом звітного року в напрямку енергозбереження була проведена реконструкція ВНС-III підйому, виконано переоснащення діючої свердловини в с. Стадниця з впровадженням частотного пристрою регулювання обертів двигуна. Проведена реконструкція дренажної системи з використанням 4 та 5 черг міських ОСК. Вперше в м. Вінниці впроваджений в експлуатацію на КНС-3 тепловий насос. Протягом 2010 р. надана допомога місту в реконструкції підвищувальних внутрішньобудинкових насосних станцій.

Зменшення енергоспоживання в 2010 р. порівняно з 2009 р. склало 279 тис. кВт год/рік.

Для покращення фінансового стану підприємства поліпшена робота зі споживачами з використанням агітаційного автобуса, посилена претензійно-позовна робота і відключення боржників. В результаті цього, надходження коштів за надані послуги піднято до 100 %.

Для удосконалення системи обліку в рамках Державної програми заборонено оформлення нових абонентів без наявності приладу обліку води. Підприємство надає послуги по повірці, ремонту, встановленню і продажу лічильників. На головному підприємстві введено послуга по встановленню лічильників води в кредит. Протягом року силами приватних і юридичних осіб підприємства встановлено 5184 приладів обліку.

Погіршенню фінансового стану підприємства сприяє: відсутність коштів по Державним програмам, постійне щомісячне збільшення вартості елек-

троенергії, що нівелює всі очікувані результати робіт по зменшенню енергоспоживання; недосконала тарифна політика, довгий термін погодження та затвердження корегованих тарифів на послуги водопостачання та водовідведення.

Заходи по попередженню забруднення та оздоровлення відкритих водоймищ області ввійшли до регіональних програм з покращення ситуації по забезпеченню населення доброякісною питною водою, а саме:

- «Регіональна програма забезпечення населення Вінницької області сталим водопостачанням на період до 2015 р.»;
- «Комплексний план заходів профілактики інфекційних хвороб і харчових отруєнь у Вінницькій області на 2006-2014 рр.»;
- «Програма будівництва, реконструкції та ремонту водогінних і каналізаційних споруд, поліпшення забезпечення населення доброякісною питною водою до 2010 року по Вінницькій області»;
- «Здоров'я населення Вінниччини на 2002-2011 рр.».

При проведенні держсанепіднагляду за охороною водойм санепідслужбою області в 2010 році накладено 136 штрафів, винесено 19 постанов про припинення експлуатації об'єктів.

5.3 Волинська область

Волинською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Волинській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 94,35 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 53,92 млн. м³, що, відповідно, на 4,11 та 5,36 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.3.1 та рис. 5.3.1).

Таблиця 5.3.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	94,35	-4,41
	підземної	53,92	-5,36
2	Використання води, млн. м³		
	всього	72,20	-4,10
	на господарсько-питні потреби	24,14	-0,15
	на виробничі потреби	20,33	-1,19
	на сільськогосподарські потреби	14,78	-4,55
	інші	12,95	+1,79
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	43,21	-5,10
	на господарсько-питні потреби	24,14	-0,15
	на виробничі потреби	4,29	-0,40
	на сільськогосподарські потреби	14,78	-4,55

Всього за звітний рік було використано 72,2 (у порівнянні з попереднім роком менше на 4,1) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 24,14 млн. м³ або 33,4 %;
- ♦ на виробничі потреби - 20,33 млн. м³ або 28,1 %;
- ♦ на с/г потреби - 14,78 млн. м³ або 20,5 %;
- ♦ на зрошення - 12,95,6 млн. м³ або 17,9 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 57 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - майже 56 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 1,7 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 2,1%):

- ♦ відомчих 7,6 (більше на 0,3) %;
- ♦ сільських - 3,1 (менше на 0,6) %.

З джерел децентралізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам - 9,2 (більше на 7,2) %.

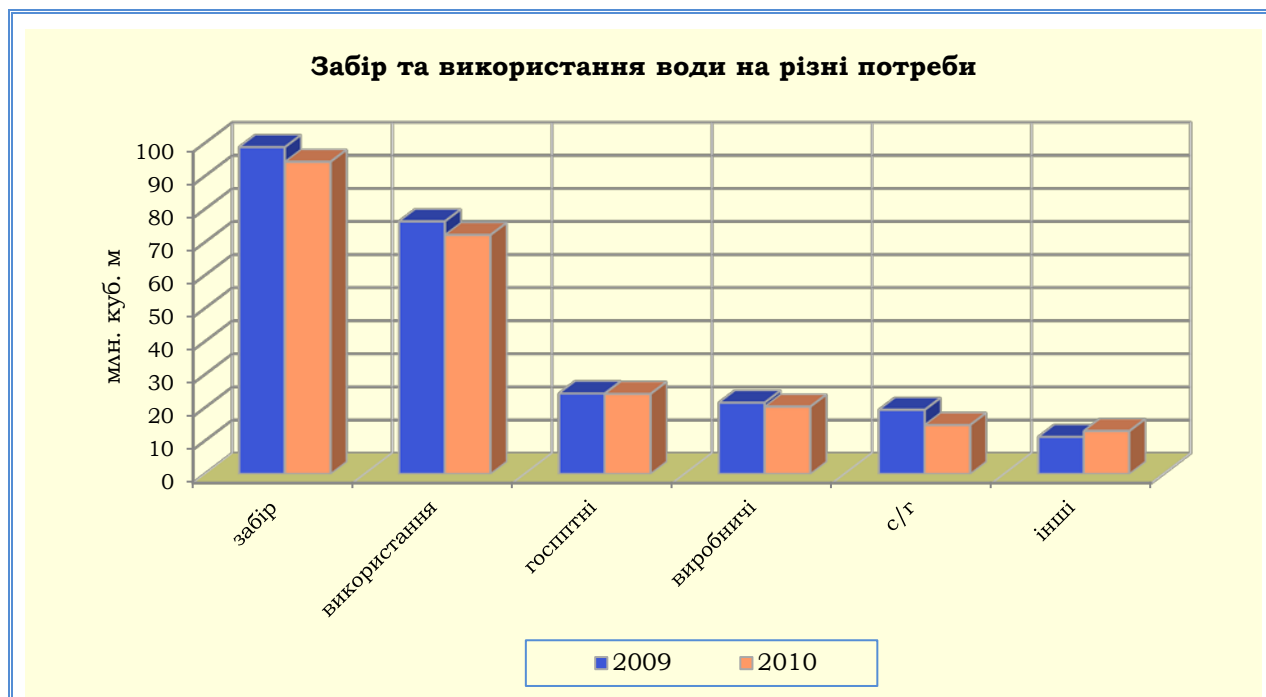


Рис. 5.3.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 12 %, що на 3,1 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 0,9 (менше на 0,1) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 9,9 % та відсут. (у 2009 р. - 2 і 0,2 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 18,2 та 11,4 % (у 2009 р. - 14,8 та 15,7 %).

За результатами санітарно-хімічних лабораторних досліджень проб води, відібраних з джерел централізованого питного водопостачання у 2010 році, встановлені підвищені концентрації заліза, органолептичних показників. Головна причина невідповідності державним санітарним вимогам концентрацій названих речовин є їх природна висока концентрація в підземному водоносному горизонті.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	1	+1
сума, грн.	255	+255
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	1	+1
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	1	+1

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році не змінився і дорівнював: для міст - 100 %; для смт - 81,8 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: у містах - 92,3 (більше на 0,6) %; у смт - 89,5 (більше на 0,3) %.

У 2010 році в області не було населених пунктів (і населення), які користувались привізною питною водою.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало в цілому по області - 101,5 (більше на 0,3) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році не змінилась і дорівнювала 35 (табл. 5.3.2).

Таблиця 5.3.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	35	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	5	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	28	-
	<i>відомчі</i>	2	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	33	-
	<i>державна</i>	2	-

Базове підприємство галузі – **КП «Луцькводоканал»**

Водозабори централізованого питного водопостачання:

Таблиця 5.3.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	10	10		
	2010 р.	10	10		
2	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	32,95	32,95		
	2010 р.	32,44	32,44		
3	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,88	0,88		
	2010 р.	0,88	0,88		

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 30,55 млн. м³ підземної води.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.3.2):

- ♦ пройшло через очисні споруди 26,79 млн. м³ або 87,7 %;
- ♦ подано у мережу - 29,1 млн. м³ або 95,3 %;
- ♦ реалізовано - 22,11 млн. м³ або 72,4 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 8,44 млн. м³ або 27,6 %.

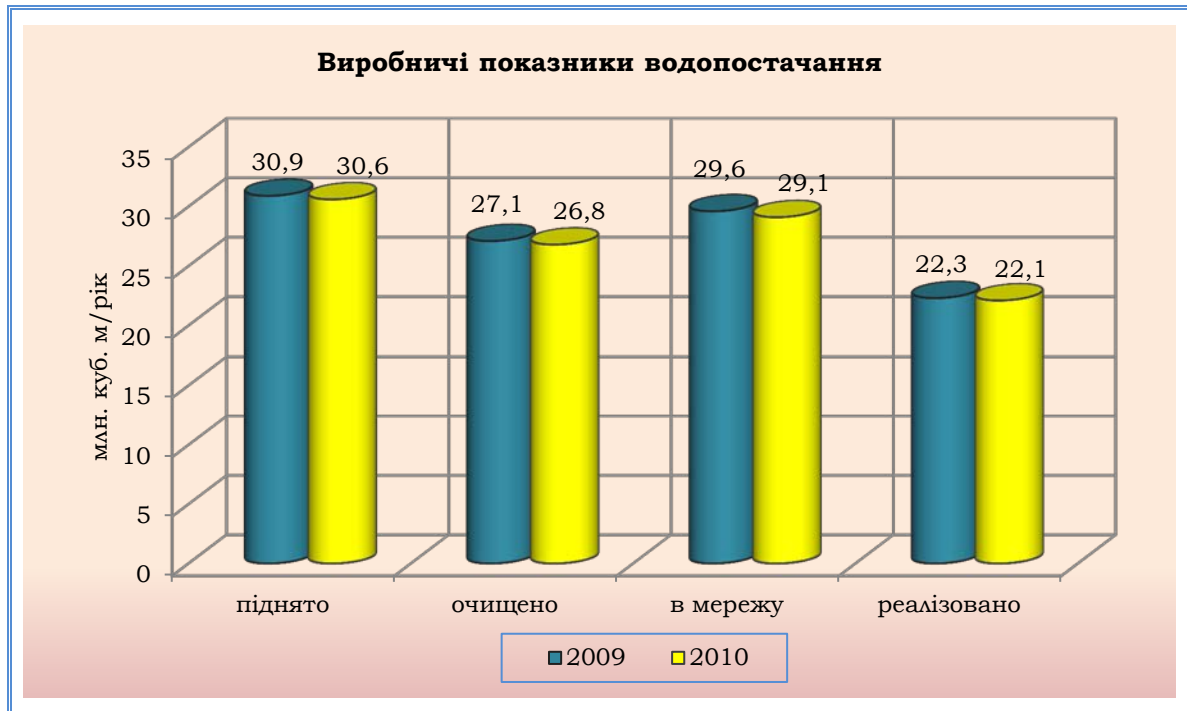


Рис. 5.3.2

Знезаражено було 22,11 млн. м³ води або 72,4 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 60,6 (менше на 0,5); «населення» - 50,2 (більше на 0,04) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.3.4.

Таблиця 5.3.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	30,86	29,49	1,18	0,19
	2010 р.	30,55	29,06	1,21	0,28
2.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	27,10	26,83	0,27	-
	2010 р.	26,79	26,51	0,28	-
3.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	29,63	28,06	1,38	0,19
	2010 р.	29,10	27,42	1,40	0,28
4.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	22,30	20,96	1,16	0,18
	2010 р.	22,11	20,63	1,21	0,27
5.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	61,10	57,42	3,18	0,50
	2010 р.	60,58	56,52	3,32	0,74
6.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	50,19	47,08	2,68	0,43
	2010 р.	50,23	46,80	2,75	0,68

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 21,6 (менше на 1,1) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 706 (менше на 23) кВт год/1000 м³ води (у містах - 696, у смт - 819; у сільських н/п - 1081 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання, як і у попередньому році, налічували у містах - 10; їх загальна фактична потужність знизилась з 27,3 до 26,87 млн. м³/рік. Кількість насосів складала - 50 одиниць, з них потребували заміни - 10 (більше на 2).

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 6,7 і становили 1122,7 км, в т.ч. у містах - 778,4; з них потребували заміни: в цілому - 35,8 %; у містах - 44,4 %; замінено протягом року було 6,1 та 3,6 %, відповідно (рис. 5.3.3).



Рис. 5.3.3

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік не змінилась і дорівнювала - 36 (у містах - 33, у смт - 3); водонапірних башт - зросла з 956 до 962 (за рахунок сіл).

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.3.5

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Луцькводоканал»	87,813	17,93	16,86	12,56	309,7
2.	УВКГ «Ковельводоканал»	19,662	3,48	3,38	2,48	81,6

3.	КП «Нововолинськводоканал»	19,188	4,64	4,30	3,25	188,4
4.	УВКГ «Володимир-Волинськводоканал»	12,073	1,96	1,82	1,46	39,5

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло на 0,1 до 50,9 %; квартири - з 56 до 58,9 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>	1,48	2,45	1,48	1,48
мінімальні	5,25	4,77	5,25	4,03
максимальні				
<i>для населення</i>	1,30	1,85	1,30	1,48
мінімальні	4,00	4,00	3,79	3,50
максимальні				
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,64	2,55	1,64	1,48
максимальні	6,40	6,40	5,25	4,40
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,41	2,02	1,41	1,48
максимальні	5,81	5,81	3,79	4,03

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	1,23-4,39	1,56-4,39	1,23-3,50	1,66-2,98
2010 р.	1,40-4,39	1,69-4,39	1,40-4,19	1,62-3,47

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.3.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	2,62	-0,51
1.	Продовження будівництва об'єктів	0,06	-0,27
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	2,56	-0,24

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.3.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	4,0	3,58
	<i>невідповідність ЗСО</i>	4,0	3,58
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	3,7	3,06
	<i>невідповідність ЗСО</i>	3,7	3,06

Якість питної води

Таблиця 5.3.8

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	8,9	12,0
	<i>бактеріологічним</i>	1,0	0,9
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	13,0	16,8
	<i>бактеріологічним</i>	1,6	1,2
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	14,8	18,2
	<i>бактеріологічним</i>	15,7	11,4
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	10,9	13,4
	<i>органолептичними</i>	9,9	4,3
	<i>загальною мінералізацією</i>	0,7	0,3
	<i>санітарно-токсичними</i>	0,3	8,8
	<i>Мікробіологічними</i>		
	<i>всього</i>	1,6	1,16
	<i>колі-індексом</i>	1,2	1,1
<i>колі-індексом 20 і більше</i>	0,4	0,06	

Спалахів інфекційних захворювань серед населення та в організованих дитячих колективах, пов'язаних з вживанням води, протягом 2010 року не зареєстровано.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.3.9

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	647	-23
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	69	+7
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	10,6	+1,4
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	79	+5
5	Накладено штрафів	69	+8
	<i>з них отримано</i>	61	+9
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	1	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	1	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	9	-3
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	9	-3
	<i>тимчасово</i>	9	-3
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	7	-13

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік у містах та смт залишився на рівні 81,8 і 86,4 %, відповідно.

Охоплення населення послугами водовідведення зросло в цілому по області з 35,3 до 37,2 %.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.3.4; табл. 5.3.10):

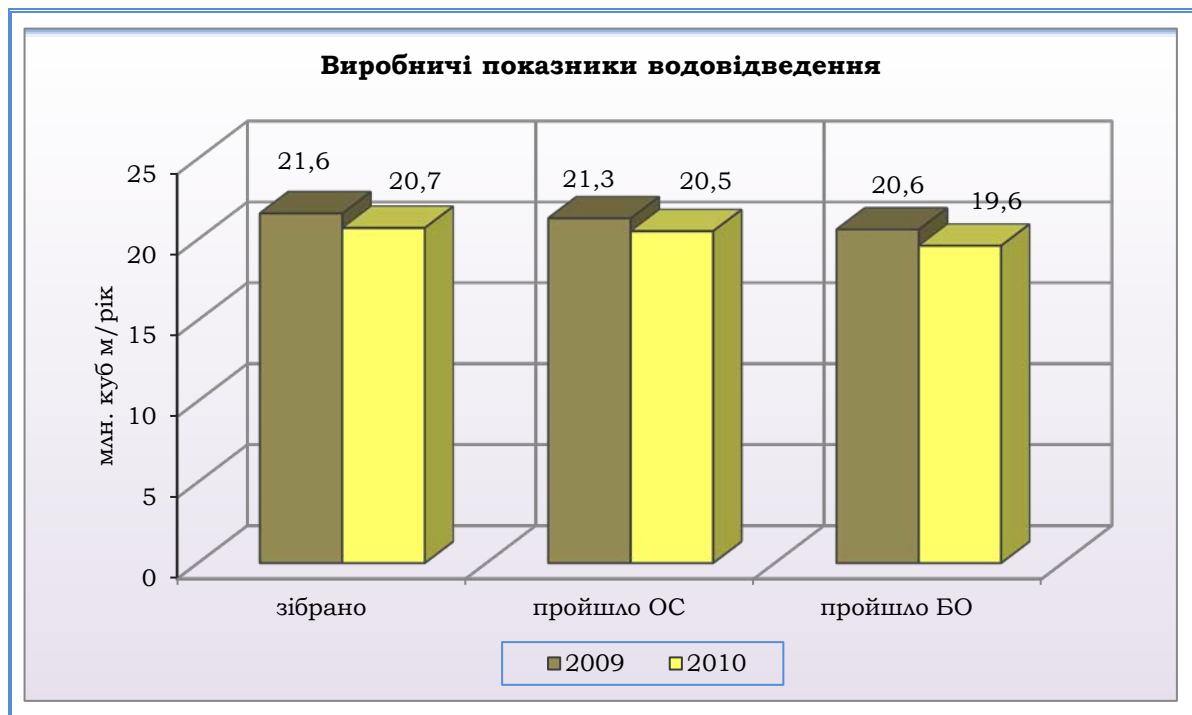


Рис. 5.3.4

зібрано стічних вод - 20,66 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 20,52 млн. м³/рік або 99,3 %; піддано повному біологічному очищенню - 19,6 млн. м³/рік або 94,9 %.

Таблиця 5.3.10

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	21,56	20,51	0,96	0,09
	2010 р.	20,66	19,63	0,94	0,09
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	21,30	20,36	0,92	0,02
	2010 р.	20,52	19,60	0,90	0,02
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	20,62	20,23	0,35	0,04
	2010 р.	19,60	19,21	0,34	0,05

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 17,3 до 16,4 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** зменшились - з 803 до 799 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 817 до 811; у смт зросли - з 550 до 568; у сільських н/п - з 150 до 268 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році, як і у попередньому, характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 97: з них у містах - 59; у смт - 32; у сільських н/п - 6; їх загальна фактична потужність складала 85,81 (у містах - 81,7) млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання протягом звітнього року покращився (рис. 5.3.5, табл. 5.3.11).

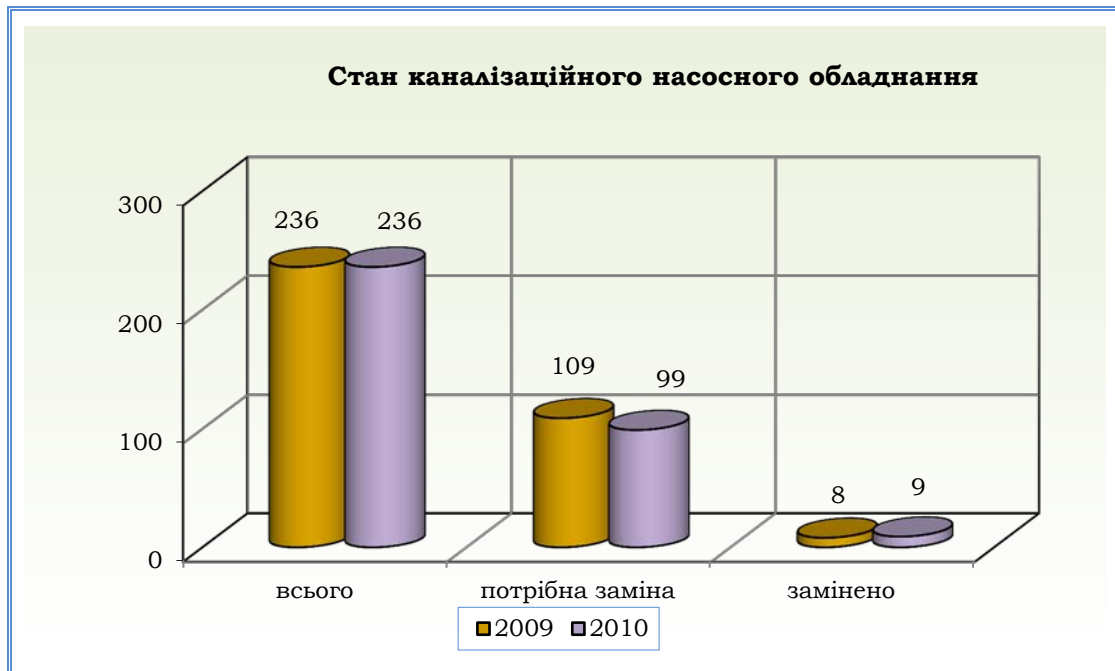


Рис. 5.3.5

Таблиця 5.3.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	236	154	64	18
	2010 р.	236	154	64	18
2	Потребують заміни				
	2009 р.	108	76	30	2
	2010 р.	99	70	27	2
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	8	5	3	-
	2010 р.	9	6	3	-

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 30. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 15; у містах - 4; у смт - 7; у сільських н/п - 4; протягом року було реконструйовано - 2 (у містах та смт).

Загальна фактична потужність КОС знизилась з 74,35 до 73,22 (у містах - з 66,26 до 66,17) млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 10,3 і становили 763,3 км, в т.ч. у містах - 576,5; з них потребували заміни: в цілому - 26,2 %; у містах - 30,4 %; замінено протягом року - по 0,5 %, відповідно (рис. 5.3.6).

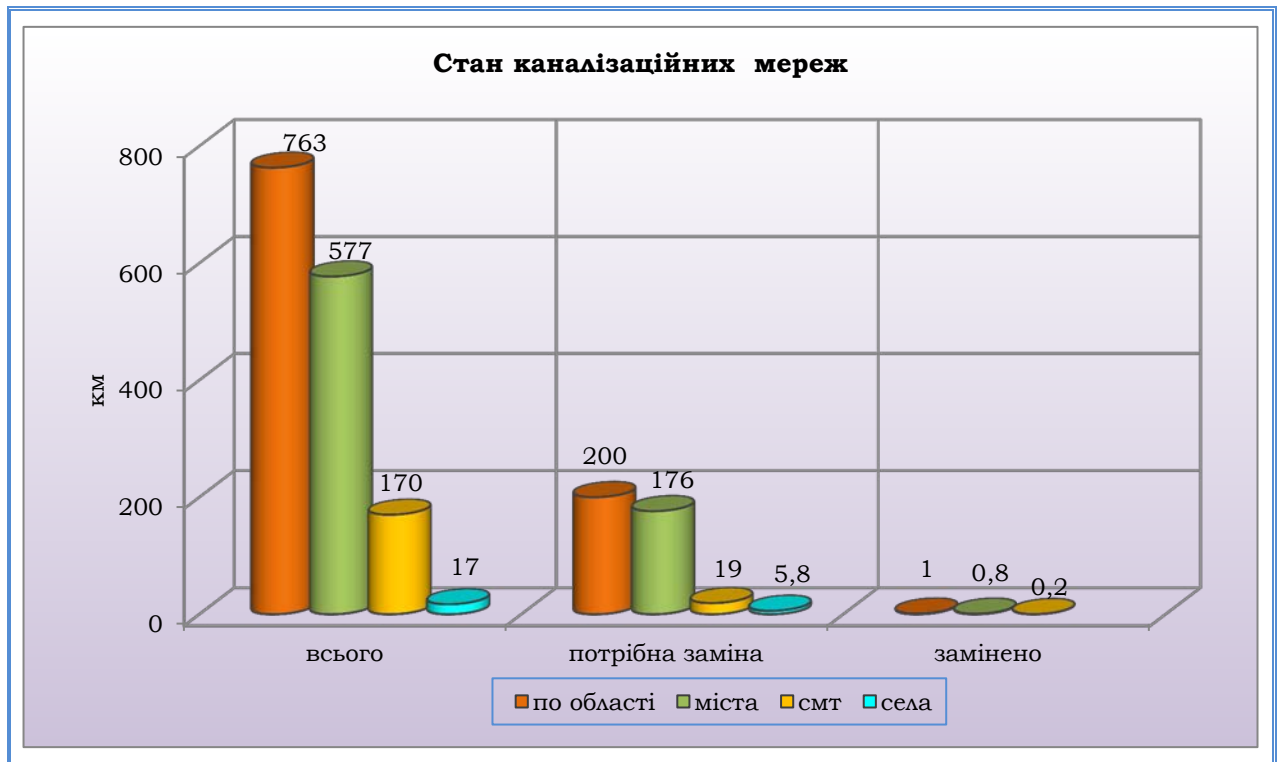


Рис. 5.3.6

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.3.12

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Луцькводоканал»	179,014	12,5	12,5	-	201,6
2.	КП «Нововолинськводоканал»	37,358	2,68	268	-	107,6
3.	УВКГ «Ковельводоканал»	36,600	2,84	2,84	-	102,6
4.	УВКГ «Володимир-Волинськводоканал»	26,112	0,995	0,933	-	49,3

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,68	2,34	1,68	3,00
максимальні	8,60	8,60	7,34	4,07
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,48	1,71	1,48	2,29
максимальні	7,50	7,50	4,50	3,79
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,34	2,34	2,44	3,00
максимальні	10,15	10,15	7,34	4,87
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,71	1,71	2,12	2,29
максимальні	9,23	9,23	5,38	4,55

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	1,41-7,12	1,50-7,12	1,41-5,20	1,92-4,24
2010 р.	1,61-7,65	1,61-7,65	1,62-7,37	1,75-4,78

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.3.13

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	1,855	+0,167
1.	Будівництво нових об'єктів	0,527	+0,527
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,06	-0,662
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,061	+0,061
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,625	-0,281
5.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,167	+0,107
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,415	+0,415

Тяжких надзвичайних ситуацій на системах водовідведення (аварій на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зафіксовано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.3.14

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	71	-5
	господарсько-побутових	21	-2
	промислових	50	-3
1.1	Без очищення		
	всього	3	-
	господарсько-побутових	-	-
	промислових	3	-
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	6	-2
	господарсько-побутових	6	-2
	промислових		
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	45,86	-1,85
	нормативно чистих без очищення	21,58	-0,67
	нормативно очищених	20,65	-1,14
	недостатньо очищених	2,95	-0,047
	неочищених	0,68	0,007
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	20,82	-0,79
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	19,21	-0,78
	недостатньо очищених	2,95	-0,03
	неочищених	0,66	+0,02

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.3.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	49	-
2.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	10,6	+4,1
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	17,0	+10,0

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

На виконання законів України «Про питну воду та питне водопостачання», «Про Загальнодержавну програму «Питна вода України» на 2006-2020 роки» в області видано розпорядження голови обласної державної адміністрації від 25 листопада 2005 року № 410 «Про стан об'єктів водопостачання та забезпечення області якісною питною водою в достатній кількості». Обласною державною адміністрацією створено регіональну комісію по реалізації Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки, розроблені заходи щодо її реалізації, затверджені першим заступником голови облдержадміністрації 15 лютого 2006 року № 142/1.2.

На сьогодні усіма виконавчими комітетами міських (міст обласного значення) рад і райдержадміністраціями розроблені відповідні місцеві програми щодо забезпечення населення та інших категорій споживачів області якісною питною водою, проводиться певна робота щодо недопущення і своєчасної ліквідації аварійних ситуацій на водопровідних мережах та інших об'єктах галузі.

Водопровідно-каналізаційні об'єкти в області експлуатують шість спеціалізованих, підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, що створені у містах Луцьку, Ковелі, Нововолинську, Володимирі-Волинському, Ківерцях (водовідведення) та Любомлі. В інших містах і селищах міського типу комунальні системи водопостачання та водовідведення експлуатуються районними і селищними виробничими управліннями житлово-комунального господарства (ВУЖКГ).

Для питних потреб населення області використовується вода лише з підземних джерел водопостачання. Контроль за станом об'єктів водопостачання та проведення лабораторних досліджень якості питної води здійснюють підрозділи санітарно-епідеміологічної служби області та ДП «Волинський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації».

На сучасному етапі водопровідно-каналізаційне господарство області фінансується недостатньо, що відображається на належній експлуатації та обслуговуванні систем і об'єктів, є причиною їх незадовільного технічного становища.

Головним проблемним питанням у забезпеченні населених пунктів області якісною питною водою є незадовільний стан водопровідних мереж. Із

загальної їх протяжності 1122,7 км повністю амортизовано та знаходиться у аварійному стані 401,8 км, що становить 35,8 відсотка. Згадані вище мережі водопостачання потребують капітального ремонту та заміни. Незадовільний стан водопровідних мереж є причиною виникнення на них аварійних ситуацій, кількість яких із року в рік зростає, що також призводить до погіршення якості питної води та перебоїв у її постачанні.

Обласною державною адміністрацією листом від 29 грудня 2009 року за № 6929/44/2-09 було доручено міським (міст обласного значення) головам протягом 2010 року забезпечити затвердження в установленому порядку проектів зон санітарної охорони господарсько-питних водозаборів. Проте через важке фінансове становище підприємств водопровідно-каналізаційного господарства області, недостатнє фінансування з бюджетів усіх рівнів зазначене доручення було виконано лише частково. Робота у цьому напрямку триває.

З метою збереження запасу прісних вод, захисту їх від виснаження та забруднення житлово-комунальними підприємствами спільно з органами місцевого самоврядування у 2010 році завершено інвентаризацію водозабірних свердловин громадського користування, за результатами якої вирішувалося питання їх подальшої експлуатації.

Для розвитку та покращення стану водопровідно-каналізаційного господарства обласною державною адміністрацією розроблена та затверджена рішенням обласної ради від 23 жовтня 2004 року Програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства області на 2004-2010 роки (перезатверджена рішенням від 8 вересня 2006 року № 5/6), яка на даний час приведена у відповідність до вимог Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарств на 2010-2014 роки (відкоригована на період до 2014 року) і передбачає реалізацію державної політики у сфері підвищення ефективності та надійності функціонування підприємств галузі, забезпечення їх сталого розвитку з метою задоволення потреб населення і господарського комплексу якісними послугами відповідно до встановлених нормативів та загальнодержавних стандартів, у тому числі забезпечення питною водою гарантованої якості. Відповідно до цієї Програми у 2010 році водопровідно-каналізаційна галузь області була профінансована в обсязі 2274,7 тис. грн., що включає кошти Стабілізаційного фонду (1624,7 тис. грн.) та місцевого бюджету (650,0 тис. грн.).

Зазначені кошти відповідно до наказу Мінжитлокомунгоспу України від 1 вересня 2010 року № 312 спрямовані на реконструкцію фільтрів станції знезалізнення питної води на насосній станції II-го підйому м. Ковеля та реконструкцію головної каналізаційної насосної станції м. Володимира-Волинського, що суттєво покращить якість води, яка подається у зазначених населених пунктах.

Обласна державна адміністрація листом від 7 жовтня 2010 року за №5604/44/2-10 рекомендувала райдержадміністраціям та виконавчим комітетам міських (міст обласного значення) рад при коригуванні районних (міських) програм реформування житлово-комунального господарства, а також програм щодо забезпечення населення якісною питною водою в достатній кількості визначити конкретні об'єкти галузі, обсяги та джерела їх фінансування з розподілом за роками до 2014 року. Крім того, протягом 2011 року в усіх містах та селищах міського типу необхідно розробити заходи з модернізації існуючих водозабірних та водоочисних споруд, впровадження індивіду-

альних та колективних станцій (установок) доочищення питної води на системах централізованого водопостачання, у першу чергу, для забезпечення дошкільних, шкільних та лікувальних закладів.

Тарифи на послуги водопостачання знаходяться у межах: для бюджетної сфери від 1,64 до 6,40 грн./м³, для населення – від 1,41 до 5,81 грн./м³. Собівартість послуг з водопостачання становить від 1,40 до 4,39 грн./м³. Рівень відшкодування вартості послуг для бюджетної сфери від 75,4 до 139,1%, для населення – від 60,0 до 115,0 %.

Тарифи на послуги водовідведення перебувають у межах: для бюджетної сфери від 2,34 до 10,15 грн./м³, для населення – від 1,71 до 9,23 грн./м³. Собівартість послуг з водовідведення становить від 1,61 до 7,65 грн./м³. Рівень відшкодування вартості послуг для бюджетної сфери від 47,0 до 130,0%, для населення – від 42,2 до 110,1 %.

Питання приведення тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення до рівня економічно-обґрунтованих, а також оплати спожитих комунальних послуг знаходиться на постійному контролі в обласній державній адміністрації.

На сьогодні обласна державна адміністрація спільно з органами місцевого самоврядування здійснює підготовку проектів з реалізації заходів Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки та пілотних проектів у сфері житлово-комунального господарства для подальшого розгляду і погодження у Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

Виконання перелічених вище заходів сприятиме забезпеченню надійного функціонування підприємств житлово-комунальної галузі, підвищенню їх технічної надійності та екологічної безпеки, якості послуг, що надаються усім категоріям споживачів.

5.4 Дніпропетровська область

Дніпропетровською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Дніпропетровській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 501,3 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 17,8 млн. м³, що, відповідно, на 18,2 млн. м³ менше та на 0,1 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.4.1 та рис. 5.4.1).

Таблиця 5.4.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	501,3	-18,2
	підземної	17,8	0,1
2	Використання води, млн. м³		
	всього	69,9	-1,3
	на господарсько-питні потреби	36,1	-1,8
	на виробничі потреби	33,4	0,4
	на сільськогосподарські потреби	0,3	-
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	3,1	0,1
	на господарсько-питні потреби	2,8	0,1
	на виробничі потреби	0,1	-
	на сільськогосподарські потреби	0,3	-

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 36,3 % не відповідали санітарним нормам:

- ♦ комунальних - 51,5 (більше на 0,5) %;
- ♦ відомчих 13,1 (без змін) %;
- ♦ сільських - 48,9 (менше на 0,5) %.

З джерел децентралізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам - 60 (більше на 2) %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 27,8 %, що на 3,8 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 3,1 (менше на 0,3) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 39,9 та 5,9 % (у 2009 р. - 43,4 і 4,3 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 44,7 та 38,8 % (у 2009 р. - 35 та 24,7 %).

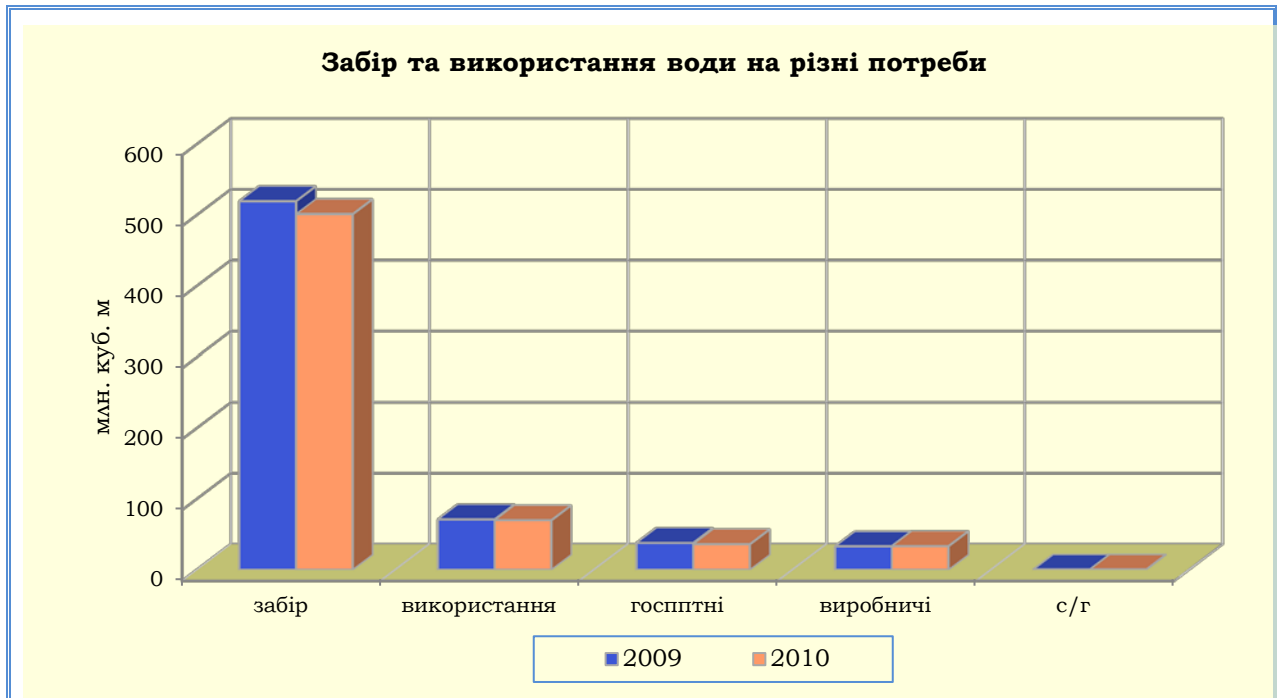


Рис. 5.4.1

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	29	-2
сума, грн.	2143,0	-430
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	1	-6
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	100	59

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області зріс з 37 до 41 %; для міст - залишився на рівні 95 %; для смт - зріс з 90 до 100 %; для сільських н/п - з 34 до 37 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 87 (більше на 7) %; у містах - 83 (менше на 4,3 %; у смт - 85 (більше на 4) %; у сільських н/п - 46,4 (більше на 7,9) %.

У 2010 році 11 % населених пунктів та 0,9 % населення користувались привізною питною водою (у 2009 р. ці показники, відповідно, дорівнювали 18 і 1,6 %).

Цілодобове водопостачання було доступно для 83 (більше на 0,1) % населених пунктів та 93,4 (більше на 1,2) % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 7,1 до 4,5 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 144 л/добу;
- ♦ у містах - 150 л/добу;
- ♦ у смт - 16 (більше на 1) л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 118 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році зменшилась на 2 до 74 (табл. 5.4.2).

Таблиця 5.4.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	74	-2
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	36	-2
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	33	-
	<i>відомчі</i>	4	-
	<i>міжрайонні (групові)</i>	1	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	56	-2
	<i>державна</i>	3	-
	<i>інша</i>	15	-

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.4.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	127	12	30	85
	2010 р.	148	12	35	101
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	431		43	388
	2010 р.	432		43	389
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	1120,38	440,34	266,60	413,44
	2010 р.	1117,73	437,89	266,49	413,35
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,23		0,08	0,15
	2010 р.	0,26		0,08	0,18
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,49	0,4	0,01	0,09
	2010 р.	0,49	0,4	0,01	0,09

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 455 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 1,4 млн. м³ або 0,3 % (рис. 5.4.2).



Рис. 5.4.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.4.3):

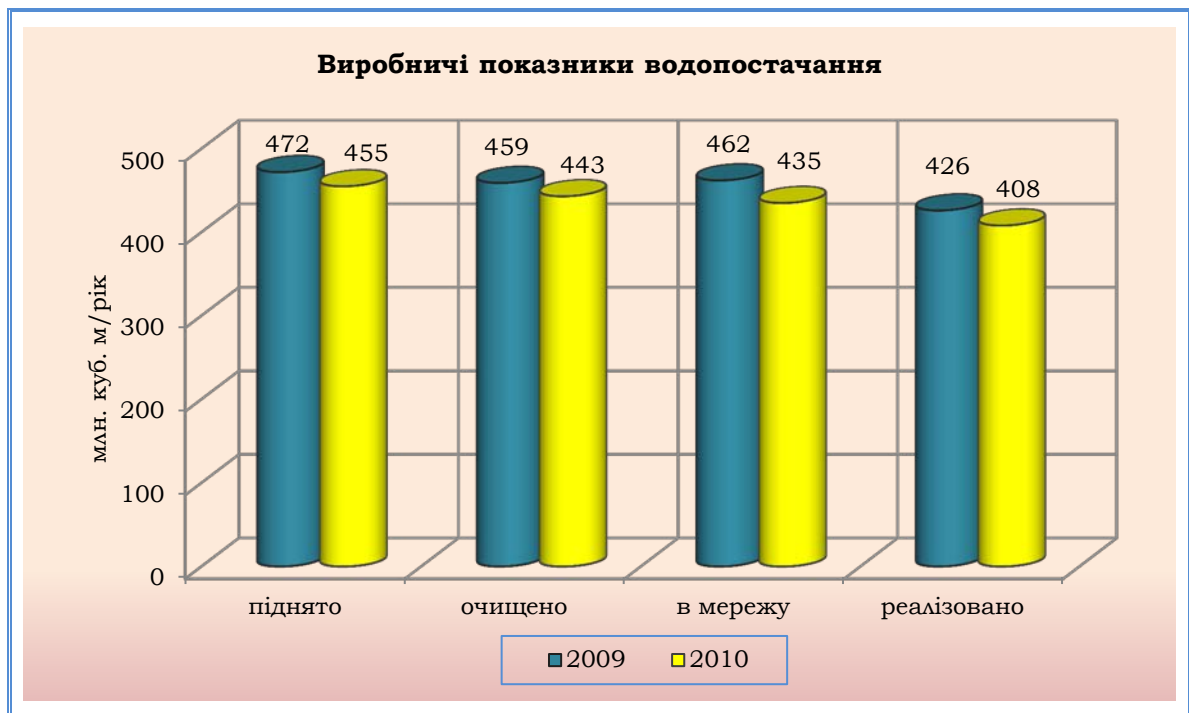


Рис. 5.4.3

- ♦ пройшло через очисні споруди 442,8 млн. м³ або 97,3 %;
- ♦ подано у мережу - 434,6 млн. м³ або 95,5 %;
- ♦ реалізовано - 408,4 млн. м³ або 89,8 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 46,6 млн. м³ або 10,2 %.

Знезаражено було 440,7 млн. м³ води або біля 97 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 1905 (більше на 7,3); «населення» - 1255 (більше на 134) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.4.4.

Таблиця 5.4.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	472,0	131,0	169,5	171,5
	2010 р.	455,0	121,4	161,3	172,3
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	1,5	0,1	0,9	0,4
	2010 р.	1,4	0,1	0,9	0,4
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	459,0	131,2	166,2	161,6
	2010 р.	442,8	121,3	157,7	163,7
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	461,5	131,6	168,3	161,6
	2010 р.	434,6	122,1	148,7	163,8
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	425,8	127,6	144,9	153,3
	2010 р.	408,4	118,0	136,1	154,3
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	1831,8	722,6	670,6	438,6
	2010 р.	1905,2	676,1	808,4	420,7
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	1120,7	299,4	435,0	386,3
	2010 р.	1255,3	274,9	593,7	386,7

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 8236,8 (більше на 67,7) млн. кВт·год/рік: у містах - 7930,8, у смт - 121,2; у сільських н/п - 184,8 кВт год/рік.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 262, з них у містах - 50; у смт - 52 у сільських н/п - 160. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 1539,6 до 1533,4 млн. м³/рік; у містах - з 925,6 до 924; у смт - з 180,2 до 172,1; у сільських н/п - зросла з 433,9 до 437,3 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.4.4, табл. 5.4.5).



Рис. 5.4.4

Таблиця 5.4.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	238	50	49	139
	2010 р.	262	50	52	160
2	Кількість насосів				
	2009 р.	783	253	108	422
	2010 р.	799	255	103	441
3	Потребують заміни				
	2009 р.	206	56	30	120
	2010 р.	177	55	31	91
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	43	16	16	11
	2010 р.	45	15	10	20

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області зменшились на 239, і становили 11357,8 км, в т.ч. у містах - 5554,2; з них потребували заміни: в цілому - 36,2%; у містах - 37,7 %; замінено протягом року було 3,2 та 1,9 %, відповідно (рис. 5.4.5).

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік зменшилась з 173 до 162 (за рахунок смт). Чисельність водонапірних башт знизилась з 129 до 127 (за рахунок сільських н/п).

Нестача об'ємів споруд для зберігання питної води, як і минулому році, складала біля 20 тис. м³ (за рахунок міст).



Рис. 5.4.5

Знезараження питної води

Таблиця 5.4.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	48	21	6	21
	2010 р.	47	21	5	21
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	3888,82	1436,8	1178,8	1273,2
	2010 р.	3985,05	1522,9	1189,7	1272,5
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	48,9	1,8		47,1
	2010 р.	8,2	6,7		1,5
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	20	3	15	2
	2010 р.	21	3	16	2
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	7		7	
	2010 р.	7		7	

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.4.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	ДПП «Кривбаспромводопостачання»		162,1	162,1	153,0	609,4
2.	КП ДОР «Аульський водовід»		157,5	155,1	133,3	256,0
3.	ДМП ВКГ «Дніпро-Західний Донбас»	3,3	16,14	13,7	11,4	343,1
4.	КП НВУВКГ м.Нікополь	123,3	14,97	14,97	9,27	527,0
5.	КП «Марганецьке ВУВКГ»ДОР»		9,4	7,4	6,3	699,402
6.	КП «Жовтоводський водоканал»	49,5	3,13	2,71	2,2	200,8
7.	КП «Кривбасводоканал»	646	-	-	97,5	1834,8
8.	КП «Павлоград-водоканал»	82,9	-	-	3,5	247,9

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку в цілому по області зросло на 4 до 59 %; квартир на 6 - до 76 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	6,4	11,2	9,1	6,4
максимальні	7,0	15,2	10,9	7,0
<i>для населення</i>				
мінімальні	3,4	5,0	3,7	3,4
максимальні	6,6	5,7	7,2	6,6
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	5,4	5,9	10,5	6,6
максимальні	7,4	6,3	15,4	14,4
<i>для населення</i>				
мінімальні	4,3	3,7	4,7	4,6
максимальні	6,0	4,0	5,6	8,6

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	5,6	4,4	6,2	6,5
2010 р.	6,5	5,1	7,1	7,7

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.4.8

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	16858,52	8458,514
1.	Будівництво нових об'єктів	319,0	318,9
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,235	-
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	10372,7	7898,61
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1267,973	1,936
5.	Науково-технічне і методичне забезпечення	827,1	0,987
6.	Паспортизація джерел і об'єктів	1,883	1,745
7.	Пошук джерел підтем. вод та штучне поповнення їх запасів	413,1	-
8.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,483	0,343
9.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	3656,01	236
10.	Впровадження пілотних проектів	0,02	0,02
11.	Інші заходи	0,05	0,01

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.4.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	24,4	24,7
	<i>невідповідність ЗСО</i>	24,4	24,7
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	36	35,9
	<i>невідповідність ЗСО</i>	48,8	47,8
	<i>відсутність очисних споруд</i>	60	60

Якість питної води

Таблиця 5.4.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	42,7	39,0
	<i>бактеріологічним</i>	2,1	4,3
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	38,5	35,4
	<i>бактеріологічним</i>	2,8	2,7

3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	36,5	54,8
	<i>бактеріологічним</i>	15,3	24,2
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	27,5	34,0
	органолептичними	26,3	29,7
	загальною мінералізацією	31,5	46,6
	санітарно-токсичними	0,0	3,8
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	6,1	7,5
	колі-індексом	8,2	9,1
	колі-індексом 20 і більше	1,7	3,1
	<i>Радіологічними</i>	4,5	7,2

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.4.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	699	58
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	98	10
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	36,1	-2,7
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	106	22
5	Накладено штрафів	88	-20
	<i>з них отримано</i>	88	-19
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	1	-1
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	-	-1
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	-	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	64	29
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	56	29
	<i>постійно</i>	2	-3
	<i>тимчасово</i>	72	40
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	11	1

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в цілому по області знизився з 12 до 11,3 %; у містах та смт залишився на рівні 95 і 52,2 %, відповідно.

Охоплення населення послугами водовідведення становило: в цілому - 75 %; у містах - 83 %; у смт - 42,5 %; у сільських н/п - 16,5 %.

Питоме водовідведення у звітному році дорівнювало: в цілому - 128 (більше на 2); у містах - 147,1 (менше на 3,7); у смт - 98,2 (більше на 0,8); у сільських н/п - 108,7 (більше на 14,7) л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.4.6; табл. 5.4.12): зібрано стічних вод - 345,7 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 242,3

млн. м³/рік або 70 %; піддано повному біологічному очищенню - 241,1 млн. м³/рік або 69,7 %; пройшло доочищення - 0,1 млн. м³/рік або 0,02 %.

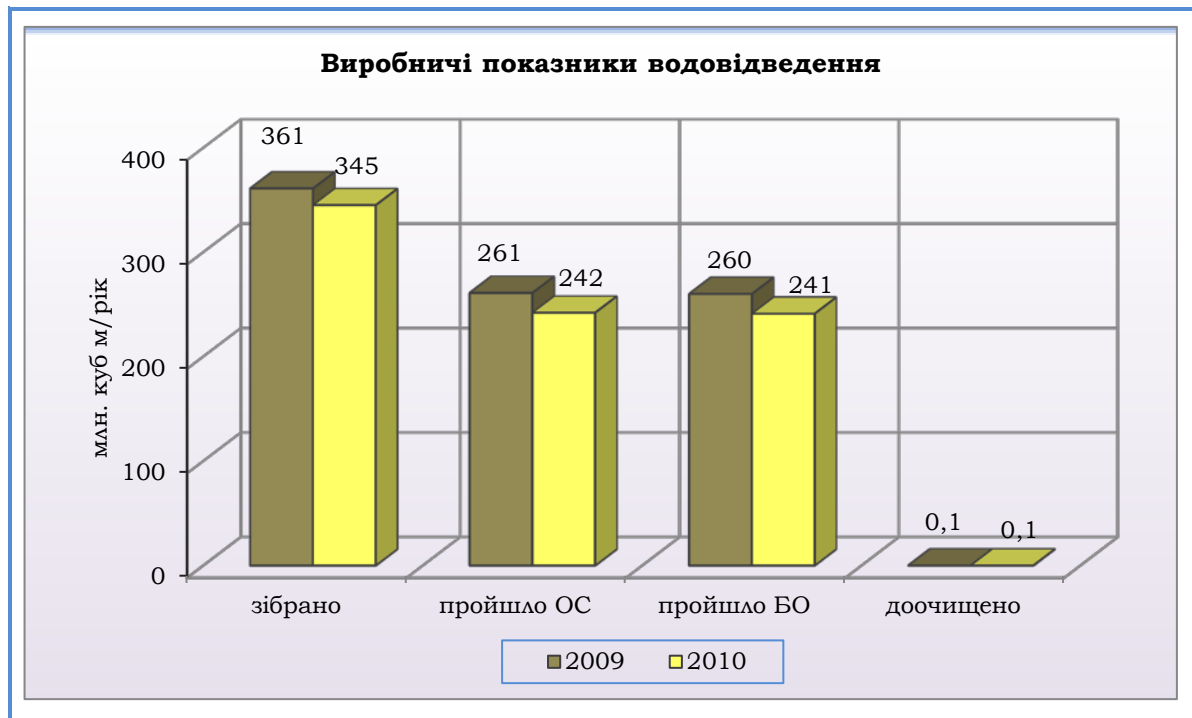


Рис. 5.4.6

Таблиця 5.4.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	361,4	261,9	99,4	0,1
	2010 р.	345,7	243,4	102,2	0,1
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	261,0	259,3	1,5	0,2
	2010 р.	242,3	240,5	1,6	0,2
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	259,9	258,3	1,4	0,2
	2010 р.	241,1	239,4	1,5	0,1
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,1	0,1		
	2010 р.	0,1	0,1		

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 2425 до 2418,7; у містах - з 2414,4 до 2406,1; у смт - зросли з 10,6 до 12,6 млн. кВт·год/рік.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 284: з них у містах - 236; у смт - 30; у сільських н/п - 18. Їх загальна фактична потужність за минулий рік зроста з 864,3 до 981,5 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав наступних змін (рис. 5.4.7, табл. 5.4.13).

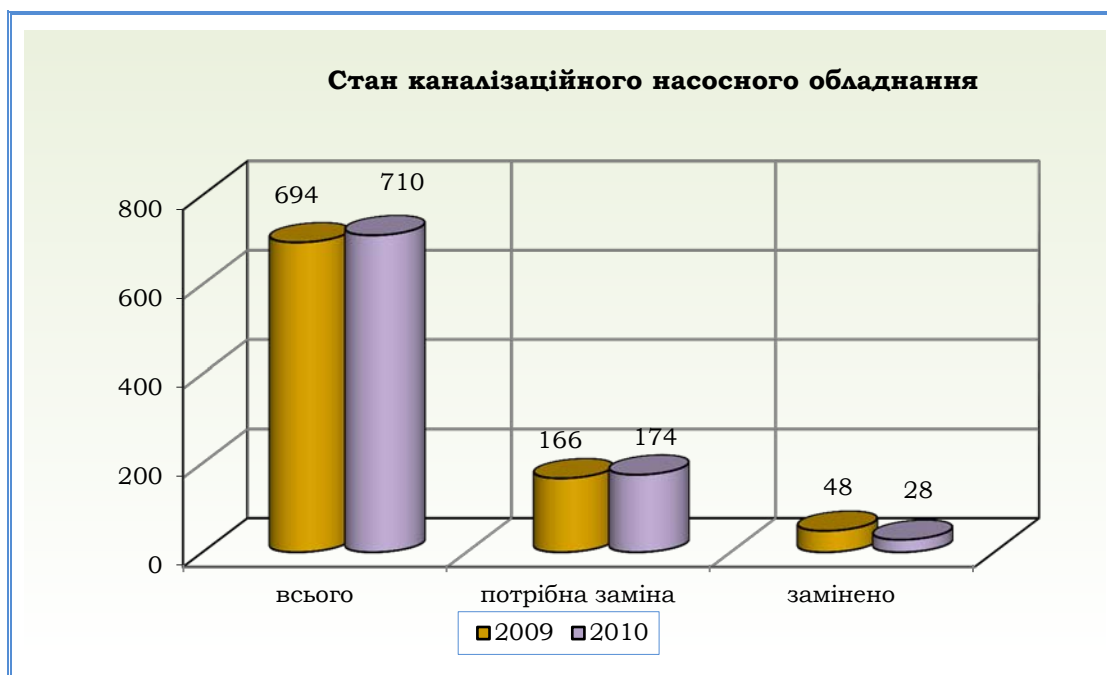


Рис. 5.4.7

Таблиця 5.4.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	694,0	605,0	57,0	32,0
	2010 р.	710,0	620,0	58,0	32,0
2	Потребують заміни				
	2009 р.	166,0	123,0	23,0	20,0
	2010 р.	174,0	127,0	27,0	20,0
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	48,0	43,0	3,0	2,0
	2010 р.	28,0	22,0	4,0	2,0

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, у порівнянні з попереднім роком збільшилися на 1 (за рахунок сіл) і налічували 49. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 45; у містах - 23; у смт - 12; у сільських н/п - 10.

Загальна фактична потужність КОС знизилась з 501,7 до 491,7 (за рахунок міст) млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшилися на 18,6 і становили 4220 км, в т.ч. у містах - 3897,9; з них потребували заміни: в цілому - 14,6 %; у містах - 13,2 %; замінено протягом року було 2,4 та 2,1 %, відповідно (рис. 5.4.8).



Рис. 5.4.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.4.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Кривбасводоканал»	549	71,0	71,0	-	1140,34
2.	КВП ДМР «Міськводоканал»	193,0	24,7	24,7	-	358,6
3.	КП «Павлоград-водоканал»	78,93	3,24	3,24	-	263,4
4.	КП «Жовтоводський водоканал»	41,09	2,87	2,9	-	148,4
5.	КП «Марганецьке ВУВКГ» ДОР»		1,2	1,2	-	106,1
6.	СМКП «Водоканал»	31,6	1,07	-	-	36,6
7.	ДМП ВКГ «Дніпро-Західний Донбас»	0,12	0,4	0,4	0,4	18,4
8.	НКП «Західне»	85,1		6,92	-	0,9

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.4.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КВП ДМР «Міськводоканал»	зав. речовини	147,3	8,4	14,3
		БПК ₅	138,9	4,7	9,1
		азот загал.	31,7	0,87	2,0
		фосфор загал.	15,8	7,98	3,5
2	КП «Павлоград-водоканал»	зав. речовини	231,0	31,1	15,0
		БПК ₅	293,9	13,9	15,0
		азот загал.	40,4	1,19	1,27
		фосфор загал.	11,44	5,84	3,5
3	КП «Жовтоводський водоканал»	зав. речовини	265,7	14,2	15,0
		БПК ₅	215,5	9,6	12,5
		азот загал.	-	-	-
		фосфор загал.	-	-	-
4	КП «Кривбасводоканал»	зав. речовини	145,8	11,8	15,0
		БПК ₅	113,58	10,39	12,0
		азот загал.	23,57	1,52	2,0
		фосфор загал.	6,42	4,49	3,5
5	НКП «Західне»	зав. речовини	237,0	11,59	15,0
		БПК ₅	214,03	6,25	14,5
		азот загал.	63,68	0,48	0,81
		фосфор загал.	8,193	6,4	9,5
6	СМКП «Водоканал»	зав. речовини			8,58
		БПК ₅			14,17
		азот загал.			1,27
		фосфор загал.			2,47
7	КП «Марганецьке ВУВКГ ДОР»	зав. речовини	327,5	11,06	15,0
		БПК ₅	117,56	9,68	15,0
		азот загал.	33,63	1,37	0,65
		фосфор загал.	10,9	4,19	3,26
8	ДМП ВКГ «Дніпро-Західний Донбас»	зав. речовини	90,8	10,04	15
		БПК ₅	-	4,3	15
		азот загал.	7,68	3,59	12,89
		фосфор загал.	-	1,82	3,5

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	6,2	5,4	8,7	5,0
максимальні	8,0	7,0	11,4	6,8
<i>для населення</i>				
мінімальні	4,8	2,9	7,1	3,2
максимальні	6,5	3,0	10,1	6,5

2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	6,7	5,5	8,7	4,3
максимальні	8,3	6,9	12,3	9,0
<i>для населення</i>				
мінімальні	5,0	3,8	5,5	6,2
максимальні	6,6	5,5	6,8	6,5

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	5,4	3,7	6,5	10,3
2010 р.	6,2	4,4	7,6	10,6

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.4.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	7676,22	1998,58
1.	Будівництво нових об'єктів	2422,9	-0,6
2.	Продовження будівництва об'єктів	1,0	-1,7
3.	Завершення будівництва об'єктів	1,0	1,0
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	5115,5	2000,6
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	5,4	-0,1
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,0	0,0
7.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,3	-0,7
8.	Впровадження пілотних проектів	0,1	0,1
9.	Інші заходи (розшифрувати)	130,0	-

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.4.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	64,02	4,99
	господарсько-побутових	28,02	-0,01
	промислових	36,00	5,00
1.1	Без очищення		
	всього	18,00	3,00
	господарсько-побутових	9,00	-2,00
	промислових	9,00	5,00
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	31,92	18,93
	господарсько-побутових	12,92	3,93
	промислових	19,00	15,00

2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	263,67	-5,29
	нормативно чистих без очищення	0,00	0,00
	нормативно очищених	18,05	5,92
	недостатньо очищених	208,15	-10,94
	неочищених	37,48	-0,28
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	258,65	-16,77
	нормативно чистих без очищення	2,00	0,00
	нормативно очищених	36,24	-1,13
	недостатньо очищених	199,84	-15,43
	неочищених	20,57	-0,21

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.4.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	36	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	242,4	40,2
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	47,0	24,0
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	24	-
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	160,0	12,0
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	78,0	42,0

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.4.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	283,00	-163
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	1,00	-3
3.	Передано справ до прокуратури	1,00	-3

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

У Дніпропетровській області з населенням 3338,2 тис. жителів (20 міст, 46 селищ та 1435 сіл), питним водопостачанням охоплено 87 % мешканців.

2896,6 тис. чол. населення забезпеченні централізованим водопостачанням з поверхневих та підземних (свердловини) джерел води, а саме: 19 міст області (2768,5 тис. чол.), 46 селищ та 560 сіл.

411,3 тис. чол. (місто Підгороднє та 708 сіл) користуються водою із свердловин громадського користування та індивідуальних свердловин і колодязів, із яких 46,4 тис. чол., 118 населених пунктів частково користується питною водою.

30,3 тис. чол. користуються виключно привізною водою (167 населених пунктів).

Системою централізованого водовідведення охоплено 75 % населення, у тому числі всі 13 міст обласного значення, 6 міст районного (за винятком м.Підгороднє, в якому триває будівництво централізованої каналізації), 127 сільських населених пунктів або 9 % від їх загальної кількості.

Загальна протяжність водопровідно-каналізаційних мереж по області складає – 15,8 тис. км, із них 4,7 тис. км - знаходяться у ветхому стані (30 %).

В 2010 році за власні кошти ДПП «Кривбаспромводопостачання» введено в експлуатацію систему плавного пуску насосів перекачування води, з каналу Дніпро-Кривий Ріг в штучне Південне водосховище з зонним обліком електроенергії, для перекачування води в нічний час на Радущнянському водопровідному комплексі. Орієнтовна економія електроенергії від впровадження - 15 млн. кВт/год на рік (30 % по об'єкту в цілому, по підприємству - до 8 %).

В місті Дніпропетровську підписана та реалізується Кредитна угода між комунальним підприємством ДМП «Дніпроводоканал» та ЄБРР. Основною метою проекту, який реалізується в рамках Кредитної угоди, є надання споживачам послуг з постачання водою і очищення стоків відповідно до вимог стандартів, що діють в Україні і ЄС. Вирішення проблем модернізації системи водопостачання і водовідведення надасть можливість подальшого розвитку промислового і житлового будівництва, споруд і об'єктів інфраструктури в м.Дніпропетровську. Зменшення питомого водоспоживання, витрат води і електроенергії підвищить економічну і екологічну ефективність підприємства.

В області продовжується реалізація регіональної програми «Питна вода Дніпропетровщини» на 2006–2020 роки. Введено в експлуатацію систему водопостачання села Олександропіль Солонянського району, питну воду отримали 917 мешканців села.

Для фінансування будівництва системи питного водопостачання у с. Олександропіль з державного бюджету було надано 3,5 млн. грн. Під час проведення робіт побудовано майже 20 км водопроводу, очисну споруду та водонапірну башту.

Також в 2010 році за рахунок обласного бюджету розвитку виділено 810 тис. грн. на будівництво розвідних мереж водопостачання сіл Калинівка, Вовніги, Гроза Солонянського району та села Пашена Балка Дніпропетровського району, що дало можливість забезпечити надійним водопостачанням 1050 мешканців цих населених пунктів.

На вирішення першочергових питань в каналізаційному господарстві області в 2010 році за рахунок бюджетів всіх рівнів виділено 62,7 млн. грн. (практично вдвічі більше ніж у попередньому році).

За рахунок цих коштів проведено заміну 13,5 км та збудовано 8,2 км каналізаційних мереж, здійснено реконструкцію 5 та будівництво 2 нових каналізаційних насосних станцій, реконструкцію 7 каналізаційних очисних споруд.

Крім цього в 2010 році за рахунок коштів обласного бюджету завершено будівництво I черги системи каналізації міста Підгородне у сумі 7,7 млн. грн., що дало можливість каналізувати 10 багатоквартирних житлових будинків, міську лікарню, дві школи та два дитячі садки.

За рахунок природоохоронних фондів обласного та міського бюджетів у сумі 18,7 млн. грн., завершено будівництво каналізаційної насосної станції в м. Дніпропетровськ та позаквартальних мереж до неї.

З метою оптимізації виробничого процесу, на каналізаційних насосних станціях області впроваджуються системи автоматизованого управління, які дозволяють практично в двічі зменшити витрати на електроенергію та значно збільшити термін експлуатації основного обладнання.

В 2010 році на ці цілі спрямовано 3,7 млн. грн. обласного та місцевого бюджетів, за рахунок яких проведено реконструкцію 4 каналізаційних насосних станцій в місті Дніпропетровську.

На підприємствах водопровідно-каналізаційного господарства області протягом 2010 року постачання води і відведення стоків здійснювалося стабільно.

За 2010 рік підприємства водопровідно-каналізаційного господарства в основному спрацювали зі збитками. Так, у цілому по водопостачанню збитки склали 74,5 млн. грн. (за 2009 рік збитки склали 24,6 млн. грн.), по водовідведенню – 35,5 млн. грн. (за 2009 рік збитки склали 6,4 млн. грн.).

Однією з причин збитковості роботи підприємств є зростання собівартості виробництва питної води у зв'язку зі збільшення цін на основні складові собівартості.

Фактичні середні втрати питної води за результатами 2010 року склали 33,53 % при плані 22,08 %.

Основна причина перевищення фактичного рівня втрат над плановим – відсутність належного обліку отриманих послуг, інвентаризації мереж, великий знос мереж та брак коштів на їх відновлення.

За 2010 рік рівень оплати в цілому по області склав:

- ♦ по водопостачанню - 92,4 %; за 2009 рік - 83,8 %;
- ♦ по водовідведенню – 95,4 %; за 2009 рік - 89,1 %.

За 2010 рік рівень відшкодування витрат в цілому по області склав:

- ♦ по водопостачанню - 91,5 %; за 2009 рік - 96,7 %;
- ♦ по водовідведенню – 90,8 %; за 2009 рік - 97,9 %.

5.5 Донецька область

Донецькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Донецькій області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 1226 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 386,6 млн. м³, що, відповідно, на 45 та 16,2 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.5.1 та рис. 5.5.1).

Таблиця 5.5.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	1226	+ 45
	підземної	386,6	+ 16,2
2	Використання води, млн. м³		
	всього	583,9	+ 71,7
	на господарсько-питні потреби	230,7	- 3,5
	на виробничі потреби	280,4	+ 5,5
	на сільськогосподарські потреби	7,49	- 0,21
	на зрошення	16,25	+0,45
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	55,64	- 1,33
	на господарсько-питні потреби	15,15	+ 0,01
	на виробничі потреби	33,38	- 0,77
	на сільськогосподарські потреби	6,06	+0,526
	на зрошення	0,001	+0,001

Всього за звітний рік було використано 583,9 (у порівнянні з попереднім роком більше на 71,7) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 230,7 млн. м³ або 39,5 %;
- ♦ на виробничі потреби - 280,4 млн. м³ або 48 %;
- ♦ на с/г потреби - 7,49 млн. м³ або 1,3 %;
- ♦ на зрошення - 16,26 млн. м³ або 2,8 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 31,5 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 27,2 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 15,7 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 16,3 %).

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 9,5 %, що на 0,6 % більше, ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 2,1 (менше на 0,5) %.

Для джерел децентралізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 38,8 та 24 % (у 2009 р. - 39,4 і 18,4 %).

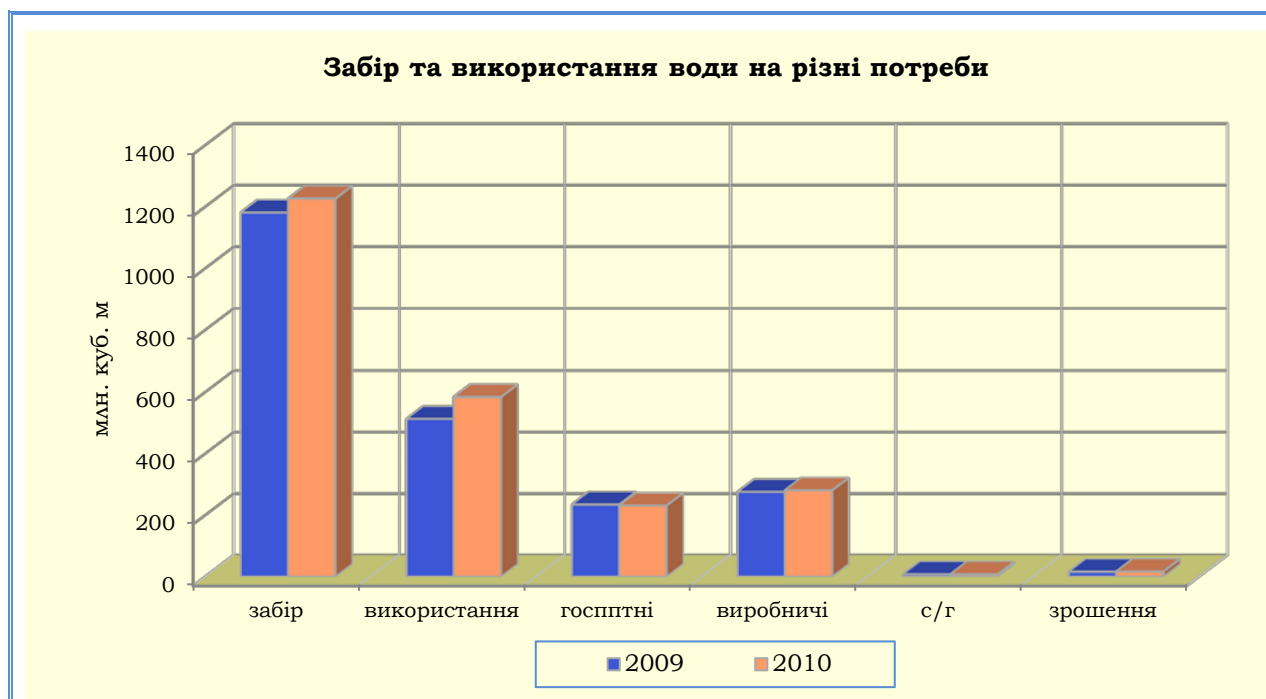


Рис. 5.5.1

Джерелами питного водопостачання Донецької області є річка Сіверський Донець, канал Сіверський Донець-Донбас (СДД), 9 питних водосховищ (у т.ч. 5 регулюючих) та понад 68 джерел підземних вод. Однак основним джерелом є річка Сіверський Донець і канал СДД, який забезпечує понад 90 % обсягу водопостачання споживачів питною водою. В цілому стан поверхневих та підземних джерел задовільний.

КП «Компанія «Вода Донбасу» здійснює систематичний контроль якості води у всіх джерелах згідно з планами 35 лабораторіями контролю якості води. Багаторічне спостереження свідчить, що вода річки та каналу СДД, як джерел централізованого водопостачання, належить до II класу, згідно з ГОСТ 2761-84 «Источники централизованного хоз-питьевого водоснабжения». Це ж саме стосується регулюючих водосховищ, які входять до системи каналу: Червонооскільське, Артемівське, Горлівське, Макіївське, Верхньо - Кальміуське. Такі показники якості води як загальна жорсткість, сульфати, хлориди, сухий залишок та інші є природними, але під впливом несприятливих метеорологічних факторів, гідрохімічного режиму річки зазначається зростання цих компонентів у порівнянні з попереднім періодом, особливо у межінь.

У деяких випадках підвищується рівень мікробного забруднення, зростає число коліфагів та виявляються віруси.

Рівень радіологічного забруднення джерел – низький і знаходиться у нормативних межах. Підземні джерела та питні водосховища, розташовані на території Донецької області, зазнають міцного впливу інтенсивної господарської та промислової діяльності. Особливо це стосується Старо-Кримського, Волинцевського та Ольхівського водосховищ, тому вода цих джерел є дуже мінералізованою, що потребує спеціальних дозволів МОЗ України на їх вико-

ристання. З 2005 року вода Ольховського та Старо-Кримського водосховищ подається згідно з ТУ У змішаною з водою каналу СДД. Також є можливість тимчасового виведення водосховищ з роботи.

Випадки аварійного забруднення джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відзначалося аварійні забруднення неочищеними та знезараженими стічними водами: р. Сіверський Донець – з Ізюмських очисних споруд через аварію на каналізаційному колекторі (2010 р.) та Волинцевського водосховища – з Єнакієвської виправної колонії (ЄВК-52), але завдяки своєчасно вжитим заходам показники якості питної води відповідали нормативним. Також мала місце аварійна ситуація на підземному водозаборі „Комсомольський” Старобешівського району внаслідок прориву руслових вод в водоносні горизонти водозабору.

Відповідно до Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» та «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», а також згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.98 р. за №2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони» по всіх джерелах господарсько-питного водопостачання розроблені та затверджені відповідно законодавству зони санітарної охорони з санітарно-технічними заходами у затверджених трьох поясах зон санітарної охорони. Контроль за дотриманням правового режиму у зонах санітарної охорони забезпечується постійно підприємством у зонах I-го поясу силами позавідомчої міліції. Це саме стосується й систем питного водопостачання. По усіх водопроводах затверджені зони санітарної охорони.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання, сума, грн.	1649	+1115
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	1	+1
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	20	-12

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році не змінився і дорівнював: для міст - 100 %; для смт - 89,3 %; для сільських н/п - 34,5 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 94,5 %; у містах - 100 %.

У 2010 році в області привізною питною водою забезпечувалось 0,4 % населення.

Цілодобове водопостачання було доступно для 14,1 % населених пунктів та 43 % населення.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році зменшилась на 2 до 86 (табл. 5.5.2).

Таблиця 5.5.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	86	-2
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	47	20
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	16	-32
	<i>відомчі</i>	21	17
	<i>міжрайонні (групові)</i>		-9
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	35	-15
	<i>державна</i>	3	-
	<i>інша</i>	48	23

Базове підприємство - **КП «Компанія «Вода Донбасу»**.

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 498,0 млн. м³ води, що на 0,1 млн. м³ менше, ніж у попередньому році.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.5.2):

- ♦ пройшло через очисні споруди 464,06 млн. м³ або 93,2 %;
- ♦ подано у мережу - 451,1 млн. м³ або 90,6 %;
- ♦ реалізовано - 210,87 млн. м³ або 42,3 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 287,13 млн. м³ або 57,7 %.

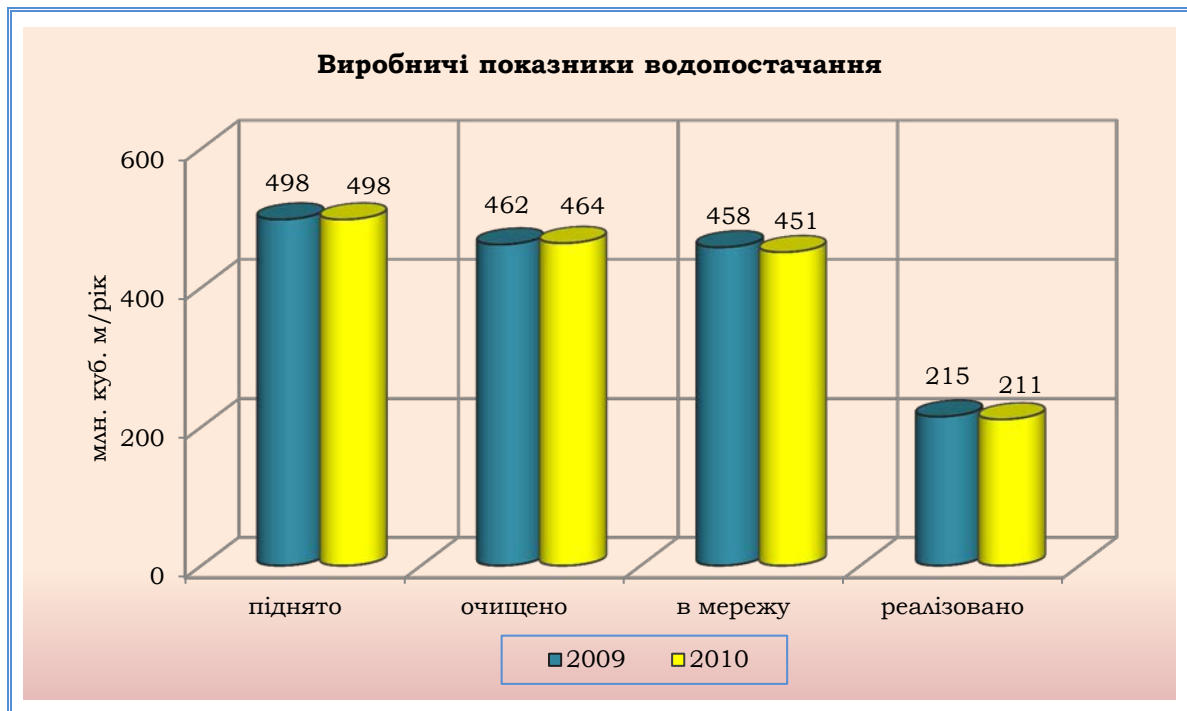


Рис. 5.5.2

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 812,81 (менше на 12,6) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1080 (менше на 23) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 528, з них у містах - 412; у смт - 30; у сільських н/п - 86.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.5.3, табл. 5.5.3).



Рис. 5.5.3

Таблиця 5.5.3

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	528			
	2010 р.	528	412	30	86
2	Кількість насосів				
	2009 р.	1306			
	2010 р.	1374	1213	88	73
3	Потребують заміни				
	2009 р.				
	2010 р.	269	242	23	4
4	Замінено протягом року				
	2009 р.				
	2010 р.	24	15	4	5

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області зменшились на 19,7 і становили 21536,8 км, в т.ч. у містах - 16803,1; з них потребували заміни: в цілому - 44,7 %; у містах - 49,6 %; замінено протягом року було 1,2 та 1,4 %, відповідно (рис. 5.5.4).



Рис. 5.5.4

Знезараження питної води

Таблиця 5.5.4

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	34			
	2010 р.	64	27	2	10
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	2570,77			
	2010 р.	2970,44	117,19	4,95	
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	5			
	2010 р.	26	18	4	4
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	2			
	2010 р.	4	3		1

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.5.5

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП "Компанія «Вода Донбасу», м. Донецьк	1217,76	474,64	450,4	350,5	9879,42
2.	КП «Донецькміськводоканал», м.Донецьк	843,9			70,8	3137,52
3.	КП «Маріупольське ВУВКГ», м.Маріуполь	410,2	51,66		37,16	1703,9
4.	КП «Макіївський міськводоканал», м.Макіївка	338	0,2		17,5	1593,86

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області знизилось з 31,6 до 28,2 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,5			
максимальні	9,48			
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,86			
максимальні	5,75			
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,5			
максимальні	9,48			
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,1			
максимальні	7,35			

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період порівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,66			
2010 р.	3,97			

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.5.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	151,6553	
1.	Продовження будівництва об'єктів	0,9	
2.	Завершення будівництва об'єктів	12,5	
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	29,609	
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	97,7543	
5.	Паспортизація джерел і об'єктів	3,102	
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,66	
7.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	1,013	
8.	Впровадження пілотних проектів	5,72	
9.	Інші заходи (розшифрувати)	0,397	

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Якість питної води

Таблиця 5.5.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	40,5	39,7
	<i>бактеріологічним</i>	23,1	18,3
2	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	6,3	6,2
	органолептичними	1,5	1,6
	загальною мінералізацією	2,3	1,7
	санітарно-токсичними	2,3	2,1
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	2,3	2,2
	колі-індексом	2,2	1,9
колі-індексом 20 і більше	1,5	0,9	

Протягом 2010 року надзвичайних ситуацій у системах питного водопостачання зафіксовано не було.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.5.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів		
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	53	+16
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	73,7	

4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	30	+13
5	Накладено штрафів	294	-5
	<i>з них отримано</i>	260	-10
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	4	-1
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	3	-1
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях		
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	308	+ 84
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	40	-20
	<i>тимчасово</i>	268	+104
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	100	-323

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік не змінився і становив: у містах - 100%; у смт - 40,5 %; у сільських н/п - 4,4 %.

Охоплення населення послугами водовідведення дорівнювало: в цілому - 87,3 %; у містах - 100 %.

Обсяги води. У звітному році через очисні споруди каналізації пройшло - 166,1 млн. м³/рік, що на 6 млн. м³/рік менше, ніж у попередньому році.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 140,07 до 138,16 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизилися - з 769 до 746 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 306: з них у містах - 248; у смт - 19; у сільських н/п - 39.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.5.5, табл. 5.5.9).

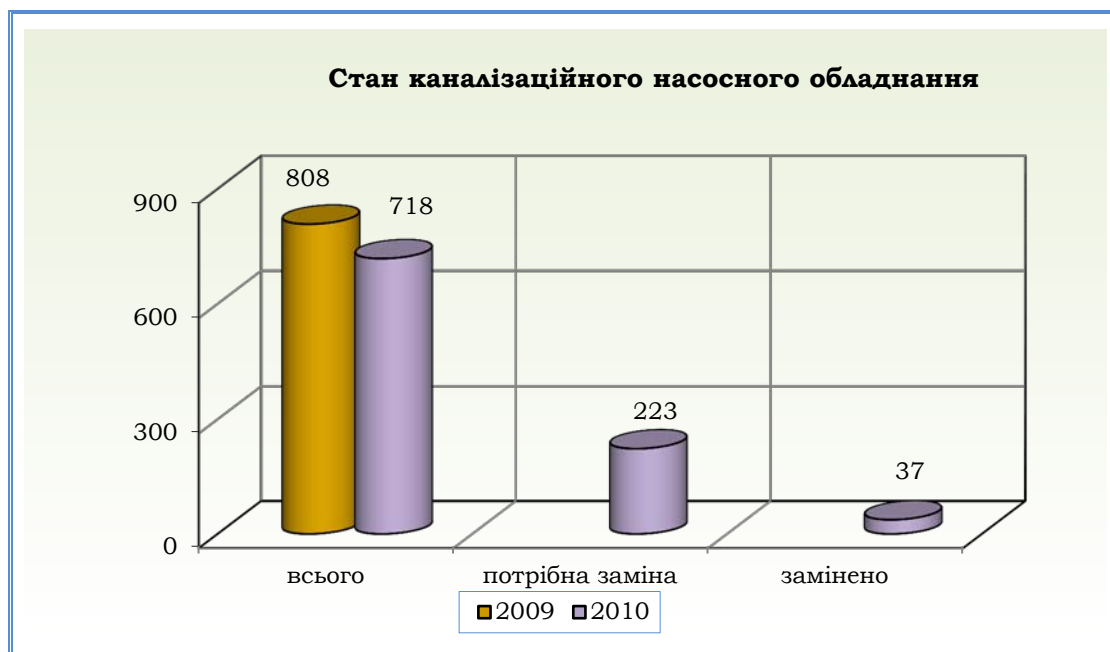


Рис. 5.5.5

Таблиця 5.5.9

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	808			
	2010 р.	718	592	41	85
2	Потребують заміни				
	2009 р.				
	2010 р.	223	215	4	4
3	Замінено протягом року				
	2009 р.				
	2010 р.	37	28	6	3

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 93. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 58; у містах - 33; у смт - 13; у сільських н/п - 12.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області зменшились на 400,2 і становили 6726,4 км, в т.ч. у містах - 6142,6; з них потребували заміни: в цілому - 57,2 %; у містах - 59,3 %; замінено протягом року було 0,2 і 4,9 %, відповідно (рис. 5.5.6).

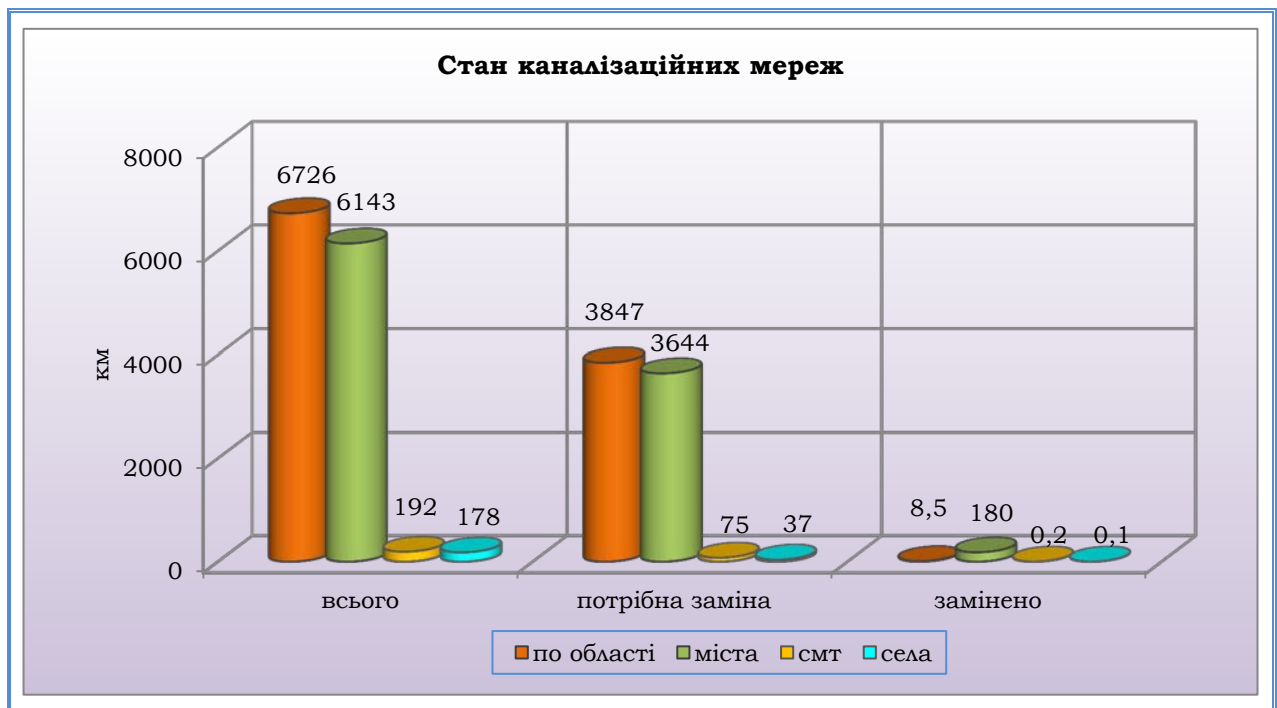


Рис. 5.5.6

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.5.10

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП "Компанія «Вода Донбасу», м. Донецьк	663,62	36,37	34,18		2599,8
2.	КП «Донецькміськводоканал», м.Донецьк	650,0	60,8	60,8		1414,78
3.	КП «Маріупольське ВУВКГ», м.Маріуполь	312,1	36,96	36,96		647,01
4.	КП «Макіївський міськводоканал», м.Макіївка	216,24	12,37	12,37		666,15

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.5.11

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Донецькміськводоканал», м.Донецьк	зав. речовини	245	10,1	11
		БПК ₅	237	8,9	10
		азот загал.	20,6	1,39	1,5
		фосфор загал.			
2	КП «Маріупольське ВУВКГ», м.Маріуполь	зав. речовини	171,9	14,27	15
		БПК ₅	157,7	8,6	9
		азот загал.			
		фосфор загал.			
3	КП «Макіївський міськводоканал», м.Макіївка	зав. речовини	219,42	10,13	13
		БПК ₅	188,72	5,39	10
		азот загал.	24,27	1,37	2
		фосфор загал.	7,7	4,99	5,5

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,84			
максимальні	11,8			
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,84			
максимальні	6,29			
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,84			
максимальні	11,8			

для населення				
мінімальні	0,96			
максимальні	7,0			

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	75,7			
2010 р.	2,64			

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.5.12

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	24,968	
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	7,268	
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	14,07	
3.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,66	
4.	Впровадження пілотних проектів	2,95	
5.	Інші заходи (розшифрувати)	0,02	

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.5.13

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	333	-5
	господарсько-побутових	125	-4
	промислових	208	-1
1.1	Без очищення		
	всього		
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	162	-9

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.5.14

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	1	1
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	-	-
3.	Передано справ до прокуратури	-	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Стан фінансування та виконання діючих програм розвитку та реформування водопровідно-каналізаційного господарства.

У 2010 році згідно з наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства від 01.09.2010 № 312 (із змінами) затверджений розподіл коштів, передбачених для реалізації Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки, на здійснення заходів щодо реконструкції централізованих систем водопостачання і водовідведення з використанням енергоощадного обладнання та технологій, в обсязі 5464723,21 грн. з державного бюджету для Донецької області.

Але з державного бюджету для виконання зазначених заходів надійшло 3625956,1 грн., що складає 66,4 % від обсягу, затвердженого вказаним наказом. Сплачено по об'єктах 3615046,12 грн., повернуто до державного бюджету - 10909,98 грн. У зв'язку з не виділенням коштів з державного бюджету не були профінансовані об'єкти на загальну суму 1683143,4 грн.

Угодою між Кабінетом Міністрів України і Донецькою обласною радою щодо регіонального розвитку Донецької області, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів від 11.10.2010 № 1980-р і рішенням Донецької обласної ради від 21.10.2010 № 5/31-951, передбачалося фінансування в 2010 році проекту «Комплексна модернізація та реконструкція каналу Сіверський Донець-Донбас і Другого Донецького водопроводу» в сумі 152,757 млн. грн. (133,879 млн. грн. з держбюджету, 10,0 млн. грн. з місцевих бюджетів (обласний бюджет), 8,878 млн. з інших джерел). Але обов'язки з боку Кабінету Міністрів України щодо надання фінансової підтримки для реалізації заходів Угоди виконані не були.

Фінансово-економічний стан підприємств; рівень відшкодування собівартості послуг при встановлених тарифах.

Базовим підприємством області, яке надає послуги з водопостачання та водовідведення в більшості населених пунктів регіону, є комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу». Його фінансово-господарська діяльність здійснюється по тарифах, які згідно з діючим законодавством до 22.07.2010 встановлювалися органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади, з 23.07.2010 - НКРЕ.

Враховуючи тривалу процедуру встановлення тарифів, падіння обсягів послуг, що надаються, та постійне збільшення, по незалежним від діяльності підприємства причинам, складових собівартості послуг (вартості матеріальних, трудових ресурсів, ставок податків та зборів тощо) КП «Компанія «Вода Донбасу» на протязі останніх років збиткове.

Збитки з 2005 по 2009 роки склали відповідно: 2005 рік – 25091,1 тис. грн., 2006 рік – 17793,6 тис. грн., 2007 – 39689,2 тис. грн., 2008 рік – 138214 тис. грн., 2009 рік – 111561,1 тис. грн., 2010 рік – 205,1 млн. грн.

Значне збільшення збитків у 2008 та 2009 роках пов'язане із реорганізацією підприємства та приєднанням з 01.01.2008 до складу КП «Компанія «Вода Донбасу» комунального підприємства «Донецькоблводоканал», діяльність якого також була збитковою.

Стосовно збільшення витратної частини, то слід зазначити, що витрати на електроенергію, яка займає у собівартості послуг зовнішнього централізованого водопостачання понад 58 %, щомісяця зростають внаслідок збільшення тарифів на 3-4 %. При цьому в натуральному виразі спостерігається зменшення спожитої електроенергії. Так, за 2008 рік споживання зменшено на 27,1 млн. кВтгод, за 2009 рік на 101,4 млн. кВтгод; при цьому в вартісному виразі споживання електричної енергії збільшено на 104,6 млн. грн. та 14,7 млн. грн. відповідно, у 2010 році споживання зменшено на 10,9 млн. кВтгод, при цьому в вартісному виразі споживання електричної енергії збільшено на 83,7 млн. грн.

Витрати на заробітну плату також зростають у зв'язку із збільшенням рівня мінімальної заробітної плати відповідно до діючого законодавства. Тільки за 2008 рік зріст мінімальної заробітної плати склав 31,5 %, а за 2009 рік – 23 %, за 2010 рік – 6,1 %.

У результаті постійного зростання складових собівартості послуг, діючі тарифи не відшкодовують фактичних витрат підприємства та призводять до збитковості. Так, за 2010 рік рівень відшкодування встановленими тарифами КП «Компанія «Вода Донбасу» на послуги водопостачання для таких категорій споживачів як населення та міськводоканали, які займають майже 90 % у загальному обсязі наданих підприємством послуг, склав 47,4 % та 68,3 %, відповідно.

Основні фактори, які перешкоджають сталому функціонуванню та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства.

Основними факторами, які перешкоджають сталому функціонуванню та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства області, є збитковість підприємств водопровідно-каналізаційного господарства внаслідок встановлення тарифів не на рівні економічно обґрунтованої собівартості послуг, та тривалий термін експлуатації водопровідно-каналізаційних споруд. Для підтримки об'єктів водопостачання та водовідведення у задовільному технічному стані потрібні значні капіталовкладення з різних джерел фінансування і, в першу чергу, з державного бюджету.

5.6 Житомирська область

Житомирською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Житомирській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 202,8 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 20,58 млн. м³, що, відповідно, на 4,1 млн. м³ більше та 1,88 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.6.1 та рис. 5.6.1).

Таблиця 5.6.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	202,8	+4,1
	підземної	20,58	-1,88
2	Використання води, млн. м³		
	всього	158,8	+8,6
	на господарсько-питні потреби	27,26	-0,48
	на виробничі потреби	49,41	+3,71
	на сільськогосподарські потреби	4,26	-1,42
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	12,67	-1,43
	на господарсько-питні потреби	5,48	-0,19
	на виробничі потреби	2,38	+0,15
	на сільськогосподарські потреби	4,18	-1,40

Всього за звітний рік було використано 158,8 (у порівнянні з попереднім роком більше на 8,6) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 22,26 млн. м³ або 17,2 %;
- ♦ на виробничі потреби - 49,41 млн. м³ або 31,1 %
- ♦ на с/г потреби - 4,26 млн. м³ або 2,7 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 10,2 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 43,3 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 23,9 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 25 %):

- ♦ комунальних - 25,7 (більше на 0,7) %;
- ♦ відомчих 27,4 (менше на 2,9) %;
- ♦ сільських - 21,5 (менше на 0,9) %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 21,2 %, що на 10,5 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними залишився тому ж рівні - 2,2 %.

Для джерел децентралізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 44,2 та 29,5 % (у 2009 р. - 37,2 та 15,7 %).

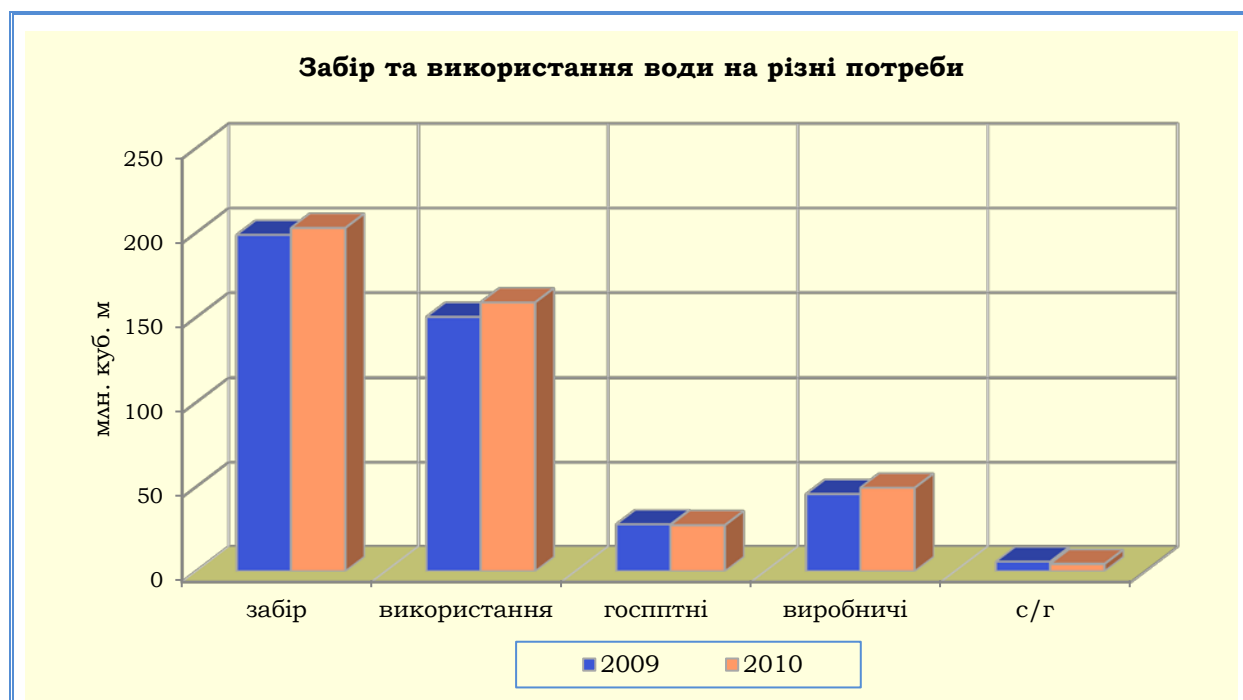


Рис. 5.6.1

Вода підземних джерел області характеризується підвищеним вмістом заліза, радону, що пов'язано з геохімічними особливостями регіону. Найбільші відсотки відхилень від нормативних показників по централізованому водопостачанню в 2010 р. зафіксовані:

- ♦ за санітарно-хімічними показниками: в Любарському (100 %), Радомишльському (57,2 %), Народицькому (48,7 %), Олевському (39,6 %), Житомирському (29,1 %), Ружинському (28,2 %), Овруцькому (25,6 %), Новоград-Волинському (23,4 %), Романівському (21,8 %) районах та м. Житомир (29,5%);

- ♦ за мікробіологічними показниками: в Лугинському (15,4 %), Ружинському (12,2 %), Романівському (8,7 %), Попільнянському (7,3 %), Житомирському (5,7 %) та Радомишльському (4,9 %) районах.

Найбільші відсотки відхилень від нормативних показників по нецентралізованому водопостачанню в 2010 р. зафіксовані:

- ♦ за санітарно-хімічними показниками: в Любарському (76,6 %), Бердичівському (70,7 %), Радомишльському (73,4 %), Черняхівському (68,2 %), Коростенському (66,4 %), Овруцькому (59,3 %), Романівському (58,9 %), Народицькому (52,2 %), Новоград-Волинському (52 %) районах;

- ♦ за мікробіологічними показниками: в Бердичівському (73,2 %), Новоград-Волинському (56,9 %), Романівському (55,8 %), Народицькому (48,7 %), Коростенському (46,4 %), Лугинському (44,5 %), Ємільчинському (43,5 %), Баранівському (41,1 %).

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	80	+15
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	759	+511

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році в цілому не змінився і дорівнював - 13,5 %; для міст - 100 %; для смт - зріс з 88 до 91 %; для сільських н/п - залишився на рівні 11 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 55 %; у містах - 85 %; у смт - 85 (більше на 3) %; у сільських н/п - 16 %.

У 2010 році в області не було населених пунктів (і населення), які користувались привізною питною водою (у 2009 р. ці показники, відповідно, дорівнювали 0,09 і 0,05 %).

Цілодобове водопостачання було доступно для 65 % населених пунктів та 84,9 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок знизилось з 30 до 28 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 100 л/добу;
- ♦ у містах - 132 л/добу;
- ♦ у смт - 92 (більше на 1) л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 28 (менше на 2) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році збільшилась на 5 - до 92 (табл. 5.6.2).

Таблиця 5.6.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	92	+5
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	9	
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	57	+5
	<i>відомчі</i>	26	
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	64	+5
	<i>державна</i>	2	
	<i>інша</i>	26	

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.6.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	1813	53	739	1021
	2010 р.	1813	53	739	1021
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	24263	649	6057	17557
	2010 р.	24355	654	6052	17649
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	178,7	102,9	52,68	23,12
	2010 р.	177,8	102,9	51,7	23,2
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	1,81	0,01	0,25	1,55
	2010 р.	1,87	0,01	0,23	1,63
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	2,5	2,3	0,2	
	2010 р.	3,21	3,01	0,2	

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 54,5 млн. м³, в т.ч. підземної - 8,1 млн. м³ або 14,9 % (рис. 5.6.2).

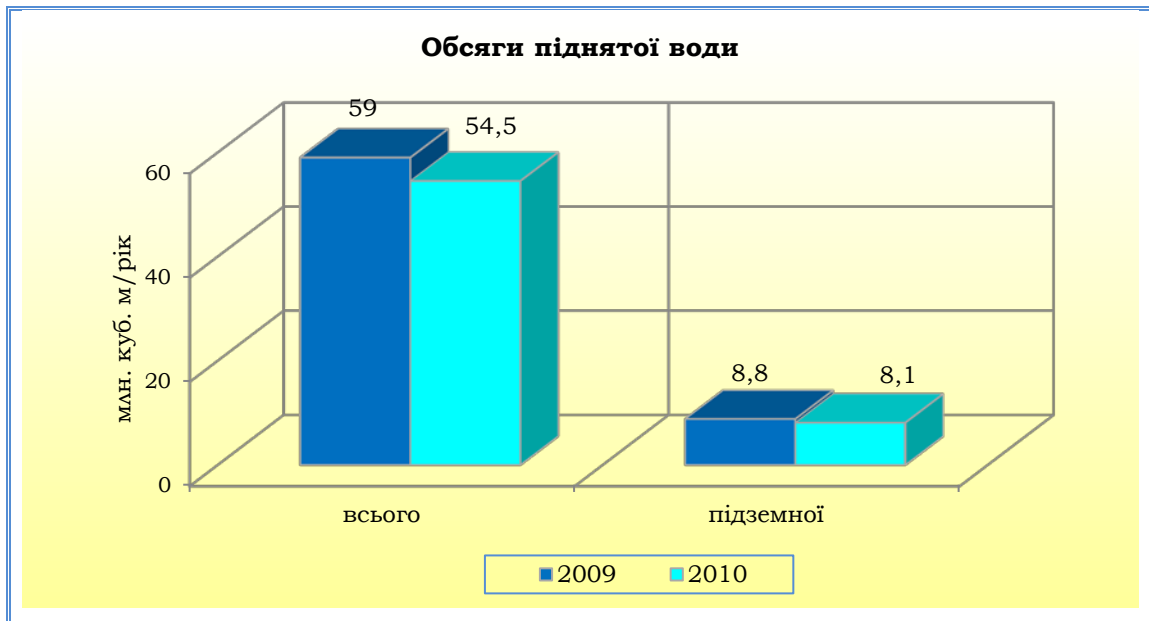


Рис. 5.6.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.6.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 46,95 млн. м³ або 86,2 %;
- ♦ подано у мережу - 52,48 млн. м³ або 96,3 %;
- ♦ реалізовано - 31,29 млн. м³ або 57,5 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 23,2 млн. м³ або 42,6 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 85,7 (менше на 2,1); «населення» - 61,4 (менше на 1) тис. м³/добу.

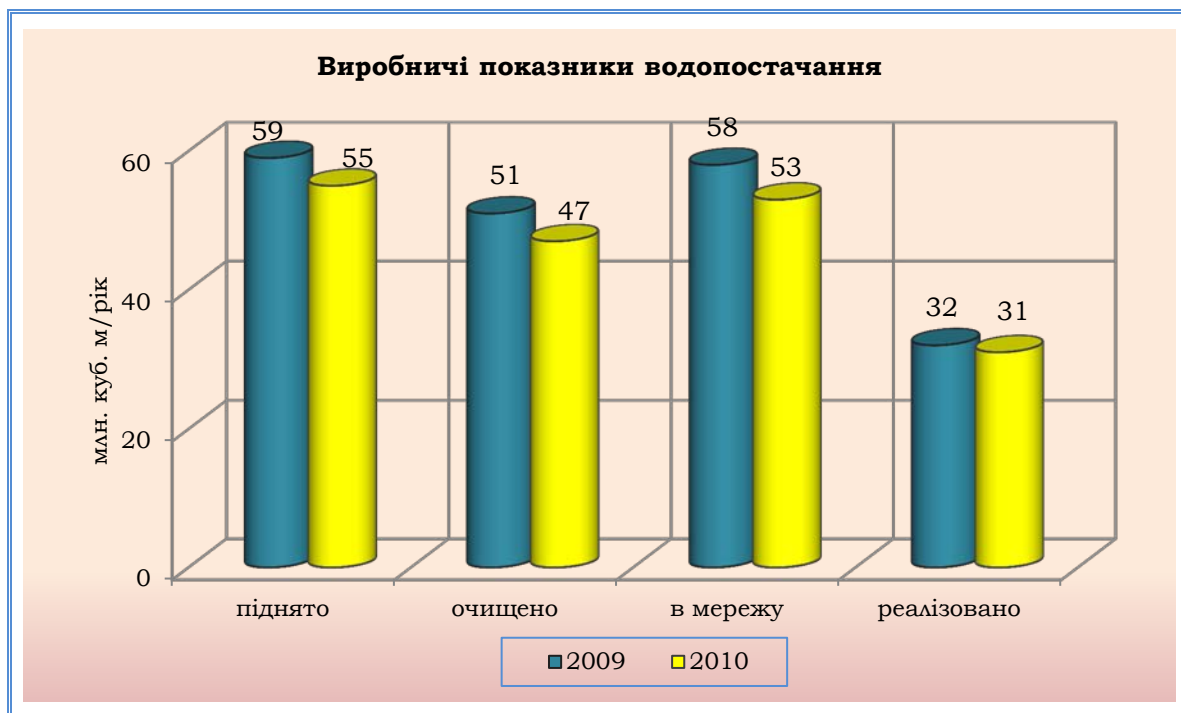


Рис. 5.6.3

Значення показників у розрізі населених пунктів:

Таблиця 5.6.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	59,04	51,8	6,14	1,1
	2010 р.	54,5	48,4	6,01	0,09
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	8,8	3,4	4,3	1,1
	2010 р.	8,1	3,57	4,44	0,09
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	51,1	47,6	3,5	
	2010 р.	47	43,4	3,6	
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	57,5	49,2	7,9	0,4
	2010 р.	52,5	45,2	6,9	0,4
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	32,1	25,4	6,3	0,4
	2010 р.	31,3	24,6	6,4	0,4
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	87,82	69,62	17,37	1,02
	2010 р.	85,7	67,34	17,4	0,96
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	62,38	53,78	7,6	1
	2010 р.	61,37	51,5	8,97	0,9

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 36,2 (менше на 0,9) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 756 (більше на 31) кВт год/1000 м³ води (у містах - 715, у смт - 1301 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 260, з них у містах - 57; у смт - 33; у сільських н/п - 170. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 59,04 до 54,46 млн. м³/рік; у містах - з 43,1 до 31,5; у смт - з 17,6 до 16,23; у сільських н/п - з 7,3 до 6,73 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання практично не змінився (рис. 5.6.4, табл. 5.6.5).

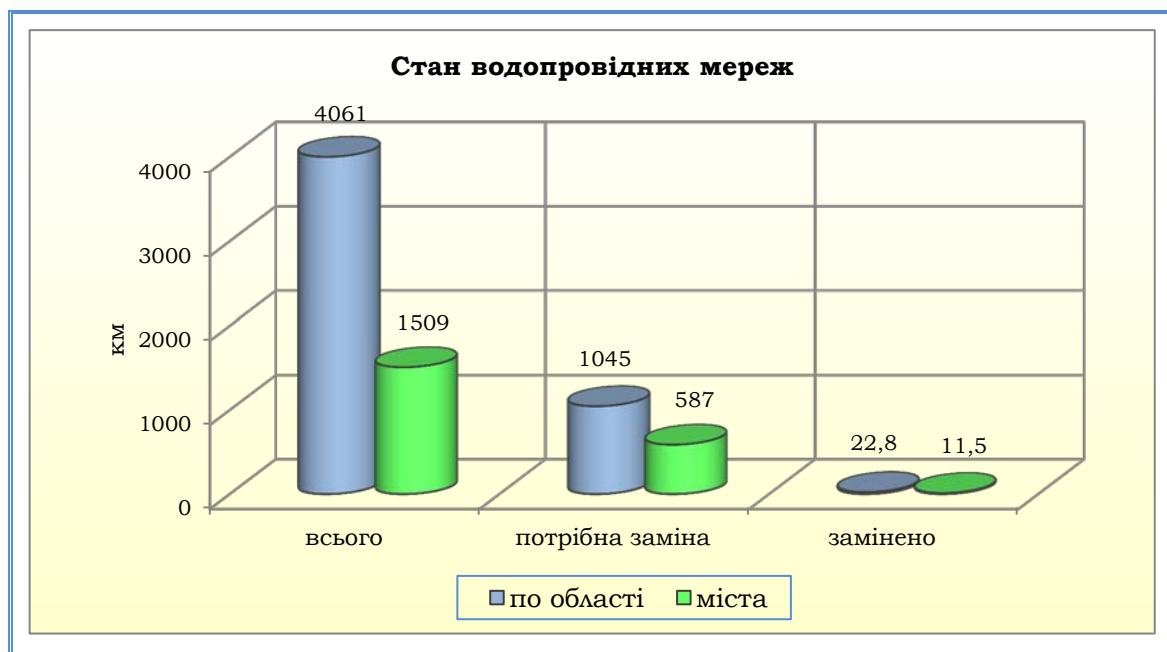


Рис. 5.6.4

Таблиця 5.6.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	260	57	33	170
	2010 р.	260	57	33	170
2	Кількість насосів				
	2009 р.	454	196	96	172
	2010 р.		176		
3	Потребують заміни				
	2009 р.	246	157	58	31
	2010 р.	205	117	54	34
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	21	11	8	2
	2010 р.	41	24	17	-

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 36,5 і становили 4060,9 км, в т.ч. у містах - 1508,6; з них потребували заміни: в цілому - 25,8 %; у містах - 38,9 %; замінено протягом року було 2,2 та 2 %, відповідно (рис. 5.6.5).


Рис. 5.6.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 0,7 до 0,73 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 126 (у містах - 58) та 513 (у містах - 17).

Знезараження питної води

Таблиця 5.6.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	12			
	2010 р.	12			
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	364,7			
	2010 р.	367,3	367,3		
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	+91,3			
	2010 р.	-0,2	-0,2		
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	196			
	2010 р.	196			
	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення				
	2009 р.	75			
	2010 р.	71			

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.6.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП "Житомирводоканал" Житомирської МР, м.Житомир	243	34,26	32,84	16,03	521,7
2.	МКП "Бердичівводоканал", м.Бердичів	57,16	4,0	3,73	2,65	171
3.	Коростенське КП "Водоканал", м.Коростень	42,94	3,47	3,47	2,17	233,2
4.	Нов.-Волинське ВУВКГ, м.Нов.-Волинський	39,9	3,22	3,22	1,69	212
5.	Коростишівське МКП "Водоканал", м.Коростишів	25,9	0,83	0,76	0,50	57,7
6.	Овруцьке КП "Комунальник", м. Овруч	13,5	0,75	0,75	0,50	79,9
7.	ДКП смт. Іршанськ	2,39	0,41	0,41	0,31	6,4
8.	В.-Волинське ЖКП, смт Володарськ-Волинський	1,11	0,09	0,07	0,05	7,6
9.	Новоборівське ДЖКП смт. Нова Борова	0,8	0,07	0,07	0,04	19,2

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось на рівні 14,7 %; квартир - зросло з 16 до 18 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,06	2,72	2,06	
максимальні	11,93	5,34	11,93	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,97	1,97	2,06	
максимальні	10,13	3,0	10,13	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,72	2,72	2,97	
максимальні	11,93	6,13	11,93	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,97	1,97	2,4	
максимальні	8,44	3,98	8,44	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,25	3,13	5,33	
2010 р.	2,65	3,8	5,81	

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.6.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Продовження будівництва об'єктів	2	-0,5
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	3,8	+2,1
3.	Пошук джерел підземних вод та штучне поповнення їхніх запасів	1,5	-3

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.6.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	24,9	23,9
	<i>невідповідність ЗСО</i>	7,1	6,3
	<i>відсутність очисних споруд</i>	19,7	19,0
	<i>відсутність знезараження</i>	9,7	10,1
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	22,4	21,5
	<i>невідповідність ЗСО</i>	10,4	9,6
	<i>відсутність очисних споруд</i>	15,7	15,5
	<i>відсутність знезараження</i>	9,7	9,6

Якість питної води

Таблиця 5.6.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	10,8	21,2
	<i>бактеріологічним</i>	2,2	2,2

2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	13,0	16,9
	<i>бактеріологічним</i>	3,5	3,9
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	34,5	44,2
	<i>бактеріологічним</i>	13,2	29,4
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	9,8	21
	органолептичними	4,4	10,7
	загальною мінералізацією	3,6	5,9
	санітарно-токсичними	0,4	0,3
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	2,2	2,3
	колі-індексом	2,2	2,3
	колі-індексом 20 і більше	1,5	1,4

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.6.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	978	279
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	131	35
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	14,5	0,8
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	48	11
5	Накладено штрафів	2	-
	<i>з них отримано</i>	2	-
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	3	-1
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	-	-
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	12	1
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	24	7
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	1	-
	<i>тимчасово</i>	23	7
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	34	2

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в цілому по області зріс на 0,2 - до 4,4 %; у містах та смт залишився на рівні 100 і 81 %, відповідно; у сільських н/п - збільшився до 1,7 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 30 %; у містах - 60 %; у смт - 20 %; у сільських н/п - 2,4 %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало: в цілому - 92; у містах - 109,8; у смт - 82; у сільських н/п - 48,5 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.6.6; табл. 5.6.12): зібрано стічних вод - 155,2 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 39,2 млн. м³/рік або 25,3 %; піддано повному біологічному очищенню - 29,85 млн. м³/рік або 19,3 %; пройшло доочищення - 4,7 млн. м³/рік або 3,1 %.

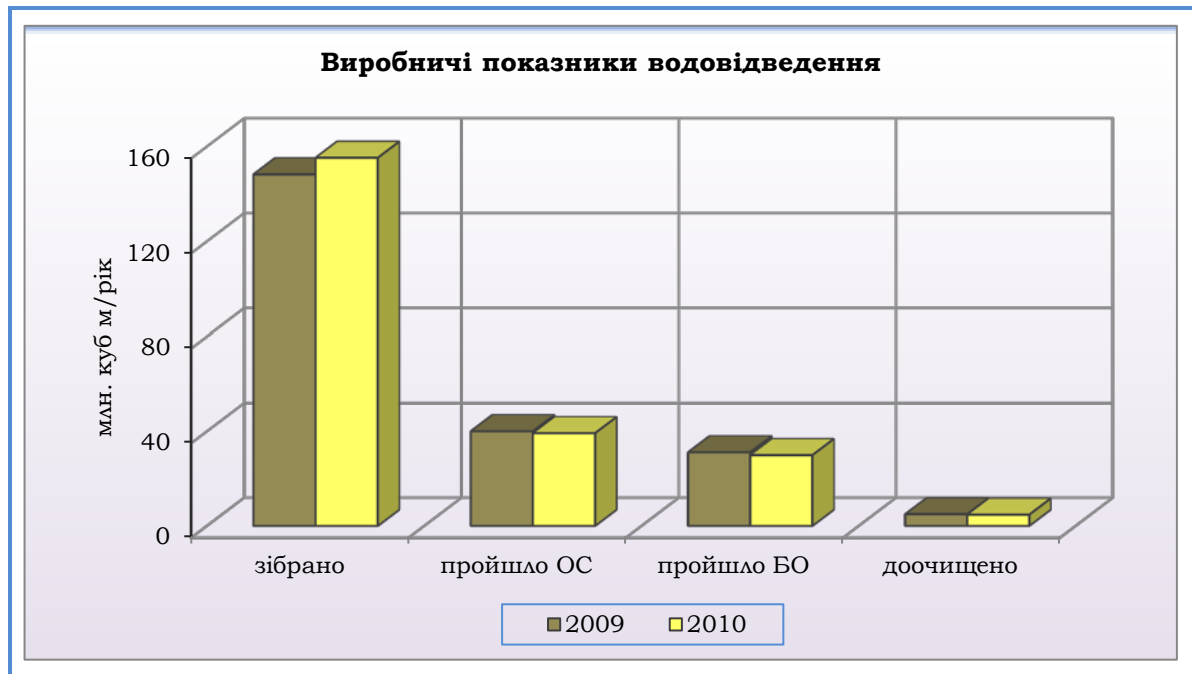


Рис. 5.6.6

Таблиця 5.6.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	148,2	59,3	88,6	0,3
	2010 р.	155,2	65,8	89,1	0,3
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	40,02	34,1	5,9	0,01
	2010 р.	39,2	34,1	5	0,01
3	Пройшло повне БО, млн. м³/рік				
	2009 р.	31,12	29,6	1,52	
	2010 р.	29,85	28,3	1,55	
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	4,89			
	2010 р.	4,7			

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 34,16 до 26,84 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** збільшились - з 966 до 1072 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 1008 до 1146; у смт - з 350 до 353 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 186: з них у містах - 97; у смт - 69; у сільських н/п - 20. Їх загальна фактична потужність за минулий рік знизилась з 205,6 до 204,2 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання практично не змінився (рис. 5.6.7, табл. 5.6.13).

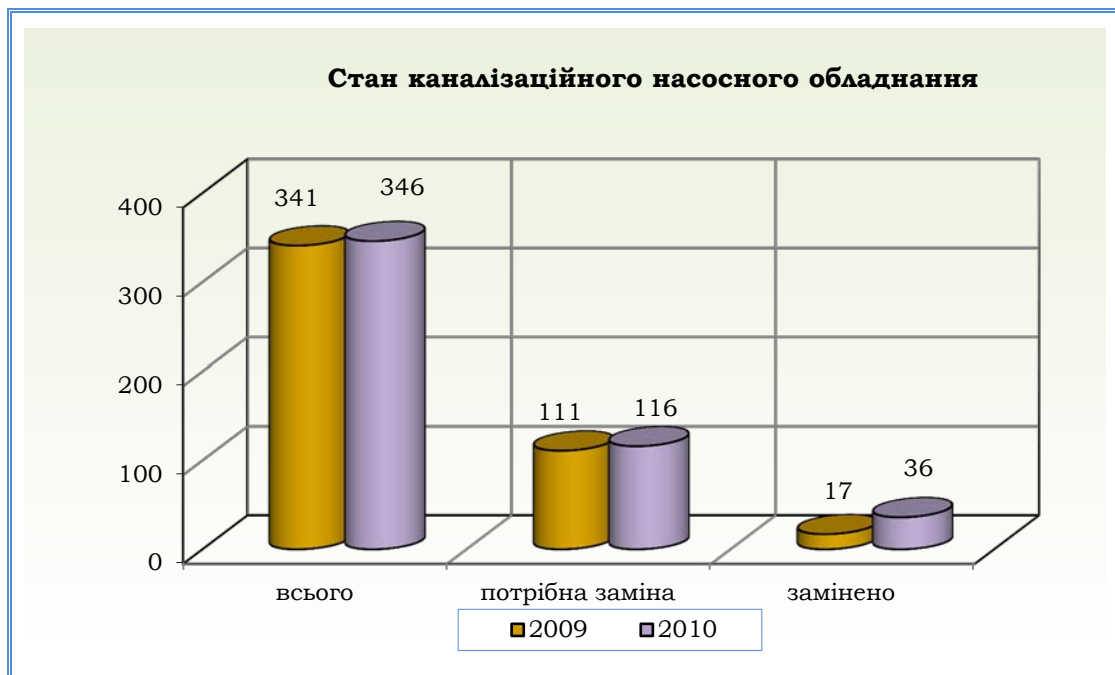


Рис. 5.6.7

Таблиця 5.6.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	341	202	114	25
	2010 р.	346	207	114	25
2	Потребують заміни				
	2009 р.	111	73	27	11
	2010 р.	116	77	28	11
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	17	15	2	
	2010 р.	36	29	6	1

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 86. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 47; у містах - 16; у смт - 25; у сільських н/п - 6.

Загальна фактична потужність КОС не змінилась і складала: в цілому - 26,1; у містах - 18,8 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшилися на 5,2 і становили 1564,1 км, в т.ч. у містах - 827,8; з них потребували заміни: в цілому - 32,7 %; у містах - 47,4 %; замінено протягом року було по 0,1%, відповідно (рис. 5.6.8).

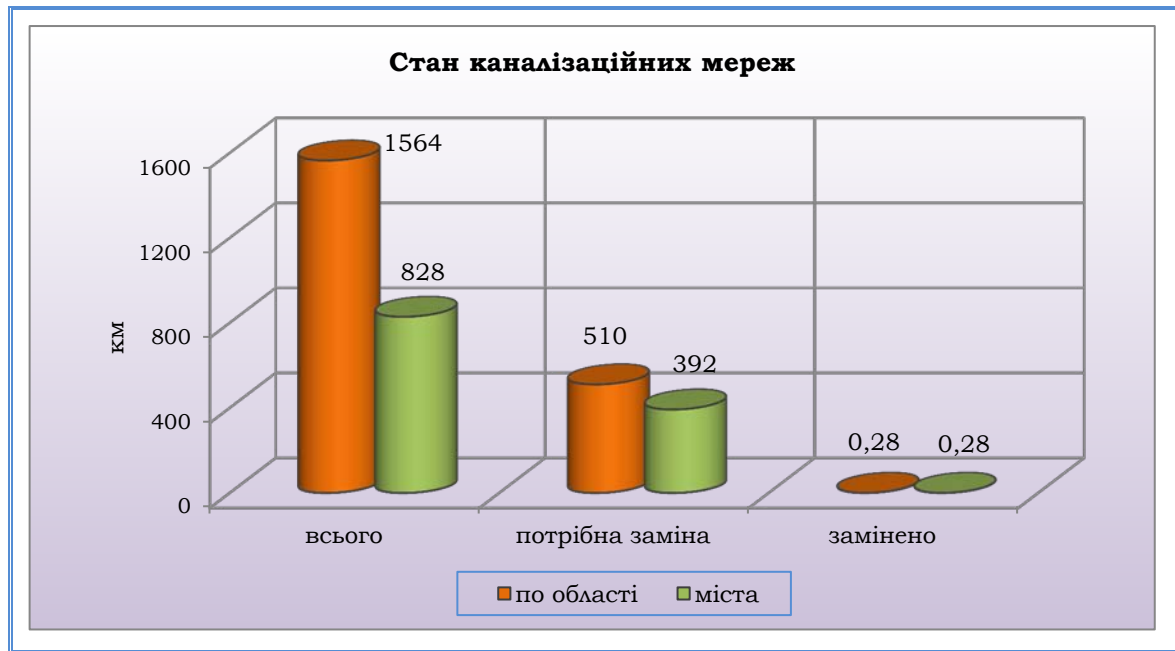


Рис. 5.6.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 1,6 до 1,61 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.6.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП "Житомирводоканал" Житомирської МР, м.Житомир	243	21,43	21,39		256
2.	Коростенське КП "Водоканал" м.Коростень	35,2	3,94	3,50		201,7
3.	ЗАТ "Комплекс екологічних споруд", м.Бердичів	42,39	2,43	-		79,5
4.	Нов.-Волинське ВУВКГ, м.Нов.-Волинський	34,1	2,38	2,19	2,19	89,5
5.	Коростишівське МКП "Водоканал", м.Коростишів	18,4	0,48	0,4		29,5
6.	Овруцьке КП "Комунальник", м. Овруч	11	0,45	-		50,4
7.	ДКП смт. Іршанськ	2,47	0,31	0,31	0,31	8,9
8.	В.-Волинське ЖКП смт.В.-Волинський	1,07	0,05	0,05	0,05	7,4

9.	Новоборівське ДЖКП смт. Нова Борова	0,81	0,04	0,04	0,04	20,2
----	--	------	------	------	------	------

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.6.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП "Житомирводоканал" Житомирської МР, м.Житомир	зав. речовини	188,4	12,6	15,0
		БПК ₅	152,3	13,9	15,0
		азот загал.	27,0	8,6	12,4
		фосфор загал.	3,8	1,6	1,8
2	Коростенське КП "Водоканал", м.Коростень	зав. речовини	89,0	9,9	15,0
		БПК ₅	199,0	8,0	15,0
		азот загал.	11,6	3,5	10,8
		фосфор загал.	1,4	0,7	1,0
3	Нов.-Волинське ВУВКГ, м.Нов.-Волинський	зав. речовини	214,0	10,9	15,0
		БПК ₅	114,0	14,1	15,0
		азот загал.	37,1	10,1	12,9
		фосфор загал.	1,7	0,9	1,0
4	ЗАТ "Комплекс екологічних споруд", м.Бердичів	зав. речовини	267,0	12,0	15,0
		БПК ₅	197,0	12,6	15,0
		азот загал.	23,8	4,3	13,5
		фосфор загал.	3,1	0,8	1,2
5	ДКП смт. Іршанськ	зав. речовини	134,0	13,8	15,0
		БПК ₅	110,0	6,0	15,0
		азот загал.	34,3	2,7	7,2
		фосфор загал.	1,6	0,1	1,0
6	Коростишівське МКП "Водоканал"	зав. речовини	160,0	22,8	15,0
		БПК ₅	100,0	63,7	15,0
		азот загал.	24,0	15,3	9,3
		фосфор загал.	3,3	1,5	0,1
7	Овруцьке КП "Комунальник", м.Овруч	зав. речовини	190,0	6,0	15,0
		БПК ₅	100,0	14,4	15,0
		азот загал.	20,0	4,3	9,5
		фосфор загал.	3,5	0,4	0,1
8	В.-Волинське ЖКП смт.В.-Волинський	зав. речовини	200,0	16,0	15,0
		БПК ₅	105,0	37,7	15,0
		азот загал.	25,0	22,9	10,4
		фосфор загал.	1,7	1,3	0,2
9	Новоборівське ДЖКП	зав. речовини	200,0	23,4	15,0
		БПК ₅	110,0	24,6	15,0
		азот загал.	20,0	13,9	5,4
		фосфор загал.	3,0	2,9	0,1

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,6	1,6	2,14	
максимальні	11,5	5,82	10,44	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,14	1,14	2,14	
максимальні	10,44	3,8	10,44	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,56	1,56	2,14	
максимальні	17,68	11,79	17,68	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,58	1,58	2,14	
максимальні	10,44	5,03	10,44	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,25	4,12	4,89	
2010 р.	2,66	4,19	6,11	

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.6.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,12	+0,12
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,236	+1,12
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,43	+3,21

Протягом року в м.Бердичеві на аварійному колекторі від головної КНС 7 разів виникали аварійні ситуації (пориви); у м.Овручі - двічі були аварійні ситуації на головному колекторі.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.6.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	109	-2
	господарсько-побутових	41	-6
	промислових	68	+4
1.1	Без очищення		
	всього	5	+1
	господарсько-побутових	2	+1
	промислових	3	0
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	23	-4
	господарсько-побутових	19	+1
	промислових	4	-5
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	151,5	+7,70
	нормативно чистих без очищення	112,3	+6,80
	нормативно очищених	33,27	-1,15
	недостатньо очищених	5,93	+0,33
	неочищених	0,04	-0,23
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	34,09	-1,03
	нормативно чистих без очищення	1,0	0
	нормативно очищених	27,90	-1,9
	недостатньо очищених	5,18	+0,86
	неочищених	0,007	+0,005

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.6.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	7	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	10,2	-1,8
	за мікробіологічними показниками	6,1	-2,1
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	50	-2
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	10,5	-0,1
	за мікробіологічними показниками	9,3	-2,1

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водою I-ї категорії

Таблиця 5.6.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	29	+1
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	5	-2
3.	Передано справ до прокуратури	-	-1

Аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти, які мали місце протягом 2010 року

В результаті проведення позапланових ремонтних робіт та випадків відключення електроенергії протягом 2010 року мали місце аварійні скиди забруднюючих речовин з каналізаційних насосних станцій (КНС) КП "Житомирводоканал" у р.Кам'янка (ліва притока р.Тетерів) у межах міста Житомира в кількості 0,002 млн. м³.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Централізованими системами водопостачання у Житомирській області забезпечено 229 населених пунктів, або 14 % від загальної чисельності населених пунктів (1667), з яких:

- ♦ 11 міст, або 100 % загальної кількості (11);
- ♦ 39 селищ міського типу, або 91 % загальної кількості (43);
- ♦ 179 сільських населених пунктів, або 11 % загальної кількості (1613).

Загальна протяжність водопровідних мереж 4060,9 км, з яких у ветхому та аварійному стані 1045,2 км, або 25,7 %, з них:

- ♦ водоводів 877,1 км, у ветхому та аварійному стані 204,5 км, або 23 %;
- ♦ вуличної мережі 2454,8 км, аварійної та ветхої 595,7 км, або 24 %;
- ♦ внутрішньоквартальної мережі 729 км, аварійної та ветхої 245 км, або 34 %.

Найбільша питома вага ветхих та аварійних водопровідних мереж від загальної їх протяжності: у м. Радомишлі – 77 %, Житомирі – 49,7 %, Коростені – 51,6 %; Коростишеві – 45 %; у смт Гуйва – 100 %, Лугини – 62,7 %, Любар – 58,6%.

Найбільша протяжність ветхих та аварійних водопровідних мереж у м.Житомирі – 259,5 км.

Сумарна установлена виробнича потужність систем водопостачання складала 396 тис. м³/добу, водопровідних очисних споруд - 328 тис. м³/добу. Обсяг поданої в мережу води 52,5 млн. м³, або 143,8 тис. м³/добу. В області зберігається позитивна тенденція щодо зростання рівня очищення поданої в мережу води. Очищено води на очисних спорудах 46,95 млн. м³, або 128,6 тис. м³ на добу (89,5 %).

З метою покращення якості питної води необхідно будівництво (реконструкція) водоочисних споруд у містах Бердичеві, Житомирі, Овручі, Коростишеві смт Народичі, Любар, Червоноармійськ, Чуднів, Нова-Борова.

Фактичне завантаження систем водопостачання в цілому склало 36 %, а водопровідних очисних споруд - 39,2 %.

Найменше навантаження систем водопостачання від установлених виробничих потужностей склали у смт Лугини – 7 %, Городниця – 10%. Найбільша завантаженість систем водопостачання – 76% та водопровідних очисних споруд – 56,2 % у м.Житомир.

Централізованими системами водовідведення у Житомирській області забезпечено 74 населених пунктів (4,4 %) від загальної чисельності населених пунктів (1677), з яких:

- ♦ 11 міст (100 % загальної кількості);
- ♦ 35 селищ міського типу (81 % від загальної кількості 43);

Відсутні централізовані систем водовідведення в наступних населених пунктах:

- ♦ смт Іванопіль, Брусилів, Бучмани, Біла Криниця, Гришківці, Діброва, Новоозерянка, Яблунець;

- ♦ 27 сільських населених пунктів (1,7 % від загальної кількості 1623).

Загальна протяжність каналізаційних мереж 1558,9 км, з яких у ветхому та аварійному стані - 490,2 км (31,4 %), з них:

- ♦ головних колекторів 510,1 км, у ветхому та аварійному стані - 137,1км (26,9 %);

- ♦ вуличної мережі 569,3 км, аварійної та ветхої - 189 км (33,2 %);

- ♦ внутрішньоквартальної та внутрішньодворової мережі 479,5 км, аварійної та ветхої - 164,1 км (34,2 %).

Найбільша питома вага ветхих та аварійних каналізаційних мереж від загальної їх протяжності: у м. Житомирі – 68,8 %, Коростені – 53,1%; у смт Ємільчине – 52,3 %, Лугини – 57,4 %, Народичі – 67,3%.

Найбільша протяжність ветхих та аварійних каналізаційних мереж у м. Житомирі – 176,2 км.

Сумарна установлена виробнича потужність систем водовідведення склала 339 тис. м³/добу, каналізаційних очисних споруд 254 тис. м³/добу.

Системами водовідведення відведено 27,3 млн. м³ стічних вод, середньодобовий пропуск стічних вод – 86,5 тис. м³/добу. Пропущено та очищено на очисних спорудах 26,1 млн. м³ (71,6 тис. м³/добу).

Фактичне завантаження систем водовідведення в цілому склало 26 %, а каналізаційних очисних споруд - 28,2%. Найменше навантаження систем водовідведення від установлених виробничих потужностей було у м.Баранівка – 5% та смт Черняхів – 4 %, каналізаційних очисних споруд у м.Баранівка – 5 %, у смт Черняхів – 3 %.

Найбільша завантаженість систем водовідведення у м.Андрушівка – 67%, каналізаційних очисних споруд у м.Коростень – 39 %.

Виробнича потужність більшості каналізаційних насосних станцій значно перевищує фактичні обсяги перекачування стічних вод, що призводить до підвищених витрат електроенергії та собівартості водовідведення.

В області налічується 86 каналізаційних очисних споруд загальною установленою пропускною спроможністю 254,1 тис. м³ на добу. Каналізаційні очисні споруди не відповідають наявній ситуації у секторі водовідведення, їх виробнича потужність перевищує обсяги пропущеної через них стічної води.

Населені пункти, у яких не має очисних споруд або які не працюють при наявності централізованого водовідведення: міста Бердичів, Андрушівка; смт Новогуївинське, Народичі, Романів, Червоноармійськ; села Горщик, Михайлівка, Липники, Наталівка.

Фінансовий стан підприємств водопровідно-каналізаційного господарства. Протягом минулого року не вдалося досягти значного покращення фінансово-економічного стану підприємств житлово-комунального господарства і створити умови для їх беззбиткової діяльності. Внаслідок поступового підвищення цін на енергоносії, низького рівня відшкодування виробничих витрат на житлово-комунальні послуги затвердженими тарифами, збитки підприємств водопровідно-каналізаційного господарства за 2010 рік склали 27,7 млн. грн. В порівнянні з аналогічним показником минулого року збитковість підприємств зросла на 19,7 млн. грн.

Загальна сума дебіторської заборгованості підприємств водопровідно-каналізаційного господарства зменшилась в порівнянні з минулим роком на 1,4 млн. грн. і станом на 01.01.11 складала 25,6 млн. грн.

Загальний обсяг кредиторської заборгованості по водопровідно - каналізаційному господарству за 2010 рік збільшився на 15,2 і склав 20,9 млн. грн.

Так, за станом на 01.04.11 діючі тарифи для населення в середньому по області відшкодовують витрати на послуги з водопостачання на 70 %, водовідведення – 72 %.

На сьогодні тарифи на житлово-комунальні послуги переглянуті:

- ♦ *водопостачання* у м. Житомир, Коростень, Новоград-Волинський, Коростишів та 4 районах (Ємільчено, Потіївка, Романів, Черняхів, Новогуївинськ ВЖРЕКП);

- ♦ *водовідведення* у містах Житомир, Коростень, Новоград-Волинський, Бердичів, Коростишів та 4 районах (Ємільчено, Потіївка, Романів, Черняхів, Новогуївинськ ВЖРЕКП).

5.7 Закарпатська область

Закарпатською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Закарпатській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 42,34 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 24,47 млн. м³, що, відповідно, на 2,61 та 1,09 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.7.1 та рис. 5.7.1).

Таблиця 5.7.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	42,34	-2,61
	підземної	24,47	-1,09
2	Використання води, млн. м³		
	всього	32,85	-2,20
	на господарсько-питні потреби	14,24	-0,51
	на виробничі потреби	4,83	-0,43
	на сільськогосподарські потреби	3,06	-1,24
	на зрошення	0,03	-0,02
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	17,86	-0,39
	на господарсько-питні потреби	10,29	-0,21
	на виробничі потреби	3,74	-0,08
	на сільськогосподарські потреби	3,81	-0,12

Всього за звітний рік було використано 32,85 (у порівнянні з попереднім роком менше на 2,2) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 14,24 млн. м³ або 43,3 %;
- ♦ на виробничі потреби - 4,83 млн. м³ або 14,7 %;
- ♦ на с/г потреби - 3,06 млн. м³ або 9,3 %;
- ♦ на зрошення - 0,03 млн. м³ або біля 0,1 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 57,8 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 57,6 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 11,3 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 18,5 %):

- ♦ комунальних - 18,5 (менше на 7,4) %;
- ♦ відомчих - 10,4 (менше на 7,2) %;
- ♦ сільських - 7,5 (менше на 6,8) %.

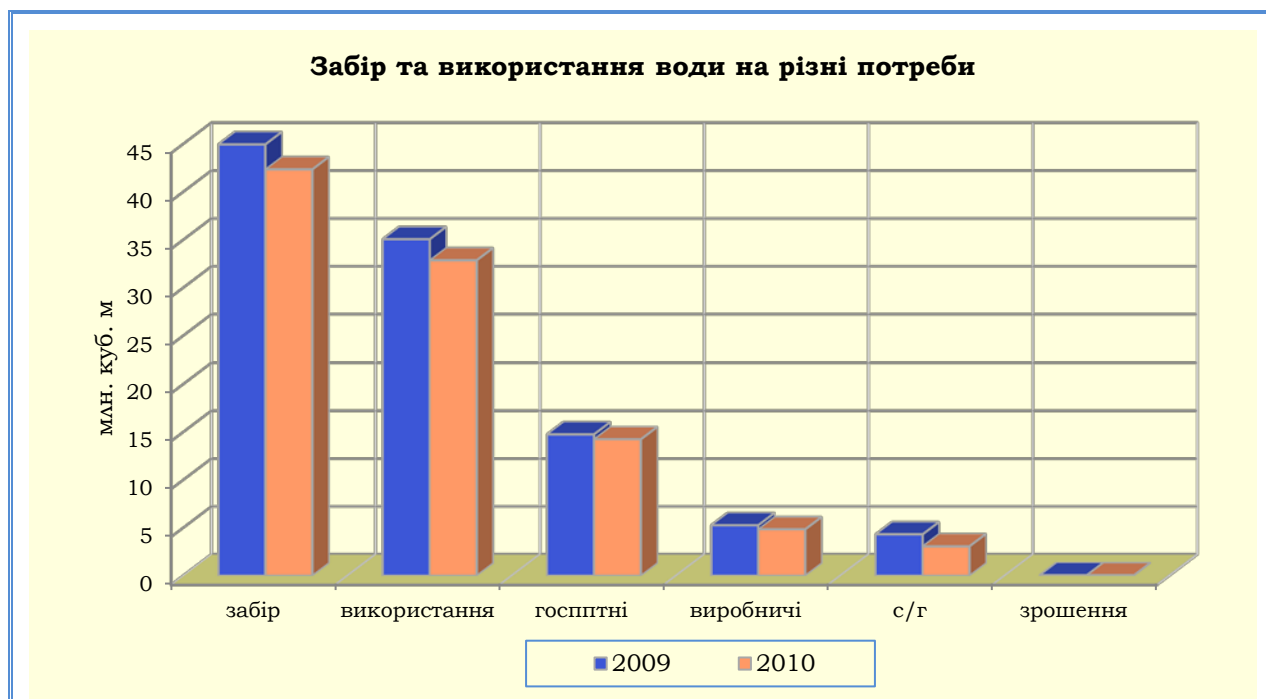


Рис. 5.7.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 6,3 %, що на 1,9 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 6,8 (менше на 0,1) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 5,9 та 6,9 % (у 2009 р. - 5,2 і 6,2 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 17,3 та 12,3 % (у 2009 р. - 13,2 та 15,2%).

В області функціонує 115 водопроводів, у т.ч.: 27 комунальних, 51 відомчий та 37 сільських. Із загальної кількості водопроводів – 18,3 % не відповідають санітарним нормам і правилам, а саме через відсутність зон санітарної охорони - 5,0 %, через відсутність необхідного комплексу очисних споруд - 7,1 %, із-за відсутності знезаражуючих установок - 9,5 %.

Якість води в джерелах питного водопостачання протягом останніх п'яти років залишається більш-менш сталою і коливається за санітарно-хімічними показниками в межах 6,3-9,5 %, за мікробіологічними показниками - в межах 6,9-9,1 % проб, що не відповідають вимогам ГОСТу. Перевищення параметрів хімічного та бактеріологічного забруднення джерел водопостачання водопроводів, передбачені ГОСТ 2761-84 «Джерела централізованого господарсько-питного водопостачання», реєструються здебільшого по відкритих водоймах і носять переважно сезонний характер (перевищення вмісту завислих речовин внаслідок танення снігу, в період весняних та дощових літніх і осінніх паводків, підвищення рівня бактеріологічного забруднення в період маловоддя). На водозаборі Геча Берегівського водопроводу (Берегівський район) продовжує спостерігатися підвищений вміст заліза та марганцю.

Під наглядом санепідемслужби області знаходиться 4992 джерела децентралізованого водопостачання, з них 3804 колодязів, 576 каптажів, 612

артезіанських свердловин. Якість води в джерелах децентралізованого водопостачання характеризується наступними параметрами: не відповідають санітарним правилам 1-48 % проб - по санітарно-хімічних показниках, 5-51 % - по бактеріологічних. Причина - розміщення більшості децентралізованих джерел в умовах щільної індивідуальної житлової забудови, у зв'язку з чим не дотримуються санітарні розриви до можливих джерел забруднення та живлення за рахунок недостатньо захищених поверхневих ґрунтових вод.

З метою покращення рівня захисту джерел водопостачання в обласному центрі розроблений проект зони санітарної охорони Минайського водозабору, введено в дію новий водозабір Міжгірського водопроводу з організацією зони санітарної охорони. У зв'язку з реконструкцією Перечинського лісокомбінату, за останні 3 роки у воді р. Уж (одному з джерел водопостачання м.Ужгород) не реєструється залишкових кількостей фенолів.

У відповідності до вимог чинного законодавства більшість зон санітарної охорони I та II поясів комунальних та відомчих водозаборів приведено в належний санітарний стан. Охорона одинично-розташованих свердловин забезпечується зонами санітарної охорони, які за ними закріплені. Питання щодо дотримання режиму в зонах санітарної охорони централізованих джерел водопостачання знаходиться на постійному контролі держсанепідемнагляду.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання упродовж 2010 року в області не спостерігалось.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	32	-29
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури		-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	12	-16

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році в цілому зріс з 16,6 до 18,8 %; для міст та смт залишився на рівні - 100 %; для сільських н/п - збільшився з 12,3 до 14,5 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 33,2 (більше на 0,1) %; у містах - 73%; у смт - 45 %; у сільських н/п - 13 (більше на 0,7) %.

У 2010 році в області не було населених пунктів (і населення), які користувались привізною питною водою.

Цілодобове водопостачання було доступно для 26 % населених пунктів та 34,2 % населення.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 114,2 (менше на 8,6) л/добу;
- ♦ у містах - 82,2 (менше на 6,6) л/добу;
- ♦ у смт - 32 (менше на 2) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилась рівною 15 (табл. 5.7.2).

Таблиця 5.7.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	15	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	7	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	7	-
	<i>відомчі</i>	1	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	14	-
	<i>інша</i>	1	-

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.7.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	35	15	20	
	2010 р.	35	15	20	
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	4545	-	448	4097
	2010 р.	4992	-	456	4536
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	51,8	47,5	4,3	
	2010 р.	51,8	47,5	4,3	

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 21,57 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 17,03 млн. м³ або біля 79 % (рис. 5.7.2).

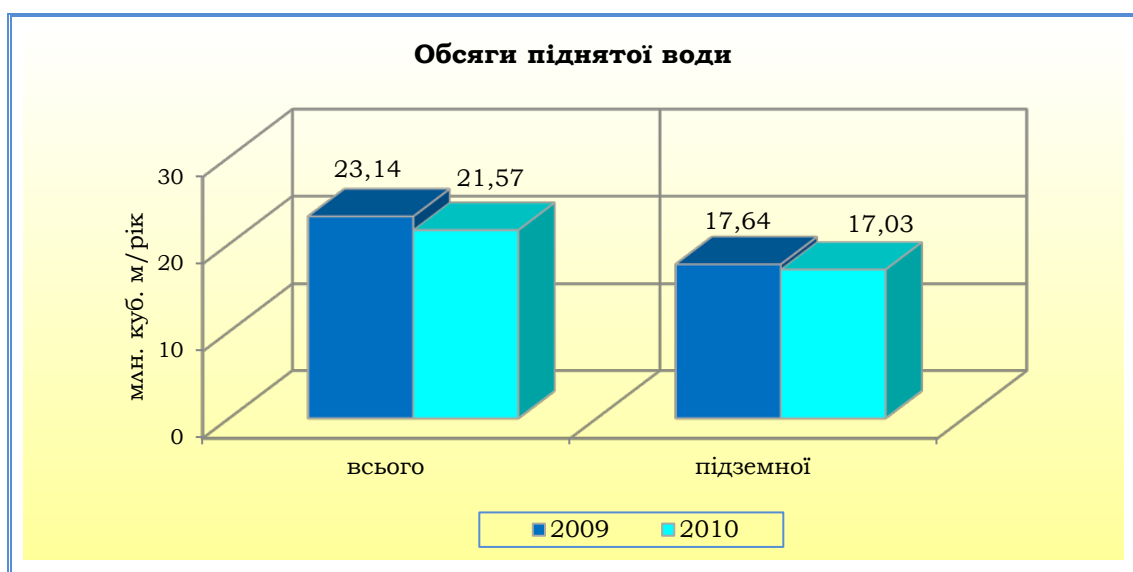


Рис. 5.7.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.7.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 6,09 млн. м³ або 28,2 %;
- ♦ подано у мережу - 20,87 млн. м³ або 96,8 %;
- ♦ реалізовано - 12,18 млн. м³ або 56,5 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 9,39 млн. м³ або 43,5 %.

Знезаражено було 20,87 млн. м³ води або 96,8 %.

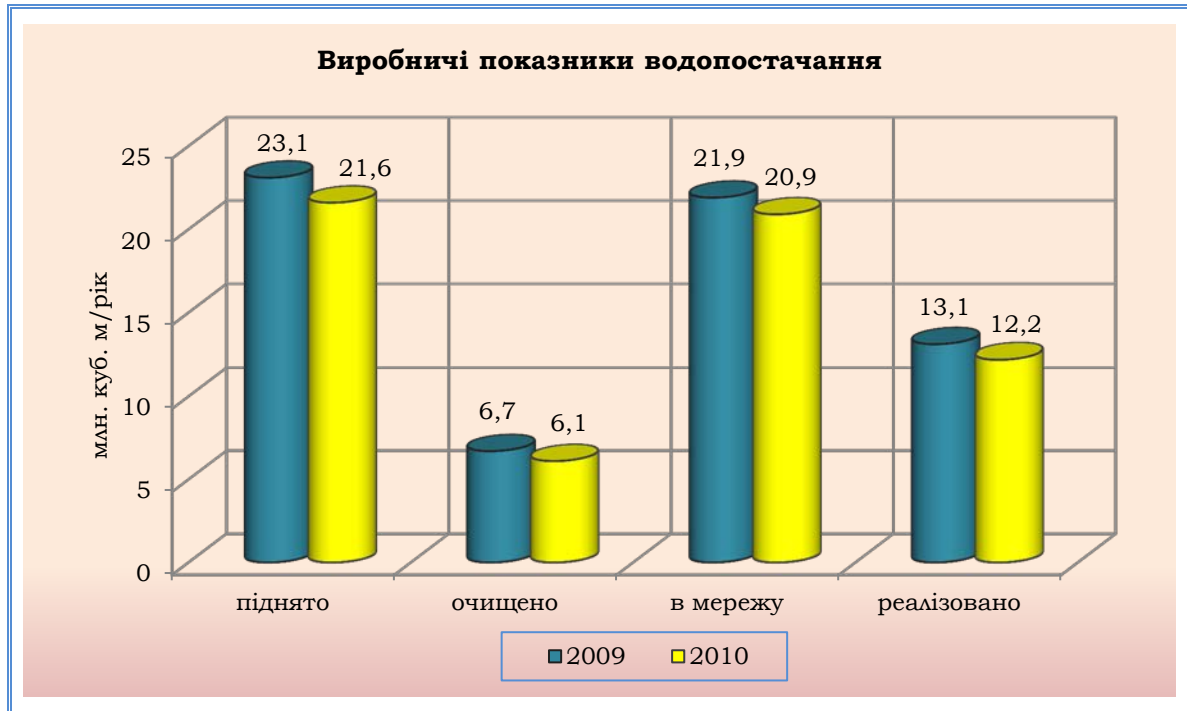


Рис. 5.7.3

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 63,8 тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.7.4.

Таблиця 5.7.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	23,14	22,15	0,99	
	2010 р.	21,57	21,10	0,85	
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	17,64	17,03	0,61	
	2010 р.	17,03	16,56	0,47	
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	6,73	6,35	0,38	
	2010 р.	6,09	5,73	0,36	
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	21,92	21,06	0,86	
	2010 р.	20,87	20,02	0,85	
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	13,10	12,31	0,79	
	2010 р.	12,18	11,40	0,78	

6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу			
	2009 р.			
	2010 р.	63,8	63,66	0,14

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 26,13 (менше на 0,02) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1211 (більше на 81) кВт год/1000 м³ води (у містах - 1218, у смт - 506 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 85, з них у містах - 76; у смт - 9. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 23,14 до 21,57 млн. м³/рік; у містах - з 23,05 до 21,48; у смт - залишилась рівною 0,09 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.7.4, табл. 5.7.5).



Рис. 5.7.4

Таблиця 5.7.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	85	76	9	
	2010 р.	85	76	9	
2	Кількість насосів				
	2009 р.	319	284	35	
	2010 р.	309	274	35	
3	Потребують заміни				
	2009 р.	95	90	5	
	2010 р.	87	78	9	
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	40	34	6	
	2010 р.	20	18	2	

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшилися на 242,2 і становили 1298 км, в т.ч. у містах - 786,1; з них потребували заміни: в цілому - 21,5 %; у містах - 28,4 %; замінено протягом року було 2,5 та 3 %, відповідно (рис. 5.7.5).



Рис. 5.7.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року складала: в цілому по області - 3065; у містах - 2955; у с/мт - 110.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 66 (у містах - 54) та 2 - у с/мт.

Знезараження питної води

Таблиця 5.7.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у с/мт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	18	18		
	2010 р.	18	18		
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	45,1	45,1		
	2010 р.	44,9	44,9		
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	+0,4	+0,4		
	2010 р.	-0,2	-0,2		

2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	1	1		
	2010 р.	1	1		
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	2		2	
	2010 р.	2		2	

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.7.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Водоканал м.Ужгород»	38,80	8,97	7,71	5,61	283,7
2.	ММКП «Водоканал м.Мукачво»	25,57	5,58	4,23	2,79	217,4
3.	ВУВКГ м. Хуст	7,73	0,81	0,81	0,60	59,0
4.	ВУЖКГ м. Виноградів	5,22	0,98	0,66	0,66	20,6
5.	Свалявське РКПВВ	5,13	0,67	0,67	0,56	76,3
6.	ТОВ «Карпатвіз» м.Берегово	4,5	0,54	0,52	0,37	49,8
7.	Іршавське КПВ	2,48	0,34	0,34	0,25	20,1
8.	ВУЖКГ м. Рахів	2,4	0,28	0,22	0,22	14,2
9.	МКПМКГ «Тиса» м. Чоп	1,7	0,26	0,26	0,26	23,4
10.	ВУЖКГ смт. Великий Березний	1,55	0,19	0,18	0,18	28,0

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось на рівні 14,7 %; квартир - зросло з 78,2 до 84,8 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,20	3,20	3,30	
максимальні	10,50	10,50	5,38	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,78	1,78	2,21	
максимальні	5,61	5,14	2,64	

2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,30	4,15	3,30	
максимальні	8,32	8,32	5,38	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,78	1,78	2,48	
максимальні	5,61	5,61	2,78	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,84	3,88	2,85	
2010 р.	4,42	4,49	3,02	

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.7.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	6,18	-3,77

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.7.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	18,6	11,3
	<i>невідповідність ЗСО</i>	6,2	4,3
	<i>відсутність очисних споруд</i>	7,1	3,5
	<i>відсутність знезараження</i>	9,7	6,1
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	14,3	7,5
	<i>невідповідність ЗСО</i>	11,4	7,5
	<i>відсутність очисних споруд</i>	2,8	2,5
	<i>відсутність знезараження</i>	5,7	5,0

Якість питної води

Таблиця 5.7.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	8,2	6,3
	<i>бактеріологічним</i>	6,9	6,8
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	7,5	6,2
	<i>бактеріологічним</i>	13,0	8,1
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	13,2	12,3
	<i>бактеріологічним</i>	15,2	17,3
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	8,2	6,3
	органолептичними	8,2	6,3
	загальною мінералізацією	-	-
	санітарно-токсичними		
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	6,9	6,8
	колі-індексом	6,8	6,6
колі-індексом 20 і більше	4,5	2,8	

Тяжких надзвичайних ситуацій (спалахи інфекційних захворювань) протягом останніх років санепідемзакладами області не реєструвалося.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.7.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	434	-45
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	58	-12
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	13,4	-0,6
5	Накладено штрафів	32	-29
	<i>з них отримано</i>	32	-24
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	12	-16
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>тимчасово</i>	12	-16
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	38	-6

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік не змінився і дорівнював: в цілому по області - 7 %; у містах - 100%; у смт - 53,5 %; у сільських н/п - 0,5 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 22,4 %; у містах - 65 %; у смт - 27,5 %.

Питоме водовідведення складало: в цілому по області - 134,6; у містах - 129,5; у смт - 5,1 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.7.6; табл. 5.7.12): зібрано стічних вод - 37,33 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 37,33 млн. м³/рік або 100 %; піддано повному біологічному очищенню - 31,68 млн. м³/рік або 84,7 %.

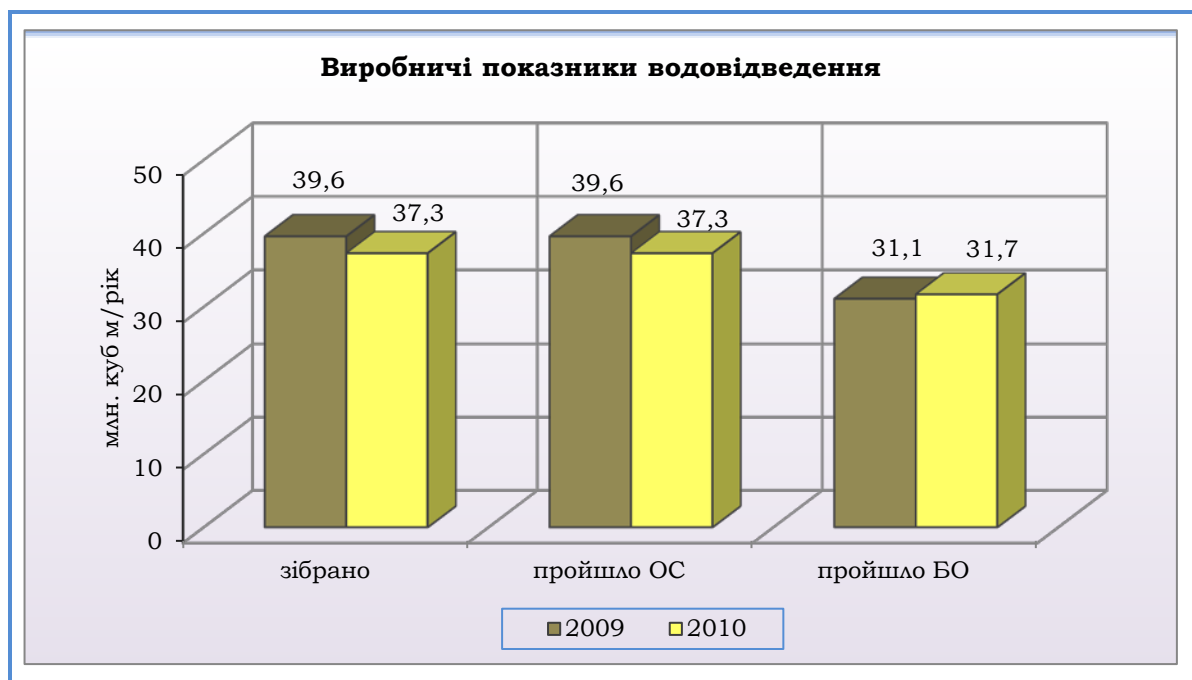


Рис. 5.7.6

Таблиця 5.7.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	39,58	39,15	0,43	
	2010 р.	37,33	36,91	0,42	
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	39,58	39,15	0,43	
	2010 р.	37,33	36,91	0,42	
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	31,08	30,65	0,43	
	2010 р.	31,68	31,26	0,42	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 12,05 до 11,524 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** збільшились - з 304 до 309 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 65: з них у містах - 59; у смт - 6. Їх загальна фактична потужність за минулий рік знизилась з 13,85 до 13,38 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.7.7, табл. 5.7.13).



Рис. 5.7.7

Таблиця 5.7.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	165	151	14	
	2010 р.	179	165	14	
2	Потребують заміни				
	2009 р.	50	45	5	
	2010 р.	57	51	6	
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	8	8	-	
	2010 р.	3	3	-	

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 16. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 11; у містах - 8; у смт - 3.

Загальна фактична потужність КОС за минулий рік знизилась: в цілому - з 39,79 до 37,33; у містах - з 39,39 до 36,92; у смт - з 0,43 до 0,41 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшилися на 38,2 і становили 682,8 км, в т.ч. у містах - 541,9; з них потребували заміни: в цілому - 21,2 %; у містах - 21,2 %; замінено протягом року було 2,1 та 2,6 %, відповідно (рис. 5.7.8).

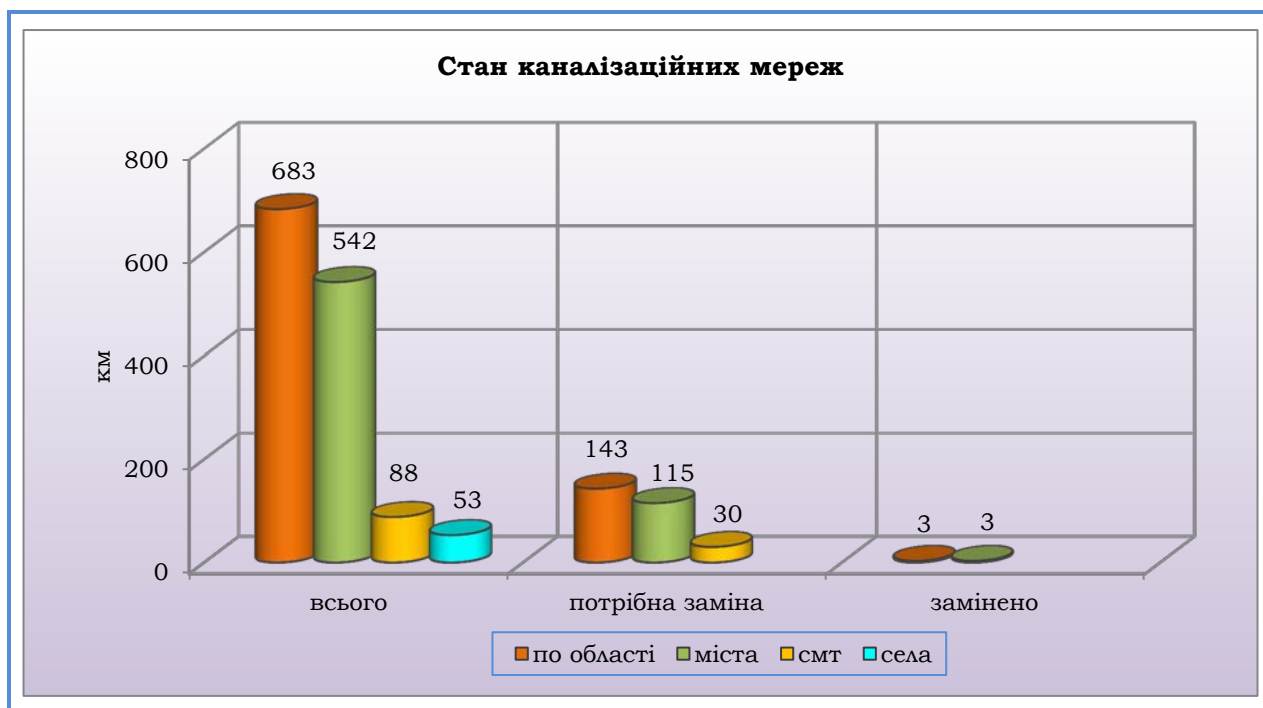


Рис. 5.7.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 5944 до 6182.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.7.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Водоканал м.Ужгород»	37,31	23,9	18,25		197,5
2.	ММКП «Водоканал м.Мукачво»	26,02	9,88	5,85		189,5
3.	ВУВКГ м.Хуст	5,54	0,57	0,57		28,0
4.	ВУЖКГ м.Виноградів	4,39	0,61	0,37		16,0
5.	Іршавське КПВ	4,39	0,21	0,21		15,6
6.	ТОВ «Карпатвіз», м.Берегово	3,95	0,47			36,0
7.	Сваляївське РКПВВ	2,66	0,39	0,39		20,5
8.	ВУЖКГ м.Рахів	2,4	0,19			8,1
9.	ВУЖКГ смт. Великий Березний	1,55	0,12	0,07		22,5
10.	МКПМКГ «Тиса», м.Чоп	1,07	0,41	0,14		13,8

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.7.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Водоканал м. Ужгород»	зав. речовини	28	15,75	15,0
		БПК ₅	42,5	20,8	15,0
		азот загал.	5,1	4,2	2,6
		фосфор загал.	3,4	1,4	3,5
2	ММКП «Водоканал м. Мукачєво»	зав. речовини		22,0	15,0
		БПК ₅		27,7	15,0
		азот загал.		5,3	2,0
		фосфор загал.		1,1	3,1
3	Виноградівське ВУЖКГ	зав. речовини		55,0	15,0
		БПК ₅		42,2	15,0
		азот загал.		8,9	2,0
		фосфор загал.		0,7	3,5
4	ТОВ «Водоканал Карпатвіз», м. Берегово	зав. речовини	57,8	28,0	15,0
		БПК ₅	126,0	69,4	15,0
		азот загал.	28,9	15,9	2,0
		фосфор загал.	4,8	5,1	3,5
5	МКПЖКГ «Тиса», м. Чоп	зав. речовини	27,2	35,0	15,0
		БПК ₅	46,0	36,0	15,0
		азот загал.	8,3	8,4	0,5
		фосфор загал.	1	2,1	0,2
6	ВУЖКГ м.Рахів	зав. речовини	64,0	32,0	15,0
		БПК ₅	79,4	38,4	15,0
		азот загал.	7,9	8,5	7,6
		фосфор загал.	2,3	1,3	3,1
7	ВУВКГ м.Хуст	зав. речовини	62,8	36,0	15,0
		БПК ₅	54,8	29,0	15,0
		азот загал.	18,5	3,7	2,0
		фосфор загал.	0,6	0,9	3,1
8	КП «Волівчик» смт Воловець	зав. речовини	32,0	24,0	15,0
		БПК ₅	65,8	32,5	15,0
		азот загал.	0,7	4,2	2,6
		фосфор загал.	1,8	2,0	0,6
9	КПВ смт. Солотвино	зав. речовини	31,0	24,0	15,0
		БПК ₅	52,4	30,7	15,0
		азот загал.	4,1	7,3	0,6
		фосфор загал.	3,9	2,0	0,2
10	ВУЖКГ смт. Великий Березний	зав. речовини	27,2	19,0	15,0
		БПК ₅	46,9	38,9	15,0
		азот загал.	7,0	6,9	2,0
		фосфор загал.	1,1	1,1	2,0

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,50	2,51	1,50	
максимальні	5,21	5,21	4,70	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,98	1,56	0,98	
максимальні	3,84	3,84	2,84	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,50	2,51	1,50	
максимальні	6,84	6,84	4,70	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,98	1,90	0,98	
максимальні	4,17	4,17	3,58	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,29	2,29	2,37	
2010 р.	2,58	2,58	2,70	

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.7.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	4,82	+0,43

Тяжких надзвичайних ситуацій у системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року санітарно-гігієнічними закладами області не реєструвалися.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.7.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод	106	+1
1.1	<i>Без очищення</i>	16	+1
1.2	<i>Недостатньо очищених</i>	15	+1
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	41,12	-2,31
	нормативно чистих без очищення	2,80	-0,13
	нормативно очищених	30,53	-0,97
	недостатньо очищених	7,36	-2,95
	неочищених	0,43	0,20
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	37,75	-2,17
	нормативно чистих без очищення	0,38	+0,25
	нормативно очищених	29,75	+0,70
	недостатньо очищених	7,24	-2,91
	неочищених	0,38	-0,21

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.7.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	9	-1
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	5	+5
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	2	-30
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	54	-
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	5	-25
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	27	+12

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.7.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	11	-1
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	3	+3

Упродовж 2010 року санепідемзакладами області аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти, не реєструвалися.

Державною екологічною інспекцією в Закарпатській області упродовж 2010 року в частині аналітичного контролю водних ресурсів відібрано та проаналізовано 809 проб води, з них: 476 поверхневих вод, 275 зворотних вод та 58 підземних вод. Крім того, у 91 пробі води проведено 202 гідробіологічних досліджень (сапробність та хлорофіла).

В частині проведення екологічного моніторингу та з метою посилення якості поверхневих вод, відділом інструментально-лабораторного контролю Інспекції відібрано та проаналізовано 302 проби поверхневих вод у міжнародних створах контролю р. Тиса.

Державним управлінням охорони навколишнього природного середовища в Закарпатській області, відповідно до міжнародних угод та обласної системи моніторингу, здійснювався постійний моніторинг за станом водних ресурсів та запобігання забруднення поверхневих вод Закарпатської області, з урахуванням аварії, що сталася 4 жовтня 2010 року на заводі з виробництва глинозему в м. Айка (Угорщина).

За даними аналітичних досліджень упродовж останніх років спостерігається погіршення якісного басейну р. Тиса, що зумовлено зростанням антропогенного навантаження на річку.

У зв'язку з тим, що каналізаційна мережа загальносплавна (господарсько-побутова і дощова) під час випадання дощів існує дефіцит потужності пропускної спроможності каналізаційних очисних споруд. В цілому ситуація, що склалася з очисткою стічних вод в області складна і потребує термінового вирішення.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В області розроблені та діють Програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2005-2014 роки та обласна Програма «Питна вода Закарпаття на 2006-2020 роки».

Упродовж 2010 року на фінансування Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства спрямовано кошти у сумі 9234,0 тис. грн., з них : 1498,0 тис. грн. – державного та 6176,0 тис. грн. – місцевих бюджетів, 1560,0 тис. грн. – кошти підприємств та інші кошти.

За цей же період на реалізацію заходів з виконання Програми «Питна вода Закарпаття на 2006-2020 роки» витрачено кошти у сумі 11005,6 тис. грн., з них : 2404,6 тис. грн. – державного та 6982,8 тис. грн. – місцевих бюджетів, також 1506,3 тис. грн. - власні кошти підприємств і 111,8 тис. грн. - інші кошти.

З року в рік комунальні підприємства області зменшують фізичні обсяги надання послуг з водопостачання та водовідведення. У 2010 році обсяг валових доходів від реалізації питної води споживачам та очистки і пропуску стоків становив 83800,0 тис. грн. (47900,0 - водопостачання та 35900,0 - водовідведення) і у порівнянні із 2009 роком збільшився на 7,7 %.

За підсумками роботи минулого року збитки від операційної діяльності на підприємствах водопровідно-каналізаційного господарства складають 14400,0 тис. грн. і збільшились у порівнянні з 2009 роком на 15,2 %.

Дебіторська заборгованість зазначених підприємств складає - 37800,0 тис. грн. і у порівнянні з 2009 роком теж збільшилась на 9,3 %, ріст (15,6 %)

відбувся за рахунок боргу населення. У порівнянні з 2009 роком зросла і кредиторська заборгованість зазначених підприємств на 25,0 % і становить 52200,0 тис. грн.

Собівартість виробництва та реалізації 1 куб. м питної води у 2010 році в середньому склала 4,42 грн., відповідно очистки та пропуску стоків - 2,58 грн.

Діючими тарифами рівень відшкодування вартості послуг за середньовідпускними тарифами з водопостачання склав 75,7 % (проти 78,0 % за 2009 р.), з водовідведення - 87,1 % (проти 89,0 % за 2009 р.)

Упродовж 2010 року переглянуто тарифи на послуги водопостачання та водовідведення у 3 містах та 1 смт і приведено їх у відповідність до економічно обґрунтованого рівня витрат на виробництво цих послуг.

Ріст тарифів на послуги з водопостачання в середньому склав 21,2 %, водовідведення - 23,1 %.

Основними причинами росту рівня тарифів є зростання вартості паливно-енергетичних ресурсів, а також матеріалів та обладнання, ріст мінімальної заробітної плати, тощо.

На сьогодні діючими тарифами повне відшкодування витрат на виробництво та надання послуг з водопостачання та водовідведення забезпечено у містах Виноградів та Іршава.

За минулий рік в населених пунктах області на об'єктах водопровідно-каналізаційного господарства здійснено будівництво 0,9 км, реконструкцію 5,2 км і капітально відремонтовано 0,8 км водопровідних мереж, що складає 2,5 % від мереж, які потребували заміни. Також було проведено будівництво 2 км та реконструкцію 1 км каналізаційних мереж, що відповідно складає 2,1 % від каналізаційних мереж, які теж потребували заміни.

Із-за недостатнього фінансування вищезазначених програм з року в рік збільшується зношеність систем водопостачання та водовідведення і у 2010 році невідкладної заміни відповідно потребували 21,5 % водопровідних та 21,2 % каналізаційних мереж.

У 2010 році найбільші обсяги робіт щодо реалізації заходів «Питна вода Закарпаття» на 2006-2020 роки були виконані в м. Ужгород: проведено реконструкцію резервуарів питної води «Студмістечка» та ПНС, замінено насоси на артезіанських свердловинах водозабору «Минай» та електричний двигун насосного агрегату на НС II підйому НФС-2, проведена реконструкція КНС-2, а також виконані роботи з реконструкції водогону та напірних колекторів. Обсяг фінансування за рахунок усіх джерел склав 3239,7 тис. грн.

Рядом підприємств водопровідно-каналізаційного господарства проводиться робота з поступової заміни існуючого енергоємного обладнання на сучасне. На більшості підприємств галузі переглянуті та затверджені в установленому порядку питомі норми витрат паливно-енергетичних ресурсів.

Разом з тим, відсутність належного фінансування з державного бюджету Загальнодержавних програм «Реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2005-2014 роки» та «Питна вода України» на 2006-2020 роки і недостатнє виділення коштів з місцевих бюджетів на реконструкцію і модернізацію об'єктів водопостачання та водовідведення ускладнює виконання заходів вищезазначених програм у повному обсязі.

5.8 Запорізька область

Запорізькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Запорізькій області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 1132 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 51,74 млн. м³, що, відповідно, на 97 та 1,24 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.8.1 та рис. 5.8.1).

Таблиця 5.8.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	1132	+97
	підземної	51,74	+1,24
2	Використання води, млн. м³		
	всього	1099	+92
	на господарсько-питні потреби	93,48	-16,42
	на виробничі потреби	914,3	+92,7
	на сільськогосподарські потреби	3,73	+0,01
	на зрошення	32,49	-4,23
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	28,82	+0,16
	на господарсько-питні потреби	19,52	+0,1
	на виробничі потреби	5,352	+0,098
	на сільськогосподарські потреби	3,523	+0,153
	на зрошення	-	-0,42

Всього за звітний рік було використано 1099 (у порівнянні з попереднім роком більше на 92) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 93,48 млн. м³ або 8,5 %;
- ♦ на виробничі потреби - 914,3 млн. м³ або 83,2 %;
- ♦ на с/г потреби - 3,73 млн. м³ або 3,4 %;
- ♦ на зрошення - 32,49 млн. м³ або біля 3 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 4,6 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 67,7 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 2,5 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 1,9 %):

- ♦ комунальних - 0,3 (менше на 0,1) %;
- ♦ відомчих 0,3 (без змін) %;
- ♦ сільських - 1,8 (більше на 1) %.

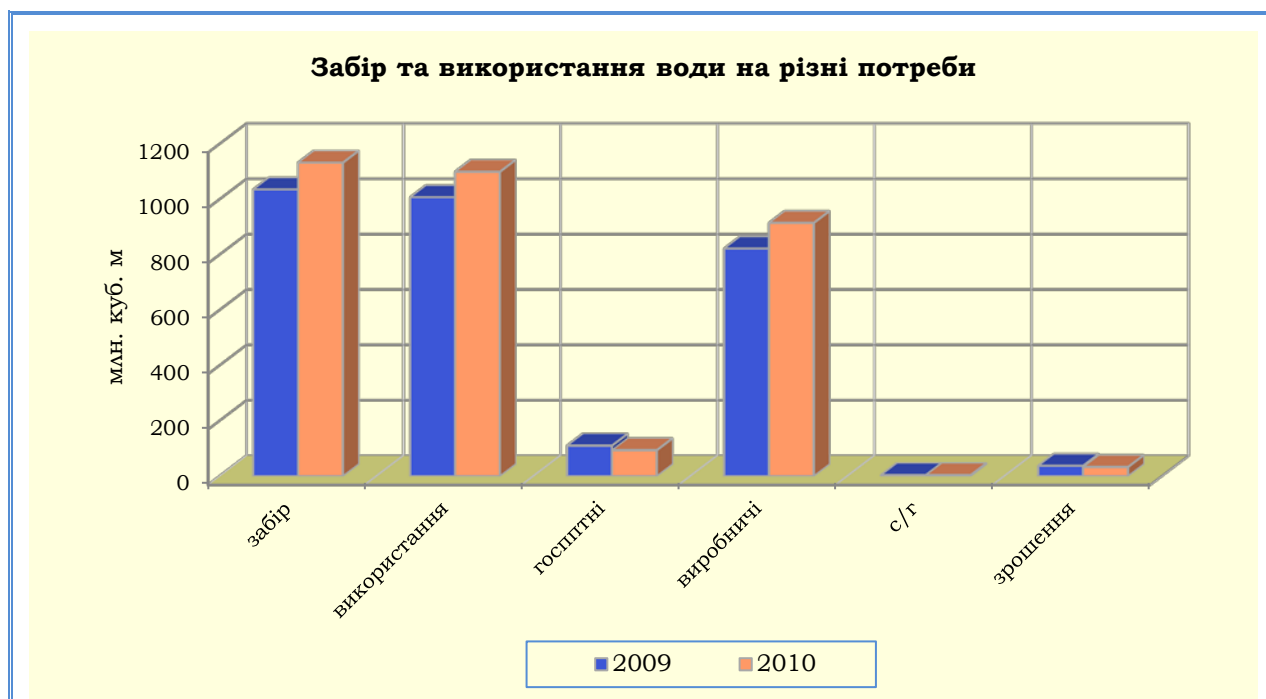


Рис. 5.8.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 48 %, що на 5,8 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 6,3 (більше на 4,4) %; за радіологічними - 1,6 (більше на 1,6) % .

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 28,5; 3,5 та 1,6 % (у 2009 р. - 19,6; 2,9 % і відсутн.)

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	57	-1
сума, грн.	3961	-329
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-1
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	9	-1

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області знизився з 62 до 57,2 %; для міст - залишився на рівні 100 %; для смт - зменшився з 95,5 до 86,4 %; для сільських н/п - з 55,5 до 53,7 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 86,6 (менше на 0,1) %; у містах - 98,8 (більше на 0,1) %; у смт - 81,4 (менше на 1,4) %; у сільських н/п - 54 (менше на 0,3) %.

У 2010 році, як і у попередньому, в області привізною питною водою забезпечувалось 38,2 % населених пунктів та 7,2 % населення.

Цілодобове водопостачання було доступно для 59 % населених пунктів та 74,6 % населення (у 2009 р. ці показники, відповідно, дорівнювали 57,9 і 71,8 %).

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 3,4 до 2,9 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 112,5 (менше на 5) л/добу;
- ♦ у містах - 127,4 (менше на 6,5) л/добу;
- ♦ у смт - 77,6 (менше на 0,8) л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 52,4 (менше на 0,1) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році збільшилась на 2 до 134 (табл. 5.8.2).

Таблиця 5.8.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	134	+2
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	85	+1
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	20	+2
	<i>відомчі</i>	28	-1
	<i>міжрайонні (групові)</i>	1	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	80	+2
	<i>державна</i>	5	-
	<i>інша</i>	49	-

Базове підприємство галузі – КП «Водоканал» м. Запоріжжя
Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.8.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	465	134	103	228
	2010 р.	467	135	103	229
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	137	27	3	107
	2010 р.	132	27	3	102

3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	4718,05	4707,38	5,19	5,48
	2010 р.	4716,03	4705,32	5,23	5,48
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	7,33	5	0,03	2,3
	2010 р.	7,34	5	0,04	2,3
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	4,41	1,86	0,49	2,06
	2010 р.	4,87	1,86	0,69	2,32

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 159,75 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 31,61 млн. м³ або 19,8 % (рис. 5.6.2).



Рис. 5.8.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.8.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 120,39 млн. м³ або 75,4 %;
- ♦ подано у мережу - 152,92 млн. м³ або 95,7 %;
- ♦ реалізовано - 76,55 млн. м³ або 47,9 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 83,2 млн. м³ або 52,1 %.

Знезаражено було 135,07 млн. м³ води або 84,6 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 209,7 (менше на 13,4); «населення» - 178,6 (менше на 14,5) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.8.4.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 112,62 (менше на 2,3) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 705 (більше на 5) кВт год/1000 м³ води (у містах - 635, у смт - 2244; у сільських н/п - 1162 кВт год/1000 м³ води).

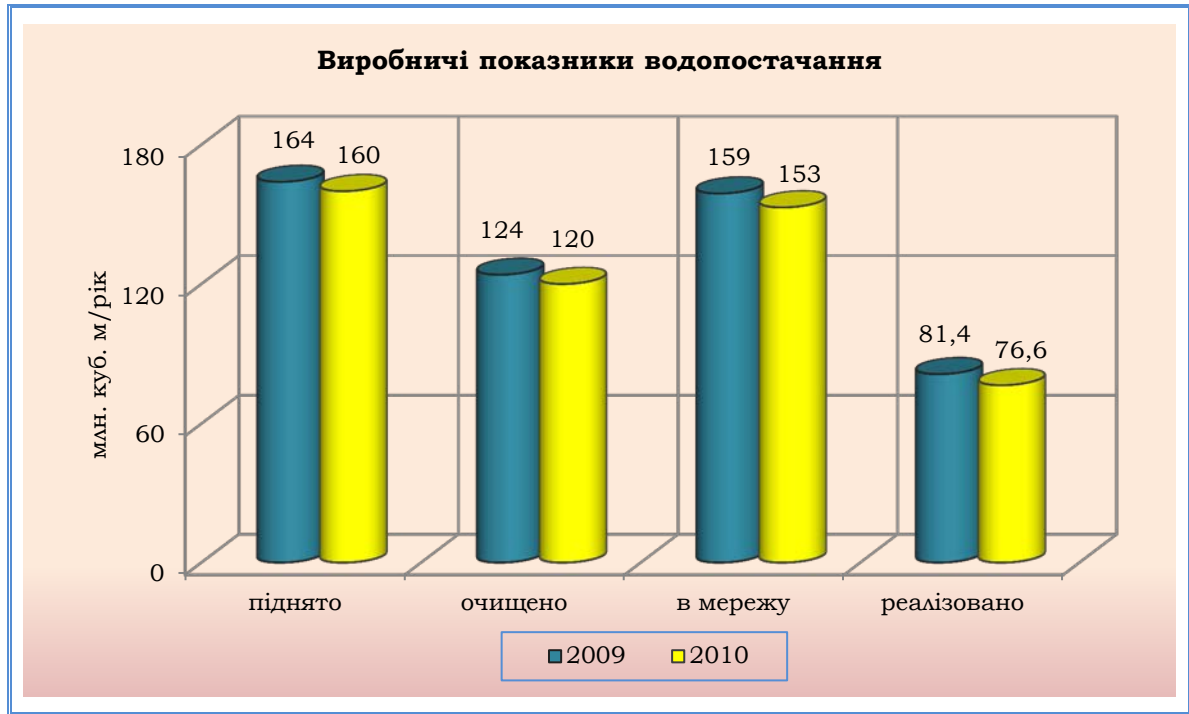


Рис. 5.8.3

Таблиця 5.8.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	164,19	155,84	3,42	4,93
	2010 р.	159,75	144,86	3,15	11,74
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	33,04	24,69	3,42	4,93
	2010 р.	31,61	22,69	3,15	5,77
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	123,54	123,28	0,26	0
	2010 р.	120,39	120,13	0,26	0
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	159,17	104,12	36,93	18,12
	2010 р.	152,92	97,35	38,24	17,33
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	81,42	45,15	24,57	11,7
	2010 р.	76,55	40,87	24,48	11,2
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	223,07	123,7	67,32	32,06
	2010 р.	209,73	111,97	67,07	30,69
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	193,13	115,17	47,98	29,99
	2010 р.	178,58	104,1	45,68	28,81

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 135, з них у містах - 89; у смт - 21; у сільських н/п - 250. Зага-

льна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 245,35 до 243,66 млн. м³/рік; у містах - з 242,98 до 241,31; у смт - з 2,33 до 2,31; у сільських н/п - залишилась рівною 0,3 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.8.4, табл. 5.8.5).

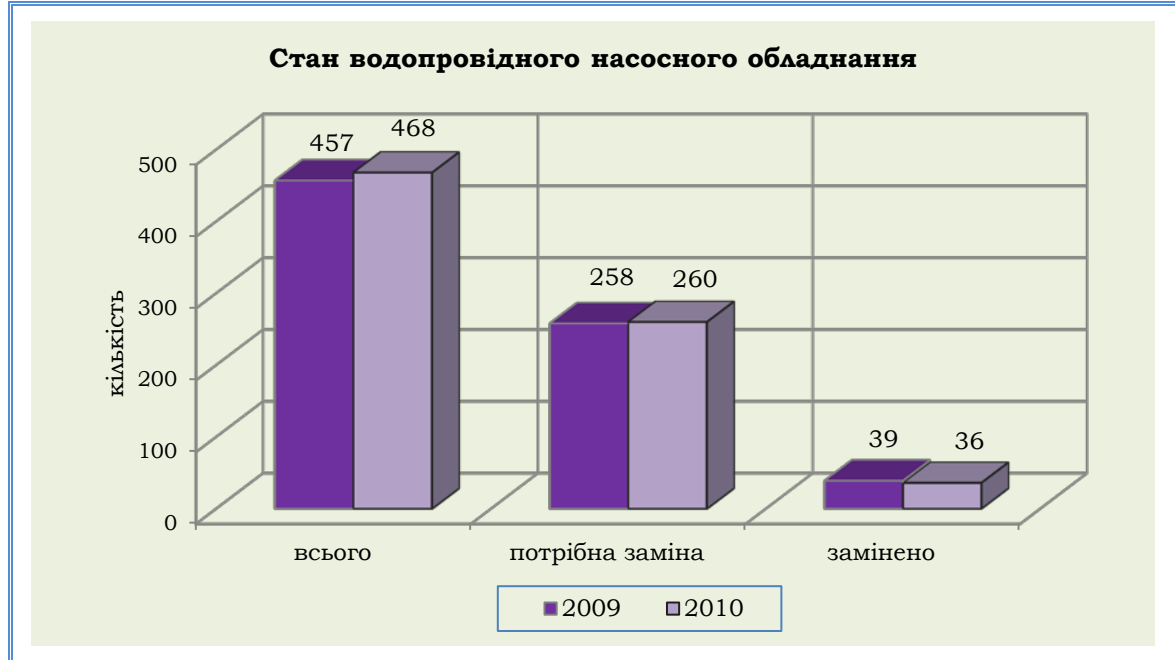


Рис. 5.8.4

Таблиця 5.8.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС	135	89	21	25
	2009 р.	135	89	21	25
	2010 р.				
2	Кількість насосів				
	2009 р.	457	381	55	21
	2010 р.	468	381	66	21
3	Потребують заміни				
	2009 р.	258	225	23	10
	2010 р.	260	223	27	10
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	39	22	16	1
	2010 р.	36	24	12	-

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області зменшилися на 251,5 і становили 9745,9 км, в т.ч. у містах - 4380,4; з них потребували заміни: в цілому - 37,1%; у містах - 32,7 %; замінено протягом року було по 1,7 %, відповідно (рис. 5.8.5).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зростає в цілому по області з 11,98 до 13,38 аварій на 1 км мережі.



Рис. 5.8.5

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт у 2010 році дорівнювала, відповідно: всього - 223 (менше на 3) та 425 (менше на 4); у містах - 134 (більше на 1) та 23 (менше на 1); у смт - 35 (менше на 1) та 71 (менше на 5); у сільських н/п - 54 (менше на 3) та 331.

Знезараження питної води

Таблиця 5.8.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	5	5		
	2010 р.	4	4		
1.1	Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік				
	2009 р.	538,51	538,51		
	2010 р.	685,42	685,42		
1.2	Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік				
	2009 р.	3,9	3,9		
	2010 р.	0,1	0,1		
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	54	9	9	36
	2010 р.	55	10	9	36
4	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення				
	2009 р.	1	1		
	2010 р.	1	1		

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.8.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Водоканал», м. Запоріжжя	839,2	117,82	104,28	65,57	2609,4
2.	КП «Водоканал», м. Мелітополь	124,5	6,5		4,5	405,7
3.	ТОВ «Чиста вода – Бердянськ», м. Бердянськ	116,92	2,05	7,61	4,98	441,7
4.	КП «ВК «Тепло-водоканал», м. Енергодар	54,51	6,8	6,8	6,2	88,5
5.	КП «Облводоканал» ЗОР, м. Запоріжжя	38,83	3,375	0,12	2,25	347,1
6.	КП «Водопровідник», м. Токмак	33,4	0,9	-	0,6	118,3
7.	КП «Міськводоканал», м. Пологи	19	1,2	0,53	0,82	74,6
8.	КП «Оріхівський комунальний», м. Оріхів	15,6	1,21		0,92	68
9.	КП «Райсількомунгосп» Мелітопольської районної ради, с. Костянтинівка	15,02	0,62		0,44	127,4
10.	КП «Комунсервіс», м. Гуляйполе	11,42	0,34		0,24	59,8

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області збільшилось з 47 до майже 50%; квартир - з 77 до 82 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,84	1,84	2	3
максимальні	17	17	16,62	13,92
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,14	1,14	1,5	1,46
максимальні	12,5	6,71	8,4	12,5
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2	2,35	2	3
максимальні	17,78	17	17,78	15,35
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,42	1,42	1,5	1,46
максимальні	14,45	7,15	14,45	12,8

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	6,81	4,44	10,19	5,81
2010 р.	7,41	4,68	11,03	6,52

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.8.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	18,102	+4,719
1.	Будівництво нових об'єктів	4,923	+0,103
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	9,184	+4,834
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,374	-0,387
4.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,027	-
5.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,008	-
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,148	+0,148
7.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	0,438	+0,021

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.8.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	1,9	2,5
	<i>невідповідність ЗСО</i>	0,58	1,1
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,51	0,45
	<i>відсутність знезараження</i>	0,14	0,15
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	1,7	3,4
	<i>невідповідність ЗСО</i>	0,9	3,4

Якість питної води

Таблиця 5.8.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	17,4	16,8
	<i>бактеріологічним</i>	2,2	1,5
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	20,9	23,6
	<i>бактеріологічним</i>	2,1	2,4
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	33,9	10,3
	<i>бактеріологічним</i>	3,3	3,6
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	13,5	12,8
	органолептичними	12,3	11,4
	загальною мінералізацією	2,8	1,7
	санітарно-токсичними		
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	2,2	1,6
	колі-індексом	2,1	1,3
колі-індексом 20 і більше	1,0	0,6	

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.8.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів		
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм		
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %		
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	458	+100
5	Накладено штрафів	212	+1
	<i>з них отримано</i>	205	+4
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	3	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	3	+1
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях		
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	44	+4
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	44	+4
	<i>постійно</i>		-3
	<i>тимчасово</i>	44	+7
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	199	+5

Тяжкі надзвичайні ситуації у системах питного водопостачання протягом 2010 року в області не реєструвалися.

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 5,8 %; у містах - 100% у смт - 50 %; у сільських н/п - 2,8 %.

Охоплення населення послугами водовідведення у звітному році, становило: в цілому - 54,1 (менше на 0,3) %; у містах - 76,9 (менше на 0,5) %; у смт - 18 (більше на 0,2) %; у сільських н/п - 1,4 (більше на 0,1) %.

Питоме водовідведення дорівнювало: в цілому - 132,9 (менше на 7,7); у містах - 134,6 (менше на 7,7); у смт - 85 (менше на 2,1); у сільських н/п - 77,5 (менше на 5,1) л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.8.6; табл. 5.8.12): зібрано стічних вод - 76,26 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 75,11 млн. м³/рік або 98,5 %; піддано повному біологічному очищенню - 63,41 млн. м³/рік або 83,1 %; пройшло доочищення - 0,49 млн. м³/рік або 0,6 %.

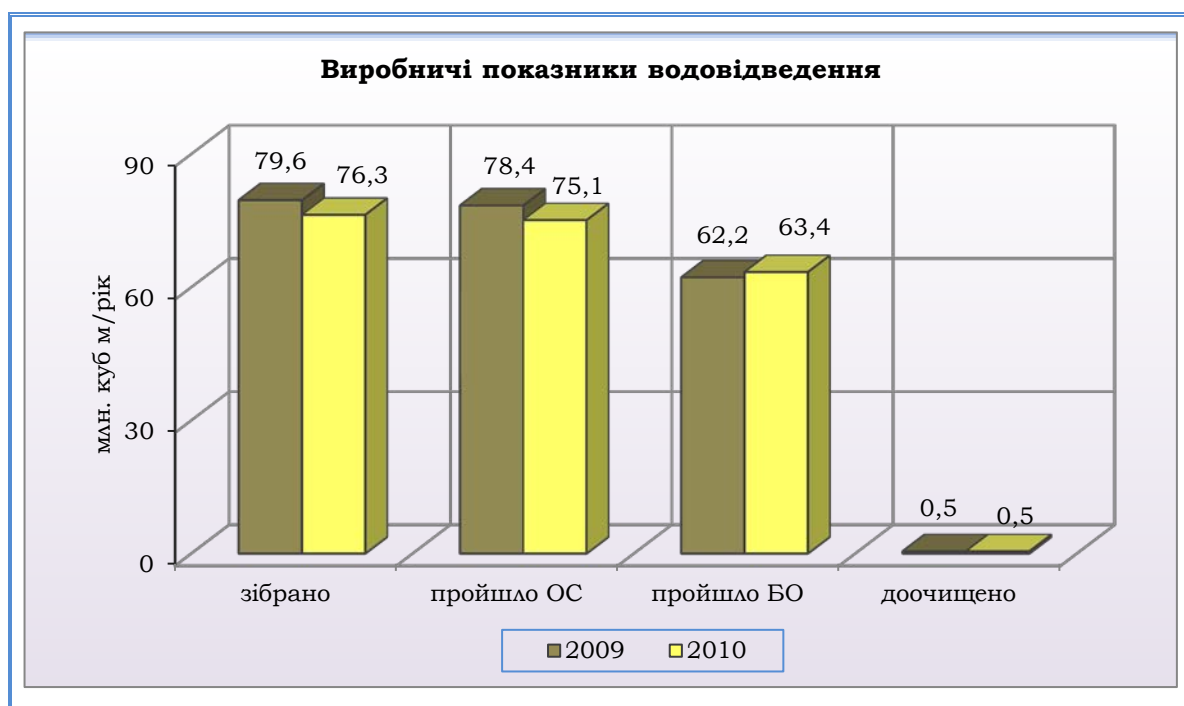


Рис. 5.8.6

Таблиця 5.8.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	79,55	77,63	1,88	0,04
	2010 р.	76,26	74,28	1,94	0,04
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	78,41	77,19	1,18	0,04
	2010 р.	75,11	73,95	1,12	0,04
3	Пройшло повне БО, млн. м³/рік				
	2009 р.	62,18	61,17	1,01	
	2010 р.	63,41	62,4	1,01	

4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,49	0,49		
	2010 р.	0,51	0,51		

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області збільшились з 57,1 до 63,62 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** зросли - з 772 до 834 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 608 до 637; у смт - з 526 до 841; у сільських н/п - знизилась з 500 до 250 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році не змінилися і характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 138: з них у містах - 105; у смт - 32; у сільських н/п - 1. Їх загальна фактична потужність за минулий рік збільшилась з 147,81 до 148,8 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.8.7, табл. 5.8.13).

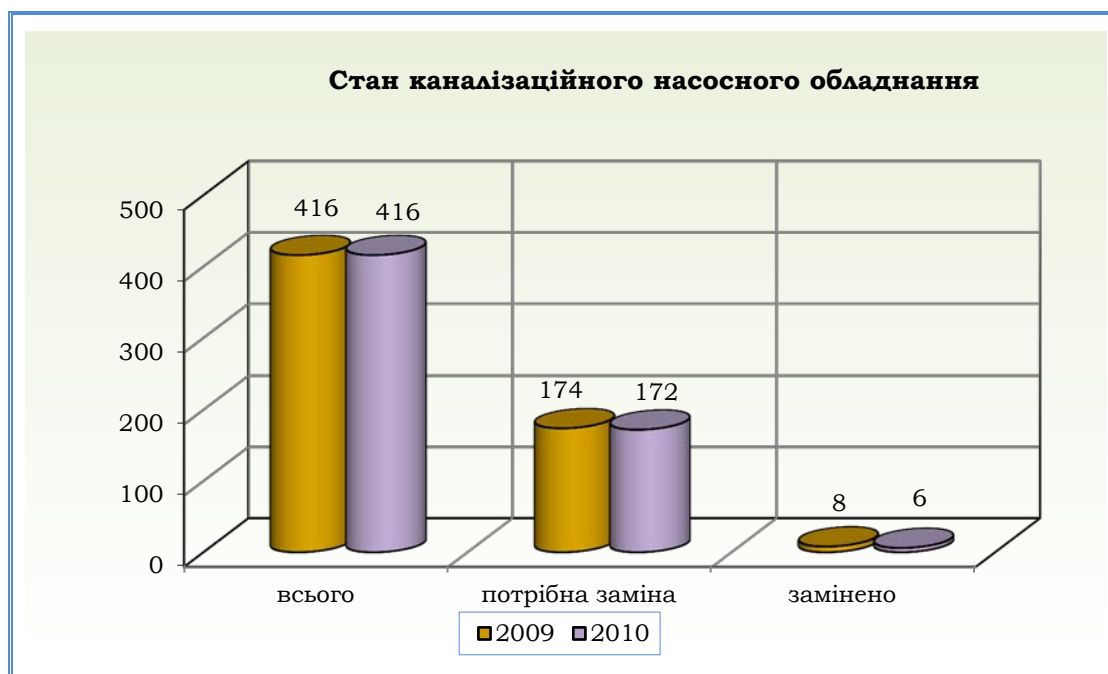


Рис. 5.8.7

Таблиця 5.8.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	416	342	70	4
	2010 р.	416	342	70	4
2	Потребують заміни				
	2009 р.	174	133	39	2
	2010 р.	172	134	36	2
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	8	7	1	-
	2010 р.	6	1	5	-

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 30. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 24; у містах - 12; у смт - 8; у сільських н/п - 4.

Загальна фактична потужність КОС збільшилась в цілому по області - з 91,97 до 93,58; у містах - з 90,12 до 91,75 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 16,9 і становили 2316 км, в т.ч. у містах - 2072,8; з них потребували заміни: в цілому - 35,8 %; у містах - 36,3 %; замінено протягом року було біля 0,5 та 0,4 %, відповідно (рис. 5.8.8).



Рис. 5.8.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 13,48 до 14,55 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.8.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Водоканал», м. Запоріжжя	683,6	58,23	53,28		977,9
2.	КП «Водоканал», м. Мелітополь	79,8	3,63	3,49		195
3.	ТОВ «Чиста вода – Бердянськ», м. Бердянськ	70,8	4,4	4,4		153,9
4.	КП «ВК «Тепловодоканал», м. Енергодар	54,512	7	7		113,5

5.	КП «Облводоканал» ЗОР, м. Запоріжжя	30,337	1,6	1,56	0,3	173,9
6.	КП «Водопровідник», м. Токмак	23,9	0,6	0,6		34
7.	КП «Оріхівський комуна- льний», м. Оріхів	15,6	0,19	0,19	0,04	12,5
8.	КП «Комунсервіс», м. Гуляйполе	11,424	0,09	0,09		11,2
9.	КП «ВКГ «Райводоканал», смт Веселе	4,2	0,04			36
10.	КП «Міськводоканал», м. Пологи	3,8	0,63	0,62		68,4

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.8.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Водоканал», м. Запоріжжя	зав. речовини	145,43	8,94	13,0
		БПК ₅	151,46	8,25	13,5
		азот загал.	27,05	1,87	2,6
		фосфор загал.	11,92	1,94	4,3
2	КП «Водопровідник», м. Токмак	зав. речовини	128,1	14,22	15,0
		БПК ₅	194,75	5,32	5,4
		азот загал.	44,76	0,69	0,8
		фосфор загал.	7,31	5,26	5,8
3	КП «Облводоканал» ЗОР, м. Запоріжжя	зав. речовини	263,6	15,4	14,2
		БПК ₅	168,6	14,8	14,0
		азот загал.	28,02	0,69	1,05
		фосфор загал.	6,7	3,5	4,1
4	КП «Оріхівський комуна- льний», м. Оріхів	зав. речовини	32,1	16,8	15,0
		БПК ₅	19,8	15,4	15,0
		азот загал.	17,3	5,4	4,354
		фосфор загал.	4,7	3,3	3,12
5	КП «Комунсервіс», м. Гуляйполе	зав. речовини		14,25	15,0
		БПК ₅		15,17	15,0
		азот загал.		2,23	1,98
		фосфор загал.		0,81	0,326

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.8.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	9,353	+5,966
1.	Будівництво нових об'єктів	1,218	+0,218
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	6,519	+5,089
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,616	+0,659

Тяжкі надзвичайні ситуації у системах водовідведення області протягом 2010 року не реєструвалися.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.8.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод	136	-
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	838,048	+99,41
	нормативно чистих без очищення	704,4	+108,6
	нормативно очищених	60,99	+0,98
	недостатньо очищених	68,37	+0,15
2.1	неочищених	4,288	-10,32
	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	83,2	+0,25
	нормативно чистих без очищення	14,28	+8,47
	нормативно очищених	60,33	+0,74
	недостатньо очищених	8,005	-0,58
	неочищених	0,586	-8,586

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.8.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	47	-2
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	120	+56
	за санітарно-хімічними показниками	48	+12
	за мікробіологічними показниками	72	+47
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	65	+5
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	218	+27
	за санітарно-хімічними показниками	150	+9
	за мікробіологічними показниками	68	+18

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.8.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	27	+8
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	1	+1

Аварійних скидів забруднюючих речовин у природні водні об'єкти області протягом 2010 року не зареєстровано.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Централізованим питним водопостачанням в Запорізькій області забезпечені 14 міст, 18 з 23 селищ і 430 з 918 сільських населених пунктів, в яких мешкає 86,6 % населення області. При цьому 74,6 % населення отримує послуги централізованого водопостачання цілодобово. Вода по графіку подається в 188 населених пунктах.

Населення 220 сільських населених пунктів Орхівського, Гуляйпільського, Пологівського, Приморського, Бердянського, Чернігівського, Приазовського районів користуються тільки привозною водою, що складає 7,2 % від загальної чисельності населення області.

Питне водопостачання області на 89 % забезпечується за рахунок поверхневих джерел (р. Дніпро) і на 11 % - з підземних. Близько 79 % запасів підземних вод за фізико-хімічними показниками (змісту заліза, марганцю, загальної мінералізації і жорсткості) не відповідає вимогам Державних санітарних норм і правил «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для вживання людиною».

Водопровідне господарство області характеризується дефіцитом питної води, який складає близько 500 тис. м³/добу. Єдиними поверхневими джерелами для забезпечення населення області питною водою є річки Дніпро і Берда, Каховський магістральний канал.

Для забезпечення питною водою з відкритих джерел в області функціонують 4 комплекси водозабірних і водоочисних споруд, які забезпечують питною водою населення міст Запоріжжя, Бердянськ, Вольнянськ, смт Новомиколаївка, Акімовка, Кушугум, Балабіно, сільські населені пункти Вольнянського, Новомиколаївського, Запорізького, Акімовського і Приазовського районів. Решта населення області використовує для господарсько-питних цілей воду з артезіанських свердловин.

Основна проблема в забезпеченні населення області питною водою полягає в незадовільному матеріально-технічному стані об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства. Так, протяжність старих і аварійних водопровідних мереж складає 37,9 % від загальної протяжності мереж, в заміні потребує у близько 50 % насосів на водопровідних насосних станціях. Така ситуація призводить до значних втрат питної води при її транспортуванні (об'єми витоків і втрат питної води складають 32,7 % від об'ємів питної води, поданої у водопровідну мережу), а також до погіршення якості питної води за рахунок її забруднення.

У Запорізькій області централізованим водовідведенням забезпечено лише 56 % населення, яке мешкає в 14 містах, 11 селищах і 28 сільських населених пунктах.

Більшість систем централізованого водовідведення населених пунктів Запорізької області побудована і введена в експлуатацію більше 30 років тому. Останніми роками спостерігається погіршення стану каналізаційних мереж, споруд і устаткування. Так, понад 30 % каналізаційних мереж знаходяться в старому або аварійному стані і потребують негайної заміни. Близько 80 % каналізаційних очисних споруд, насосних станцій і устаткування на них потребують реконструкції.

Аварійний стан мереж і устаткування створює загрозу вторинного забруднення джерел водопостачання стічними водами, спалахів інфекційних хвороб, погіршення санітарно-епідемічної ситуації в області.

У 2010 році в Запорізькій області відбулось скорочення об'ємів скидання забруднених стічних вод, досягнутого внаслідок впровадження ряду важливих водозахисних заходів, спрямованих на попередження забруднення водних об'єктів. Зокрема, практично розв'язана головна екологічна проблема, що мала місце впродовж багатьох років - забруднення р. Дніпро неочищеними і недостатньо очищеними стічними водами КП «Водоканал» м. Запоріжжя від лівобережної частини міста.

Після введення в експлуатацію в 2008 році першого пускового комплексу об'єкту «Розширення і реконструкція центральних очисних споруд Лівого берега(ЦОС-1) м. Запоріжжя», виконаного у рамках кредиту ЄБРР, каналізаційні стічні води м. Запоріжжя в повному об'ємі (близько 150-170 тис. м³/добу) проходять повний цикл біологічного очищення. Загальна потужність об'єкту складає 280 тис. м³/добу. Вміст забруднюючих речовин в оборотних водах після очищення скоротився по зважених речовинах в 6 разів, по азоту амонійному в 10 разів, по біологічному споживанню кисню (БСК₅) більш ніж в 5 разів.

Введення в дію другого пускового комплексу дозволить розв'язати проблему розміщення залишкового мулу за рахунок обезводнення осаду.

Окрім міст Запоріжжя, Токмак, Енергодар, Вольнянськ, Бердянськ проблема очищення госппобутових стоків в області ніде не розв'язана.

Експлуатація каналізаційних систем ускладнена ще і тим, що через постійний дефіцит коштів напірні і самопливні каналізаційні колектори побудовані в одну нитку. При такій системі транспортування стоків в процесі експлуатації неминуче періодичне скидання неочищених стоків у водні об'єкти у разі аварійних зупинок насосних станцій, поривів напірних колекторів і раптових відключень електроенергії. Ремонтні роботи на спорудах і мережах каналізації виконуються практично не для попередження аварійних ситуацій, а тільки для їх ліквідації.

Вирішення проблемних питань водопостачання і водовідведення населених пунктів, в першу чергу міст і селищ області, можливе за умови реалізації заходів з розвитку і будівництву, а також модернізації вже існуючих систем водопостачання та водовідведення населених пунктів. З метою реалізації таких заходів в області розроблена і впроваджується програма «Питна вода Запорізької області» на 2007-2020 року, затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 30.03.2007 № 8, з внесеними в 2010 і в 2011 роках змінами та доповненнями.

У 2010 році з обласного бюджету на виконання заходів зазначеної програми було виділено коштів в сумі 288,83 тис. грн., за рахунок яких виконані наступні роботи:

- ♦ капітальний ремонт башти Рожновського в с. Новозлатопіль Гуляйпільського району;
- ♦ реконструкція водопроводу в с. Орлянське Василівського району;
- ♦ будівництво мереж водовідведення житлового будинку в смт Балабіно Запорізького району.

Також, за рахунок коштів Стабілізаційного фонду Державного бюджету на загальну суму 2594,617 тис. грн. (в т.ч. з державного бюджету - 1940,413 тис. грн., співфінансування з місцевих бюджетів - 654,204 тис. грн.), спрямо-

ваних у 2010 році на виконання заходів з реконструкції та модернізації систем водопостачання та водовідведення за Загальнодержавною програмою реформування та розвитку житлово-комунального господарства України на 2009-2014 роки, виконані наступні роботи:

- ♦ реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Дніпрорудне;
- ♦ реконструкція НС-П підйому централізованого питного водопостачання м. Дніпрорудного;
- ♦ реконструкція перекачуючої насосної станції на магістральному водогоні від м. Запоріжжя до смт Кушугум, Малокатеринівка, Балабине.

5.9 Івано-Франківська область

Івано-Франківською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення в Івано-Франківській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 97,31 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 7,81 млн. м³, що, відповідно, на 6,69 та 0,26 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.9.1 та рис. 5.9.1).

Таблиця 5.9.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	97,31	- 6,69
	підземної	7,81	- 0,26
2	Використання води, млн. м³		
	всього	86,16	- 6,6
	на господарсько-питні потреби	19,39	- 0,74
	на виробничі потреби	56,52	- 5,18
	на сільськогосподарські потреби	0,37	+ 0,06
	на зрошення	0,06	+ 0,01
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	6,73	- 0,14
	на господарсько-питні потреби	4,75	- 0,40
	на виробничі потреби	1,61	+ 0,21
	на сільськогосподарські потреби	0,37	+ 0,06
	на зрошення	0,005	+ 0,003

Всього за звітний рік було використано 86,16 (у порівнянні з попереднім роком менше на 6,6) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 19,39 млн. м³ або 22,5 %;
- ♦ на виробничі потреби - 56,52 млн. м³ або 65,6 %;
- ♦ на с/г потреби - 0,37 млн. м³ або 0,4 %;
- ♦ на зрошення - 0,06 млн. м³ або менше 0,1 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 8 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 70,6 %.

Починаючи з 1991 року в цілому по Івано-Франківській області спостерігається значний спад обсягу забору і використання поверхневих і підземних вод на різні потреби і майже по всіх галузях народного господарства. Так, якщо забір води в 1991 р. становив 274,9 (в т.ч. підземної - 74,09) млн. м³, в 2005 р. - 118,5 (в т.ч. підземної - 9,540) млн. м³, то з 2009 по 2010 рр. забір води зменшився з 104,0 (в т.ч. підземної - 8,073 млн. м³) до 97,31 (в т.ч. підземної - 7,812) млн. м³.

Проте по різних галузях народного господарства в останні роки спостерігається неоднакова динаміка обсягів забору і використання води на різні потреби. Загальне зменшення забору свіжої води по області в 2010 р. в порівнянні з 2009 р. пройшло, в основному, за рахунок промисловості і житлово-комунального господарства, де забір свіжої води зменшився відповідно на 6,2 і 0,7 млн. м³. Зменшення обсягів забору води на господарсько-питні цілі житлово-комунальним господарством пояснюється, в основному, установкою приладів обліку населенням та бюджетними організаціями і пов'язаною з цим економією води.

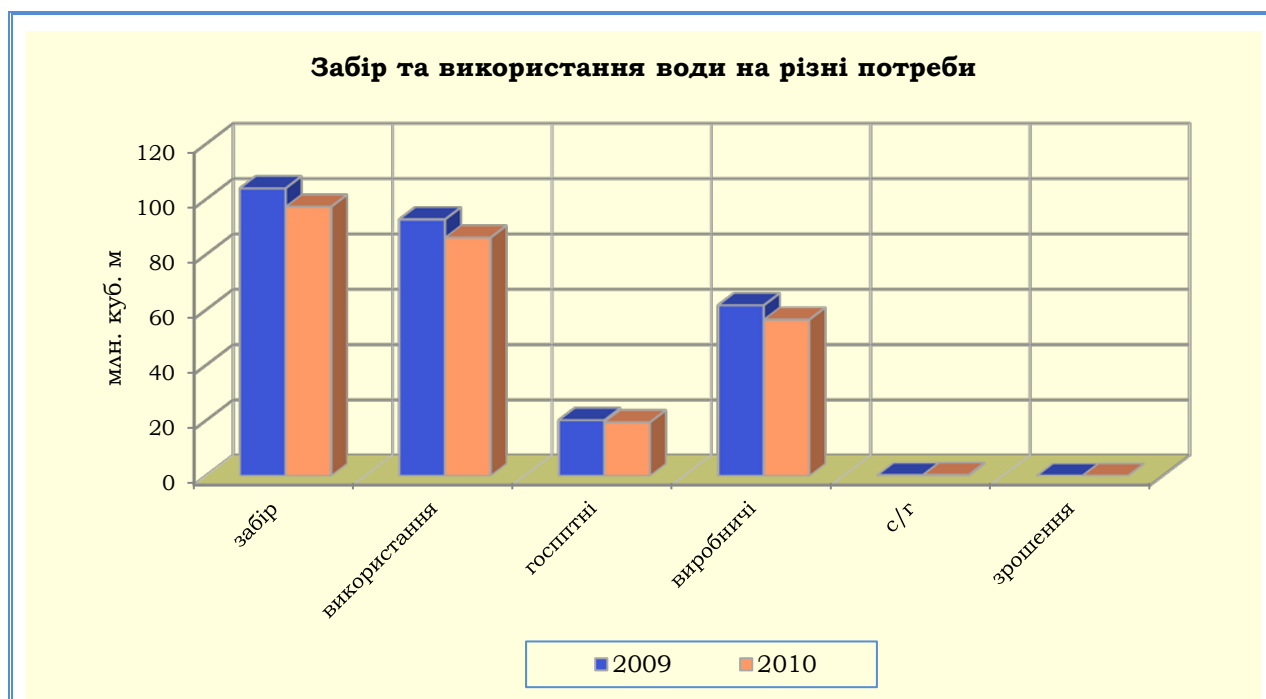


Рис. 5.9.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 10,1 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 19,1 %):

- ♦ комунальних - 28 (більше на 16) %;
- ♦ відомчих 16,7 %;
- ♦ сільських - 46,6 (більше на 9,8) %.

З джерел децентралізованого водопостачання, як і у попередньому році, не відповідали санітарним нормам - 9,8 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 1,07 %, що на 0,81 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 1,5 (більше на 0,37) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 1,3 та 1,1 % (у 2009 р. - 0,3 і 1,08 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 9,9 та 27,9 % (у 2009 р. - 7,9 та 26,7%).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	32	-1
сума, грн.	2233	+236
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	2	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	17	+8

У 2010 році питна вода по окремих водопроводах області характеризувалась нестабільною якістю – епідемічно небезпечну питну воду подавали централізовані водопроводи м.Тлумач (5,1%), смт Войнилів (22,9 %), Гвіздець (33,3 %), Заболотів (2 %), Ворохта (33,3 %), с.Ковалівка (47,6 %).

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році в цілому не змінився і дорівнював - 6,8%; для міст - 100 %; для смт - 54 %; для сільських н/п - 3,4 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 35,11 (більше на 0,01) %; у містах+смт - 79,61 %; у сільських н/п - 1,6 %.

У 2010 році в області привізною питною водою, як і у попередньому році, забезпечувалось 0,25 % населених пунктів та 0,08 % населення.

Цілодобове водопостачання було доступно для 90,6 % населених пунктів та 88,2 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 0,2 до 0,15 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році складало:

- ♦ в цілому - 38,9 л/добу;
- ♦ у містах+смт - 89,9 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 0,7 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилась на рівні 39 (табл. 5.9.2).

Таблиця 5.9.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	всього	39	-
	спеціалізовані комунальні	15	-
	багатогалузеві комунальні	24	-
	відомчі	9	-
2	Форма власності		
	комунальна	30	-
	державна	9	-

Базове підприємство галузі – **КП «Івано-Франківськводокотехпром»**

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.9.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	7	6		1
	2010 р.	7	6		1
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	635			
	2010 р.	638			
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	92,8			
	2010 р.	92,8			

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 32,2 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 4,1 млн. м³ або 12,7 % (рис. 5.9.2).

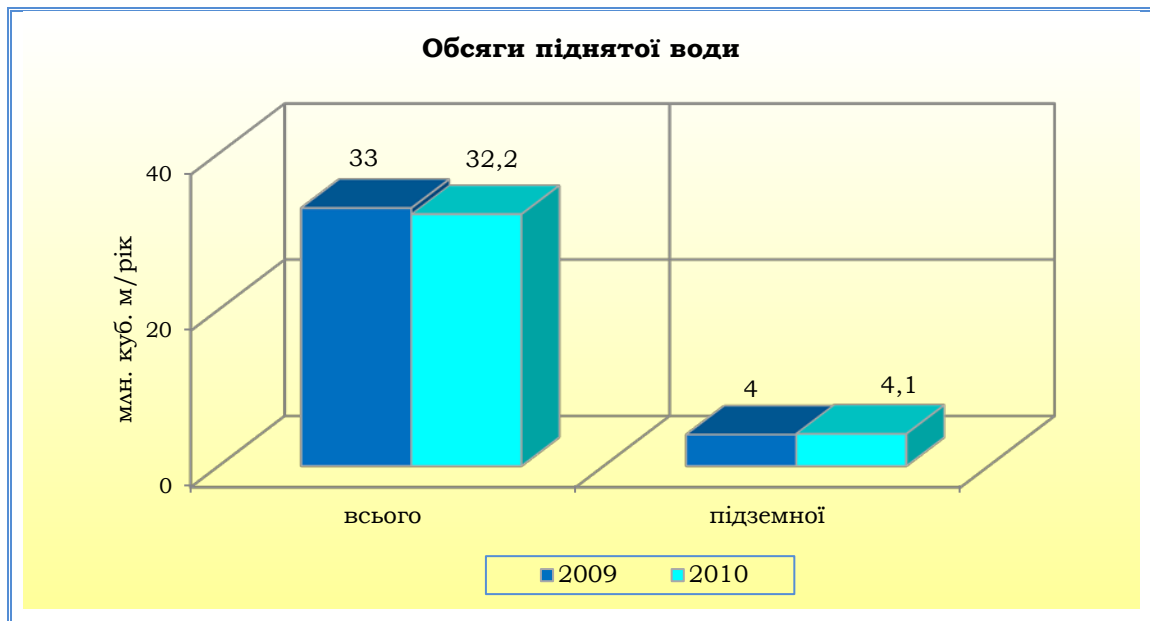


Рис. 5.9.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.9.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 20,1 млн. м³ або 62,4 %;
- ♦ подано у мережу - 28,7 млн. м³ або 89,1 %;
- ♦ реалізовано - 19,6 млн. м³ або 60,9 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 12,6 млн. м³ або 39,1 %.

Знезаражено було 32,2 млн. м³ води або 100 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 53,8 (більше на 0,7); «населення» - 35,3 (менше на 0,8) тис. м³/добу.

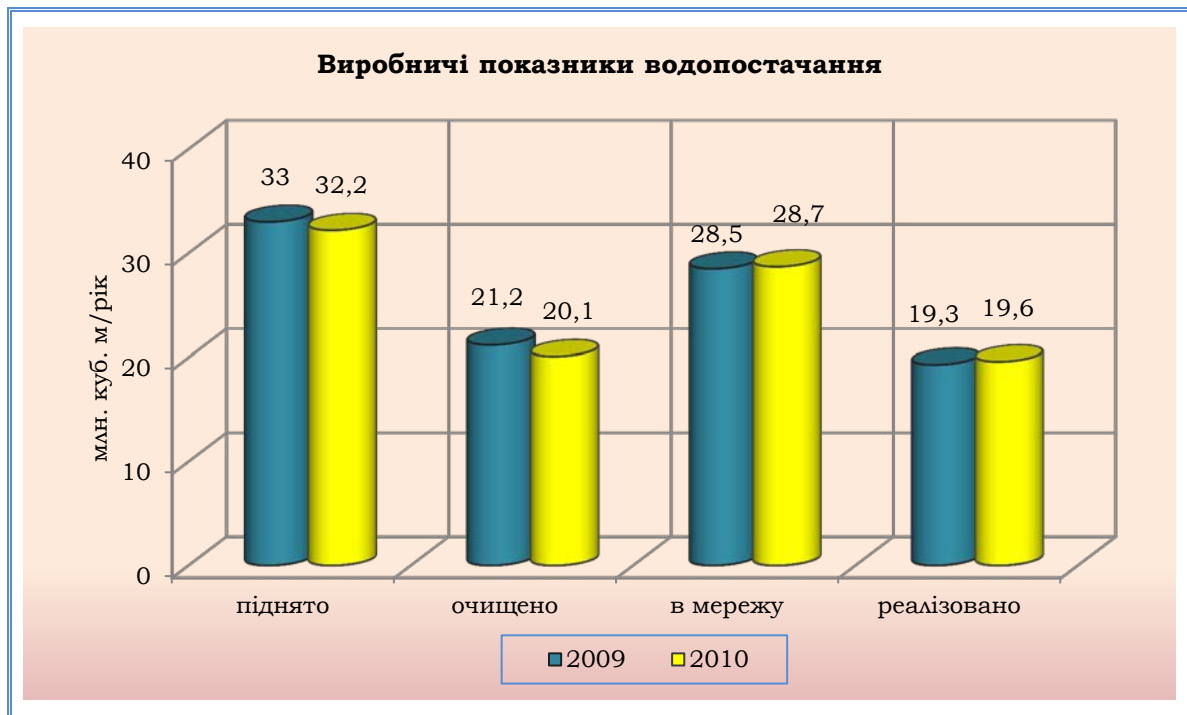


Рис. 5.9.3

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.9.4.

Таблиця 5.9.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	33,0	32,5	0,5	
	2010 р.	32,2	31,6	0,6	
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	4,0	3,5	0,5	
	2010 р.	4,1	3,6	0,5	
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,92	0,92	-	
	2010 р.	0,98	0,98	-	
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	28,5	27,9	0,56	
	2010 р.	28,7	28,15	0,55	
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	19,3	18,9	0,4	
	2010 р.	19,6	19,2	0,4	
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	53,1	51,8	1,3	
	2010 р.	53,79	52,5	1,26	
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	36,1	35,4	0,7	
	2010 р.	35,3	34,5	0,8	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 24,7 (менше на 1) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 766 (менше на 11) кВт год/1000 м³ води (у містах - 756, у смт - 1358 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 82, з них у містах - 78; у смт - 4. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік не змінилась і складала 103,8 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання практично не змінився (рис. 5.9.4, табл. 5.9.5).



Рис. 5.9.4

Таблиця 5.9.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	82	78	4	
	2010 р.	82	78	4	
2	Кількість насосів				
	2009 р.	266	245	21	
	2010 р.	266	245	21	
3	Потребують заміни				
	2009 р.	101	97	4	
	2010 р.	101	97	4	
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	15			
	2010 р.	11			

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 13,5 і становили 1423,5 км, в т.ч. у містах - 1251,8; з них потребували заміни: в цілому - 30,8 %; у мі-

стах - 31,2 %; замінено протягом року було 3,6 та 3,5 %, відповідно (рис. 5.9.5).



Рис. 5.9.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) не змінилась і становила в цілому по області - 1,6 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 25 та 5 - у містах.

Знезараження питної води

Таблиця 5.9.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у с/мт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	5	5		
	2010 р.	4	4		
1.1	Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік				
	2009 р.	40,8	40,8		
	2010 р.	36,9	36,9		
1.2	Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік				
	2009 р.				
	2010 р.	3,9	3,9		
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	9	5	4	

	2010 р.	9	5	4	
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	1	1		
	2010 р.	2	2		
4	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення				
	2009 р.	4	1	3	
	2010 р.	4	1	3	

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.9.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Івано-Франківськводокотехпром», м.Івано-Франківськ	65,518	21,08	17,44	11,05	543,5
2.	КП «Водотеплосервіс» м.Калуш	22,544	3,68		2,8	164,7
3.	КП «Коломияводоканал», с.Шепарівці	18,378	1,95		1,49	64,8
4.	Долинське ВУ ВКГ, м.Долина	9,379	2,1	1,72	1,47	164,7
5.	КП «Надвірнавводоканал», м.Надвірна	6,048	0,75		0,58	51,8
6.	КП «Житловик», м.Бурштин	5,086	0,98	0,98	0,74	39,2

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 72 до 73 %; квартир - з 89 до 92 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,86	2,86		
максимальні	12,34	12,34		
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,0	2,0		
максимальні	6,68	6,68		
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,58	3,58	5,2	
максимальні	13,88	13,88	13,56	
<i>для населення</i>				

мінімальні	2,58	2,58	2,7	
максимальні	6,68	6,68	3,25	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,31			
2010 р.	3,92			

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.9.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	4,3	-1,35
1.	Продовження будівництва об'єктів	0,5	-
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	3,07	-0,73
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,5	-0,3
4.	Науково-технічне і методичне забезпечення		-0,2
5.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,2	-0,1
6.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	0,03	-0,02

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.9.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	19,05	31,8
	<i>невідповідність ЗСО</i>	-	-
	<i>відсутність очисних споруд</i>	2,38	9,1
	<i>відсутність знезараження</i>	16,7	22,7
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	36,4	46,2
	<i>невідповідність ЗСО</i>	-	-
	<i>відсутність очисних споруд</i>	-	-
	<i>відсутність знезараження</i>	36,4	36,4

Якість питної води

Таблиця 5.9.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	0,24	1,07
	<i>бактеріологічним</i>	0,8	1,5
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	0	0,46
	<i>бактеріологічним</i>	2,27	4,4
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	7,9	9,9
	<i>бактеріологічним</i>	26,7	27,9
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	0,15	0,84
	органолептичними	0,15	0,84
	загальною мінералізацією	-	-
	санітарно-токсичними	-	-
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	0,86	1,4
	колі-індексом	0,86	1,4
колі-індексом 20 і більше	0,78	1,27	

Спалахів та групових інфекційних захворювань, пов'язаних із вживанням питної води протягом 2010 року не зареєстровано.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.9.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	244	-12
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	41	+7
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	16,8	+3,5
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	63	+13
5	Накладено штрафів	32	-1
	<i>з них отримано</i>	29	-
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	2	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	1	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	17	+7
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	17	+7
	<i>постійно</i>	-	-1
	<i>тимчасово</i>	17	+8
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	12	-23

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - до 4 %; у містах - 100 %; у смт - 45,8 %; у сільських н/п - 0,8 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 32,1 %; у містах - 73,2 %; у смт - 43,2 %; у сільських н/п - 0,4 %.

Питоме водовідведення у звітному році дорівнювало: в цілому - 103,9 (менше на 0,4); у містах - 101,8 (менше на 0,3) л/добу/людину.

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.9.6; табл. 5.9.12): зібрано стічних вод - 49,7 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 49,7 млн. м³/рік або 100 %; піддано повному біологічному очищенню - 34,4 млн. м³/рік або 69,2 %.

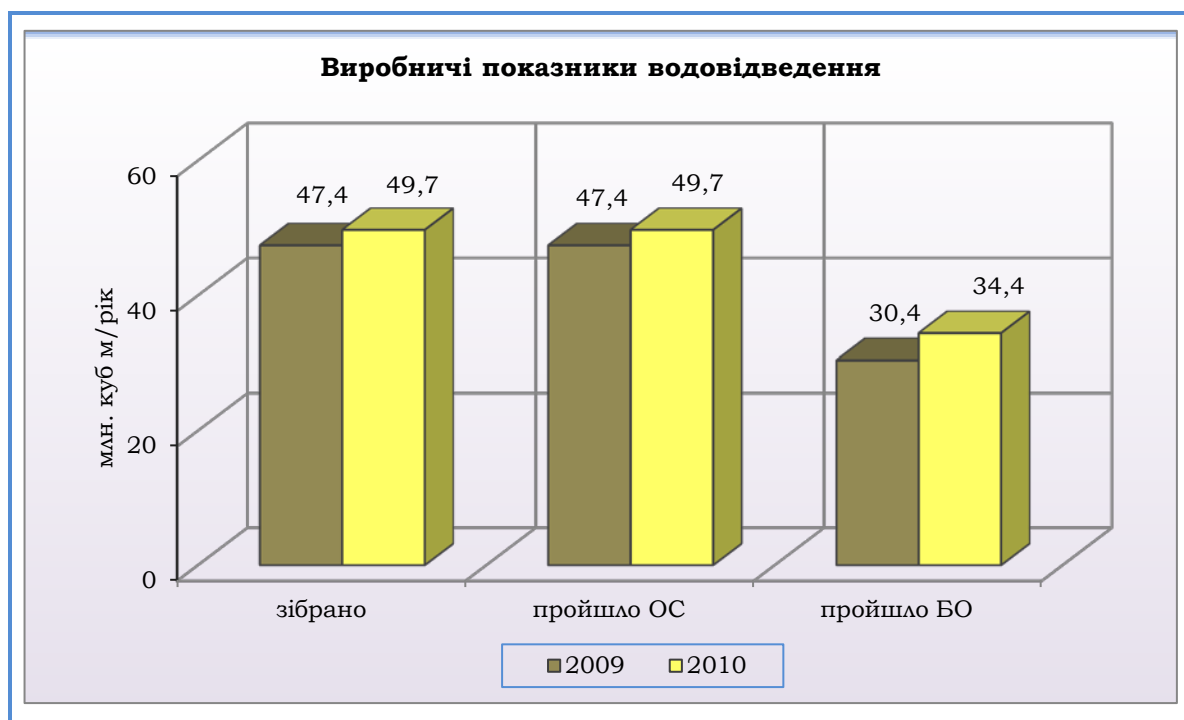


Рис. 5.9.6

Таблиця 5.9.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	47,4	46,9	0,5	
	2010 р.	49,7	49,3	0,48	
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	47,4	46,9	0,5	
	2010 р.	49,7	49,3	0,48	
3	Пройшло повне БО, млн. м³/рік				
	2009 р.	30,4	30,1	0,3	
	2010 р.	34,4	34,2	0,2	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зросли з 14,5 до 14,7 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились - з 307 до 296 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 300 до 291; у смт - з 916 до 836 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році, як і у попередньому, характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 56 із загальною фактичною потужністю - 19,3 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.9.7).



Рис. 5.9.7

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 28. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 16; у містах - 10; у смт - 2; у сільських н/п - 4.

Загальна фактична потужність КОС зросла в цілому по області з 47,4 до 49,7; у містах - з 46,9 до 49,3 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 11,3 і становили 807,3 км, в т.ч. у містах - 679,7; з них потребували заміни: в цілому - 28,6 %; у містах - 31,4 %; замінено протягом року було 1,7 та 1,6 %, відповідно (рис. 5.9.8).

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) не змінилась і залишилась на рівні 0,9 аварій на 1 км мережі.



Рис. 5.9.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.9.13

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Очищено	Повне БО	
1.	КП «Івано-Франківськводокотехпром», м.Івано-Франківськ	65,518	35,85	35,85	25,75	285,8
2.	КП «Коломияводоканал», с.Шепарівці	18,378	6,36	6,36	6,36	39,7
3.	Долинське ВУ ВКГ, м.Долина	9,379	0,73	0,73	0,73	40,3
4.	КП «Житловик», м.Бурштин	5,086	0,86	0,86	0,86	36,9

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.9.14

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Івано-Франківськводокотехпром», м.Івано-Франківськ	зав. речовини		8	15,0
		БПК ₅		1,3	15,0
		азот загал.		0,43	5,16
		фосфор загал.		2,5	2,5

2	ТОВ «Карпатнафтохім», м.Калуш	зав. речовини	5	0,25 до фону
		БПК ₅	2,7	18
		азот загал.	0,22	2,32
		фосфор загал.	0,006	3,12
3	ВУВКГ м. Долина	зав. речовини	14	15
		БПК ₅	10	15
		азот загал.	1,7	1,94
		фосфор загал.	4,1	2,0
4	КП «Коломияводоканал»	зав. речовини	21	15
		БПК ₅	16	15
		азот загал.	4,9	5,2
		фосфор загал.	2,21	3,45
5	ВАТ «Західенерго» Бурштинська ТЕС	зав. речовини	11	15
		БПК ₅	5,4	15
		азот загал.	0,65	-
		фосфор загал.	3,3	4,48
6	ВУВКГ м. Яремче	зав. речовини	15	15
		БПК ₅	6	15
		азот загал.	5	1,5
		фосфор загал.	1,2	0,17
7	ДВУВКГ м. Городенка	зав. речовини	15	15
		БПК ₅	5,9	15
		азот загал.	0,44	1,03
		фосфор загал.	3,24	0,01

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,94	1,94	3,9	
максимальні	10,94	10,94	10,64	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,25	1,25	2,8	
максимальні	7,87	5,47	4,3	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,39	2,39	3,9	
максимальні	15,83	15,03	15,83	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,25	1,25	2,8	
максимальні	5,71	5,71	4,3	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,86			
2010 р.	3,03			

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.9.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	0,8	-8,65
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,64	-3,46
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,16	+0,08

Внаслідок сильних дощів, які пройшли на території області в травні-липні 2010 року було на кілька днів припинено водопостачання м.Тлумач, селищ Верховини та Отинії Коломийського району; переведені на водопостачання за графіком мм. Калуш, Надвірна, Яремча. За кілька днів водопостачання цих міст відновлено.

Внаслідок стихійного лиха частково пошкоджені водозабірні споруди в мм. Івано-Франківську, Калуші, Коломиї, Долині, Надвірній, селищі Рожнятові. Пошкоджені окремі ділянки водопровідно-каналізаційних мереж в мм. Івано-Франківську, Коломиї, Косові, Тлумачі; затоплені каналізаційні насосні станції та очисні споруди в мм.Галичі та Тлумачі; пошкоджені водозахисні дамби в мм. Івано-Франківську, Калуші, Коломиї.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.9.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод	239	+ 10
1.1	Без очищення	7	+ 1
1.2	Недостатньо очищених	27	-
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	91,31	+ 0,61
	нормативно чистих без очищення	29,09	- 1,11
	нормативно очищених	46,87	+ 3,42
	недостатньо очищених	15,21	- 1,73
	неочищених	0,14	+ 0,03
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	46,61	+ 2,36
	нормативно чистих без очищення	1,53	- 0,42
	нормативно очищених	34,41	+ 4,29
	недостатньо очищених	10,60	- 1,52
	неочищених	0,07	+ 0,01

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.9.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	17	+6
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	21	-
2.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	140	+70
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	134	+99

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.9.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	30	+3
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	2	-
3.	Передано справ до прокуратури	-	-1

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

На виконання Закону України рішенням Івано-Франківської обласної ради від 15.12.2005 року №728-19/2005 затверджено Програму забезпечення населення Івано-Франківської області якісною питною водою в достатній кількості на 2006-2020 роки.

Для виконання програми у 2010 році кошти з державного бюджету не виділялись. За кошти місцевих бюджетів та кошти підприємств водопровідно-каналізаційного господарства замінено та реконструйовано 16,5 км аварійних водопровідних мереж та 3,9 км каналізаційних мереж. Продовжувалось будівництво водопроводу в селищі Ланчин, Надвірнянського району.

Системними причинами кризового стану підприємств водопровідно-каналізаційного господарства є:

- ♦ залежність галузі від цінової політики в паливно-енергетичному комплексі (енергетична складова в собівартості послуг з водопостачання – близько 20 %);
- ♦ зростання фактичної собівартості послуг за рахунок непродуктивних витрат і втрат в мережах (втрати води в середньому становлять до 31,6 %);
- ♦ недостатній контроль з боку місцевих органів влади за ефективністю використання підприємствами матеріальних, фінансових і трудових ресурсів;
- ♦ надмірна політизація процесу тарифного регулювання в житлово-комунальній сфері.

Внаслідок систематичного збільшення цін на енергоносії, неодноразового підвищення протягом останніх років рівня мінімальної заробітної плати, низького рівня відшкодування виробничих витрат на житлово-комунальні послуги затвердженими тарифами, недосконалості механізму коригування тарифів, збитки підприємств водопровідно-каналізаційного господарства від основної діяльності за 2010 рік склали 24,2 млн. грн.

Зокрема, станом на 1 січня 2011 року, дебіторська та кредиторська заборгованість галузевих підприємств області становила 94,6 млн. грн. та 112,4 млн. грн. відповідно.

У 2010 році не забезпечено споживачами стовідсотковий рівень розрахунків за отримані житлово-комунальні послуги.

Станом на 1 січня 2011 року середній рівень сплати населенням за послуги водопостачання та водовідведення склав 98,7 %.

Станом на 1 січня 2011 року середній рівень оплати підприємств водопровідно-каналізаційного господарства за використану у 2010 році електроенергію склав 98,0 %.

Фактичний рівень відшкодування тарифів за результатами фінансово-господарської діяльності не покриває витрати на виробництво послуг практично всіх підприємств, що надають послуги з водопостачання та водовідведення.

Станом на 01.01.2011 року тарифи на послуги для населення з водопостачання були окупними тільки в місті Коломиї, близькими до окупності в містах Івано-Франківську та Городенці. Найнижчою окупністю тарифів для населення з водопостачання є в містах Тисмениці – 31 %, Косові – 35 % та в селищі Рожнятів – 27 %.

Однією з причин неповного відшкодування тарифами собівартості послуг є постійне підвищення вартості енергоносіїв (наприклад вартість електроенергії щомісячно зростає в середньому до 5 %), а період встановлення відповідних тарифів на комунальні послуги за регуляторною процедурою складає близько 60 днів.

Пріоритетними цілями на найближчі роки є заміна та реконструкція аварійних водопровідних мереж, заміна зношеного насосного та іншого технологічного обладнання, подальший перехід на знезараження води гіпохлоритом натрію. Будівництво водопроводів в селах, де користуються привізною питною водою. Проектування та по можливості будівництво водопроводів в селищах міського типу, де відсутнє централізоване водопостачання. Покращення водопостачання в мм. Снятині, Надвірній, Косові, Верховині і перехід від подачі води за графіком на цілодобове водопостачання. Впровадження заходів по покращенню якості питної води по жорсткості в мм. Рогатині, Тлумачі, Городенці, Бурштині.

5.10 Київська область

Київською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Київській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 83 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 33,6 млн. м³, що, відповідно, на 0,4 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.10.1 та рис. 5.10.1).

Таблиця 5.10.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	83,0	+0,4
	підземної	33,6	+0,4
2	Використання води, млн. м³		
	всього	81,3	+1,0
	на господарсько-питні потреби	73,0	+0,5
	на виробничі потреби	5,1	
	на сільськогосподарські потреби	2,6	+0,4
	на зрошення	0,6	+0,1
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	33,3	+0,3
	на господарсько-питні потреби	25,6	+0,1
	на виробничі потреби	5,3	
	на сільськогосподарські потреби	2,6	+0,2
	на зрошення		

Всього за звітний рік було використано 81,3 (у порівнянні з попереднім роком більше на 1) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 73 млн. м³ або 89,8 %;
- ♦ на виробничі потреби - 5,1 млн. м³ або 6,3 %;
- ♦ на с/г потреби - 2,6 млн. м³ або 3,2 %;
- ♦ на зрошення - 0,6 млн. м³ або 0,7 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 40,5 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 76,9 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 2,2 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 2,7%):

- ♦ комунальних - 9,8 (менше на 0,3) %;
- ♦ відомчих 0,9 (менше на 0,8) %;
- ♦ сільських - 7 (менше на 0,8) %.

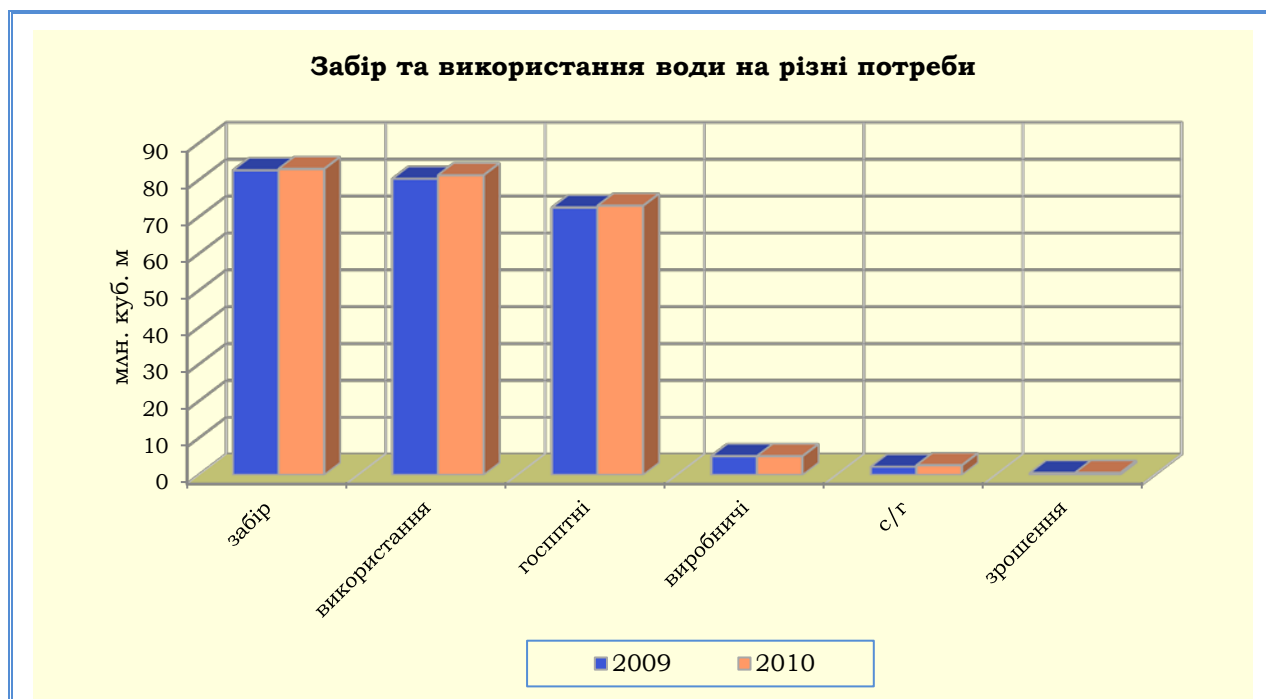


Рис. 5.10.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 19 %, що на 0,6 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 3,5 (більше на 0,1) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 20,4 та 3,8 % (у 2009 р. - 2,8 і 3,8 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 43,2 та 27,1 % (у 2009 р. - 37,7 та 24,4 %).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2009 р.	2010 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	137	123
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	31	347

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році дорівнював: для міст - 100 %; для смт - зріс з 96,5 до 96,6 %; для сільських н/п - з 47,3 до 47,4 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - біля 76,8 %; у містах - 100 %; у сільських н/п - 53,5 (більше на 0,1) %.

У 2010 році в області привізною питною водою забезпечувався 1 населений пункт (с.Росава).

Цілодобове водопостачання було доступно для 41,4 % населених пунктів та 82,6 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, залишилось на рівні 13 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 197,6 л/добу;
- ♦ у містах - 163,4 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 34,2 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році складала - 144 (табл. 5.10.2).

Таблиця 5.10.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	144	
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	25	-1
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	67	+1
	<i>відомчі</i>	27	
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	93	
	<i>державна</i>	12	
	<i>інша</i>	39	

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.10.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	2939	1290	1649	
	2010 р.	2939	1290	1649	
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	2632	1025	1607	
	2010 р.	2632	1025	1607	
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,66	0,515	0,14	
	2010 р.	0,66	0,515	0,14	
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.		0,4		
	2010 р.		0,4		

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 60,4 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 33,3 млн. м³ або 14,9 % (рис. 5.10.2).

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.10.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 43 млн. м³ або 71,2 %;
- ♦ подано у мережу - 60,2 млн. м³ або 99,7 %;
- ♦ реалізовано - 57 млн. м³ або 94,4 %;

- ♦ втрати та технологічні витрати води - 3,4 млн. м³ або 5,6 %.
- Знезаражено було 0,39 млн. м³ води або біля 0,7 %.



Рис. 5.10.2



Рис. 5.10.3

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 204,3; «населення» - 171,9 тис. м³/добу.

Витрати електроенергії у звітному році не змінилися і в цілому по області склали 50 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 270 кВт год/1000 м³ води.

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшилися на 696,6 і становили 5495 км; з них потребували заміни - 33,8 км.

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) не змінилась і становила: в цілому по області - 0,02; у містах та смт - по 0,01 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 97 (у містах - 95) та 179 (у містах - 55).

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.10.4

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП БМР «Білоцерківводоканал»	209,24	20,66	19,01	14,31	324,1
2.	КП КОР «Бровариводоканал»	82,319	7,56	7,5	5,9	162,2
3.	КП «Ірпінськводоканал»	58,6	4,73	-	3,8	189,2
4.	КП КОР «Фастівводоканал»	34,766	3,9	3,6	3,3	111,8
5.	КП «Вишнівськводоканал»	33,634	2,85	-	2,36	58,9
6.	КП «Обухів водоканал»	33,2	2,19	2,19	1,54	67
7.	КП «Боярка-водоканал»	28,67	1,98	-	1,43	162,4
8.	Переяслав-Хмельницький ВУКГ	28,3	1,16	0,61	1,11	48,5
9.	Вишгородське МКП «Водоканал»	25,1	1,581	-	1,44	47,5
10.	КП УЖКГ Славутич	22,696	1,93	1,8	1,42	134,9
11.	КП «Бориспільводоканал»	15,239	3,14	1,5	2,3	101,6

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 66,2 до 66,3 %; квартир - з 32,5 до 32,7 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	2,23	3,60
максимальні	11,72	28,02
<i>для населення</i>		
мінімальні	2,04	2,23
максимальні	8,69	8,24

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 4,36, у 2010 р. - 3,1 грн./м³

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.10.5

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	3,95	+0,45
2.	Будівництво нових об'єктів	1,2	+0,7
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	2,5	+0,2
4.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	0,25	+0,05

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.10.6

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,7	2,2
	<i>невідповідність ЗСО</i>	1,5	1,3
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,9	0,8
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	7,8	7,0
	<i>невідповідність ЗСО</i>	4,1	4,6
	<i>відсутність очисних споруд</i>	2,6	2,0
	<i>відсутність знезараження</i>	1,1	0,4

Якість питної води

Таблиця 5.10.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	19,6	19,0
	<i>бактеріологічним</i>	3,4	3,5
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	19,7	20,5
	<i>бактеріологічним</i>	5,7	5,4

3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	36,5	39,2
	<i>бактеріологічним</i>	15,3	22,6
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	16,8	17
	органолептичними	18,6	17
	загальною мінералізацією	-	0,4
	санітарно-токсичними	-	-
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	3,6	3,3
	колі-індексом	3,6	3,3
колі-індексом 20 і більше	2,9	2,4	

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.10.8

№	Найменування показника	2009 р.	2010 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1969	2117
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	194	153
3	Накладено штрафів	137	123
	<i>з них отримано</i>	125	114
4	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	33	347
5	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>		4
	<i>тимчасово</i>	33	343
6	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	1	10

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік не змінився і складав: у містах - 100 %; у смт - 96,5 %; у сільських н/п - збільшився до 16 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: у містах - 100 %; у сільських н/п - 9,1 %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало: в цілому - 68,2; у містах - 52,9; у сільських н/п - 15,3 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.10.4): зібрано стічних вод - 41,8 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 32,5 млн. м³/рік або 77,8 %; піддано повному біологічному очищенню - 29,92 млн. м³/рік або 71,6%; пройшло доочищення - 0,32 млн. м³/рік або біля 0,8 %.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області збільшились з 48 до 49 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** залишились на рівні 1004 кВт год/1000 м³ води.

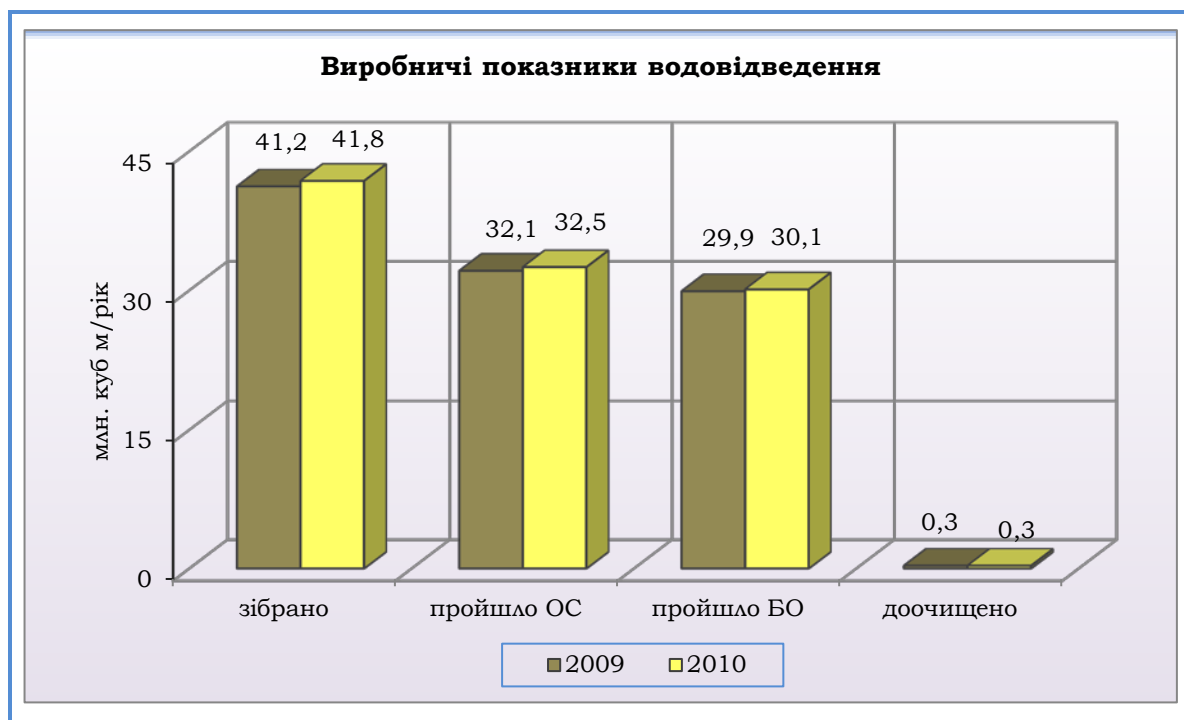


Рис. 5.10.4

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 317; кількість насосів - 816, з них потребують заміни - 309.

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 80. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 16; у містах - 6; у смт - 10.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області не змінилися і становили 2110,7 км; з них потребували заміни - 290,9 км; замінено протягом року було 60,5 км.

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 0,29 до 0,3 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.10.9

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Очищено	Повне БО	
1.	КП БМР «Білоцерківводоканал»	209,24	14,56	14,56	14,56	260,8
2.	КП КОР «Бровариводоканал»	75,873	5,53	-	-	143,1
3.	КП «Ірпінсьководоканал»	41,7	3,1	-	-	185,6
4.	КП «Вишнівсьководоканал»	33,19	2,38	2,38	-	57,1
5.	КП «Обухів водоканал»	25,2	1,36	-	-	30,2

6.	Вишгородське МКП «Водоканал»	25,1	1,14	1,14	-	70,3
7.	КП УЖКГ Славутич	22,696	1,46	1,46	1,46	146,3
8.	КП КОР «Фастівводоканал»	20,758	1,8	1,8	1,8	50,7
9.	КП «Боярка-водоканал»	20,4	1,46	1,46	1,46	47,0
10.	КП «Бориспільводоканал»	13,493	2,4	2,4	2,4	137,0
11.	Переяслав-Хмельницький ВУКГ	11,2	0,606	0,61	0,61	29,1

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останні роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	2,17	3,49
максимальні	25,34	24,50
<i>для населення</i>		
мінімальні	2,17	2,17
максимальні	9,05	10,73

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 6,14; у 2010 р. - 3,7 грн./м³

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.10.10

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	8,045	+3,54
1.	Продовження будівництва об'єктів	0,4	-0,5
2.	Завершення будівництва об'єктів	0,3	+0,1
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	3,5	+0,1
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,3	-0,1
5.	За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища придбано насосне обладнання на ГНС перекачки стоків м. Біла Церква для заміни старого, КП БМР «Білоцерківводоканал»	3,545	

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.10.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	39	-
	господарсько-побутових	33	-
	промислових	6	-

1.1	Без очищення		
	всього	7	-
	господарсько-побутових	5	-
	промислових	2	-

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.10.12

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	64	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	101	-12
	за мікробіологічними показниками	82	+31
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	143	-
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	180	+44
	за мікробіологічними показниками	104	-7

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.10.13

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	25	+2
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	1	-5

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В Київській області експлуатується 810 водопроводів загальною протяжністю 5495 км і потужністю 656 тис. м³/добу, з них 56 – комунальні, 214 – відомчі та 540 – сільські. Джерелами централізованого водопостачання міст Біла Церква, Богуслав, Миронівка є р.Рось, м.Бровари – р. Десна. Решта населених пунктів області для потреб централізованого господарсько-питного водопостачання використовує воду з підземних джерел.

В 2010 році м. Боярка переведено на цілодобову подачу води. По графіку вода подається в 4-х містах області: Вишгороді, Переяслав - Хмельницькому (по 17 год/добу), Таращі (18 год/добу), Узині (14 год/добу).

Протягом 2010 року проведено реконструкцію та будівництво водопровідних мереж в мм. Боярка, Ірпінь, Буча, Бориспіль, Переяслав-Хмельницький, Вишневе, Фастів, Богуслав, м. Славутич, смт. Баришівка.

В мм. Біла Церква, Бориспіль, Боярка, Бровари, Васильків, Ірпінь, Буча збудовано і продовжують будуватись павільйони бюветного водопостачання.

Продовжується будівництво резервуарів чистої води у містах Ірпінь, Буча; виконано також поточні ремонти на 64 об'єктах та капітальні ремонти на 20 об'єктах водоохоронних зон.

На виконання «Програми забезпечення м. Борисполя якісною питною водою на 2006-2020 роки» в 2010 році КП «Бориспільводоканал» впровадив гідроагрегати з покращеними ТЕП у водопровідному господарстві, вартість робіт становила - 9,6 млн. грн. На даний час проходить державну експертизу проект «Заміна насосного обладнання на станціях I-го підйому».

Централізоване водовідведення в області включає 165 каналізаційних споруд протяжністю 2110,7 км (з яких у ветхому та аварійному стані перебуває майже 31 %) та пропускну здатністю - 307,5 тис. м³/добу.

Різниця між підйомом води і скидом стоків обумовлено тим, що підприємства ВКГ міст Вишгорода, Вишневого та Ірпеня передають стічні води підприємству «Київводоканал».

За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2010 році придбано насосне обладнання на ГНС перекачки стоків м. Біла Церква для заміни старого» на суму 3545,0 тис. грн.

Основною проблемою водопровідно-каналізаційного господарства є фізичний знос та енергоємність об'єктів. Так, 40 % каналізаційних колекторів в області експлуатуються понад 40 років, 35 % - більше 30 років, 27 км каналізаційних колекторів є аварійними і підлягають заміні.

Через відсутність КОС у м.Бориспіль утворився надзвичайно складний санітарно-епідеміологічний стан: стоки щодобово відводяться на поля фільтрації (які являють собою відкриті водоймища площею біля 65 га), розташовані поруч із злітно-посадковою смугою міжнародного аеропорту «Бориспіль». Поля фільтрації тривалий час перенавантажено в кілька разів, що призводить до забруднення стічними водами водоносних горизонтів та відкритих водоймищ і створює небезпечну епідемічну ситуацію. Для початку будівництва КОС в м. Борисполі необхідні кошти в сумі 50,0 млн. грн.; вартість КОС становить - 94,221 млн. грн.

В 2010 році відбувся ріст споживання питної води в області, що пояснюється розширенням водопровідних мереж до приватного сектора.

За станом на 01.01.2011 року питома вага тарифів, приведених у відповідність до рівня економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво, за видами послуг складає:

- ♦ з водопостачання (41 підприємство) - нижче 80 % - 31,7 % від загальної кількості; від 80 % до 100% - 51,2 %; на рівні 100% - 17,1 %;
- ♦ з водовідведення (41 підприємство) - нижче 80% - 41,4 % від загальної кількості; від 80% до 100% - 41,5 %; на рівні 100% - 17,1 %.

Середній рівень відшкодування затверджених тарифів для населення по області складає 77,8 %, в т.ч. за видами послуг:

- ♦ з водопостачання - 81,2 %; з урахуванням інвестиційної складової - на 13 підприємствах;
- ♦ з водовідведення - 74,4 %; з урахуванням інвестиційної складової - на 9 підприємствах;

Проблеми питного водопостачання та водовідведення постійно висвітлюються на сторінках обласних газет «Київська правда», «Київський регіон», міських та районних газет, по обласному та регіональних програмах телебачення і радіомовлення, на сесіях місцевих органів самоврядування.

5.11 Кіровоградська область

Кіровоградською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Кіровоградській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 123,1 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 22,6 млн. м³, що, відповідно, на 11,8 млн. м³ більше та на 10,1 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.11.1 та рис. 5.11.1).

Таблиця 5.11.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	123,1	+11,8
	підземної	22,6	-10,1
2	Використання води, млн. м³		
	всього	40,14	-2,56
	на господарсько-питні потреби	22,81	+0,39
	на виробничі потреби	11,58	-2,52
	на сільськогосподарські потреби	2,46	-1,38
	на зрошення	3,28	+0,95
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	10,08	-0,39
	на господарсько-питні потреби	4,28	+0,003
	на виробничі потреби	1,85	-0,78
	на сільськогосподарські потреби	3,97	+0,38

Всього за звітний рік було використано 40,14 (у порівнянні з попереднім роком менше на 2,56) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 22,8 млн. м³ або 56,8 %;
- ♦ на виробничі потреби - 11,58 млн. м³ або 28,8 %;
- ♦ на с/г потреби - 2,46 млн. м³ або 6,1 %;
- ♦ на зрошення - 3,28 млн. м³ або 8,2 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 18,4 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 42,5 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 4,6 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 4,2 %):

- ♦ комунальних - 3,2 (більше на 3,2) %;
- ♦ сільських - 5,1 (більше на 0,5) %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-

хімічними показниками - 11,5 %, що на 1,6 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 3,6 (менше на 0,4) %.

Для джерел децентралізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно - 59,8 та 28,7 % (у 2009 р. - 41,1 та 19,8 %).



Рис. 5.11.1

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	54	-8
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	357	+264

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році не змінився і дорівнював: для міст - 100 %; для смт - 92,6 %; для сільських н/п - 25,1 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 55,7 %; у містах - 73,8 %; у смт - 65,7 %; у сільських н/п - 24,8 %.

У 2010 році, як і у попередньому, в області привізною питною водою забезпечувалось 3,1 % населених пунктів.

Цілодобове водопостачання було доступно для 45,5 % населених пунктів та 75,8 % населення.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ у містах - 66,8 (менше на 0,4) л/добу;
- ♦ у смт - 46 (менше на 0,4) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році збільшилась на 1 до 85 (табл. 5.11.2).

Таблиця 5.11.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	всього	85	+1
	спеціалізовані комунальні	10	-
	багатогалузеві комунальні	71	-
	відомчі	2	+1
2	Форма власності		
	комунальна	66	-
	державна	3	+1
	інша	15	-
	міжрайонні (групові)	1	-

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.11.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	17	10	7	
	2010 р.	17	10	7	
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	2656			
	2010 р.	3658			
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	42,32	39,57	27,5	
	2010 р.	38,64	35,66	2,98	

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 38,64 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 6,4 млн. м³ або 16,6 % (рис. 5.11.2).

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.11.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 31,51 млн. м³ або 81,6 %;
- ♦ подано у мережу - 37,94 млн. м³ або 98,2 %;
- ♦ реалізовано - 23,67 млн. м³ або 61,3 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 14,97 млн. м³ або 38,7 %.

Знезаражено було 31,51 млн. м³ води або 81,6 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 64,84 (більше на 0,25); «населення» - 44,03 (більше на 0,62) тис. м³/добу.



Рис. 5.11.2

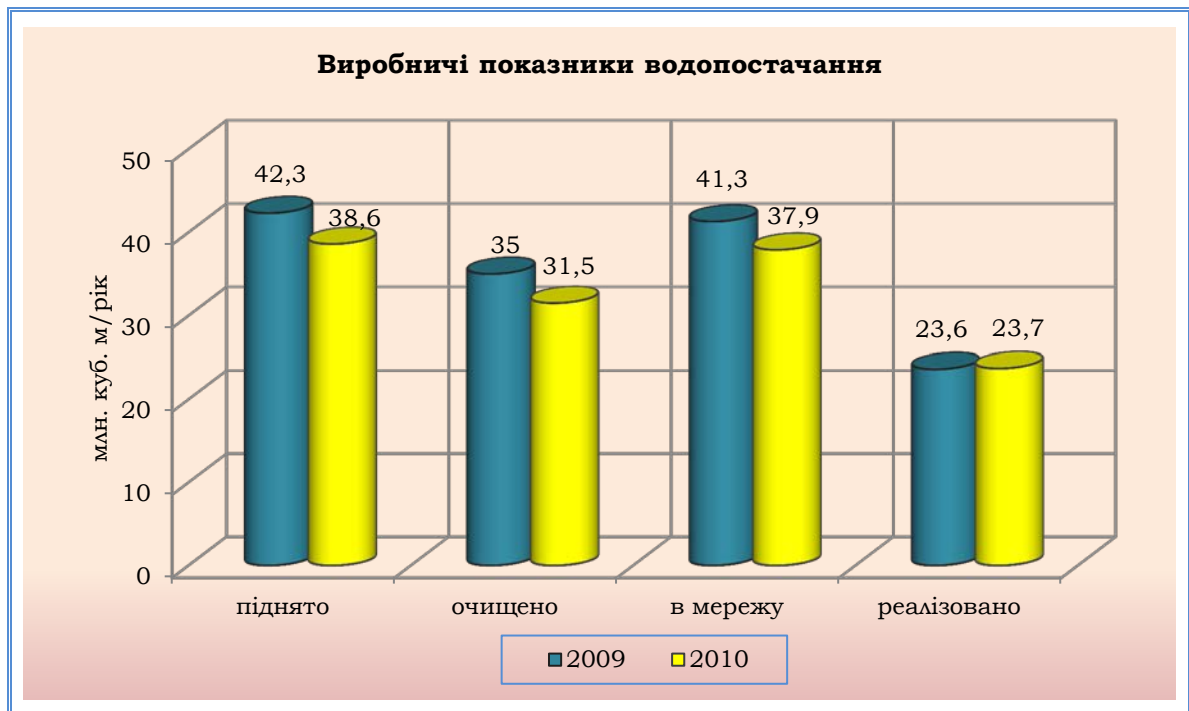


Рис. 5.11.3

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.11.4.

Таблиця 5.11.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	42,32	39,57	2,75	
	2010 р.	38,64	35,66	2,98	
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	6,45	4,33	2,12	
	2010 р.	6,4	4,22	2,18	
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	34,97	33,99	0,98	
	2010 р.	31,51	30,41	1,10	
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	41,27	38,37	2,9	
	2010 р.	37,94	34,9	3,04	
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	23,58	21,31	2,27	
	2010 р.	23,67	21,34	2,33	
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	64,59	58,38	6,21	
	2010 р.	64,84	58,46	6,38	
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	43,41	38,88	4,53	
	2010 р.	44,03	39,38	4,65	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 43,4 (менше на 3,2) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1392 (більше на 27) кВт год/1000 м³ води (у містах - 1352, у смт - 1896 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 47, з них у містах - 32; у смт - 15. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік зросла з 110,4 до 110,5 млн. м³/рік; у містах - залишилась 89,4; у смт - збільшилась з 21 до 21,1 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (табл. 5.11.5; рис. 5.11.4).

Таблиця 5.11.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	47	32	15	
	2010 р.	47	32	15	
2	Кількість насосів				
	2009 р.	284	97	187	
	2010 р.	284	97	187	
3	Потребують заміни				
	2009 р.	62	27	35	
	2010 р.	67	30	37	
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	-	-	-	
	2010 р.	-	-	-	

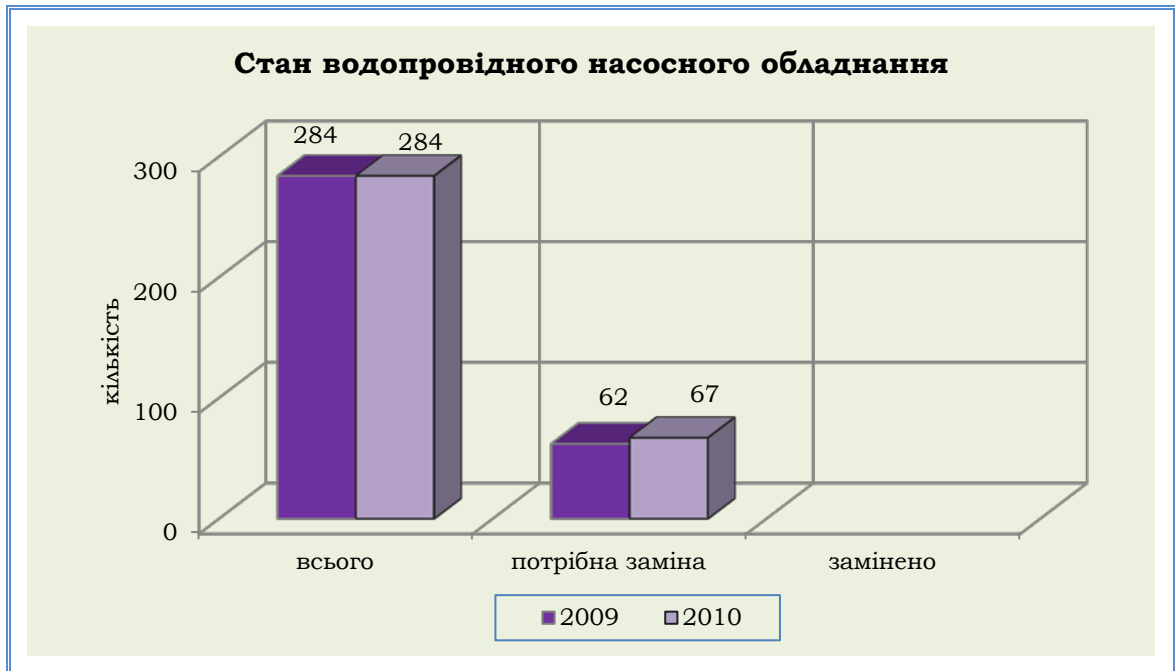


Рис. 5.11.4

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області зменшились на 20,2 і становили 2639,2 км, в т.ч. у містах - 1881,1; з них потребували заміни: в цілому - 49,5 %; у містах - 53,8 % (рис. 5.11.5).

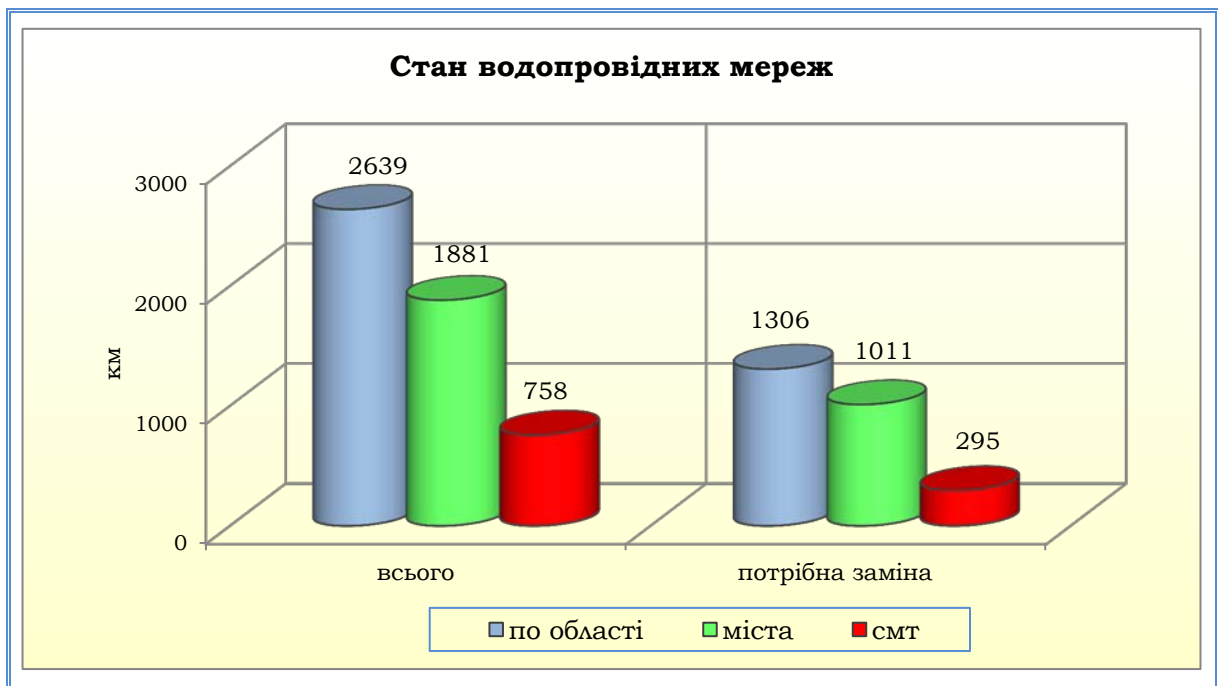


Рис. 5.11.5

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 348 (у містах - 285) та 77 (у містах - 44).

Знезараження питної води

Таблиця 5.11.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	9			
	2010 р.				
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	345,3	336,9	8,4	
	2010 р.	405,8	402,1	3,7	
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	-83,4	-81,5	-1,9	
	2010 р.	+60,22	+60,8	-0,58	

*Інформація надана по 4 найбільшим підприємствам ВКГ області

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.11.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	Обласне КВП «Дніпро-Кіровоград», м. Кіровоград	мм. Кіровоград, Знам'янка, Олександрія, Світловодськ; прилеглі сільські н/п біля 500	29,46	28,66	25,78	226,3
2.	КП «Кіровоградське ВКГ», м. Кіровоград	208,9	3,22 17,88 - покупна	-	11,95	783,8
3.	КП «Олександрія-водоканал», м. Олександрія	77	4,49 - покупна	-	2,95	296,5
4.	КП «Світловодський міський водоканал», м. Світловодськ	38,9	1,74 1,15 - покупна	1,56	1,58	170,3
5.	Знам'янське міське ВУВКГ, м. Знам'янка	25,5	1,92 - покупна	-	0,76	95,8
6.	КП «Енерговодоканал», смт Смоліне	8,9	0,26	0,26	0,19	133,5
7.	КП «Теплоенергетик», смт Нове	8,6	0,52	0,38	0,35	31,9
8.	КВКП «Водограй», смт Власівка	6,2	0,44	-	0,29	37,2
9.	КП «Петрівське», смт Петрове	2,9	0,53	0,46	0,24	102,7

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось на рівні 42,8 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,54	4,00	2,54	
максимальні	12,20	10,00	12,20	
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,53	2,70	2,53	
максимальні	9,30	6,00	9,30	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,54	4,00	2,54	
максимальні	13,21	13,21	12,20	
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,44	2,70	2,44	
максимальні	9,30	8,00	9,30	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,489	3,313	5,363	
2010 р.	4,073	3,860	6,306	

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.11.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	2,8	+0,8
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,8	+0,25
3.	Пошук джерел підземних вод та штучне поповнення їхніх запасів	0,757	+0,207

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Якість питної води

Таблиця 5.11.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	9,3	11
	<i>бактеріологічним</i>	4,2	4,2
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього		
	органолептичними	9,3	6,2
	загальною мінералізацією	3	3,1
	санітарно-токсичними	1,8	2,7
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього		
	колі-індексом	4,2	3,5
	колі-індексом 20 і більше	2,5	2,3

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.11.10

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1096	+58
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	195	+40
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	17,7	+2,8
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів		
5	Накладено штрафів	54	-8
	<i>з них отримано</i>	54	-8
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	-	-
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	24	+24
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	669	+576
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	669	+576
	<i>постійно</i>	312	+312
	<i>тимчасово</i>	357	+264
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	190	+103

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: у містах - 91,7 % у смт - 74,1; у сільських н/п - 1 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 74,3 %; у містах - 41,2 %; у смт - 0,8 %.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.11.6; табл. 5.11.11): зібрано стічних вод - 22,35 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 21,67 млн. м³/рік або біля 97 %; піддано повному біологічному очищенню - 21,56 млн. м³/рік або 96,5 %; пройшло доочищення - 0,42 млн. м³/рік або 1,9%.

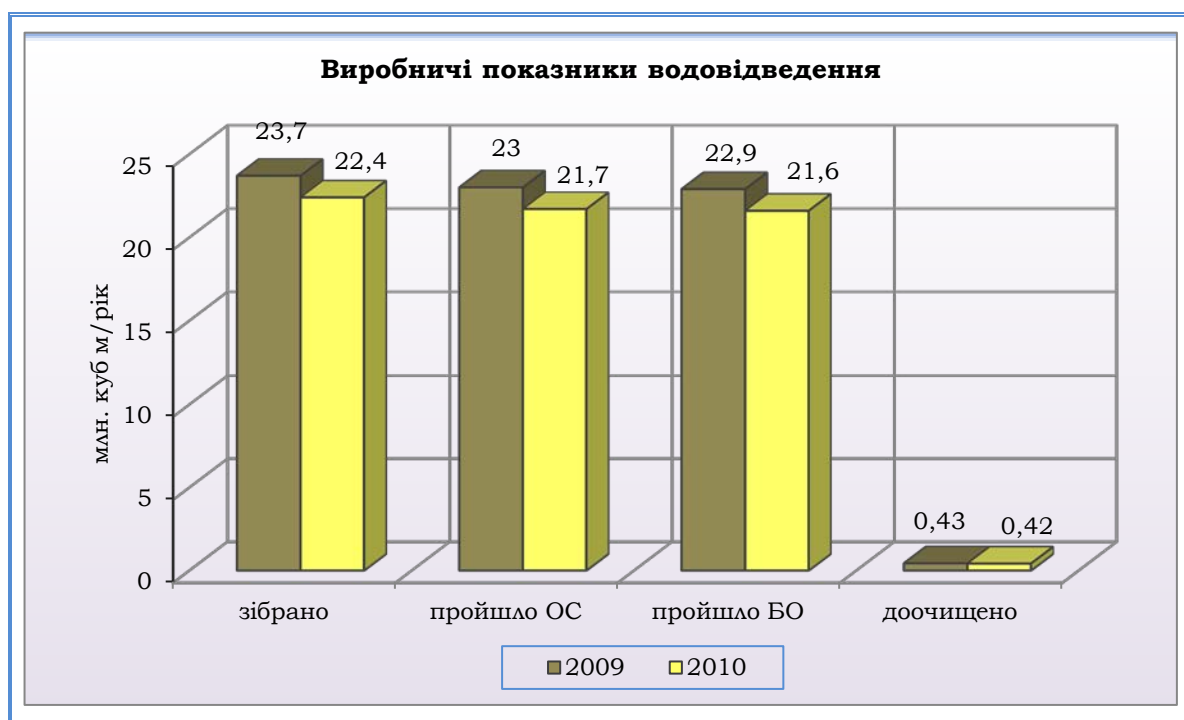


Рис. 5.11.6

Таблиця 5.11.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	23,74	22,45	1,29	
	2010 р.	22,35	21,04	1,31	
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	23,02	22,06	0,96	
	2010 р.	21,67	20,73	0,94	
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	22,93	22,06	0,87	
	2010 р.	21,56	20,73	0,83	
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,43	0,16	0,27	
	2010 р.	0,42	0,15	0,27	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 16,43 до 16,1 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились - з 361 до 359 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 553 до 434; у смт - з 840 до 653 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 90; з них у містах - 64; у смт - 26. Їх загальна фактична потужність за минулий рік знизилась з 65,04 до 61,24 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.11.7, табл. 5.11.12).



Рис. 5.11.7

Таблиця 5.11.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	223	162	61	
	2010 р.	223	162	61	
2	Потребують заміни				
	2009 р.	90	74	16	
	2010 р.	95	76	19	
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	-	-	-	
	2010 р.	-	-	-	

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 26. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 13; у містах - 6; у смт - 7.

Загальна фактична потужність КОС зменшилась за з 23,74 до 22,35 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області зменшилися на 5,1 і становили 927,5 км, в т.ч. у містах - 679,5; з них потребували заміни: в цілому - 43,2 %; у містах - 51,4 %; замінено протягом року було біля 0,5 та 0,3 %, відповідно (рис. 5.11.8).



Рис. 5.11.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.11.13

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Кіровоградське ВКГ», м.Кіровоград	142,3	16,66	16,66	-	305,2
2.	КП «Світловодський міський водоканал», м.Світловодськ	29,3	1,17	1,17	-	109,4
3.	КП «Олександрія-водоканал», м.Олександрія	52	2,17	2,17	-	136,4
4.	Знам'янське міське ВУВКГ, м.Знам'янка	13,7	0,48	-	-	23,7
5.	КП «Теплоенергетик», сmt Нове м.Кіровограда	7,3	0,22	0,22	-	16,7
6.	КП «Енерговодоканал», сmt Смоліне	8	0,30	0,27	0,27	53,5

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.11.14

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Кіровоградське ВКГ», м.Кіровоград	зав. речовини	392,4	11,05	13,62
		БПК ₅	360,9	9,74	11,14
		азот загал.	39,07	1,52	2,0
		фосфор загал.	16,63	3,85	3,5
2	КП «Світловодський міський водоканал», м.Світловодськ	зав. речовини	234	27	15
		БПК ₅	545	21	15
		азот загал.	59	0,58	1,0
		фосфор загал.	15,9	0,11	10,0
3	КП «Олександрія-водоканал», м.Олександрія	зав. речовини	195,9	12,7	15,0
		БПК ₅	248,6	12,12	15,0
		азот загал.	27,93	1,66	2,0
		фосфор загал.	28,24	5,67	6,32
4	Димитрівські очисні споруди	зав. речовини	183,5	15,0	15,0
		БПК ₅	177,77	10,97	15,0
		азот загал.	26,08	1,79	2,0
		фосфор загал.	29,92	4,74	5,61
5	Знам'янське міське ВУВКГ, м.Знам'янка	зав. речовини	168,16	19,40	15,0
		БПК ₅	140,87	23,26	15,0
		азот загал.	52,48	6,10	1,12
		фосфор загал.	21,30	5,42	4,25
6	КП «Теплоенергетик», смт Нове м.Кіровограда	зав. речовини	31,6	17,0	14,3
		БПК ₅	92,2	16,0	13,0
		азот загал.	16,8	11,0	4,0
		фосфор загал.	20,8	4,0	2,58
7	КП «Енерговодоканал», смт Смоліне	зав. речовини	355,5	20,4	15,0
		БПК ₅	178,1	18,0	15,0
		азот загал.	н/в	н/в	не нормується
		фосфор загал.	н/в	н/в	не нормується

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останні роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,46	4,00	2,46	
максимальні	24,36	17,28	24,36	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,96	2,29	1,96	
максимальні	9,95	9,95	6,86	

2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	0,50	3,92	0,50	
максимальні	24,36	17,28	24,36	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,42	2,61	0,42	
максимальні	15,70	9,95	15,70	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,173	2,951	5,600	
2010 р.	3,484	3,184	6,762	

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.11.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	2,324	+0,656

Протягом 2010 року тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) не було.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.11.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	50	-4
	господарсько-побутових	21	-
	промислових	26	-
1.1	Без очищення		
	всього	2	-
	господарсько-побутових	2	-
	промислових	-	-
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	29	+1
	господарсько-побутових	19	-
	промислових	10	+1
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	41,35	-10,05
	нормативно чистих без очищення	9,93	+0,23
	нормативно очищених	7,57	-1,21
	недостатньо очищених	23,79	-9,04
	неочищених	0,081	+0,003

2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	20,76	-1,48
	нормативно чистих без очищення	0,502	+0,014
	нормативно очищених	2,274	-0,133
	недостатньо очищених	17,8	-1,48
	неочищених	0,081	+0,013

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.11.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	9	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	25	-2
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	14	+2
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	60	+2
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	63	+13
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	138	+34

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.11.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	14	-3
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	21	+2

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Із загальної кількості населених пунктів (1037) централізованим водопостачанням забезпечені 100 % міст, 92,6 % селищ міського типу і 25% сільських населених пунктів.

Основним джерелом водопостачання 4-х міст обласного значення – Кіровограда, Олександрії, Знам'янки, Світловодська та 8 сільських населених пунктів, у яких проживає більше половини населення області, є районний водопровід «Дніпро-Кіровоград», яким забезпечується забір, очистка та подача води із Кременчуцького водосховища споживачам на відстань 120 км.

Із 21 адміністративного району 13 районів використовують для питного водопостачання підземні води, 7 районів – користуються змішаним водопостачанням.

У 2010 році підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області подано у мережу 37935,7 тис. м³ води, що на 8,1 % менше ніж у 2009 році.

Втрати питної води в мережах в цілому по області у 2010 році склали 37,6 % проти 42,9% у 2009 році. Найбільші втрати води в мережах мали: Знам'янське міське УВКГ – 60,1%, КП «Петрівське» - 48,1%, КП «Кіровоградське ВКГ» – 43,3 %, КП «Світловодський міський водоканал» - 41,8 %.

Системами централізованого водовідведення забезпечено 11 міст, 17 селищ міського типу та 6 сільських населених пунктів. Для очищення стічних вод в області експлуатується 22 очисні споруди потужністю 138,9 тис. м³/добу, через які у 2010 році пропущено 59,4 тис. м³/добу (проти 65 тис. м³/добу у 2009 році). Пропускна спроможність очисних споруд не перевищує обсяг стоків, які надходять на очищення, і використовуються у середньому по області на 42,8 % до встановленої потужності.

Технічний стан практично всіх каналізаційних очисних споруд потребує модернізації або реконструкції. Споруди фізично зношені і не виконують своїх технологічних функцій.

Фінансово-економічний стан підприємств водопровідно-каналізаційного господарства Кіровоградської області характеризується як збитковий.

Збитки за 2009 рік склали 17,8 млн. грн., у т.ч. ОКВП «Дніпро-Кіровоград» – 4,9 млн. грн.; за 2010 рік - 25,3 та 2,6 млн. грн., відповідно.

Дебіторська заборгованість підприємств ВКГ за 2010 рік складала 44,3 млн. грн. і за рік збільшилась на 15,8 %. Найбільший обсяг дебіторської заборгованості має ОКВП «Дніпро-Кіровоград» - 27,8 млн. грн.

Кредиторська заборгованість в порівнянні з попереднім роком зменшилась на 5,6 % (4,3 млн. грн.) і станом на 1 січня 2011 року складала 72,7 млн. грн. Найбільша питома вага у загальній сумі кредиторської заборгованості належить ОКВП «Дніпро-Кіровоград» – 58,2 млн. грн. або 80,1 %.

На 1 січня 2011 року споживачі розрахувались за послуги з централізованого водопостачання та водовідведення на 102,3 %, у т.ч. населення - на 98,3 %.

В середньому по області собівартість послуг складає: водопостачання - 4,073 грн./м³ води; водовідведення - 3,484 грн./м³ води. З року в рік собівартість послуг збільшується через постійне зростання вартості матеріалів, мінімального рівня заробітної плати та енергоносіїв. Так, у порівнянні з 2009 роком собівартість послуг водопостачання збільшилась на 16,7 % (з 3,489 до 4,073 грн./м³ води); послуг водовідведення - на 9,8 % (з 3,173 до 3,484 грн./м³ води³).

Собівартість виробництва послуг водопостачання 100 % не відшкодовується затвердженими тарифами ні на одному підприємстві; послуг водовідведення - на 4-х підприємствах.

Поліпшення стану водопровідно-каналізаційного господарства в області здійснюється згідно з програмою «Питна вода Кіровоградської області» на 2005-2020 роки, яка затверджена рішенням обласної ради від 23 вересня 2005 року № 474.

У 2010 році на виконання заходів програми спрямовано кошти у сумі 4 850,7 тис. грн., або 25,3 % від передбаченого, у т.ч.: 757,0 тис. грн. - кошти державного бюджету; 295,0 тис. грн. - кошти обласного бюджету; 2742,9 тис. грн. - кошти місцевих бюджетів; 1055,8 тис. грн. - кошти підприємств.

За рахунок коштів:

- ♦ державного бюджету виконані роботи з буріння 2 артезіанських свердловин питної води;

- ♦ обласного бюджету - виготовлена проектно-кошторисна документація по об'єкту «Реконструкція блоку очисних споруд районного водопроводу «Дніпро-Кіровоград»;

- ♦ місцевих бюджетів та коштів підприємств - проведено реконструкцію, технічне переоснащення та капітальний ремонт 28,5 км водопровідних та 1,9 км каналізаційних мереж, запірно-регулюючої арматури на водопровідних мережах, ремонтно-відновлювальні роботи на водонапірних баштах, свердловинах громадського користування (ремонт, заміна насосів, встановлення лічильників), поточний ремонт устаткування та насосного обладнання водопровідних та каналізаційних очисних споруд.

Крім того, з метою вирішення проблеми зменшення забруднення поверхневих вод у 2010 році з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано кошти у сумі 2,3 млн. грн., за рахунок яких виконувалися роботи з реконструкції каналізаційних очисних споруд у м.Новомиргороді, смт Компаніївка та з будівництва станції біологічної очистки стоків у смт Петрове.

Сучасний стан водопровідно-каналізаційного господарства області характеризується дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для розвитку та належної експлуатації систем водопостачання та водовідведення.

5.12 Луганська область

Луганською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Луганській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 150,5 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 104,1 млн. м³, що на 4,3 та 4,6 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.12.1 та рис. 5.12.1).

Таблиця 5.12.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	150,5	-4,3
	підземної	104,1	-4,6
2	Використання води, млн. м³		
	всього	8,7	-1,5
	на господарсько-питні потреби	0,2	-0,1
	на виробничі потреби	8,5	-1,4
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	4,7	
	на господарсько-питні потреби	0,1	
	на виробничі потреби	4,6	

Всього за звітний рік було використано 8,7 (у порівнянні з попереднім роком менше на 1,5) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 0,2 млн. м³ або 2,3 %;
- ♦ на виробничі потреби - 8,5 млн. м³ або 97,7 %;

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 92,5 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 75,8 %).

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав за санітарно-хімічними показниками - 66,3 %, що на 28 % менше ніж у попередньому році.

За хімічними показниками питна вода, яка подається населенню Луганської області не відповідає діючим нормативам по показниках: сухий залишок, жорсткість, нітрати, хлориди, сульфати, кольоровість, каламутність. Причиною є тривала експлуатація водозаборів (від 30 до 70 років), а також природний процес зростання загальної жорсткості і сухого залишку за рахунок збільшення швидкості підземного водного потоку в горизонтах, який супроводжується вилуговуванням солей кальцію і магнію мергельних порід. Таким чином через природно-геологічні умови формування природних вод пояснюється недостатня кількість якісної питної води в регіоні.

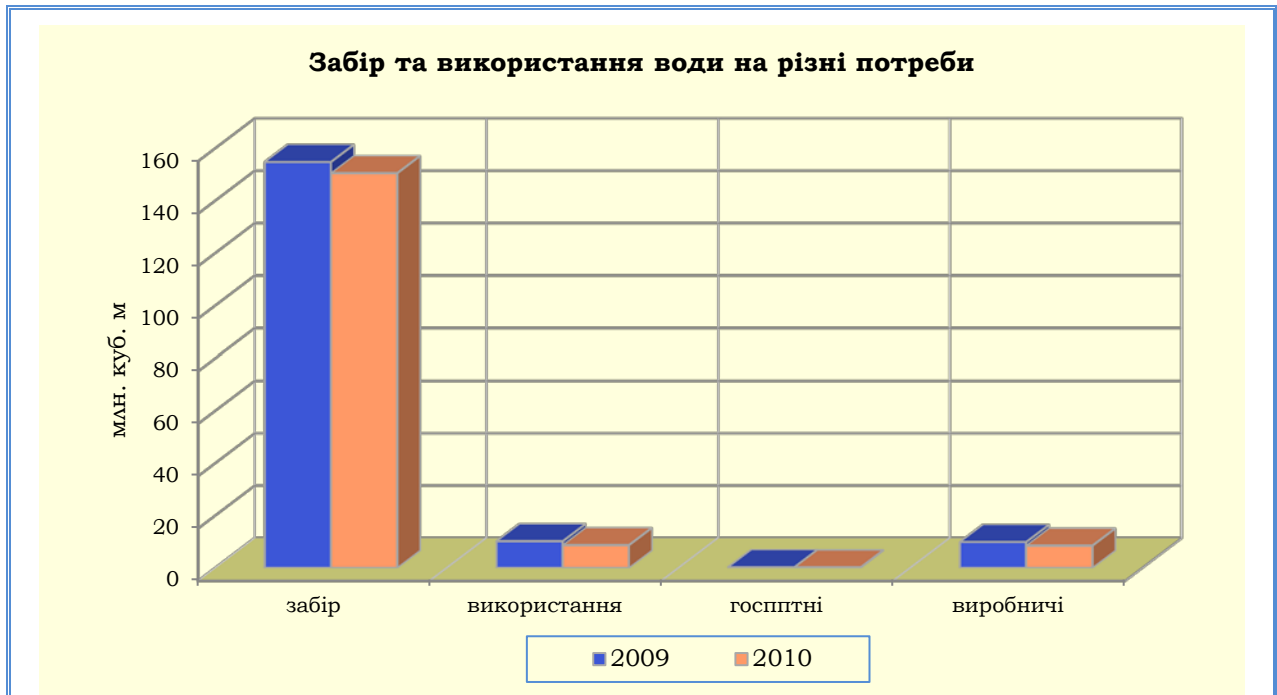


Рис. 5.12.1

На відхилення по даних показниках є дозвіл МОЗ і Держспоживстандарту України.

В цілому на протязі останніх 5 років спостерігається тенденція покращення санітарно-епідеміологічної ситуації по регіону завдяки заходам, що впроваджуються підприємствами, а саме: виведення з експлуатації джерел водопостачання, якісні показники яких мають стійку тенденцію росту, проводиться заміна найбільш аварійних ділянок водопровідних споруд, що запобігає мікробіологічному забрудненню питної води.

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році в цілому дорівнював - біля 15 %; для міст - 64,9 %; для смт - 72,5 %; для сільських н/п - 4,9 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 42,8 %; у містах - біля 43 %; у сільських н/п - 10,4 %.

У 2010 році в області привізною питною водою забезпечувався 1 населений пункт з населенням 948 чол.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ у містах - 185 (більше на 5) л/добу;
- ♦ у смт - 175 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 160 (більше на 10) л/добу.

Водозабори питного водопостачання у звітному році налічували 94, їх потужність у порівнянні з попереднім роком знизилась з 154,8 до 150,5 млн. м³/рік.

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 15,5 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 104,1 млн. м³ або 69,2 % (рис. 5.12.2).

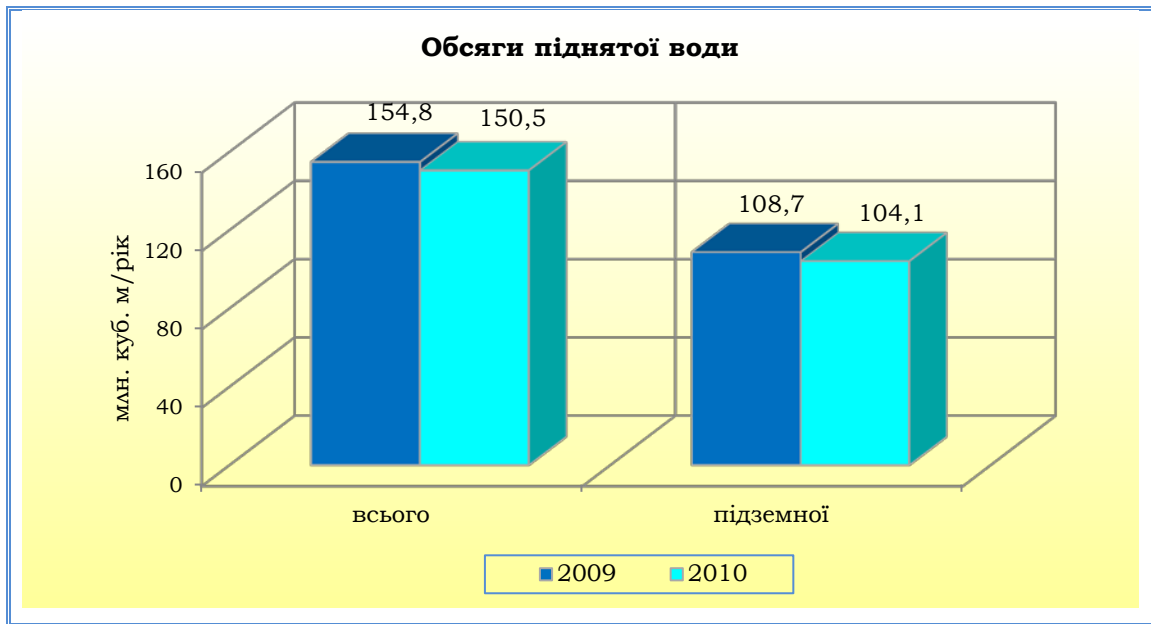


Рис. 5.12.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.12.3):

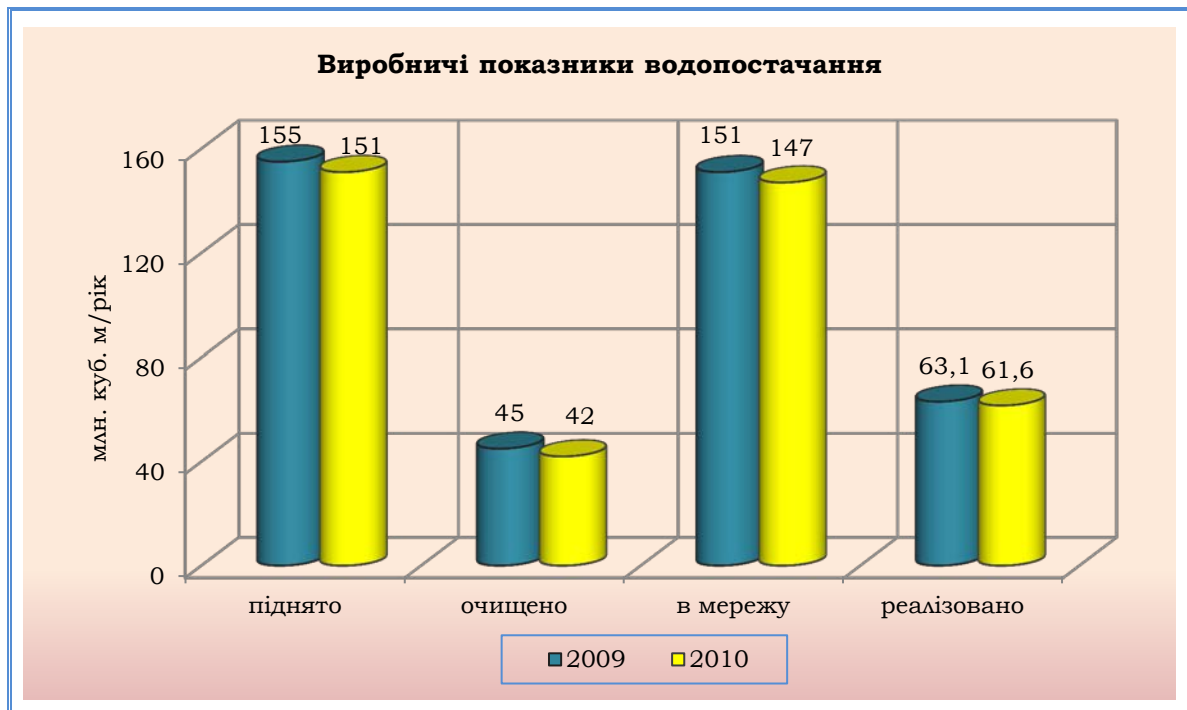


Рис. 5.12.3

- ♦ пройшло через очисні споруди 42 млн. м³ або 27,9 %;
- ♦ подано у мережу - 146,5 млн. м³ або 97,3 %;
- ♦ реалізовано - 61,6 млн. м³ або 40,9 %;

♦ втрати та технологічні витрати води - 88,9 млн. м³ або 59,1 %.

Знезаражено було 104,1 млн. м³ води або 69,2 %.

Середньодобова подача питної води становила за категорією «усі споживі» - 401,4 (менше на 11,5) тис. м³/добу.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 272,94 (менше на 9,34) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1813 (менше на 10) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 189; загальна фактична потужність - 150,5 (менше на 4,3) млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.12.4).



Рис. 5.12.4

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області зменшились на 166,6 і становили 7054,2 км; з них потребували заміни 65,5 %; замінено протягом року - 0,8% (рис. 5.12.5).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась в цілому по області з 2,4 до 2,32 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 215 та 34.



Рис. 5.12.5

Знезараження питної води

Таблиця 5.12.2

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	29			
	2010 р.	27			
1.1	Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік				
	2009 р.	593,12			
	2010 р.	634,62			
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	14			
	2010 р.	11			
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	2			
	2010 р.	3			

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.12.3

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	ТВО «Луганськвода»	1000,182	150,5	39,5	61,6	7054,2

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,52	2,52	2,52	2,52
максимальні	9,00	9,00	9,00	9,00
<i>для населення</i>				
мінімальні	3,90	3,90	3,90	3,90
максимальні	3,90	3,90	3,90	3,90
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,52	2,52	2,52	2,52
максимальні	9,00	9,00	9,00	9,00
<i>для населення</i>				
мінімальні	3,90	3,90	3,90	3,90
максимальні	3,90	3,90	3,90	3,90

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	4,906	4,906	4,906	4,906
2010 р.	5,528	5,528	5,528	5,528

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.12.4

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	56,76	+ 34,647
1.	Будівництво нових об'єктів	1,746	+ 1,584
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	41,184	+ 36,18
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	6,693	- 3,311
4.	Інші заходи	7,137	+ 0,194

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення у 2010 рік в цілому по області дорівнював - біля 5 %; у містах - 62 % у смт - 19,3; у сільських н/п - біля 0,5 %.

Охоплення населення послугами водовідведення в цілому по області становило - 24,5 %.

Питоме водовідведення у звітному році дорівнювало: у містах - 185 (більше на 5); у смт - 175; у сільських н/п - 160 (більше на 10) л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.12.6; табл. 5.12.5): зібрано стічних вод - 43,83 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 41,65 млн. м³/рік або 95 %; піддано повному біологічному очищенню - 41,43 млн. м³/рік або 93,8 %; пройшло доочищення - 34,73 млн. м³/рік або 79,2 %.

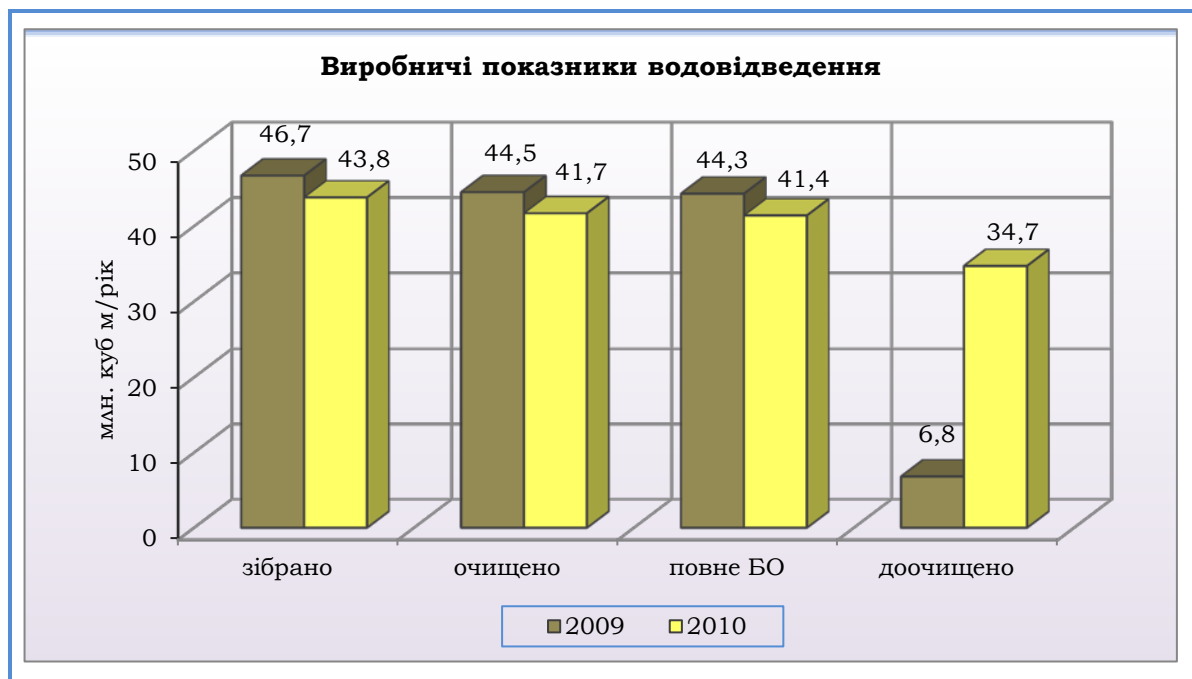


Рис. 5.12.6

Таблиця 5.12.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	46,74	43,9	2,0	0,84
	2010 р.	43,83	40,94	2,03	0,87
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	44,45	41,78	2,0	0,67
	2010 р.	41,65	38,91	2,00	0,75
3	Пройшло повне БО, млн. м³/рік				
	2009 р.	44,32	41,78	2,1	0,53
	2010 р.	41,43	38,91	2,00	0,53
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	6,8	5,54	1,26	-
	2010 р.	34,73	33,51	1,20	0,02

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 28,4 до 26,3 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - з 614 до 609 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 118: з них у містах - 79; у смт - 31; у сільських н/п - 8. Їх загальна фактична потужність за минулий рік зростає з 75,58 до 76,28 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.12.7, табл. 5.12.6).



Рис. 5.12.7

Таблиця 5.12.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	294	216	62	16
	2010 р.	265	193	58	14
2	Потребують заміни				
	2009 р.	18	12	4	2
	2010 р.	24	17	5	2
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	8	6	2	-
	2010 р.	9	9	-	-

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 54. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 36; у містах - 9; у смт - 12; у сільських н/п - 15.

Загальна фактична потужність КОС за минулий рік знизилась з 46,23 до 41,65; у містах - з 42,7 до 38,91; у смт - з 2,2 до 2; у сільських н/п - з 0,82 до 0,75 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області не змінилися і становили 1752,4 км, в т.ч. у містах - 1323,1; з них потребували заміни: в цілому - 51,3 %; у містах - 52,8 %; замінено протягом року було 0,1 та 0,2 %, відповідно (рис. 5.12.8).

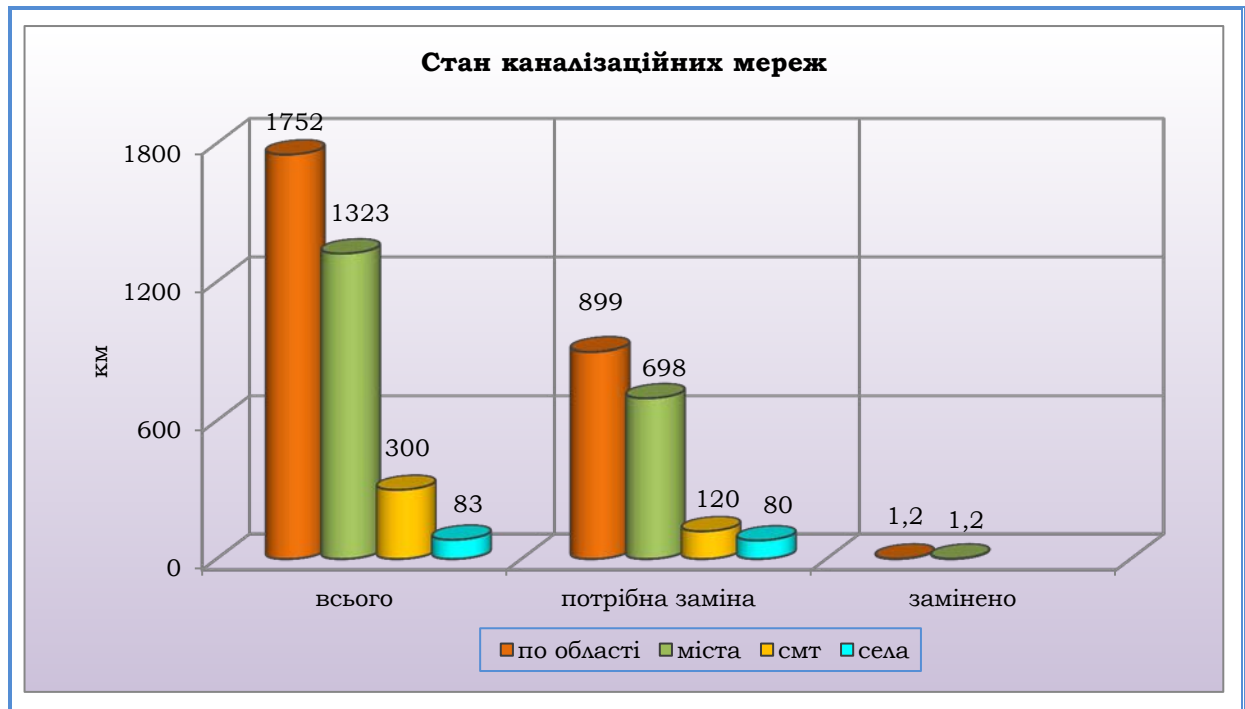


Рис. 5.12.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.12.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	ТОВ «Луганськвода»	554,426	43,84	41,43	34,73	1752,4

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.12.8

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	ОСБО г.Луганск	зав. речовини	263,57	26,73	28
		БПК ₅	237,93	16,46	18
		азот загал.	41,84	6,54	7
2	ВСБО г.Луганск	зав. речовини	297,88	35,33	40
		БПК ₅	243,85	11,81	15
		азот загал.	42,57	1,16	1,8

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останні роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	4,32	4,32	4,32	4,32
максимальні	8,04	8,04	8,04	8,04
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,76	2,76	2,76	2,76
максимальні	2,76	2,76	2,76	2,76
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	4,32	4,32	4,32	4,32
максимальні	8,04	8,04	8,04	8,04
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,76	2,76	2,76	2,76
максимальні	2,76	2,76	2,76	2,76

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,090	3,090	3,090	3,090
2010 р.	3,421	3,421	3,421	3,421

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.12.9

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	2,073	- 0,399
1.	Будівництво нових об'єктів	-	- 0,065
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	-	- 0,167
3.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,744	- 0,019
4.	Інші заходи (розшифрувати)	1,329	+ 0,65

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.12.10

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод	40	-
1.1	<i>Недостатньо очищених</i>	23	-
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	45	-2,7
	нормативно очищених	35,8	-2,8
	недостатньо очищених	5,3	
2.1	<i>Комунальними підприємствами, млн. м³/рік</i>		
	всього	45	-2,7
	нормативно очищених	35,8	-2,8
	недостатньо очищених	5,3	

Аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2010 року - відсутні.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

За два роки роботи підприємства фінансовий результат від виробництва продукції збитковий. У 2009 році збиток склав 65,7 млн. грн., за 2010 рік - 108,5 млн. грн.

Основні причини збитковості підприємств це зростання тарифів на електроенергію; підвищення рівня мінімальної заробітної платні; зріст цін на матеріальні ресурси.

Протягом 2009-2010 років тарифи на послуги централізованого водопостачання і водовідведення не переглядались та не коригувались. Підприємства працювали по тарифам на послуги централізованого водопостачання і водовідведення, розрахованим у 2008 році згідно з Порядком формування тарифів на послуги водопостачання і водовідведення, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 12.07.06 № 959.

Рівень відшкодування затрат тарифами у 2010 році у порівнянні з 2009 роком знизився у зв'язку з ростом собівартості.

У грудні 2009 року було одержано тарифної різниці за 2008 рік в сумі 14661,589 тис. грн. (підтверджена тарифна різниця за 2008 рік і 9 місяців 2009 року склала 77499,169 тис. грн.; розрахункова тарифна різниця за 2008-2010 роки склала 201342,498 тис. грн., залишок невідшкодованої тарифної різниці склав 186680,909 тис. грн.).

За рахунок виконання інвестиційної програми ТОВ «Луганськвода» на 99,4 млн. грн. була проведена значна робота по зниженню витрат і раціональному використуванню енергетичних ресурсів. Результатом стала економія електроенергії за два роки (у порівнянні з врахованим у тарифах), яка склала - 42,7 млн./кВтч.

Для скорочення витрат по фонду заробітної плати були проведені заходи по переходу роботи підприємства на скорочений робочий день (7 годин) та оптимізації чисельності.

Але, не дивлячись на виконані заходи, темпи зростання цін на електроенергію, реагенти, матеріали і ПММ, зростання мінімального рівня заробітної платні випереджають наші дії по скороченню витрат.

Тому, одним із найважливіших питань для підприємства є встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, які б дали можливість вчасно та в повному обсязі сплачувати за спожиту електроенергію, підвищувати мінімальний рівень заробітної платні робітникам та в повному обсязі виконувати процес подачі води та очистки стічних вод; технічні інновації у системах водопостачання та водовідведення.

В 2010 році на капітальні та поточні ремонти витрачено 619,733 тис. грн., з них укладено мереж - 367 п. м.; промито каналізаційних мереж - 90226 п. м.; введена система знезараження стоків з застосуванням гіпохлориту натрію на Вергунській станції біологічної очистки стічних вод та очисних спорудах с. Ювілейний.

5.13 Львівська область

Львівською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Львівській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

Якість води джерел питного водопостачання. Забір води для централізованого комунального водопостачання споживачів у містах і селищах міського типу області здійснюється з підземних джерел питного водопостачання (95,9 % від загального обсягу поданої води) і лише 4,1 % - забезпечується з поверхневих водозаборів. Якість води на підземних водозаборах в основному відповідає стандарту «Вода питна», за винятком окремих, де спостерігаються прояви підвищеного вмісту заліза. Це стосується водозабору «Бібрка» для водопостачання м. Львова та водозаборів мм. Червоноград, Жидачів, Новий Калинова і Великий Мостів. Є ряд інших водозаборів м. Львова, де загальна жорсткість води перевищує встановлені нормативи. Подача води з відхиленнями здійснюється відповідно до тимчасових дозволів.

Для поверхневих водозаборів є характерним підвищена каламутність води у період інтенсивних опадів та неможливість очистки її до вимог стандарту, що порушує стабільність водопостачання. Іншим недоліком малопотужних поверхневих водозаборів є значне зниження дебіту відбору води у періоди межені.

Контроль за якістю питної води здійснюється акредитованими лабораторіями підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, а при їх відсутності – лабораторіями санепідемслужб, згідно укладених угод. За 2010 рік кількість досліджень, які не відповідали вимогам ДСанПіНУ № 383, у відсотках до загальної кількості проб становлять:

- ♦ фізико-хімічних – 298 або 0,8 %;
- ♦ бактеріологічних – 43 або 0,2%.

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів області у 2010 році не змінився і дорівнював: для міст - 44%; для смт - 24 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: у містах - 100 %; у смт - 68,6 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 72,5 % населених пунктів.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилась на рівні 51 (табл. 5.13.1).

Таблиця 5.13.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість	51	-
	<i>всього</i>	24	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	20	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	4	-
	<i>відомчі</i>		
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	44	-
	<i>державна</i>	4	-
	<i>інша</i>	3	-

Водозабори питного водопостачання: сумарна кількість - 82 з загальною потужністю - 307,5 млн. м³/рік.

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 142,93 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 141,57 млн. м³ або понад 99 % (рис. 5.13.1).

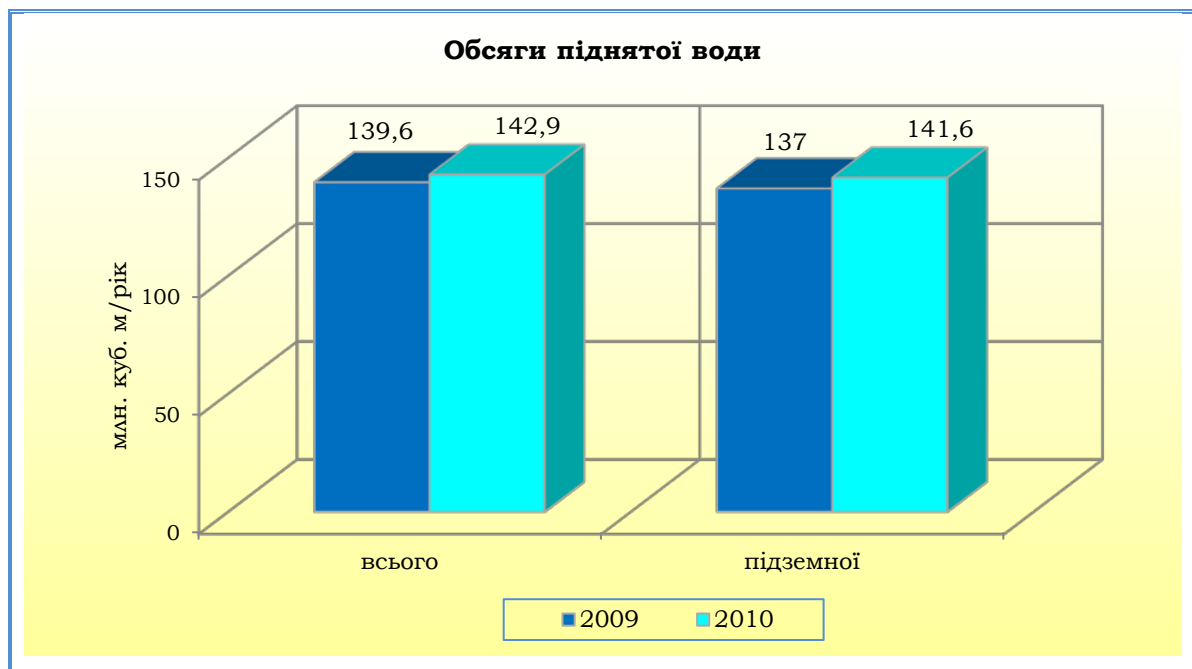


Рис. 5.13.1

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.13.2):

- ♦ пройшло через очисні споруди 1,36 млн. м³ або біля 1 %;
- ♦ подано у мережу - 142,76 млн. м³ або 99,9 %;
- ♦ реалізовано - 84,33 млн. м³ або 59 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 58,6 млн. м³ або 41 %.

Знезаражено було 142,76 млн. м³ води або 99,9 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 381,6 (менше на 8,1); «населення» - 300,5 (більше на 4,1) тис. м³/добу.



Рис. 5.13.2

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 136,22 (менше на 1,68) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 953 (менше на 60) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році, як і у попередньому, характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 493; загальна фактична потужність - 433 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.13.3).

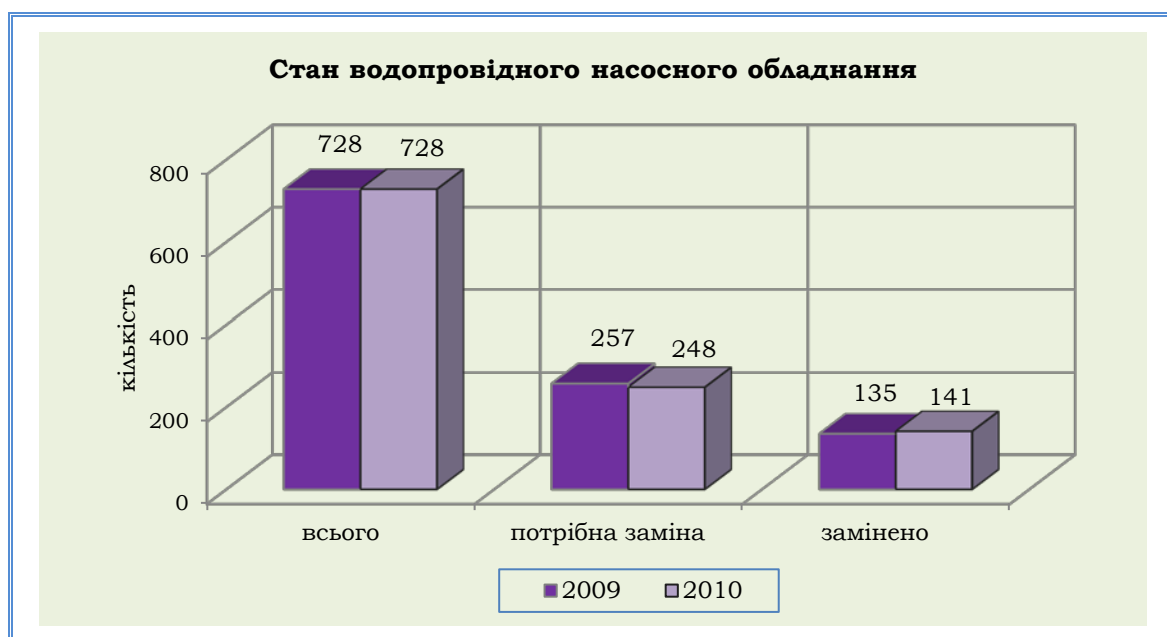


Рис. 5.13.3

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшилися на 147 і становили 4032,8 км; з них потребували заміни: в цілому - 48,2 %; замінено протягом року було біля 3 % (рис. 5.12.4).



Рис. 5.13.4

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась в цілому по області з 4,5 до 4,1 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 123 та 20; нестача об'ємів споруд для зберігання питної води становить - 100 тис. м³.

Знезараження питної води

Таблиця 5.13.2

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	23			
	2010 р.	17			
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	123,6			
	2010 р.	102,9			
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	13,3			
	2010 р.	20,7			

2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)			
	2009 р.	4		
	2010 р.	9		
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)			
	2009 р.	8		
	2010 р.	9		
4	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення			
	2009 р.	4		
	2010 р.	5		

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.13.3

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	«Львівводоканал»		106,83		57,84	1859,7
2.	«Дрогобичводоканал»	83,8	10,12		7,12	230,0
3.	«Червоноградводоканал»	78,6	5,64		4,17	286,5
4.	«Стрийводоканал»	60	2,5		1,9	214,4

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 41,7 до 46,7 %; квартир - з 71 до 74 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	1,57	1,57
максимальні	15,6	15,6
<i>для населення</i>		
мінімальні	1,35	1,35
максимальні	7,9	7,9

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 2,66, у 2010 р. - 2,77 грн./м³

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.13.4

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	14,98	

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 59 %; у містах - 41% у смт - 18 %.

Охоплення населення послугами водовідведення становило: у містах - 93,3 (більше на 0,1) %; у смт - 7,2 %.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.13.5): зібрано стічних вод - 93,7 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 199,8 млн. м³/рік; піддано повному біологічному очищенню - 199,8 млн. м³/рік або 100 %.

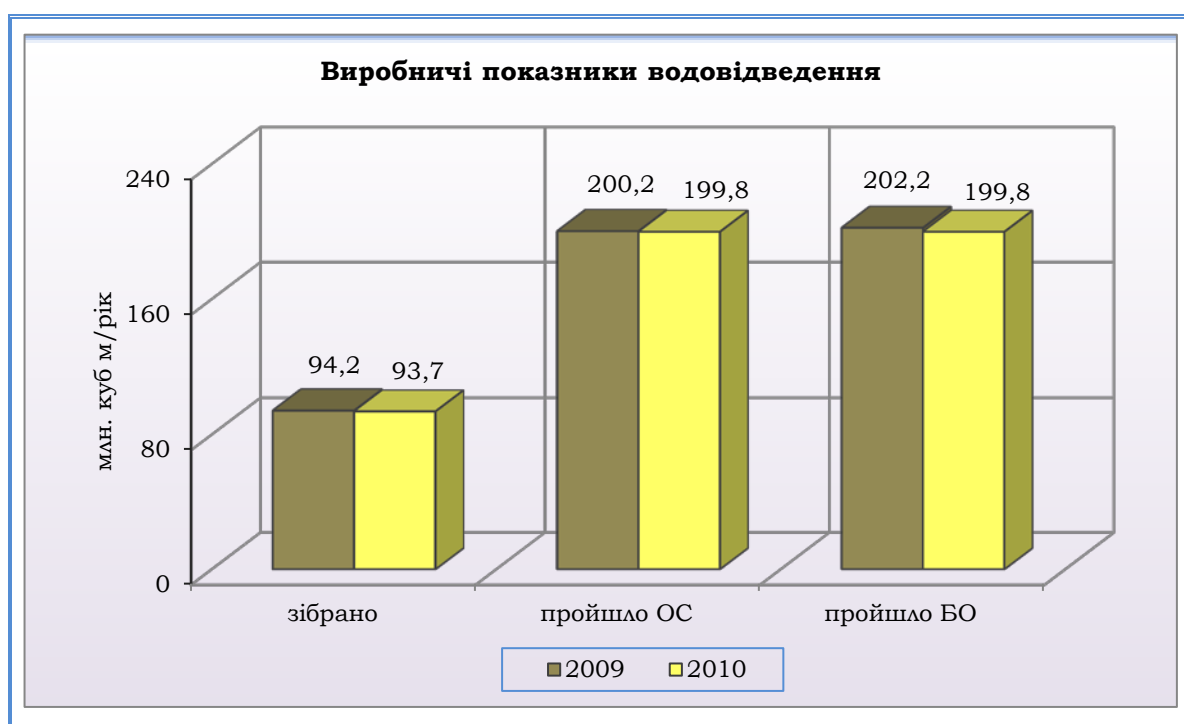


Рис. 5.13.5

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області збільшились 54,7 до 57,9 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** зросли - з 273 до майже 290 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 60. Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.13.6).

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 53, з них у 2010 році потребували реконструкції - 30.

Загальна фактична потужність КОС не змінилась і складала - 233,2 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі - дані про каналізаційні мережі у 2010 році відсутні.



Рис. 5.13.6

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.13.5

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	«Львівводоканал»		159,67	159,67		639,4
2.	«Дрогобичводоканал»		24,58	24,58		106,9
3.	«Червоноградводоканал»		4,55	4,55		229,6
4.	«Стрийводоканал»		2,5	2,5		74,9

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.13.6

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	ЛМКП «Львівводоканал»	зав. речовини	391,6/331,4	15,3/13,6	15/15*
		БПК ₅	924,9/3295	20,5/17,7	15/15*
		азот загал.	28,1/25,1	2,19/1,7	2,0/2,0*
		фосфор загал.	6,8/5,3	1,5/1,04	3,5/2,0/1,2*
2	КП «Червоноградводоканал», КОС м.Червоноград	зав. речовини	122	16,1	15,0
		БПК ₅	124,2	14,8	15,0
		азот загал.	30,0	2,05	2,0
		фосфор загал.	4,2	2,73	3,12
3	КП «Червоноградводоканал», КОС м.Соснівка	зав. речовини	126	19,2	15,0
		БПК ₅	120	17,2	15,0
		азот загал.	28	2,22	2,0

		фосфор загал.	3,85	2,79	3,12
4	КП «Червоноградводоканал», КОС смт.Гірник	зав. речовини	74	17,6	15,0
		БПК ₅	64,6	18,8	15,0
		азот загал.	26,8	2,1	2,0
		фосфор загал.	3,4	2,8	3,2
5	КП «Стрийводоканал»	зав. речовини	129,7	30,5	15
		БПК ₅	134,6	40,47	15
		азот загал.	19,6	2,43	1,6
		фосфор загал.		2,0	2,46
6	КП «Дрогобичводоканал»	зав. речовини	94,67	9,06	15,0
		БПК ₅	106,27	9,26	15,0
		азот загал.	19,22	10,798	20,5
		фосфор загал.	4,25	2,00	5,0
*встановлені з 21 жовтня 2010 року					

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	0,99	1,48
максимальні	16,54	16,54
<i>для населення</i>		
мінімальні	1,2	1,2
максимальні	5,45	5,45

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 1,49, у 2010 р. - 1,68 грн./м³

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.13.7

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	3,49	

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.13.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Скинуто в поверхневі водойми комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	199,8	
	нормативно чистих без очищення	0,139	
	нормативно очищених	145,61	
	недостатньо очищених	53,49	
	неочищених	0,152	

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В області розташовано 44 міста та 34 селища міського типу, у яких проживає 1413,7 тис. осіб населення. Централізованим постачанням води забезпечено 44 міста і 24 селища міського типу. Забезпечення споживачів питною водою здійснює 51 підприємство, серед яких – 24 комунальних підприємства водопровідно-каналізаційного господарства.

В більшості населених пунктів питна вода подається за графіком, затвердженим органами місцевого самоврядування. Однак, якщо у 2005 році з цілодобовим водопостачанням налічувалося лише 19 міст, то у 2010 році їх стало 50 (73,5 % від забезпечених централізованим водопостачанням). При цьому слід зауважити, що з 18 міст, де водопостачання здійснюється за графіками, лише у 4 містах - Бориславі, Трускавці, Рудках і Новому Калинові вода подається за жорсткими графіками від 8 до 12 годин, у решті міст вода споживачам не подається лише у нічні години.

Незадовільне водозабезпечення споживачів на даний час є у містах Бориславі, Трускавці, Мостиська, Ходорів, Рудки та селищах міського типу Славське і Гніздичів.

Загальна потужність існуючих 53 комунальних очисних споруд складає 806,9 тис. м³/добу, у т.ч. 490,0 м³/добу - у м. Львові, які забезпечують очистку стоків у 41 місті та 18 селищах. 3 міста та 6 селищ міського типу, забезпечених централізованим водопостачанням, не каналізовані. Окрім того, у містах Турка і Добромиль збудовані у 1990 роках очисні споруди, внаслідок незавершення будівництва каналізаційних мереж, не були введені в експлуатацію і на даний час необхідно будівництво нових.

Практично всі очисні споруди каналізації збудовані до 1990 року на технологіях, розроблених у 60-70-х роках минулого століття і на даний час вимагають реконструкції, а в окремих населених пунктах – будівництва нових.

Найбільш гостро стоїть проблема очистки стічних вод у м. Самборі, де відсутні очисні споруди з повною біологічною очисткою, а існуючі поля фільтрації повністю амортизовані та працюють з перевантаженням.

Окрім того, вимагають негайної реконструкції очисні споруди каналізації в містах Стрий, Моршин, Буськ, Золочів, Сокаль, Рудки, Кам'янка-Бузька, Яворів, Ходорів, Мостиська, Миколаїв та інших. Існуючий стан об'єктів водовідведення призводить до погіршення якості очистки стічних вод та зростання з року в рік обсягу скиду недостатньо очищених стічних вод у водоймища області. Так, у 2010 році у водоймища області скинуто 199,4 млн. м³ стічних вод, з них: без очистки – 0,1517 млн. м³ або 0,08%; недостатньо очищених – 53,489 млн. м³ або 26,8%.

Темпи старіння основних засобів ВКГ з року в рік зростають і подальший їх знос може призвести до порушення режимів роботи мереж і обладнання, суттєвого зниження обсягів подачі питної води у населені пункти та збільшення скиду неочищених стічних вод у водойми області, які в основному є транскордонними. Основні фонди об'єктів водопостачання і водовідведення області перебувають у незадовільному стані, зокрема 48,5 % водопровідних і 27,2 % каналізаційних мереж експлуатується у ветхому і аварійному стані; 35,3 % водяних та 46,4% каналізаційних насосних агрегатів амортизовано.

Враховуючи існуючий стан водопостачання і водовідведення у населених пунктах Львівської області, на виконання Закону України «Про Загальнодержавну програму «Питна вода України» на 2006-2020 роки» від 03.03.2005 № 2455-IV у Львівській області розроблено регіональну Програму «Питна вода України» на 2006-2020 роки, яку затверджено розпорядженням голови облдержадміністрації від 06.12.05 № 1196.

Слід зауважити, що впродовж 2006–2010 років цільових коштів державного бюджету на виконання зазначеної Програми не виділялось.

Разом з тим, враховуючи існуючий стан водопровідно-каналізаційного господарства впродовж 2006–2010 років використано 445,4 млн. грн. з різних джерел фінансування, у т.ч. 350 млн. грн. (включаючи кошти Світового банку та гранту Шведського уряду) на об'єкти м. Львова.

У 2010 році із зазначеної загальної суми коштів використано – 18,56 млн. грн., в т.ч.: 5,44 млн. грн. з державного бюджету на водопостачання м. Львова; 3,8 млн. грн. з місцевих бюджетів; 9,22 млн. грн. коштів підприємств ВКГ.

Виконання комплексу робіт впродовж 2006–2010 років дало можливість ліквідувати жорсткий шестигодинний графік подачі води, встановлений на початку 80 років минулого століття, і забезпечити мешканців обласного центру цілодобовим водопостачанням.

У містах Дрогобичі, Трускавці, Стрию і Червонограді продовжувалися роботи з реконструкції насосних станцій та із заміни аварійних ділянок водопровідних мереж. Окрім того, у попередні роки у містах Самборі, Стрию, Золочеві, Кам'янка-Бузькій, Моршині, Ходорові, Сколе було розпочато реконструкцію каналізаційних очисних споруд, проте у 2010 році ці роботи не фінансувалися. Слід зауважити, що тільки на реконструкцію КОС у містах Львові, Самборі, Стрию, Сколе, Яворові, Славське, Ходорів, Буськ і Бібрка, де розроблено проектну документацію, необхідно понад 187 млн. грн.

З огляду на викладене необхідно констатувати, що без державної підтримки здійснити реконструкцію та розвиток централізованого водопостачання і водовідведення у містах і селищах неможливо.

Для виводу галузі з кризового стану необхідно продовжувати реалізацію заходів місцевих Програм «Питна вода України» на 2006-2020 роки у населених пунктах Львівської області із залученням коштів бюджетів усіх рівнів, інвестицій, як зовнішніх так і внутрішніх, а також кредитних ресурсів. Позитивним прикладом залучення інвестицій є КП «Дрогобичводоканал», яке провело у 2010 році значну презентаційну роботу і отримало позику Світового банку на реконструкцію об'єктів водопостачання.

Окрім того, необхідно розглядати доцільність та можливість передачі в оренду чи концесію об'єктів централізованого водопостачання і водовідведення, як це передбачено Законом України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів централізованого водо-, теплопостачання і водовідведення, що перебувають у комунальній власності» від 21.10.10 № 2624-IV.

Для першочергового забезпечення безперебійного постачання питної води належної якості необхідно:

- ♦ збудувати станцію знезалізнення води у м. Великі Мости;
- ♦ завершити перекладку аварійного водогону Будзень 11 – Поріччя для водопостачання міст Городок, Комарно і Рудки;
- ♦ провести реконструкцію локальних водозаборів у м. Бориславі;

♦ завершити будівництво об'єктів водопостачання смт. Славське та м.Турка від нових водозаборів каптажного типу тощо.

Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Питна вода України», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.02.2011 № 141, обумовлено можливість будівництва і реконструкції централізованих систем водопостачання та водовідведення, спрямованих на покращення якості питної води з впровадженням енергозберігаючих технологій.

На даний час пропозиції подані Мінрегіонбуду України для розгляду та включення до переліку об'єктів, фінансування яких планується здійснити у 2011 році за рахунок цих коштів.

5.14 Миколаївська область

Миколаївською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Миколаївській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 223,6 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 14,52 млн. м³, що, відповідно, на 7,7 та 0,9 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.14.1 та рис. 5.14.1).

Таблиця 5.14.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	223,6	-7,7
	підземної	14,52	-0,9
2	Використання води, млн. м³		
	всього	185,4	-9,8
	на господарсько-питні потреби	56,4	+7,53
	на виробничі потреби	101,3	-3,2
	на сільськогосподарські потреби	2,95	-0,92
	на зрошення	24,72	-9,39
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	12,84	-0,81
	на господарсько-питні потреби	6,29	-0,4
	на виробничі потреби	4,62	-0,29
	на сільськогосподарські потреби	1,93	-0,12
	на зрошення	-	-

Всього за звітний рік було використано 185,4 (у порівнянні з попереднім роком менше на 9,8) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 56,4 млн. м³ або 30,4 %;
- ♦ на виробничі потреби - 101,3 млн. м³ або 54,7 %;
- ♦ на с/г потреби - 2,95 млн. м³ або 1,6 %;
- ♦ на зрошення - 24,72 млн. м³ або 13,3 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 6,5 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 49 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 12,8 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 12,1 %):

- ♦ комунальних - 3,1 %;
- ♦ відомчих 0,8 (більше на 0,2) %;
- ♦ сільських - 8,9 (більше на 0,6) %.

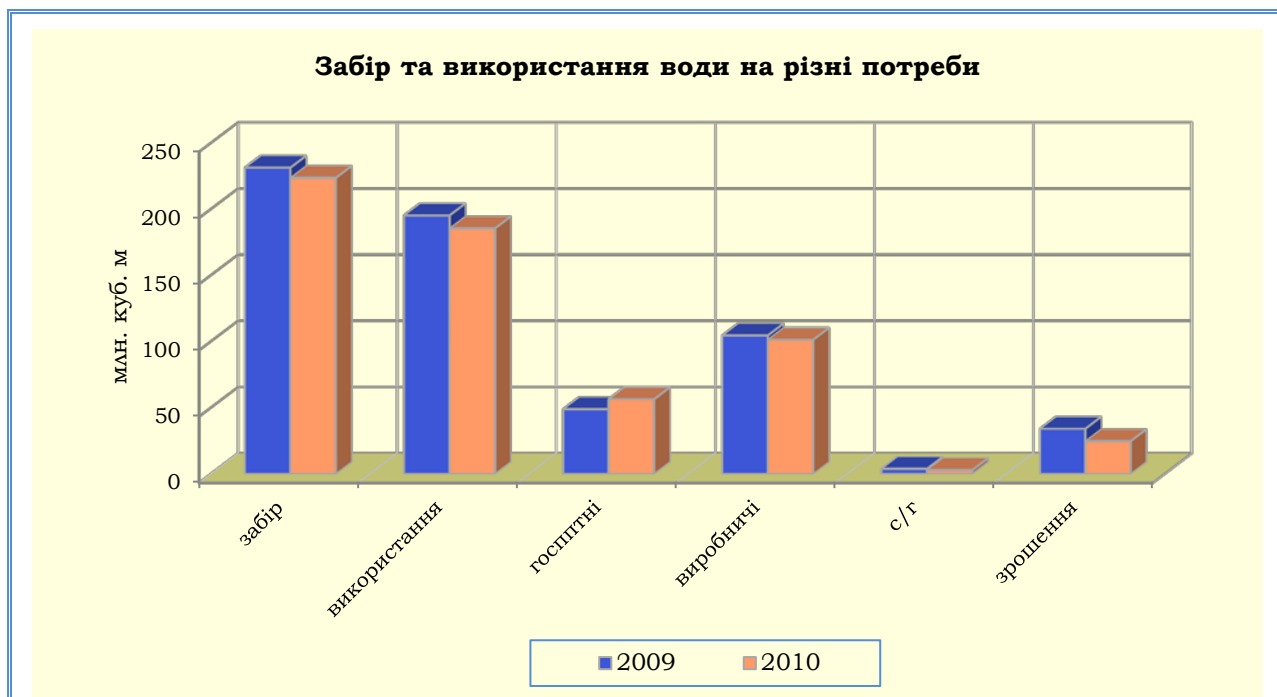


Рис. 5.14.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 21,7 %, що на 4,4 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 5,9 (більше на 0,1) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 25,4 та 8,1 % (у 2009 р. - 24,5 і 6,6 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 46,9 та 20,8 % (у 2009 р. - 34 та 19 %).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	211	-17
сума, грн.	16108	- 3578
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	15	+1
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	141	-33

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області збільшився на 4 до 49,2 %; для міст - залишився рівним 100 %; для смт - зріс з 95 до 100 %; для сільських н/п - з 44 до 49,2 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 74 (більше на 2) %; у містах - 100%; у смт - 95 %; у сільських н/п - 48 (більше на 1,5) %.

У 2010 році, як і у попередньому, в області привізною питною водою забезпечувалось 16 % населених пунктів та 0,5 % населення.

Цілодобове водопостачання було доступно для 23 % населених пунктів та 72 % населення. (у 2009 р. ці показники, відповідно, дорівнювали 23 і 70%)

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, залишилось на рівні 5 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 113 (більше на 2) л/добу;
- ♦ у містах - 142 л/добу;
- ♦ у смт - 95 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 43 (більше на 8) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році збільшилась на 6 до 284 (табл. 5.14.2).

Таблиця 5.14.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	284	+6
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	54	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	213	-
	<i>відомчі</i>	16	+6
	<i>міжрайонні (групові)</i>	1	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	267	-
	<i>державна</i>	1	-
	<i>інша</i>	16	+6

Базове підприємство галузі – МКП «Миколаївводоканал»

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.14.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	946	78	119	749
	2010 р.	947	78	104	765
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	277	-	1	276
	2010 р.	295	-	1	294

3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	236,5	181	37,5	18
	2010 р.	236,5	181	37,5	18
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	2,26	-	0,01	2,25
	2010 р.	2,26	-	0,01	2,25
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	5,5	1,25	1	3,25
	2010 р.	5,5	1,25	1	3,25

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 86,96 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 11,51 млн. м³ або 13,2 % (рис. 5.14.2).

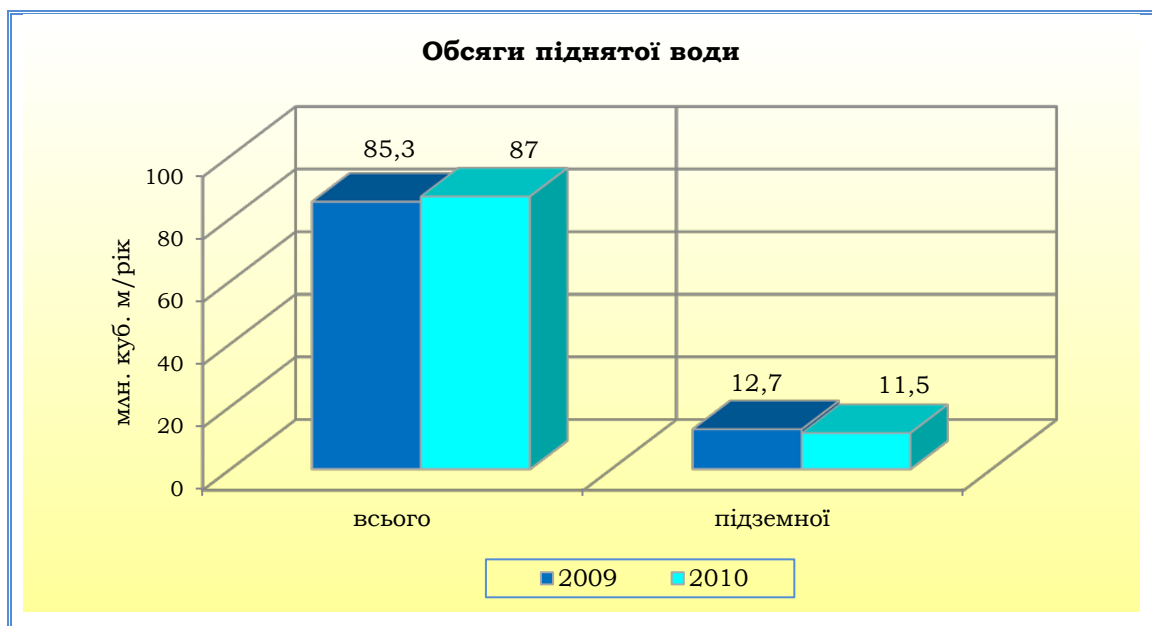


Рис. 5.14.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.14.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 61,46 млн. м³ або 70,7 %;
- ♦ подано у мережу - 82,02 млн. м³ або 94,3 %;
- ♦ реалізовано - 56,35 млн. м³ або 64,8 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 30,6 млн. м³ або 35,2 %.

Знезаражено було 44,96 млн. м³ води або біля 52 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 154,4 (більше на 3,4); «населення» - 99,4 (більше на 4,5) тис. м³/добу.

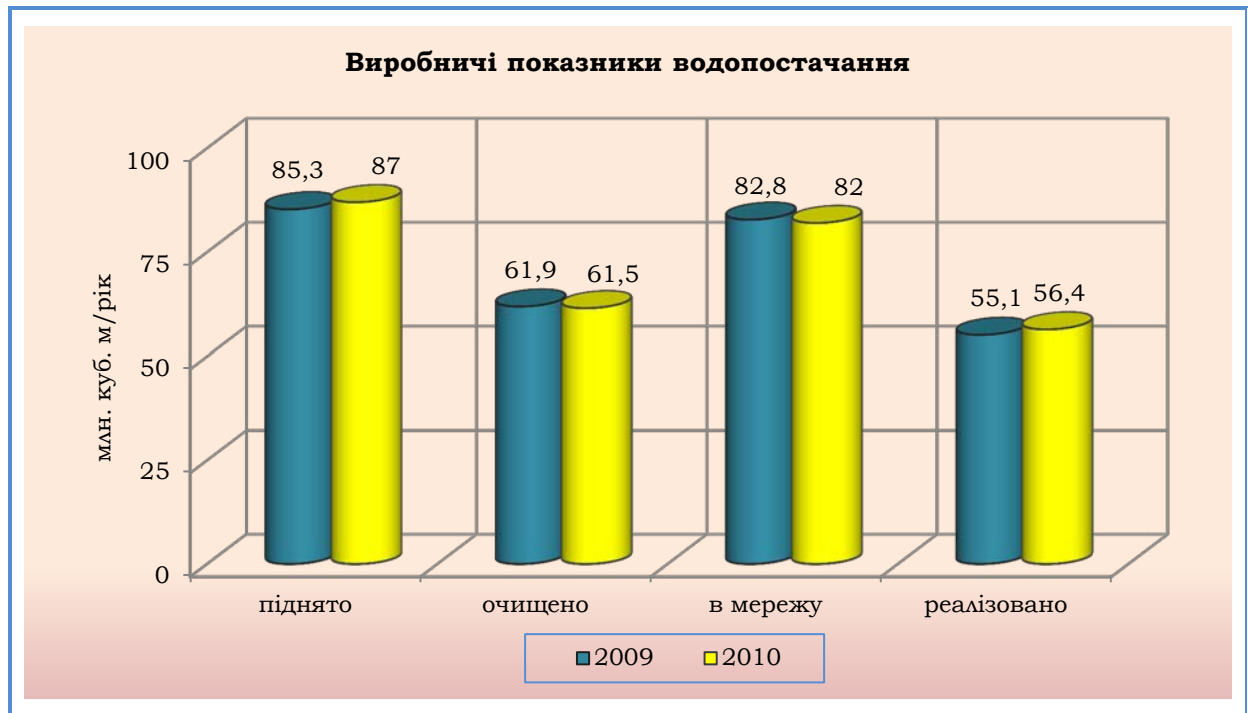


Рис. 5.14.3

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.14.4.

Таблиця 5.14.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	85,33	74,93	3,4	7,0
	2010 р.	86,96	76,34	3,41	7,21
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	12,70	2,97	3,29	6,44
	2010 р.	11,51	2,25	2,36	6,90
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	61,89	60,03	1,65	0,22
	2010 р.	61,46	59,66	1,63	0,17
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	82,83	72,56	3,35	6,92
	2010 р.	82,02	71,79	3,1	7,13
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	55,12	45,26	2,58	7,28
	2010 р.	56,36	46,89	2,75	6,72
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	151,0	128,1	2,9	20,0
	2010 р.	154,4	132,9	3,0	18,4
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	95,9	75,7	2,3	17,8
	2010 р.	99,4	80,5	2,3	16,5

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 68,8 (більше на 0,6) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 839 (більше на 15)

кВт год/1000 м³ води (у містах - 772, у смт - 1528; у сільських н/п - 1161 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 997, з них у містах - 101; у смт - 131; у сільських н/п - 765. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік не змінилась і становила 193 млн. м³/рік; у містах - 145; у смт - 19; у сільських н/п - 29 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.14.4, табл. 5.14.5).



Рис. 5.14.4

Таблиця 5.14.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	993	108	136	749
	2010 р.	997	101	131	765
2	Кількість насосів				
	2009 р.	1898	1400	300	198
	2010 р.	1898	1400	300	198
3	Потребують заміни				
	2009 р.	545	408	83	54
	2010 р.	545	408	83	54
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	57	42	9	6
	2010 р.	79	45	16	18

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 65,3 і становили 7111,4

км, в т.ч. у містах - 2089,5; з них потребували заміни: в цілому - 31,7 %; у містах - 21,6 %; замінено протягом року було 1,9 та 2,8 %, відповідно (рис. 5.14.5).

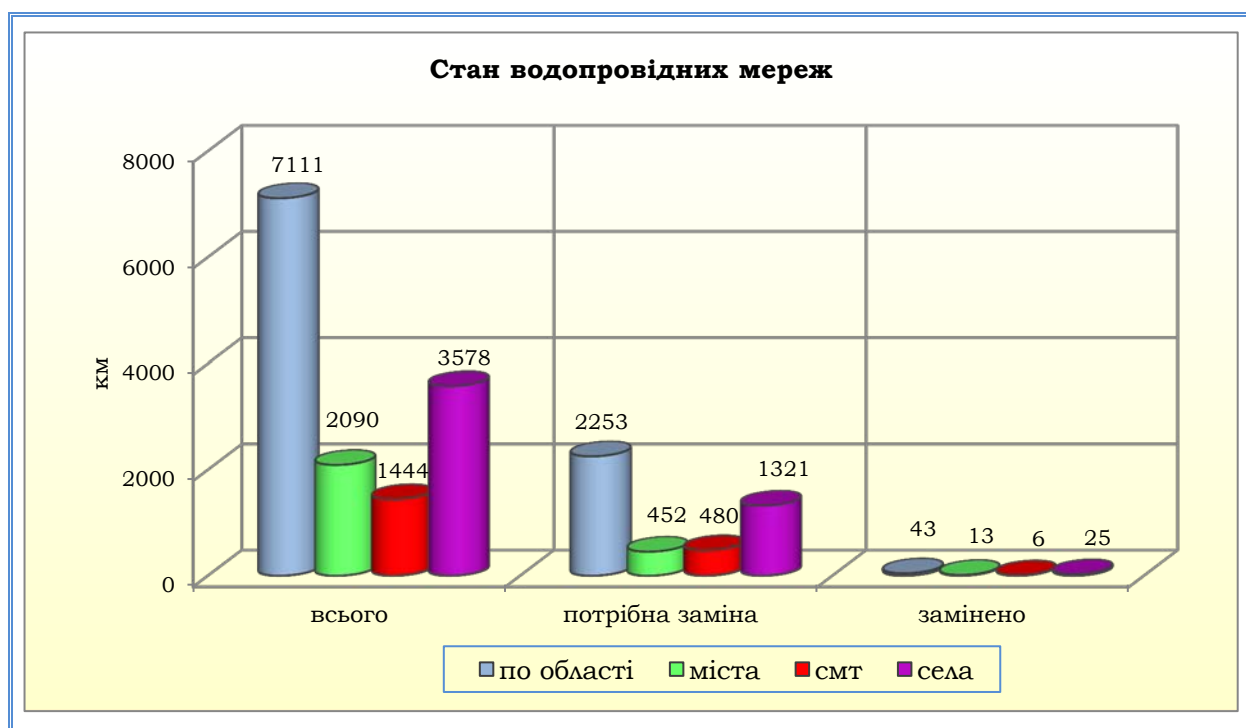


Рис. 5.14.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року, у порівнянні з попереднім роком, практично не змінилась і дорівнювала: у містах - 1,5 (менше на 0,1); у с/т - 1,3 (більше на 0,1); у сільських н/п - 2,04 (менше на 0,02) аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік зросла з 46 до 49: у містах - з 36 до 38; у с/т - з 5 до 6; у сільських н/п - залишилась - 5. Чисельність водонапірних башт збільшилась з 842 до 845 (за рахунок сільських н/п). Нестача об'ємів споруд для зберігання питної води, як і у минулому році, склала 100 тис. м³.

Знезараження питної води

Таблиця 5.14.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у с/т	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	21	18	3	
	2010 р.	21	18	3	
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	1	1	-	
	2010 р.	1	1	-	

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.14.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	МКП «Миколаївводоканал», м.Миколаїв	419,005	59,75	48,26	53,71	1190,2
2.	КП «Первомайський міський водоканал», м.Первомайськ	52,532	7,44	6,52	6,64	380,7
3.	КП «Тепло-ВКГ», м.Южноукраїнськ"	30,193	6,34	4,88	6,34	65,9
4.	КП «Водопостачання м.Вознесенська»	28,827	1,62	1,617	1,164	148,3

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 20 до 34 %; квартир - 67 до 72 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,68	1,81	1,95	1,06
максимальні	9,60	8,00	11,15	9,90
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,27	1,39	1,35	1,0
максимальні	6,09	4,97	6,08	7,15
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,66	1,81	1,95	1,06
максимальні	9,06	8,0	9,45	9,90
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,31	1,39	1,50	1,0
максимальні	7,20	6,05	8,29	7,19

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,09	2,48	3,37	3,56
2010 р.	3,35	2,72	3,58	3,71

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.14.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	26,30	-4,36
1.	Будівництво нових об'єктів	3,54	-1
2.	Продовження будівництва об'єктів	3,1	-3,1
3.	Завершення будівництва об'єктів	3	-
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	9,56	-
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,43	-
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,112	-0,104
7.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,054	-
8.	Пошук підземних джерел та штучне поповнення їхніх запасів	0,3	-
9.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	1,20	-0,156
10.	Впровадження пілотних проектів	2	-

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.14.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	12,08	12,8
	<i>невідповідність ЗСО</i>	11,29	12,03
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,59	0,59
	<i>відсутність знезараження</i>	0,2	0,2

Якість питної води

Таблиця 5.14.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	17,25	21,68
	<i>бактеріологічним</i>	5,77	5,9
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	35,3	36,1
	<i>бактеріологічним</i>	8,98	9,5

3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	34,02	46,9
	<i>бактеріологічним</i>	19,03	20,8
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	15,02	15,7
	органолептичними	1,41	2,3
	загальною мінералізацією	12,64	10,2
	санітарно-токсичними	1,33	0,9
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	5,96	4,3
	колі-індексом	5,81	4,8
	колі-індексом 20 і більше	2,24	1,5

Епідемічних ускладнень пов'язаних з використанням питної води впродовж 2010 року в області не зареєстровано.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.14.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1580	-3
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	243	-27
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	15,4	-1,7
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	234	- 16
5	Накладено штрафів	211	-17
	<i>з них отримано</i>	197	- 18
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	15	+1
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	15	+1
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	8	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	141	-34
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	141	-34
	<i>постійно</i>	-	-
	<i>тимчасово</i>	140	-34
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	182	-35

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області майже не змінився і дорівнював: в цілому - 4,6 (більше 0,7) %; у містах - 100 % у смт - 95 %; у сільських н/п - 2 %.

Охоплення населення послугами водовідведення становило: в цілому - 70 (більше на 1) %; у містах - 100 %; у смт - 55 %; у сільських н/п - 3 %.

Питоме водовідведення дорівнювало: в цілому - 85 (більше на 2); у містах - 125; у смт - 95; у сільських н/п - 43 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.14.6; табл. 5.14.12): зібрано стічних вод - 35,81 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 35 млн. м³/рік або 97,7 %; піддано повному біологічному очищенню - 34,41 млн. м³/рік або 96 %.

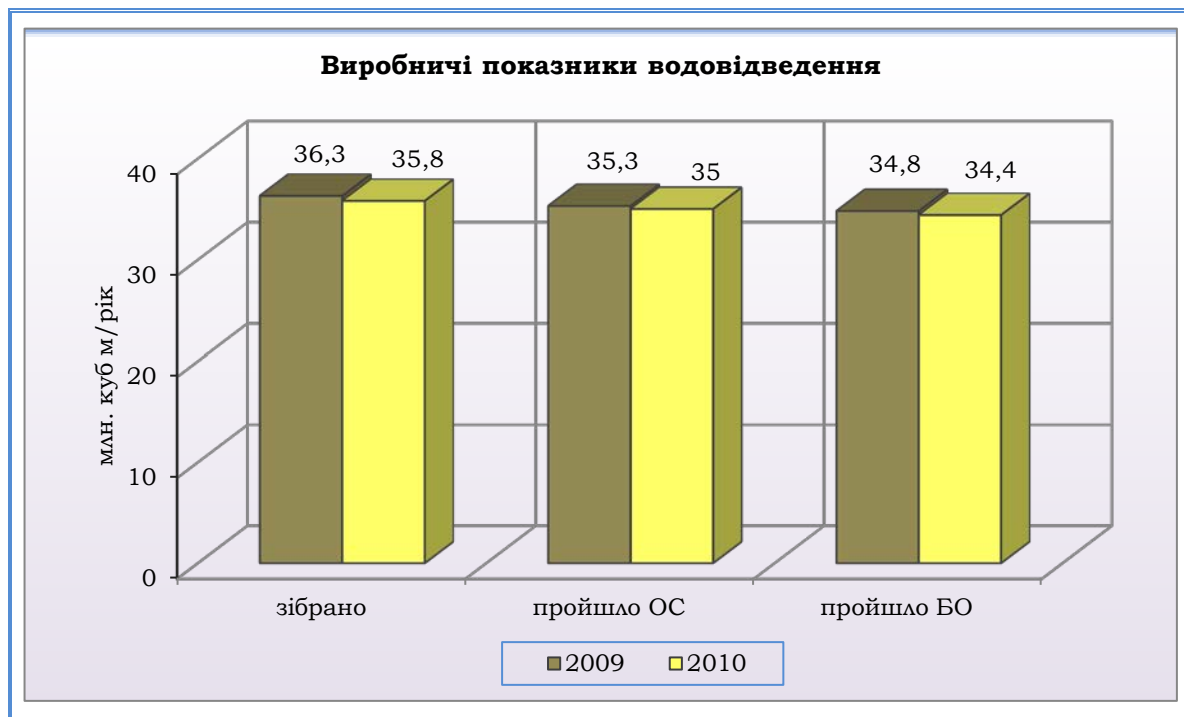


Рис. 5.14.6

Таблиця 5.14.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	36,26	35,84	0,38	0,04
	2010 р.	35,81	35,46	0,32	0,03
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	35,29	34,56	0,71	0,02
	2010 р.	35,00	34,22	0,75	0,03
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	34,78	34,1	0,42	0,26
	2010 р.	34,41	33,72	0,52	0,17

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області збільшились з 30,8 до 31 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** зросли з 850 до 870 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 780 до 880; у смт - знизилась з 640 до 470; у сільських н/п - збільшились з 470 до 570 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 74: з них у містах - 57; у смт - 14; у сільських н/п - 3. Їх загальна фактична потужність за минулий рік залишилась рівною 21,4 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.14.7, табл. 5.14.13).



Рис. 5.14.7

Таблиця 5.14.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	232	198	28	6
	2010 р.	232	198	28	6
2	Потребують заміни				
	2009 р.	65	47	15	3
	2010 р.	70	47	19	4
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	10	10	-	-
	2010 р.	12	12	-	-

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 16. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 15 (менше на 1); у містах - 9; у смт - 4; у сільських н/п - 2.

Загальна фактична потужність КОС в цілому по області зменшилась з 36,3 до 35,8; у містах - з 34,9 до 34,5; у смт - зросла з 0,98 до 1,05; у сільських н/п - знизилась з 0,42 до 0,35 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області зменшились на 5,9 і становили 1509,5 км, в т.ч. у містах - 1175,5; з них потребували заміни: в цілому - 22,9 %; у містах - 17,7 %; замінено протягом року було 1 та 1,1%, відповідно (рис. 5.14.8).

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року становила: у містах 12 (менше на 2); у смт - 27 (менше на 3); у сільських н/п - 1,14 (більше на 0,06) аварій на 1 км мережі.

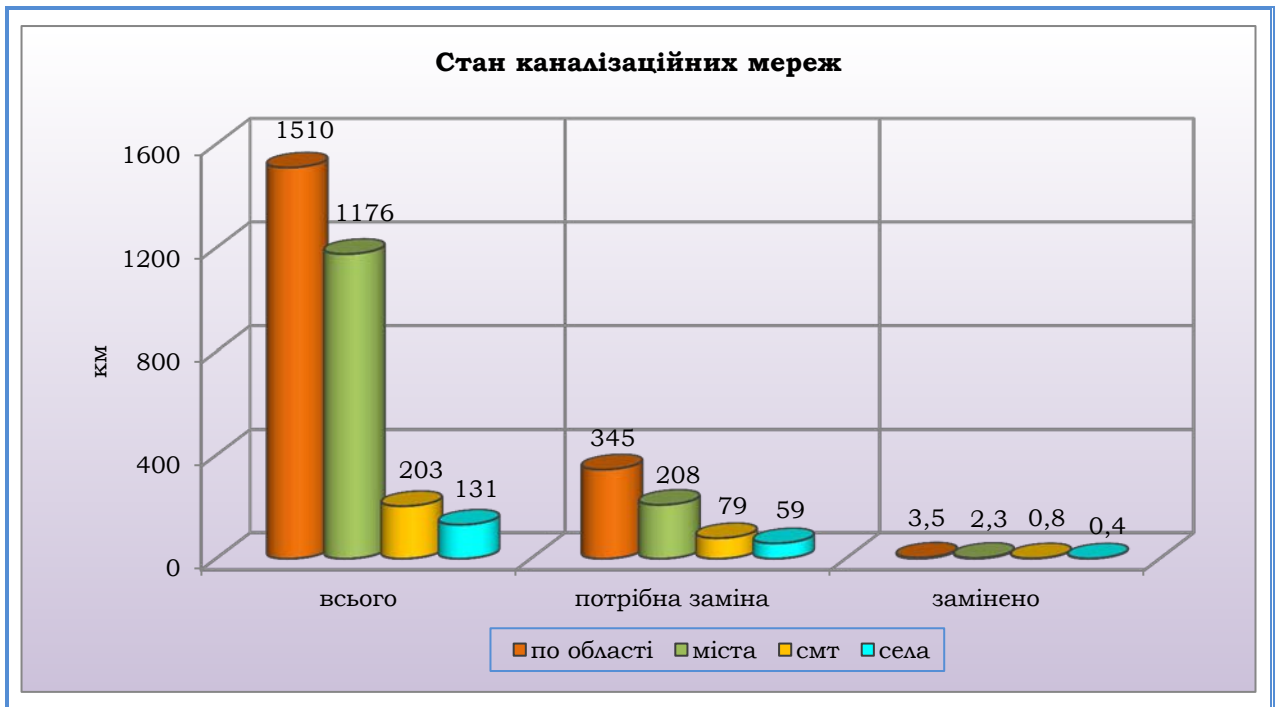


Рис. 5.14.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.14.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	МКП "Миколаївводоканал", м.Миколаїв	404,8	29,28	26,7	-	656,2
2.	ЦВКГ І ТМ ВП "ЮУ АЕС", м.Южноукраїнськ	20,16	4,33	4,33	-	176,0
3.	КП "Снігурівський комунальник"	12,48	0,05	-	-	42
4.	КП "Водопостачання м.Вознесенська"	10,685	0,65	0,65	-	86,6
5.	БГКП "Сирена", м.Очаків	8,14	0,26	0,26	-	97,2
6.	ТОВ БОС, м.Вознесенська	5,80	1,36	1,36	-	22,9
7.	ТОВ "Ольшанський водоканал", смт Ольшанське	4,00	0,21	0,21	-	40,7
8.	КП ДОЗ "Причорномор'є", смт Березанка	2,41	0,21	0,21	-	14
9.	СКП "Затишок", смт Підгороднє	2,00	0,42	-	-	4,6
10.	КП "Міськводоканал", м.Баштанка	1,71	0,47	0,38	-	22,0

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.14.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	МКП "Миколаївводоканал" м.Миколаїв	зав. речовини	266,0	27,0	15,0
		БПК ₅	293,0	19,1	15,0
		азот загал.	49,0	0,60	2,0
		фосфор загал.	13,6	7,1	3,3
2	ТОВ "Біологічні очисні споруди" м.Вознесенська	зав. речовини	515,14	14,26	15,0
		БПК ₅	999,5	9,29	15,0
		азот загал.	222,19	1,94	7,81
		фосфор загал.	34,56	3,15	3,5
3	БГКП "Сирена", м.Очаків	зав. речовини	224,0	24,0	15,0
		БПК ₅	160,5	17,0	15,0
		азот загал.	140,5	0,73	0,6
		фосфор загал.	-	-	-
4	КП ДОЗ "Причорномор'є", смт Березанка	зав. речовини	520	75	75
		БПК ₅	490	65	75
		азот загал.	38	30	30
		фосфор загал.	-	-	-
5	КП "Первомайський міський водоканал", м.Первомайськ	зав. речовини	468	57	45,0
		БПК ₅	323	19,2	45,0
		азот загал.	17,96	0,901	2,34
		фосфор загал.	2,99	1,66	5,52

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,74	2,20	2,36	0,64
максимальні	8,58	10,00	7,00	8,75
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,97	1,56	0,53	0,53
максимальні	6,38	5,36	7,00	6,79
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,97	2,62	2,36	0,64
максимальні	8,03	10,0	7,0	7,25
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,93	1,56	0,60	0,53
максимальні	6,28	5,36	7,0	6,79

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,40	2,09	2,53	2,55
2010 р.	2,66	2,41	2,74	2,79

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.14.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	9,5	-3,92
1.	Будівництво нових об'єктів	1,26	-
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,52	-
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,4	-0,1
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	3,93	-2,65
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,39	-1,17

Тяжких надзвичайних ситуацій на системах водовідведення протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.14.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	83	+3
	господарсько-побутових	14	-
	промислових	69	+3
1.1	Без очищення		
	всього	59	+2
	господарсько-побутових	-	0
	промислових	59	+2
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	6	+1
	господарсько-побутових	6	+2
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	88,04	-0,72
	нормативно чистих без очищення	58,03	-0,64
	нормативно очищених	1,38	-0,94
	недостатньо очищених	28,63	+0,97
	неочищених	-	-0,11
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	31,63	-1,33
	нормативно чистих без очищення	3,02	-0,03
	нормативно очищених	-	-2,32
	недостатньо очищених	28,61	-0,96
	неочищених	-	-0,007

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.14.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	15	
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	68	+8
	за мікробіологічними показниками	30	+1
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	65	
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	209	+59
	за мікробіологічними показниками	216	- 4

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.14.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	58	+19
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	10	-3
3.	Передано справ до прокуратури	1	+1

Аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти, які мали місце протягом 2010 року

За даними статистичної звітності у 2010 році 6 водокористувачів скидали стічні води з перевищенням встановлених нормативів, всі вони належать до комунальної сфери: МКП «Миколаївводоканал», КП «Міський водоканал» (м. Баштанка), КП «Первомайський міський водоканал», КП «Ольшанський водоканал» (сmt Ольшанське) та БГКП «Сирена» (м.Очаків).

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Для вирішення завдань щодо розвитку централізованих систем водопостачання та очистки питної води, особливо в населених пунктах сільської місцевості, в Миколаївській області розроблено та затверджено рішенням обласної ради від 28.03.08 № 5, і реалізується обласна Програма "Питна вода Миколаївщини" на період до 2020 року.

У 2010 році, в т.ч. за результатами чисельних звернень до Верховної Ради України та центральних органів виконавчої влади з боку облдержадміністрації і обласної ради, вдалося вирішити одне з основних проблемних питань, пов'язаних з отриманням спеціальних дозволів на користування надрами. Зокрема, Законом України від 22.12.10 № 2849-VI "Про внесення зміни

до статті 23 Кодексу України про надра щодо видобування підземних вод", знято обов'язкову вимогу стосовно отримання спеціального дозволу на користування надрами для господарсько-побутових потреб, якщо обсяг видобування і реалізації води не перевищує 300 куб. м на добу.

До позитивних показників необхідно віднести достатньо високий рівень встановлення приладів обліку води в квартирах багатоквартирних будинків та приватному секторі (приладами обліку обладнано 90 %), що дозволяє раціонально використовувати водні ресурси та стимулює підприємства ВКГ до скорочення непродуктивних витрат при транспортуванні води.

Водопровідно-каналізаційне господарство, середній знос основних фондів якого складає 55-60 %, потребує консолідації фінансових можливостей бюджетів всіх рівнів на вирішення завдань з реконструкції та нового будівництва об'єктів технологічної інфраструктури водопостачання і водовідведення населених пунктів області.

У 2010 р. на капітальний ремонт, реконструкцію та розвиток систем водопровідно-каналізаційного господарства області спрямовано по джерелах фінансування:

(тис. грн.)

Джерело фінансування	всього	д/б	о/б	м/б
Субвенція на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку	385	385		
Загальнодержавна програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства				
Загальнодержавна програма розвитку соціальної інфраструктури сільських населених пунктів (Мінагрополітики, Укрсілкомунгосп)	3241	630		2611
Заходи щодо розв'язання соціальних та екологічних проблем територій, прилеглих до зони будівництва Ташлицької ГАЕС	1222	1222		
За рахунок коштів обласного цільового фонду охорони навколишнього природного середовища	1935		1935	
Кошти обласного бюджету розвитку	116		116	
За рахунок коштів обласної програми "Питна вода Миколаївщини" на період до 2020 року»	2310	290	839	181
Кошти місцевих бюджетів (капітальний ремонт)	21243			12690
Резервний фонд кабміну	5408	5408		
Всього	35860	7935	2890	15482

Аналіз видатків бюджетів всіх рівнів свідчить про стійку позитивну динаміку інвестування галузі водопровідно-каналізаційного господарства, результатом якої є збільшення кількості населених пунктів області, забезпечених централізованим водопостачанням: 2008 р. - 409, 2009 р. - 418, 2010 р. - 453.

Управлінням житлово-комунального господарства облдержадміністрації, якому делеговано функції замовника, організовано виконання робіт на 9 об'єктах в 2 містах (м.Очаків, м.Снігурівка) та 3-х районах області (Новодезький, Сланецький, Братський) у відповідності до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.01 № 1764 "Про затвердження Порядку державного фінансування капітального будівництва".

За станом на кінець грудня 2010 року роботи виконано по всіх об'єктах на загальну суму 1020,2 тис. грн., з них 839,4 тис. грн. - обласний бюджет; 189,8 тис. грн. - місцеві бюджети (рівень освоєння коштів склав 98-100 %).

Виконання зазначених заходів дозволило:

- підвищити рівень забезпечення питною водою жителів смт Братське; с. Возсіятське Єланецького району; с. Дільниче та с. Кандибіне Новоодеського району;

- забезпечити водою для господарсько-побутових потреб Снігурівську центральну районну лікарню;

- досягти економії електроенергії в межах 16,0 тис.кВт/рік на кожній з чотирьох свердловин м. Очакова.

Необхідно зазначити, що фінансування по Загальнодержавній Програмі "Питна вода України на 2006-2020 роки" та Програмі першочергового забезпечення сільських населених пунктів питною водою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 27.08.08 № 741, протягом 2008-2010 років не передбачалось.

У 2010 році для вирішення проблем із забрудненням поверхневих та підземних вод з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища було освоєно коштів на суму 2920,496 тис. грн., зокрема - реконструкція каналізаційної системи с.Кінецьпіль, КНС і напірного колектору дитячого садка та загальноосвітньої школи смт Казанка, КОС м. Первомайськ (1 черга); КОС м. Первомайськ (1 черга) тощо.

Протягом звітнього року було здійснено заміну насосного та електричного обладнання на насосних станціях, а також його частотне регулювання насосного обладнання для оптимізації роботи електричних мереж.

Основними факторами, які перешкоджали сталому функціонуванню та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства є тривалий термін експлуатації водопровідних та каналізаційних мереж, застаріле обладнання на водопровідних насосних станціях, зношеність водопровідно-каналізаційних мереж, рівень сплати за спожиті послуги водопостачання та водовідведення, рівень відшкодування в тарифі планових витрат, висока енергоємність подання води в мережу до споживачів, зношення основних фондів, недостатня кількість обігових засобів, недостатнє фінансування галузі ВКГ, значний знос основних фондів, збільшення вартості енергоносіїв, відсутність професійних кадрів, неможливість оперативного перегляду тарифів у зв'язку з необхідністю проведення регуляторних процедур, обмежений фінансовий ресурс на фінансування невідкладних заходів з розвитку і реконструкції об'єктів централізованого водопостачання і водовідведення.

5.15 Одеська область

Одеською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Одеській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 213,68 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 42,12 млн. м³, що, відповідно, на 0,38 млн. м³ менше та на 0,23 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.15.1 та рис. 5.15.1).

Таблиця 5.15.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	213,68	-0,38
	підземної	42,12	+0,23
2	Використання води, млн. м³		
	всього	146,33	+0,77
	на господарсько-питні потреби	117,41	+0,82
	на виробничі потреби	12,71	-0,46
	на сільськогосподарські потреби	9,50	+0,55
	на зрошення	6,71	-0,13
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	41,78	+0,22
	на господарсько-питні потреби	32,69	+0,43
	на виробничі потреби	5,21	-0,12
	на сільськогосподарські потреби	3,49	-0,05
	на зрошення	0,39	-0,03

Всього за звітний рік було використано 146,33 (у порівнянні з попереднім роком більше на 0,77) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 117,41 млн. м³ або 80,2 %;
- ♦ на виробничі потреби - 12,71 млн. м³ або 8,7 %;
- ♦ на с/г потреби - 9,5 млн. м³ або 6,5 %;
- ♦ на зрошення - 6,71 млн. м³ або 4,6 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 20 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 78,2 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 0,72 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 0,74 %):

- ♦ комунальних - 5,38 (менше на 0,02) %;
- ♦ відомчих 7,88 (менше на 0,09) %;
- ♦ сільських - 0,76 (менше на 0,04) %.

З джерел децентралізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам - 3,8 (менше на 0,03) %.

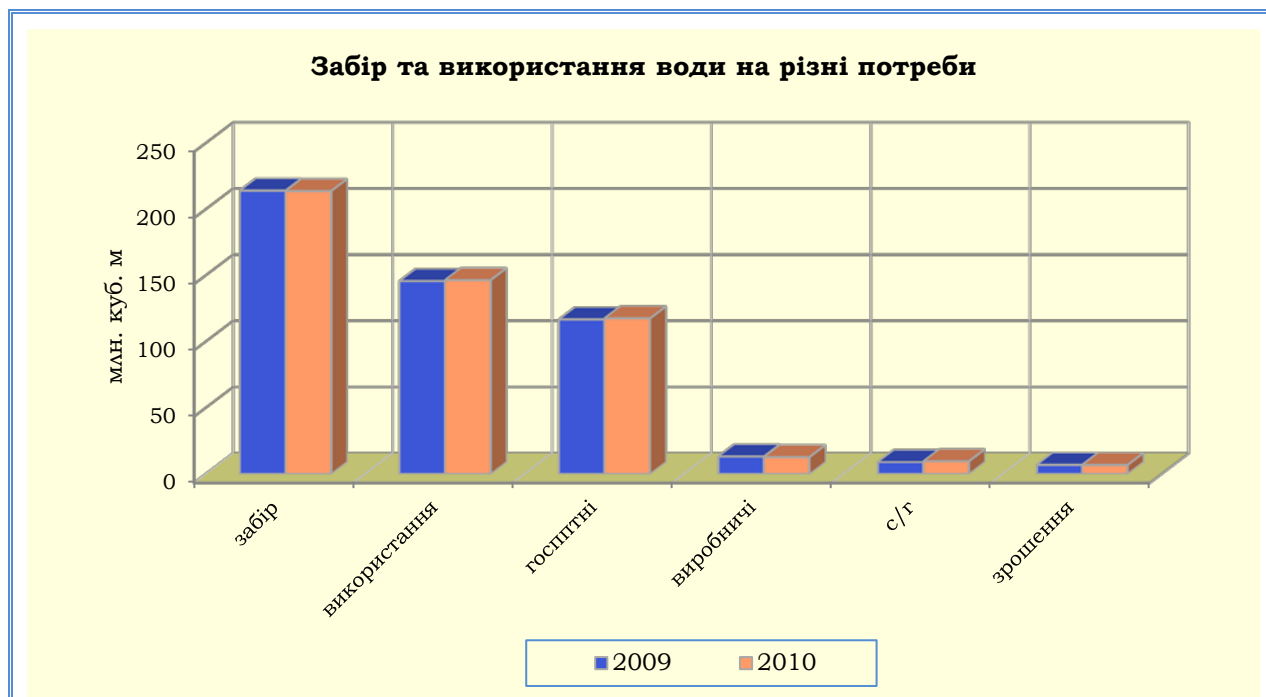


Рис. 5.15.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 15,28 %, що на 0,02 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 3,86 (менше на 0,04) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 17,83 та 5,5 % (у 2009 р. - 17,84 і 5,52 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 47,8 та 17,3 % (у 2009 р. - 47,8 та 17,3 %).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	198	- 6
сума, грн.	22789	+1093
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	64	-10

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області зріс на 0,11 і дорівнював - трохи більше 29 %; для міст - залишився на рівні 100 %; для смт збільшився на 0,03 - до 84,83 %; для сільських н/п - на 0,12 - до 26,04 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 83,3 (більше на 0,03) %; у містах - 94 %; у смт - 74,3 (більше на 0,3) %; у сільських н/п - 34,09 (більше на 0,02) %.

У 2010 році в області привізною питною водою забезпечувалось 2,5 % населених пунктів та біля 2,2 % населення (у 2009 р. ці показники було трохи більшими).

Цілодобове водопостачання було доступно для 4,6 % населених пунктів та 59 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 5,16 до 5,14 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 86,6 (менше на 0,1) л/добу;
- ♦ у містах - 168 (менше на 2) л/добу;
- ♦ у смт - 45,4 (менше на 0,6) л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 5,1 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилась без мін і становила 532 (табл. 5.15.2).

Таблиця 5.15.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	532	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	194	+2
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	55	+3
	<i>відомчі</i>	286	-1
	<i>міжрайонні (групові)</i>	1	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	245	+1
	<i>державна</i>	4	-
	<i>інша</i>	282	-2

Базове підприємство галузі – філія «Інфоксводоканал» ТОВ «ІНФОКС»

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.15.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	3188,00	92	108	2988
	2010 р.	3189,00	92	108	2989
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	2364	18		2346
	2010 р.	2366	18		2348

3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	305,50	232,50	26,0	47,0
	2010 р.	305,70	232,5	26,0	49,0
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	144,96	0,21	42,60	102,15
	2010 р.	145,00	0,21	42,60	102,19
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	18,98	0,73	5,25	13,00
	2010 р.	18,99	0,73	5,25	13,01

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 214,05 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 41,89 млн. м³ або 19,6 % (рис. 5.16.2).



Рис. 5.15.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.15.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 172,05 млн. м³ або 80,4 %;
- ♦ подано у мережу - 201,21 млн. м³ або 94 %;
- ♦ реалізовано - 148,33 млн. м³ або 69,3 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 65,72 млн. м³ або 30,7 %.

Знезаражено було 172052 млн. м³ води або 80,4 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 405,4 (менше на 1); «населення» - 270,9 (менше на 1) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.15.4.

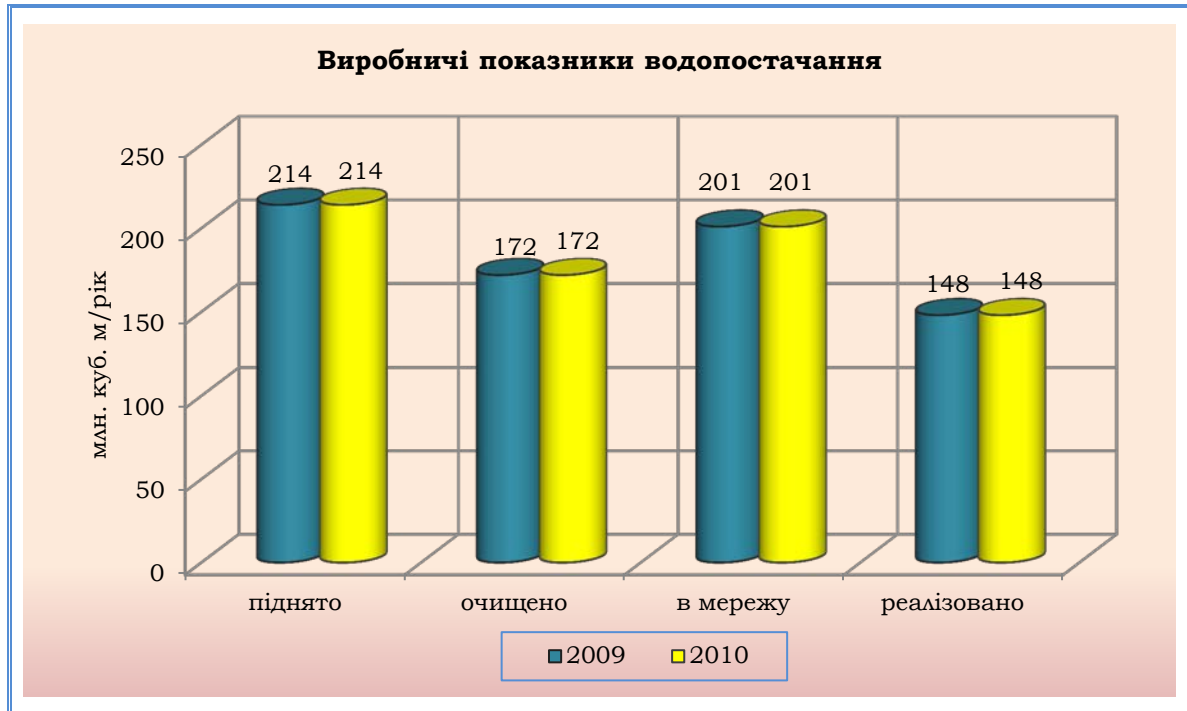


Рис. 5.15.3

Таблиця 5.15.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	214,06	162,95	19,80	31,31
	2010 р.	214,05	162,87	19,76	31,42
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	41,89	12,68	7,46	21,75
	2010 р.	41,88	12,67	7,45	21,76
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	172,06	150,16	12,34	9,56
	2010 р.	172,05	150,13	12,34	9,56
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	201,21	157,99	17,70	25,52
	2010 р.	201,21	157,96	17,69	25,53
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	148,34	113,66	14,51	20,17
	2010 р.	148,33	113,65	14,50	20,18
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	406,41	311,40	39,75	55,26
	2010 р.	405,40	311,37	39,73	54,30
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	271,88	214,87	29,40	27,61
	2010 р.	270,89	214,85	29,37	26,67

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 180,44 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 893 (менше на 3) кВт год/1000 м³ води (у містах - 509, у смт - 105; у сільських н/п - 279 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 127, з них у містах - 86; у смт - 23; у сільських н/п - 18. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 416,15 до 414,1 млн. м³/рік; у містах - з 324,6 до 323,4; у смт - з 54,93 до 53,67; у сільських н/п - зросла з 36,62 до 37,03 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.15.4, табл. 5.15.5).



Рис. 5.15.4

Таблиця 5.15.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	125	86	22	17
	2010 р.	127	86	23	18
2	Кількість насосів				
	2009 р.	454	312	80	62
	2010 р.	459	312	83	64
3	Потребують заміни				
	2009 р.	103	23	36	44
	2010 р.	105	24	37	44
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	3	2	1	-
	2010 р.	5	3	1	1

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 5 і становили 9085 км, в т.ч. у містах - 3690,4; з них потребували заміни: в цілому - 36,9 %; у містах - 33,5 %; замінено протягом року було 1,1 та 0,8 %, відповідно (рис. 5.15.5).



Рис. 5.15.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась в цілому по області з 0,51 до 0,49 аварій на 1 км мережі; у містах - залишилась рівною 0,34; у смт - знизилась з 0,68 до 0,66; у сільських н/п - з 0,77 до 0,76 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік не змінилась і дорівнювала - 74, з них у містах - 55; у смт - 12; у сільських н/п - 7. Чисельність водонапірних башт збільшилась з 3276 до 3278 (за рахунок сіл).

Знезараження питної води

Таблиця 5.15.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	15	14		1
	2010 р.	15	14		1
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	673,50	673,0		0,50
	2010 р.	672,50	672,0		0,50
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.				
	2010 р.	1,00	1,00		
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.				
	2010 р.	2	2		

3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	6	5	1	
	2010 р.	4	4		

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.15.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	Філія «Інфоксводоканал», м.Одеса	1010,3	159,93	144,78	63,06	1658,4
2.	Біляївський «Водоканал», м. Біляївка	9350	-	-	0,57	134,5
3.	КП «Іллічівськводоканал», м.Іллічівськ	70,3	-	-	5,9	211,6
4.	КП «Водопостачання та каналізація», м. Южне	29	-	-	1,47	31,8
5.	ВУЖКГ, с. Шабо	7,84	0,32	0,32	0,324	27

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 50 до 50,9 %; квартир - з 28,8 до 28,9 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	1,59	1,58
максимальні	25,28	26,02
<i>для населення</i>		
мінімальні	1,28	1,265
максимальні	8,43	8,44

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,61	2,79		
2010 р.	3,63	3,5		

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.15.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	1,0	-2,72
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,17	-0,73
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,13	-14,81
3.	Паспортизація джерел і об'єктів		-0,01
4.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води		-0,05

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.15.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>невідповідність ЗСО</i>	18	16
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>невідповідність ЗСО</i>	15	10

Якість питної води

Таблиця 5.15.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	16	18,8
	<i>бактеріологічним</i>	8,7	15,1
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	22	28,5
	<i>бактеріологічним</i>	10,9	19,1
3	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	15	18,8
	органолептичними	3,1	6,6
	загальною мінералізацією	16,3	19,3
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	10,6	16,2
	колі-індексом	10,6	16,2
	колі-індексом 20 і більше	10,6	13,4

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.15.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	2584	+6,00
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	219	+9,00
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	8,78	-0,02
4	Накладено штрафів	170	-6,00
	<i>з них отримано</i>	20315	+42
5	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	56	-2,00

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області дорівнював: в цілому - 45,4 (більше на 0,3); у містах - 78,6 (більше на 0,2) %; у смт - 50,8 (більше на 0,2) %; у сільських н/п - 15,3 %.

Охоплення населення послугами водовідведення практично залишилось на тому ж рівні: в цілому - 67,4 %; у містах - 84,6 %; у смт - 52,3 %; у сільських н/п - 17,9 %.

Питоме водовідведення дорівнювало: в цілому - 98 (більше на 1); у містах - 224 (більше на 2); у смт - 126 (більше на 2); у сільських н/п - 24 (більше на 1) л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.15.6):

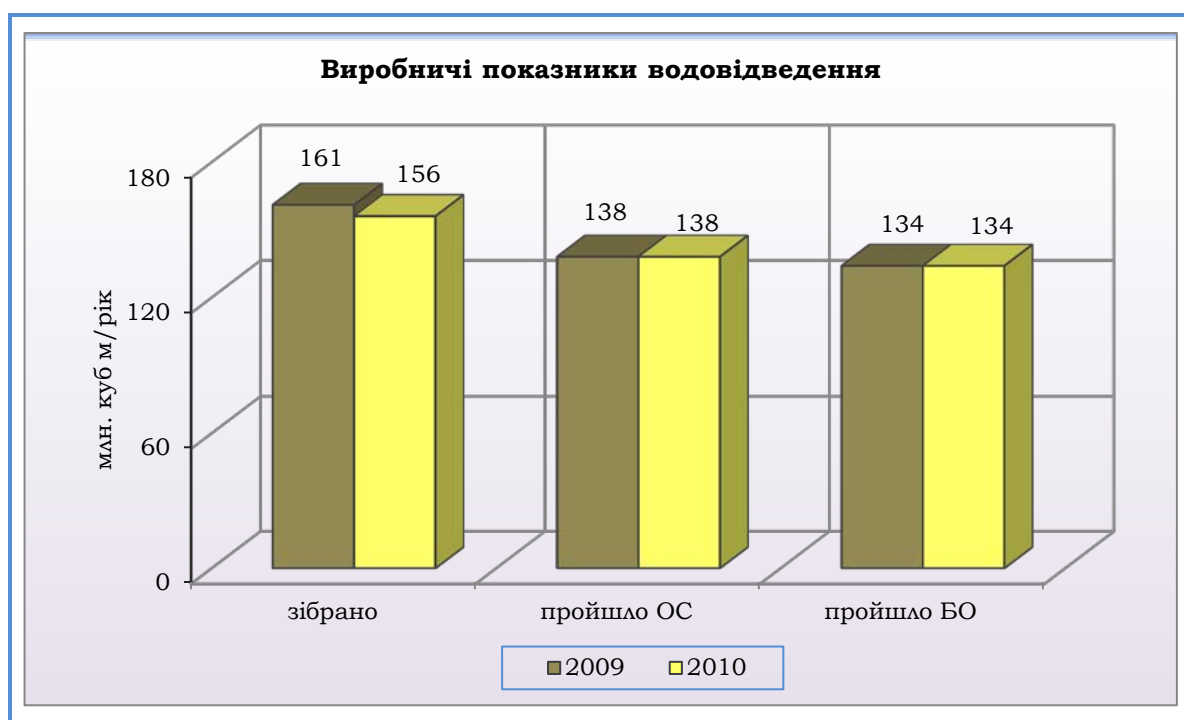


Рис. 5.15.6

зібрано стічних вод - 155,95 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 137,95 млн. м³/рік або 88,5 %; піддано повному біологічному очищенню - 133,87 млн. м³/рік або 85,8 %.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області майже не змінилися і становили - 59,5 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** збільшилися у містах - з 327 до 353; у смт та сільських н/п - залишилися на рівні 666 кВт·год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувалися наступними параметрами: сумарна чисельність - 124; загальна фактична потужність - 139 (більше на 2) млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.15.7).



Рис. 5.15.7

Каналізаційні очисні споруди у звітному році в цілому по області налічували 46, з них потребували реконструкції - 27; їх загальна фактична потужність не змінилася і складала - 272,96 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області практично не змінилися і становили біля 1428 км; з них потребували заміни - 34 %; замінено протягом року було 0,7 %.

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилася в цілому по області з 0,47 до 0,44 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.15.12

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Іллічівськводоканал» м. Іллічівськ	73	4,8	4,8	-	100,9
2.	КП «Водопостачання та каналізація», м. Южне	29	1,19	-	-	51
3.	ВУЖКГ м. Біляївка	4,0	0,09	-	-	26,0
4.	ВУЖКГ, с. Шабо	3,73	0,22	-	-	11,2

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.15.13

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	СБО «Південа» філії «Інфоксводоканал», м. Одеса	зав. речовини	202,2	11,7	15
		БПК ₅	114,1	4,85	15
		азот загал.	30,98	7,16	9,6
		фосфор загал.	28,3	9,04	10
2	СБО «Північна» філії «Інфоксводоканал», м. Одеса	зав. речовини	171,1	10,6	15
		БПК ₅	172,9	9,8	15
		азот загал.	13,6	5,4	7
		фосфор загал.	16,2	2,98	4,5

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	4,12	7,81	3,59	5,43
максимальні	9,88	7,81	3,59	5,79
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,13	2,74	0,6	1,40
максимальні	3,60	2,74	0,6	4,29
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	4,14	5,80	3,17	5,43
максимальні	9,92	8,0	3,17	7,85
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,15	2,23	1,90	1,40
максимальні	3,65	2,74	1,90	4,29

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,10	2,28	0,48	4,29
2010 р.	2,10	3,70	2,05	3,70-5,86

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.15.14

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	0,91	-0,403
1.	Будівництво нових об'єктів	0,02	-0,02
2.	Продовження будівництва об'єктів	-	-0,03
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,3	-0,37
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,59	-0,243

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.15.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	10	-
	господарсько-побутових	8	-
	промислових	2	-
1.1	Без очищення		
	всього	8	-
	господарсько-побутових	8	-
	промислових	-	-
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	293,72	+0,12
	нормативно чистих без очищення	91,12	+0,03
	нормативно очищених	68,01	+0,04
	недостатньо очищених	90,72	-0,04
	неочищених		
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	161,32	+0,02
	нормативно чистих без очищення	0,003	0,00
	нормативно очищених	55,77	+0,02
	недостатньо очищених	142,88	-0,02
	неочищених	15,24	-0,03

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.15.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	34	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	19,1	-0,2
	за мікробіологічними показниками	40,0	-0,2
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	65	+1,0
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	28,7	-1,1
	за мікробіологічними показниками	24	-2,0

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Протягом останніх років у водопровідно-каналізаційному господарстві області накопичилася значна кількість проблем, які потребують системних заходів щодо їх вирішення.

Населення області одержує питну воду з 34 комунальних, 548 сільських та 317 відомчих водопроводів а також 2526 колодязів громадського користування. Основними джерелами води для більшості сіл, селищ та малих міст є артезіанські свердловини, загальна кількість яких становить 5473.

Північні райони області не мають нестачі у підземних запасах прісної води з мінералізацією до 1,0 г/дм³. В районах області, що прилягають до міста Одеси (Овідіопольський, Біляївський, Комінтернівський, Березівський, Роздільнянський) існує дефіцит прісних підземних вод.

В районах Дунай-Дністровського міжріччя на півдні області підземні води мають високу мінералізацію. Підземні води шахтних колодязів у 50 % випадків не придатні для питних потреб внаслідок високого вмісту нітратів.

Питне водопостачання області майже на 81 % за об'ємами подачі води забезпечується за рахунок поверхневих вод. Тому, якість води у поверхневих водних об'єктах є одним з вирішальних чинників санітарного та епідемічного благополуччя населення.

Водопроводи, що одержують воду з поверхневих джерел:

- ♦ з р. Дністер – Одеський водопровід, потужністю 470-490 тис. м³/добу;
- ♦ з р. Дунай - м. Кілія до 5 тис. м³/добу; м. Вилкове - до 1,5 тис. м³/добу;
- ♦ з озера Ялпуг - м. Болград до 6 5 тис. м³/добу.

Всі інші населені пункти області користуються водою з підземних джерел. Повністю забезпечені експлуатаційними запасами підземних вод 11 районних центрів області.

Значна частина водопровідно-каналізаційних споруд області, насосних станції та насосних агрегатів, очисних споруд та водо-каналізаційних мереж відпрацювала нормативний строк експлуатації, що призводить до підвище-

них витрат електричної енергії та збільшення собівартості перекачування води і стоків. Загальна протяжність водопровідних мереж області становить 9,08 тис. км, з яких у зношеному та аварійному стані перебуває близько 3,45 тисяч кілометрів мереж, що становить 38 % їх загальної довжини. Протяжність каналізаційних мереж становить 1,42 тис. км, з яких потребують реконструкції 0,49 тис. кілометрів мереж, або більше 34 % їх загальної довжини, витoki з яких крім вторинного забруднення водопровідної води стічними водами обумовлюють підтоплення територій населених пунктів. З п'яти існуючих поверхневих водозаборів, де відбувається очищення води до питної якості, на водозаборі міста Кілія водоочисні споруди знаходяться у незадовільному стані. В області налічується 45 каналізаційних очисних споруд, з яких 28 очисних споруд в основному тих, що розміщені в малих містах, селищах та селах працюють неефективно і не забезпечують належне очищення каналізаційних стоків. З 125 водопровідних насосних станцій потребують капітального ремонту та реконструкції 45 станцій або 36 %. З 122 каналізаційних насосних станцій потребують реконструкції 57 станцій або 46,7 %. Більш 0,54 млн. осіб проживає в сільських населених пунктах, де відсутнє централізоване питне водопостачання, а 0,98 млн. жителів області одержує питну воду за графіком. Питомі норми водоспоживання в обласному центрі та більшості міст обласного значення перевищують аналогічні показники розвинутих країн у 1,5-3 рази і становлять понад 250 літрів на одну особу за добу, а втрати в системах водопостачання сягають 40 відсотків.

Потребує вдосконалення й наявна в регіоні лабораторна база контролю якісних показників питної та стічної води.

Тарифи на послуги питного водопостачання та водовідведення у багатьох випадках не відшкодовують витрат на їх виробництво, не враховують інвестиційної складової на модернізацію водопровідно-каналізаційного господарства, що обумовлює збитковість функціонування галузі в цілому та поступовий її занепад.

Вартість електричної енергії є основною складовою собівартості води господарсько-питного призначення та відведення і очищення каналізаційних стоків, тому впровадження заходів з енергозбереження є одним з основних завдань модернізації водопровідно-каналізаційних споруд. Успішне розв'язання цієї проблеми дасть змогу не лише зекономити кошти для інвестування робіт з реконструкції систем питного водопостачання, а в подальшому упорядкувати тарифи на питну воду у бік їх зниження.

5.16 Полтавська область

Полтавською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Полтавській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 243,1 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 80,55 млн. м³, що, відповідно, на 4,3 та 3,18 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.16.1 та рис. 5.16.1).

Таблиця 5.16.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	243,1	+4,3
	підземної	80,55	+3,18
2	Використання води, млн. м³		
	всього	217,0	+13,0
	на господарсько-питні потреби	52,85	-0,67
	на виробничі потреби	30,52	-3,75
	на зрошення	12,49	-0,51
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	80,55	+29,19

Всього за звітний рік було використано 217,0 (у порівнянні з попереднім роком більше на 13) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 52,85 млн. м³ або 24,4 %;
- ♦ на виробничі потреби - 30,52 млн. м³ або 14,1 %;
- ♦ на зрошення - 12,49 млн. м³ або 5,8 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 33,1 %

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 1,09 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 1,71 %):

- ♦ комунальних - 0,15 %;
- ♦ сільських - 1,55 (менше на 0,37) %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 16,71 %, що на 2,31 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 1,78 (менше на 0,13) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 20,14 та 1,98 % (у 2009 р. - 22,33 і 2,11 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 33,6 та 13,4 % (у 2009 р. - 35,6 та 9,3 %).

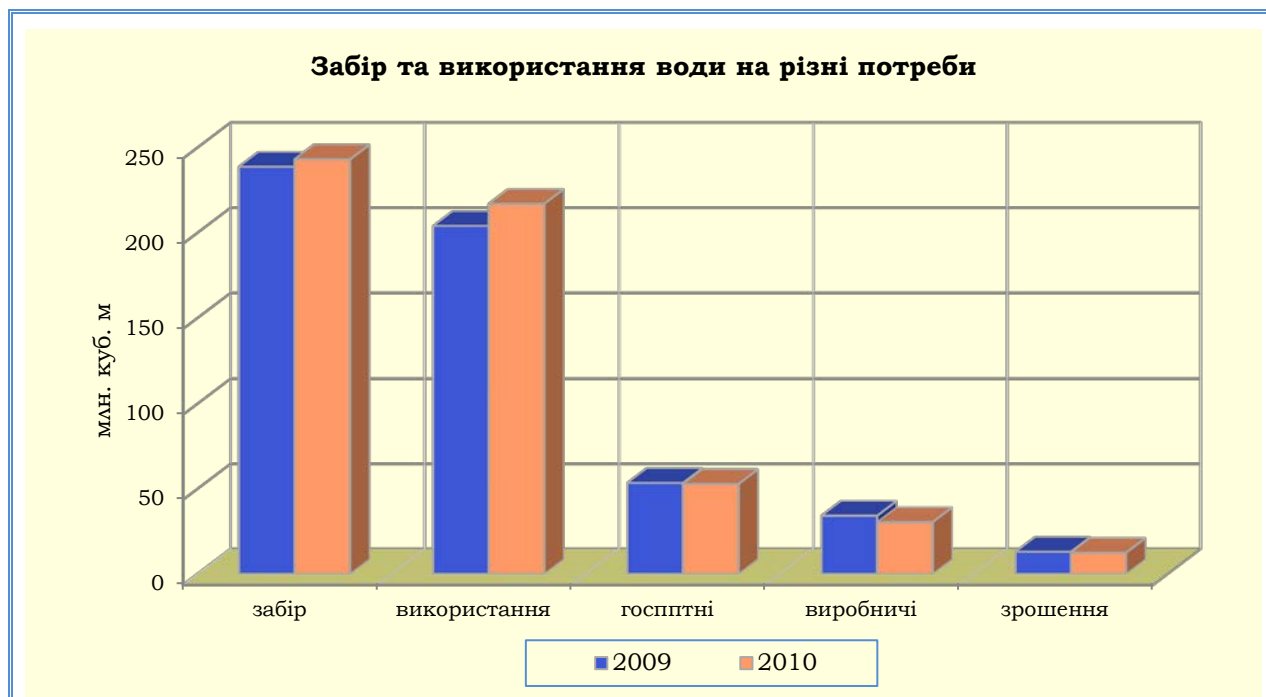


Рис. 5.16.1

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	188	- 26
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	11	- 9
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	1184	+ 894

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області не змінився і дорівнював: для міст та смт - по 100 %; для сільських н/п - 26,6 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 76 %; у містах та смт - по 100 %; у сільських н/п - 26,6 %.

У 2010 році, як і у минулому, в області привізною питною водою забезпечувалось 0,4 % населених пунктів та 0,1 % населення.

Цілодобове водопостачання було доступно для 99,6 % населених пунктів та 99,9 % населення.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році в цілому по області збільшилось з 372,6 до 378,1 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році не змінилась (табл. 5.16.2).

Таблиця 5.16.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	45	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	9	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	15	-
	<i>відомчі</i>	21	
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	24	-
	<i>державна</i>		
	<i>інша</i>		

Базове підприємство галузі – **КП «Полтававодоканал»**.

Водоканали, підпорядковані базовому підприємству: дільниці в містах Полтаві, Карлівці, Кобеляках, смт Котельві, Н.Санжарах, Шишаках, Опішні, Машівці, с.Стасі Диканського району

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.16.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	48	33	15	
	2010 р.	48	33	15	
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	394,4	387,9	6,5	
	2010 р.	394,4	387,9	6,5	

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 77,4 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 37,6 млн. м³ або 48,6 % (рис. 5.16.2).

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.16.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 30,5 млн. м³ або 39,4 %;
- ♦ подано у мережу - 67,9 млн. м³ або 87,7 %;
- ♦ реалізовано - 49,9 млн. м³ або 64,5 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 27,5 млн. м³ або 35,5 %.

Знезаражено було 77,4 млн. м³ води або 100 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 136,6 (менше на 2,8); «населення» - 104,8 (менше на 2,1) тис. м³/добу.

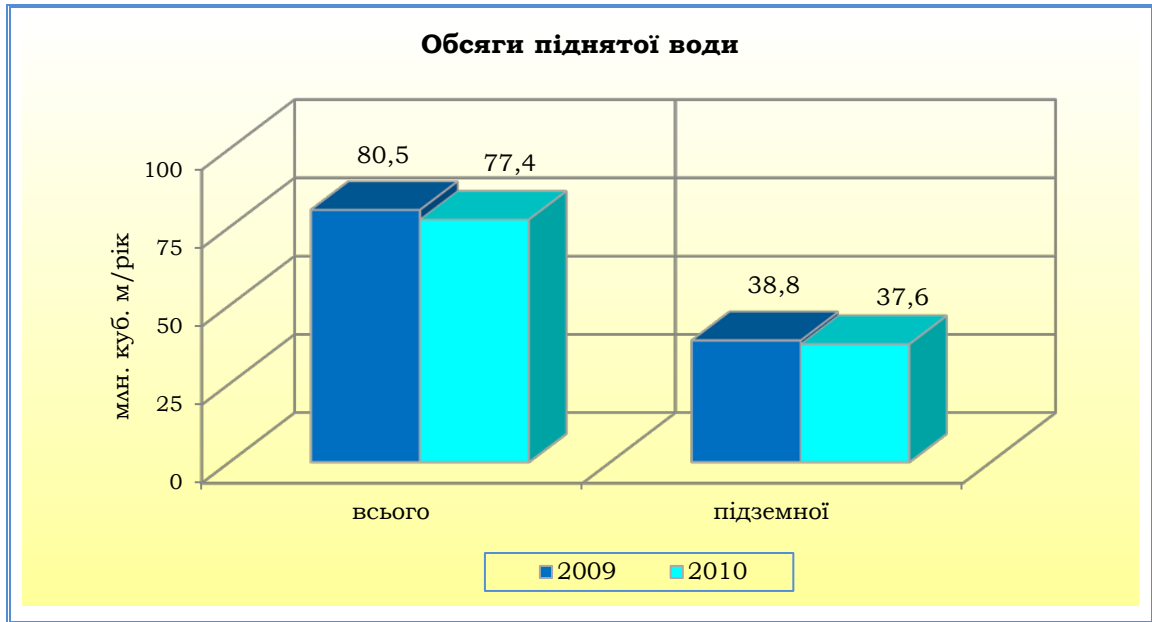


Рис. 5.16.2

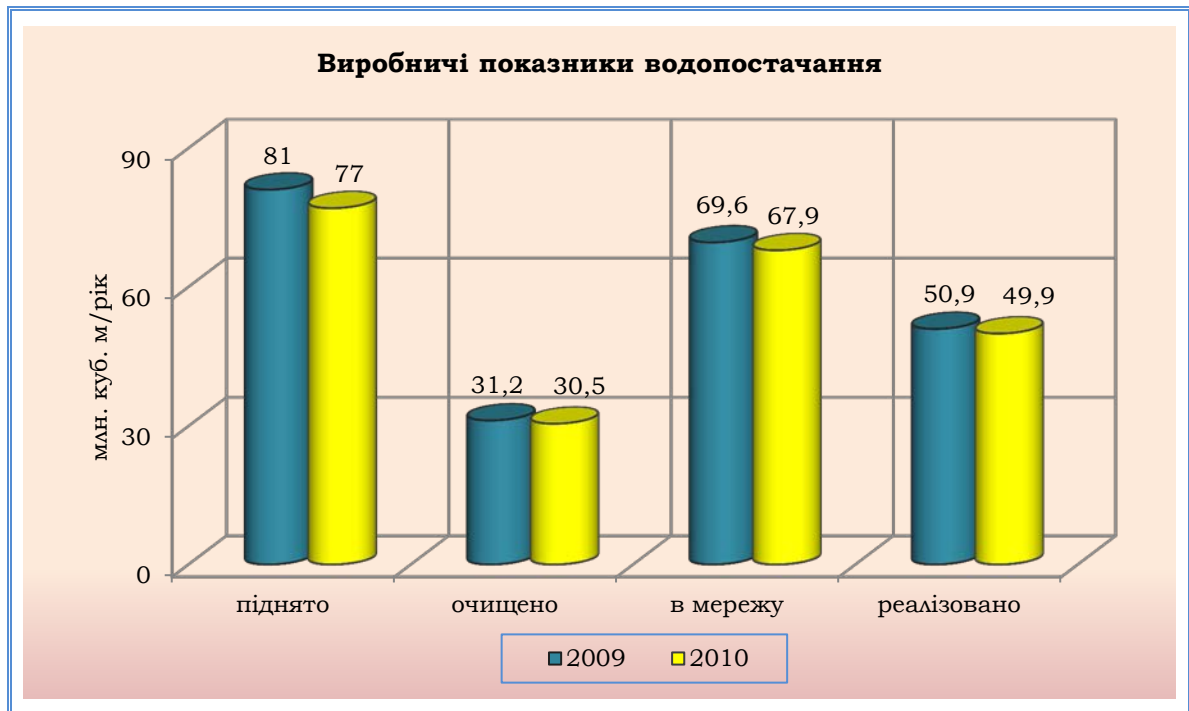


Рис. 5.16.3

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.16.4.

Таблиця 5.16.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	80,5	78,1	2,4	
	2010 р.	77,4	75,0	2,4	

2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік			
	2009 р.	38,8	36,1	2,4
	2010 р.	37,6	35,2	2,4
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік			
	2009 р.	31,2	31,2	0
	2010 р.	30,5	30,5	0
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік			
	2009 р.	69,6	67,2	2,4
	2010 р.	67,9	65,5	2,4
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік			
	2009 р.	50,9	48,9	2,0
	2010 р.	49,9	47,9	2,0
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу			
	2009 р.	139,4	134,0	5,4
	2010 р.	136,6	131,2	5,4
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу			
	2009 р.	106,9	102,0	4,9
	2010 р.	104,8	100,0	4,8

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 65,3 (менше на 2,9) млн. кВт·год/рік (у містах - 62,7, у смт - 2,6 млн. кВт·год/рік).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році, як і у попередньому році, характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 178, з них у містах - 154; у смт - 24. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 80,5 до 77,3 млн. м³/рік; у містах - з 78,1 до 74,9; у смт - залишилась на рівні - 2,4 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання також не змінився (рис. 5.16.4, табл. 5.16.5).



Рис. 5.16.4

Таблиця 5.16.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	178	154	24	
	2010 р.	178	154	24	
2	Кількість насосів				
	2009 р.	419	367	52	
	2010 р.	419	367	52	
3	Потребують заміни				
	2009 р.	170	367	52	
	2010 р.	170	367	52	
4	Замінено протягом року				
	2009 р.				
	2010 р.	13	9	4	

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшилися на 7,6 і становили 2512,8 км, в т.ч. у містах - 1982,9; з них потребували заміни: в цілому - біля 20 %; у містах - 17,9 %; замінено протягом року було 1 та 1,4 %, відповідно (рис. 5.16.5).



Рис. 5.16.5

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік не змінилась і дорівнювала 50 (у містах - 45, у смт - 5).

Знезараження питної води

Таблиця 5.16.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	10	8	2	
	2010 р.	10	8	2	
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.		259,26		
	2010 р.		245,76		
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.		26,68		
	2010 р.		13,5		

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.16.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол. (абоненти)	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Полтававодоканал»	137,823	28,56		18,89	810,2
2.	КП «Кременчукводоканал»	87,316	32,33	23,74	17,23	445,3
3.	КП Комсомольськводоканал»	21,845	7,49	6,74	5,61	119,4
4.	КП «Лубни-водоканал»	21,413	1,97		1,25	132,0
5.	КП «Миргородводоканал»	16,201	2,22		1,57	133,4
6.	Гадяч ВУЖКГ	9,389	1,2		0,84	63,9
7.	КП "Водоканал" м.Кобеляки	5,089	0,41		0,4	48,2
8.	Лохвицьке ВУЖКГ	4,828	0,39		0,33	63
9.	ККП м.Глобине	3,860	0,34		0,32	62,3

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось на рівні 6,7 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,6	2,6	5,0	
максимальні	20,0	19,08	20,0	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,25	1,44	1,25	
максимальні	4,20	2,95	4,2	

2010 рік				
для промисловості	2,6	2,6	7,86	
мінімальні	20,6	12,77	20,6	
максимальні				
для населення	2,18	2,18	2,24	
мінімальні	4,20	4,06	4,20	
максимальні				

Собівартість послуг з централізованого водопостачання в цілому по області за рік зросла з 2,85 до 3,2 грн./м³.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.16.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,750	+0,186
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1700	

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.16.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	1,71	1,09
	<i>невідповідність ЗСО</i>	1,4	1,09
	<i>відсутність знезараження</i>	0,31	-
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	1,55	0,93
	<i>невідповідність ЗСО</i>	1,24	0,93
	<i>відсутність знезараження</i>	0,31	-

Якість питної води

Таблиця 5.16.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	19,02	16,71
	<i>бактеріологічним</i>	1,91	1,78

2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	23,5	21,74
	<i>бактеріологічним</i>	2,47	2,65
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	35,6	33,57
	<i>бактеріологічним</i>	9,32	13,35
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	18,48	14,12
	органолептичними	3,6	3,62
	загальною мінералізацією	3,1	2,78
	санітарно-токсичними	10,9	6,16
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	1,95	1,95
	колі-індексом	1,92	1,89
	колі-індексом 20 і більше	0,41	0,4

Спалахів інфекційних захворювань, пов'язаних із водним шляхом передачі в області не зареєстровано.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.16.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	675	+ 42
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	185	-44
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	27,4	-8,77
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	324	-39
5	Накладено штрафів	188	-26
	<i>з них отримано</i>	181	-21
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	11	-9
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	5	-4
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях		
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	70	-14
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>		
	<i>тимчасово</i>	70	-14
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	55	+ 10

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 1,4 %; у містах - 100% у смт - 67 %.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.16.6; табл. 5.16.12): зібрано стічних вод - 42,46 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 42,09 млн. м³/рік або 99,1 %; піддано повному біологічному очищенню - 42,01 млн. м³/рік або 98,9 %; пройшло доочищення - 12,95 млн. м³/рік або 30,5 %.

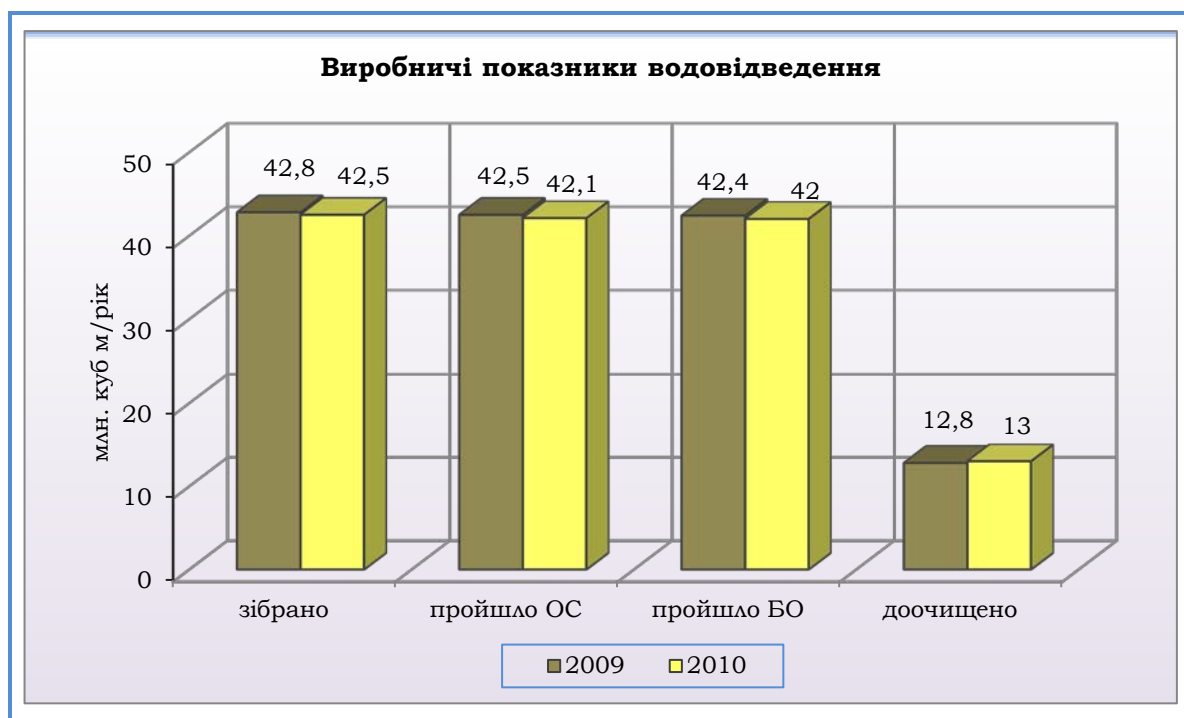


Рис. 5.16.6

Таблиця 5.16.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	42,82	42,33	0,49	
	2010 р.	42,46	41,97	0,49	
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	42,45	41,97	0,48	
	2010 р.	42,09	41,6	0,49	
3	Пройшло повне БО, млн. м³/рік				
	2009 р.	42,37	41,96	0,41	
	2010 р.	42,01	41,59	0,42	
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	12,78	12,65	0,13	
	2010 р.	12,95	12,82	0,13	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 32,38 до 30,39 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизилась - з 756 до 716 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 751 до 710; у смт - залишились на рівні 1184 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 149: з них у містах - 110; у смт - 39 млн. м³/рік (рис. 5.16.7, табл. 5.16.13).



Рис. 5.16.7

Таблиця 5.16.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	350	290	60	
	2010 р.	350	290	60	
2	Потребують заміни				
	2009 р.				
	2010 р.	168	154	14	
3	Замінено протягом року				
	2009 р.				
	2010 р.	20	16	6	

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 44. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 16; у містах - 11; у смт - 5.

Загальна фактична потужність КОС знизилась з 42,5 до 42,1; у містах - з 42 до 41,6 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області зросли на 0,3 і становили 1024,5 км, в т.ч. у містах - 918,8; з них потребували заміни: в цілому - 21,8 %; у містах - 19,9 %; замінено протягом року було 2,5 та 2,9 %, відповідно (рис. 5.16.8).



Рис. 5.16.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.16.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Полтававодоканал»		16937	16813	16519	444,5
2.	КП «Кременчукводоканал»		16167	16167		246,5
3.	КП Комсомольськводоканал»		5087	5087	5087	87,1
4.	КП «Лубни-водоканал»		820	820		44,8
5.	КП «Миргородводоканал»		1830	1830		68,4
6.	Гадяч ВУЖКГ		491	491		21,9
7.	Лохвицьке ВУЖКГ		105	105		6,4

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.16.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Полтававодоканал» Затуринські ОС	зав. речовини	224,7	10,9	15,0
		БПК ₅	224,6	6,75	15,0
		азот загал.	31,8	0,23	1,0
		фосфор загал.	7,65	5,4	5,5
2	КП «Полтававодоканал» Супрунівські ОС	зав. речовини	282,7	13,2	15,0
		БПК ₅	333,6	7,78	15,0
		азот загал.	54,4	1,03	1,2
		фосфор загал.	6,92	4,28	5,5
3	КП"Кременчукводоканал"	зав. речовини	202,6	8,69	15
		БПК ₅	346,9	6,03	15
		азот загал.	38,94	0,98	2,5
		фосфор загал.	8,45	4,86	9
4	Правобережні КОС КП"Кременчукводоканал"	зав. речовини	206,9	6,58	15
		БПК ₅	308,42	5,33	15
		азот загал.	47,7	0,96	2,5
		фосфор загал.	10,46	7,79	8
5	ВУВКГ м.Комсомольська	зав. речовини	155	25,58	15
		БПК ₅	208	31,5	20
		азот загал.	34,66	22,08	2
		фосфор загал.	22,4	17,4	3,5
6	ОКВПВКГ «Миргородводо- канал»	зав. речовини	294,5	23,5	15
		БПК ₅	231,4	26,5	15
		азот загал.	31,4	5,9	0,7
		фосфор загал.	6,08	1,8	3
7	КП «Лубни-водоканал» КОС №1	зав. речовини	405	17,3	15
		БПК ₅	378	18,7	15
		азот загал.	76,6	12,3	3,2
		фосфор загал.	13,7	5,5	5
8	КП «Лубни-водоканал» КОС №2	зав. речовини	369	23,2	15
		БПК ₅	505,4	30,59	15
		азот загал.	43,6	15,3	5
		фосфор загал.	8,4	5,6	3,5
9	ВУ ЖКГ м.Гадяч	зав. речовини	211,33	10,67	15
		БПК ₅	286,87	8,25	15
		азот загал.	19,34	1,25	3
		фосфор загал.		2,02	3,5
10	Пирятинські госпрозраху- нкові очисні споруди	зав. речовини	690	15,9	15
		БПК ₅	3160	20,2	20
		азот загал.	21	1,27	1,2
		фосфор загал.	9,5	3,14	3,15

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	0,74	0,74	5,4	
максимальні	22,47	19,96	22,47	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,4	0,4	0,8	
максимальні	6,04	5,84	6,04	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	0,74	0,74	5,4	
максимальні	26,08	19,96	26,08	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,4	0,4	0,8	
максимальні	7,88	5,84	7,88	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення за минулий рік зросла з 2,18 до 2,96 грн./м³.

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.16.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Будівництво нових об'єктів	1,1	
2.	Продовження будівництва об'єктів	4,7	
3.	Завершення будівництва об'єктів	1,05	
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,7	
5.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	2,0	

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.16.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод	55	10
1.1	Недостатньо очищених	16	- 2
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	183,0	0,8
	нормативно чистих без очищення	128,4	1,9
	нормативно очищених	49,67	- 1,19
	недостатньо очищених	4,882	0,056
	неочищених		

2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	55,71	- 2,93
	нормативно чистих без очищення	6,703	- 0,192
	нормативно очищених	44,45	- 3,03
	недостатньо очищених	4,555	0,294
	неочищених		

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.16.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	17	+2
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	41	+17
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	206	+175
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	59	-22
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	48	+17
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	302	+66

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.16.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	4	-
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	7	-1

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Характеризуючи роботу підприємств водопровідно-каналізаційного господарства слід зазначити, що спостерігається постійна тенденція щодо зниження обсягів надання споживачам послуг.

За 2010 рік в порівнянні з 2009 роком, реалізація води зменшилася на 3,8 %, водовідведення - на 1,2 %. Причинами такого стану є спад виробництва та застосування приладів обліку споживання води як на підприємствах, так і в житлових будинках і квартирах. На даний час квартирними приладами обліку води користуються 57 % абонентів централізованого водопостачання.

На підприємствах значна частина водопровідних і каналізаційних мереж, споруд, насосних агрегатів відпрацювали нормативний строк експлуатації, як наслідок - нераціональні втрати питної води у зовнішніх мережах по

області сягають 28 %. Для зменшення втрат води і захисту навколишнього середовища від забруднення підприємства проводять заміну мереж водопостачання та водовідведення, в тому числі із застосуванням нових технологій.

За 2010 рік по області відремонтовано та замінено 108 км водопровідних і 23 км каналізаційних мереж. В м.Полтаві виконано роботи із заміни пошкоджених мереж водопостачання на суму 300 тис. грн. і реконструкцію та перекладку колекторів на суму 300 тис. грн. В м.Миргороді перекладено 1,25 км каналізаційного колектора Ø160 мм (за кошти обласного екофонду 391,5 тис. грн.) В м.Лубни перекладено 0,76 км каналізаційного колектора Ø400 мм та проведено санацію 2,6 км водопровідних мереж.

Внаслідок тривалої експлуатації потребують реконструкції каналізаційні очисні споруди в багатьох населених пунктах.

За 2010 рік введено в роботу 4 пісколовки на очисних спорудах в м.Миргороді, відремонтовано 2 освітлювача-перегнивача, первинний відстійник та 4 коридори аеротенків на очисних спорудах в м.Лубнах.

В смт Чорнухи на даний час очисні споруди збудовані (228 м³/добу) і працюють в пусконаладжувальному режимі, але їх робота є неефективною і збитковою через недостатню кількість каналізаційних стоків. Невід'ємною частиною очисних споруд є будівництво в селищі самопливного колектора протяжністю 1840 м. Виготовлено проектно-кошторисну документацію на 2,3 млн. грн., документація пройшла державну експертизу. Роботи з будівництва мереж самопливної каналізації заплановано виконати в 2011 році за рахунок фонду охорони навколишнього природного середовища обласного бюджету.

По проекту «Пошуки питних підземних вод та буріння розвідувально-експлуатаційних свердловин на воду на території Полтавської області» протягом 2010 року було пробурено свердловини для водопостачання сіл Великоселецьке Оржицького району, Чапаєвка та Степанівка Великобагачанського району.

За рік підприємства водопровідно-каналізаційного господарства витратили 65,3 млн. кВт-год електроенергії на видобуток та подачу води, і 30,4 млн. кВт-год електроенергії на перекачування і очистку стоків. Середні питомі витрати електроенергії на 1 м³ поданої води складають 0,88 кВт-год, на очищення і транспортування 1 м³ стоків 0,79 кВт год.

Найбільших результатів по економії електроенергії дає встановлення системи частотного регулювання насосними агрегатами та плавного пуску насосів, реконструкція насосних станцій із заміною насосного обладнання автоматизація системи управління насосних станцій на водозаборах, підбір оптимальних режимів роботи повітродувок та насосних агрегатів на КОС і КНС.

В минулому році планувалося провести роботи по впровадженню системи оптимізації водопостачання міста Лубен, а також реконструкції Головної каналізаційної насосної станції СП – 17 в місті Кременчуці за рахунок коштів стабілізаційного фонду державного бюджету. Але в зв'язку з недофінансуванням роботи не були виконані. Тому, заходи з ремонту і реконструкції мереж і споруд виконувались за рахунок місцевих бюджетів та коштів підприємств. З обласного фонду охорони навколишнього середовища було виділено 2 млн. грн. на придбання технологічного обладнання для каналізаційного господарства м.Полтави, в т.ч. було придбано 17 нових електронасосів та 5 регуляторів обертів двигунів.

За 2010 рік в м.Миргороді встановлено 3 насосних станції третього підйому, замінено 2 глибинних насоси на водозаборах (термін окупності менше

року). В м.Лубни замінено насоси на каналізаційних насосних станціях (еконія 20 тис. грн. на місяць). В м.Комсомольську проведено роботи з підбору оптимальних режимів роботи повітродувок та насосних агрегатів на КОС і КНС, замінено електродвигуни на насосних агрегатах на загальну суму 1,9 млн. грн. Встановлено системи частотного регулювання насосними агрегатами на водозаборах в м.Карлівці (75 тис. грн.) , смт Шишаках (50 тис. грн.).

За 2010 рік підприємствами за рахунок впровадження енергозберігаючих заходів було зекономлено 2,4 млн. кіловат годин електроенергії на суму близько 1,9 млн. грн.

Станом на 01.01.11 р. заборгованість споживачів, з урахуванням боргів минулих років, за отримані послуги водопостачання і водовідведення складав 31,5 млн. грн. (з урахуванням списання безнадійної заборгованості), що на 2,9 млн. грн. менше у порівнянні з боргом на початок 2010 року.

Рівень розрахунків за спожиті в січні-грудні 2010 року послуги водопостачання і водовідведення становив 101,0, в т.ч. населення – 100,3 %, (борг – 24,4 млн. грн.); установ, що фінансуються з державного бюджету – 103,1 %, (борг відсутній); з місцевих бюджетів – 100,1 % (борг відсутній).

Пільги і субсидії відшкодовано, відповідно, на 100,3 і 97,7 %. (борг 2,5 млн. грн. та 0,6 млн. грн., відповідно). Інші споживачі – 102,4 % (борг – 4,7 млн. грн.)

5.17 Рівненська область

Рівненською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Рівненській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 191,2 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 45,5 млн. м³, що, відповідно, на 6,8 млн. м³ більше та на 1,7 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.17.1 та рис. 5.17.1).

Таблиця 5.17.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	191,2	+6,8
	підземної	45,5	-1,7
2	Використання води, млн. м³		
	всього	159,0	+8,0
	на господарсько-питні потреби	23,8	-0,7
	на виробничі потреби	87,4	+11,4
	на сільськогосподарські потреби	-	-
	на зрошення	1,7	-0,2
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	30,6	-0,9
	на господарсько-питні потреби	23,8	+0,4
	на виробничі потреби	3,5	-1,3
	на сільськогосподарські потреби	-	-
	на зрошення	1,7	-0,5

Всього за звітний рік було використано 159 (у порівнянні з попереднім роком більше на 8) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 23,8 млн. м³ або біля 15 %;
- ♦ на виробничі потреби - 87,4 млн. м³ або біля 55 %;
- ♦ на зрошення - 1,7 млн. м³ або 1,1 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 23,8 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 77,8 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 1,9 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 2,6 %):

- ♦ комунальних - 22,7 %;
- ♦ відомчих 2,1 (більше на 0,1) %;
- ♦ сільських - 2,4 (менше на 2,1) %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-

хімічними показниками - 20,3 %, що на 2,3 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 3,9 (більше на 0,5) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 20,3 та 3,9 % (у 2009 р. - 18 і 3,4 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 26,2 та 26,5 % (у 2009 р. - 20,5 та 19,5 %).



Рис. 5.17.1

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області не змінився і дорівнював - 22,7 %; для міст та смт - по 100 %; для сільських н/п - збільшився на 0,1 - до 20,7 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, як і у попередньому році, становило: в цілому по області - 54,2 %; у містах - 98,1 %; у смт - 98,8 %; у сільських н/п - 14,3 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 99,6 % населених пунктів та 53,5 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 23,1 до 22,8 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 80,2 л/добу;
- ♦ у містах - 139,9 л/добу;

- ♦ у смт - 42,5 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 18,7 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році збільшилась на 3 до 38 (табл. 5.17.2).

Таблиця 5.17.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	всього	38	+3
	спеціалізовані комунальні	8	-
	багатогалузеві комунальні	14	-
	відомчі	16	+3
2	Форма власності		
	комунальна	22	-
	державна	-	
	інша	16	+3

Базове підприємство - **Рівненське обласне виробниче комунальне підприємство водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеобводоканал»**.

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.17.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	643	46	38	559
	2010 р.	642	45	38	559
2	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	82,40	38,44	2,96	41
	2010 р.	81,57	38,22	2,35	41
3	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	53,1	-	0,1	53
	2010 р.	53,2	0,1	0,1	53

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 63,98 млн. м³ підземної води.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.17.2):

- ♦ пройшло через очисні споруди 13,0 млн. м³ або 20,3 %;
- ♦ подано у мережу - 58,8 млн. м³ або 91,9 %;
- ♦ реалізовано - 43,74 млн. м³ або 68,4 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 20,24 млн. м³ або 31,6 %.

Знезаражено було 58,8 млн. м³ води або 91,9 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 84,8 (більше на 1); «населення» - 68,96 (більше на 1) тис. м³/добу.

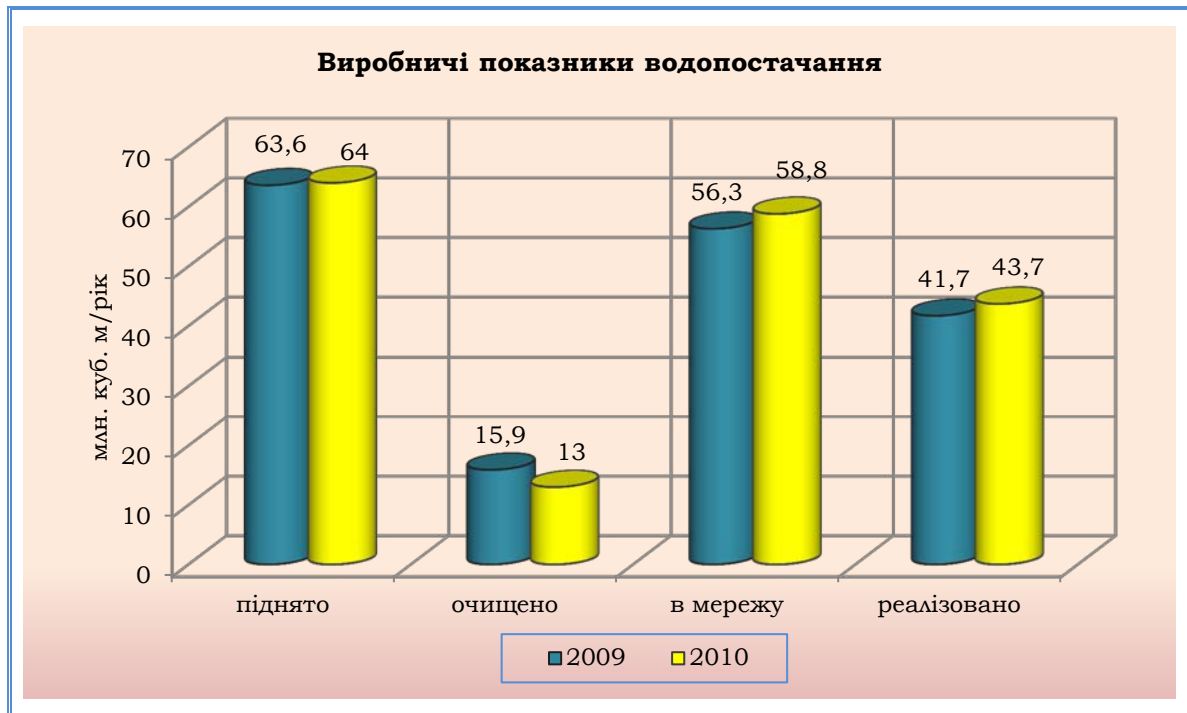


Рис. 5.17.2

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.17.4.

Таблиця 5.17.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	63,59	24,85	1,74	37,00
	2010 р.	63,98	23,37	1,61	39,00
2.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	15,90	14,93	0,97	-
	2010 р.	13,00	12,02	0,98	-
3.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	56,29	23,60	1,69	31,00
	2010 р.	58,8	22,21	1,59	35,00
4.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	41,72	17,23	1,49	23,00
	2010 р.	43,74	17,37	1,37	25,00
5.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	83,76	4,50	0,26	79,0
	2010 р.	84,80	4,50	0,30	80,0
6.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	68,01	3,71	0,30	64,0
	2010 р.	68,96	3,60	0,36	65,0

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 57,33 (менше на 1,4) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1116 (більше на 196) кВт год/1000 м³ води (у містах - 1174, у смт - 1180; у сільських н/п - 718 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 54 (більше на 1), з них у містах - 46; у смт - 6; у сільських н/п - 2. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 29,53 до 28,56 млн. м³/рік; у містах - з 29,27 до 28,22; у смт - збільшилась з 0,16 до 0,243; у сільських н/п залишилась рівною 0,1 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.17.3, табл. 5.17.5).



Рис. 5.17.3

Таблиця 5.17.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	53	45	6	2
	2010 р.	54	46	6	2
2	Кількість насосів				
	2009 р.	123	106	12	5
	2010 р.	124	107	12	5
3	Потребують заміни				
	2009 р.	34	24	8	2
	2010 р.	37	27	8	2
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	15	13	2	-
	2010 р.	13	12	1	-

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 25,9 і становили 2570,9 км, в т.ч. у містах - 965,3; з них потребували заміни: в цілому - 33,4 %; у містах - 15,1 %; замінено протягом року було 1,5 та 2,8 %, відповідно (рис. 5.17.4).



Рис. 5.17.4

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік збільшилась на 2 і становила 62 (за рахунок міст). Чисельність водонапірних башт знизилась з 1036 до 639 (в основному за рахунок сільських населених пунктів). Нестача споруд для зберігання питної води, як і у минулому році, дорівнювала 2 тис. м³, з них половина - у містах.

Знезараження питної води

Таблиця 5.17.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	21	15	6	
	2010 р.	21	15	6	
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	3	2	1	
	2010 р.	3	2	1	
4	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення				

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.17.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	РОВОКП ВКГ «Рівнеоблводоканал», м. Рівне	216,8	17,7	12,3	12,5	616,2
2.	Кузнецовське МКП, м. Кузнецовськ	41,6	1,6	0	1,59	106,7
3.	КП «Радивилівводоканал», м. Радивилів	1,95	0,17	0,17	0,13	17,7
4.	КП «Дубноводоканал», м. Дубно	23,21	1,3	1,3	0,9	84,0
5.	КП «Водоканал, м. Острог	9,3	0,41	0	0,33	80,0
6.	КП «Здолбунів-водоканал»	18,53	1,26	0	0,88	36,2
7.	КП «Костопільводоканал», м. Костопіль	20,2	0,87	0	0,76	63,8
8.	КП «Міськводоканал», м. Дубровиця	6,5	0,21	0	0,20	46,2
9.	КП «Березневодоканал», м. Березне	6,9	0,36	0	0,35	41,1
10.	ЖКП «Млинівське»	6,5	0,23	0	0,18	31,5

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області збільшилось з 37,5 до 41,5 %; квартир - з 70 до 70,5 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,73	2,59	2,98	1,73
максимальні	9,58	9,43	5,49	9,58
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,96	1,22	1,80	0,96
максимальні	7,00	4,00	4,00	7,00
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,73	2,59	2,98	1,73
максимальні	9,58	9,43	8,40	9,58
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,22	1,22	1,80	1,50
максимальні	9,31	9,00	5,99	9,31

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,09	2,08	2,48	4,00
2010 р.	2,58	2,55	3,53	4,63

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.17.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	3,69	+0,93
1.	Будівництво нових об'єктів	0,46	+0,37
2.	Завершення будівництва об'єктів	0,30	+0,30
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,80	+0,08
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,89	+0,12
5.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,02	+0,02
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,18	+0,03
7.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	0,04	+0,01

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.17.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	25	17
	<i>невідповідність ЗСО</i>	17	12
	<i>відсутність очисних споруд</i>	6	5
	<i>відсутність знезараження</i>	2	2
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	13	7
	<i>невідповідність ЗСО</i>	12	7
	<i>відсутність очисних споруд</i>	1	-
	<i>відсутність знезараження</i>	-	-

Якість питної води

Таблиця 5.17.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	18	20,3
	<i>бактеріологічним</i>	3,4	3,9
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	21,9	23,4
	<i>бактеріологічним</i>	8,3	8,4
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	20,5	26,2
	<i>бактеріологічним</i>	19,5	26,5
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	15,4	17,4
	органолептичними	14,3	17,0
	загальною мінералізацією	-	-
	санітарно-токсичними	1,1	0,4
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	3,5	3,6
	колі-індексом	3,5	3,4
колі-індексом 20 і більше	2,2	1,6	

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.17.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1137	-67
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	133	-44
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	11,7	-3
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів		
5	Накладено штрафів	144	-14
	<i>з них отримано</i>	92	-5
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	-	-
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	3	-1
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	127	33
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	12	7
	<i>тимчасово</i>	115	26
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	-	-

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому по області - біля 5 %; у містах - 100 % у смт - 87,5 %; у сільських н/п - 2,7 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 34 %; у містах - 77,8 %; у смт - 19,2 %; у сільських н/п - 2,9 %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало: в цілому - 150; у містах - 163; у смт - 120; у сільських н/п - 5 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.17.5; табл. 5.17.12): зібрано стічних вод - 42,09 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 30,28 млн. м³/рік або 71,9 %; піддано повному біологічному очищенню - 29,3 млн. м³/рік або 69,6 %.

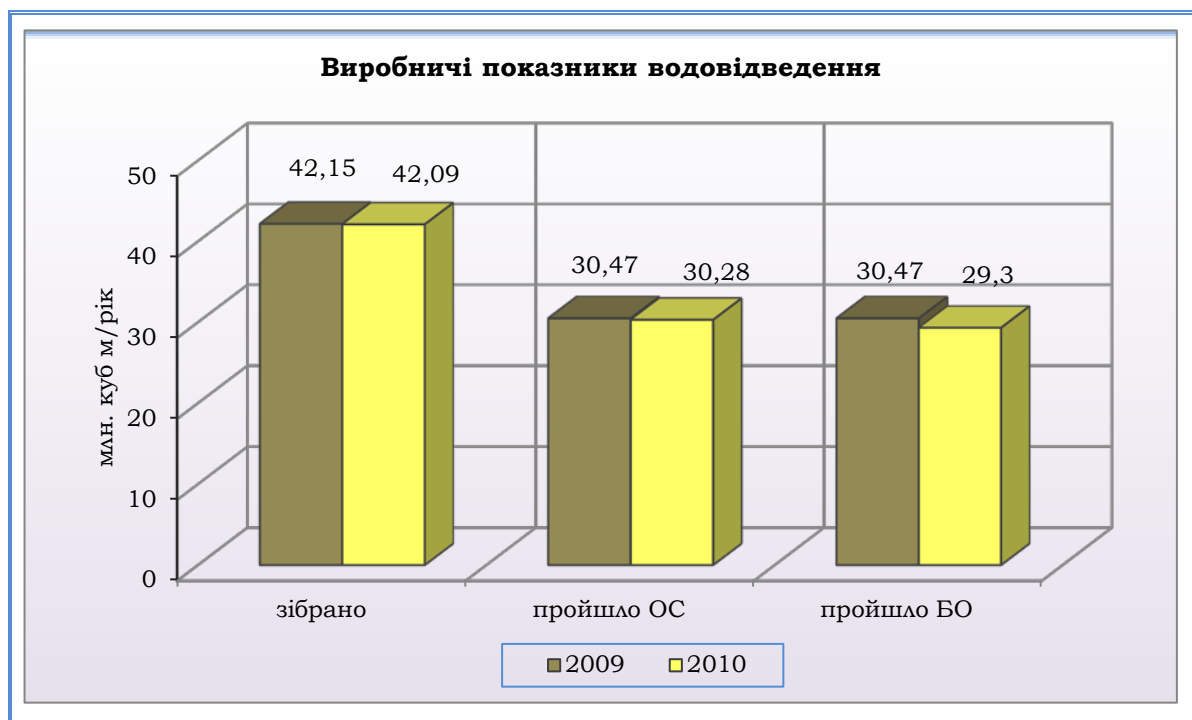


Рис. 5.17.5

Таблиця 5.17.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	42,15	21,27	0,88	20,0
	2010 р.	42,09	20,17	0,92	21,0
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	30,47	21,47	2,00	7,0
	2010 р.	30,28	20,34	1,94	8,0
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	30,47	21,47	2,00	7,0
	2010 р.	29,3	19,36	1,94	8,0

4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	-	-	-	-
	2010 р.	-	-	-	-

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області збільшились з 16,72 до 16,80 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** збільшились - з 549 до 555 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 698 до 749; у смт - знизилась з 870 до 809 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 183: з них у містах - 63; у смт - 27; у сільських н/п - 93. Їх загальна фактична потужність за минулий рік знизилась з 74,5 до 71,46 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.17.6, табл. 5.17.13).

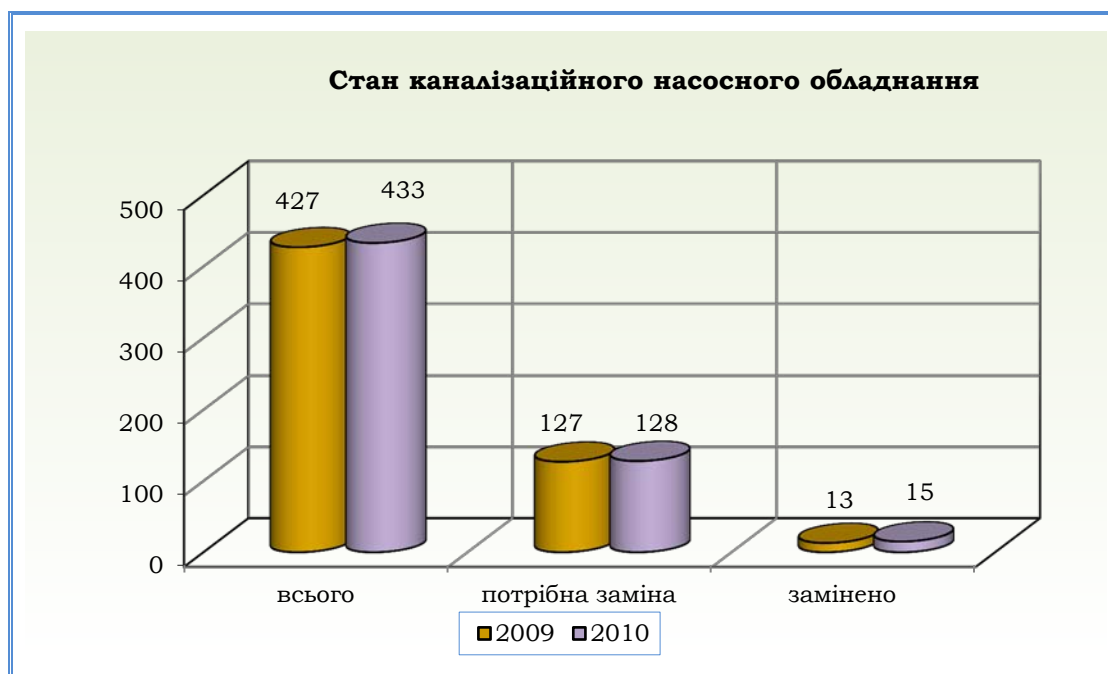


Рис. 5.17.6

Таблиця 5.17.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	427	164	57	206
	2010 р.	433	168	59	206
2	Потребують заміни				
	2009 р.	127	60	30	37
	2010 р.	128	59	29	40
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	13	8	1	4
	2010 р.	15	12	1	2

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 123. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 56; у містах - 12; у смт - 16; у сільських н/п - 28.

Загальна фактична потужність КОС в цілому по області зросла з 49,9 до 50,3 млн. м³/рік; у містах - знизилась з 20,2 до 19,2; у смт та сільських н/п збільшилась, відповідно, з 2,7 до 3,1 та з 27 до 28 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 8,4 і становили 827,3 км, в т.ч. у містах - 525,9; з них потребували заміни: в цілому - 26,8 %; у містах - 23,3 %; замінено протягом року було 2,1 та 2 %, відповідно (рис. 5.17.7).



Рис. 5.17.7

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.17.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	РОВКП ВКГ «Рівнеобводоканал», м. Рівне	182,900	13,1	13,1	-	234,0
2.	Кузнецовське МКП, м. Кузнецовськ	41,60	4,77	4,77	-	101,5
3.	КП «Радивилівводоканал», м. Радивилів	1,00	0,1	0,1	-	6,5
4.	КП «Дубноводоканал», м. Дубно	13,416	1,2	1,2	1,2	24,0
5.	КП «Водоканал», м. Острог	2,90	0,17	0,17	-	6,6

6.	КП «Екосервіс», м. Сарни	10,160	0,44	0,44	-	43,2
7.	КП «Костопіль-водоканал», м. Костопіль	16,61	0,57	0,57	-	31,3
8.	КП «Міськводоканал», м. Дубровиця	6,50	0,08	0,08	-	32,7
9.	КП «Березневодоканал», м. Березне	5,60	0,24	0,24	-	16,7
10.	ЖКП «Млинівське»	4,20	0,09	0,09	-	8,3

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.17.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	РОВКП ВКГ «Рівнеобло- доканал», м. Рівне	зав. речовини	-	8,20	15,00
		БПК ₅	-	13,25	15,00
		азот загал.	-	1,71	2,57
		фосфор загал.	-	1,34	6,50
2	Кузнецовське МКП, м. Кузнецовськ	зав. речовини	-	8,20	15,00
		БПК ₅	-	13,25	15,00
		азот загал.	-	1,71	8,35
		фосфор загал.	-	1,34	11,20
3	КП «Радивилівводоканал», м. Радивилів	зав. речовини	-	44,80	15,00
		БПК ₅	-	91,00	15,00
		азот загал.	-	26,17	2,57
		фосфор загал.	-	11,13	3,80
4	КП «Дубноводоканал», м. Дубно	зав. речовини	-	26,70	15,00
		БПК ₅	-	23,20	15,00
		азот загал.	-	10,51	3,86
		фосфор загал.	-	7,61	3,00
5	КП «Водоканал», м. Острог	зав. речовини	-	36,50	15,00
		БПК ₅	-	125,00	15,00
		азот загал.	-	34,83	2,57
		фосфор загал.	-	12,90	3,50
6	КП «Екосервіс», випуск №1 м. Сарни	зав. речовини	-	41,20	15,00
		БПК ₅	-	77,00	15,00
		азот загал.	-	66,15	2,57
		фосфор загал.	-	12,42	3,12
7	КП «Костопільводоканал», м. Костопіль	зав. речовини	-	104,0	15,00
		БПК ₅	-	62,00	15,00
		азот загал.	-	39,43	2,57
		фосфор загал.	-	17,82	4,00
8	Гощанська ділянка РОВКП ВКГ «Рівнеобло- доканал», смт Гоща	зав. речовини	-	14,00	15,00
		БПК ₅	-	16,50	15,00
		азот загал.	-	4,97	2,07
		фосфор загал.	-	5,42	6,00

9	КП «Міськводоканал», м. Дубровиця»	зав. речовини	-	2,40	15,00
		БПК ₅	-	9,63	15,00
		азот загал.	-	4,02	2,57
		фосфор загал.	-	4,07	4,00
10	КП «Березневодоканал», м. Березне	зав. речовини	-	54,80	28,75
		БПК ₅	-	51,50	28,95
		азот загал.	-	33,07	6,45
		фосфор загал.	-	12,64	7,23

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останні роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,10	3,46	3,45	2,10
максимальні	15,96	14,00	15,96	15,96
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,05	1,99	1,80	1,05
максимальні	13,31	13,31	6,90	8,01
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,20	4,30	3,45	2,20
максимальні	18,03	19,00	18,03	15,96
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,05	1,99	1,80	1,05
максимальні	13,31	13,31	12,82	9,60

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,74	2,70	6,46	6,76
2010 р.	3,18	3,12	7,52	7,21

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.17.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	0,99	-0,3
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,33	+0,06
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,66	-0,24

Тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.17.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	101	-2
1.1	Без очищення		
	всього	11	1
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	42	-13
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	110,0	-3,0
	нормативно чистих без очищення	61,5	-0,6
	нормативно очищених	39,0	+11,7
	недостатньо очищених	9,1	-12,4
	неочищених	0,8	-1,3
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	20,4	-1,0
	нормативно чистих без очищення	0,5	+0,3
	нормативно очищених	11,0	+10,5
	недостатньо очищених	8,5	-11,4
	неочищених	0,4	-0,4

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.17.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	68	1
2.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	20,9	-9,6
	за мікробіологічними показниками	8	+2,1

**Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідс-
лужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення во-
дойм I-ї категорії**

Таблиця 5.17.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	-	
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забру- днюють водойми	-	
3.	Передано справ до прокуратури	-	

**Аварійних скидів забруднюючих речовин у природні водні об'єкти
у 2010 році не було.**

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В області виконуються заходи програми «Питна вода Рівненської області на 2006-2020 роки», схваленої розпорядженням голови облдержадміністрації від 9 вересня 2005 року № 418 та затвердженої рішенням Рівненської обласної ради від 4 жовтня 2005 року № 646.

У 2010 році виконано наступні заходи з розвитку та реконструкції систем водопостачання та водовідведення міст і селищ міського типу області:

- ♦ реконструйовано насосне обладнання ВНС „Київська” у м. Рівне за кошти державного бюджету (500 тис. грн.) та інших джерел (580,3 тис. грн.);

- ♦ проведено роботи з реконструкції та розширення каналізаційних очисних споруд м. Рівне за кошти місцевого бюджету (98 тис. грн.);

- ♦ за рахунок інших джерел фінансування у м. Рівне проведено реновацію 1,4 км водогонів (168 тис. грн.), заміну 6013 м аварійних ділянок водопровідних мереж трубами із полімерних матеріалів (375,5 тис. грн.) та 3,5 км зношених та аварійних ділянок каналізаційних мереж (280 тис. грн.);

- ♦ за рахунок інших джерел фінансування на суму 400,4 тис. грн. у м.Дубно виконано: ремонт водопровідних мереж та споруд, встановлення лічильників на водопровідних насосних станціях, заміну насосів на всіх водопровідних насосних станціях, влаштування ультразвукового витратоміра на каналізаційних очисних спорудах, заміна насосів на більш економічні на головній КНС та каналізаційних очисних спорудах, проектні роботи та отримання ліцензій і дозволів, придбання інших основних засобів (222,1 тис. грн.);

- ♦ прокладено 1,6 км та замінено 0,19 км водопроводу за кошти місцевого бюджету (114,1 тис. грн.) та виконано ряд заходів щодо економії питної води за рахунок інших джерел (34,9 тис. грн.) у м. Острог;

- ♦ на основі фінансування з місцевого бюджету проведено будівництво станції знезалізнення (300,0 тис. грн.), інших джерел фінансування (10 тис. грн.) - заміну 75 м аварійної ділянки водопроводу у м. Березне;

- ♦ за рахунок субвенції з державного бюджету на фінансування заходів із соціально-економічної компенсації ризику населення, що проживає на території зони спостереження Рівненської АЕС, у смт Володимирець виконано поточний ремонт із частковою заміною електромережі водозабору (10,9 тис. грн.), поточний ремонт артсвердловин (63,4 тис. грн.), каналізаційного колектора (20,5 тис. грн.) та каналізаційної насосної станції по вул. Садова (23,4 тис. грн.);

- ♦ проведено ремонт 0,4 км системи водопостачання у смт Демидівка за кошти інших джерел (7,1 тис. грн.);

- ♦ у смт Смига Дубенського району виконано роботи по реконструкції каналізаційних мереж за кошти місцевого бюджету (40 тис. грн.);

- ♦ проведено поточний ремонт 0,1 км водопровідних мереж (80 тис. грн.) та реконструкцію 30 м каналізаційного напірного колектору (30 тис. грн.) за кошти місцевого бюджету у м. Дубровиця;

- ♦ на основі співфінансування з місцевого бюджету та інших джерел фінансування в м. Здолбунів реконструйовано 2,7 км водопровідної мережі, а також побудовано 0,18 км каналізаційних мереж по вул. С.Бандери за кошти місцевого бюджету, виконано проектні роботи з будівництва каналізаційних очисних споруд міста за рахунок коштів обласного природоохоронного фонду

(50 тис. грн.) та проведено реконструкцію внутрішньобудинкових мереж водопостачання та каналізації за рахунок місцевого бюджету (37,9 тис. грн.);

- ♦ проведено будівництво 0,6 км водопроводу у м. Корець за кошти місцевого бюджету (113,8 тис. грн.) та встановлено систему керування глибинними насосами (17,9 тис. грн.);

- ♦ за кошти інших джерел фінансування (60 тис. грн.) проведено реконструкцію артсвердловин у м. Костопіль та виконано комплекс робіт з розвитку та реконструкції систем водопостачання та водовідведення міста (20 тис. грн.);

- ♦ у м. Радивилів за рахунок інших джерел фінансування проведено будівництво 0,21 км напірного колектора (32 тис. грн.); проведено встановлення лічильників (1,2 тис. грн.) та здійснювалось нормативно-правове забезпечення, впровадження національних стандартів, освітня підготовка кадрів та інформування громадськості (6,1 тис. грн.);

- ♦ у Рівненському районі за кошти місцевого бюджету виконано проектні роботи з влаштування водопроводу (27 тис. грн.) та свердловини (40 тис. грн.) у смт Клевань, а також - реконструкцію 1,2 км водопроводу в смт Квасилів (300 тис. грн.);

- ♦ за кошти місцевого бюджету виконано поточний ремонт 30 м водопровідної системи (89 тис. грн.) та 7 м каналізаційної системи (11 тис. грн.) у смт Томашгород Рокитнівського району;

- ♦ проведено будівництво водопроводу до житлового будинку у м. Сарни на основі фінансування з місцевого бюджету (10 тис. грн.).

З метою забезпечення населення якісною питною водою в достатній кількості, відповідно до Закону України «Про загальнодержавну програму «Питна вода України на 2006-2020 роки», та на виконання рішення колегії Мінжитлокомунгоспу України від 24.06.2010 № 14 облдержадміністрацією було доручено (від 17.08.2010 №6511/0/01-38/10) головам райдержадміністрацій та виконавчих комітетів рад міст обласного значення скоригувати та затвердити регіональні програми (заходи) щодо забезпечення населення якісною питною водою в достатній кількості в частині визначення конкретних об'єктів, обсягів та джерел фінансування з розподілом за роками до 2014 року.

Листом облдержадміністрації від 08.09.2010 № 7226/0/01-19/10 проінформовано Мінжитлокомунгосп України, що в міських населених пунктах області розроблено плани першочергових заходів з реформування житлово-комунального господарства з урахуванням Державних санітарних норм та правил «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною», в яких передбачено конкретні завдання щодо покращення матеріально-технічної бази водопровідно-каналізаційних господарств та визначено конкретних виконавців, обсяги та джерела фінансування. За попередніми розрахунками підприємств водопровідно-каналізаційного господарства для їх реалізації необхідні кошти в обсязі 105,3 млн. грн., в т.ч. 101,4 млн. грн. кошти державного бюджету.

У зв'язку із недостатнім фінансуванням з державного бюджету Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки значна кількість заходів не здійснюється, у т.ч. щодо технічного переоснащення систем питного водопостачання.

Фінансово-економічний стан водопровідно-каналізаційних підприємств.
Дебіторська заборгованість водопровідно-каналізаційних підприємств галузі станом на 01.01.2011 складала 26,3 млн. грн., в т.ч. населення – 15,1 млн. грн. з рівнем оплати за надані послуги за звітний рік 99,6 %.

Кредиторська заборгованість станом на 01.01.11 складала 24,2 млн. грн., заборгованість за електроенергію - відсутня.

За звітними даними у 2010 році підприємства водопровідно-каналізаційного господарства від основної діяльності отримали збитки по водопостачанню в сумі 7,0 млн. грн., по водовідведенню - 9,6 млн. грн.

Середньообласні рівні відшкодування діючими тарифами фактичних витрат підприємств у минулому році на надання послуг водопостачання становили - 86,4 %, водовідведення - 84,3 %.

Для забезпечення рентабельного функціонування підприємств житлово-комунального господарства області органами місцевого самоврядування у 2010 році затверджені тарифи на послуги водопостачання та водовідведення для 10 з 19 водопровідно-каналізаційних підприємств галузі. З місцевих бюджетів надана дотація на відшкодування різниці в тарифах на послуги водопостачання в сумі 512,2 тис. грн., на послуги водовідведення – 586,9 тис. грн.

	2009 р.	2010 р.
Доходи	93,5	96,1
Витрати	98,8	112,6
Фінансові результати (збитки)	-5,2	-16,6
Дебіторська заборгованість	26,6	26,3
Кредиторська заборгованість	18,5	24,2

Головними проблемними питаннями в області у 2010 р. були:

- ♦ з державного бюджету недофінансовано 324 тис. грн. по заходу «Реконструкція насосного обладнання ВНС «Київська» м. Рівне»;
- ♦ відсутність належної державної підтримки реалізації заходів щодо капітального ремонту (реконструкції) мереж водопостачання і водовідведення;
- ♦ незадовільний стан мереж і споруд водопостачання в сільських населених пунктах області.
- ♦ не вирішено на державному рівні питання погашення заборгованості з різниці в тарифах за послуги водопостачання та водовідведення для населення, яка утворилася за період 2009-2010 років і орієнтовно становить 43,9 млн. грн.

5.18 Сумська область

Сумською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Сумській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 113,35 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 47,99 млн. м³, що, відповідно, на 8,44 та 0,08 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.18.1 та рис. 5.18.1).

Таблиця 5.18.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	113,35	-8,44
	підземної	47,99	-0,08
2	Використання води, млн. м³		
	всього	101,14	+7,94
	на господарсько-питні потреби	31,83	+0,16
	на виробничі потреби	26,85	+2,59
	на сільськогосподарські потреби	42,72	+5,19
	на зрошення	-	-
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	79,70	-0,04
	на господарсько-питні потреби	43,60	-4,47
	на виробничі потреби	36,1	4,43
	на сільськогосподарські потреби	-	-
	на зрошення	-	-

Всього за звітний рік було використано 101,14 (у порівнянні з попереднім роком більше на 7,94) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 31,83 млн. м³ або 31,5 %;
- ♦ на виробничі потреби - 26,85 млн. м³ або 26,6 %;
- ♦ на с/г потреби - 42,72 млн. м³ або 42,2 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 42,3 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - біля 55 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Джерела централізованого водопостачання у 2010 році відповідали санітарним нормам.

З джерел децентралізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам - 46,9 %, що на 4,1 % більше, ніж у попередньому році.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з джерел децентралізованого водопостачання, які не

відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 53,9 (більше на 5) %; за бактеріологічними - 39,7 (більше на 8,4) %.

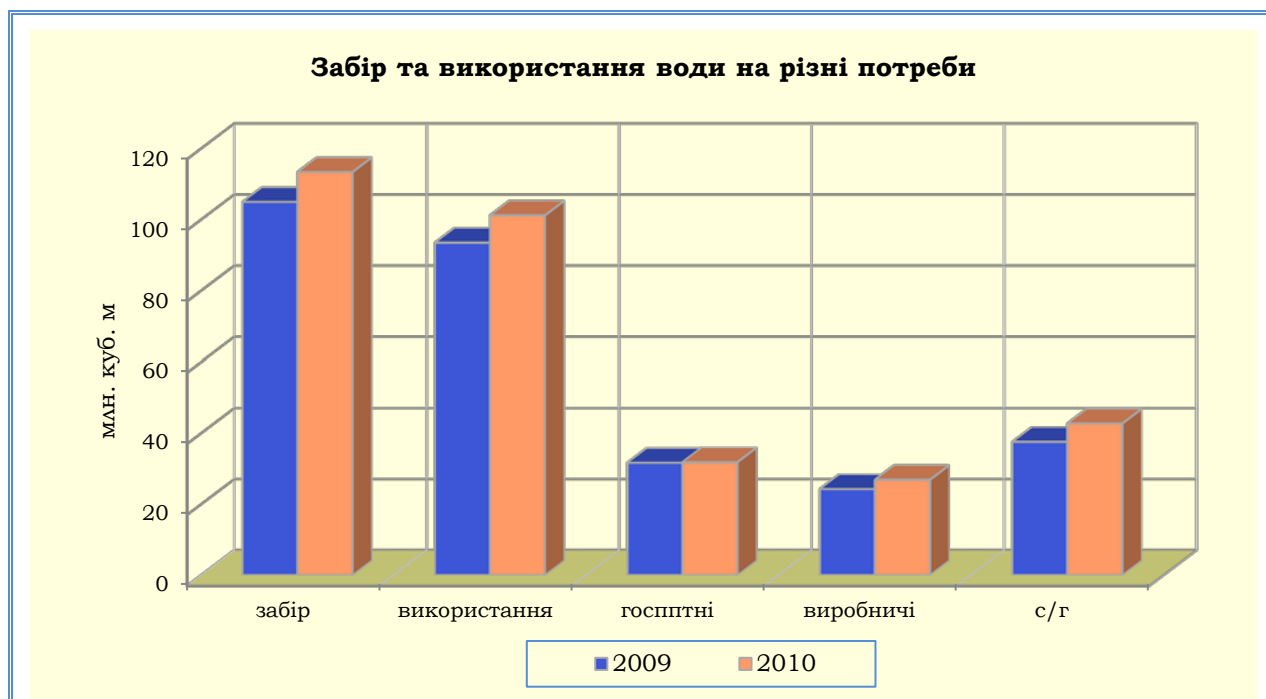


Рис. 5.18.1

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	87	+1
сума, грн.	787	-6982
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	41	-386

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в області не змінився і дорівнював: в цілому - 20,8 %; для міст та смт - по 100 %; для сільських н/п - 19,1 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 60,1 (більше на 0,2) %; у містах - 75,8 (більше на 0,2) %; у смт - 43,8 %; у сільських н/п - 33,9 (більше на 0,3) %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 20,8 % населених пунктів та 58,8 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, збільшилось з 11,6 до 11,8 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 98,1 (більше на 1) л/добу;
- ♦ у містах - 122,3 (більше на 0,6) л/добу;
- ♦ у смт - 24,7 (більше на 0,05) л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 17,4 (більше на 0,04) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році збільшилась на 5 до 488 (табл. 5.18.2).

Таблиця 5.18.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	всього	488	+5
	спеціалізовані комунальні	18	-
	багатогалузеві комунальні міжрайонні (групові)	466	+5
2	Форма власності		
	комунальна	18	-
	державна	1	-
	інша	464	-

Базове підприємство – КП «Міськводоканал» Сумської міської ради.

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.18.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	45	25	9	11
	2010 р.	45	25	9	11
2	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	118,7	82,5	2,1	34,1
	2010 р.	118,88	82,49	2,12	34,27

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 41,79 млн. м³ підземної води.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.18.2):

- ♦ подано у мережу - 41,61 млн. м³ або 99,6 %;
- ♦ реалізовано - 30,22 млн. м³ або 72,3 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 11,57 млн. м³ або 27,7 %.

Знезараженню вода не піддавалась.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 82,78 (менше на 0,4); «населення» - 68,25 (менше на 0,35) тис. м³/добу.

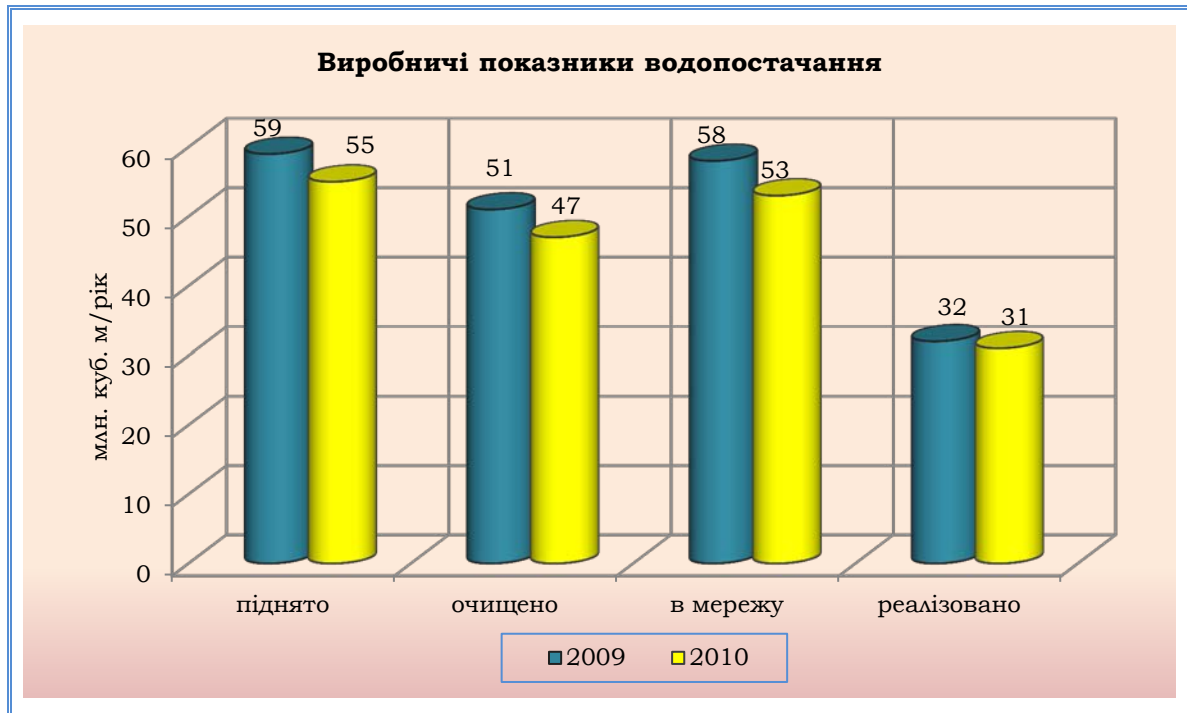


Рис. 5.18.2

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.18.4.

Таблиця 5.18.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	41,80	37,19	0,46	4,15
	2010 р.	41,79	37,18	0,46	4,15
2.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	41,6	37,04	0,46	4,10
	2010 р.	41,61	37,05	0,46	4,10
3.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	30,36	25,94	0,35	4,07
	2010 р.	30,22	25,76	0,39	4,07
4.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	83,18	71,07	0,96	11,15
	2010 р.	82,78	70,57	1,07	11,14
5.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	68,60	60,75	0,80	7,05
	2010 р.	68,25	60,57	0,78	6,90

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 41,46 (більше на 0,5) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1372 (більше на 23) кВт год/1000 м³ води (у містах - 1445, у смт - 1615; у сільських н/п - 885 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році, як і у попередньому, характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 83, з них у містах - 63; у смт - 20. Загальна

фактична потужність насосних станцій за минулий рік не змінилась і залишилась на рівні 41,8 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.18.3, табл. 5.18.5).

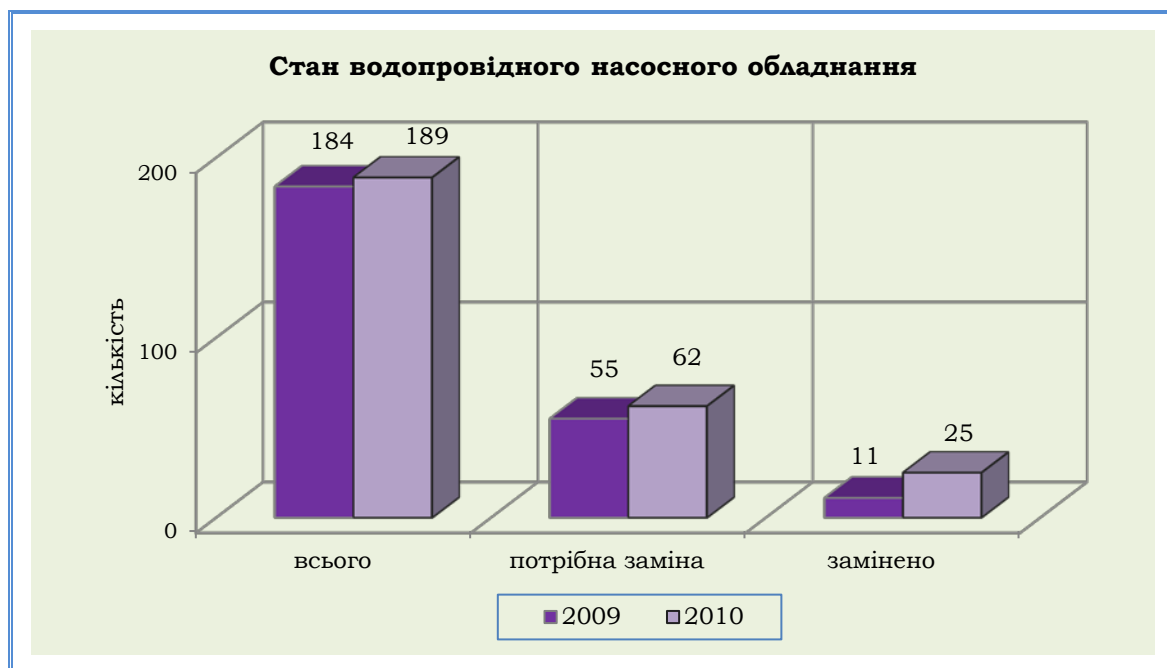


Рис. 5.18.3

Таблиця 5.18.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	83	63	20	
	2010 р.	83	63	20	
2	Кількість насосів				
	2009 р.	184	131	41	12
	2010 р.	189	131	41	17
3	Потребують заміни				
	2009 р.	55	37	8	10
	2010 р.	62	40	12	10
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	11	9	3	2
	2010 р.	25	18	5	2

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 47,4 і становили 3418,3 км, в т.ч. у містах - 1478,3; з них потребували заміни: в цілому - 24,1 %; у містах - 31,2 %; замінено протягом року було 3,7 та 5,4 %, відповідно (рис. 5.18.4).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року у порівнянні з попереднім роком не змінилась і становила в цілому по області - 0,3

аварій на 1 км мережі: у містах - 0,3; у смт та у сільських н/п - по 0,15 аварій на 1 км мережі.



Рис. 5.18.4

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 45 (у містах - 34, у смт - 11) та 156 (у містах - 9; у смт - 48; у селах - 99).

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.18.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Міськводоканал», м. Суми	270,1	22,44	-	13,86	524,6
2.	КП ВУВКГ, м. Конотоп	89,6	3,34	-	2,92	169,0
3.	ВУВКГ, м. Шостка	80,6	4,92	-	3,77	181,5
4.	ТО «Водоторгприлад», м. Охтирка	49,4	1,67	-	1,39	72,9
5.	ДП «Аква-сервіс» ПП Еліпс, м. Ромни	44,2	1,25	-	0,93	88,6
6.	ВУВКГ, м. Глухів	34,7	1,28	-	1,11	81,7
7.	КП «Водоканал Білопілля»	31,6	0,353	-	0,300	37,9
8.	КП «Водоканал» м. Лебедин»	26,4	0,299	-	0,267	70,0
9.	КП «Кролевецьводоканал»	23,9	0,468	-	0,398	85,4
10.	КП «Путивальміськводоканал»	16,5	0,383	-	0,352	41,0

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось на рівні 17,7 %; квартир - зросло з 54,9 до 61,3 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

	грн./м ³	
	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	3,08	3,40
максимальні	9,16	9,16
<i>для населення</i>		
мінімальні	1,50	1,50
максимальні	5,52	5,52

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 3,79, у 2010 р. - 3,94 грн./м³

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.18.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	6,0	-2,2
1.	Будівництво нових об'єктів	0,3	-0,3
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,4	-0,3
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,5	-
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	2,7	-0,6
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,2	-0,2
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,01	-
7.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,7	-
8.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	1,7	-0,8
9.	Впровадження пілотних проектів	0,3	-

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Якість питної води

Таблиця 5.18.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	8,4	9,9
	<i>бактеріологічним</i>	1,8	1,3
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	29,7	26,1

	<i>бактеріологічним</i>	4,0	4,6
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	53,4	53,6
	<i>бактеріологічним</i>	31,3	31,5
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	16,98	16,9
	органолептичними	16,98	16,9
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	2,8	2,9
	колі-індексом 20 і більше	1,3	1,3

Надзвичайні ситуації, які мали місце у системах питного водопостачання (спалахи інфекційних захворювань тощо) протягом 2010 року, відсутні.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.18.10

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	984	+165
2.	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	189	+9
3.	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	19,2	-2,7
4.	Накладено штрафів	87	+1
5.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	41	-53
6.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>тимчасово</i>	41	-53

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 2,9 %; у містах - 100% у смт - 45 %; у сільських н/п - 1,3 %.

Охоплення населення послугами водовідведення становило: в цілому - 47,6 (більше на 0,4) %; у містах - 68,9 (більше на 0,1) %; у смт - 51 (більше на 0,15) %; у сільських н/п - 7,4 (більше на 0,2) %.

Питоме водовідведення як в цілому по області, так і за окремими категоріями населених пунктів, знизилось: в цілому - на 0,1 до 59,2; у містах - на 0,7 до 95,8; у смт - на 0,3 до 13,1; у сільських н/п - на 0,1 до 6,2 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.18.5; табл. 5.18.11): зібрано стічних вод - 25,2 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 25,03 млн. м³/рік або 99,3 %; піддано повному біологічному очищенню - 24,37 млн. м³/рік або 96,7 %.

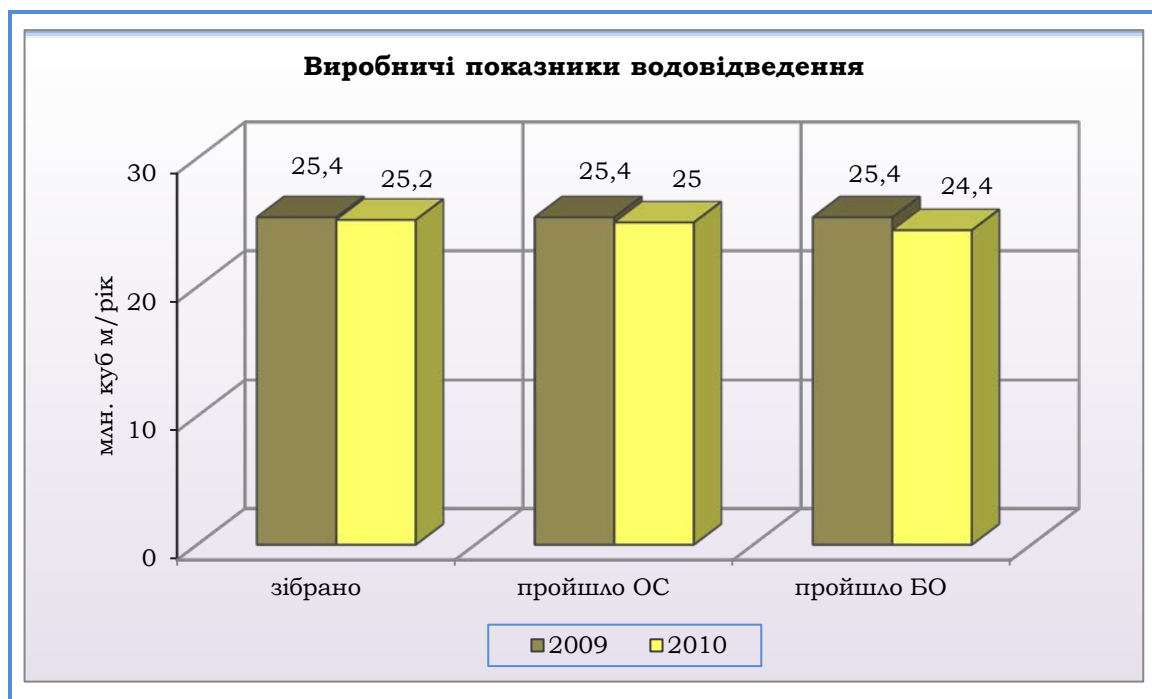


Рис. 5.18.5

Таблиця 5.18.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	25,4	24,9	0,3	1,0
	2010 р.	25,2	23,96	0,25	0,99
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	25,4	24,9	0,3	0,9
	2010 р.	25,03	23,96	0,25	0,82
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	25,4	24,9	0,3	0,2
	2010 р.	24,37	23,96	0,25	0,16

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 25,7 до 23,38 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились - з 995 до 928 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 998 до 940; у смт - з 1335 до 1280; у сільських н/п - з 600 до 535 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 147: з них у містах - 67; у смт - 6; у сільських н/п - 74. Їх загальна фактична потужність за минулий рік знизилась з 25,4 до 24,4 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання практично не змінився (рис. 5.18.6, табл. 5.18.12).

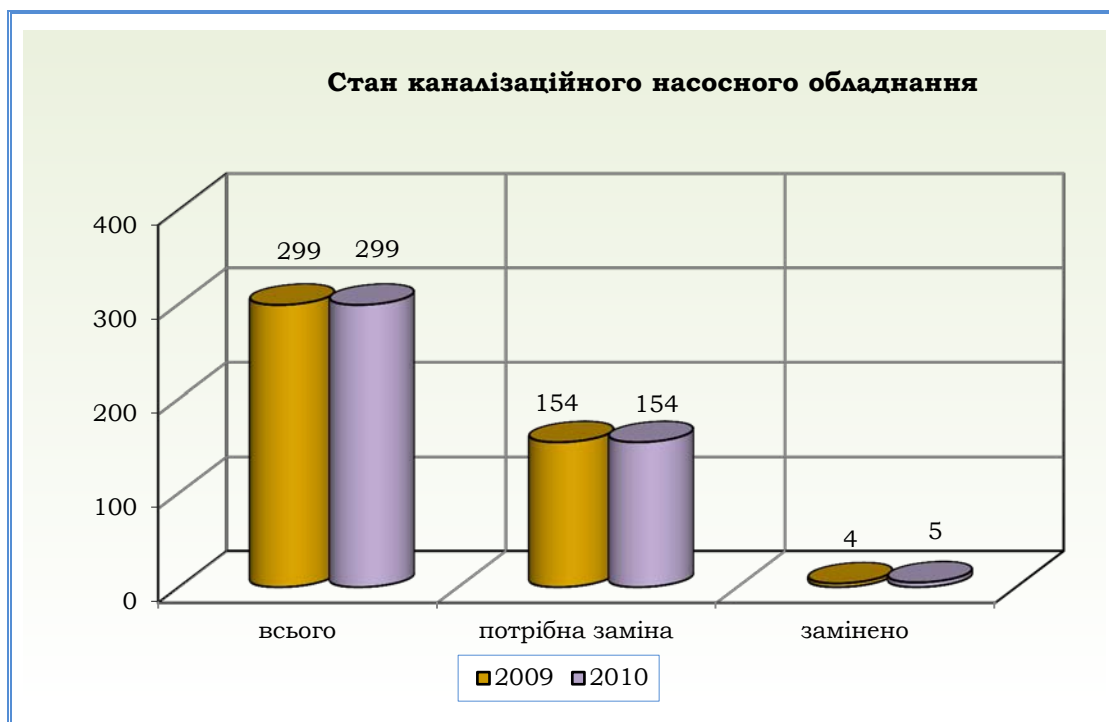


Рис. 5.18.6

Таблиця 5.18.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	299	159	13	127
	2010 р.	299	159	13	127
2	Потребують заміни				
	2009 р.	154	88	8	58
	2010 р.	154	88	8	58
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	4	3	1	
	2010 р.	5	4	1	

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 66. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 48 (більше на 9); у містах - 19; у смт - 7; у сільських н/п - 22.

Загальна фактична потужність КОС знизилась і складала: в цілому - 24,41; у містах - 24; у смт - 0,25; у сільських н/п - 0,16 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 12,3 і становили 1024,4 км, в т.ч. у містах - 734,4; з них потребували заміни: в цілому - 34,4 %; у містах - 38,5 %; замінено протягом року було 1,4 та 1,7 %, відповідно (рис. 5.18.7).

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 0,14 до 0,16 аварій на 1 км мережі.



Рис. 5.18.7

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.18.13

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Міськводоканал», м. Суми	270,1	13,85	13,85	-	324,4
2.	КП ВУВКГ, м. Конотоп	89,6	2,27	2,27	-	84,0
3.	ВУВКГ, м. Шостка	80,6	4,34	4,34	-	138,7
4.	ДП «Водоочистка», м. Охтирка	49,4	1,03	1,03	-	14,4
5.	ДП «Сток-сервіс» ПП Еліпс, м. Ромни	44,2	0,93	0,93	-	24,3
6.	ВУВКГ, м. Глухів	34,7	0,65	0,6	-	49,8
7.	КП «Водоканал Білопілья»	31,6	0,18	0,18	-	28,0
8.	КП «Водоканал», м. Лебедин	26,4	0,09	0,09	-	22,5
9.	РДП «Комунальник», м. Кролевець	23,9	0,21	0,21	-	20,3
10.	КП «Путивальміськводоканал»	16,5	0,15	0,15	-	7,4

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.18.14

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Міськводоканал», м.Суми	зав. речовини	226,0	13,8	15,0
		БПК ₅	170,0	12,53	15,0
		азот загал.	35,7	1,96	3,9
		фосфор загал.	17,9	6,43	3,0
2	КП ВУВКГ, м.Конотоп	зав. речовини	188	44,8	15,0
		БПК ₅	160,0	50,5	20,0
		азот загал.	21,0	11,0	3,9
		фосфор загал.	6,3	3,1	2,5
3	ВУВКГ, м.Шостка	зав. речовини	143,0	10,0	15,0
		БПК ₅	269,3	8,6	20,0
		азот загал.	45,1	2,25	4,0
		фосфор загал.	11,3	3,98	3,0
4	ДП «Водоочистка», м.Охтирка	зав. речовини	310,0	11,8	15
		БПК ₅	220,5	15,9	20,0
		азот загал.	26,5	3,99	4,4
		фосфор загал.	13,1	1,5	1,5
5	ДП «Сток-сервіс» ПП Еліпс, м.Ромни	зав. речовини	284	17,6	15
		БПК ₅	689	26,2	20
		азот загал.	38,2	4,2	3,90
		фосфор загал.	14,2	4,9	3,5
6	ВУВКГ, м.Глухів	зав. речовини	245,0	4,83	15,0
		БПК ₅	211,51	4,06	20,0
		азот загал.	34,07	2,57	3,2
		фосфор загал.	14,15	3,34	3,5
7	КП «Водоканал Білопілья»	зав. речовини	205,0	14,6	15
		БПК ₅	140	18,0	20
		азот загал.	8,0	2,2	7,8
		фосфор загал.	19,1	1,3	3,5
8	КП «Водоканал», м.Лебедин	зав. речовини	185	10	15
		БПК ₅	92,4	34	20
		азот загал.	44,0	1,24	5,1
		фосфор загал.	33,4	12,5	2,5
9	РДП «Комунальник», м. Кролевець	зав. речовини	101,0	14,0	15
		БПК ₅	74,0	26,0	20
		азот загал.	44,0	9,8	14,3
		фосфор загал.	8,1	3,8	4,5
10	КП «Путивальміськводока- нал»		76,0	34,0	15
			178,4	58,0	20
			47,0	25,8	14,0
			16,1	12,5	3,5

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	2,71	2,71
максимальні	15,83	15,83
<i>для населення</i>		
мінімальні	1,67	1,70
максимальні	13,28	13,28

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 5,57; у 2010 р. - 6,16 - грн./м³

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.18.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	3,7	-0,5
1.	Будівництво нових об'єктів	0,3	-0,3
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,8	-
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,6	-0,1
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,1	-0,1
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,2	+0,2
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	-	-0,2
7.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,3	
8.	Впровадження пілотних проектів	0,4	

Тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.18.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	61,68	56,58
	господарсько-побутових	61,68	56,58
1.1	Без очищення		
	всього	0,07	0,072
	господарсько-побутових	0,07	0,072
	промислових		
	всього	22,40	20,39
	господарсько-побутових	22,40	20,39

2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	61,68	56,58
	нормативно чистих без очищення	31,99	29,28
	нормативно очищених	7,20	6,84
	недостатньо очищених	22,42	20,39
	неочищених	0,07	0,072
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	25,74	24,21
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	25,45	24,21
	недостатньо очищених	0,35	-
	неочищених		

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.18.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії		
2.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	55	-
	за санітарно-хімічними показниками	11	+1
	за мікробіологічними показниками	26	-1

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.18.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	5	+5

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Населення Сумської області забезпечується питною водою із артезіанських свердловин Дніпровського артезіанського басейну. Всі населені пункти області на перспективу забезпечені питною водою за рахунок місцевих ресурсів підземних джерел водопостачання.

Джерелами централізованого питного водопостачання є артезіанські свердловини захищеного водного горизонту, вода яких відповідає вимогам нормативних актів по мікробіологічним, органолептичним, хімічним показникам та радіаційної безпеки. Таким чином, вода може подаватися населенню без очищення та знезараження, що знижує витрати по експлуатації систем централізованого водопостачання, за винятком водозаборів в мм. Суми, Ромни та в смт Недригайлів, де вміст заліза в воді перевищує норму.

В 2010 році на виконання Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки на водопровідно-каналізаційне господарство Сумської області було залучено 11,1 млн. грн. Кошти державного бюджету передбачені на реалізацію основних заходів програми в 2010 році не надходили.

Всього на реконструкцію та будівництво об'єктів водозабезпечення та водовідведення було використано коштів місцевих бюджетів 5,7 млн. грн., коштів підприємств та населення 4,9 млн. грн., з інших джерел державного бюджету 0,5 млн. грн..

В 2010 році пріоритетними напрямками базових принципів реформи водопровідно-каналізаційного господарства залишалось підвищення якості питної води, впровадження та стимулювання енергозберігаючих технологій, споруд, реагентів, матеріалів та обладнання, в т.ч.:

- ♦ проведена робота з технічного переоснащення водопровідних та каналізаційних насосних станцій, при цьому замінено на енергоефективне 30 одиниць насосного обладнання і модернізовано 18 одиниць;

- ♦ реконструйовано 6 артезіанських свердловини, глибоководна артезіанська свердловина побудована в Сумах, та в с. Мокіївка Роменського району, відремонтовано 4 башти;

- ♦ замінено та відремонтовано водопровідних мереж загальною довжиною 30,3 км, каналізаційних мереж – 4,9 км.

Відповідно до програми в області виконані наступні заходи.

У м. Суми виконано робіт на суму 2,25 млн. грн.:

- ♦ побудовано глибоководну свердловину на Пришибському водозаборі, використано коштів місцевого бюджету 99 тис. грн.;

- ♦ відремонтовано 5 одиниць технологічного обладнання на очисних спорудах на суму 61,4 тис. гривень (замінено електродвигун на мулонасосній №1, придбано та змонтовано 2 УФ-установки на станції знезаражування стічних вод);

- ♦ продовжується виконання робіт по будівництву напірного колектора д 600 мм від КНС-1А до проспекту М.Лушпи з дюкерним переходом через річку Псел та Сумку та виконання ТУ по електрозабезпеченню КНС-1А по 1-й категорії, при цьому у 2010 році освоєні кошти з місцевого бюджету на суму 1,3 млн. грн.;

- ♦ побудовано водопровід по вул. Некрасова за кошти місцевого бюджету на суму 61,0 тис. грн.;

- ♦ за кошти КП «Міськводоканал» замінено і відремонтовано аварійних ділянок вуличних водопровідних мереж та введів до житлових будинків загальною довжиною 864 метрів на суму 116 тис. грн., виконані роботи по заміні аварійних ділянок каналізаційних мереж на суму 140,5 тис. грн..

У м. Конотоп проведені ремонтні роботи на резервуарі питної води вартістю 982 тис. грн., на розвиток мереж водопостачання було витрачено 95 тис. грн.

У м. Шостка комунальним підприємством ВУВКГ відремонтовано 20 водопровідних колонок в приватному секторі, прокладено 900 м водогону, проведено промивку та дезінфекцію резервуарів питної води, промито 11,95 км каналізаційних мереж і відремонтовано 80 каналізаційних колодязів на загальну суму 130 тис. грн.

У м. Ромни замінено та відремонтовано водопровідні мережі вартістю 510,1 тис. грн.; каналізаційні мережі - на суму 160 тис. грн.; виконані заходи

по впровадженню технологій очистки питної води на суму 91,6 тис. грн., впорядковано джерела централізованого питного водопостачання на суму 8,1 тис. грн.

У м. Лебедин на розвиток водопровідно-каналізаційного господарства міста освоєно коштів на суму 126 тис. грн.

Роботи з відновлення та розвитку систем водопостачання та водовідведення проведено також і у сільських населених пунктах області.

Наданням послуг сільському населенню займається Сумська обласна асоціація підприємств сільського комунального господарства «Сумиоблсількомунгосп». З метою забезпечення сільського населення області якісною питною водою в області затверджена обласна програма «Сільська криниця» на 2008-2015 роки. На виконання цієї програми в 2010 році за рахунок коштів місцевих бюджетів і коштів населення області очищено та виконано благоустрій 219 колодязів на загальну суму 204,5 тис. грн.

За останні десять років об'єми по наданню послуг з водопостачання та водовідведення в області значно скоротилися і склали 34 %. Енергетичне та технологічне обладнання було встановлено з урахуванням перспективи розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, але на даний час при скороченні об'ємів по наданню послуг з водопостачання та водовідведення устаткування по потужності не відповідає сучасним вимогам і потребує заміни на менш енергоємке, у т.ч. значних капіталовкладень. Проблемним питанням є фінансування Загальнодержавної програми «Питна вода України» з державного бюджету.

5.19 Тернопільська область

Тернопільською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Тернопільській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 72,75 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 27,55 млн. м³, що, відповідно, на 3,35 та 0,66 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.19.1 та рис. 5.19.1).

Таблиця 5.19.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	72,75	+3,35
	підземної	27,55	+0,66
2	Використання води, млн. м³		
	всього	60,58	+2,53
	на господарсько-питні потреби	15,77	-0,38
	на виробничі потреби	20,43	-
	на сільськогосподарські потреби	2,19	+0,83
	на зрошення	-	-
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	20,7	+0,4
	на господарсько-питні потреби	15,76	-0,04
	на виробничі потреби	2,75	-0,4
	на сільськогосподарські потреби	2,75	+0,83
	на зрошення	-	-

Всього за звітний рік було використано 60,58 (у порівнянні з попереднім роком більше на 7,53) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 15,77 млн. м³ або 26 %;
- ♦ на виробничі потреби - 20,43 млн. м³ або 33,7 %;
- ♦ на с/г потреби - 2,19 млн. м³ або 3,6 %;

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 37,9 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 76 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 10,9 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 10,2 %):

- ♦ комунальних - 25,6 (більше на 1,2) %;
- ♦ відомчих 6 (більше на 0,1) %;
- ♦ сільських - 11,5 (більше на 1) %.

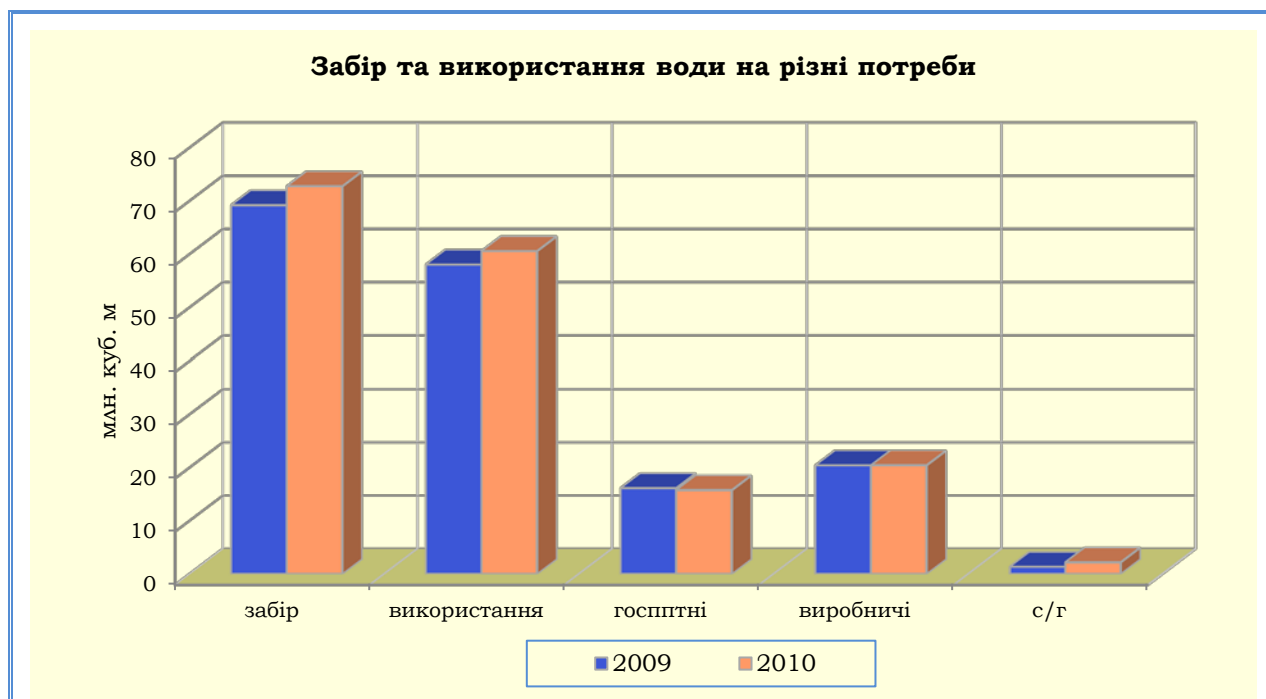


Рис. 5.19.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 5,3 %, що на 1,9 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 8,4 (більше на 0,2) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 5,3 та 8,3 % (у 2009 р. - 7,1 і 8,2 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 36,5 та 19,4 % (у 2009 р. - 19,4 та 13,3%).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	102	+11
сума, грн.	10404	+1122
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	2	0
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	43	+7

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області не змінився і дорівнював для міст та смт - по 100 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 75 %; у містах - 100 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 100 % населених пунктів та населення області.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 18,6 до 18,3 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало в цілому по області - 114 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилось на рівні 34 (табл. 5.19.2).

Таблиця 5.19.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	34	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	6	+1
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	28	-1
	<i>відомчі</i>		
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	29	-
	<i>державна</i>		
	<i>інша</i>	5	-

Базове підприємство галузі – КП «Тернопільводоканал».

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.19.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	35	19	16	
	2010 р.	35	19	16	
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	64,1	42,8	21,3	
	2010 р.	64,1	42,8	21,3	

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 24,3 млн. м³ підземної води.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.19.2):

- ♦ пройшло через очисні споруди 24,3 млн. м³ або 100 %;
- ♦ подано у мережу - 23,8 млн. м³ або 97,9 %;
- ♦ реалізовано - 15,4 млн. м³ або 63,4 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 8,9 млн. м³ або 36,6 %.

Знезаражено було 15,4 млн. м³ води або 63,4 %.

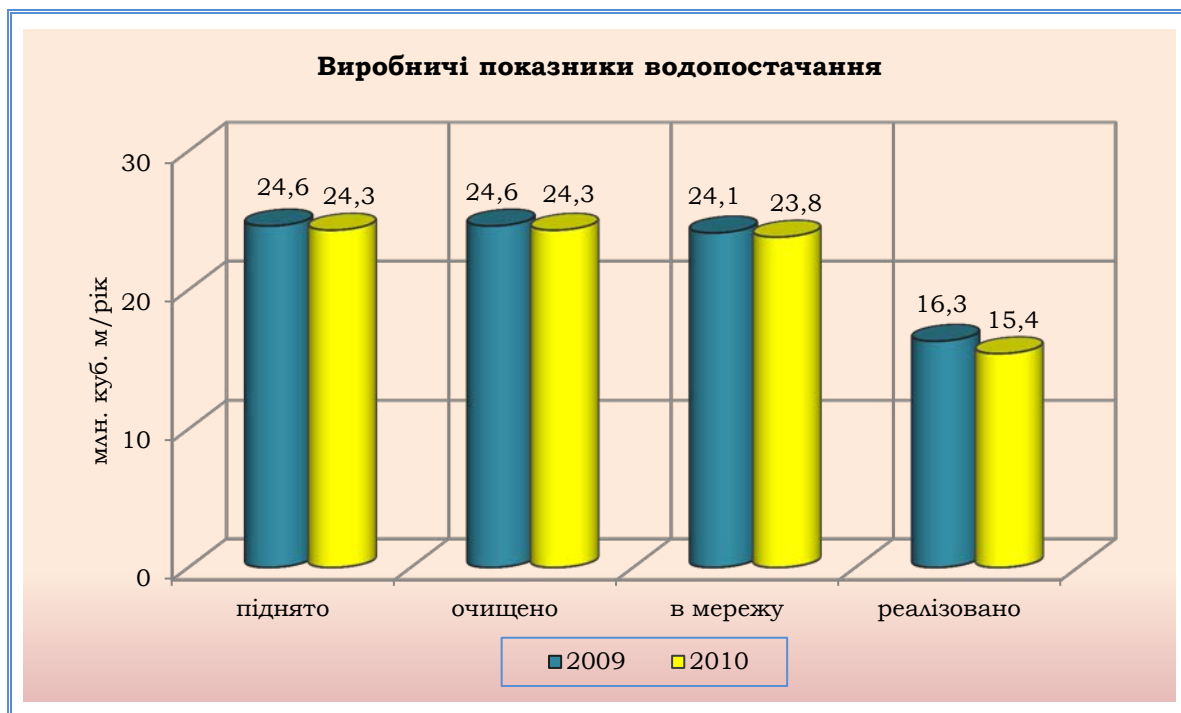


Рис. 5.19.2

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.19.4.

Таблиця 5.19.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	24,6	13,2	11,4	
	2010 р.	24,3	13,1	11,2	
2.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	24,6	13,2	11,4	
	2010 р.	24,3	13,1	11,2	
3.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	24,1	13,0	11,1	
	2010 р.	23,8	12,8	11,0	
4.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	16,3	8,8	7,5	
	2010 р.	15,4	8,3	7,1	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 23,4 (менше на 0,1) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1850 (менше на 93) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 31, з них у містах - 26; у смт - 5. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 81,2 до 80,9 млн. м³/рік; у містах - з 68,1 до 67,8; у смт - залишилась рівною 13,1 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.19.3, табл. 5.19.5).



Рис. 5.19.3

Таблиця 5.19.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	31	26	5	
	2010 р.	31	26	5	
2	Кількість насосів				
	2009 р.	68	54	14	
	2010 р.	68	54	14	
3	Потребують заміни				
	2009 р.	40	33	7	
	2010 р.	44	35	9	
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	10	8	2	
	2010 р.	8	7	1	

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в області не змінилися і становили 1252,1 км, в т.ч. у містах - 1072,6; з них потребували заміни: в цілому - 39,6 %; у містах - 39,2 %; замінено протягом року було 1,4 та 1,2 %, відповідно (рис. 5.19.4).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 2,1 до 2,4 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 44 (у містах - 38, у смт - 6) та 86 (у містах - 48, у смт - 38).



Рис. 5.19.4

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.19.6

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Тернопільводоканал»		18,951		11,499	338,3
2.	Чортківське ВУВКГ		0,683		0,492	88,2
3.	КП «Міськводгосп», м. Кременець		0,526		0,413	157,0
4.	Теребовлянський ККП		0,324		0,315	41,9
5.	ПП «Комунальник плюс», м. Заліщики		0,290		0,261	88,0
6.	КП «Ринок», м. Підволочиськ		0,278		0,238	23,0
7.	Бучацький ККП		0,202		0,196	33,0
8.	КП «Монастирисььккомунсервіс»		0,137		0,126	30,0
9.	КП «Шумськкомунсервіс»		0,119		0,116	9,6
10.	Лановецька КПБ		0,118		0,093	16,3

Облік послуг з водопостачання. Обладнання квартир приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось на рівні 68 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>	1,98	1,28	2,67	
мінімальні	17,92	27,24	8,60	
максимальні				
<i>для населення</i>	1,82	1,78	1,86	
мінімальні	14,98	25,84	4,12	
максимальні				
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,91	2,42	3,39	
максимальні	18,49	27,24	9,74	
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,70	2,57	2,83	
максимальні	16,17	25,84	6,50	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,08	2,04	2,82	
2010 р.	2,57	2,50	3,77	

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.19.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	10,2	10,9
	<i>невідповідність ЗСО</i>	35,4	4,2
	<i>відсутність очисних споруд</i>	2,1	2,0
	<i>відсутність знезараження</i>	52,4	56,9
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	10,5	11,5
	<i>невідповідність ЗСО</i>	27,6	37,5
	<i>відсутність знезараження</i>	72,4	62,5

Якість питної води

Таблиця 5.19.8

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	7,1	5,3
	<i>бактеріологічним</i>	8,2	8,3
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	5,1	4,1
	<i>бактеріологічним</i>	8,8	9,9
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	19,4	36,5
	<i>бактеріологічним</i>	13,3	19,4
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	6,5	5,1
	органолептичними	23,7	8,7
	загальною мінералізацією	60,1	67,5
	санітарно-токсичними	16,2	15,0
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	7,7	8,2
	колі-індексом	79,2	100,0
	колі-індексом 20 і більше	76,6	69,5

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.19.9

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1 652	+130
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	145	+59
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	8,8	+3,2
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	102	+11
5	Накладено штрафів	102	+11
	<i>з них отримано</i>	82	+22
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	2	0
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	2	+2
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	9	+1
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	197	+156
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	197	+156
	<i>постійно</i>	46	+41
	<i>тимчасово</i>	151	+115
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	43	-19

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 77 %; у містах - 100% у смт - 58 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило в цілому - 75 %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало в цілому по області - 114 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.19.5; табл. 5.19.10): зібрано стічних вод - 23,9 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 22,7 млн. м³/рік або 95 %; піддано повному біологічному очищенню - 21,5 млн. м³/рік або 90 %.

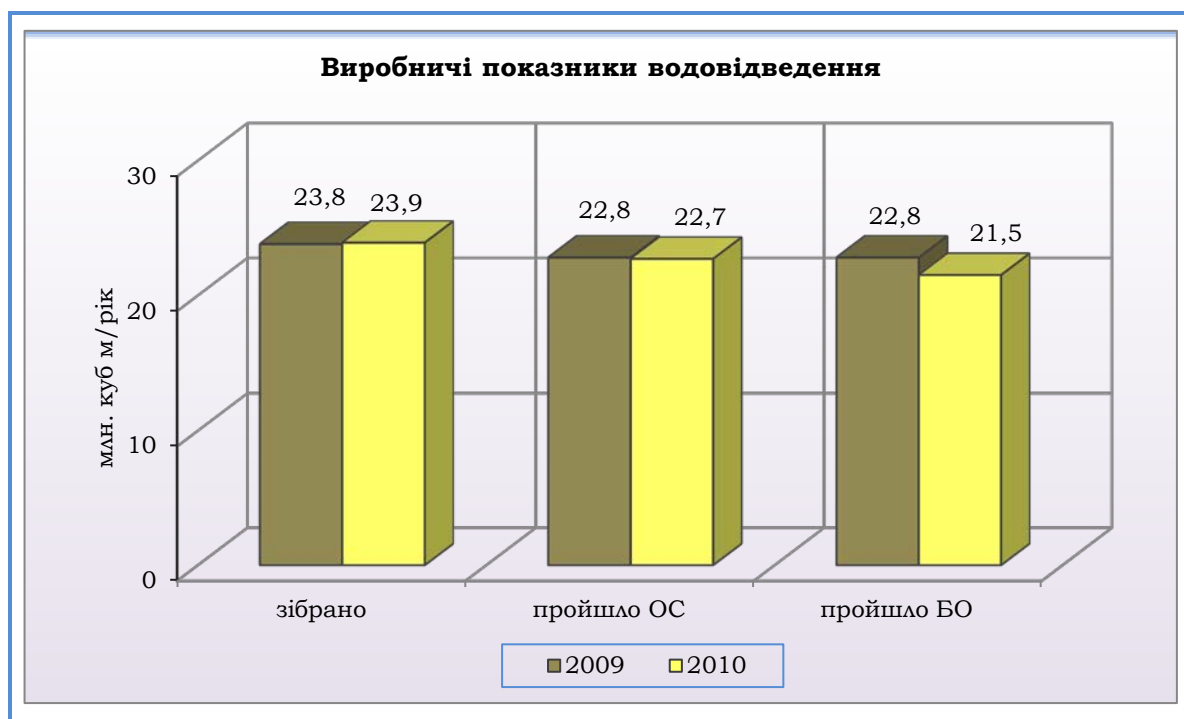


Рис. 5.19.5

Таблиця 5.19.10

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	23,8	23,2	0,6	
	2010 р.	23,9	23,3	0,6	
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	22,8	22,5	0,3	
	2010 р.	22,7	22,5	0,2	
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	22,8	22,5	0,3	
	2010 р.	21,5	21,3	0,2	

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 20 до 19,8 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились з 941 до 900 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 30: з них у містах - 22; у смт - 8. Їх загальна фактична потужність за минулий рік залишились на рівні 0,32 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.19.6, табл. 5.19.11).



Рис. 5.19.6

Таблиця 5.19.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	64	46	18	
	2010 р.	64	46	18	
2	Потребують заміни				
	2009 р.	53	39	14	
	2010 р.	58	42	16	
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	4	3	1	
	2010 р.	6	4	2	

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 246. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 15; у містах - 12; у смт - 3.

Загальна фактична потужність КОС не змінилась і складала в цілому по області 0,13 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області не змінилися і становили 596,8 км, в т.ч. у містах - 520,2; з них потребували заміни: в цілому - 32,4 %; у містах - 32,3 %; замінено протягом року було 2,7 та 2,4 %, відповідно (рис. 5.19.7).



Рис. 5.19.7

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 1,5 до 1,7 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.19.12

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Очищено	Доочищено	
1.	КП «Тернопільводоканал»		21,18	21,18		252,4
2.	Чортківське ВУВКГ		0,6	0,6		32,0
3.	КП «Міськводгосп», м. Кременець		0,32	0,32		42,0
4.	КП «Ринок», м. Підволочиськ		0,15	0,15		32
5.	Теребовлянський ККП		0,15	0,15		10,8
6.	Бучацький ККП		0,11	0,11		3,0
7.	Лановецька КПБ		0,07	0,07		12,1
8.	ПП «Комунальник плюс», м. Заліщики		0,07	0,07		7,8
9.	КП «Шумськкомунсервіс»		0,03	0,03		3,0
10.	КП «Монастириськкомунсервіс»		0,01	0,01		6,4

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.19.13

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Тернопільводоканал»	зав. речовини		14,0	15,0
		БПК ₅		14,88	15,0
		азот загал.		2,74	3,77
		фосфор загал.		4,94	5,6
2	Чортківське ВУВКГ	зав. речовини		117	15,0
		БПК ₅		302	15,0
		азот загал.		40,4	2,0
		фосфор загал.		24,53	0,31
3	КП «Міськводгосп», м. Кременець	зав. речовини		109	30,0
		БПК ₅		2455	30,0
		азот загал.		79,84	5,0
		фосфор загал.		97,92	4,9
4	КП «Ринок», м. Підволочиськ	зав. речовини		88,7	25,0
		БПК ₅		188	30,0
		азот загал.		50,7	4,0
		фосфор загал.		21,8	4,5
5	Теребовлянський ККП	зав. речовини		161	50,0
		БПК ₅		177	50,0
		азот загал.		45,63	5,0
		фосфор загал.		6,56	4,6
6	Бучацький ККП	зав. речовини		51,7	15,0
		БПК ₅		103	15,0
		азот загал.		23,59	2,6
		фосфор загал.		9,56	3,5
7	Лановецька КПБ	зав. речовини		58	30,0
		БПК ₅		319	30,0
		азот загал.		24,15	5,0
		фосфор загал.		30,1	3,33
8	ПП «Комунальник плюс», м. Заліщики	зав. речовини		110	25,0
		БПК ₅		94,0	25,0
		азот загал.		21,12	4,0
		фосфор загал.		4,63	4,0
9	КП «Шумськкомунсервіс»	зав. речовини		157	25,0
		БПК ₅		3960	30,0
		азот загал.		138,6	3,0
		фосфор загал.		> 100	3,5
10	КП «Монастириськкомун- сервіс»	зав. речовини		77,5	дозвіл відсут.
		БПК ₅		185	дозвіл відсут.
		азот загал.		13,4	дозвіл відсут.
		фосфор загал.		4,39	дозвіл відсут.

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>	1,71	1,43	1,99	
мінімальні	7,37	6,07	8,68	
максимальні				
<i>для населення</i>	1,61	1,40	1,82	
мінімальні	7,55	6,92	8,17	
максимальні				
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,24	1,68	2,80	
максимальні	8,55	8,42	8,68	
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,12	1,96	2,28	
максимальні	8,55	7,30	6,74	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	1,95	1,95	2,07	
2010 р.	2,28	2,26	2,77	

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.19.14

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	128	-2
	господарсько-побутових	78	-1
	промислових	48	-1
1.1	Без очищення		
	всього	60	-
	господарсько-побутових	37	-
	промислових	23	-
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	60	-
	господарсько-побутових	37	-
	промислових	23	-

2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	62,15	+2,12
	нормативно чистих без очищення	37,1	+2,02
	нормативно очищених	22,54	+0,07
	недостатньо очищених	1,729	+0,005
	неочищених	0,778	+0,08
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	23,7	-
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	21,52	-
	недостатньо очищених	1,562	+0,07
	неочищених	0,694	+0,07

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.19.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	71	-
2.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	771	+27
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	629	+9

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В межах Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки, в області розроблена та затверджена рішенням Тернопільської обласної ради від 23.03.06. р. №554 обласна програма «Питна вода Тернопілля» на 2006-2020 роки, а також Програма реформування житлово-комунальної галузі області, затверджена рішенням сесії обласної ради від 29 жовтня 2002 року №51. Зазначені Програми коригуються щорічно для приведення у відповідність із інвестиційною політикою держави, спроможністю місцевих бюджетів різних рівнів та необхідністю проведення першочергових заходів у галузі. В усіх населених пунктах області, де функціонують підприємства житлово-комунального господарства, розроблені місцеві програми реформування і розвитку, затверджені рішеннями сесії місцевих рад. У 2010 році фінансування по вищевказаних програмах за рахунок коштів з державного бюджету не здійснювалося.

У 2010 році фінансово-економічний стан галузі характеризувався значним рівнем дебіторської та кредиторської заборгованості, високим рівнем зносу основних фондів (більше 60 %). Найбільшим боржником за спожиті житлово-комунальні послуги є населення.

Специфікою діяльності підприємств, які надають житлові та комунальні послуги є те, що послуги надаються незалежно від стану платежів за них окремими споживачами. Це призводить до того, що підприємства галузі, в свою чергу, не мають змоги своєчасно розраховуватися за спожиті матеріальні ресурси, погасити заборгованість по податках, заробітній платі. Ліквіда-

ція заборгованості із заробітної плати залишається найбільш гострою проблемою, яка потребує скоординованих дій з боку всіх органів виконавчої влади, тому пріоритетним напрямком роботи управління у 2010 році була робота, спрямована на ліквідацію заборгованості із заробітної плати працівників галузі.

Майже у всіх підприємствах області відбулося підвищення собівартості житлово-комунальних послуг, у зв'язку з підвищенням рівня мінімальної заробітної плати, цін на матеріальні ресурси, електроенергію.

В ряді населених пунктів області тарифи на житлово-комунальні послуги не переглядались протягом тривалого періоду, що погіршує фінансовий стан підприємств. При цьому, темпи зростання собівартості послуг випереджають рівень затверджених тарифів.

Як свідчить аналіз, рівень відшкодування тарифів по підприємствах області коливається в межах на послуги:

- водопостачання – 50,2 % - 110,8 % (100 % і більше у 8 підприємств);
- водовідведення – 53,1 % - 123,2 % (100 % і більше у 13 підприємств).

Сьогодні найважливіші технічні завдання підприємств полягають у скороченні виробничих витрат за рахунок скорочення витрат і недообліку води (створення зон тиску, заміни аварійних ділянок мереж та формування культури раціонального використання води населенням та зменшення споживання електроенергії (шляхом заміни чи регулювання режимів роботи насосів, електродвигунів, модернізації систем аерації на каналізаційних очисних спорудах та іншого електрообладнання).

Одним із основних завдань є перехід до нової моделі водоспоживання, яка дасть змогу забезпечити населення високоякісною питною водою в обсягах, що є необхідними для фізіологічних потреб людини шляхом впровадження локальних та колективних установок (пристроїв) доочищення води для питних потреб у місцях їх безпосереднього споживання, насамперед у населених пунктах, де вода подається за тимчасовими дозволами з відхиленням від вимог стандарту, а також для водозабезпечення дошкільних, шкільних і лікувальних закладів.

З огляду на викладене, враховуючи інформацію ДЗ «Тернопільська обласна санітарно-епідеміологічна станція» стосовно якості питної води у розрізі населених пунктів області, визначено заклади та установи (дитячі садочки, школи, лікарні) водопостачання яких здійснюється централізовано, де необхідне першочергове встановлення колективних установок доочищення води, з метою включення цих проектів до загального переліку об'єктів, що будуть фінансуватися у 2011 році за бюджетною програмою «Питна вода України» на 2006-2020 роки.

З метою проведення будівництва чи реконструкції каналізаційних мереж та очисних споруд розроблена проектно-кошторисна документація на їх проведення у м. Тернопіль, Бережани, Хоростків, Зборів, Кременець, Ланівці, Монастириськ, Тербовля, Чортків; смт Гусятин, Гримайлів, Козова, Великі Бірки.

5.20 Харківська область

Харківською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Харківській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 337,4 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 46 млн. м³, що, відповідно, на 6,3 млн. м³ більше та на 0,6 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.20.1 та рис. 5.20.1).

Таблиця 5.20.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	337,4	+6,3
	підземної	46,0	-0,6
2	Використання води, млн. м³		
	всього	286,8	+4,4
	на господарсько-питні потреби	143,2	+0,5
	на виробничі потреби	104,2	+3,2
	на сільськогосподарські потреби	4,7	-0,2
	на зрошення	2,7	+0,9
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	36,6	-1,2
	на господарсько-питні потреби	22,5	-0,3
	на виробничі потреби	9,4	-0,7
	на сільськогосподарські потреби	4,5	-0,2
	на зрошення	0,2	-

Всього за звітний рік було використано 286,8 (у порівнянні з попереднім роком більше на 4,4) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 143,2 млн. м³ або 49,9 %;
- ♦ на виробничі потреби - 104,2 млн. м³ або 36,3 %;
- ♦ на с/г потреби - 4,7 млн. м³ або 1,6 %;
- ♦ на зрошення - 2,7 млн. м³ або 0,9 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 13,6 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 61,5 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 6,3 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 6,2 %):

- ♦ комунальних - 4,8 (менше на 0,7) %;
- ♦ відомчих 6,4 (менше на 0,4) %;
- ♦ сільських - 13,9 (більше на 0,9) %.

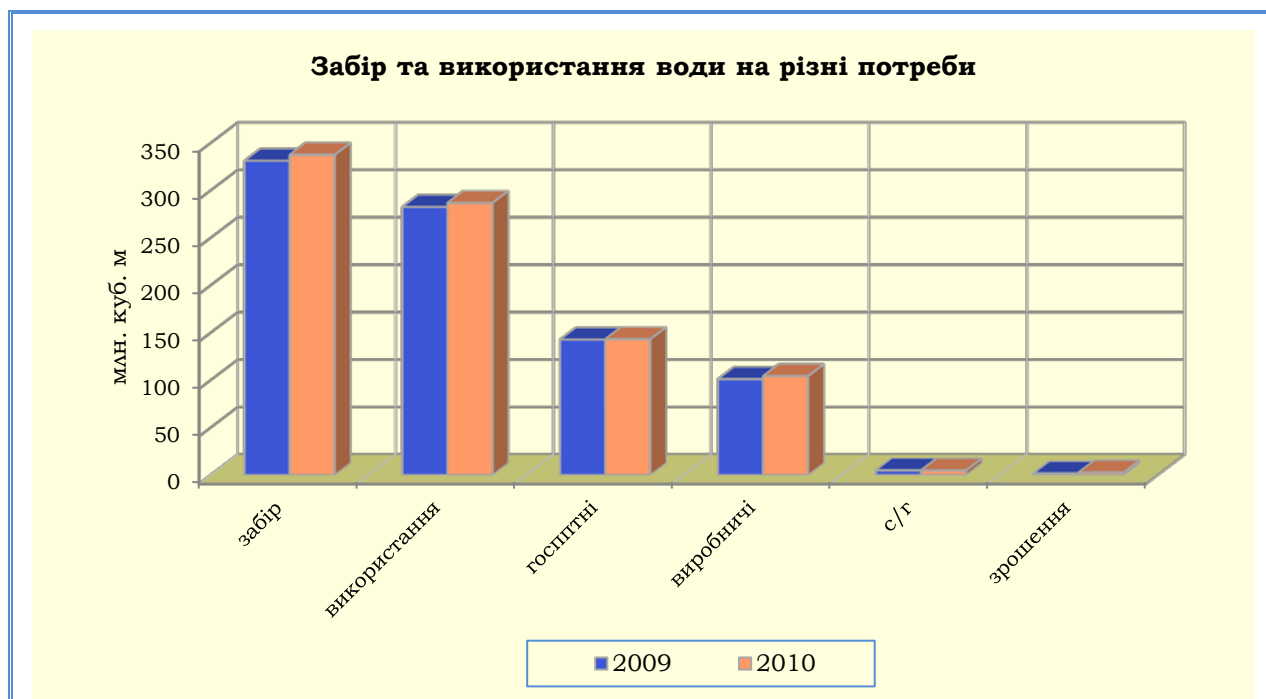


Рис. 5.20.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 12 %, що на 0,6 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 5,6 (менше на 0,3) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 21,0 та 3,8 % (у 2009 р. - 24,9 і 4,8 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 45,5 та 32 % (у 2009 р. - 49,9 та 29,9 %).

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	288	+22
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-5
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	1220	+493

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в області не змінився і дорівнював: в цілому - 17,1 %; для міст - 100 %; для смт - 84,5 %; для сільських н/п - 13,3 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 69,1 (більше на 0,1) %; у містах - 64,2 (більше на 0,1) %; у смт - 40,2 (більше на 0,2) %; у сільських н/п - 7,8 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 100 % населених пунктів та населення області.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 1,3 до 1,1 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 117,6 (менше на 0,5) л/добу;
- ♦ у містах - 148,6 (більше на 2,1) л/добу;
- ♦ у смт - 110,3 (менше на 1,7) л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 94 (менше на 2) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилась на рівні - 86 (табл. 5.20.2).

Таблиця 5.20.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	всього	86	-
	спеціалізовані комунальні	38	-
	багатогалузеві комунальні	42	-
	відомчі	5	-
	міжрайонні (групові)	1	-
2	Форма власності		
	комунальна	58	-
	державна	4	-
	інша	24	-

Базове підприємство галузі – **КП «Виробничо-технологічне підприємство «Вода»**. Йому підпорядковано – **Виробниче управління водопровідного господарства «Дніпро»** та **ВУВГ «Донець»**.

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.20.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	1276	150	444	682
	2010 р.	1233	142	438	635
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	8497	979	3219	4299
	2010 р.	8493	976	3218	4299
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	576,0	522,2	31,4	22,4
	2010 р.	577,1	522,2	31,9	23,0
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	6,1	0,7	2,3	3,1
	2010 р.	6,1	0,7	2,3	3,1
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	4,38	1,24	1,84	1,3
	2010 р.	4,45	1,29	1,85	1,31

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 273,4 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 34,5 млн. м³ або 12,6 % (рис. 5.20.2).

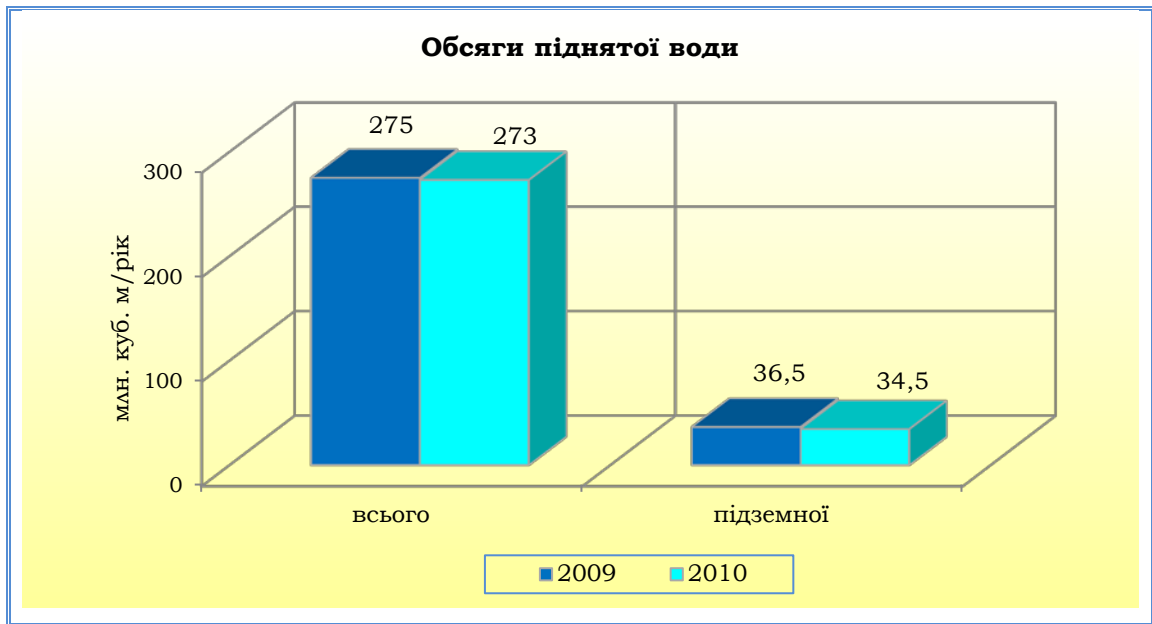


Рис. 5.20.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.20.3):



Рис. 5.20.3

- ♦ пройшло через очисні споруди 225,9 млн. м³ або 82,6 %;
- ♦ подано у мережу - 259,1 млн. м³ або 94,8 %;
- ♦ реалізовано - 161,7 млн. м³ або 59,1 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 111,7 млн. м³ або 40,9 %.

Знезаражено було 242,2 млн. м³ води або 88,6 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 443 (більше на 23,2); «населення» - 347,6 (більше на 15,7) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.20.4.

Таблиця 5.20.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	274,8	252,2	14,0	8,6
	2010 р.	273,4	251,8	13,5	8,1
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	36,5	14,1	13,9	8,5
	2010 р.	34,5	13,2	13,4	7,9
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	226,6	226,5	0,1	-
	2010 р.	225,9	225,8	0,1	-
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	261,6	239,4	13,6	8,5
	2010 р.	259,1	237,8	13,3	8,0
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	176,3	155,2	13,0	8,1
	2010 р.	161,7	140,9	12,9	7,9
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	483,0	422,7	35,3	25,0
	2010 р.	443,0	358,3	34,5	23,2
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	349,6	308,2	25,2	16,2
	2010 р.	347,6	306,1	25,8	15,7

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 317,4 (більше на 3,6) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1331 (більше на 21) кВт год/1000 м³ води (у містах - 1208, у смт - 1647; у сільських н/п - 1138 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 265, з них у містах - 154; у смт - 58; у сільських н/п - 53. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік зросла з 808,4 до 808,5 млн. м³/рік; у містах - знизилась з 790,4 до 789,4; у смт - з 16,5 до 16,3; у сільських н/п - збільшилась з 1,5 до 2,8 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.20.4, табл. 5.20.5).



Рис. 5.20.4

Таблиця 5.20.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	260	154	54	52
	2010 р.	265	154	58	53
2	Кількість насосів				
	2009 р.	706	528	110	68
	2010 р.	709	528	113	68
3	Потребують заміни				
	2009 р.	136	81	29	26
	2010 р.	127	84	26	17
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	41	17	11	13
	2010 р.	43	18	13	12

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області зменшились на 85,3 і становили 8220,2 км, в т.ч. у містах - 3707,9; з них потребували заміни: в цілому - 31,4 %; у містах - 32,8 %; замінено протягом року було 2,2 та 2,4 %, відповідно (рис. 5.20.5).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зростає в цілому по області з 2,6 до 3 аварій на 1 км мережі: у містах - з 1,01 до 1,05; у смт - з 0,8 до 1; у сільських н/п - з 0,9 до 0,97 аварій на 1 км мережі.



Рис. 5.20.5

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік збільшилась в цілому з 114 до 118 (за рахунок с/мт та сільських н/п) і дорівнювала: у містах - 78; у с/мт - 22; у сільських н/п - 18.

Чисельність водонапірних башт також зросла з 590 до 592.

Нестача об'ємів споруд для зберігання питної води дорівнювала, як і у минулому році, 30,1 тис. м³, в т.ч. у містах - 29,1 тис. м³.

Знезараження питної води

Таблиця 5.20.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у с/мт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	16	16		
	2010 р.	16	16		
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	1560,1	1569,1		
	2010 р.	1822,6	1822,6		
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	31	12	10	9
	2010 р.	33	13	8	12
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	1	1	-	-
	2010 р.	1	1	-	-

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.20.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «ВТП «Вода», м.Харків	1250,1	242,2	225,2	131,5	2616,4
2.	КП «ВКГ Харківського району», м.Південне	60,28	3,93	-	2,57	517,8
3.	КП «Лозоваводоканал», м.Лозова	54,8	3,36	-	2,11	201,8
4.	Ізюмське КВВКП, м.Ізюм	37,7	2,7	-	1,3	210,7
5.	КП «Балаклійський водоканал», м.Балаклія	31,7	1,36	0,54	1,03	146,4
6.	КП «Чугуїввода», м.Чугуїв	31,03	2,6	-	1,4	120,2
7.	Первомайське КВУВКГ, м.Первомайський	29,0	1,47	1,47	1,06	102,5
8.	Куп'янське ВУВКГ, м.Куп'янськ	26,7	1,97	x	1,38	149,3
9.	Красноградське КП «Водоканал», м.Красноград	26,4	1,1	x	0,9	164,0
10.	ВККУ Люботинської міської ради, м.Люботин	6,1	0,5	0,5	0,4	115,0

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області збільшилось з 36,5 до 36,9 %; квартир - з 51,4 до 56,1 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,5	5,29	1,5	1,65
максимальні	91,5	48,0	91,5	82,3
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,22	1,97	1,22	1,29
максимальні	10,68	5,73	10,68	9,0
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,5	5,58	1,5	1,65
максимальні	119,56	119,56	25,1	82,3
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,22	1,97	1,22	1,25
максимальні	12,0	10,64	10,68	12,0

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,05	2,93	5,7	5,1
2010 р.	3,61	3,48	6,99	5,35

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.20.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	14,46	-11,14
1.	Будівництво нових об'єктів	4,1	-4,6
2.	Продовження будівництва об'єктів		
3.	Завершення будівництва об'єктів	8,5	-7,1
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів		
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів		
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,06	+0,06
7.	Інші заходи (придбання насосного обладнання, запірної арматури, ремонт силового обладнання, та інше)	1,8	+0,9

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.20.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	10,6	10,3
	<i>невідповідність ЗСО</i>	10,6	9,5
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,2	0,8
	<i>відсутність знезараження</i>	2,7	-
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	13,0	14,0
	<i>невідповідність ЗСО</i>	13,0	12,6
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,17	1,2
	<i>відсутність знезараження</i>	3,1	-

Якість питної води

Таблиця 5.20.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	12,6	12,0
	<i>бактеріологічним</i>	5,9	5,6
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	21,0	22,8
	<i>бактеріологічним</i>	13,5	12,5
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	49,9	45,5
	<i>бактеріологічним</i>	29,9	32,0
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	10,6	10,7
	органолептичними	8,1	7,1
	загальною мінералізацією	0,4	0,7
	санітарно-токсичними	3,3	4,1
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	6,1	5,8
	колі-індексом	6,1	5,8
	колі-індексом 20 і більше	3,1	2,9

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.20.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1045	-659
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	364	-4
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	34,8	+13,7
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів		
5	Накладено штрафів	288	+22
	<i>з них отримано</i>	271	+33
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	-5
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	-	-
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	-	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	1448	+624
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	228	+131
	<i>тимчасово</i>	1220	+493
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	206	+50

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 5,7 %; у містах - 94,1 % у смт - 64 %; у сільських н/п - 3,1 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, становило: в цілому - 52,1 (більше на 0,1) %; у містах - 56,4 (більше на 0,2) %; у смт - 29 (більше на 0,1) %; у сільських н/п - 19 %.

Питоме водовідведення у звітному році дорівнювало: в цілому - 166,3 (менше на 0,7); у містах - 149,5 (більше на 1,2); у смт - 95,4 (менше на 1,6); у сільських н/п - 74,4 (менше на 1,5) л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.20.6; табл. 5.20.12): зібрано стічних вод - 232,6 млн. м³/рік або 98,6 %; пройшло через очисні споруди каналізації - 229,4 млн. м³/рік або 97,4 %; піддано повному біологічному очищенню - 226,5 млн. м³/рік або 97,4 %; пройшло доочищення - 0,5 млн. м³/рік або 0,2%.

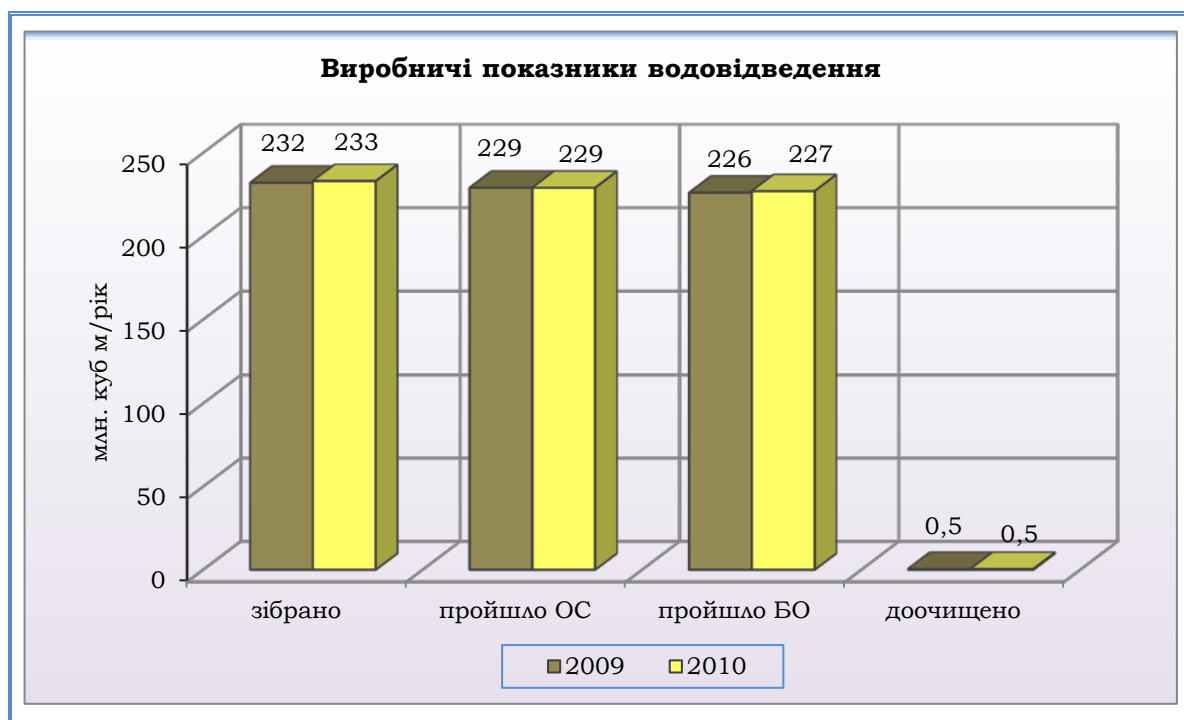


Рис. 5.20.6

Таблиця 5.20.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	232,1	222,7	7,5	1,9
	2010 р.	232,6	223,0	8,2	1,4
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	229,3	222,3	5,4	1,6
	2010 р.	229,4	222,1	6,2	1,1

3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	225,6	219,6	5,2	0,8
	2010 р.	226,5	219,9	5,8	0,7
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,5	-	0,3	0,2
	2010 р.	0,5	-	0,3	0,2

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 86,5 до 85,7 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** збільшились - з 360 до 368 кВт год/1000 м³ води (у містах - знизилась з 352 до 349; у смт - з 867 до 825 кВт год/1000 м³ води; у сільських н/п - зросли з 842 до 909).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 206: з них у містах - 96; у смт - 72; у сільських н/п - 38. Їх загальна фактична потужність за минулий рік збільшилась з 206 до 208,3 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.20.7, табл. 5.20.13).

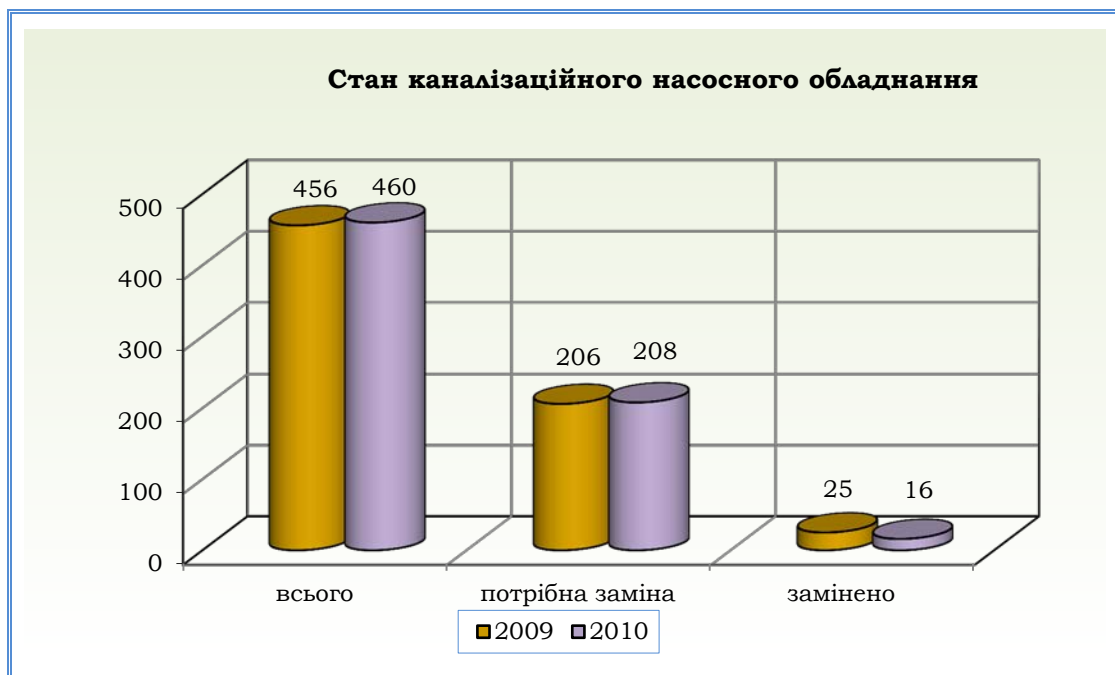


Рис. 5.20.7

Таблиця 5.20.13

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	456	229	163	64
	2010 р.	460	230	165	65
2	Потребують заміни				
	2009 р.	206	113	65	28
	2010 р.	208	121	55	32

3	Замінено протягом року				
	2009 р.	25	6	13	6
	2010 р.	16	2	10	4

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області зросли на 1 і налічували 104. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 52; у містах - 16; у смт - 14; у сільських н/п - 22.

Загальна фактична потужність КОС зменшилась з 247,2 до 240 млн. м³/рік і складала: у містах - 226,1; у смт - 11,5; у сільських н/п - 2,4 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 8,4 і становили 3110,3 км, в т.ч. у містах - 2160,2; з них потребували заміни: в цілому - 55,4 %; у містах - біля 67 %; замінено протягом року було 0,7 та 0,3 %, відповідно (рис. 5.20.8).

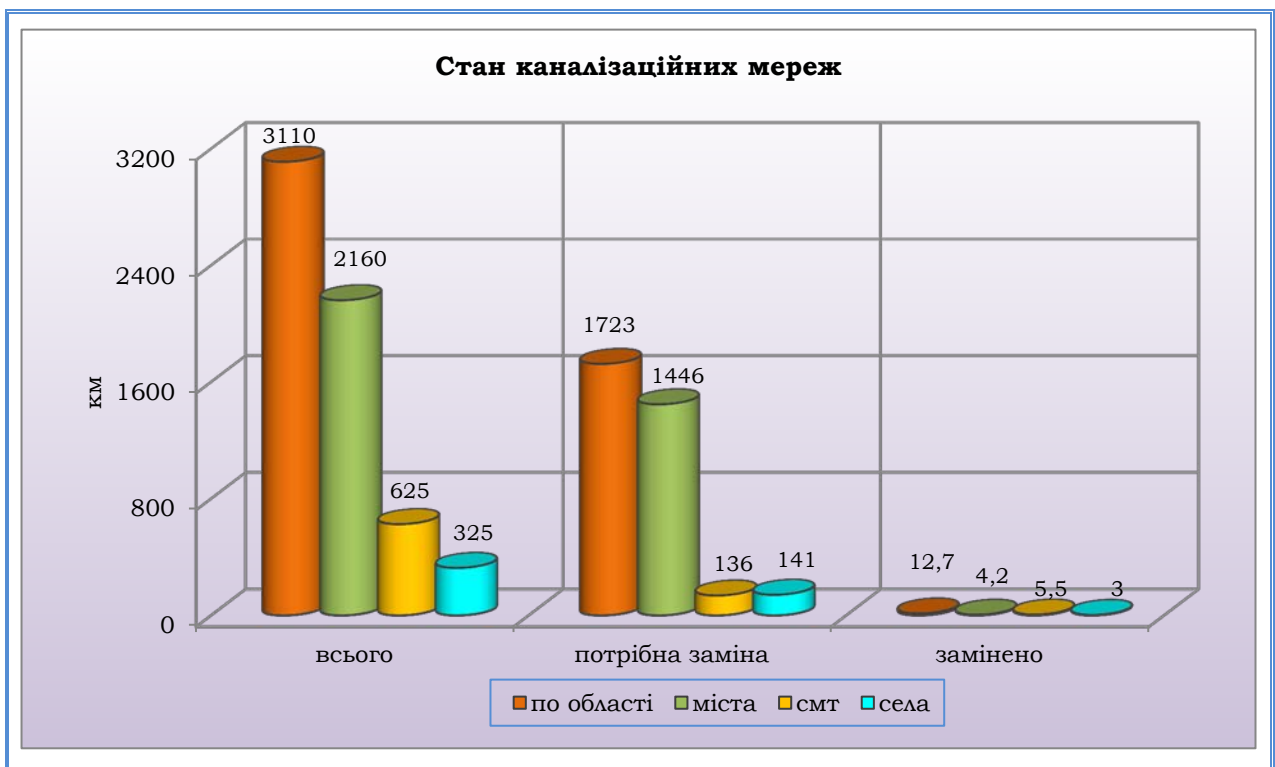


Рис. 5.20.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 0,7 до 0,8 (у містах - з 1,4 до 1,6) аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.20.14

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП КГ «Харківкомуночиствод», м.Харків	1127,1	214,9	214,9	-	1605,2
2.	КП «Лозоваводоканал», м.Лозова	44,7	1,85	1,85	-	86,8
3.	Первомайське КВУВКГ, м.Первомайський	27,0	0,89	0,89	-	102,0
4.	КП «ВКГ Харківського району», м.Південне	21,5	0,73	-	-	96,6
5.	КП «Чугуїввода», м.Чугуїв	21,3	0,96	0,78	-	55,8
6.	Куп'янське ВУВКГ, м.Куп'янськ	20,5	1,66	1,66	1,66	63,9
7.	Ізюмське КВВКП, м.Ізюм	19,1	0,8	0,8	-	80,0
8.	Красноградське КП «Водоканал», м.Красноград	14,0	0,5	0,5	0,5	68,0
9.	КП «Балаклійський водоканал», м.Балаклія	12,8	0,87	0,62	-	121,1
10.	ВККУ Люботинської міської ради, м.Люботин	3,5	0,1	-	0,1	15,2

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.20.15

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП КГ «Харківкомуночиствод»	зав. речовини	191,6	11,6	15,0
		БПК ₅	157,9	9,45	15,0
		азот загал.	18,6	1,85	2,1
		фосфор загал.	15,5	5,45	2,9
2	Ізюмське КВВКП	зав. речовини	136,1	13,26	15,0
		БПК ₅	124,4	10,6	15,0
		азот загал.	42,2	9,0	2,9
		фосфор загал.	10,3	9,5	2,9
3	Куп'янське ВУВКГ	зав. речовини	538,2	11,0	15,0
		БПК ₅	365,2	7,6	15,0
		азот загал.	26,7	1,55	2,0
		фосфор загал.	16,1	1,7	3,5
4	КП «Лозоваводоканал»	зав. речовини	213,2	11,6	15,0
		БПК ₅	315,1	10,6	15,0
		азот загал.	22,7	6,48	8,6
		фосфор загал.	4,04	1,08	1,1
5	КП «Чугуїввода»	зав. речовини	192,0	25,0	15,0
		БПК ₅	300,7	32,0	15,0
		азот загал.	92,3	12,0	0,8
		фосфор загал.	43,2	14,9	1,2

6	Первомайське КВУВКГ	зав. речовини	х	7,5	15,0
		БПК ₅	х	10,7	15,0
		азот загал.	х	0,3	0,8
		фосфор загал.	х	х	х
7	ВККУ Люботинської міської ради	зав. речовини	х	8,8	15,0
		БПК ₅	х	24,3	15,0
		азот загал.	х	1,5	2,0
		фосфор загал.	х	х	х
8	КП «Балаклійський водоканал»	зав. речовини	202,0	12,8	15,0
		БПК ₅	233,0	12,5	15,0
		азот загал.	49,3	1,3	1,4
		фосфор загал.	9,8	5,2	5,0
9	Красноградське КП «Водоканал»	зав. речовини	294,2	14,3	15,0
		БПК ₅	212,7	15,9	15,0
		азот загал.	46,4	3,7	2,5
		фосфор загал.	74,1	6,1	3,1
10	КП «ВКГ Харківського району»	зав. речовини	82,2	78,6	15,0
		БПК ₅	112,4	52,5	80,0
		азот загал.	40,1	32,7	200,0
		фосфор загал.	14,0	11,6	160,0

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,23	4,63	3,23	4,54
максимальні	187,09	19,38	187,09	80,32
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,46	0,93	0,46	1,0
максимальні	15,0	8,94	15,0	11,53
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,23	5,89	3,23	4,54
максимальні	163,33	29,26	163,33	80,32
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,46	0,93	0,46	1,0
максимальні	17,88	17,88	15,0	13,4

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,06	1,89	7,99	6,73
2010 р.	2,42	2,29	10,06	5,91

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.20.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	29,9	+2,4
1.	Будівництво нових об'єктів	4,6	+1,2
2.	Продовження будівництва об'єктів		
3.	Завершення будівництва об'єктів		
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	21,9	-1,4
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів		
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	1,7	+1,1
7.	Інші заходи (заміна арматури, прочистка мереж, ремонт силового обладнання, розробка ПКД)	1,7	+1,5

Протягом 2010 року тяжкі надзвичайні ситуації на системах водовідведення у Харківській області відсутні.

Але мали місце локальні аварійні ситуації на мережах, пов'язані з руйнуванням матеріалу мереж внаслідок довготривалого терміну експлуатації.

Всі аварійні ситуації були ліквідовані силами комунальних підприємств. На цей час водовідведення населення області здійснюється стало, відповідно до санітарних норм.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.20.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	89	+2
	господарсько-побутових	78	+2
	промислових	13	-
1.1	Без очищення	-	-
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	32	+8
	господарсько-побутових	29	+3
	промислових	3	+1
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	297,6	+3,6
	нормативно чистих без очищення	59,1	+3,1
	нормативно очищених	223,9	-0,1
	недостатньо очищених	7,5	+0,1
	неочищених	7,1	+0,4
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	230,0	+1,0
	нормативно очищених	218,8	-0,6
	недостатньо очищених	5,6	+0,6
	неочищених	5,0	+1,0

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.20.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	30	-3
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	12,0	+10,45
	за мікробіологічними показниками	19,2	+4,2
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії		
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	119	-1,0
	за санітарно-хімічними показниками	20,3	-4,6
	за мікробіологічними показниками	13,0	+1,4

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.20.19

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	96	-5
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	36	-1

Аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2010 року відсутні.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Водопостачання області здійснюється з каналу «Дніпро-Донбас», ріки Сіверський Донець та артезіанських свердловин. За 2010 рік з усіх джерел водопостачання подано води у мережу 266,8 млн. м³.

Актуальною проблемою для водопровідних підприємств області залишається зменшення відсотка витоку та неврахованих витрат води. Однією з причин значних витрат води є наявність аварійних та ветхих мереж. Питома вага трубопроводів у незадовільному для експлуатації стані складає у загальній протяжності водоводів 31,6 %, вуличної водопровідної мережі – 32,3 %, внутрішньоквартальної та внутрішньодворової мережі – 25,5 %.

За 2010 р. підприємствами, що мали на балансі каналізаційне господарство та здійснювали централізоване відведення стічних вод від житлових будинків, комунально-побутових та інших підприємств, було пропущено 232,6 млн. м³ стічних вод, що більше, ніж у 2009 р. на 0,2 % (або 0,5 млн. м³). За рік пропущено через очисні споруди 98,6 % рідини, у т.ч. 97,4 % каналізаційних стоків пройшло повну біологічну (фізико-хімічну) очистку.

Кількість витраченої електроенергії на перекачку стоків за 2010 р. становила 85,7 млн. кВт.год, що менше рівня 2009 р. на 1,0 %.

Виконання заходів з розвитку та модернізації водопровідно-каналізаційного господарства ускладнюється, а в деяких випадках унеможливується, через відсутність державного фінансування Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки.

Так, протягом 2009-2010 років фінансування зазначених заходів здійснювалося виходячи з можливостей місцевих бюджетів.

5.21 Херсонська область

Херсонською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Херсонській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 1103,0 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 109,8 млн. м³, що, відповідно, на 34,0 млн. м³ менше та на 0,3 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.21.1 та рис. 5.21.1).

Таблиця 5.21.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	1103,0	-34,0
	підземної	109,8	+0,3
2	Використання води, млн. м³		
	всього	769,5	9,6
	на господарсько-питні потреби	39,96	1,16
	на виробничі потреби	21,3	-3,23
	на сільськогосподарські потреби	695,2	8,3
	на зрошення	3,34	0,64
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	55,83	-25,1
	на господарсько-питні потреби	49,77	-17,65
	на виробничі потреби	2,13	-5,99
	на сільськогосподарські потреби	-	-
	на зрошення	2,51	-2,74

Всього за звітний рік було використано 769,5 (у порівнянні з попереднім роком більше на 9,6) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 39,96 млн. м³ або 5,2 %;
- ♦ на виробничі потреби - 21,3 млн. м³ або 2,8 %;
- ♦ на с/г потреби - 695,2 млн. м³ або 90,3 %;
- ♦ на зрошення - 3,34 млн. м³ або 0,4 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 10 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 89,2 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 14,1 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 15,5 %):

- ♦ комунальних - 10,5 (менше на 5,2) %;
- ♦ відомчих 2,6 (більше на 0,2) %;
- ♦ сільських - 21 (менше на 2) %.

З джерел децентралізованого водопостачання 120 - не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. - 128).

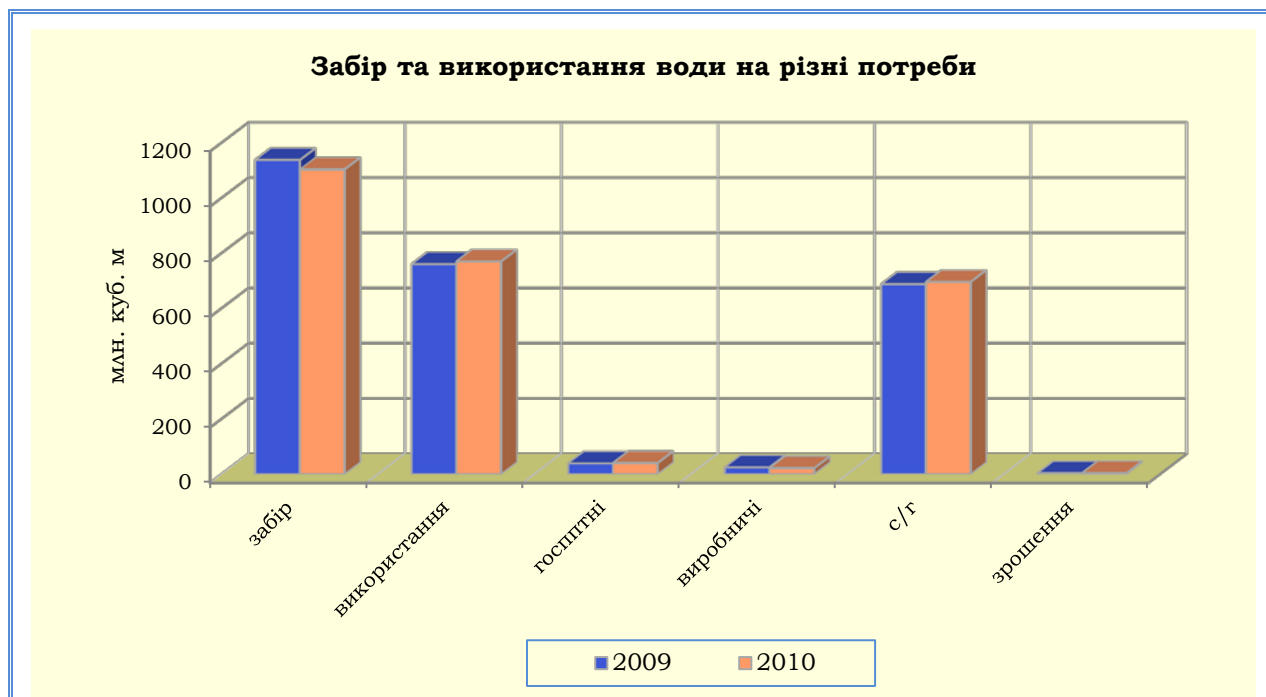


Рис. 5.21.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 16,3 %, що на 0,5 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 1,1 (більше на 0,1) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 16,4 та 1,1 % (у 2009 р. - 15,8 і 0,9 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 43,3 та 16,7 % (у 2009 р. - 16,3 та 6,7 %).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	320.00	34.00
сума, грн.	23955.00	6675.00
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури		
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	22.00	-6.00

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області не змінився і дорівнював - 97 %; для міст та смт - по 100 %; для сільських н/п - 97 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 99 %; у містах - 100 %; у смт - 99%; у сільських н/п - 98,1 %.

У 2010 році, як і у попередньому, в області привізною питною водою забезпечувалось 3 % населених пунктів та 1 % населення.

Цілодобове водопостачання було доступно для 47,3 (більше на 1,7) % населених пунктів та 20,8 (більше на 2,2) % населення.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 179 (більше на 3) л/добу;
- ♦ у містах - 181 (більше на 6) л/добу;
- ♦ у смт - 171 (більше на 1) л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 183 (менше на 8) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилась на рівні 316 (табл. 5.21.2).

Таблиця 5.21.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	316.00	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	305.00	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	11.00	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	315.00	-
	<i>державна</i>	1.00	-

Базове підприємство галузі – **МКП Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства**.

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.21.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	3660.00			
	2010 р.	2349			
2	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	1156.00			
	2010 р.	741,9			
3	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	45.30			
	2010 р.	45.30			

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було реалізовано 55,83 млн. м³ води, що на 11,23 млн. м³ більше, ніж у попередньому році.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 201,3 (менше на 3,9); «населення» - 175 (менше на 13,3) тис. м³/добу.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 46,2 (менше на 1,9) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 833 (більше на 72) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році зменшилися з 3641 до 2349, а їх загальна фактична потужність знизилась з 69,0 до 49,6 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.21.2).



Рис. 5.21.2

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшилися на 15 і становили 7926 км; з них потребували заміни - 19,6 %; замінено протягом року було 1,1 % (рис. 5.21.3).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась в цілому по області з 3,06 до 1,9 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік не змінилась і дорівнювала - 30.

Чисельність водонапірних башт зросла з 1862 до 1873.

Нестача об'ємів споруд для зберігання питної води, як і минулому році, становила 20 тис. м³.



Рис. 5.21.3

Знезараження питної води

Таблиця 5.21.4

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	9	5	1	3
	2010 р.	9	4	1	4
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	17,83	17,82		
	2010 р.	18,75	18,73		
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	-	-		
	2010 р.	-	-		
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	2	2		
	2010 р.	3	3		
3	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	1			
	2010 р.	1			
4	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення				
	2009 р.	2	2		
	2010 р.	2	2		

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.21.5

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	МКП "ВУВКГ м. Херсона", м.Херсон	307,4	25.97	-	14,9	157.00
2.	ТОВ "Чаплинський комунальний", смт. Чаплинка	10.31	0,863	-	0,664	109.00
3.	Новокаховське КП "Міський водоканал", м.Нова Каховка	38,77	3.92	-	2,77	117,21
4.	КВУ "Каховський водоканал" м.Каховки	37.00	3.69	-	2.91	
5.	КП "Генічеське ВУВКГ", м.Генічеськ	21.0	1,06	-	0,93	118
6.	МКП "Водне господарство", м.Скадовськ	20,5	1,14		1,01	208.70
7.	КП "Новотроїцькводоканал"	19.00	1,17		0,59	54.60
8.	КВУ "Бериславський водоканал", м. Берислав	13,7	0,66	0,66	0,63	157.00
9.	МКП "Водоканал", м.Цюрупинськ	12.00	0.62	-	0,58	
10.	МКП "Водограй", смт Білозерка	9,788	0,505	-	0,499	49.10

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 19 до 27 %; квартир - з 64 до 68 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	2,23	2,32
максимальні	14,7	5,4
<i>для населення</i>		
мінімальні	1.33	1,33
максимальні	4.00	3,84

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 3,25; у 2010 р. - 3,23 грн./м³.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.21.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	9.08	-0.25
1.	Будівництво нових об'єктів	1.30	-
2.	Продовження будівництва об'єктів	0.19	-0.01
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	5.36	-9.79
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів		-0.34
5.	Пошук підземних джерел та штучне поповнення їхніх запасів	0.14	-
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	2.27	0.50

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.21.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	15.50	14.10
	<i>невідповідність ЗСО</i>	15.00	14.00
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0.30	0.09
	<i>відсутність знезараження</i>	0.20	-
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	23.00	21.00
	<i>невідповідність ЗСО</i>	22.40	21.00
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0.40	-
	<i>відсутність знезараження</i>	0.30	-

Якість питної води

Таблиця 5.21.8

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	15.80	16.30
	<i>бактеріологічним</i>	1.00	1.10
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	22.20	22.10
	<i>бактеріологічним</i>	1.70	2.00

3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	16.30	43.30
	<i>бактеріологічним</i>	6.70	16.70
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	8.60	9.60
	органолептичними	6.50	6.00
	загальною мінералізацією	3.00	1.90
	санітарно-токсичними	1,5	
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	1,2	1,2
	колі-індексом	1,1	1,2
	колі-індексом 20 і більше	0,3	0,3

Надзвичайних ситуацій у системах питного водопостачання області не було протягом 2010 року.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.21.9

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	4300.00	508.00
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	337.00	168.00
3	Питома вага порушень санітар. норм, виявлених на об'єктах, %	0.08	-8.20
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	342.00	28.00
5	Накладено штрафів	320.00	34.00
	<i>з них отримано</i>	299.00	40.00
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	0.00	0.00
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	0.00	0.00
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	0.00	0.00
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	22.00	-6.00
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	22.00	-6.00
	<i>постійно</i>	4.00	2.00
	<i>тимчасово</i>	18.00	-8.00
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	89.00	-14.00

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 4,7 %; у містах - 100% у смт - 47 %; у сільських н/п - 1,5 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 47,2 %; у містах - 100 %; у смт - 47 %; у сільських н/п - 1,5 %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало: в цілому - 171; у містах - 181; у смт - 178; у сільських н/п - 50 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.21.4; табл. 5.21.10): зібрано сті-

чних вод - 30,2 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації піддано повному біологічному очищенню - 28,82 млн. м³/рік або 95,4 %; пройшло доочищення - 2,3 млн. м³/рік або 7,6 %.

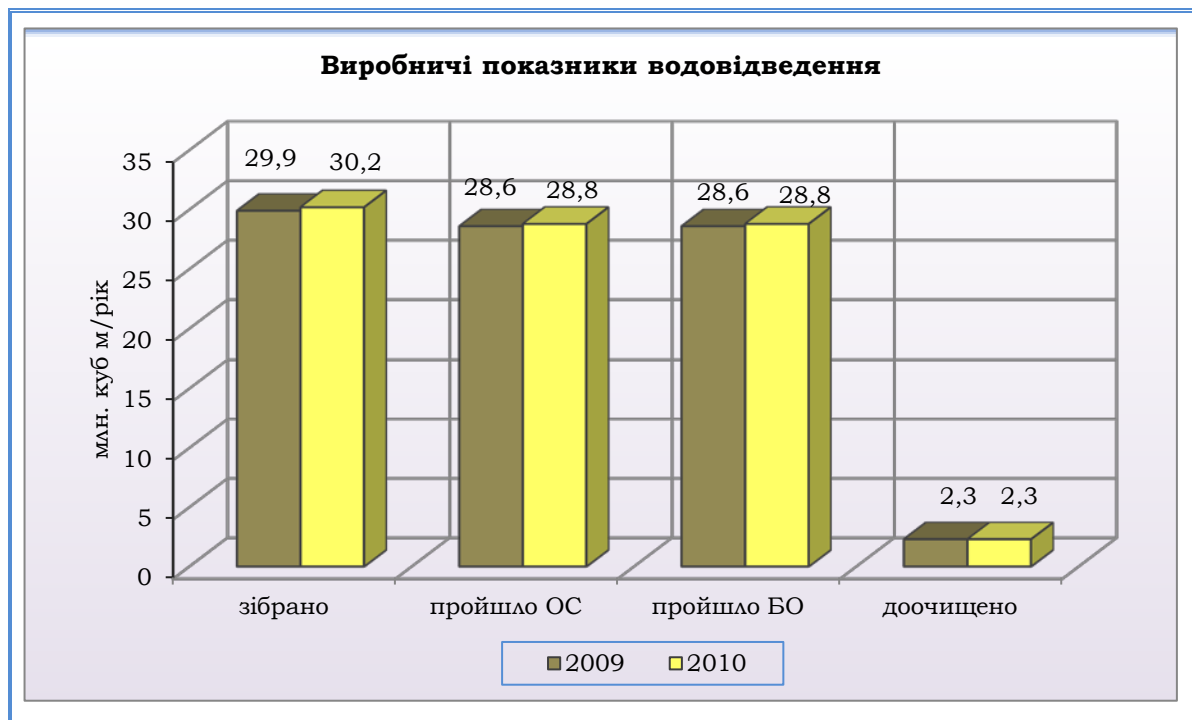


Рис. 5.21.4

Таблиця 5.21.10

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	29.92	24.37	3.80	0,7
	2010 р.	30.20	25.68	4.10	0,7
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	28.60	24.37	0.01	0,7
	2010 р.	28.82	25.68	0.02	0,7
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	28.60	24.07		
	2010 р.	28.82	25.39		
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	2.30	2.30		
	2010 р.	2.30	2.30		

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 25,1 до 24,7 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились - з 839 до 831 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 71: з них у містах - 50; у смт - 14; у сільських н/п - 7. Їх загальна фактична потужність за минулий рік збільшилась з 179,96 до 182,96 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.21.4, табл. 5.21.11).

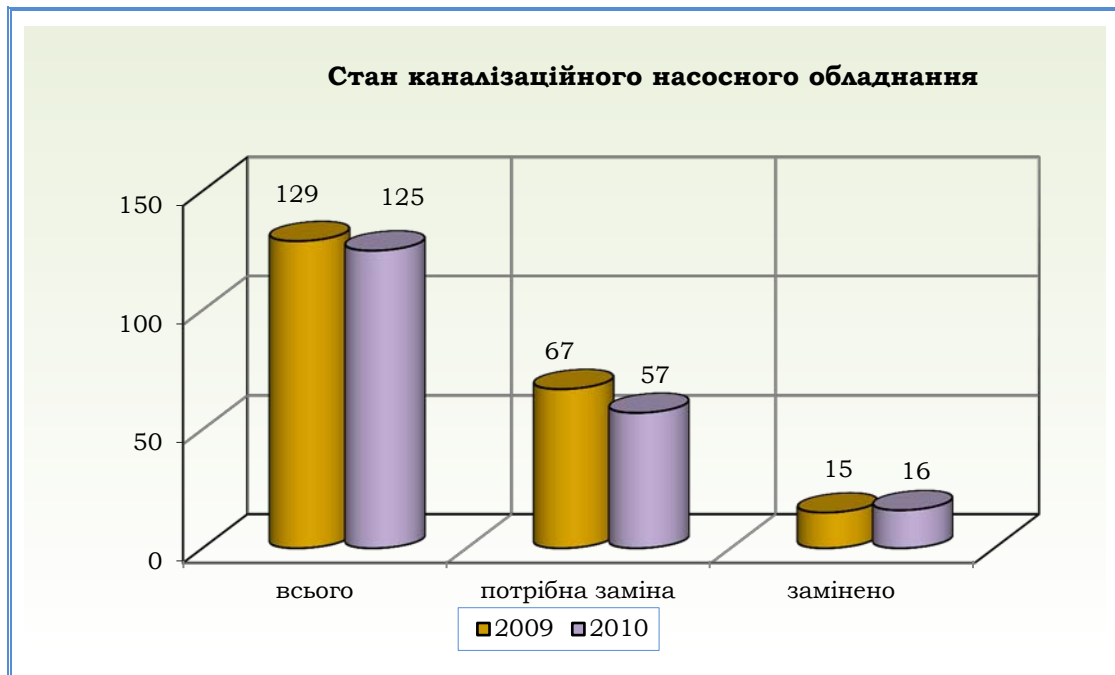


Рис. 5.21.4

Таблиця 5.21.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	129	98	23	8
	2010 р.	125	98	19	8
2	Потребують заміни				
	2009 р.	67	56	7	4
	2010 р.	57	45	7	5
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	15	13		
	2010 р.	16	11	2	3

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 22. З них у 2010 році потребували реконструкції - 15.

Загальна фактична потужність КОС знизилась з 35,6 до 35,5 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області не змінилися і становили 992 км, в т.ч. у містах - 537,8; з них потребували заміни: в цілому - 27,7 %; у містах - 36,8 %; замінено протягом року було 2,9 та 4 %, відповідно (рис. 5.21.5).

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 0,9 до 1,2 аварій на 1 км мережі.



Рис. 5.21.5

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.21.12

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	Міські очисні споруди каналізації м. Херсон	308,90	22,50	22,50	-	286,1
2.	КП "Міський водоканал" м.Н. Каховка	36,43	2,89	2,89	-	171,04
3.	ТОВ "Чаплинський комунальник"	10,31	0,110	н/д	н/д	34,70
4.	МКП "Очисні споруди" м.Скадовськ	3,4	0,47	0,47	-	57,00
5.	ТОВ "Водоканал Асканія-Нова"	3,35	0,074	н/д	н/д	27,90
6.	КП «Генічеське ВУВКГ»	3,1	0,41	0,41	-	16,7
7.	КП "Новотроїцькводоканал"		0,14		-	14,70
8.	КВУ "Каховський водоканал"		1,8	1,8	-	60,9
9.	КП "Гопри-водоканал"		0,14	0,14		40,6
10.	КП "Основа" м. Каховка		0,312	0,312	-	35,9

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.21.13

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	Міські очисні споруди каналізації м. Херсон	зав. речовини	336.00	13.6	<15
		БПК ₅	208.00	13.2	<15
		азот загал.	35.8	1.81	2.00
		фосфор загал.	32.3	3.12	3.5
2	КП "Міський водоканал" м.Н. Каховка	зав. речовини	118.30	9.00	<15
		БПК ₅	261.90	3.80	<15
		азот загал.	43.80	1.00	1.91
		фосфор загал.	15.60	3.50	3.50
3	МКП "Очисні споруди" м.Скадовськ	зав. речовини	127,1	10,7	до 15
		БПК ₅	164,0	10,3	15,0
		азот загал.	40,3	1,6	1,68
		фосфор загал.	4,6	2,29	2,4
4	КП «Генічеське ВУВКГ»	зав. речовини		10,4	15
		БПК ₅		12,3	15
		азот загал.		0,36	0,39
		фосфор загал.		1,16	1,28

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	3,35	3,4
максимальні	16,45	9,6
<i>для населення</i>		
мінімальні	2,04	2,8
максимальні	5,65	5,65

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 5,09; у 2010 р. - 3,04 грн./м³

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.21.14

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	22.12	-0.85
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	3.70	0.10
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	18.20	-0.75
3.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0.24	-

Тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.21.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	22.00	-
1.1	Без очищення		
	всього	1.00	-
	господарсько-побутових	1.00	-
	промислових		
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	5.00	-
	господарсько-побутових	5.00	-
	промислових		
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	77.74	7.66
	нормативно чистих без очищення	47.44	4.57
	нормативно очищених	28.15	1.77
	недостатньо очищених	0.09	-0.71
	неочищених	2.07	2.043
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	77.74	7.66
	нормативно чистих без очищення	47.44	4.57
	нормативно очищених	28.15	1.77
	недостатньо очищених	0.09	-0.71
	неочищених	2.07	2.043

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.21.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	12	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	-	-
	за санітарно-хімічними показниками	-	-
	за мікробіологічними показниками	-	-
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	44	-
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	98.00	16.00
	за мікробіологічними показниками	38.00	-386.00

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водою I-ї категорії

Таблиця 5.21.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	20	12
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	2	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Централізованим питним водопостачанням забезпечені усі 9 міст, 31 селище міського типу та 609 сільських населених пунктів або 97,4 %.

Вода для забезпечення питних потреб населення області використовується з підземних джерел та одним водозабором забирається з Каховського магістрального каналу, яка після очистки та знезараження подається до Іванівського групового водопроводу, потужністю 22,2 тис. м³/добу. Проектом будівництва I-черги Іванівського групового водопроводу передбачено забезпечення централізованим водопостачанням 18 сільських н/п Іванівського та 2 н/п Нижньосірогозького районів; на сьогодні забезпечено лише 9 сільських н/п Іванівського району загальною чисельністю мешканців 8,6 тис. чол. Протяжність магістрального водогону становить 95 км, 8 насосних станцій, піднято води 0,33 млн. м³/рік, які повністю пройшли очистку.

За 2010 рік по області виконано робіт по покращенню санітарно-технічного стану водопроводів у 39 населених пунктах на загальну суму 8,5 млн. грн.

Відповідно до програми «Питна вода Херсонщини» на 2006-2020 роки, яка затверджена рішенням обласної ради від 11 листопада 2005 року № 497, у 2010 році освоєно 12279,6 тис. грн. та виконані наступні роботи:

- ♦ відновлена робота та виконано поточний ремонт 44 артсвердловин;
- ♦ відремонтовані 5 каналізаційних та 1 водопровідна насосних станцій;
- ♦ реконструйовано 16,7 км водопровідних та 0,64 км каналізаційних мереж;
- ♦ відремонтовані 20 водонапірних башт;
- ♦ замінено 100 насосів, 77 засувок, 8 частотних перетворювачів, 25 блоків автоматики, а також розроблено 16 проектів;
- ♦ проведено тампонаж 2 та декольматацию 8 свердловин.

За рахунок коштів резервного фонду держбюджету в сумі 17500,0 тис. грн. виконано аварійно-відновлювальні роботи Південного та Північного каналізаційних колекторів м. Херсона - 5,4 км.

Підприємствами Асоціації «Херсонсількомунсервіс» освоєно 894,9 тис. грн., за які відновлено робочий стан 73 свердловин та інше.

За рахунок коштів фонду охорони навколишнього природного середовища, у сумі 292,0 тис. грн. в с. Першокостянтинівка Чаплинського району проведено роботи з переведення на регульований режим самовиливної артезіанської свердловини.

За рахунок перемоги у "Всеукраїнському конкурсі проектів та програм розвитку місцевого самоврядування за 2009 рік" (100 тис. грн. за рахунок державного та 50,0 тис. грн. місцевого бюджетів) встановлено 3 частотні перетворювачі на артезіанських свердловинах в с. Дивне Новотроїцького р-ну.

За 2010 рік на території Херсонської області за рахунок державного бюджету по програмі «Пошуки питних підземних вод та буріння розвідувально-експлуатаційних свердловин» було пробурено 5 розвідувально - експлуатаційних свердловин на загальну суму – 1133,2 тис. грн.

Вперше за останні десять років збільшилася на 3 одиниці кількість централізованих систем господарсько-питного водопостачання: впродовж року побудовано відомчі водопроводи у смт Горностаївка та селі Заводівка Горностаївського району, які передбачається частково використовувати для потреб населення. Крім того, відновлено роботу відомчого водопроводу у смт Чаплинка.

Негативний вплив на якість водопостачання має велика кількість свердловин, що не експлуатується. Певна частина свердловин знаходиться в незадовільному стані, місцезнаходження багатьох неможливо відновити. Така негативна ситуація склалася в результаті реорганізацій сільськогосподарських та промислових підприємств. Комунальні підприємства беруть тільки робочі свердловини, що можуть використовуватися для водопостачання населення, всі інші залишаються або на балансі сільських рад, які в свою чергу залишають їх без відповідного нагляду, або взагалі покинутими що і призводить до негативних наслідків в питанні охорони водних ресурсів. За останні роки набула практика самовільного буріння свердловин як в приватному секторі, так і для потреб зрошення сільськогосподарських земель. Свердловини споруджуються без відповідних дозволів та погоджень, всупереч санітарним нормам.

Не вирішуються питання щодо цілодобового та безперебійного водопостачання питною водою населених пунктів області. Вода у окремих селах подається в літній період через день та відсутня впродовж тижня під час ремонту мереж .

У 4-х районах області 20 населених пунктів користуються привізною водою. Для вирішення питання щодо забезпечення населення якісною питною водою у 2010 році укладена Угода між Кабінетом Міністрів України та Херсонською обласною радою. Всього передбачено 27,0 млн. грн. на період 2011-2013 рр.

У весняно-літній період практично без води залишається значна частина сел Високопільського, Голопристанського, Горностаївського, Іванівського та Чаплинського районів. Не забезпечені достатньою кількістю питної води селища міського типу Високопілля, Горностаївка, Новотроїцьке та м. Херсон.

В області 60 % джерел господарсько-питного водопостачання мають воду, яка не відповідає вимогам державного стандарту за хімічним складом. У 15 районах області вода не відповідає вимогам ДержСанПіНу „Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною” по вмісту сухого залишку, хлоридів, сульфатів та загальній жорсткості.

Втрати води в середньому по області за 2010 рік склали – 34,2 %. Найбільший відсоток втрат води зафіксовано на підприємствах – МКП «ВУВКГ м.Херсона» - 43 %, КП «Міський водоканал» м.Нова Каховка – 30 %, КВУ «Каховводоканал» - 22%, ТОВ «Каланчацький водоканал» смт Каланчак – 39 %, Новотроїцькводоканал – 48% тощо.

В області налічується 11 об'єктів, що мають випуски стічних вод у водоймища. Із 45 каналізаційних очисних споруд 22 або 48,8 % працюють неефективно, у зв'язку з несвоєчасним проведенням капітальних ремонтів та заміною технологічного обладнання.

В області з 235 оздоровчих закладів, які розміщені на узбережжі Чорного і Азовського морів, каналізовані лише 110 або 47 %.

Відсутні очисні споруди в м. Берислав, райцентрах Білозерці, Великій Олександрівці, Великій Лепетисі, Верхньому Рогачику, Високопіллі, Горностаївці, Іванівці, Новій Воронцовці, Новотроїцьку, Нижніх Сірогозах. Потребують капітального ремонту очисні споруди у містах Каховка, Нова Каховка, Генічеськ, Скадовськ.

Реконструкція каналізаційних мереж та споруд м. Берислав продовжується повільними темпами, у зв'язку з чим до Каховського водосховища щодоби скидається біля 1000 м³ неочищених і незнезаражених стічних вод.

Тарифи на водопостачання по області мають тенденцію до зростання. За станом на 01 січня 2010 року середня вартість 1 м³ води для населення складає - 2,46 грн., для підприємств - 4,89 грн. Рівень відшкодування затвердженим тарифом для населення вартості послуг коливається у межах: від 40,6 до 100 %; для комерційних споживачів - від 42,4 до 100 %.

Середній тариф на послуги з водовідведення за станом на 01 січня 2010 року для населення складає 3,89 грн./м³, для комерційних споживачів - 6,95 грн./м³. Рівень відшкодування затвердженим тарифом для населення вартості послуг коливається у межах: від 39,5 до 93,4 %; для комерційних споживачів - від 44,1 до 100 %.

Інвестиційна складова у тарифах передбачена на: МКП «Водне господарство» м. Скадовськ, КП «Гопри водоканал» м.Гола Пристань, КВУ «Каховводоканал» м.Каховка, КП «Основа» м.Нова Каховка, КП «Міський водоканал» м.Нова Каховка, МКП «ВУВКГ м.Херсона», МКП «Водограй» смт Білозерка.

5.22 Хмельницька область

Хмельницькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Хмельницькій області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 49,16 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 41,55 млн. м³, що, відповідно, на 1,0 та 0,68 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.22.1 та рис. 5.22.1).

Таблиця 5.22.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	49,16	-1,0
	підземної	41,55	-0,68
2	Використання води, млн. м³		
	всього	44,78	-0,21
	на господарсько-питні потреби	32,9	-
	на виробничі потреби	3,01	-0,114
	на сільськогосподарські потреби	0,31	-
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	40,68	-0,69
	на господарсько-питні потреби	30,09	+0,08
	на виробничі потреби	2,24	-0,15
	на сільськогосподарські потреби	0,29	-

Всього за звітний рік було використано 44,78 (у порівнянні з попереднім роком менше на 0,21) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 32,9 млн. м³ або 73,5 %;
- ♦ на виробничі потреби - 3,01 млн. м³ або 6,7 %;
- ♦ на с/г потреби - 0,31 млн. м³ або 0,7 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 84,5 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - біля 74 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 7,5 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 10,8 %):

- ♦ комунальних - 6,2 (більше на 0,3) %;
- ♦ відомчих 10 (менше на 3) %;
- ♦ сільських - 16 (менше на 0,7) %.

З джерел децентралізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам - 20,7 (більше на 0,9) %.

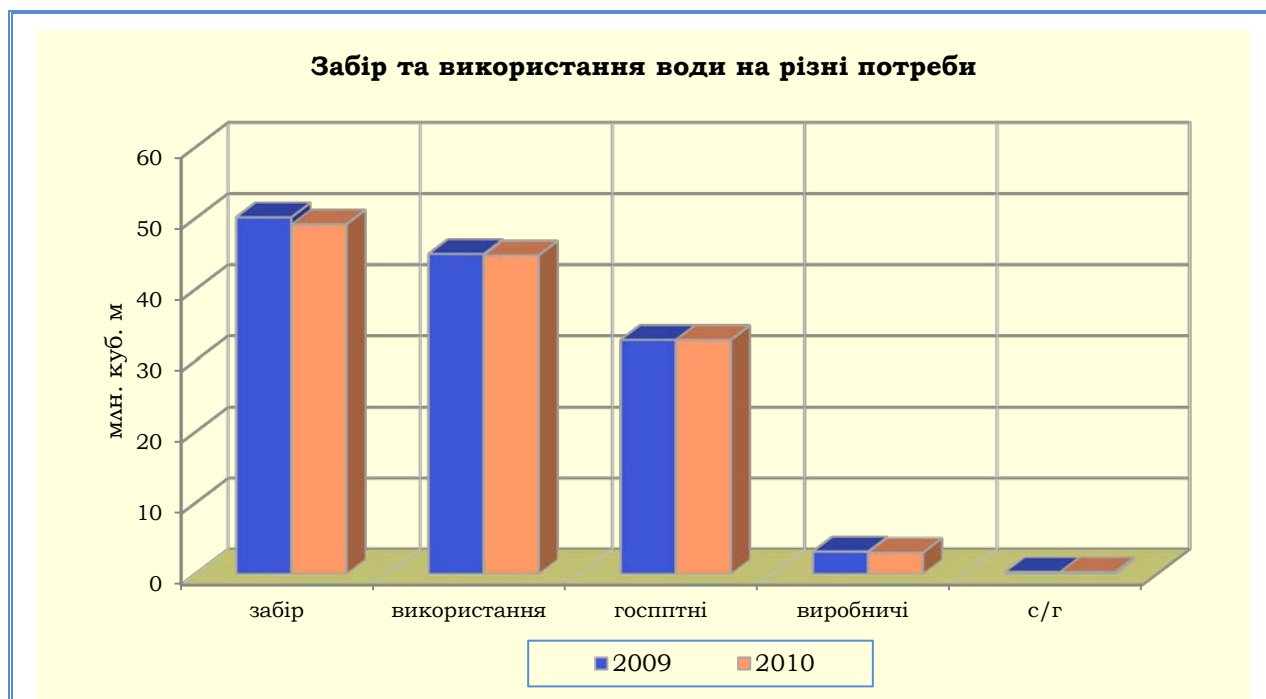


Рис. 5.22.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 7,4 %, що на 1 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 5,1 (більше на 1,5) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 4,08 та 3,3 % (у 2009 р. - 4,9 і 2,9 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 18,3 та 10,6 % (у 2009 р. - 12,5 та 9,4 %).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	172	+12
сума, грн.	20196	+4635
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	325	+231

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в області практично не змінився і дорівнював: для міст - 100 %; для смт - 83 %; для сільських н/п - 37 (більше на 0,3) %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: у містах - 75,6 (більше на 0,6) %; у смт - 59 (більше на 1)%; у сільських н/п - 34,8 (більше на 0,3) %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 73,2 % населених пунктів та 62 (більше на 1) % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, залишилось на рівні 8 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ у містах - 150 л/добу;
- ♦ у смт - 126 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 106 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році не змінилась і дорівнювала 69 (табл. 5.22.2).

Таблиця 5.22.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	69	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	32	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>	11	-
	<i>відомчі</i>	26	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	36	-
	<i>інша</i>	33	-

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.22.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	464	44	38	382
	2010 р.	453	44	39	370
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	5270	86	228	4959
	2010 р.	5270	86	228	4959
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	107,9	75,51	4,18	28,2
	2010 р.	108,09	75,73	4,16	28,2
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	3,46	0,08	0,15	3,27
	2010 р.	2,37	0,08	0,09	2,2
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	1,71	0,71	1	
	2010 р.	0,96	0,71	0,25	

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 51,57 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 44,27 млн. м³ або 85,8 % (рис. 5.22.2).

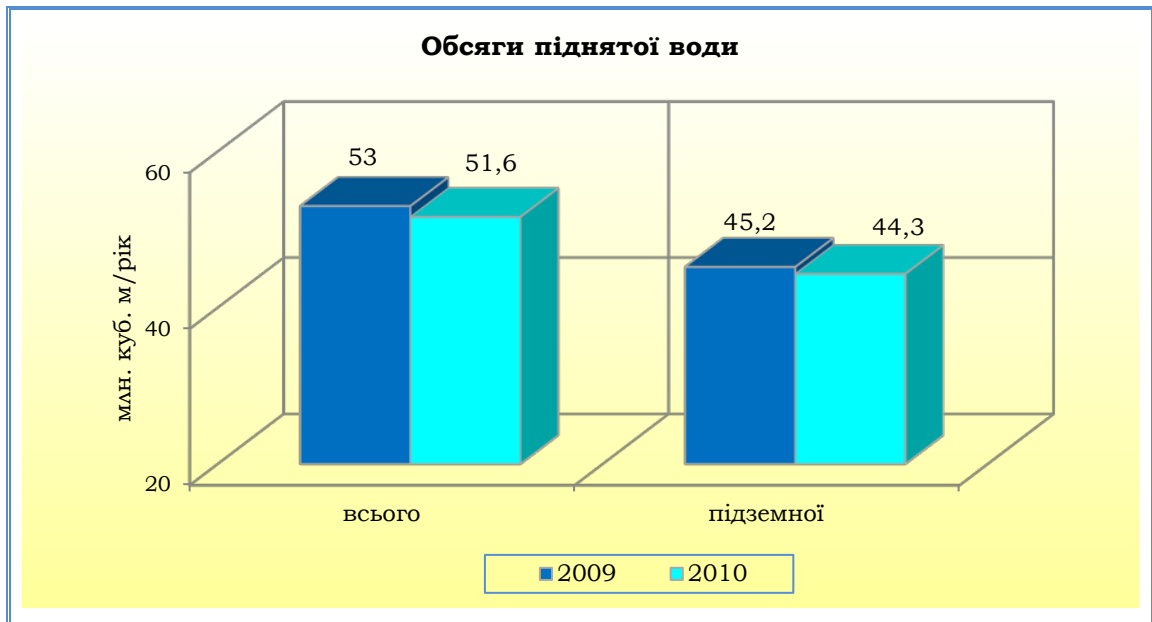


Рис. 5.22.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.22.3):

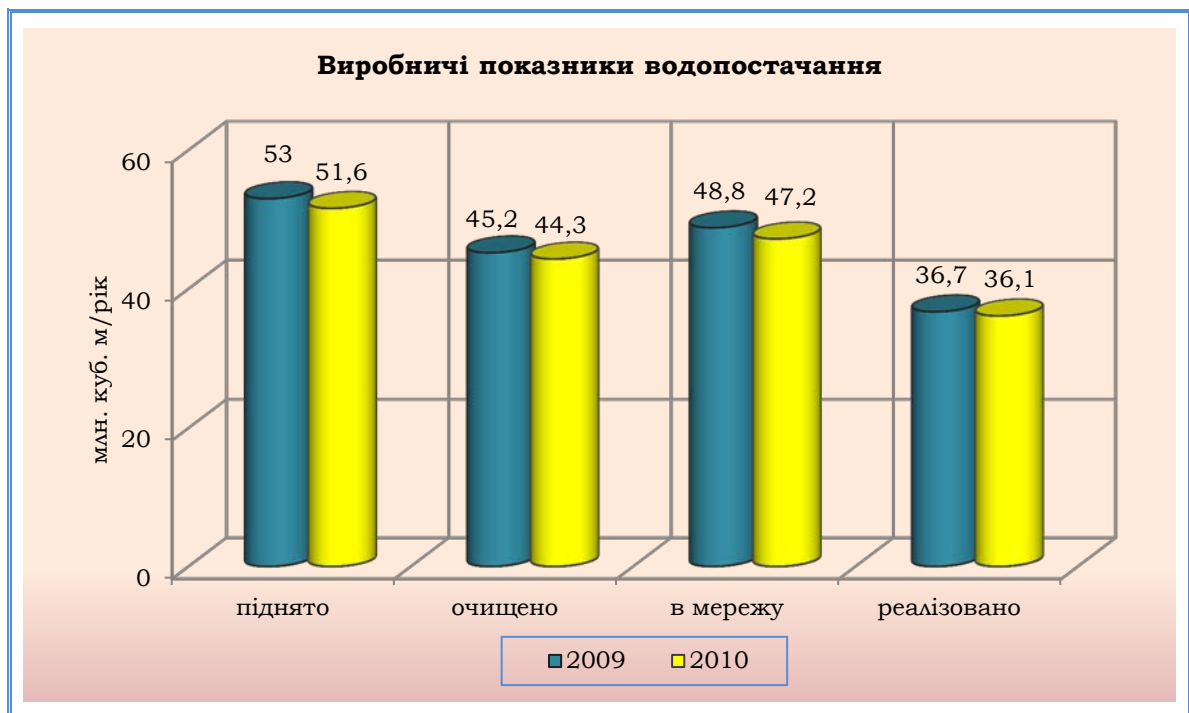


Рис. 5.22.3

- ♦ пройшло через очисні споруди 44,27 млн. м³ або 85,8 %;
- ♦ подано у мережу - 47,19 млн. м³ або 91,5 %;
- ♦ реалізовано - 36,08 млн. м³ або 70 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 15,49 млн. м³ або 30 %.

Знезаражено було 36,08 млн. м³ води або біля 70 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 143,3 (менше на 0,5); «населення» - 98,2 (менше на 1,3) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.22.4.

Таблиця 5.22.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	52,96	44,95	2,66	5,35
	2010 р.	51,57	43,35	2,12	6,1
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	45,2	37,7	1,6	5,9
	2010 р.	44,27	36,78	1,79	5,7
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	45,2	37,7	1,6	5,9
	2010 р.	44,27	36,78	1,79	5,7
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	48,8	43,05	1,87	3,88
	2010 р.	47,19	41,74	1,58	3,87
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	36,69	30,81	1,47	4,42
	2010 р.	36,08	30,08	1,44	4,56
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	143,84	136,36	4,01	3,47
	2010 р.	143,29	136	3,9	3,39
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	99,5	92,06	3,6	4,29
	2010 р.	98,18	90,39	3,55	4,24

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 51,34 (менше на 4,41) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 886 (менше на 9) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 151, з них у містах - 48; у смт - 25; у сільських н/п - 78. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 79,1 до 78,3 млн. м³/рік; у містах - з 56,7 до 56,47 у смт - зросла з 1,63 до 1,64; у сільських н/п - зменшилась з 21,2 до 20,2 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.22.4, табл. 5.22.5).



Рис. 5.22.4

Таблиця 5.22.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС	148	48	22	78
	2009 р.	151	48	25	78
	2010 р.				
2	Кількість насосів				
	2009 р.	230	153	30	47
	2010 р.	230	153	30	47
3	Потребують заміни				
	2009 р.	65	43	14	8
	2010 р.	64	44	11	9
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	15	11	4	
	2010 р.	23	14	7	2

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшилися на 18,8 і становили 2717,3 км, в т.ч. у містах - 1709,8; з них потребували заміни: в цілому - 43,6 %; у містах - біля 46 %; замінено протягом року було 1,3 та 1,2 %, відповідно (рис. 5.22.5).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) в цілому по області не змінилась і залишилась на рівні 2,5 аварій на 1 км мережі: у містах - 1,75; у смт - 0,75 на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води за 2010 рік не змінилась і дорівнювала в цілому - 63; у містах - 58; у смт - 3; у сільських н/п - 2.

Чисельність водонапірних башт знизилась з 355 до 344.



Рис. 5.22.5

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.22.6

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	МКП «Хмельницькводоканал», м Хмельницький	196,1	21,4	21,4	14,2	520,3
2.	КП «Тепловоденергія», м. Кам'янець-Подільський	83	9,12	9,12	4,55	305,9
3.	Славутське УВКГ, м. Славута	33,6	1,5	1,5	1,2	100,7
4.	Старокостянтинівське КП ВКГ «Водоканал», м. Старокостянтинів	21,1	1,5	1,5	1,2	62,3
5.	Полонський ПВКГ, м Полонне	10,1	0,32	0,32	0,28	47
6.	ВКГ «Джерело», м Волочиськ	6,87	0,81	0,81	0,66	71,6

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 14,8 до 14,9 %; квартир - 61 до 67 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	0,61	0,61	2,41	
максимальні	7,02	5,21	7,02	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,47	0,47	1,74	
максимальні	6,12	3,48	6,12	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,07	3,03	3,42	
максимальні	7,08	5,21	7,08	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,41	2,02	2,44	
максимальні	5,95	3,46	5,95	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,45	2,83	3,66	
2010 р.	3,51	3,48	3,52	

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.22.7

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,091	+0,043
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,045	+0,002
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,6	
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,275	+0,232
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,13	+0,021
6.	Пошук підземних джерел та штучне поповнення їхніх запасів	1	+1
7.	Оснащення житл. фонду засобами обліку споживання води	3986	+270
8.	Інші заходи (виконання заходів з енергозбереження)	0,45	-0,17

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.22.8

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	20	19
	<i>невідповідність ЗСО</i>	10	11
	<i>відсутність очисних споруд</i>	12	12
	<i>відсутність знезараження</i>	100	80
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	19	18
	<i>невідповідність ЗСО</i>	20	7

Якість питної води

Таблиця 5.22.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	4,47	5,9
	<i>бактеріологічним</i>	4,7	4,8
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	5,4	4
	<i>бактеріологічним</i>	5,7	5,4
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	16,2	24
	<i>бактеріологічним</i>	11,7	10,4
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	4,57	4,7
	<i>органолептичними</i>		
	<i>загальною мінералізацією</i>	2,7	3,9
	<i>санітарно-токсичними</i>		
	<i>Мікробіологічними</i>		
	<i>всього</i>	4,12	5,1
<i>колі-індексом</i>	3,9	5,07	
<i>колі-індексом 20 і більше</i>	4,5	6,6	

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.22.10

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	2043	+95
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	242	-55
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	20	-1,6
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	89	-30
5	Накладено штрафів	151	-30
	<i>з них отримано</i>		
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи		
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>		
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	6	+1
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	84	+57
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	1	-1
	<i>тимчасово</i>	83	+58
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС		

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: у містах - 100 %; у смт - 71 %; у сільських н/п - 1,2 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: у містах - 70 %; у смт - 33 (більше на 1) %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало: у містах - 180; у смт - 160 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників: зібрано та очищено стічних вод - 29,3 млн. м³/рік; пройшло доочищення - 3,8 млн. м³/рік або біля 13 % (рис. 5.22.6).

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 29,26 до 28,34 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились - з 1069 до 1046 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 101: з них у містах - 83; у смт - 17; у сільських н/п - 1. Їх загальна фактична потужність за минулий рік не змінилась і залишилась рівною 172,8 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.22.7, табл. 5.22.11).

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 28. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 26; у містах - 14; у смт - 7; у сільських н/п - 5.

Загальна фактична потужність КОС зменшилась з 29,55 до 29,3; у містах - з 28,11 до 27,97 млн. м³/рік.

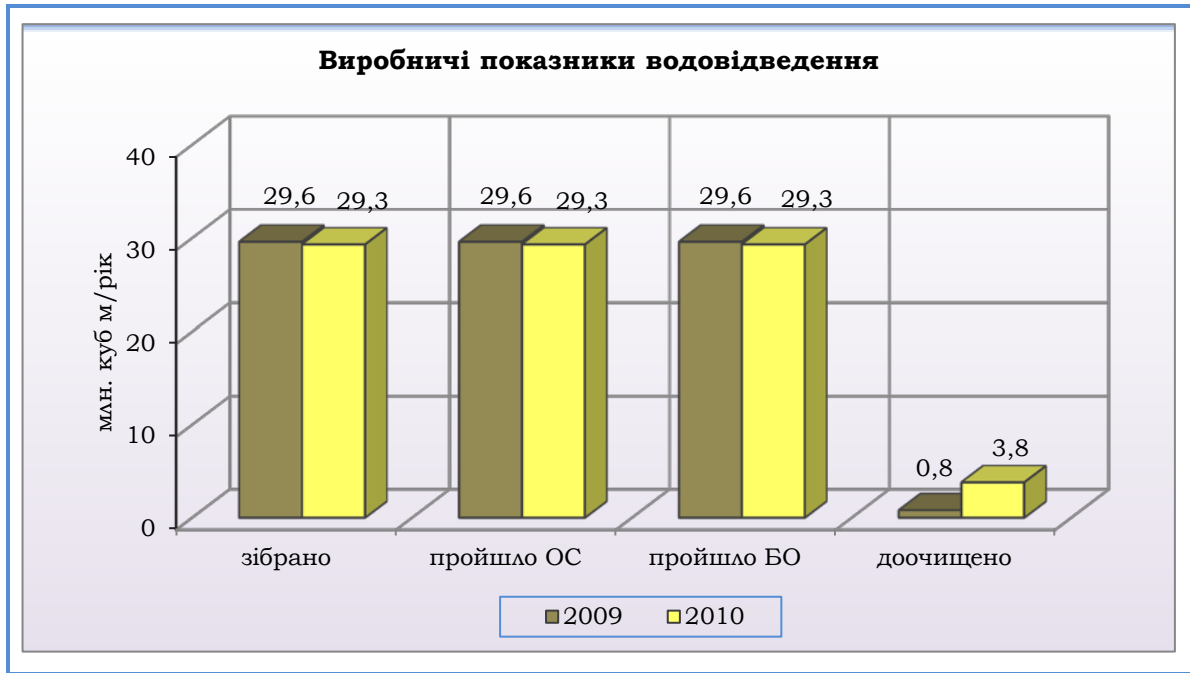


Рис. 5.22.6

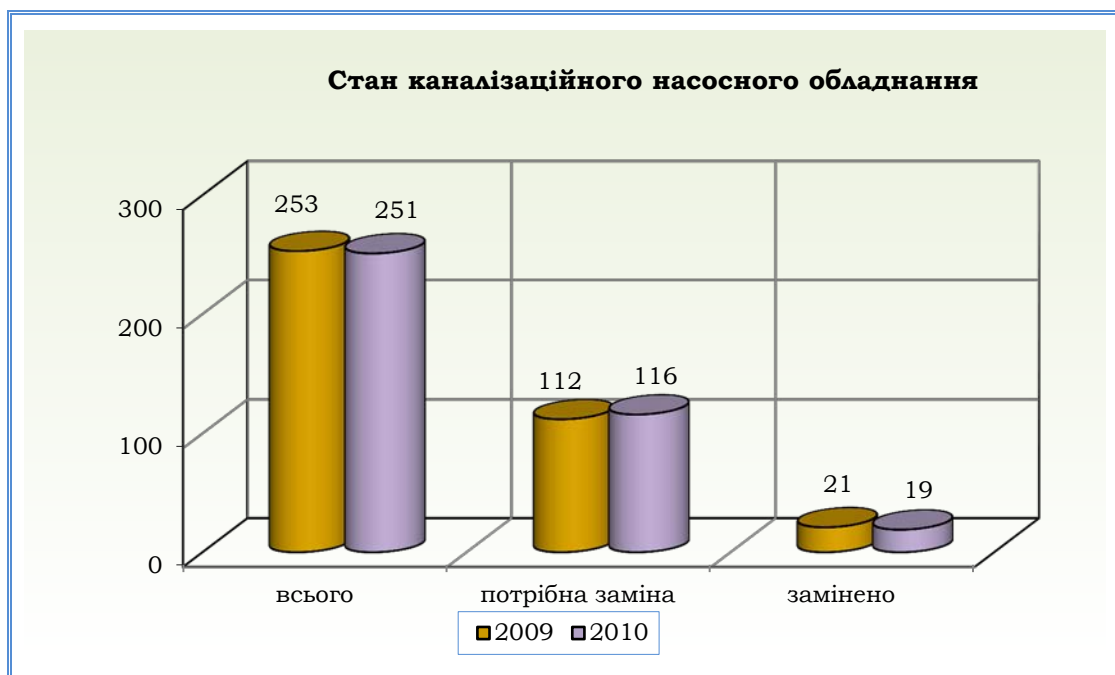


Рис. 5.22.7

Таблиця 5.22.11

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	253	227	24	2
	2010 р.	251	225	20	6
2	Потребують заміни				
	2009 р.	112	106	4	2
	2010 р.	116	108	6	2

3	Замінено протягом року				
	2009 р.	18	15	3	
	2010 р.	21	19	2	

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області не змінилися і становили 1019,4 км, в т.ч. у містах - 940,8; з них потребували заміни: в цілому - 37,2 %; у містах - 38,8 %; замінено протягом року було 1,1 та 0,9 %, відповідно (рис. 5.22.8).

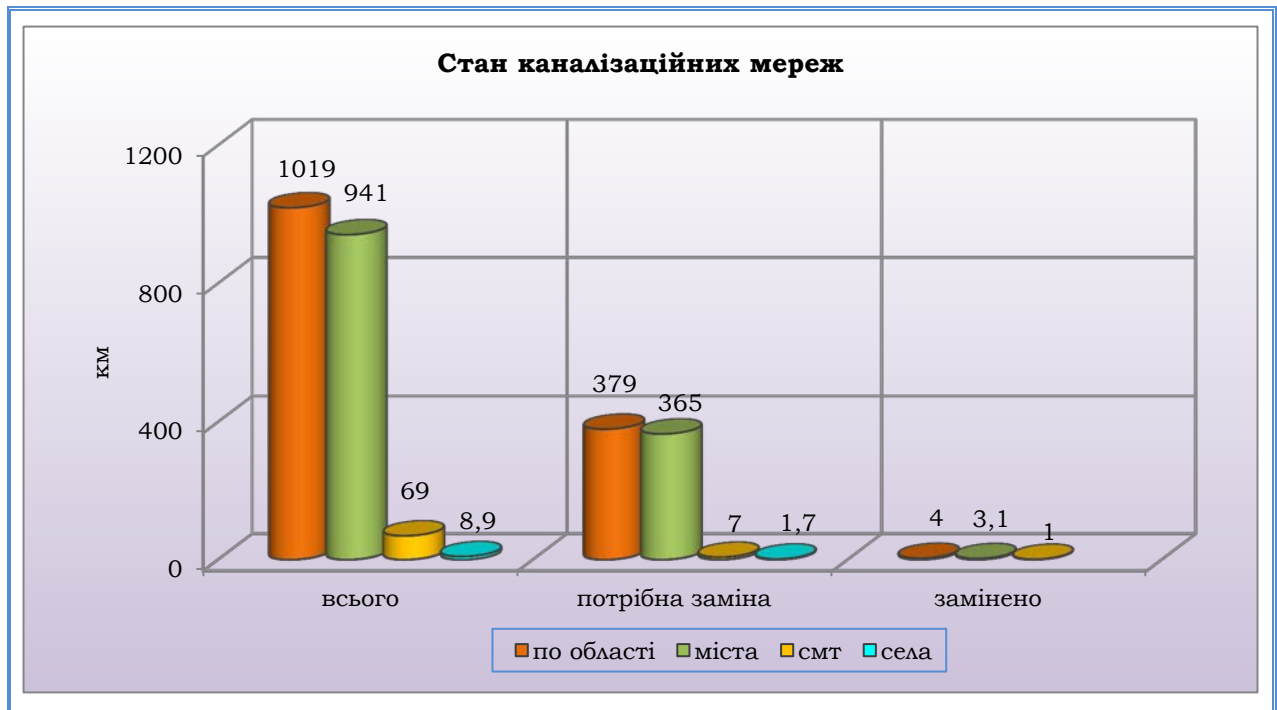


Рис. 5.22.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась в цілому по області з 4,2 до 2,5 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.22.12

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	МКП «Хмельницькводоканал», м Хмельницький	194,0	13,67	13,67		323,1
2.	КП «Тепловоденергія» м. Кам'янець-Подільський	30,34	4,09	4,09		155,8
3.	Славутське УВКГ, м. Славута	26,6	1,22	1,22		39,2
4.	Старокостянтинівське КП ВКГ «Водоканал», м. Старокостянтинів	17,7	1,2	1,2		17,24

5.	Полонський ПВКГ, м Полонне	13	0,13			14,8
6.	ВКГ «Джерело», м Волочиськ	6,87	0,84	0,84		33,02

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.22.13

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	МКП «Хмельницькводоканал» м Хмельницький(Раково) КОС №1	зав. речовини	175	11,7	15,0
		БПК ₅	158	12,2	15,0
		азот загал.	29	2,77	3,74
		фосфор загал.	32,0	4,2	5,5
2	МКП «Хмельницькводоканал» м Хмельницький(с Давидківці) КОС №2	зав. речовини	258,14	12,72	15,0
		БПК ₅	174,2	13,26	15,0
		азот загал.	27,19	3,15	3,85
		фосфор загал.	19,58	3,49	5,5
3	Шепетівське КП ВКГ	зав. речовини	100	11,42	15
		БПК ₅	109,0	12,62	15
		азот загал.	19,0	3,01	4,5
		фосфор загал.	1,8	1,3	3,12
4	Полонський ПВКГ	зав. речовини		12,5	15
		БПК ₅	160,0	14,65	15,0
		азот загал.	18,2	10,2	2,0
		фосфор загал.			

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	0,71	0,46	0,71	
максимальні	7,17	4,3	7,17	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,35	0,35	0,6	
максимальні	7,22	3,07	7,22	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,04	1,04	1,66	
максимальні	7,22	4,3	7,22	
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,7	0,7	0,79	
максимальні	6,23	3,07	6,23	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,35	2,5	3,18	
2010 р.	3,21	2,59	3,44	

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.22.14

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Продовження будівництва об'єктів	0,063	-0,087
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,283	+0,283
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,216	+0,216
4.	Інші заходи (виконання заходів з енергозбереження)	0,51	+0,05

Тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.22.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	7	-
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	18,9	-
	нормативно очищених	16,9	-
	недостатньо очищених	0,13	-

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.22.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	12	-
2.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	9	
3.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	9	+4
	за мікробіологічними показниками	8	+6

Аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти, які мали місце протягом 2010 року

26 лютого 2010 року у м. Старокостянтиніві на міських очисних спорудах КПВКГ «Водоканал» стався прорив каналізаційного колектора діаметром 500 мм. Внаслідок цього щодоби відбувався скид 4,9 тис м³ неочищених стоків у навколишнє середовище та у р. Случ. Надзвичайна ситуація класифікується, як техногенного характеру місцевого рівня.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Міста та селища міського типу області забезпечуються питною водою в основному з підземних джерел водопостачання. Тільки два водозабори у містах Кам'янець-Подільському та Полонному є поверхневими.

Послуги водопостачання та водовідведення надає 32 спеціалізованих підприємства та 11 багатогалузевих.

На підприємствах водопровідно-каналізаційного господарства області планово проводиться перевірка технічного стану водопровідних споруд, включаючи мережі, встановлені реально необхідні витрати із приведення існуючих водопроводів до вимог діючих нормативів. Необхідні кошти для проведення цих робіт включені в місцеві програми «Питна вода».

В той же час в області існує і ряд серйозних проблем. Головна це водопостачання обласного центру. Унікальним за запасами питної води є підземне озеро біля села Чернелівка, яке є джерелом постачання води обласному центру.

Водопостачання м.Хмельницького здійснюється із водозабору одним магістральним водогоном протяжністю 34 км, побудованим у 1981 році. Практично весь час водогін працює в аварійному режимі. За час експлуатації (1981-2010 рр.) на ньому ліквідовано понад 300 аварій, кількість яких постійно збільшується. Згідно висновку науково-дослідного інституту будівельних конструкцій (м.Київ, 1996 р.) існує загроза масового руйнування діючого водогону по критеріям аварійності його раструбних елементів труб.

Прийнято розпорядження Кабінету Міністрів України про затвердження робочого проекту з будівництва другої черги водогону від с.Чернелівка Красилівського району до м. Хмельницького загальною кошторисною вартістю 181,97 млн. грн.

Проблеми в водопостачанні є і в м. Кам'янець-Подільському. Підвищену жорсткість води з артсвердловин тут знижують шляхом купажу з додаванням 80 % води з Дністровського водозабору.

Що стосується обладнання на об'єктах водопровідно-каналізаційного господарства, то четверта частина його відпрацювала нормативний термін експлуатації.

Ще одна проблема - це стан очисних споруд області. Очисні споруди більшості населених пунктів збудовано ще в радянські часи, експлуатуються понад 40 років, не оновлюються і не можуть забезпечити необхідний рівень очистки. Забруднення водних об'єктів неочищеними та недостатньо очищеними зворотними водами через незадовільний технічний стан водоочисних споруд – одна з найактуальніших екологічних проблем Хмельницької області.

Модернізації і реконструкції вимагають очисні споруди в містах Хмельницький, Кам'янець-Подільський, Шепетівка, Старокостянтинів, Ізяслав, Полонне, Волочиськ, смт Сатанів. Украй неефективно працюють очисні споруди в місті Городок, селищах Вінківці, Ярмолинці, де не дотримуються технології очистки, не ведеться постійний лабораторний контроль за технологічним процесом очистки стоків.

Через аварійний стан окремих вузлів і агрегатів та загальну фізичну зношеність обладнання, несвоєчасне проведення поточних та капітальних ремонтів, перевантаженість або недовантаженість очисних споруд призводить до того, що близько 3 млн. м³ недостатньо очищених стоків щорічно надходить до поверхневих водойм.

Надзвичайно проблемною є ситуація, що склалася у селищах Білогір'я, Теофіполь, Летичів, Сатанів, де очистка стічних вод не проводиться взагалі.

На будівництво нових, реконструкцію та відновлення старих очисних споруд та мереж необхідні кошти до 67,0 млн. грн.

Із показників роботи водопровідно-каналізаційних підприємств області видно, що послуги водопостачання та водовідведення, які надаються підприємствами, є збитковими. Причинами збитковості є невідповідність діючих тарифів на послуги водопостачання та водовідведення затратам на їх виробництво. Так, по самому крупному підприємству області, що знаходиться в обласному центрі, стан справ такий: діючі за 2010 рік тарифи покривали витрати по водопостачанню - на 74,7 %; водовідведенню - на 83,8 %. А по населенню рівень відшкодувань склав: з водопостачання - 74,9 %; з водовідведення - 76,6 %.

Протягом 2009 та 2010 років тариф на послуги водопостачання та водовідведення не змінювався.

5.23 Черкаська область

Черкаською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Черкаській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 286,1 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 58,4 млн. м³, що, відповідно, на 1,4 млн. м³ більше та на 0,5 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.23.1 та рис. 5.23.1).

Таблиця 5.23.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	286,1	+ 1,4
	підземної	58,4	- 0,5
2	Використання води, млн. м³		
	всього	244,0	+ 2,6
	на господарсько-питні потреби	34,02	+0,09
	на виробничі потреби	46,64	+6,82
	на сільськогосподарські потреби	158,3	- 5,68
	на зрошення	5,04	+ 1,37
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	53,27	- 0,91
	на господарсько-питні потреби	7,78	+ 0,26
	на виробничі потреби	4,49	- 0,25
	на сільськогосподарські потреби	40,54	- 1,37
	на зрошення	0,01	-

Всього за звітний рік було використано 244 (у порівнянні з попереднім роком більше на 2,6) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 34,02 млн. м³ або 13,9 %;
- ♦ на виробничі потреби - 46,64 млн. м³ або 19,1 %;
- ♦ на с/г потреби - 158,3 млн. м³ або 64,9 %;
- ♦ на зрошення - 5,04 млн. м³ або 2,1 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 20,4 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 14,6 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З комунальних джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 2,46 % не відповідали санітарним нормам, у 2009 р. їх було 2,27 %.

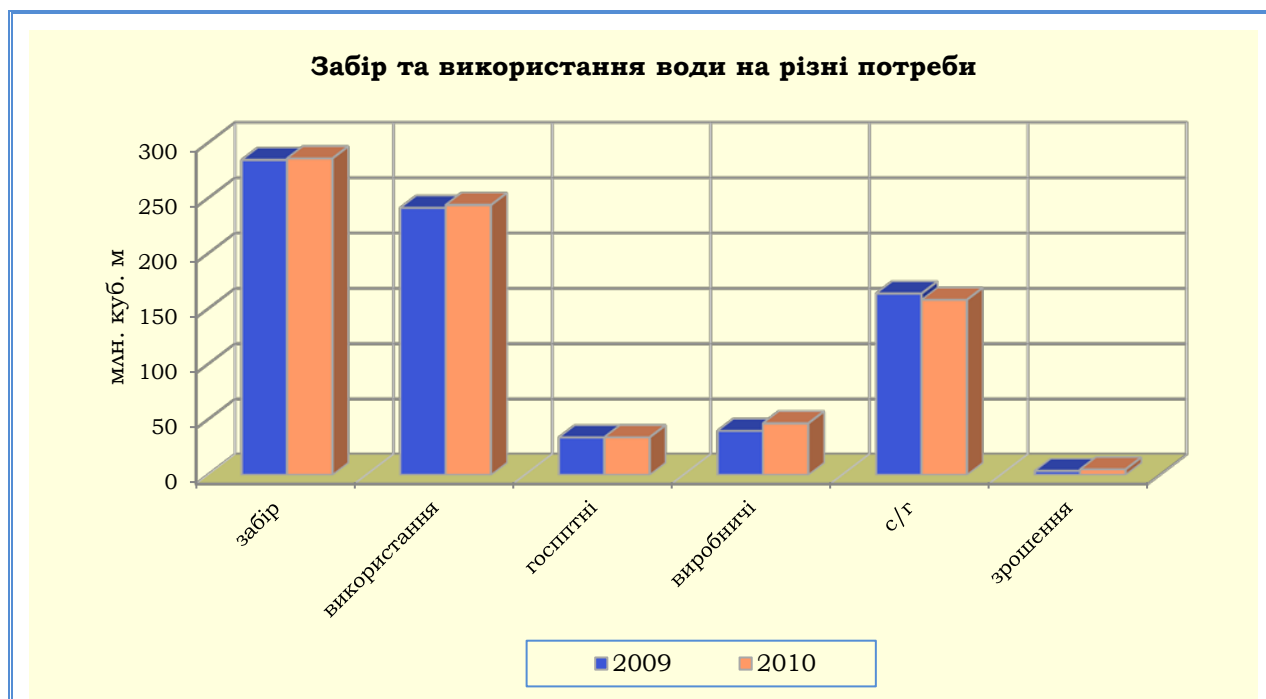


Рис. 5.23.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 8,7 %, що на 2,1 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 2,4 (менше на 0,4) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники складали, відповідно, 8,5 та 2,7 % (у 2009 р. - 7,5 і 3,1 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 44,3 та 27,3 % (у 2009 р. - 22,5 та 14 %).

Основними джерелами питного водопостачання області є Кременчуцьке водосховище, річки Гнилий Тікич, Рось та підземні водозабори. Головними джерелами забруднення поверхневих водних об'єктів залишаються очисні споруди та каналізаційні мережі житлово-комунальних господарств, КП "Черкаське експлуатаційне лінійне управління автомобільних шляхів". Стічні води скидаються в поверхневі водні об'єкти із перевищенням допустимих норм по БСК, ХСК, завислим речовинам, азоту амонійному, нітратам, фосфатам, що негативно впливає на якість поверхневих вод. Однією із основних причин недотримання нормативів скиду забруднюючих речовин є неефективна робота більшості очисних споруд.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	94	+5
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-3
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	2844	+2725

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в області не змінився і дорівнював: в цілому - 29,3 %; для міст - 100 %; для смт - 60 %; для сільських н/п - 27 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 29,7 %; у містах - 100 %; у смт - 59,3 %; у сільських н/п - 26,9 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 75 % населених пунктів та 29,4 % населення.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році складало: в цілому по області - 100 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році залишилась рівною 396 (табл. 5.23.2).

Таблиця 5.23.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	396	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	24	-
	<i>багатогалузеві комунальні</i>		
	<i>відомчі</i>	242	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	24	-
	<i>державна</i>	1	-
	<i>інша</i>	2	-

Базове підприємство галузі – **КП «Черкасиводоканал»**.

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.23.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	942	376		566
	2010 р.				
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	2720	1088		1632
	2010 р.				
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	144,06			
	2010 р.	144,06			

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 52,6 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 15,2 млн. м³ або 28,9 % (рис. 5.23.2).



Рис. 5.23.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.23.3):

- ♦ пройшло через очисні споруди 52,6 млн. м³ або 67,1 %;
- ♦ реалізовано - 32,53 млн. м³ або 61,8 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 20,07 млн. м³ або 38,2 %.



Рис. 5.23.3

Середньодобова подача питної води у порівнянні з попереднім роком не змінилась і становила: за категорією «усі споживі» - 407; «населення» - 339,9 тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.23.4.

Таблиця 5.23.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	54,3	48,1		6,2
	2010 р.	52,6	46,8		5,8
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	16,7	10,7		6,0
	2010 р.	15,2	9,8		5,4
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	35,6	32,5		3,1
	2010 р.	35,3	32,4		2,9
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	51,7	45,2		6,5
	2010 р.				
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	33,20	32,09	0,45	0,66
	2010 р.	32,53	31,35	0,49	0,69

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 38,0 (менше на 2,3) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1839 (більше на 522) кВт год/1000 м³ води (у містах - 1379, у смт - 1355; у сільських н/п - 4942 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році не змінилися і характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 105; загальна фактична потужність - 148,5 млн. м³/рік. Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.23.4).



Рис. 5.23.4

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшилися на 18,5 і становили 4034,3 км, в т.ч. у містах - 2824 км; з них потребували заміни: в цілому - 23,5 %; у містах - 23,5 %; замінено протягом року було по 3,4 %, відповідно (рис. 5.23.5).



Рис. 5.23.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась в цілому по області з 1,3 до 1,2 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.23.5

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	Черкаси	287,9	33,2	31,3	23,39	461,1
2.	Умань	87,7	4,7	-	2,37	404,0
3.	Сміла	68,7	2,9	2,5	1,65	182,7
4.	Канів	25,8	1,2	-	0,82	103,5

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області залишилось на рівні 45,5 %; квартир - 52 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,72	3,13	3,03	2,00
максимальні	9,60	9,54	10,36	8,89
<i>для населення</i>				
мінімальні	0,75	1,65	2,28	0,75
максимальні	10,08	6,52	10,08	8,60
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,03	3,13	3,03	2,00
максимальні	10,36	9,54	10,36	8,89
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,13	2,13	2,28	0,75
максимальні	10,08	6,52	10,08	8,60

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	5,03	4,54	6,25	4,31
2010 р.	5,86	5,27	7,00	5,32

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.23.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	4,9	+2,1
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	4,4	+2,0
2.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,5	+0,4

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання, які у 2010 році не відповідали санітарним нормам через відсутність очисних споруд, становили - 2,46 % (у 2009 р. - 2,27 %).

Якість питної води

Таблиця 5.23.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	6,6	8,7
	<i>бактеріологічним</i>	2,8	2,4
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	6,3	6,4
	<i>бактеріологічним</i>	3,0	2,6
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	22,5	44,3
	<i>бактеріологічним</i>	14,0	27,3
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	5,5	7,6
	органолептичними	2,5	2,4
	загальною мінералізацією	1,1	1,1
	санітарно-токсичними	1,9	4,1
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	2,9	2,3
	колі-індексом	2,6	2,2
	колі-індексом 20 і більше	0,3	0,2

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.23.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1410	-205
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	129	-20
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	9,1	-0,1
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	-	-
5	Накладено штрафів	94	+5
	<i>з них отримано</i>	84	+11
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	-3
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	-	-3
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	3	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	3432	+3276
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	3432	+3276
	<i>постійно</i>	899	+862
	<i>тимчасово</i>	2844	+2725
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	101	+28

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 29,3 %; у містах - 100 %; у смт - 60 %; у сільських н/п - 27 %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 23 %; у містах - 55 %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало: в цілому - 263; у містах - 304 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.23.6; табл. 5.23.9): зібрано стічних вод - 61,91 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 61,5 млн. м³/рік або 99,3 %; піддано повному біологічному очищенню - 61,3 млн. м³/рік або 99 %; пройшло доочищення - 3,2 млн. м³/рік або 5,2 %.

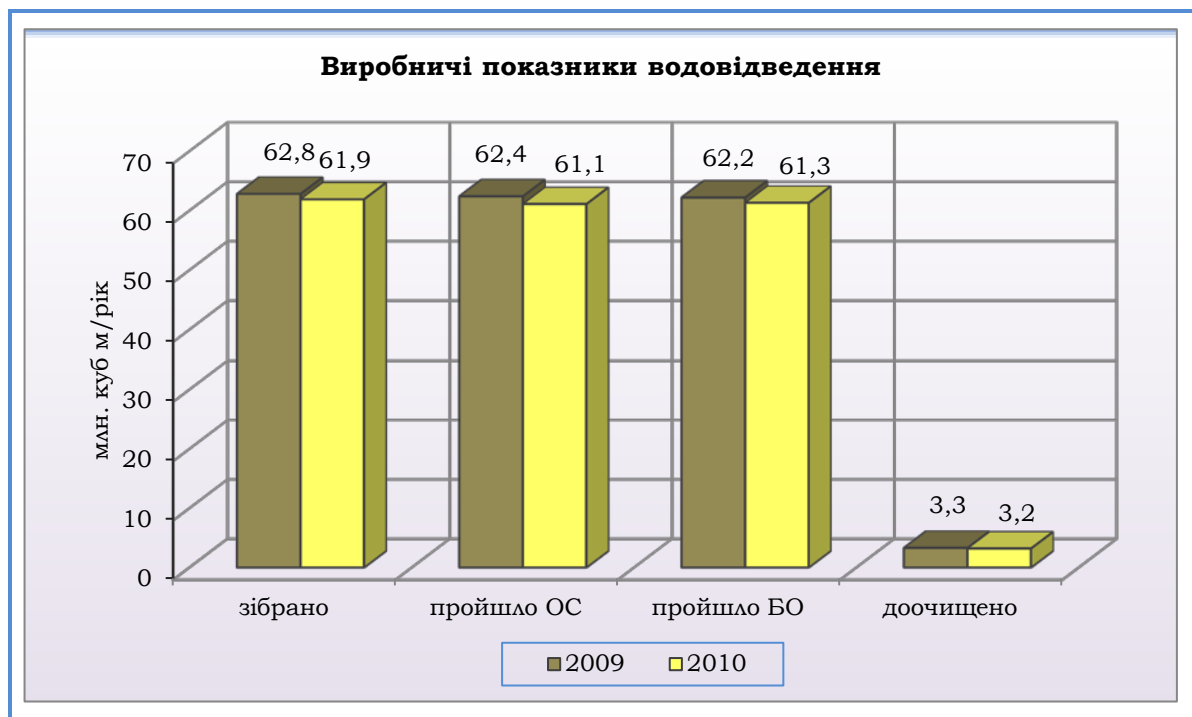


Рис. 5.23.6

Таблиця 5.23.9

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	62,84	62,06	0,72	0,06
	2010 р.	61,91	61,19	0,67	0,05
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	62,4	61,72	0,65	0,03
	2010 р.	61,5	60,9	0,58	0,02
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	62,2	61,56	0,61	0,03
	2010 р.	61,3	60,74	0,54	0,02

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області збільшились з 36,3 до 38 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились - з 1120 до 1040 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 1232 до 1119; у смт - з 627 до 593; у сільських н/п - зросли з 1204 до 1418 кВт год/1000 м³ води).

Каналізаційні насосні станції в 2010 році, як і у попередньому, налічували 107.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.23.7).

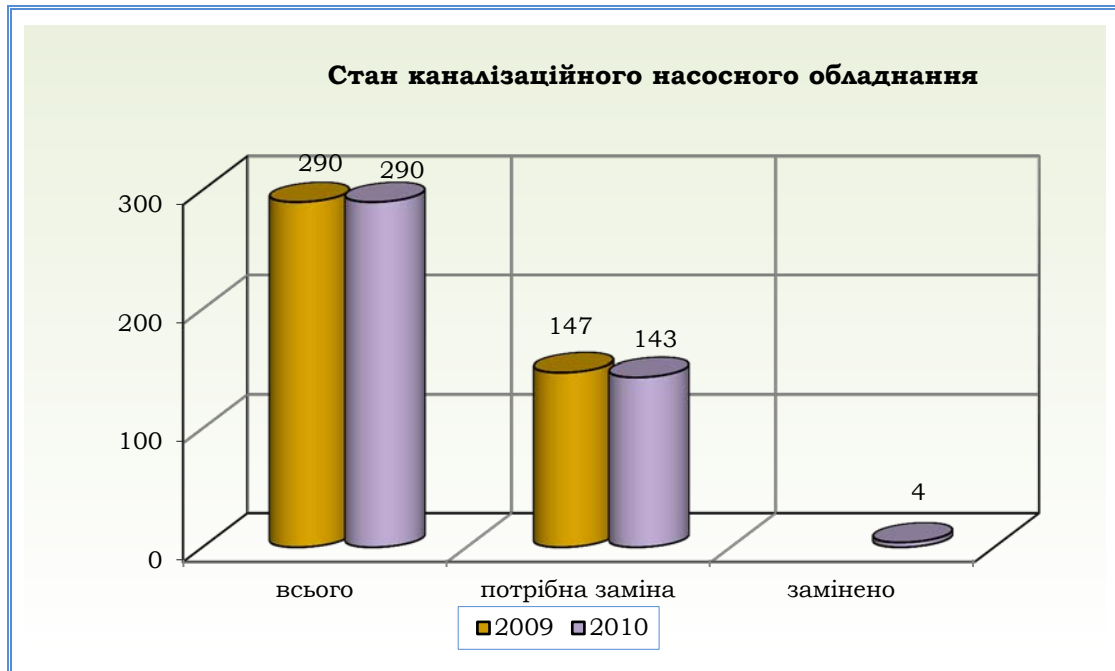


Рис. 5.23.7

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 20. З них у 2010 році потребували реконструкції - 14 (більше на 5; їх загальна фактична потужність не змінилась і складала 146,1 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області залишились рівними 1166,5 км; з них потребували заміни 279,2 (більше на 107,2 км) або 23,9 %.

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.23.10

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	Черкаси	287,9	21,22	21,22		342,2
2.	Умань	87,7	3,9	3,9		75,7
3.	Сміла	68,7	1,3	1,3		167,0
4.	Канів	25,8	0,86	0,86		67,2

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,82	2,24	6,86	1,82
максимальні	11,94	11,94	7,58	11,57
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,00	1,53	4,80	1,00
максимальні	10,28	10,28	7,39	8,22
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,40	2,24	6,86	1,40
максимальні	11,94	11,94	9,84	6,45
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,00	1,53	5,71	1,00
максимальні	10,28	10,28	7,39	7,67

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	5,76	5,16	6,74	5,39
2010 р.	6,28	5,53	7,70	5,60

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.23.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод	123	-
1.1	<i>Без очищення</i>	19	- 1
1.2	<i>Недостатньо очищених</i>	14	- 3
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	206,6	+ 6,5
	нормативно чистих без очищення	140,7	+ 6,1
	нормативно очищених	54,9	+ 1,2
	недостатньо очищених	6,6	- 0,9
	неочищених	4,4	+ 0,1
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	9,33	+ 0,44
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	2,2	+ 1,7
	недостатньо очищених	5,09	- 1,18
	неочищених	2,04	- 0,08

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.23.12

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	6	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	15,8	+8,7
	за мікробіологічними показниками	6,2	+1,2
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	86	-
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	15,7	-5,4
	за мікробіологічними показниками	10,1	+1,4

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.23.12

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	40	+10
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	28	-8
3.	Передано справ до прокуратури	3	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Сучасний стан житлово-комунального господарства Черкаської області характеризується дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для належної експлуатації та обслуговування систем водопостачання та водовідведення, погіршенням технічного стану значної кількості споруд, обладнання, систем енергопостачання.

Якість питної води у 9 населених пунктах області за своїми показниками не відповідає вимогам діючого ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною». З року в рік продовжуються терміни дії дозволів на її подачу з відхиленням від чинного стандарту, але заходи щодо покращення цього становища не виконуються у зв'язку з великими затратами на їх реалізацію.

Через відсутність необхідних комплексів очистки питної води подають воду з відхиленнями від встановлених нормативів 9 комунальних підприємств питного водопостачання м.м. Золотоноша, Кам'янка, Корсунь-Шевченківський, Тальне, Чигирин; смт Чернобай, Катеринопіль, Маньківка. Таким чином, нестандартну за хімічними показниками воду споживає 140,5 тис. міських жителів.

Більшість каналізаційних очисних споруд, насосних станцій та колекторів на даний час не відповідають технічним сучасним вимогам, так як вони побудовані в 60-80-х роках. Напірні колектори прокладені в одну нитку, відсутні резервні вводи енергопостачання.

На сьогодні гостро стоїть питання термінового ремонту та реконструкції очисних споруд в смт Чорнобай, Катеринопіль, Лисянка, мм. Золотоноша, Ватутіне, Канів, Сміла, Шпола, Монастирище, Кам'янка, Корсунь - Шевченківський та будівництва в смт Драбів, мм. Жашкові, Звенигородці на загальну суму 115 510 тис. грн.

Відповідно до планових завдань програми «Питна вода Черкащини на 2006-2020 роки», затвердженої рішенням Черкаської обласної ради від 02.12.2005 № 25-5/IV було заплановано на перший період з 2006–2010 роки кошти у сумі 136 406 тис. грн., а саме:

- ♦ на 2006 рік з державного бюджету - 22149 тис. грн., з місцевих бюджетів - 4773,3 тис. грн., профінансовано та освоєно 4571,1 тис. грн., недофінансування становить *22351,2 тис. грн.*;

- ♦ на 2007 рік були з державного бюджету - 20897 тис. грн., з місцевих бюджетів - 5823 тис. грн., профінансовано та освоєно 2533,3 тис. грн. – з державного бюджету, 185,0 тис. грн. – з місцевих бюджетів, недофінансування становить - *24001,7 тис. грн.*;

- ♦ на 2008 рік з державного бюджету - 21017,2 тис. грн., з місцевих бюджетів - 3649,5 тис. грн. Фінансування з державного бюджету по даній програмі не проводилось; з місцевих бюджетів було використано - 702,54 тис. грн., коштів підприємств – 533,34 тис. грн., недофінансування становить - *23430,82 тис. грн.*

- ♦ на 2009 рік з державного бюджету - 19874 тис. грн., з місцевих бюджетів - 3226,6 тис. грн. (згідно з Законом України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» видатки по Загальнодержавній програмі «Питна вода України на 2006-2020 роки» та Загальнодержавній програмі реформування і розвитку житлово-комунального господарства по розділу «Модернізація централізованих систем водопостачання та водовідведення» не передбачені.);

- ♦ на 2010 рік з державного бюджету - 19338 тис. грн., з місцевих бюджетів - 4067,6 тис. грн. Постановою Кабінету Міністрів України від 16.06.2010 № 461 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду, передбачених Загальнодержавною програмою «Питна вода України на 2006-2020 роки», був затверджений розподіл коштів по об'єктам Черкаської області в сумі 3463,1 тис. грн. (що склало 0,32 % від загальної суми по Україні в 1 100 000 тис. грн.), але постановою Кабінету Міністрів України від 18.08.2010 № 761 було внесено зміни до Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду, а саме, бюджетні кошти були спрямовані на реалізацію програми лише в Автономній Республіці Крим.

Проте для поліпшення якості питної води в 2010 році використано коштів місцевих бюджетів в сумі 2815,7 тис. грн., коштів підприємств – 2100,8 тис. грн., недофінансування становить - *18489,1 тис. грн.*

Враховуючи вищевикладене, слід зазначити, що ці питання на сьогодні актуальні та потребують уваги зі сторони Уряду України в частині щорічного виділення необхідних коштів державних субвенцій на бюджетні програми, з передбаченням в місцевих бюджетах відповідного співфінансування.

5.24 Чернівецька область

Чернівецькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Чернівецькій області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 78,64 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 21,60 млн. м³, що, відповідно, на 4,85 та 0,26 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.24.1 та рис. 5.24.1).

Таблиця 5.24.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	78,64	+4,85
	підземної	21,60	+0,26
2	Використання води, млн. м³		
	всього	68,41	+7,1
	на господарсько-питні потреби	10,26	-0,41
	на виробничі потреби	23,46	+4,42
	на зрошення	13,78	+0,06
	інші	20,91	+2,57
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	18,56	+0,74
	на господарсько-питні потреби	3,03	+0,21
	на виробничі потреби	1,82	+0,5
	на сільськогосподарські потреби	13,70	+0,03
	на зрошення		

Всього за звітний рік було використано 68,41 (у порівнянні з попереднім роком більше на 7,1) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 10,26 млн. м³ або 15 %;
- ♦ на виробничі потреби - 23,46 млн. м³ або 34,3 %;
- ♦ на зрошення - 13,78 млн. м³ або 20,1 %;
- ♦ на інші потреби - 20,91 млн. м³ або 30,6 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 26,2 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 16,3 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році - 2,6 % не відповідали санітарним нормам (у 2009 р. їх було 4,2 %).

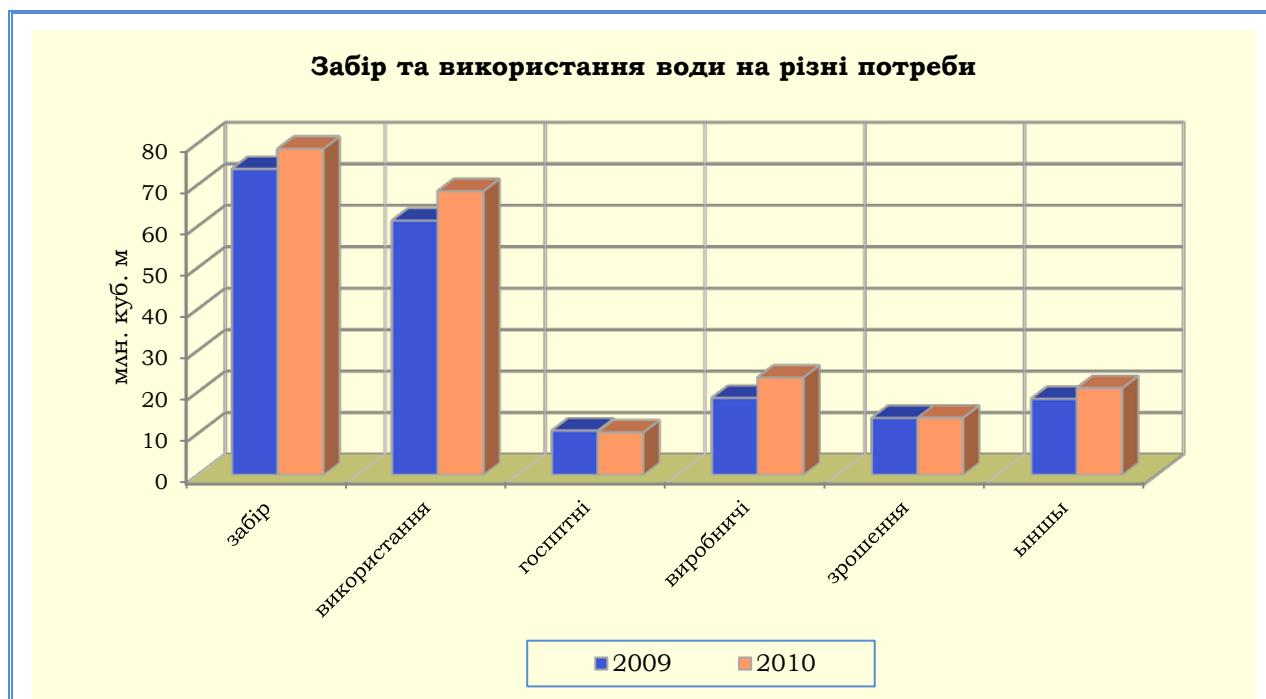


Рис. 5.24.1

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 3,1 %, що на 0,4 % менше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 7,9 (менше на 0,5) %.

Для підземних джерел централізованого водопостачання зазначені показники склали, відповідно, 1,4 та 2 % (у 2009 р. - 1,2 і 2,1 %); для джерел децентралізованого водопостачання - 1,7 та 5,9 % (у 2009 р. - 2,3 та 6,3 %).

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	27	+3
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	195	+178

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області не змінився і дорівнював - 15,8 %; для міст - 100 %; для смт - 87,5 %; для сільських н/п - 6 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, також не змінилось і становило: в цілому по області - 29,1 %; у містах - 73,6 %; у смт - 22,5 %; у сільських н/п - 1,8 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 92,8 % населених пунктів та 97,2 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 17,4 до 17,1 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало:

- ♦ в цілому - 150 л/добу;
- ♦ у містах - 180 л/добу;
- ♦ у смт - 135 л/добу;
- ♦ у сільських н/п - 60 л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році не змінилась і дорівнювала 21 (табл. 5.24.2).

Таблиця 5.24.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість		
	<i>всього</i>	21	-
	<i>спеціалізовані комунальні</i>	17	-
	<i>відомчі</i>	4	-
2	Форма власності		
	<i>комунальна</i>	17	-
	<i>інша</i>	4	-

Базове підприємство галузі – **КП «Чернівціводоканал»**.

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.24.3

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	47	16	7	24
	2010 р.	47	16	7	24
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	1629	0	4	1625
	2010 р.	1569	0	4	1565
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	235,0	169,0	64,6	1,4
	2010 р.	235,0	169,0	64,6	1,4
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	12,92			12,92
	2010 р.	12,92			12,92
5	Потреба у нових потужностях, млн. м³/рік				
	2009 р.	78,5	66,0	12,5	
	2010 р.	78,57	66,0	12,5	0,07

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 33,2 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 6,09 млн. м³ або 18,3 % (рис. 5.24.2).



Рис. 5.24.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.24.3):



Рис. 5.24.3

- ♦ пройшло через очисні споруди 15,8 млн. м³ або 47,6 %;
 - ♦ подано у мережу - 22,4 млн. м³ або 67,5 %;
 - ♦ реалізовано - 13,3 млн. м³ або 40,1 %;
 - ♦ втрати та технологічні витрати води - 19,9 млн. м³ або 59,9 %.
- Знезаражено було 33,2 млн. м³ води або 100 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 35,7 (більше на 0,6); «населення» - 22,5 (більше на 0,2) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.24.4.

Таблиця 5.24.4

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	31,4	31,1	0,289	0,011
	2010 р.	33,2	32,3	0,285	0,015
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	5,94	5,817	0,112	0,011
	2010 р.	6,09	5,961	0,114	0,015
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	16,8	16,693	0,107	
	2010 р.	15,8	15,692	0,108	
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	23,2	22,899	0,29	0,011
	2010 р.	22,43	29,127	0,288	0,015
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	12,8	12,581	0,208	0,011
	2010 р.	13,3	13,072	0,213	0,015
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	35,1	34,5	0,58	0,02
	2010 р.	35,7	35,1	0,58	0,02
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	22,3	21,84	0,45	0,01
	2010 р.	22,5	22,04	0,45	0,01

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 42,1 (менше на 3) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 1400 (менше на 36) кВт год/1000 м³ води (у містах - 1398, у смт - 1394; у сільських н/п - 95 кВт год/1000 м³ води).

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 33, з них у містах - 19; у смт - 7; у сільських н/п - 7.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.24.4, табл. 5.24.5).



Рис. 5.24.4

Таблиця 5.24.5

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість НС				
	2009 р.	33	19	7	7
	2010 р.	33	19	7	7
2	Кількість насосів				
	2009 р.	80	54	14	12
	2010 р.	80	54	14	12
3	Потребують заміни				
	2009 р.	6	5	1	
	2010 р.	7	4	1	2
4	Замінено протягом року				
	2009 р.	2	2		
	2010 р.	3	2	1	

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області не змінились і становили 860,5 км, в т.ч. у містах - 642,1; з них потребували заміни: в цілому - 33,5 %; у містах - 40,7 %; замінено протягом року було 5,3 та 4,3 %, відповідно (рис. 5.24.5).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась в цілому по області з 0,4 до 0,41; у містах - з 0,3 до 0,41 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 24 (у містах - 20) та 25 (у містах - 12).



Рис. 5.24.5

Знезараження питної води

Таблиця 5.24.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	4	4		
	2010 р.	4	4		
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	104,23	104,23		
	2010 р.	98,5	98,5		
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.				
	2010 р.	5,73	5,73		
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (готовий продукт)				
	2009 р.	5	4	1	
	2010 р.	5	4	1	
4	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується УФ-опромінення				
	2009 р.	3	1	2	
	2010 р.	3	1	2	

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.24.7

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Чернівціводоканал»	192,0	31,5	15,5	20,5	405,4
2.	ДП Управління «Тепловодоканал», м. Новодністровськ	9,5	0,299	0,120	0,299	13,5
3.	КП «Хотинтепломережа»	5,6	0,217	0,188	0,188	67,7

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по області збільшилось з 26,7 до 26,8 %; квартир - з 72,2 до 72,5 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	2,83	2,83	4,06	
максимальні	18,48	18,48	11,38	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,94	2,03	1,94	
максимальні	16,13	16,13	6,38	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,45	3,45	4,06	
максимальні	18,48	18,48	11,38	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,94	2,40	1,94	
максимальні	16,13	16,13	6,60	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	3,92	3,88	5,04	
2010 р.	4,41	6,83	4,86	

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.24.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	2,357	+0,921
1.	Завершення будівництва об'єктів	0,050	-0,95
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,857	+1,857
3.	Оснащення житл.о фонду засобами обліку споживання води	0,20	-0,22
4.	Впровадження пілотних проектів	0,250	+0,234

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.24.9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,5	1,0
	<i>невідповідність ЗСО</i>	2,5	1,0
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,5	1,0
	<i>невідповідність ЗСО</i>	2,5	1,0

Якість питної води

Таблиця 5.24.10

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	1,0	1,3
	<i>бактеріологічним</i>	2,6	1,5
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	1,0	0
	<i>бактеріологічним</i>	3,9	1,8
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	2,3	2,4
	<i>бактеріологічним</i>	6,3	6,3
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	1,02	1,3
	<i>органолептичними</i>	0,9	1,2

	загальною мінералізацією	0,03	0
	санітарно-токсичними	0,09	0,1
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	2,7	2,0
	колі-індексом	2,2	1,7
	колі-індексом 20 і більше	0,5	0,3

Надзвичайних ситуацій у системах питного водопостачання (спалахи інфекційних захворювань тощо) протягом 2010 року не було.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.24.11

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	163	+46
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	27	+2
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	16,6	-3,3
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	27	-22
5	Накладено штрафів	18	-6
	<i>з них отримано</i>	0	-14
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	0	0
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	0	0
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	4	+3
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	198	+173
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	198	+173
	<i>постійно</i>	3	-5
	<i>тимчасово</i>	195	+178
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	10	+10

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в цілому по області не змінився і дорівнював - 6 %; у містах - 81,8%; у смт - 87,5 (більше на 12,5) %; у сільських н/п - 2,3 (менше на 0,1) %.

Охоплення населення послугами водовідведення, як і у попередньому році, становило: в цілому - 27,1 %; у містах - 71,1 %; у смт - 19,6 %; у сільських н/п - 0,6 %.

Питоме водовідведення також не змінилось і дорівнювало: в цілому - 120; у містах - 170; у смт - 130; у сільських н/п - 60 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.24.6; табл. 5.24.12): зібрано стічних вод - 20,1 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 10,4 млн. м³/рік або 51,3 %; піддано повному біологічному очищенню - 10,1 млн. м³/рік або 50,3 %.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області збільшились з 7,1 до 7,2 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** зросли - з 293 до 363 кВт год/1000 м³ води (у містах - з 260 до 311; у смт - з 25 до 43; у селах - з 8,5 до 9,2 кВт год/1000 м³ води).

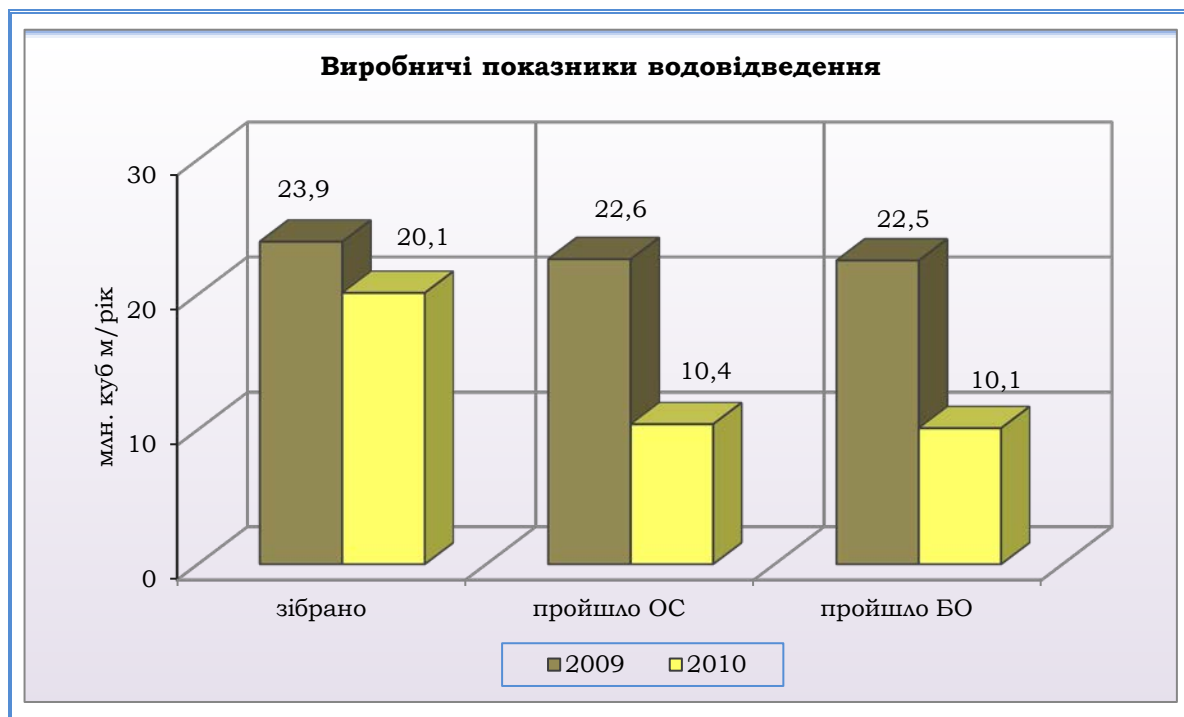


Рис. 5.24.6

Таблиця 5.24.12

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	23,9	22,8	1,089	0,011
	2010 р.	20,1	19,8	0,29	0,010
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	22,6	21,5	1,089	0,011
	2010 р.	10,4	10,1	0,29	0,010
3	Пройшло повне БО, млн. м³/рік				
	2009 р.	22,5	21,4	1,089	0,011
	2010 р.	10,1	9,9	0,19	0,010

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 26: з них у містах - 20; у смт - 6. Їх загальна фактична потужність за минулий рік не змінилась і залишилась рівною 23,9 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.24.7).

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 22. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 8; у містах - 5; у смт - 3. Загальна фактична потужність КОС не змінилась і складала: в цілому - 23,9; у містах - 17,4; у смт - 6,2 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 8,1 і становили 467,2 км, в т.ч. у містах - 362; з них потребували заміни: в цілому - 30,4 %; у містах - 33,6 %; замінено протягом року було 7,5 та 8,7 %, відповідно (рис. 5.24.8).



Рис. 5.24.7

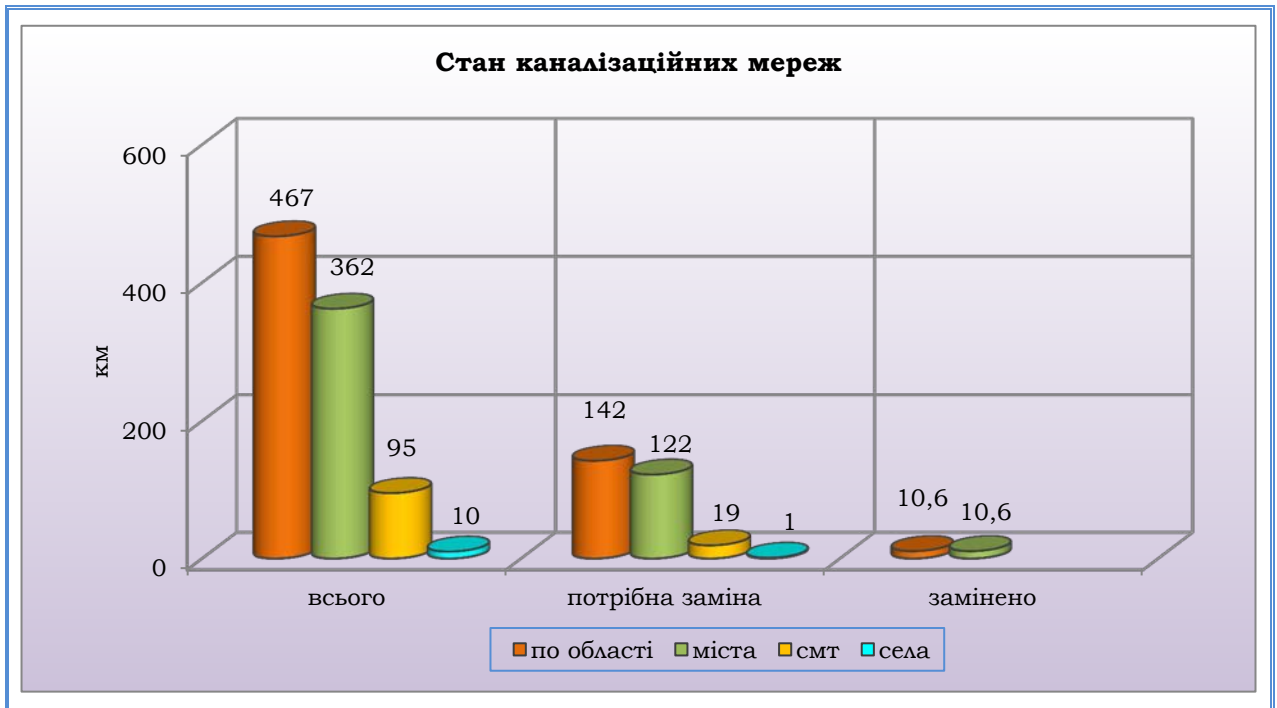


Рис. 5.24.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.24.13

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Чернівціводоканал»	192,0	18,9	18,1		265,5
2.	ДП Управління «Тепловодоканал», м. Новодністровськ	9,5	0,268	0,268		16,1
3.	КП «Хотинтепломережа»	5,6	0,070	0,070		13,4

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.24.14

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Чернівціводоканал»	зав. речовини	238,7	15,6	16,3
		БПК ₅	300,6	20,17	20,1
		азот загал.	40,3	2,65	2,0
		фосфор загал.	4,0	1,25	1,25
2	ДП Управління «Тепловодоканал», м. Новодністровськ	зав. речовини	433,0	19,5	15
		БПК ₅	504,0	15,2	20
		азот загал.	54,0	2,012	2,0
3	КП «Хотинтепломережа»	зав. речовини	140,6	24,5	15
		БПК ₅	274,3	25,2	15
		азот загал.	23,8	5,4	2,0

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останні роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,46	1,46	3,60	
максимальні	12,0	12,0	9,75	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,16	1,16	2,30	
максимальні	5,50	5,50	5,42	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	1,46	1,46	3,60	
максимальні	12,0	12,0	9,57	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,16	1,16	2,30	
максимальні	5,50	5,42	5,50	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	1,87	1,32	2,70	
2010 р.	2,11	2,04	5,58	

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.24.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	0,262	-0,896
1.	Завершення будівництва об'єктів	0,070	+0,070
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,192	-0,966

Тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.24.16

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	45	-5
	господарсько-побутових	28	-1
	промислових	17	-4
1.1	Без очищення		
	всього	2	+2
	господарсько-побутових	2	+2
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	20	-7
	господарсько-побутових	13	-3
	промислових	7	-4
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	25,7	-10,1
	нормативно очищених	22,2	-12,4
	недостатньо очищених	3,5	+2,5
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	20,1	-3,8
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	18,6	-3,9
	недостатньо очищених	3,5	+2,2

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.24.17

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	11	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	12	-
	за мікробіологічними показниками	19	+5
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	39	-1
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	111	+60
	за санітарно-хімічними показниками	45	-6
	за мікробіологічними показниками	66	+66

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.24.18

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	56	-5
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	12	-
3.	Передано справ до прокуратури	-	-4

Аварійних скидів забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2010 року не зафіксовано.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Відповідно до Регіональної програми «Питна вода Чернівецької області на 2006-2020 роки», яка діяла з 2006 року до прийняття Комплексної програми «Питна вода Чернівецької області до 2020 року» виконано наступне:

- ♦ завершено капітальний ремонт станції підйому води в м. Сокиряни;
- ♦ здійснено реконструкцію водопровідних мереж у селах Вороновиця Кельменецького району, Погорилівка Заставнівського району; очисних споруд каналізації в м. Кіцмані; водопровідних очисних споруд та насосної станції II-підйому в м. Хотині;
- ♦ улаштовано новий каналізаційний дюкер через р. Прут до головної КНС;
- ♦ побудовано магістральний каналізаційний дюкер, каналізаційний колектор в м. Заставні, б'ювет питної води;
- ♦ зроблено заміну водопровідно-каналізаційних мереж в м. Чернівцях; головного водопроводу в м. Новодністровську; насосно-силового обладнання на водопровідних насосних станціях у мм. Сокиряни, Хотин;

♦ проведено ремонт водопровідних та каналізаційних насосних станцій у м. Чернівці, Вашківцях, Сторожинці, смт Берегомет, Путила, с. Петричанці, на водогоні «Дністер-Чернівці» тощо.

Починаючи з 2006 року, з державного бюджету Програма не фінансувалась, проте фінансувались окремі заходи в рамках Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства, субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання інвестиційних проектів, спрямованих на соціально-економічний розвиток регіонів, заходів з попередження аварій і запобігання техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших об'єктах комунальної власності, а також бюджетної програми «Розвиток та реконструкція централізованих систем водопостачання та водовідведення».

У 2010 році було виконано наступні роботи.

В м. Кіцмань закінчено реконструкцію каналізаційних мереж, на що з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища використано 70 тис. грн. та 50 тис. грн. - з місцевого бюджету на встановлення систем диспетчеризації існуючих водопровідних мереж.

Продовжуються роботи по реконструкції очисних споруд в м. Сокиряни, з місцевого бюджету використано 192,478 тис. грн. та роботи з модернізації насосно-силового обладнання на НС-III водогону «Дністер-Чернівці»; за кошти місцевого бюджету встановлений один насос та проведені інші будівельні роботи на загальну суму 1820,898 тис. грн.

Згідно консалтингового договору між Чернівецькою міською радою та Консорціумом КОВІ (Данія – головний партнер), ГФА Консалтинговою групою (Німеччина), інститутом місцевого розвитку (Україна) розроблено техніко-економічне обґрунтування проекту «Водопостачання м. Чернівці».

Крім цього, Новоселицькою міською радою розроблено та затверджено проект «Реконструкція водопровідної мережі м. Новоселиця»; в м. Герца розроблена проектна документація на реконструкцію міського вуличного водопроводу та будівництво міських очисних споруд з вуличним колектором. В смт Глибока розроблено робочий проект по модернізації та реконструкції водозабірної станції.

Розроблено наступні інвестиційні проекти щодо вдосконалення систем водопостачання та водовідведення населених пунктів області, а саме:

♦ «Реконструкція силового електрообладнання і автоматизація електродвигунів насосів ВНС Кіцманського ВУЖКГ» на загальну суму 378,55 тис. грн., який отримав позитивний висновок НАЕР та включений до реєстру інвестиційних проектів Мінжитлокомунгоспу України на 2010 р. Проект виготовлено за рахунок коштів місцевого бюджету на загальну суму 16,0 тис. грн.;

♦ «Влаштування 2 водонапірних башт Рожновського в с. Бернове Кельменецького району» на загальну суму 160,6 тис. грн.

Основні фактори, які перешкоджають сталому функціонуванню та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства:

♦ реалізація заходів, передбачених Комплексною програмою «Питна вода Чернівецької області до 2020 року», можлива за умови їх своєчасного та повного фінансування з державного, місцевих бюджетів та інших джерел;

♦ водопровідно-каналізаційне господарство є найбільшим споживачем електроенергії в житлово-комунальній сфері. Разом із тим, значна частина очисних споруд і мереж фактично відпрацювала термін експлуатації. Планово-попереджувальні ремонти не перевищують половини від потреби. Втрати

води в зовнішніх мережах та в житловому фонді призводять до додаткових витрат електроенергії. Внаслідок незадовільного технічного стану мереж і насосного обладнання та роботи насосних станцій у неоптимальному технологічному режимі втрачається значна кількість електроенергії, що споживається ними. Для підвищення ефективності використання паливно-енергетичних ресурсів необхідно здійснити ряд заходів, спрямованих на зниження витрат ПЕР на одиницю продукції, оновлення основних фондів та поступове виведення з експлуатації обладнання, на якому питомі витрати енергоресурсів перевищують середні показники по галузі;

- ♦ більшість населених пунктів не має централізованого водопостачання, каналізування та очистки стічних вод. ;

- ♦ в усіх районних центрах, за виключенням мм. Кіцмань, Заставни, Новодністровська та смт. Кельменці, на очисних спорудах очистка стічної води проводиться малоефективно. Більшість із цих споруд морально й фізично застарілі, біологічна очистка виведена з ладу. Щорічно за вищеназваних причин у поверхневі водойми області (в основному транскордонні річки Прут та Дністер) скидається частина недостатньо очищених стоків, що негативно впливає на екологічний стан навколишнього природного середовища;

- ♦ на сільських водопроводах лабораторії відсутні. У зв'язку з цим потрібні державні інвестиції на впровадження технології зменшення жорсткості питної води в окремих районах та на атестацію й придбання необхідного обладнання та реактивів для відомчих лабораторій.

5.25 Чернігівська область

Чернігівською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Чернігівській області у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб області було забрано 156,8 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 55,8 млн. м³, що, відповідно, на 3,5 млн. м³ більше та на 0,9 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.25.1 та рис. 5.25.1).

Таблиця 5.25.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	156,8	+3,5
	підземної	55,8	-0,9
2	Використання води, млн. м³		
	всього	144,64	+2,54
	на господарсько-питні потреби	34,5	-0,8
	на виробничі потреби	105,8	+3,7
	на сільськогосподарські потреби	4,3	-0,3
	на зрошення	0,04	-0,06
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	44,5	-1,71
	на господарсько-питні потреби	34,5	-0,8
	на виробничі потреби	5,7	-0,6
	на сільськогосподарські потреби	4,3	-0,3
	на зрошення	-	-0,01

Всього за звітний рік було використано 144,64 (у порівнянні з попереднім роком більше на 2,54) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 34,5 млн. м³ або 23,9 %;
- ♦ на виробничі потреби - 105,8 млн. м³ або 73,1 %;
- ♦ на с/г потреби - 4,3 млн. м³ або біля 3 %;
- ♦ на зрошення - 0,04 млн. м³ або 0,03 %.

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала 35,6 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 77,5 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання у 2010 році був задовільним. З джерел децентралізованого водопостачання (колодязі) не відповідали санітарним нормам - 35 (більше на 5) %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 6,7 %, що на 0,3 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 2,1 (більше на 0,7) %.

Для джерел децентралізованого водопостачання зазначені показники становили, відповідно 41 та 23,9 % (у 2009 р. - 41,7 та 24 %).

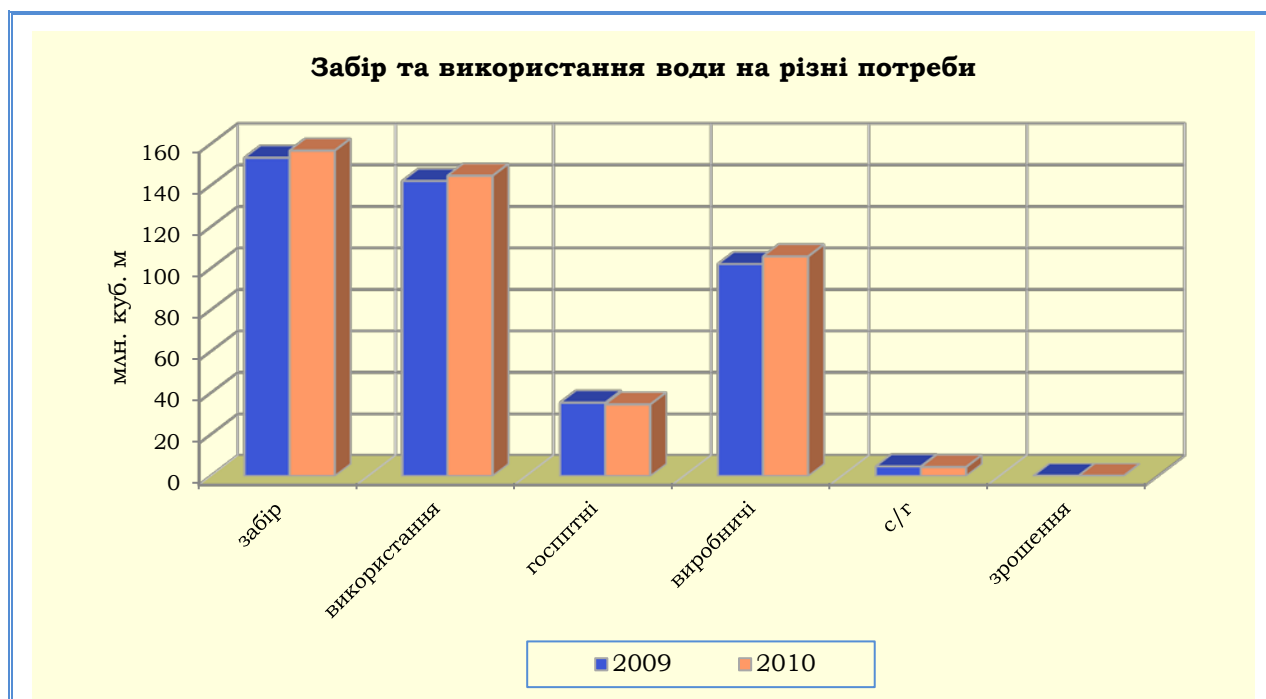


Рис. 5.25.1

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

За забруднення джерел питного водопостачання у 2010 році:

	2010 р.	+/- до 2009 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб за забруднення джерел питного водопостачання	36	-6
сума, грн.	3584,0	-700
Справи за забруднення джерел питного водопостачання, передані на розгляд до прокуратури	-	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	273	+16

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому по області не змінився і дорівнював - 20 %; для міст - 100 %; для смт - 96,6 %; для сільських н/п - 17,7 %.

Чисельність населення, яке одержує послуги з централізованого водопостачання, становило: в цілому по області - 55,3 %; у містах+сmt - 80,5 (більше на 0,5) %; у сільських н/п - 13,8 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 20 % населених пунктів та 55,3 (більше на 0,1) % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок (по базовому підприємству), знизилось з 1,1 до 1 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину (по базовому підприємству) у звітному році склало - 157 (менше на 4) л/добу.

Кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, у звітному році не змінилась і дорівнювала 24 (табл. 5.25.2).

Таблиця 5.25.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Загальна кількість	24	-
	всього	8	-3
	спеціалізовані комунальні	16	+3
2	Форма власності		
	комунальна	19	-
	інша	5	-

Базове підприємство галузі – **КП «Чернігівводоканал» Чернігівської міської ради.**

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.25.3

№	Роки	Всього	у містах + смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів			
	2009 р.	221	221	-
	2010 р.	221	221	-
2	Кількість децентралізованих водозаборів			
	2009 р.	665	243	422
	2010 р.	648	240	408
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік			
	2009 р.	36,9	36,9	-
	2010 р.	37,3	37,3	-
4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік			
	2009 р.	19,81	14,93	4,88
	2010 р.	18,43	13,89	4,57

Обсяги води. У 2010 році підприємствами водопостачання області було піднято 55,76 млн. м³ підземної води.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.25.2):

- ♦ подано у мережу - 44,77 млн. м³ або 80,3 %;
- ♦ реалізовано - 34,5 млн. м³ або 61,9 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 21,26 млн. м³ або 38,1 %.

Очищенню та знезараженню вода не піддавалась.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 94,2 (менше на 2,1); «населення» - 75,2 (менше на 0,8) тис. м³/добу.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області склали 33,5 (менше на 1,2) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 601 (менше на 11) кВт год/1000 м³ води (у містах+смт - 604, у сільських н/п - 569 кВт год/1000 м³ води).

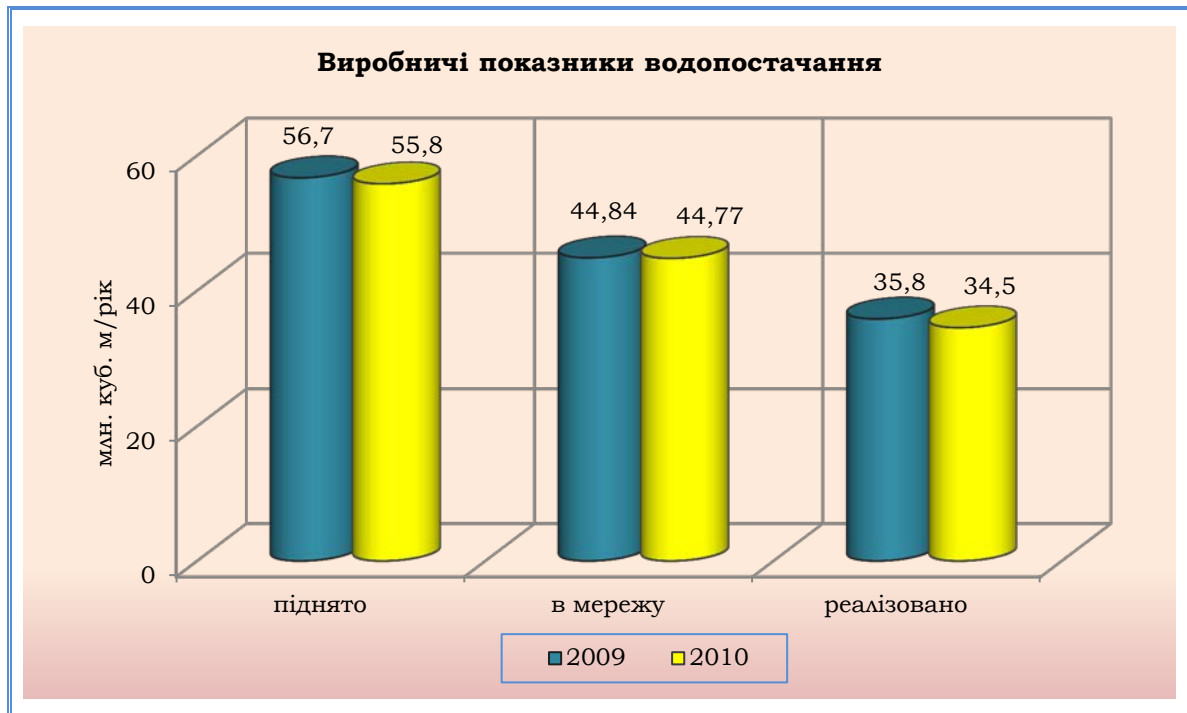


Рис. 5.25.2

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.25.4.

Таблиця 5.25.4

№	За роками	Всього	у містах + у смт	у селах
1.	Піднято підземної води, млн. м³/рік			
	2009 р.	56,71	51,83	4,88
	2010 р.	55,76	51,19	4,57
2.	Подано у мережу, млн. м³/рік			
	2009 р.	44,84	40,98	3,86
	2010 р.	44,77	41,10	3,67
3.	Реалізовано води, млн. м³/рік			
	2009 р.	35,8	31,5	3,8
	2010 р.	34,5	30,9	3,6
4.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу			
	2009 р.	96,3	86,0	10,3
	2010 р.	94,2	84,2	10,0
5.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу			
	2009 р.	76,0	69,5	6,5
	2010 р.	75,2	68,9	6,3

Водопровідні насосні станції централізованих систем питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 905 (менше на 17), з них у містах+смт - 497; у сільських н/п - 408. Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік знизилась з 68 до 66,9 млн. м³/рік.

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому по області збільшились на 57,3 і становили 3774,4 км, в т.ч. у містах+смт - 2373,9; з них потребували заміни: в цілому - 23 %; у

містах+сmt - 31,5 %; замінено протягом року було 1,2 та 1,4 %, відповідно (рис. 5.25.3).



Рис. 5.25.3

Кількість аварій на водопровідних мережах базового підприємства протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилось з 0,9 до 1,2 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 23 та 29.

Найкрупніші підприємства водопостачання області

Таблиця 5.25.5

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина водопровідних мереж, км
			Піднято	Очищено	Реалізовано	
1.	КП «Чернігівводоканал»	259,9	25,4	-	18,4	529,3
2.	КП «Ніжинське УВКГ»	57,1	3,6	-	2,6	176,9
3.	КП «Придукитепловодопостачання»	55,7	3,5	-	2,7	195,1

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приборами обліку у 2010 році в цілому по області зросло з 31,2 до 31,5 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,41	3,43	3,41	
максимальні	6,90	6,50	6,90	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,70	1,70	1,96	
максимальні	5,28	5,28	5,15	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,43	3,43	3,72	
максимальні	8,32	6,70	8,32	
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,18	2,18	3,70	
максимальні	6,18	5,42	6,18	

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,208	2,173	3,182	
2010 р.	2,618	2,583	3,605	

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.25.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	17,9	+5,9
1.	Будівництво нових об'єктів	1,3	-0,3
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,9	-2,3
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,5	+0,3
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	13,2	+10,5
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	2,0	+1,1
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	-	-0,1
7.	Впровадження пілотних проектів	-	-0,8
8.	Інші заходи (розшифрувати)	-	-2,5

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Якість питної води

Таблиця 5.25.7

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	6,4	6,7
	<i>бактеріологічним</i>	1,4	2,1
2	Проби води із сільських систем централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	7,8	8,8
	<i>бактеріологічним</i>	2,1	2,8
3	Проби води з систем децентралізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	41,7	41,0
	<i>бактеріологічним</i>	24,0	23,9
4	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	4,7	4,8
	органолептичними	4,6	4,8
	загальною мінералізацією	-	-
	санітарно-токсичними	0,1	0,04
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	1,6	1,9
	колі-індексом	1,6	1,9
колі-індексом 20 і більше	1,1	1,3	

За з інформацією Чернігівської обласної санітарно-епідеміологічної станції надзвичайних ситуацій на системах питного водопостачання, що могли викликати спалахи інфекційних захворювань, упродовж 2010 року не було.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.25.8

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	582	-94
2	Кількість об'єктів, де були виявлені порушення санітарних норм	59	+1
3	Питома вага порушень санітарних норм, виявлених на об'єктах, %	10,1	+1,5
4	Накладено штрафів	36	-6
	<i>з них отримано</i>	35	-2
5	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	307	+10
6	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	307	+10
	<i>постійно</i>	34	-6
	<i>тимчасово</i>	273	+16
7	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	24	-5

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік в області не змінився і дорівнював: в цілому - 2,8 %; у містах - 93,8 %; у смт - 48,3 %; у сільських н/п - 0,9 %.

Охоплення населення послугами водовідведення становило: в цілому - 33,4 (більше на 0,1) %; у містах +смт - 53 %; у сільських н/п - 0,7 %.

Питоме водовідведення у звітному році дорівнювало: в цілому - 71,1 (менше на 3,9); у містах+смт - 71,3 (менше на 4); у сільських н/п - 61,4 (більше на 26,9) л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році підприємствами водовідведення області було досягнуто наступних показників (рис. 5.25.4; табл. 5.6.9): зібрано стічних вод - 25,9 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 25,7 млн. м³/рік або 99,2 %; піддано повному біологічному очищенню - 24,1 млн. м³/рік або 93,1 %; пройшло доочищення - 20 млн. м³/рік або 77,2 %.

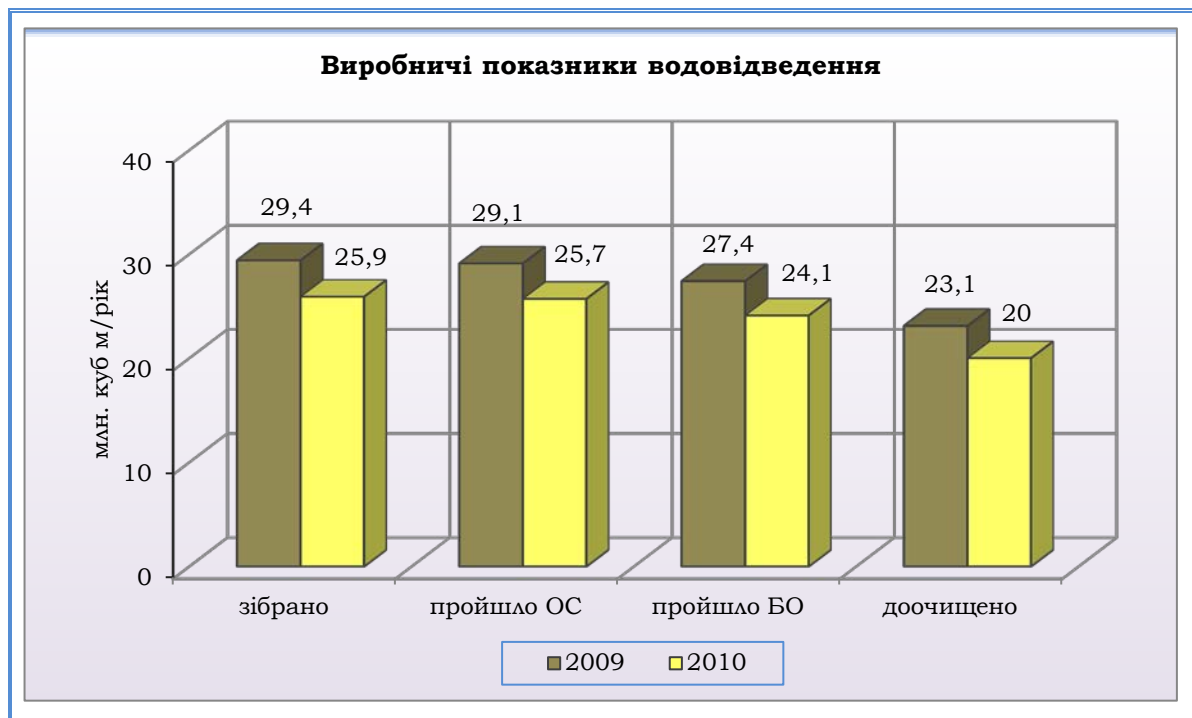


Рис. 5.25.4

Таблиця 5.25.9

№	Найменування показника	Всього	у містах+смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік			
	2009 р.	29,4	29,3	0,1
	2010 р.	25,9	25,7	0,2
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік			
	2009 р.	29,1	29,0	0,1
	2010 р.	25,7	25,5	0,2

3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік			
	2009 р.	27,4	27,3	0,1
	2010 р.	24,1	24,0	0,1
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік			
	2009 р.	23,1	23,1	-
	2010 р.	20,0	20,0	-

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по області зменшились з 25,76 до 25,07 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** збільшились - з 937 до 961 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність у містах+сmt - 80; їх загальна фактична потужність за минулий рік знизилась з 24,2 до 23,1 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.25.5).

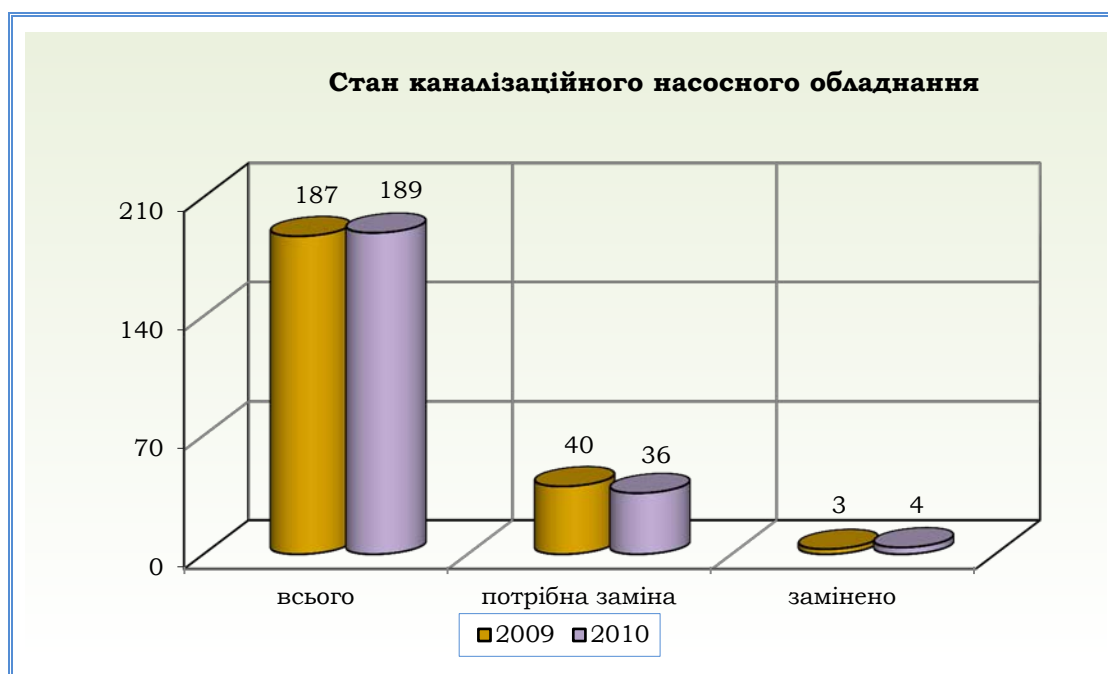


Рис. 5.25.5

Каналізаційні очисні споруди в цілому по області, як і у попередньому році, налічували 32. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 10; у містах+сmt - 8; у сільських н/п - 2.

Загальна фактична потужність КОС зменшилась з 29,1 до 25,7 (у містах+сmt - з 29, до 25,5; у селах - зросла з 0,1 до 0,2) млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році в цілому по області збільшились на 8,9 і становили 932,4 км, в т.ч. у містах+сmt - 852,4; з них потребували заміни: в цілому - 34,2 %; у містах+сmt - 35,9 %; замінено протягом року було 1,3 та 1,4%, відповідно (рис. 5.25.6).

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) знизилась в цілому по області з 5 до 4,2 аварій на 1 км мережі.



Рис. 5.25.6

Найкрупніші підприємства водовідведення області

Таблиця 5.25.10

№	Назва підприємства та місце розташування	Населення, яке одержує послуги, тис. чол.	Обсяги води, млн. м ³ /рік			Довжина каналізаційних мереж, км
			Зібрано	Повне БО	Доочищено	
1.	КП «Чернігівводоканал»	220,9	18,9	18,1	18,1	309,2
2.	КП «Ніжинське УВКГ»	34,9	2,0	2,0	-	71,5
3.	КП «Прилуки тепловодопостачання»	26,7	1,9	1,9	1,9	122,4

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.25.11

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КП «Чернігівводоканал»	зав. речовини	373,0	9,3	11,7
		БПК ₅	298,9	14,1	11,0
		азот загал.	57,9	3,7	6,0
		фосфор загал.	22,8	6,4	5,5
2	КП «Ніжинське УВКГ»	зав. речовини	116,0	13,9	14,0
		БПК ₅	80,1	4,3	12,0
		азот загал.	44,0	1,6	2,5
		фосфор загал.	19,8	3,1	3,0

3	КП «Прилуки тепловодопостачання»	зав. речовини	292,4	12,5	15,0
		БПК ₅	224,9	12,9	15,0
		азот загал.	40,8	1,5	2,1
		фосфор загал.	17,8	4,4	4,5

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,07	3,07	5,73	
максимальні	22,38	22,38	16,73	
<i>для населення</i>				
мінімальні	1,39	1,39	5,29	
максимальні	15,97	14,90	15,97	
2010 рік				
<i>для промисловості</i>				
мінімальні	3,07	3,07	7,04	
максимальні	22,38	22,38	16,73	
<i>для населення</i>				
мінімальні	2,19	2,19	5,36	
максимальні	15,97	14,90	15,97	

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала:

грн./м³

	В цілому	у містах	у смт	у селах
2009 р.	2,188	2,103	8,076	
2010 р.	2,714	2,628	8,952	

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.25.12

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	3,2	+1,0
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів (* Кредитні кошти Світового банку, залучені КП «Чернігівводоканал» на відновлення мереж)	15,0*	+9,1
3.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,1	-
4.	Інші заходи (розшифрувати)	-	-1,7

Тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення області (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.25.13

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	39	-3
	господарсько-побутових	17	-
	промислових	22	-3
<i>1.1</i>	Недостатньо очищених		
	всього	13	-2
	господарсько-побутових	11	-
	промислових	2	-2
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	119,2	+2,5
	нормативно чистих без очищення	94,88	+6,09
	нормативно очищених	5,48	+0,04
	недостатньо очищених	18,85	-3,61
	неочищених	-	-
<i>2.1</i>	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	22,81	-3,12
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	4,14	-0,19
	недостатньо очищених	18,68	-2,92
	неочищених	-	-

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.25.14

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	12	-
2.	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	2	-
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	2	-
3.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	47	-
4.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	19	-3
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	19	-3

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.25.15

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Накладено штрафів	2	-1
2.	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	1	+1

Аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти, які мали місце протягом 2010 року

Аварійний скид з перевищенням доведених граничнодопустимих нормативів вмісту забруднюючих речовин було здійснено в р. Удай (м. Прилуки) КП «Прилуки тепловодопостачання» у липні 2010 року. Порушення в системі очистки були спричинені залповими скидами невідомої речовини на комунальні каналізаційні очисні споруди, що негативно вплинуло на біологічну очистку та призвело до часткової загибелі активного мулу.

За понаднормативний скид забруднюючих речовин у р. Удай та завдану шкоду навколишньому природному середовищу КП «Прилуки тепловодопостачання» нарахований штраф у розмірі 6,37 тис. грн.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Згідно з положеннями Закону України від 11.06.2009 №1511-ІУ «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004-2010 роки» та завершення терміну дії попередньої Програми, для забезпечення подальшого реформування і стабільного розвитку житлово-комунального господарства Чернігівської області була розроблена Програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства Чернігівської області на 2011-2014 роки, яка затверджена рішенням сесії обласної ради 25.03.2011 року.

Упродовж 2010 року на реконструкцію об'єктів водопостачання та водовідведення за рахунок коштів із різних джерел фінансування використано 36,3 млн. грн., в т.ч.: з державного бюджету - 1,8 млн. грн., місцевих та обласного бюджетів - 3,0 млн. грн., інших джерел - 31,5 млн. грн.

З державного бюджету було профінансовано роботи:

- ♦ з реконструкції систем водопостачання у смт Седнів та с.Новий Білос Чернігівського району – 1,2 млн. грн.;
- ♦ з ліквідації аварійної ситуації на напірному каналізаційному колекторі у м.Чернігів майже 500,0 тис. грн.

За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища виконувались роботи з реконструкції та модернізації об'єктів каналізаційного господарства. Зокрема, продовжувалась реконструкція очисних споруд КП ВКГ «Ічень», будівництво та реконструкція каналізаційних колекторів в смт Замглай, Короп та Талалаївка, розпочаті роботи з модернізації каналізаційних очисних споруд в селах Киселівка та Снов'янка Чернігівського району.

В цілому на заходи з поліпшення якості питної води використано 17,9 млн. грн., на модернізацію каналізаційного господарства - 18,4 млн. грн. При цьому побудовано - 30,2 км нових водопровідних мереж; відремонтовано та відновлено - 10,1 км існуючих водопровідних мереж та замінено 4,2 км каналізаційних мереж та колекторів.

Проблемним питанням в області залишається стан очищення стічних вод на діючих очисних спорудах. Через фізичну застарілість, порушення технологічних регламентів експлуатації нестабільно працюють більшість з них. Питання забезпечення належного функціонування каналізаційних очисних споруд області знаходиться на контролі облдержадміністрації.

На даний час головне управління спільно з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства опрацьовує питання щодо проведення реконструкції низки очисних споруд області.

Водночас з 2008 року в області реалізується інвестиційний проект Світового банку «Розвиток міської інфраструктури». Проектом передбачено надання КП «Чернігівводоканал» кредиту для впровадження енергозберігаючих заходів та новітніх технологій у водопровідно-каналізаційному господарстві м. Чернігів на п'ятирічний пільговий період та двадцятирічний строк погашення кредиту під 5 відсотків річних.

Упродовж 2010 року розпочаті роботи з перекладання 2,5 км водопровідних та каналізаційних мереж відкритим способом - протягуванням поліетиленового рукава в існуючих мережах на ділянках загальною протяжністю 10,5 км; очищення водопровідних мереж - 25 км та заміні насосного обладнання на 55 артезіанських свердловинах. Також виконано монтаж насосного обладнання для насосних станцій II-підйому (15 один.) та насосних станцій III-підйому (15 насосів і 97 частотних регуляторів).

5.26 м. Київ

Київською міською державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення в м.Києві у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб міста було забрано 357,7 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 37,6 млн. м³, що, відповідно, на 5,9 та 3,0 млн. м³ менше, ніж у попередньому році.

Джерелами водопостачання м.Києва є річки Дніпро, Десна і вода сеноманського та юрського водоносних горизонтів.

Протягом звітного року якість дніпровської води характеризувалась високими показниками кольоровості, перманганатної окиснюваності, що значно перевищувало значення минулих десяти років. У лютому-березні відбувалось надзвичайне зниження вмісту розчиненого кисню у воді р. Дніпра та підвищення вмісту марганцю. Максимальне значення окиснюваності у січні сягало 17,8 мг/дм³, кольоровості – 92 град. У зв'язку з високою забрудненістю води р. Дніпро з 16 березня по 16 квітня була включена в роботу плавуча насосна станція «Роса-300», яка забирала воду з р. Десни та подавала її у водозабірний ківш Дніпровської водопровідної станції. У воді, яка подавалась на очистку, обсяг деснянської води становив 50-80 %. Показники кольоровості та перманганатної окиснюваності, вмісту фітопланктону залишались високими весь літній період. Вміст марганцю у липні поточного року був високим (до 0,42 мг/дм³), а розчиненого кисню – низьким (до 4,5 мг/дм³). Температура води влітку була також високою і в липні досягла 27°C (найбільше значення за минулі роки).

Вода р. Десни забруднена органічними речовинами природного та антропогенного походження. В порівнянні з Дніпром має меншу кольоровість та окиснюваність, але характеризується високою бактеріальною забрудненістю. У 2010 р. забрудненість води р. Десни за хімічними та бактеріологічними показниками в зимовий період року була невисокою, на рівні минулих років. У лютому відмічався підвищений вміст марганцю у річковій воді. У вересні спостерігалось надзвичайне підвищення вмісту фітопланктону до 134915 кл/см³ – це найбільше значення за останні 20 років для цього періоду року.

Артезіанська вода юрського та сеноманського водоносних горизонтів характеризується високою якістю за хімічними та бактеріологічними показниками і цілком придатна для споживання. Однак артезіанська вода має підвищену корозійну активність і її хімічний склад є сприятливим для розвитку залізобактерій та синьо-зелених водоростей.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2010 року не зафіксовано.

Системи централізованого питного водопостачання

Система централізованого водопостачання м. Києва включає Дніпровську та Деснянську водопровідні станції, артезіанські свердловини, насосні станції I, II, III та IV підйомів, водопровідні мережі.

У 2010 році цілодобове водопостачання було доступно для всього населення міста.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, як і у попередньому році дорівнювало 0,06 %.

Послуги з централізованого питного водопостачання у м. Києві надає комунальне спеціалізоване підприємство - **ПАТ «АК «Київводоканал»**.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало 276, що на 8 л/добу менше у порівнянні з 2009 роком.

Водозабори питного водопостачання. Кількість водозаборів централізованого водопостачання не змінювалось і становило: 2 - поверхневих та 1424 - підземних.

Обсяги води. У 2010 році підприємством водопостачання міста було піднято 357,7 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 37,6 млн. м³ або 14,9 % (рис. 5.26.1).



Рис. 5.26.1

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.26.2):

- ♦ пройшло через очисні споруди 320,1 млн. м³ або 89,5 %;
- ♦ подано у мережу - 333,8 млн. м³ або 93,3 %;
- ♦ знезаражено - 357,7 млн. м³ або 100 %.

Середньодобова подача питної води за категорією «усі споживі» становила - 980 (менше на 16) тис. м³/добу.

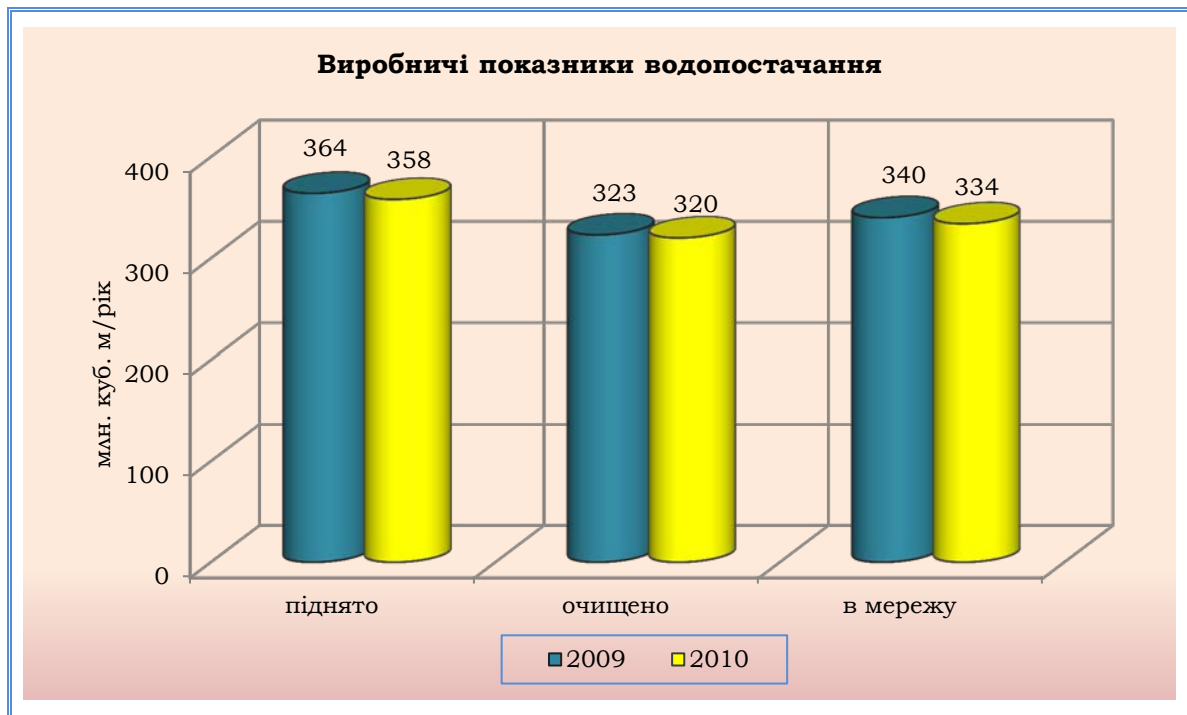


Рис. 5.26.2

Витрати електроенергії на виробництво питної води у звітному році в цілому по місту склали 224,16 (менше на 5,5) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 663 (менше на 5) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції системи питного водопостачання в 2010 році не змінилися і характеризувалися наступними параметрами: сумарна чисельність - 78; кількість насосів - 277, з них замінено - 2.

Загальна фактична потужність насосних станцій за минулий рік також не змінилась і залишилась рівною 1537,71 млн. м³/рік.

Розподільні водопровідні мережі системи централізованого водопостачання у 2010 році збільшились на 7,4 і становили 4119,8 км; з них потребували заміни - 859,3 км або : в цілому - 20,9 %; замінено протягом року було 8,2 км або 0,95 % (рис. 5.6.5).

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року у порівнянні з попереднім роком зросла з 0,62 до 0,67 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 72 та 6.



Рис. 5.26.3

Знезараження питної води

Таблиця 5.26.1

№	Найменування показника	Всього
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор	
	2009 р.	16
	2010 р.	16
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>	
	2009 р.	55,6
	2010 р.	48,4
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>	
	2009 р.	7,9
	2010 р.	7,2
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)	
	2009 р.	7
	2010 р.	7

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому по місту залишилось на рівні 98,9 %; квартир - зросло з 63,75 до 66,97%.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання у 2009-2010 роках не змінювались і становили: для населення - 1,53 грн./м³; для інших споживачів - 3,08 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період збільшилась з 1,52 до 1,69 грн./м³.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.26.2

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	3,5	1,5
1.	Продовження будівництва об'єктів	3,5	2,0
2.	Завершення будівництва об'єктів	-	-0,5

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Якість питної води

Таблиця 5.26.3

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	Проби води з системи централізованого водопостачання , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	0,46	0,46
	<i>бактеріологічним</i>	0,16	0,16
2	Проби води з водопровідних мереж , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	0,46	0,46
	органолептичними	0,46	0,46
	<i>Мікробіологічними</i>		
	всього	0,16	0,16
	колі-індексом	0,13	0,14
колі-індексом 20 і більше	0,03	0,02	

Надзвичайних ситуацій у системі централізованого господарсько-питного водопостачання м. Києва протягом 2010 року не було.

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості централізованим водовідведенням за 2010 рік у місті зріс з 97,1 до 97,15 %.

Обсяги води. У звітному році у системі водовідведення міста було досягнуто наступних показників (рис. 5.26.4): зібрано стічних вод - 311,64 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації і піддано повному біологічному очищенню - 311,64 млн. м³/рік або 100 %. Доочищення стічних вод відсутнє.

Витрати електроенергії у звітному році в цілому по місту зменшились з 172,73 до 166,94 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - з 537 до 536 кВт·год/1000 м³ води.

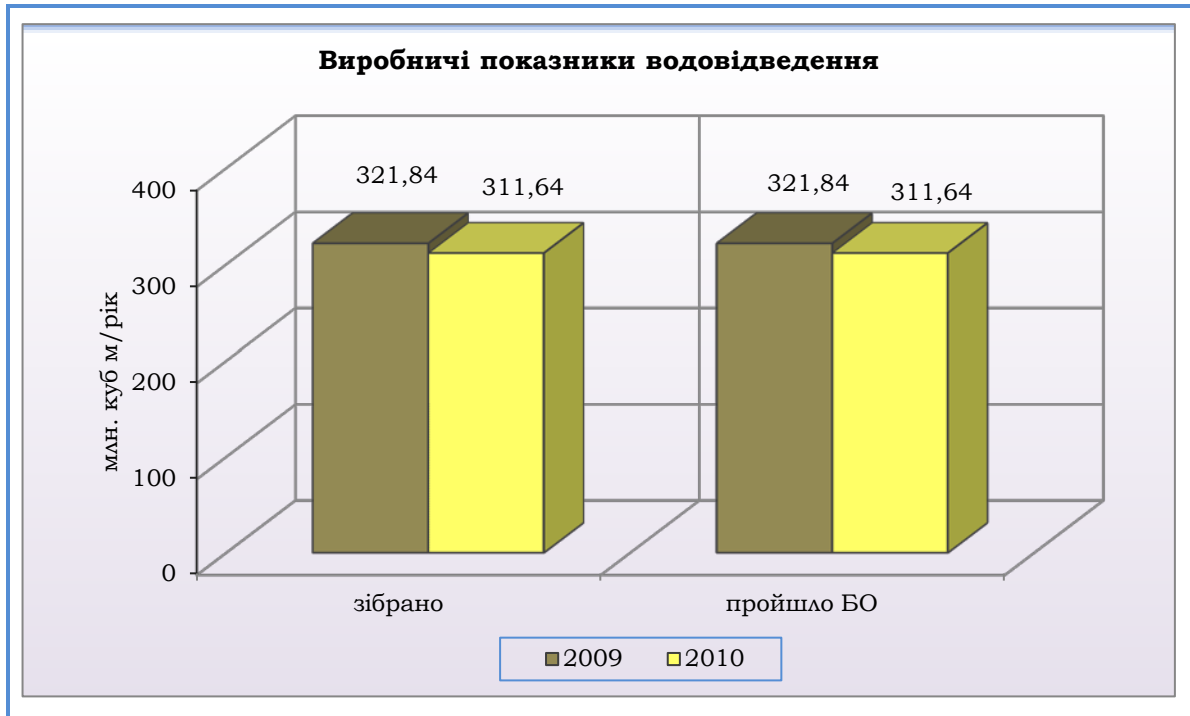


Рис. 5.26.4

Каналізаційні насосні станції у 2010 році не змінилися і характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 34; кількість насосів - 197; з них потребують заміни - 41; протягом року не було замінено жодного насоса (рис. 5.26.5).



Рис. 5.26.5

Каналізаційні очисні споруди м. Києва (складаються з 3-х блоків), як і у попередньому році, потребували реконструкції.

Загальна фактична потужність КОС знизилась з 321,83 до 311,64 млн. м³/рік (проектна потужність КОС становить 657 млн. м³/рік).

Розподільні каналізаційні мережі міста у звітному році збільшилися на 12,4 і становили 2603,3,1 км; з них потребували заміни 1578,2 або 60,6 %; замінено протягом року було 0,83 км або 0,05 % (рис. 5.26.6).



Рис. 5.26.6

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) збільшилась з 0,02 до 0,03 аварій на 1 км мережі.

Якість стічних вод

Таблиця 5.26.4

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	Бортницька станція аерації	зав. речовини	312	14,1	20,0
		БПК ₅	226,0	6,10	10,0
		азот загал.	29,6	6,69	7,00
		фосфор загал.	17,74	3,13	7,50

Тарифи на послуги централізованого водовідведення у 2009-2010 роках не змінювались і становили: для населення - 1,19 грн./м³; для інших споживачів - 2,46 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період збільшилась з 1,26 до 1,43 грн./м³.

Заходи щодо забезпечення водовідведення та очищення стічних вод

Таблиця 5.26.5

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн., у т.ч.	3,4	-15,8
1.	Продовження будівництва об'єктів	2,7	-6,1
2.	Завершення будівництва об'єктів	-	-1,8
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	-	-8,6
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	24,59	+3,26
5.	Інші заходи (розшифрувати)	0,7	0,7

Тяжких надзвичайних ситуацій в централізованій системі водовідведення м. Києва протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.26.6

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	3	-
	господарсько-побутових	1	-
	промислових	2	-
1.1	Без очищення		
	всього	2	-
	промислових	2	-
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	335,64	-10,19
	нормативно очищених	311,64	-10,19
	неочищених	24,0	-

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.26.7

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	3	-
2.	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	-	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

ПАТ «АК «Київводоканал» у жовтні 2008 року було отримано висновок Державної інспекції з контролю за цінами, згідно з яким економічно обґрунтована собівартість послуг з водопостачання становить 1,89 грн. за 1 м³ води та з водовідведення - 1,61 грн. за 1 м³ стоків. Тобто, економічно обґрунтований тариф становить 4,70 грн. з ПДВ, в тому числі 2,54 грн. за 1 м³ води та 2,16 грн. за 1 м³ стоків.

Але встановлення виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) (далі – КМДА) нових тарифів на послуги з водопостачання та водовідведення відбулося тільки з 01.06.2009, причому лише тарифи для бюджетних установ та інших споживачів були приведені до економічно обґрунтованого рівня (розпорядження КМДА від 29.04.2009 № 517) та склали 4,70 грн. з ПДВ, в тому числі 2,54 грн. за 1 м³ води та 2,16 грн. за 1 м³ стоків.

Тарифи на послуги ПАТ «АК «Київводоканал» для населення (яке споживає майже 84 % наданих послуг), що набули чинності 01.06.2009 згідно з розпорядженням КМДА від 29.04.2009 № 516, були підвищені лише на 50 % від необхідного рівня.

Але, вже з 01.08.2009 розпорядженням КМДА від 31.08.2009 № 980 тарифи для населення були знижені ще на 5 % і розмір тарифів становив – 2,72 грн. з ПДВ, в тому числі 1,53 грн. за 1 м³ води та 1,19 грн. за 1 м³ стоків, що дозволяє покрити економічно обґрунтовані витрати із собівартості Водоканалу лише на 58,0 %.

Внаслідок невідповідності регульованих тарифів для населення м. Києва та Київської області на послуги з водопостачання та водовідведення економічно обґрунтованим витратам ПАТ «АК «Київводоканал» на виробництво цих послуг за результатами роботи Товариства за 2009 рік різниця в тарифах становить 241,8 млн. грн., за 2010 рік – 202,4 млн. грн., а починаючи з 2004 року всього заборгованість з різниці в тарифах на 01.01.2011 становить 751,1 млн. грн.

На сьогодні розмір тарифів на послуги з водопостачання та водовідведення ПАТ «АК «Київводоканал» знаходяться на передостанньому місці серед тарифів базових підприємств водопостачання та водовідведення областей України, незважаючи на те, що рівень середньої заробітної плати у м. Києві, як наслідок, вартість робіт підрядних та інших обслуговуючих організацій, роботи яких входять до собівартості послуг Товариства, значно перевищує регіональні показники.

Таким чином, зростає ймовірність виникнення перебоїв у роботі обладнання та механізмів, руйнування споруд, що загрожує стабільному та безперебійному наданню послуг з водопостачання та водовідведення мешканцям м. Києва, адже ступінь зносу основних виробничих фондів у цілому по ПАТ «АК «Київводоканал» на 01.01.2011 становить 72,3 %, що вимагає наявності значних фінансових та трудових ресурсів для підтримки їх у робочому стані.

Джерел для покриття додаткових витрат крім змін тарифної політики у компанії немає.

З метою забезпечення і в подальшому стабільного та безперебійного надання послуг з водопостачання та водовідведення мешканцям столиці ПАТ

«АК «Київводоканал» у першому півріччі 2011 року надасть на розгляд до Національної комісії регулювання електроенергетики України розрахунки економічно обґрунтованих планових витрат на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, які розраховані відповідно до постанови НКРЕ від 17.02.2011 № 243 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення».

5.27 м. Севастополь

Севастопольською міською державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2010 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у м. Севастополь у 2010 році.

Джерела питного водопостачання

У 2010 році з природних водних об'єктів для потреб Севастопольської міської ради (входить 2 міста; 1 смт; 29 сільських населених пункти) було забрано 58,7 млн. м³ води; в т.ч. з підземних - 17,6 млн. м³, що, відповідно, на 0,6 та 1,3 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.27.1 та рис. 5.27.1).

Таблиця 5.27.1

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	58,7	- 0,6
	підземної	17,6	- 1,3
2	Використання води, млн. м³		
	всього	16,6	- 0,8
	на господарсько-питні потреби	12,1	- 0,2
	на виробничі потреби	4,5	- 0,6
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	7,0	- 0,8
	на господарсько-питні потреби	6,1	- 0,7
	на виробничі потреби	0,9	- 0,1

Всього за звітний рік було використано 16,6 (у порівнянні з попереднім роком менше на 0,8) млн. м³ природної води, в т.ч.:

- ♦ на господарсько-питні потреби - 12,1 млн. м³ або 72,9 %;
- ♦ на виробничі потреби - 4,5 млн. м³ або 27,1 %;

Частка підземних вод у загальному водовідборі складала біля 30 %, на господарсько-питні потреби їх було витрачено - 87 %.

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання у 2010 році, як і у попередньому, 1 % комунальних водосховищ та 66 % свердловин не відповідали санітарним нормам.

З джерел децентралізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам - 68 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, складав: за санітарно-хімічними показниками - 46 %, що на 2,4 % більше ніж у попередньому році; за бактеріологічними - 2 (менше на 2,2) %.

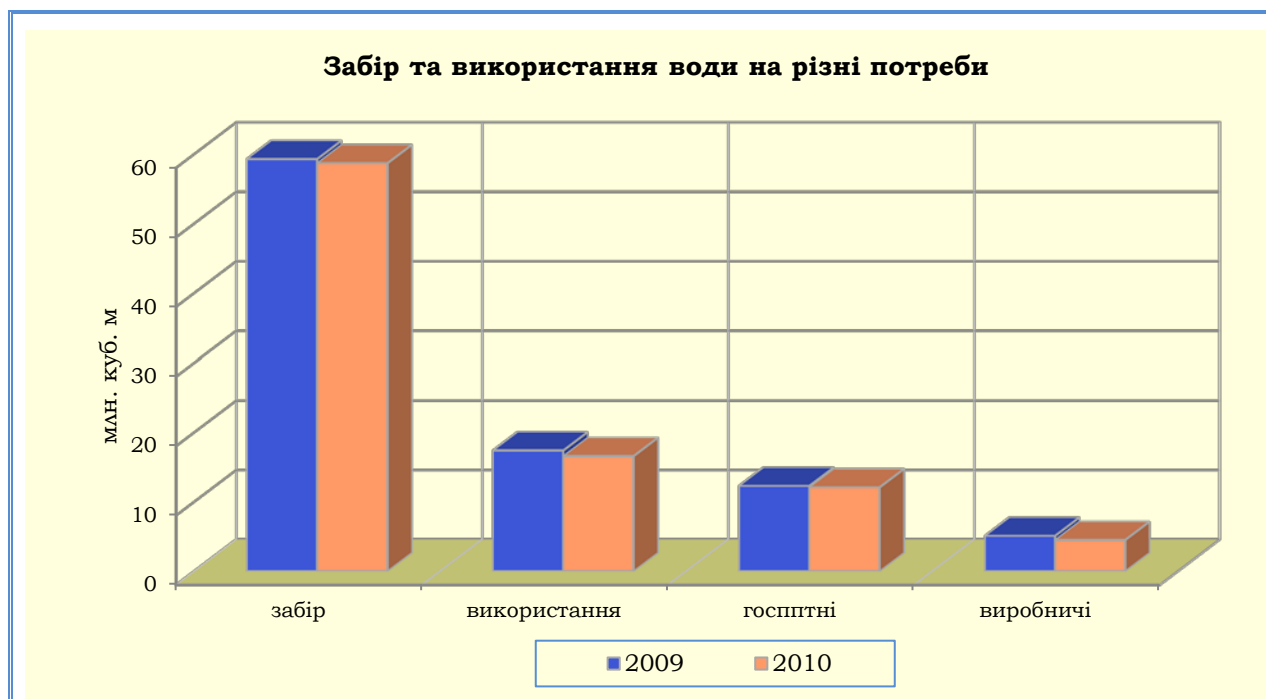


Рис. 5.27.1

Системи централізованого питного водопостачання

Показник забезпеченості централізованим питним водопостачанням населених пунктів у 2010 році в цілому не змінився і дорівнював - 98,4 %; для міст - 100 %; для сільських н/п - 73,4 %.

Цілодобове водопостачання було доступно для 95,1 % населення.

Кількість населення, що користується водою з вуличних водорозбірних колонок, знизилось з 6,5 до 5,6 %.

Питоме водоспоживання на 1 людину у звітному році склало у містах - 140 л/добу, що на 10 одиниць менше, ніж у попередньому році.

Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надає спеціалізоване **КП «Севміськводоканал»** Севастопольської міської ради

Водозабори питного водопостачання:

Таблиця 5.27.2

№	Роки	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість централізованих водозаборів				
	2009 р.	2	2		
	2010 р.	2	2		
2	Кількість децентралізованих водозаборів				
	2009 р.	11	2		9
	2010 р.	11	2		9
3	Потужність централізованих водозаборів, млн. м³/рік				
	2009 р.	45	45		
	2010 р.	44,9	44,9		

4	Потужність децентралізованих водозаборів, млн. м³/рік			
	2009 р.	14,3	0,1	14,2
	2010 р.	13,8	0,1	13,7

Обсяги води. У 2010 році підприємством водопостачання було піднято 58,7 млн. м³ води, в т.ч. підземної - 17,6 млн. м³ або майже 30 % (рис. 5.27.2).



Рис. 5.27.2

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.27.3):

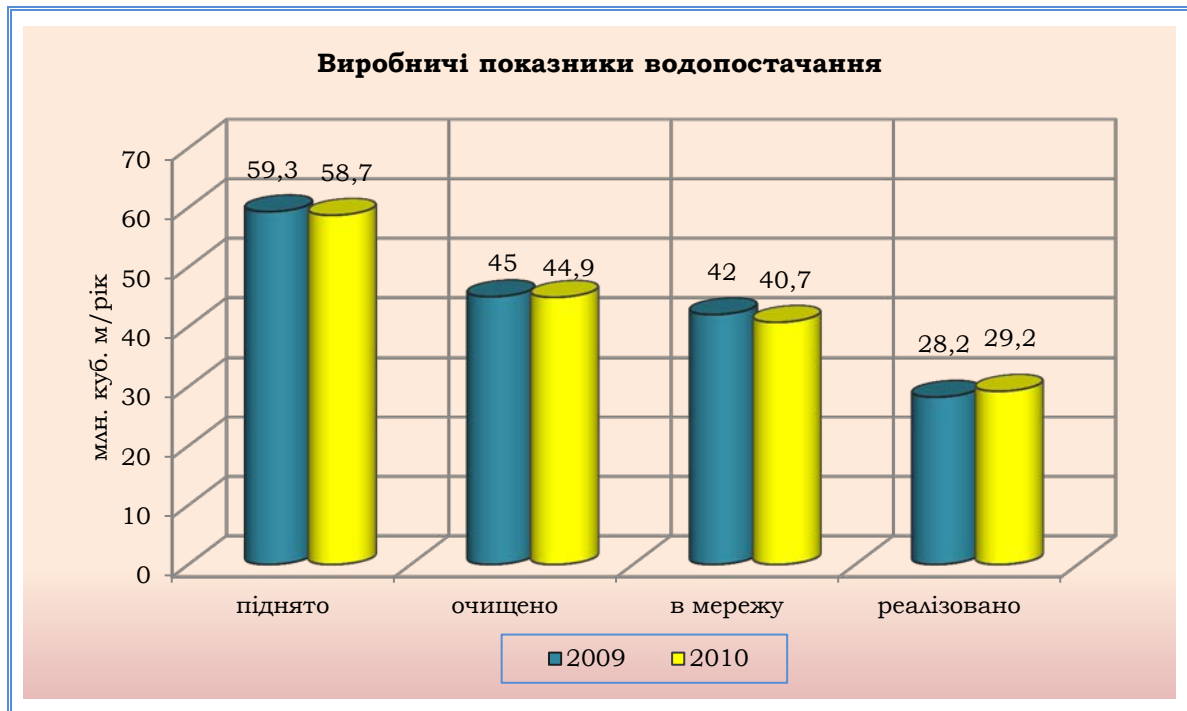


Рис. 5.27.3

- ♦ пройшло через очисні споруди 44,9 млн. м³ або 76,5 %;
- ♦ подано у мережу - 40,65 млн. м³ або 69,3 %;
- ♦ реалізовано - 29,2 млн. м³ або 49,7 %;
- ♦ втрати та технологічні витрати води - 29,5 млн. м³ або 50,3 %.

Знезаражено було 13,8 млн. м³ води або 23,5 %.

Середньодобова подача питної води становила: за категорією «усі споживі» - 155,1 (менше на 1,9); «населення» - 47,1 (менше на 15,7) тис. м³/добу.

Значення показників у розрізі населених пунктів - табл. 5.27.3.

Таблиця 5.27.3

№	За роками	Всього	у містах	у смт	у селах
1.	Піднято води, млн. м³/рік				
	2009 р.	59,3	45,1		14,2
	2010 р.	58,7	45		13,7
2.	Піднято підземної води, млн. м³/рік				
	2009 р.	18,9	0,1		18,8
	2010 р.	17,6	0,1		17,5
3.	Пройшло через очисні споруди води, млн. м³/рік				
	2009 р.	45	45		
	2010 р.	44,9	44,9		
4.	Подано у мережу, млн. м³/рік				
	2009 р.	42			
	2010 р.	40,65			
5.	Реалізовано води, млн. м³/рік				
	2009 р.	28,2			
	2010 р.	29,2			
6.	Середньодобова подача питної води усім споживачам, тис. м³/добу				
	2009 р.	157,0			
	2010 р.	155,1			
7.	Середньодобова подача питної води населенню, тис. м³/добу				
	2009 р.	62,8			
	2010 р.	47,06			

Витрати електроенергії у звітному році склали 53,97 (менше на 0,17) млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** - 919 (менше на 6) кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні насосні станції централізованої системи питного водопостачання в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна кількість - 52, з них у містах - 31; у сільських н/п - 21. Загальна чисельність насосів 221, в т.ч. у містах - 155; у сільських н/п - 66. Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.27.4).

Розподільні водопровідні мережі систем централізованого водопостачання у 2010 році в цілому збільшились на 0,7 і становили 1095,5 км, в т.ч. у містах - 917; з них потребували заміни: в цілому - 16,2 %; замінено протягом року було 0,7 % (рис. 5.27.5).

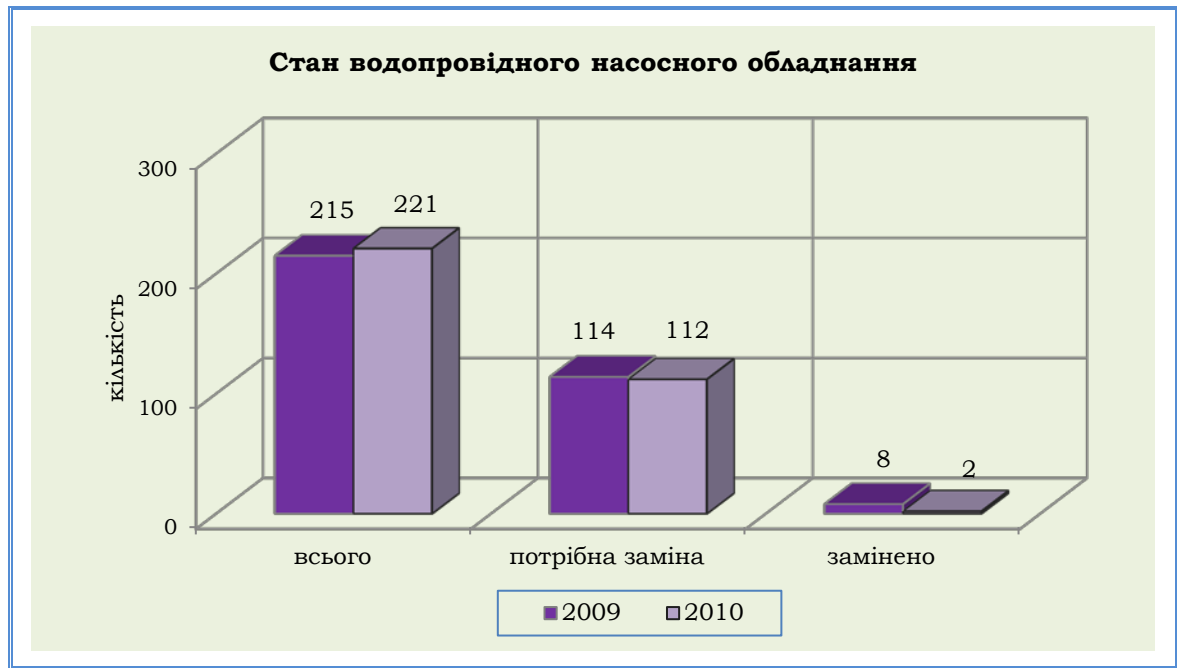


Рис. 5.27.4



Рис. 5.27.5

Кількість аварій на водопровідних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) зменшилась з 3,47 до 3,27 аварій на 1 км мережі.

Регулюючі водопровідні споруди. Загальна кількість резервуарів чистої води та водонапірних башт за 2010 рік не змінилась і дорівнювала, відповідно, 70 (у містах - 32) та 12 (усі у селах).

Знезараження питної води

Таблиця 5.27.4

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується газоподібний хлор				
	2009 р.	1	1	-	-
	2010 р.	1	1	-	-
1.1	<i>Обсяги використання газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	99,5	-	-	99,5
	2010 р.	81,1	-	-	81,1
1.2	<i>Обсяги скорочення газоподібного хлору, т/рік</i>				
	2009 р.	99,5	-	-	99,5
	2010 р.	81,1	-	-	81,1
2	Кількість об'єктів водопостачання, де використовується гіпохлорит натрію (електролізні установки)				
	2009 р.	14	-	-	14
	2010 р.	14	-	-	14

Облік послуг з водопостачання. Обладнання житлових будинків приладами обліку у 2010 році в цілому збільшилось з 52,9 до 53,4; квартир - з 82,5 до 84,2 %.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	1,86/2,88	2,88
максимальні	5,10/9,42	9,42
<i>для населення</i>		
мінімальні	1,896	1,896/2,83
максимальні	2,73	2,73/3,50

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 3,24; у 2010 р. - 3,44 грн./м³.

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Якість питної води

Таблиця 5.27.5

№	Проби води, що не відповідали нормативам за санітарно-хімічними показниками	% до загальної кількості	
		2009 р.	2010 р.
1	з систем централізованого водопостачання	0,2	- 0,51
2	з водопровідних мереж	0,2	- 0,51

Системи централізованого водовідведення

Показник забезпеченості системами централізованого водовідведення за 2010 рік не змінився і дорівнював 83,6 %.

Питоме водовідведення знизилось з 142 до 133 л/добу/людину.

Обсяги води. У звітному році в системі водовідведення було досягнуто наступних показників (рис. 5.27.6; табл. 5.27.6): зібрано стічних вод - 22,68 млн. м³/рік; пройшло через очисні споруди каналізації - 21,2 млн. м³/рік або 93,5 %; піддано повному біологічному очищенню - 3,68 млн. м³/рік або 16,2%; пройшло доочищення - 0,02 млн. м³/рік або біля 0,1 %.

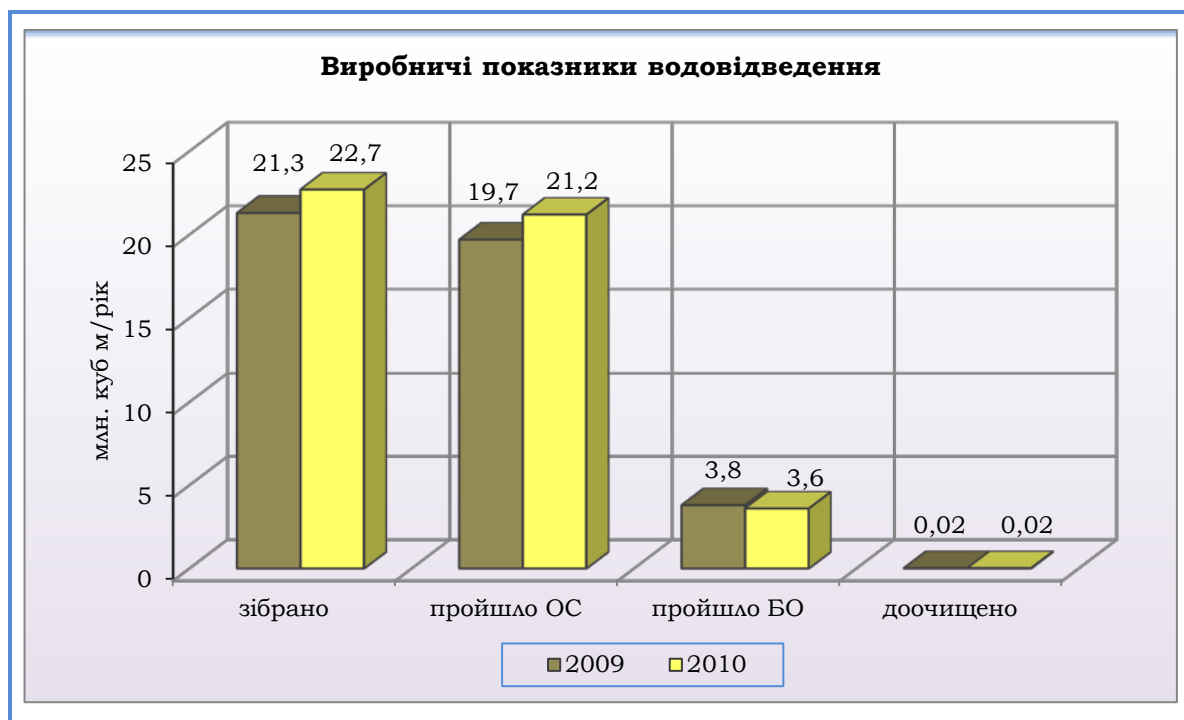


Рис. 5.27.6

Таблиця 5.27.6

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Зібрано стічних вод, млн. м³/рік				
	2009 р.	21,33	21,1	-	0,23
	2010 р.	22,68	22,42	-	0,26
2	Пройшло через очисні споруди, млн. м³/рік				
	2009 р.	19,72	19,49	-	0,23
	2010 р.	21,20	20,96	-	0,24
3	Пройшло повне біологічне очищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	3,81	3,58	-	0,23
	2010 р.	3,62	3,38	-	0,24
4	Пройшло доочищення, млн. м³/рік				
	2009 р.	0,02	-	-	0,02
	2010 р.	0,02	-	-	0,02

Витрати електроенергії у звітному році в цілому зросли з 9,65 до 9,82 млн. кВт·год/рік; **питомі витрати** знизились - з 318 до 307 кВт год/1000 м³ води.

Каналізаційні насосні станції в 2010 році характеризувались наступними параметрами: сумарна чисельність - 32: з них у містах - 28; у сільських н/п - 5. Їх загальна фактична потужність за минулий рік збільшилась з 19,25 до 19,71 млн. м³/рік.

Технічний стан насосного обладнання зазнав деяких змін (рис. 5.27.7, табл. 5.27.7).



Рис. 5.27.7

Таблиця 5.27.7

№	Найменування показника	Всього	у містах	у смт	у селах
1	Кількість насосів				
	2009 р.	148	128	-	20
	2010 р.	130	110	-	20
2	Потребують заміни				
	2009 р.	50	45	-	5
	2010 р.	44	39	-	5
3	Замінено протягом року				
	2009 р.	4	4	-	-
	2010 р.	4	4	-	-

Каналізаційні очисні споруди у звітному році збільшились на одиницю (за рахунок сіл) і налічували 11. З них у 2010 році потребували реконструкції: всього - 11 (більше на 3); у містах - 4; у сільських н/п - 7.

Загальна фактична потужність КОС зросли з 19,72 до 21,2 млн. м³/рік.

Розподільні каналізаційні мережі у звітному році зменшились на 16,2 і становили 571 км, в т.ч. у містах - 550,5; з них потребували заміни: в

цілому - 7,9 %; у містах - 8 %; замінено протягом року було по 2 та 2,1 %, відповідно (рис. 5.27.8).

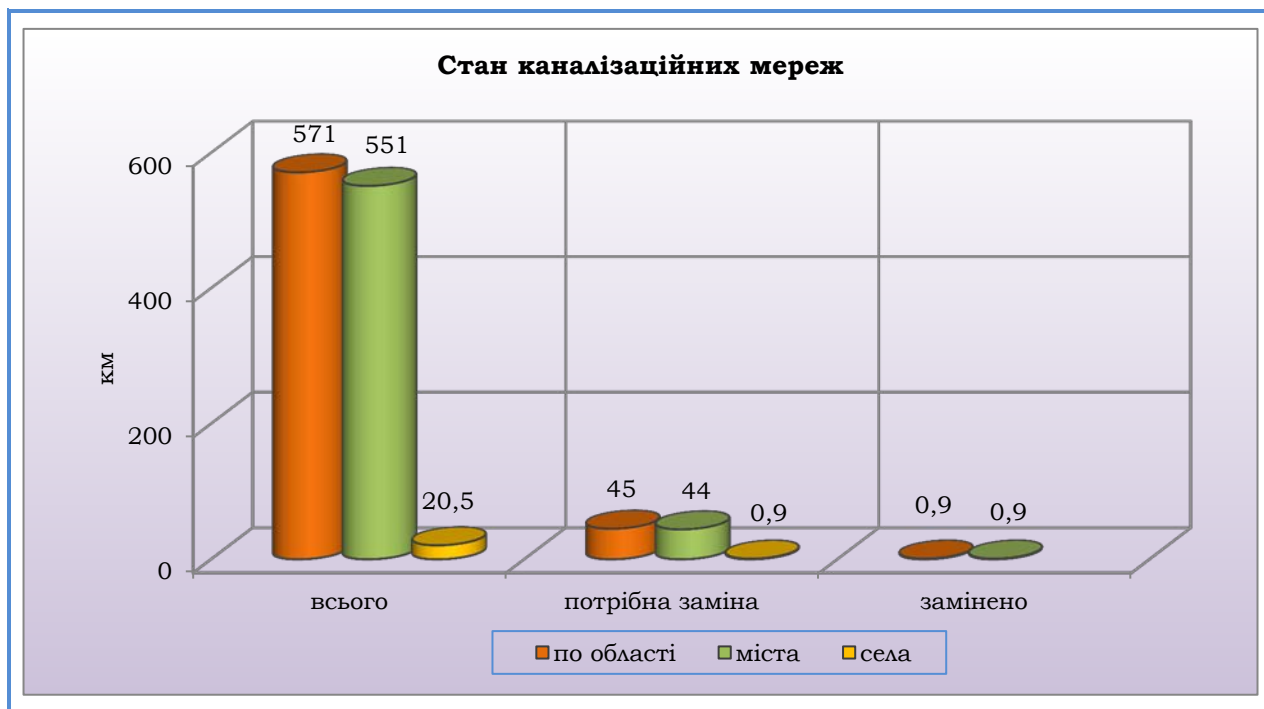


Рис. 5.27.8

Кількість аварій на каналізаційних мережах протягом 2010 року (у порівнянні з попереднім роком) знизилась з 0,24 до 0,16 аварій на 1 км мережі.

Якість стічних вод по найкрупніших підприємствах області

Таблиця 5.27.8

№	Назва підприємства, місце розташування	Показники, мг/л	Якість стічних вод, мг/л		Встановлені ГДС, мг/л
			до очистки	після очистки	
1	КОС-1 «Южные»	зав. речовини	216,7	95,3	12,11
		БПК ₅	221,4	112,7	14,8
		азот загал.	50,4	37,3	38,5
		фосфор загал.	-	-	-
2	КОС-2 «Северные»	зав. речовини	152,7	14,35	15,1
		БПК ₅	226,3	14,1	15,0
		азот загал.	61,5	0,48	0,5
		фосфор загал.	-	-	-
3	КОС-3 Сахарная головка	зав. речовини	147,38	11,68	13,0
		БПК ₅	184,3	6,1	8,0
		азот загал.	43,0	0,26	0,35
		фосфор загал.	-	-	-
4	КОС-5, с.Озёрное	зав. речовини	78,4	9,4	10,6
		БПК ₅	122,1	5,4	6,3
		азот загал.	16,2	0,2	0,22
		фосфор загал.	-	-	-

5	КОС-7, Ласпи	зав. речовини	132,4	10,3	11,8
		БПК ₅	188,5	5,4	5,4
		азот загал.	20,9	0,52	0,67
		фосфор загал.	-	-	-
6	КОС-8, с.Тыловое	зав. речовини	142,6	11,4	12,2
		БПК ₅	197,2	5,2	5,63
		азот загал.	25,3	0,29	0,32
		фосфор загал.	-	-	-
7	КОС-9, с.Андреевка	зав. речовини	151,0	14,5	15,0
		БПК ₅	274,5	13,8	15,0
		азот загал.	63,4	39,53	49,7
		фосфор загал.	-	-	-
8	КОС-10, с.Фронтное	зав. речовини	151,1	13,0	14,6
		БПК ₅	271,2	8,6	13,4
		азот загал.	54,35	0,66	1,28
		фосфор загал.	-	-	-
9	КОС-11, с.Верхнесадовое	зав. речовини	136,9	136,9	відсут.
		БПК ₅	197,2	197,2	відсут.
		азот загал.	59,37	59,37	відсут.
		фосфор загал.	-	-	-
10	КНС-9,10 Балаклава	зав. речовини	119,5	119,5	11,8
		БПК ₅	234,8	234,8	15,0
		азот загал.	20,6	20,6	22,36
		фосфор загал.	-	-	-

Тарифи на послуги централізованого водовідведення за два останніх роки становили:

грн./м³

	2009 рік	2010 рік
<i>для промисловості</i>		
мінімальні	0,984/1,80	1,80
максимальні	3,60/4,44	4,44
<i>для населення</i>		
мінімальні	0,98	0,984/1,82
максимальні	1,52	1,52/2,15

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у той же період дорівнювала: у 2009 р. - 1,66; у 2010 р. - 1,98 грн./м³

Тяжких надзвичайних ситуацій, які мали місце на системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2010 року не зареєстровано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.27.9

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1	Кількість випусків стічних вод	12	
1.1	<i>Без очищення</i>	2	
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	24,53	+ 1,53
	нормативно чистих без очищення		
	нормативно очищених	3,92	+3,92
	недостатньо очищених	17,28	- 2,44
	неочищених	3,33	+ 0,05

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.27.10

№	Найменування показника	2010 р.	+/- до 2009 р.
1.	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	5	- 1
2	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	7	+ 1

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В системі централізованого водопостачання задіяні 8 місцевих вододжерел (основним з яких є Чорноріченське водосховище), 2 додаткових (Вілінський водозабір і Міжгірне водосховище), 25 гідровузлів, 52 водопровідних насосних станції; 66 свердловин.

Основна частина об'єктів водопостачання побудована до 1975 р. Обладнання на більшості споруд морально і фізично застаріло і не відповідає сучасним вимогам з надійності і енергоекономічності.

В системі каналізування експлуатується 10 каналізаційних очисних споруд, 31 каналізаційна насосна станція. Основна частина об'єктів була побудована до 1980 р., загальний відсоток амортизації об'єктів - 60 %.

КП «Севміськводоканал» СМР обслуговує мережі і споруди каналізації об'єктів житла і соціальної інфраструктури міста, передані в комунальну власність на його баланс. В даний час 90 % абонентів КП «Севміськводоканал» СМР отримують воду цілодобово. З метою зниження собівартості послуг, що надаються абонентам, і підвищення їх якості підприємством взято курс на зниження виробничих витрат, у першу чергу, на енергоносії та впровадження передових технологій, досягнень науки і техніки.

Впроваджено нові енергозберігаючі технології: автоматизована система керування насосними станціями за участю АТЗТ «АТОМ», багатотарифні лічильники витрат електроенергії фірми SIEMENS, придбані і використовуються 2 лабораторії типу «Коршун» для обстеження водопровідних мереж, усунення витоків і зниження втрат води.

Для підвищення надійності знезараження питної води на гідровузлах №№ 10, 11, 21 (Бельбекський, Інкерманський, Орловський водозабори) виконана реконструкція хлораторної, шляхом переходу на знезараження питної води гіпохлоритом натрію, отриманого за допомогою установки ЄДР-2000 типу «Сиваш». ГУ № № 10, 11, 21 були виведені з переліку потенційно небезпечних об'єктів, виключені техногенні аварії.

Для здійснення технологічного процесу очищення води на ВОС ГУ № 3 отриманням фільтрату відповідного вимогам державних нормативних документів ГОСТ 2874-82 «Вода питна» і вимогам ДСанПіН 564/1997 "Державні санітарні правила и норми. Вода питна. Гігієнічні Вимоги до якості води централізованого господарсько-питного водопостачання» виконана заміна фільтруючого завантаження швидких одношарових фільтрів (кварцовий пісок) в новому блоці очисних споруд (ВОС № 2 - 9 фільтрів) на антрацит.

Проведена реконструкція центральної хіміко-бактеріологічного та радіологічної лабораторій з контролю якості питної води. Посилився контроль за якістю питної води.

Стабілізовано водопостачання та водовідведення в сільській зоні. Проведена реконструкція КОС-9 в с. Андріївка.

Для перевірки водомірів на водомірному ділянці впроваджена проливна установка, що дозволило приймати у населення водоміри на перевірку.

У сфері водовідведення для поліпшення ступеня очищення стічних вод, економії електроенергії та експлуатаційних витрат здійснено заміну сталевих аераторів на полімерні аератори «Екотон».

Проблемні питання КП «Севміськводоканал» СМР:

- ♦ відсутність каналізаційних очисних споруд у м. Балаклаві. Необхідно будівництво системи перекидання стоків м. Балаклави на КОС № 1 «Південні»;
- ♦ відсутність біологічної очистки стічних вод на КОС № 1 «Південні». Недостатньо очищені стоки потрапляють в акваторію Чорного моря;
- ♦ відсутність системи повторного використання промивних вод на водопровідних очисних спорудах гідровузла № 3;
- ♦ відсутність стабільного водопостачання та водовідведення в сільській зоні. На стабілізацію водопостачання та водовідведення сільських населених пунктів необхідні кошти в орієнтовному обсязі 200,631 млн. грн.;
- ♦ високий відсоток обладнання, що відслужило свій термін експлуатації, морально і фізично зношене, енергоємне і тому вимагає заміни;
- ♦ застарілий парк автотранспортної техніки;
- ♦ відсутність або недостатнє фінансування об'єктів водопроводу та каналізації, переданих на баланс КП «Севміськводоканал» СМР, в т.ч. у сільській зоні;
- ♦ постійне зростання цін на енергоносії (незважаючи на вимоги розділу 8 Закону України «Про Загальнодержавну програм «Питна вода України» про необхідність передбачати в бюджеті субвенції на здешевлення вартості електроенергії, необхідної для подачі питної води та водовідведення до рівня розмірів цін (тарифів), за якими населення сплачує за електроенергію в побуті).

Вирішення цих проблем входить в програму «Питна вода м. Севастополь» на 2007-2020 рр., затвердженої рішенням сесії Севастопольської Міськ-ради від 14.08.2007 р. № 2411.

6. НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАСЕЛЕННЯ ПИТНОЮ ВОДОЮ ТА У СИСТЕМАХ ВОДОВІДВЕДЕННЯ

Міністерством надзвичайних ситуацій України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано дані щодо надзвичайних ситуацій у сфері забезпечення населення питною водою та у системах водовідведення протягом 2010 року.

Органами державного нагляду у сфері цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки, аварійно-рятувальної справи постійно приділяється увага потенційно небезпечним об'єктам, об'єктам підвищеної небезпеки та об'єктам з підвищеним ризиком виникнення надзвичайних ситуацій, що відносяться до об'єктів житлово-комунального господарства. Протягом 2010 року перевірено 15754 таких об'єкта.

Аналіз надзвичайних ситуацій та проведених перевірок на об'єктах житлово-комунального господарства органами державного нагляду у сфері цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки, аварійно-рятувальної справи свідчить про наступне.

Протягом 2010 року на території України на об'єктах водопостачання та водовідведення найбільш резонансних виникло 16 надзвичайних подій, які класифіковані, як надзвичайні ситуації різного рівня, з яких 4 - регіонального, 6 - місцевого та 6 - об'єктового рівнів. Безпосередньо на об'єктах водопостачання найбільш резонансних виникло 5 надзвичайних ситуацій (1 - регіонального, 1 - місцевого, 3 - об'єктового рівнів).

Основною причиною виникнення надзвичайних ситуацій є фізична і моральна зношеність основних фондів підприємств водопостачання.

Так, знос основних фондів на підприємствах водопостачання сягає 62,2% (рис. 6.1).

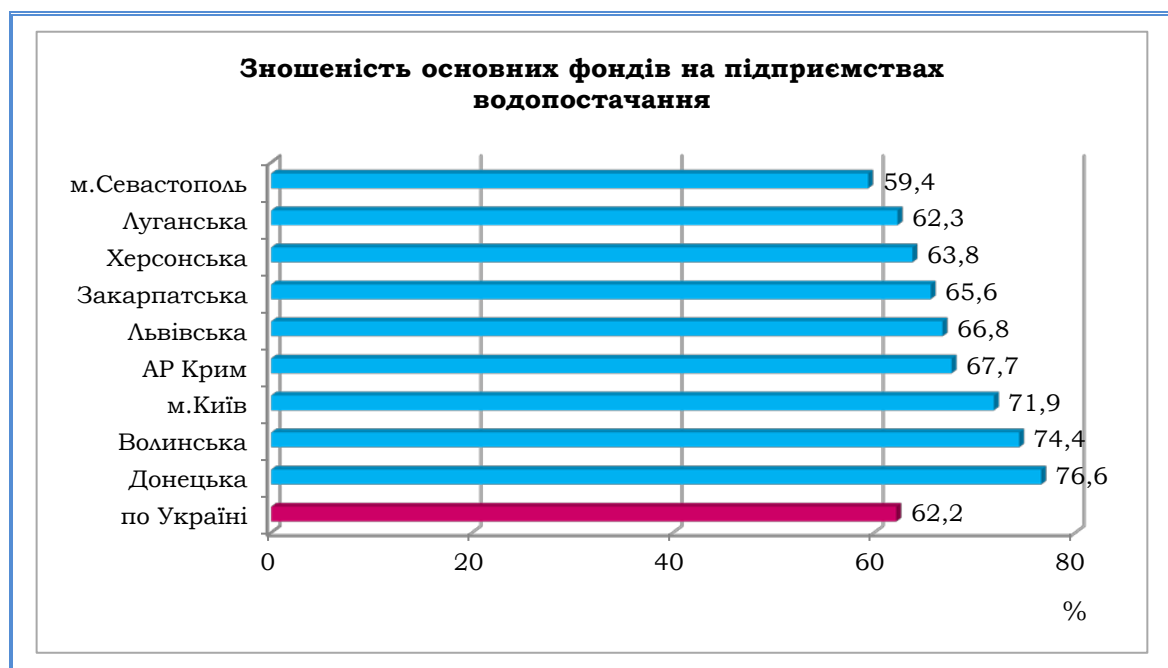


Рис. 6.1

Найбільший знос основних фондів - в Донецькій (76,6 %), Волинській (74,4 %), АР Крим (67,7 %), Львівській (66,8 %), Закарпатській (65,6 %), Херсонській (63,8 %), Луганській (62,3 %) областях та містах Києві (71,9 %) та Севастополі (59,4 %).

Четверта частина водопровідних мереж потребує відновлення, кожна п'ята насосна станція відпрацювала нормативний термін експлуатації. Фактично амортизовано і потребує заміни 40 % насосних агрегатів.

Знос основних фондів і не своєчасне їх оновлення призводить до підвищення ризику виникнення надзвичайних ситуацій на об'єктах водопостачання.

Досить напружена ситуація зі станом водопровідних мереж у м. Севастополь, 56,7 % з яких знаходяться в аварійному стані, Луганській - 53%, Львівській - 46,9 %, АР Крим - 48,6 %, Донецькій - 44,2 % областях.

І, як наслідок, нераціональні витрати та втрати питної води у зовнішніх мережах у середньому в Україні досягли 38,5 % від води, відпущеної всім споживачам, а в окремих містах вони значно перевищують цей показник: у м. Севастополь - 87,1 %, Закарпатській - 77,4 %, Харківській - 58 %, Чернівецькій - 69,9 %, Івано-Франківській - 57,4 %, Одеській - 56,5 % областях. Нераціональні витрати та втрати питної води постійно зростають.

Централізованими системами водопостачання забезпечено всі міста України, 769 селищ міського типу, що складає 86,7 % від їх загальної кількості, 6280 сільських населених пунктів або 22 %. Централізованими системами водовідведення забезпечено 440 міст або 96,1 %, 496 селищ міського типу або 56 % та 742 сільських населених пункти або 2,6 % від їх загальної кількості.

Значною проблемою у сфері водопостачання залишається надмірне та неефективне використання матеріальних і енергетичних ресурсів підприємствами. Енергетична складова у собівартості питної води та очищених стічних водах в середньому по Україні сягає 50 %, а споживання електроенергії у водопровідно-каналізаційному господарстві становить понад 5,0 млрд. кВт год.

Через застаріле обладнання, роботу насосних станцій в неоптимальному режимі, втрати питної води під час її транспортування та розподілу в середньому по країні непродуктивні, а витрати електроенергії при цьому складають більше 25 %.

Протягом 2010 року Урядом надавалась допомога на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій регіонального рівня, а саме Раді міністрів Автономної Республіки Крим (магістральний водовід у м. Керч), Житомирській (головна каналізаційна насосна станція в м. Бердичів), Миколаївській (ліквідація надзвичайної ситуація, що виникла 11-21 лютого 2010 р. у м. Очаків), Херсонській (каналізаційний колектор у м. Херсон). Повністю відкрито і використано передбачених асигнувань (Рада міністрів АР КРИМ, Миколаївська та Херсонська ОДА. Разом із тим на ліквідацію наслідків надзвичайної ситуації, що сталася на головній каналізаційній насосній станції в м. Бердичів (розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.02.2010 № 268-р) асигнувань не відкривалось.

В останні роки в Україні спостерігається різке погіршення основних джерел питного водопостачання. Поверхневі води, які використовуються для потреб населення та економіки, за гідрохімічними показниками, в основному, належать до II-III класу, а частина водойм - до IV класу якості і є проблемними для використання. Часто питна вода навіть з підземних джерел не відповідає вимогам ДЕСТу «Вода питна».

У 260 міських населених пунктах якість питної води за окремими фізико-хімічними показниками (загальна жорсткість, підвищений вміст сухого залишку, заліза, марганцю, фтору, нітратів, аміачних сполук тощо) не відповідає вимогам чинного стандарту. Згідно з оцінками, приблизно 40 відсотків існуючих очисних потужностей потребують відновлення або вдосконалення з метою виконання вимог стандарту якості води. Найбільш напружений стан з якістю питної води зберігається у містах Донецької, Запорізької, Луганської, Одеської та Херсонської областей.

Через відсутність місцевих джерел води значна кількість населених пунктів, у т.ч. понад 1200 сільських в Автономній Республіці Крим та південних областей України, частково чи повністю споживають привізну питну воду.

З метою бактеріологічної очистки води в підгалузі водопостачання та водовідведення використовується більше 1200 хлораторних, які є потенційно небезпечними об'єктами підвищеної небезпеки. Керівниками цих об'єктів не приділяється належної уваги щодо обладнання їх системами раннього виявлення надзвичайних ситуацій та оповіщення людей у разі їх виникнення, наявні системи оповіщення застарілі і не відповідають вимогам. Більш ніж на сорока відсотках хлораторних засоби індивідуального захисту їх працівників також не відповідають вимогам. На більшості цих об'єктів не відпрацьовані або відпрацьовані формально плани локалізації і ліквідації надзвичайних ситуацій, не проведено страхування цивільної відповідальності перед третіми особами за можливі наслідки надзвичайних ситуацій та ризику їх виникнення.

Надзвичайні ситуації, які мали місце в системах водопостачання та водовідведення у 2010 році охарактеризовано у табл. 6.1

Таблиця 6.1

№	Регіон	Опис НС	Збитки, тис. грн.
масштаб - Регіональний			
1	Херсонська	У м. Херсоні в період з 17 лютого по 4 квітня внаслідок підняття ґрунтових вод значно зросло гідралічне навантаження на каналізаційні системи міста, що спричинило утворення провалів, розгерметизацію та масове руйнування залізобетонних труб на 3 каналізаційних колекторах (діаметр 800-1200 мм), які транспортують стічні води від житлових будинків кількох мікрорайонів (проживає понад 120 тис. мешканців). Внаслідок аварії періодично обмежувалось та було відсутнє водовідведення та водопостачання (понад 3-х діб) до житлових будинків, приватних забудов та ряду підприємств та організацій міста. За даними Херсонської ОДА загальна сума матеріальних збитків становить понад 5,0 млн. грн. Для проведення першочергових аварійно-відбудованих робіт - понад 48 млн. грн.	5175,8

2	Черкаська	У березні 2010 р. внаслідок інтенсивного сніготанення на очисних спорудах каналізаційної системи м.Золотоноша відбулось розмивання та підмивання технологічного обладнання і, як результат, скид недочищених стічних вод (5000 м ³) у рр.. Суха Згар та Золотоношка, Кременчуцьке водосховище. Водопостачання м. Золотоноша було припинено більш ніж на 3 доби, що порушило умови життєдіяльності майже 22 тис. осіб, більша частина міста переведена на обмежений режим водопостачання. Збитки, завдані житлово-комунальному господарству міста від руйнування та пошкодження основних фондів невиробничого призначення каналізаційної системи, склали 4,544 млн. грн.	4544
3	Автономна Республіка Крим	У м. Керч протягом 27-29 липня 2010 р. на окремих ділянках шосе внаслідок аварій на магістральному водоводі (діаметр 900 мм, довжина 3,8 км) стався витік питної води, обсяг якої склав понад 10-12 тис. м ³ /добу. Внаслідок аварії 27 липня тимчасово було призупинено водопостачання кількох мікрорайонів та виникла загроза розмивання залізничних колій (довжиною біля 100 м), призначених для перевезення вантажів. 28 липня на магістральному водоводі внаслідок пориву труби водогону подачу питної води було призупинено до мікрорайонів міста та 4 сіл (понад 45 тис. осіб). 29 липня після чергової аварії подачу води на аварійному водоводі було повністю зупинено; що призвело до погіршення нормальних умов життєзабезпечення більше ніж на 3 доби понад 55 тис. осіб. Загальна сума збитків (за підрахунками Керченської міськради) становить понад 5 млн. грн.	8800
4	м. Севастополь	7 жовтня 2010 р. у м. Севастополь було виявлено витік забруднювальних стоків на ділянці проходження колектору від КОС-1. Під час огляду місця події було виявлено руйнування 6 п.м залізобетонної труби діаметром 1200 мм. Внаслідок НС були порушені нормальні життєдіяльності 230 тис. чол. Було зафіксовано погіршення санітарно-епідеміологічного та екологічного стану акваторії Голубої бухти, пляжної зони тощо. Сума наданих збитків становить понад 4,9 млн. грн.	4897,8
масштаб - Місцевий			
5	Донецька	У м. Дружківка 10.02.2010 р. внаслідок аварії на підземному самопливному колекторі стався викид каналізаційних вод на поверхню (більше ніж 146 м ³ /год). Внаслідок аварії було значно скорочено подачу питної води в кількох мікрорайонах міста, в 2 міські лікарні, 5 шкіл та 6 дошкільних закладів. Всього порушено життєдіяльність 18,75 тис. мешканців м. Дружківка та прилеглих сіл. Орієнтовна сума збитків становить понад 2,5 млн. грн. Причина НС - фізична зношеність колектору внаслідок довготривалої експлуатації.	2527,36
6	Херсонська	У м. Херсоні 17.02.2010 р. сталося руйнування залізобетонних труб Північного самопливного каналізаційного колектору, який транспортував стічні води від 55 підприємств і організацій, 16 закладів освіти, 17 дошкільних установ та медичних закладів, 257 житлових будинків з населенням більше 77 тис. мешканців. Орієнтовна сума збитків становить понад 3,1 млн. грн. Причина - фізична зношеність колектору.	3120

7	Хмельницька	У м. Старокостянтинів 26.02.2010 р. на міських очисних спорудах КП ВКГ «Водоканал» внаслідок прориву каналізаційного колектору (діаметр 500 мм, довжина 500 м) став скид неочищених стоків у навколишнє природне середовище. Щоденно скидалось 4,9 тис. м ³ неочищених стоків. Загальна сума матеріальних збитків становить понад 9,0 млн. грн. Для відновлення експлуатаційного стану очисних споруд міста необхідно 17,247 млн. грн. Причина НС - фізична зношеність колектору внаслідок довготривалої експлуатації.	9000
8	Херсонська	Внаслідок інтенсивного танення снігу та підняття рівня ґрунтових вод у період з 2 по 8 березня 2010 р. у м.Херсон зросло гідравлічне навантаження на каналізаційну систему міста, в результаті чого сталося руйнування склепіння стічних труб (діаметр 1200 та 600 мм) з провалом ґрунту та витоком стічних вод. По всій трасі колекторів спостерігалось просідання ґрунту, що свідчить про пошкодження труб колекторів і на інших ділянках. Внаслідок аварії без водовідведення залишилось 11 медичних закладів, 29 учбових та 12 дошкільних закладів, житлові будинки, приватні забудови (порушено нормальні умови життєдіяльності понад 80 тис. мешканців). Орієнтовна сума збитків становить понад 1 млн. грн.	1000
9	Херсонська	У м. Херсон на каналізаційному трубопроводі сталася аварія, внаслідок чого стічні води (у кількості 60-70 м ³ /добу) потрапили в ґрунт. Виникла загроза забруднення р.Інгулець. Без водовідведення залишились наукові установи, школа, дитсадок та 7 житлових будинків. Порушені нормальні умови життєдіяльності понад 1,2 тис. мешканців. Загальна сума матеріальних збитків становить близько 500 тис. грн.	500
10	Одеська	Протягом травня-червня 2010 р. внаслідок значних поривів труб на магістральному водогоні понад 10 тис. мешканців м. Роздільна залишилось без централізованого водопостачання. Для постраждало населення було організовано підвіз питної води. Загальна сума матеріальних збитків становить 3,7 млн. грн. Причина НС - довготривала експлуатація та фізична зношеність труб водогону	3700
масштаб - Об'єктовий			
11	Запорізька	У м. Мелітополь внаслідок випадання значних опадів протягом першої декади січня та сильної зливи 11 січня 2010 р. сталося надмірне просідання ґрунту на ділянках проходження каналізаційного колектору (діаметр 600 мм). 12-13 січня 2010 р. сталося обрушення ділянок каналізаційного колектору (загальною довжиною 595 м), що спричинило викид на поверхню ґрунту неочищених міських стічних вод (понад 100 м ³ /год). Внаслідок аварії на тривалий час було обмежено подачі води понад 15 тис. мешканців багатоповерхових житлових будинків міста. Загальна сума матеріальних збитків становить понад 206 тис. грн. Причина НС - фізична зношеність колектору внаслідок довготривалої експлуатації.	206,719
12	Запорізька	У м. Оріхів внаслідок аварії на ділянці каналізаційного колектору стався викид неочищених каналізаційних стоків до р. Конка в кількості 550 м ³ /добу. Було порушено нормальні умови життєдіяльності близько 5 тис. людей. Орієнтовна сума завданих збитків становить близько 300 тис. грн. Причина НС - фізична зношеність залізобетонних труб каналізаційного колектору	298,756

13	Харківська	У м. Барвінковому 29.06. 2010 р. на центральному водогоні міста внаслідок аварії (порив труб водогону) без питної води залишилось 3,5 тис. мешканців (35 % від загальної чисельності населення міста). Під час обстеження водогону встановлено, що частину даного водогону прокладено в плавучих ґрунтах (протяжність аварійної ділянки водогону складає 727 м). Орієнтовна сума завданих збитків за даними Харківської ОДА становить 137,3 тис. грн.	137
14	Черкаська	У м. Звенигородка 13.07.2010 р. вийшов з ладу напірний каналізаційний колектор, в результаті чого здійснювався постійний скид нечистот по вулиці та в р. Гнилий Тікач, створюючи при цьому небезпеку виникнення та розповсюдження інфекційної захворюваності. За даними Звенигородської районної СЕС концентрація лактозо позитивних кишкових паличок у воді р. Гнилий Тікач перевищує граничнодопустиму норму у 5 разів. Орієнтовна сума матеріальних збитків становить близько 297,7 тис. грн. Причина НС - довготривала експлуатація каналізаційного колектору та сильні зливи.	297,655
15	Харківська	У м. Валки 15.07.2010 р. внаслідок виходу з ладу насосів I і II водопровідної мережі КП «Вода» без водопостачання та питної води залишилось 18 двоповерхових та 5 п'ятиповерхових житлових будинків, загальноосвітня школа, 893 домоволодіння, 2 дитячих дошкільних заклади тощо. Порушено нормальну життєдіяльність близько 5 тис. мешканців міста (50 % від загальної кількості). Для забезпечення питною водою жителів міста було організовано підвіз води автомобілями.	
16	Вінницька	У м. Вінниця 10.11.2010 р. внаслідок пориву труб на ділянці магістрального водопроводу було припинено подачу питної води мешканцям двох районів. На період НС водопостачання населення здійснювалось через резервний водогін. Причина НС - зношеність труб магістрального водопроводу внаслідок довготривалої експлуатації.	

Постанови, розпорядження Кабінету Міністрів України щодо виділення коштів з резервного фонду державного бюджету у 2010 році для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій на водопостачальних та каналізаційних мережах наведені у табл. 6.2.

Таблиця 6.2

№	Постанови та розпорядження КМ України	Передбачено асигнувань, тис. грн.	Відкрито асигнувань, тис. грн.
1.	№ 268-р від 24.02.2010 р. Житомирській ОДА Про виділення коштів для проведення аварійно - відбудовних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації на головній каналізаційній насосній станції в м. Бердичеві (Рівень НС згідно з експертним висновком МНС - регіональний)	3434,670	0

№	Постанови та розпорядження КМ України	Передбачено асигнувань, тис. грн.	Відкрито асигнувань, тис. грн.
2.	<p>№ 1413-р від 14.07.2010 р. Миколаївській ОДА</p> <p>Про виділення коштів для проведення невідкладних заходів з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що виникла 11-21 лютого 2010 р. у м. Очаків Миколаївської області <i>(Рівень НС згідно з експертним висновком МНС - регіональний)</i></p>	14404,750	14404,750
3.	<p>№ 1742-р від 02.09.2010 р. Херсонській ОДА</p> <p>Про виділення коштів для проведення аварійно - відбудовних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що сталася на каналізаційних колекторах у м. Херсоні <i>(Рівень НС згідно з експертним висновком МНС - регіональний)</i></p>	17500,000	17500,000
4.	<p>№ 2200-р від 08.12.2010 р. Раді міністрів АР Крим</p> <p>Про виділення коштів для проведення аварійно - відбудовних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що сталася на магістральному водоводі у м. Керчі <i>(Рівень НС згідно з експертним висновком МНС - регіональний)</i></p>	10795,000	10795,000