

**МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**

**НАЦІОНАЛЬНА ДОПОВІДЬ
ПРО ЯКІСТЬ ПИТНОЇ ВОДИ ТА СТАН
ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ В УКРАЇНІ
У 2012 РОЦІ**

Київ – 2013

З М І С Т

	Стор.
ПЕРЕДМОВА	4
1. ДЖЕРЕЛА ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ	5
1.1 Ресурси підземних вод та їх використання	5
1.2 Стан водних ресурсів за гідрохімічними та радіологічними показниками по басейнах основних річок України	16
1.3 Забір та використання води, скидання зворотних вод та забруднюючих речовин у водні об'єкти.	21
2. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ	25
2.1 Системи водопостачання	25
2.2 Системи водовідведення	37
2.3 Стан реформування та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства	57
3. ДЕРЖАВНИЙ САНІТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИЙ НАГЛЯД ЗА ДЖЕРЕЛАМИ ТА СИСТЕМАМИ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ	48
4. СТАН ВІДОМЧИХ СИСТЕМ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ	88
4.1 За даними Міноборони України	88
4.2 За даними Міненерговугілля України	97
4.3 За даними Мінінфраструктури України	98
4.4 За даними Мінагрополітики та продовольства України	105
4.5 За даними Держводгоспу України	109
5. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	111
5.1 Автономна Республіка Крим	111
5.2 Вінницька область	121
5.3 Волинська область	135
5.4 Дніпропетровська область	149
5.5 Донецька область	162
5.6 Житомирська область	174
5.7 Закарпатська область	186
5.8 Запорізька область	200
5.9 Івано-Франківська область	214
5.10 Київська область	228
5.11 Кіровоградська область	241

	Стор.
5.12 Луганська область	251
5.13 Львівська область	260
5.14 Миколаївська область	273
5.15 Одеська область	289
5.16 Полтавська область	294
5.17 Рівненська область	307
5.18 Сумська область	320
5.19 Тернопільська область	330
5.20 Харківська область	344
5.21 Херсонська область	358
5.22 Хмельницька область	372
5.23 Черкаська область	385
5.24 Чернівецька область	398
5.25 Чернігівська область	412
5.26 м. Київ	424
5.27 м. Севастополь	436
6. НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАСЕЛЕННЯ ПИТНОЮ ВОДОЮ ТА У СИСТЕМАХ ВОДОВІДВЕДЕННЯ	446

ПЕРЕДМОВА

«Національна доповідь про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» підготовлена відповідно до ст. 9 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 року № 576.

Національна доповідь ґрунтується на офіційних даних про стан поверхневих і підземних джерел питної води, систем питного водопостачання і водовідведення, якість питної води за результатами її моніторингу, склад стічних вод, що скидаються у водойми та їхній вплив на довкілля, результати державного санітарного нагляду за системами питного водопостачання, надзвичайні ситуації в системах централізованого водопостачання та водовідведення, їхні причини, наслідки та вжиті заходи, стан реформування та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, впровадження нових форм управління підприємствами, удосконалення нормативно-правової та фінансово-економічної бази підприємств питного водопостачання та водовідведення, шляхи взаємодії з громадськістю, досвід передових підприємств галузі.

Національна доповідь підготовлена Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на підставі офіційних матеріалів, наданих Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством екології та природних ресурсів України, Міністерством аграрної політики та продовольства України, Міністерством оборони України, Міністерством енергетики та вугільної промисловості України, Міністерством інфраструктури України, Державною службою України з надзвичайних ситуацій України, Державною службою геології та надр України, Державним агентством водних ресурсів України, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською і Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування.

Систематизація матеріалів, їх упорядкування та підготовка до оприлюднення **«Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році»** здійснено під загальною редакцією Державного підприємства «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут міського господарства» (ДП «НДКТІ МГ», м. Київ).

1. ДЖЕРЕЛА ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ

1.1. Ресурси підземних вод та їх використання

Загальні прогнозні ресурси підземних вод України складають 61 689,2 тис. м³/добу. Прогнозні ресурси розподілені по території України нерівномірно. Переважаюча їх частина зосереджена у північних та західних областях країни. Розподіл прогнозних ресурсів підземних вод у розрізі адміністративно-територіальних одиниць України наведено у табл. 1.1.

Розвідані експлуатаційні запаси питних і технічних підземних вод станом на 01.01.2013 року складають 16 197,172 тис. м³/добу, у тому числі за категоріями А+В+С₁ – 15 259,097 тис. м³/добу, за категорією С₂ – 938,075 тис. м³/добу. Приріст розвіданих експлуатаційних запасів підземних вод упродовж 2011-2012 років склав 54,106 тис. м³/добу (0,3 %). Загальна кількість розвіданих родовищ підземних вод у вказаний період збільшилась на 27 родовищ з 495 у 2011 році до 522 у 2012 році. Кількість розвіданих ділянок, що розташовані в межах зазначених родовищ, за цей період збільшилась на 48 і, на кінець 2012 року, склала 1183.

Упродовж 2012 року нові ділянки родовищ підземних вод розвідані у: Вінницькій (3), Донецькій (3), Житомирській (1) Київській (3), Луганській (9), Львівській (11), Одеській (1), Полтавській (3) Тернопільській (1), Харківській (6), Хмельницькій (1), областях, місті Києві (3) та АР Крим (3). Розподіл розвіданих ділянок родовищ підземних вод та їх експлуатаційних запасів по території України за 2011 та 2012 роки наведено у табл. 1.1.

Загальний видобуток підземних вод в цілому по Україні за період 2011–2012 років зменшився з 5 484,67 тис. м³/добу у 2011 році до 5 219,06 тис. м³/добу у 2012 році або на 65,61 тис. м³/добу (на 1,2 %). Видобуток підземних вод з розвіданих родовищ у 2011 році склав 2197,33 тис. м³/добу, у 2012 році цей показник склав 2 216,19 тис. м³/добу. Видобуток розвіданих експлуатаційних запасів підземних вод за 2 роки збільшився на 18,87 тис. м³/добу або на 0,9 %. Інформацію щодо видобутку підземних вод у розрізі адміністративно-територіальних одиниць України наведено у табл. 1.1.

Найбільше скорочення загального видобутку підземних вод у 2012 році в порівнянні з 2011 роком спостерігалось у Дніпропетровській (29,2 %), Кіровоградській (25,1 %), Миколаївській (17,3 %) та Черкаській (15,6 %) областях. У Вінницькій, Київській, Луганській, Львівській, Чернівецькій та деяких інших областях спостерігалось збільшення видобутку підземних вод від 1,7 % (Львівська область) до 34,4 % (Чернівецькій область) (табл. 1.3).

Щодо розвіданих запасів, суттєве збільшення їх видобутку відбулось у Дніпропетровській (7,5 %), Херсонській (6,3 %), Черкаській (10,5 %) та Чернівецькій (86,2 %) областях. У Івано-Франківській, Миколаївській, Одеській, Сумській, Харківській та деяких інших областях України відмічено зменшення видобутку підземних вод з розвіданих запасів.

Зведену інформацію щодо видобутку підземних вод у розрізі адміністративно-територіальних одиниць України за 2011–2012 роки наведено в табл. 1.1.

Підземні води, що видобуваються в Україні, використовуються на господарсько-питні, виробничі, сільськогосподарські потреби, на зрошення і промисловий розлив та виготовлення напоїв. Частина видобутих підземних вод, що відкачується з надр (переважно з гірничих виробок під час видобутку корисних копалин), скидається без використання. Ця частина загального видобутку підземних вод у 2012 році складала 1 713,56 тис. м³/добу або 32,8 %, а у 2011 році – 1 800,39 тис. м³/добу або 34,1 %. Використання підземних вод в Україні в цілому у 2011 році склало 3 484,28 тис. м³/добу. У 2012 році воно збільшилось до 3 505,5 тис. м³/добу або на 21,22 тис. м³/добу (на 0,6 %). У 2011 році використання підземних вод на господарсько-питні потреби становило 2 623,58 тис. м³/добу, на виробничо-технічні потреби – 437,99 тис. м³/добу, на сільськогосподарські потреби – 367,73 тис. м³/добу, на зрошення – 47,87 тис. м³/добу, на промисловий розлив і виготовлення напоїв – 7,11 тис. м³/добу. У 2012 році використання підземних вод збільшилось до 2 645,59 тис. м³/добу (на 0,8 %) на господарсько-питні потреби, до 477,3 тис. м³/добу (на 9 %) на виробничо-технічні потреби, на зрошення до 52,36 тис. м³/добу (на 9,4 %). Обсяг використання підземних вод на сільськогосподарські потреби у 2012 році зменшився до 323,26 тис. м³/добу (на 12,1 %), на промисловий розлив та виготовлення напоїв – до 6,99 тис. м³/добу (на 1,7 %). Зведену інформацію щодо видобутку та використання підземних вод в Україні за період 2011-2012 років наведено у табл. 1.2, рис. 1.1, а у розрізі адміністративно-територіальних одиниць України – у табл. 1.3, рис. 1.2-1.3.

Наведена інформація щодо прогнозних ресурсів, розвіданих експлуатаційних запасів та використання підземних вод свідчить про великі потенційні можливості розширення їх використання практично в усіх регіонах України, особливо для невеликих водоспоживачів з потребою в питній воді до 3-5 тис. м³/добу.

У 1999 році Державною службою геології та надр України розпочато стратегічні для держави роботи з переоцінки перспективних і прогнозних ресурсів підземних вод, зважаючи на значну зміну стану підземних вод та керуючись даними державного моніторингу підземних вод і державного обліку підземних вод. До виконання робіт залучені науковці Інституту геологічних наук Національної академії наук України, Українського геологорозвідувального інституту, геологічні підприємства галузі.

Державною службою геології та надр України, починаючи з 1999 року, за кошти державного бюджету здійснюються гідрогеологічні роботи з пошуку питних підземних вод та буріння артезіанських свердловин для забезпечення населення України екологічно чистою підземною питною водою. Станом на 01.01.2013 пробурено 1 855 розвідувально-експлуатаційних свердловин сумарним дебітом близько 445,5 тис. м³/добу. Крім того, для пошуку підземних вод та вибору ділянок розміщення розвідувально-експлуатаційних свердловин в районах зі складними гідрогеологічними умовами пробурено 309 пошукових свердловин.

Роботи з буріння артезіанських свердловин проводились переважно в областях, де склалась складна ситуація з питною водою: за рахунок природних умов (АР Крим, Миколаївська та Одеська області); за рахунок техногенного навантаження на природне середовище (Донецька, Луганська, Дніпропетровська, Запорізька та Кіровоградська області); в районах, які постраждали від Чорнобильської катастрофи (Житомирська та Київська області).

У 2012 році пробурено 31 розвідувально-експлуатаційну свердловину з загальним дебітом 6,9 тис. м³/добу та 6 пошукових свердловин.

Таблиця 1.1
Основні дані держобліку по Україні за 2011-2012 рр.

Адміністративні області	Рік	Прогнозні ресурси підземних вод (ПРПВ), тис. м ³ /добу				Розвіданість ПРПВ
		Всього	у т.ч. експлуатаційні запаси (ЕЗ)			
			Всього	К-ть РПВ	К-ть ДРПВ	
1	2	3	4	5	6	7
АР Крим	2011	1191.40	1102.38	13	85	93
АР Крим	2012	1191.40	1104.61	14	88	93
Вінницька	2011	885.50	148.16	22	48	17
Вінницька	2012	885.50	148.66	24	51	17
Волинська	2011	2586.30	350.84	8	21	14
Волинська	2012	2586.30	350.84	8	21	14
Дніпропетровська	2011	1092.60	702.55	17	27	64
Дніпропетровська	2012	1092.60	702.55	17	27	64
Донецька	2011	2464.00	1080.32	46	107	44
Донецька	2012	2464.00	1080.66	48	110	44
Житомирська	2011	628.60	205.80	21	36	33
Житомирська	2012	628.60	207.06	22	37	33
Закарпатська	2011	1081.60	345.00	16	22	32
Закарпатська	2012	1081.60	345.00	16	22	32
Запорізька	2011	1550.70	299.50	13	33	19
Запорізька	2012	1550.70	299.50	13	33	19
Івано-Франківська	2011	754.40	287.66	14	29	38
Івано-Франківська	2012	754.40	287.66	14	29	38
Київська	2011	4215.30	1196.12	34	89	28
Київська	2012	4215.30	1197.72	34	92	28
Кіровоградська	2011	404.60	225.70	18	38	56
Кіровоградська	2012	404.60	225.70	18	38	56
Луганська	2011	4790.00	1885.04	27	84	39
Луганська	2012	4790.00	1896.96	30	93	40
Львівська	2011	3644.10	1297.01	32	70	36
Львівська	2012	3644.10	1304.04	41	81	36
Миколаївська	2011	441.60	85.81	9	13	19
Миколаївська	2012	441.60	85.81	9	13	19
Одеська	2011	736.70	486.71	25	39	66
Одеська	2012	736.70	487.31	26	40	66
Полтавська	2011	4288.90	811.38	23	56	19
Полтавська	2012	4288.90	815.18	25	59	19
Рівненська	2011	3602.50	445.97	12	36	12
Рівненська	2012	3602.50	445.97	12	36	12
Сумська	2011	3432.20	611.62	15	38	18
Сумська	2012	3432.20	611.62	15	38	18
Тернопільська	2011	2206.00	290.46	12	21	13
Тернопільська	2012	2206.00	291.66	13	22	13
Харківська	2011	4109.80	1057.98	37	62	26

Адміністративні області	Рік	Прогнозні ресурси підземних вод (ПРПВ), тис. м ³ /добу				Розвіданість ПРПВ
		Всього	у т.ч. експлуатаційні запаси (ЕЗ)			
			Всього	К-ть РПВ	К-ть ДРПВ	
1	2	3	4	5	6	7
Харківська	2012	4109.80	1078.11	41	68	26
Херсонська	2011	4970.80	923.80	16	34	19
Херсонська	2012	4970.80	923.80	16	34	19
Хмельницька	2011	1963.70	460.72	26	48	23
Хмельницька	2012	1963.70	464.22	27	49	24
Черкаська	2011	1806.50	299.13	19	41	17
Черкаська	2012	1806.50	299.13	19	41	17
Чернівецька	2011	405.30	173.78	5	13	43
Чернівецька	2012	405.30	173.78	5	13	43
Чернігівська	2011	8326.70	590.34	11	29	7
Чернігівська	2012	8326.70	590.34	11	29	7
м. Київ	2011	0.00	698.60	1	10	0
м. Київ	2012	0.00	698.60	1	13	0
м. Севастополь	2011	109.40	80.71	3	6	74
м. Севастополь	2012	109.40	80.71	3	6	74
ВСЬОГО	2011	61689.20	16143.07	495	1135	26
	2012	61689.20	16197.17	522	1183	26

Позначення в таблиці:

ПРПВ – прогнозні ресурси підземних вод; **РПВ** – родовище підземних вод
ДРПВ – ділянка родовища підземних вод; **ЕЗ** – експлуатаційні запаси підземних вод

Продовження табл. 1.1

Адміністративні області	Рік	Видобуток з ПРПВ, тис. м ³ /добу				Освоєння, %		Резерв, тис. м ³ /добу		% видоб. з ЕЗ до видоб. з ПРПВ
		Всього	у т.ч. з експлуатаційних запасів		ПРПВ	ЕЗ	ПРПВ	ЕЗ		
			Всього	К-ть ДРПВ					водо-віддав	
1	2	8	9	10	11	12	13	14	15	16
АР Крим	2011	254.49	184.84	65	0.00	21	17	936.91	917.54	73
АР Крим	2012	253.82	177.76	68	0.00	21	16	937.58	926.85	70
Вінницька	2011	57.97	12.73	25	2.42	7	9	827.54	135.43	22
Вінницька	2012	59.45	12.66	27	2.44	7	9	826.05	136.01	21
Волинська	2011	143.34	77.50	13	9.28	6	22	2442.96	273.34	54
Волинська	2012	139.72	77.52	13	8.46	5	22	2446.58	273.32	55
Дніпропетровська	2011	64.51	13.48	8	29.39	6	2	1028.09	689.07	21
Дніпропетровська	2012	45.66	14.49	8	11.49	4	2	1046.94	688.05	32
Донецька	2011	884.69	125.62	51	725.81	36	12	1579.31	954.70	14
Донецька	2012	866.36	126.02	55	710.22	35	12	1597.64	954.64	15
Житомирська	2011	44.94	10.50	10	11.83	7	5	583.66	195.30	23
Житомирська	2012	41.24	11.09	11	7.95	7	5	587.36	195.97	27
Закарпатська	2011	63.52	27.70	13	0.00	6	8	1018.08	317.30	44
Закарпатська	2012	62.01	26.42	13	0.00	6	8	1019.59	318.58	43
Запорізька	2011	100.47	43.71	17	0.00	6	15	1450.23	255.79	44

Адміністративні області	Рік	Видобуток з ПРПВ, тис. м ³ /добу				Освоєння, %		Резерв, тис. м ³ /добу		% видоб. з ЕЗ до видоб. з ПРПВ
		Всього	у т. ч. з експлуатаційних запасів		у т. ч. водо-відлив	ПРПВ	ЕЗ	ПРПВ	ЕЗ	
			Всього	К-ть ДРПВ						
1	2	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Запорізька	2012	99.56	45.60	17	0.00	6	15	1451.14	253.90	46
Ів.-Франківська	2011	21.30	8.72	9	0.00	3	3	733.10	278.94	41
Ів.-Франківська	2012	19.99	8.01	9	0.00	3	3	734.41	279.65	40
Київська	2011	115.01	54.32	36	0.00	3	5	4100.29	1141.80	47
Київська	2012	118.46	55.08	38	0.00	3	5	4096.84	1142.64	46
Кіровоградська	2011	90.68	13.76	8	52.65	22	6	313.92	211.94	15
Кіровоградська	2012	67.93	13.17	9	31.58	17	6	336.67	212.53	19
Луганська	2011	988.17	398.09	62	526.98	21	21	3801.83	1486.96	40
Луганська	2012	1041.44	405.26	68	565.51	22	21	3748.56	1491.70	39
Львівська	2011	457.23	335.73	39	2.64	13	26	3186.87	961.29	73
Львівська	2012	465.16	335.28	49	0.81	13	26	3178.94	968.77	72
Миколаївська	2011	101.05	7.64	11	0.00	23	9	340.55	78.17	8
Миколаївська	2012	83.54	3.89	10	0.00	19	5	358.06	81.93	5
Одеська	2011	99.68	33.44	26	0.00	14	7	637.02	453.27	34
Одеська	2012	94.48	31.38	27	0.00	13	6	642.22	455.93	33
Полтавська	2011	181.19	100.58	36	30.54	4	12	4107.71	710.80	56
Полтавська	2012	184.59	105.55	39	30.54	4	13	4104.31	709.63	57
Рівненська	2011	124.26	72.27	21	24.55	3	16	3478.24	373.70	58
Рівненська	2012	121.44	71.69	21	27.48	3	16	3481.06	374.28	59
Сумська	2011	194.94	96.09	30	0.00	6	16	3237.26	515.53	49
Сумська	2012	186.12	89.83	30	0.00	5	15	3246.09	521.79	48
Тернопільська	2011	81.84	54.16	8	0.00	4	19	2124.16	236.29	66
Тернопільська	2012	87.90	56.37	7	0.00	4	19	2118.10	235.29	64
Харківська	2011	164.29	41.78	36	0.00	4	4	3945.34	1039.11	24
Харківська	2012	164.46	38.99	40	0.00	4	4	3946.43	1039.93	23
Херсонська	2011	367.22	109.22	25	178.21	7	12	4603.58	814.58	30
Херсонська	2012	346.52	116.09	23	148.06	7	13	4624.28	807.71	34
Хмельницька	2011	135.41	101.61	25	7.35	7	22	1828.29	359.11	75
Хмельницька	2012	128.08	100.51	29	5.35	7	22	1835.62	363.71	78
Черкаська	2011	165.32	20.26	14	3.31	9	7	1641.18	278.87	12
Черкаська	2012	139.55	22.84	16	2.51	8	8	1666.95	276.29	16
Чернівецька	2011	58.27	16.22	5	0.00	14	9	347.04	157.56	28
Чернівецька	2012	78.32	30.19	6	0.00	19	17	326.98	143.58	39
Чернігівська	2011	146.68	82.94	19	0.00	2	14	8180.02	507.40	57
Чернігівська	2012	138.11	80.47	17	0.00	2	14	8188.59	509.87	58
м. Київ	2011	133.95	126.40	8	0.00	0	18	- 133.95	572.20	94
м. Київ	2012	141.76	133.99	12	0.00	0	19	- 141.76	564.61	95
м. Севастополь	2011	44.26	28.01	6	0.00	40	35	65.14	52.70	63
м. Севастополь	2012	43.40	27.65	6	0.00	40	34	66.00	53.05	64
ВСЬОГО	2011	5284.67	2197.33	626	1604.94	9	14	56404.53	13945.74	42
	2012	5219.06	2217.78	668	1552.38	8	14	56470.14	13979.39	42

Таблиця 1.2

Загальний видобуток питних та технічних підземних вод по Україні за 2011-2012

№	Показники	за роками		
		2011	2012	+/- до 2011
1	Забір води підземних водних джерел, тис. м³/добу	5284,67	5219,06	-65,61
2	Забезпечення валових потреб у воді у відсотках за рахунок забору вод з підземних джерел			
3	Використано підземних вод			
	у тис. м ³ /добу	3484,28	3505,50	21,22
	у відсотках від забору підземних вод	65,9		
4	Використано підземних вод, тис. м³/добу			
	на господарсько-питні потреби	2623,58	2645,59	22,01
	на виробничі потреби	437,99	477,30	39,31
	на зрошення	47,87	52,36	4,49
	на сільськогосподарське водопостачання	367,73	323,26	-44,47
	промисловий розлив та виготовлення напоїв	7,11	6,99	-0,12
5	Скинута підземних вод без використання (шахтно-рудничних):			
	у тис. м ³ /добу	1800,39	1713,56	-86,83
	у відсотках від забору підземних вод	34,1	32,8	-1,3

Загальний видобуток підземних вод та видобуток з розвіданих запасів України за період 2001-2012 рр.

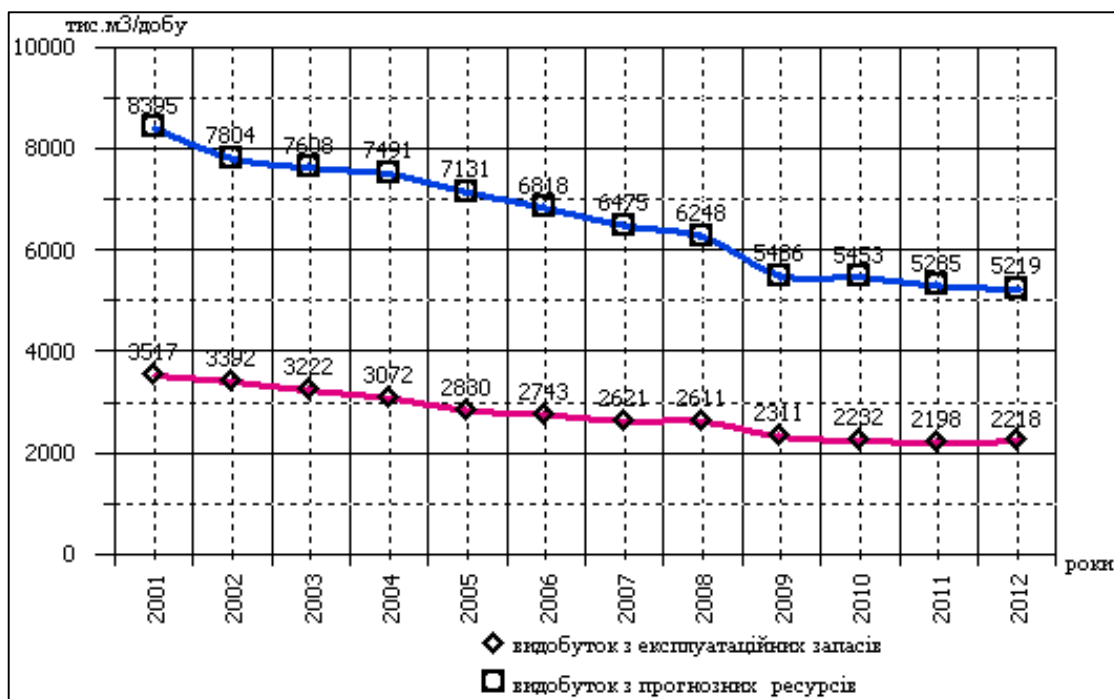


Рис. 1.1

Таблиця 1.3

**Співставлення обсягів
(у розрізі адміністративно-територіальних одиниць України)**

Показники	Обсяги, тис. м ³ /добу		Збільшення (+), Зменшення (-) до 2012 р.	
	2011 р.	2012 р.	тис. м ³ /добу	%
АР Крим/м. Сімферополь				
1 Загальний видобуток підземних вод	254.490	253.824	-0.666	-0.300
2 Загальне використання підземних вод	225.045	224.724	-0.321	-0.100
3 Господарсько-питні (загальні)	184.158	191.654	7.496	4.100
4 Виробничо-технічні (загальні)	27.232	24.486	-2.746	-10.100
5 Зрошення (загальні)	6.679	4.239	-2.440	-36.500
6 Сільськогосподарські (загальні)	6.943	4.323	-2.620	-37.700
7 Промисловий розлив (загальні)	0.020	0.022	0.002	10.000
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.013	0.000	-0.013	-100.000
9 Скид без використання (загальні)	29.445	29.100	-0.345	-1.200
Вінницька область/м. Вінниця				
1 Загальний видобуток підземних вод	57.965	59.452	1.487	2.600
2 Загальне використання підземних вод	50.292	52.421	2.129	4.200
3 Господарсько-питні (загальні)	26.240	26.281	0.041	0.200
4 Виробничо-технічні (загальні)	6.152	6.054	-0.098	-1.600
5 Сільськогосподарські (загальні)	0.000	0.148	0.148	
6 Промисловий розлив (загальні)	17.532	19.566	2.034	11.600
7 Виготовлення напоїв (загальні)	0.311	0.372	0.061	19.600
8 Скид без використання (загальні)	0.057	0.000	-0.057	-100.000
9 Скид без використання (загальні)	7.673	7.031	-0.642	-8.400
Волинська область/м. Луцьк				
1 Загальний видобуток підземних вод	143.341	139.724	-3.617	-2.500
2 Загальне використання підземних вод	134.064	131.264	-2.800	-2.100
3 Господарсько-питні (загальні)	80.887	81.511	0.624	0.800
4 Виробничо-технічні (загальні)	11.421	11.361	-0.060	-0.500
5 Сільськогосподарські (загальні)	41.756	38.392	-3.364	-8.100
6 Скид без використання (загальні)	9.277	8.460	-0.817	-8.800
Дніпропетровська область/м. Дніпропетровськ				
1 Загальний видобуток підземних вод	64.508	45.656	-18.852	-29.200
2 Загальне використання підземних вод	35.115	34.168	-0.947	-2.700
3 Господарсько-питні (загальні)	26.207	25.467	-0.740	-2.800
4 Виробничо-технічні (загальні)	7.232	6.996	-0.236	-3.300
5 Зрошення (загальні)	1.668	1.700	0.032	1.900
6 Промисловий розлив (загальні)	0.008	0.005	-0.003	-37.500
7 Скид без використання (загальні)	29.393	11.488	-17.905	-60.900
Донецька область/м. Донецьк				
1 Загальний видобуток підземних вод	884.686	866.358	18.328	-2.100
2 Загальне використання підземних вод	158.082	154.937	-3.145	-2.000
3 Господарсько-питні (загальні)	85.201	84.994	-0.207	-0.200
4 Виробничо-технічні (загальні)	63.222	62.771	-0.451	-0.700
5 Зрошення (загальні)	0.015	0.210	0.195	1300.00
6 Сільськогосподарські (загальні)	9.638	6.953	-2.685	-27.900
7 Промисловий розлив (загальні)	0.006	0.009	0.003	50.000
8 Скид без використання (загальні)	726.604	711.421	-15.183	-2.100
Житомирська область/м. Житомир				
1 Загальний видобуток підземних вод	44.939	41.241	-3.698	-8.200
2 Загальне використання підземних вод	31.841	28.851	-2.990	-9.400
3 Господарсько-питні (загальні)	19.609	17.820	-1.789	-9.100
4 Виробничо-технічні (загальні)	6.555	6.780	0.225	3.400
5 Сільськогосподарські (загальні)	5.670	4.063	-1.607	-28.300

Показники	Обсяги, тис. м ³ /добу		Збільшення (+), Зменшення (-) до 2012 р.	
	2011 р.	2012 р.	тис. м ³ /добу	%
6 Промисловий розлив (загальні)	0.001	0.188	0.187	18700.00
7 Виготовлення напоїв (загальні)	0.006	0.000	-0.006	-100.000
8 Скид без використання (загальні)	13.098	12.390	-0.708	-5.400
Закарпатська область/м. Ужгород				
1 Загальний видобуток підземних вод	63.523	62.007	-1.516	-2.400
2 Загальне використання підземних вод	40.215	38.568	-1.647	-4.100
3 Господарсько-питні (загальні)	23.317	23.588	0.271	0.800
4 Виробничо-технічні (загальні)	8.983	8.586	-0.397	-3.500
5 Сільськогосподарські (загальні)	7.915	6.394	-1.521	-19.200
6 Скид без використання (загальні)	23.308	23.439	0.131	0.600
Запорізька область/м. Запоріжжя				
1 Загальний видобуток підземних вод	100.472	99.556	-0.916	-0.900
2 Загальне використання підземних вод	90.556	89.305	-1.251	-1.400
3 Господарсько-питні (загальні)	71.593	71.834	0.241	0.300
4 Виробничо-технічні (загальні)	5.616	5.394	-0.222	-4.000
5 Зрошення (загальні)	2.394	2.033	-0.361	-15.100
6 Сільськогосподарські (загальні)	10.661	9.755	-0.906	-8.500
7 Промисловий розлив (загальні)	0.292	0.289	-0.003	-1.000
8 Скид без використання (загальні)	9.916	10.251	0.335	3.400
Івано-Франківська область/ м. Івано-Франківськ				
1 Загальний видобуток підземних вод	21.304	19.993	-1.311	-6.200
2 Загальне використання підземних вод	20.862	18.328	-2.534	-12.100
3 Господарсько-питні (загальні)	15.657	14.534	-1.123	-7.200
4 Виробничо-технічні (загальні)	2.525	2.280	-0.245	-9.700
5 Зрошення (загальні)	0.013	0.000	-0.013	-100.000
6 Сільськогосподарські (загальні)	2.632	1.476	-1.156	-43.900
7 Промисловий розлив (загальні)	0.035	0.015	-0.020	-57.100
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.023	0.023	
9 Скид без використання (загальні)	0.442	1.665	1.222	276.70
Київська область/м. Київ				
1 Загальний видобуток підземних вод	115.012	118.462	3.450	3.000
2 Загальне використання підземних вод	112.743	114.105	1.362	1.200
3 Господарсько-питні (загальні)	84.011	81.715	-2.296	-2.700
4 Виробничо-технічні (загальні)	24.438	27.454	3.016	12.300
5 Зрошення (загальні)	0.046	0.034	-0.012	-26.100
6 Сільськогосподарські (загальні)	1.251	1.817	0.566	45.200
7 Промисловий розлив (загальні)	0.072	0.142	0.070	97.200
8 Виготовлення напоїв (загальні)	2.925	2.943	0.018	0.600
9 Скид без використання (загальні)	2.269	4.357	2.088	92.000
Кіровоградська область/м. Кіровоград				
1 Загальний видобуток підземних вод	90.684	67.933	-22.751	-25.100
2 Загальне використання підземних вод	36.324	36.119	-0.205	-0.600
3 Господарсько-питні (загальні)	20.969	20.959	-0.010	0.000
4 Виробничо-технічні (загальні)	7.026	7.791	0.765	10.900
5 Зрошення (загальні)	0.006	0.012	0.006	100.000
6 Сільськогосподарські (загальні)	8.323	7.357	-0.966	-11.600
7 Скид без використання (загальні)	54.359	31.814	-22.545	-41.500
Луганська область/м. Луганськ				
1 Загальний видобуток підземних вод	988.167	1041.439	53.272	5.400
2 Загальне використання підземних вод	426.803	444.833	18.030	4.200
3 Господарсько-питні (загальні)	342.326	347.064	4.738	1.400
4 Виробничо-технічні (загальні)	74.270	86.531	12.261	16.500
5 Зрошення (загальні)	5.980	8.203	2.223	37.200
6 Сільськогосподарські (загальні)	4.059	2.843	-1.216	-30.000
7 Промисловий розлив (загальні)	0.168	0.192	0.024	14.300
8 Скид без використання (загальні)	561.364	596.606	35.242	6.300

Показники	Обсяги, тис. м ³ /добу		Збільшення (+), Зменшення (-) до 2012 р.	
	2011 р.	2012 р.	тис. м ³ /добу	%
Львівська область/м. Львів				
1 Загальний видобуток підземних вод	457.228	465.157	7.929	1.700
2 Загальне використання підземних вод	456.507	456.757	0.250	0.100
3 Господарсько-питні (загальні)	369.044	353.739	-15.305	-4.100
4 Виробничо-технічні (загальні)	18.671	44.650	25.979	139.100
5 Зрошення (загальні)	0.000	0.009	0.009	
6 Сільськогосподарські (загальні)	68.734	58.312	-10.422	-15.200
7 Промисловий розлив (загальні)	0.058	0.017	-0.041	-70.700
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.030	0.030	
9 Скид без використання (загальні)	0.721	8.400	7.679	1065.000
Миколаївська область/м. Миколаїв				
1 Загальний видобуток підземних вод	101.047	83.536	-17.511	-17.300
2 Загальне використання підземних вод	101.047	83.480	-17.567	-17.400
3 Господарсько-питні (загальні)	90.138	79.908	-10.230	-11.300
4 Виробничо-технічні (загальні)	9.378	2.515	-6.863	-73.200
5 Зрошення (загальні)	0.000	0.014	0.014	
6 Сільськогосподарські (загальні)	1.283	0.839	-0.444	-34.600
7 Промисловий розлив (загальні)	0.002	0.000	-0.002	-100.000
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.246	0.204	-0.042	-17.100
9 Скид без використання (загальні)	0.000	0.056	0.056	
Одеська область/м. Одеса				
1 Загальний видобуток підземних вод	99.677	94.480	5.197	5.200
2 Загальне використання підземних вод	91.819	90.597	1.222	1.300
3 Господарсько-питні (загальні)	74.020	73.589	0.431	0.600
4 Виробничо-технічні (загальні)	17.098	16.501	0.597	3.500
5 Зрошення (загальні)	0.694	0.502	0.192	27.700
6 Промисловий розлив (загальні)	0.007	0.005	0.002	28.600
7 Скид без використання (загальні)	7.858	3.883	3.975	50.600
Полтавська область/м. Полтава				
1 Загальний видобуток підземних вод	181.194	184.593	3.399	1.900
2 Загальне використання підземних вод	152.400	155.705	3.305	2.200
3 Господарсько-питні (загальні)	129.576	132.636	3.060	2.400
4 Виробничо-технічні (загальні)	11.168	11.412	0.244	2.200
5 Зрошення (загальні)	1.854	1.854	0.000	0.000
6 Сільськогосподарські (загальні)	9.493	9.494	0.001	0.000
7 Промисловий розлив (загальні)	0.309	0.309	0.000	0.000
8 Скид без використання (загальні)	28.793	28.888	0.09	0.300
Рівненська область/м. Рівне				
1 Загальний видобуток підземних вод	124.263	121.436	2.827	2.300
2 Загальне використання підземних вод	98.947	96.872	2.075	2.100
3 Господарсько-питні (загальні)	77.526	75.990	1.536	2.000
4 Виробничо-технічні (загальні)	18.529	18.088	0.441	2.400
5 Сільськогосподарські (загальні)	2.892	2.794	0.098	3.400
6 Скид без використання (загальні)	25.316	24.564	0.752	3.000
Сумська область/м. Суми				
1 Загальний видобуток підземних вод	194.942	186.115	-8.827	-4.600
2 Загальне використання підземних вод	194.833	186.006	-8.827	-4.600
3 Господарсько-питні (загальні)	183.159	179.255	-3.904	-4.300
4 Виробничо-технічні (загальні)	11.239	6.265	-4.974	-10.000
5 Зрошення (загальні)	0.037	0.010	-0.027	-73.000
6 Сільськогосподарські (загальні)	0.398	0.398	0.000	0.000
7 Промисловий розлив (загальні)	0.000	0.078	0.078	
8 Скид без використання (загальні)	0.109	0.109	0.000	0.000
Тернопільська область/м. Тернопіль				
1 Загальний видобуток підземних вод	81.844	87.903	6.059	7.400
2 Загальне використання підземних вод	81.745	87.903	6.158	7.500

Показники	Обсяги, тис. м ³ /добу		Збільшення (+), Зменшення (-) до 2012 р.	
	2011 р.	2012 р.	тис. м ³ /добу	%
3 Господарсько-питні (загальні)	69.169	69.943	0.774	1.100
4 Виробничо-технічні (загальні)	6.610	11.300	4.690	71.000
5 Сільськогосподарські (загальні)	5.735	6.427	0.692	12.100
6 Промисловий розлив (загальні)	0.231	0.233	0.002	0.900
7 Скид без використання (загальні)	0.099	0.000	-0.099	-100.000
Харківська область/м. Харків				
1 Загальний видобуток підземних вод	164.290	164.461	-0.171	0.100
2 Загальне використання підземних вод	162.446	162.906	-0.460	0.300
3 Господарсько-питні (загальні)	95.837	99.429	3.592	3.700
4 Виробничо-технічні (загальні)	43.730	40.571	-3.159	-7.200
5 Зрошення (загальні)	11.927	11.927	0.000	0.000
6 Сільськогосподарські (загальні)	10.331	10.331	0.000	0.000
7 Промисловий розлив (загальні)	0.618	0.645	0.027	4.400
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.003	0.003	0.000	0.000
9 Скид без використання (загальні)	1.844	1.555	-0.289	-15.700
Херсонська область/м. Херсон				
1 Загальний видобуток підземних вод	367.216	346.518	-20.698	-5.600
2 Загальне використання підземних вод	153.401	202.802	49.401	32.200
3 Господарсько-питні (загальні)	134.558	165.481	30.923	23.000
4 Виробничо-технічні (загальні)	5.549	17.003	11.454	206.400
5 Зрошення (загальні)	11.851	16.811	4.960	41.900
6 Сільськогосподарські (загальні)	1.347	3.421	2.074	154.000
7 Промисловий розлив (загальні)	0.051	0.013	-0.038	-74.500
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.045	0.073	0.028	62.200
9 Скид без використання (загальні)	213.815	143.716	-70.099	-32.800
Хмельницька область/м. Хмельницький				
1 Загальний видобуток підземних вод	135.413	128.084	7.329	5.400
2 Загальне використання підземних вод	104.788	98.327	6.461	6.200
3 Господарсько-питні (загальні)	86.765	82.923	3.842	4.400
4 Виробничо-технічні (загальні)	10.394	9.002	1.392	13.400
5 Сільськогосподарські (загальні)	7.307	6.144	1.163	15.900
6 Промисловий розлив (загальні)	0.322	0.258	0.064	19.900
7 Скид без використання (загальні)	30.625	29.757	0.868	2.800
Черкаська область/м. Черкаси				
1 Загальний видобуток підземних вод	165.316	139.552	-25.764	-15.600
2 Загальне використання підземних вод	153.882	129.164	-24.718	-16.100
3 Господарсько-питні (загальні)	46.691	40.535	-6.156	-13.200
4 Виробничо-технічні (загальні)	9.092	15.094	6.002	66.000
5 Зрошення (загальні)	0.214	0.175	-0.039	-18.200
6 Сільськогосподарські (загальні)	97.170	72.570	-24.600	-25.300
7 Промисловий розлив (загальні)	0.033	0.033	0.000	0.000
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.682	0.757	0.075	11.000
9 Скид без використання (загальні)	11.434	10.388	-1.046	-9.100
Чернівецька область/м. Чернівці				
1 Загальний видобуток підземних вод	58.265	78.317	20.052	34.400
2 Загальне використання підземних вод	57.737	77.660	19.923	34.500
3 Господарсько-питні (загальні)	20.003	36.639	16.636	83.200
4 Виробничо-технічні (загальні)	1.686	2.348	0.662	39.300
5 Сільськогосподарські (загальні)	36.020	38.672	2.652	7.400
6 Промисловий розлив (загальні)	0.028	0.001	-0.027	-96.400
7 Скид без використання (загальні)	0.528	0.657	0.129	24.400
Чернігівська область/м. Чернігів				
1 Загальний видобуток підземних вод	146.676	138.106	-8.570	-5.800
2 Загальне використання підземних вод	134.618	124.541	-10.077	-7.500
3 Господарсько-питні (загальні)	115.202	108.756	-6.446	-5.600
4 Виробничо-технічні (загальні)	8.480	5.001	-3.479	-41.000
5 Зрошення (загальні)	0.003	0.005	0.002	66.700

Показники	Обсяги, тис. м ³ /добу		Збільшення (+), Зменшення (-) до 2012 р.	
	2011 р.	2012 р.	тис. м ³ /добу	%
6 Сільськогосподарські (загальні)	10.528	10.715	0.187	1.800
7 Промисловий розлив (загальні)	0.065	0.064	-0.001	-1.500
8 Виготовлення напоїв (загальні)	0.340	0.000	-0.340	-100.000
9 Скид без використання (загальні)	12.058	13.565	1.507	12.500
м. Київ				
1 Загальний видобуток підземних вод	133.952	141.757	7.805	5.800
2 Загальне використання підземних вод	133.931	141.757	7.826	5.800
3 Господарсько-питні (загальні)	113.110	121.794	8.684	7.700
4 Виробничо-технічні (загальні)	20.701	19.946	-0.755	-3.600
5 Зрошення (загальні)	0.013	0.002	-0.011	-84.600
6 Промисловий розлив (загальні)	0.107	0.000	-0.107	-100.000
7 Виготовлення напоїв (загальні)	0.000	0.015	0.015	
8 Скид без використання (загальні)	0.021	0.000	-0.021	-100.000
м. Севастополь				
1 Загальний видобуток підземних вод	44.260	43.398	-0.862	-1.900
2 Загальне використання підземних вод	44.241	43.395	-0.846	-1.900
3 Господарсько-питні (загальні)	38.610	37.552	-1.058	-2.700
4 Виробничо-технічні (загальні)	0.997	1.121	0.124	12.400
5 Зрошення (загальні)	4.480	4.476	-0.004	-0.100
6 Сільськогосподарські (загальні)	0.110	0.199	0.089	80.900
7 Промисловий розлив (загальні)	0.044	0.047	0.003	6.800
8 Скид без використання (загальні)	0.019	0.003	-0.016	-84.200

Загальний видобуток підземних вод та видобуток з розвіданих запасів у розрізі адміністративно-територіальних одиниць України за 2012 рік

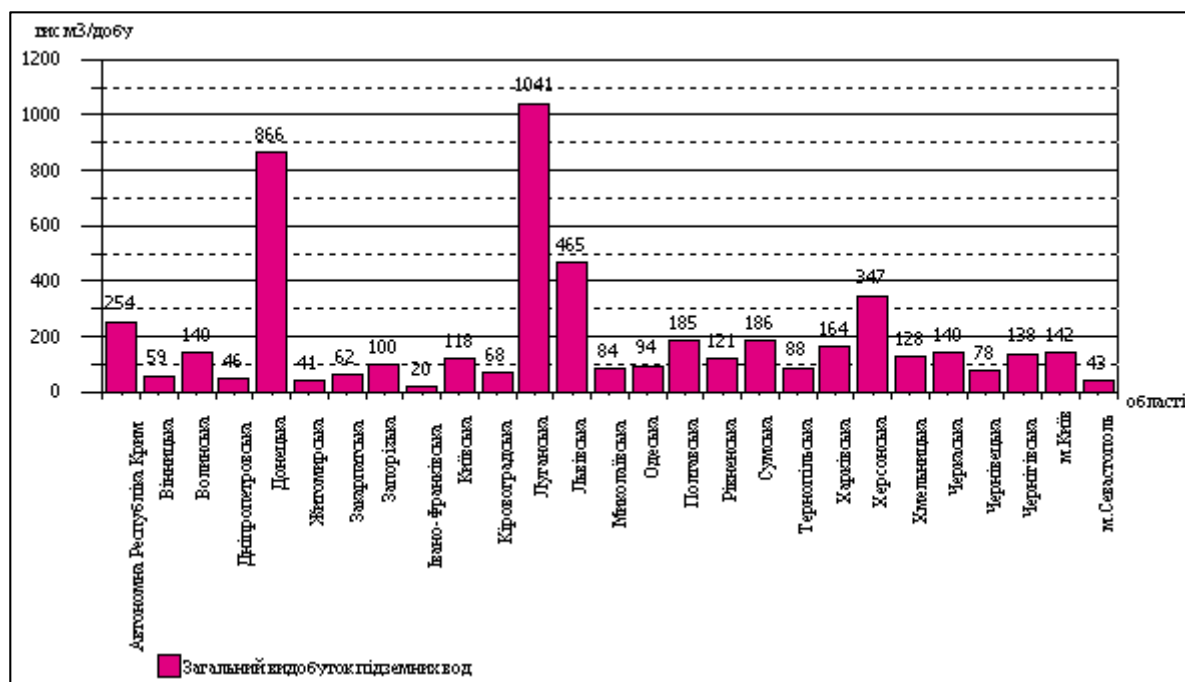


Рис. 1.2

Загальне використання підземних вод та використання розвіданих запасів у розрізі адміністративно-територіальних одиниць України за 2012 рік

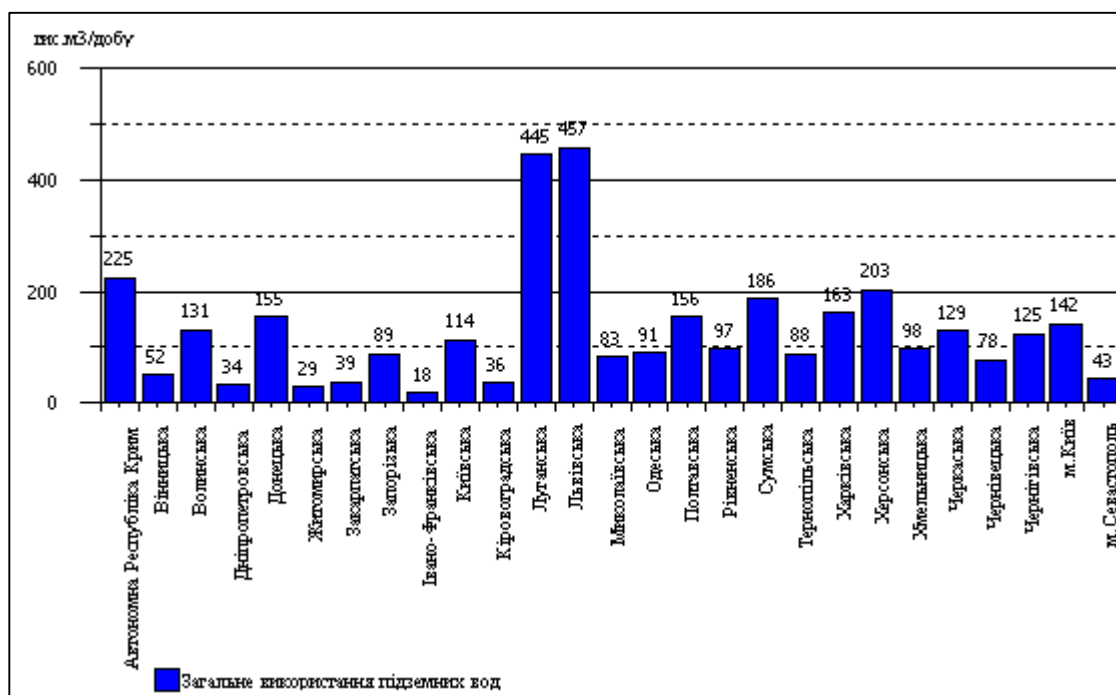


Рис. 1.3

1.2. Стан водних ресурсів за гідрохімічними та радіологічними показниками по басейнах основних річок України

Оцінка якості вод за гідрохімічними показниками.

Державне агентство водних ресурсів України (далі – Держводагентство), як суб'єкт державної системи моніторингу довкілля, здійснює контроль за якістю поверхневих вод (річок, водосховищ, каналів, зрошувальних систем і водойм у межах водогосподарських систем комплексного призначення, систем міжгалузевого та сільськогосподарського водопостачання; водойм у зоні впливу атомних електростанцій; поверхневих вод у прикордонних зонах і місцях їх інтенсивного використання) та меліорованих земель.

Ведення моніторингу якості поверхневих вод здійснюється за басейновим принципом 29 вимірювальними лабораторіями. Інструментально-лабораторний контроль за якісним станом поверхневих вод здійснюється за 25-54 гідрохімічними та двома радіологічними показниками.

Державний моніторинг якості поверхневих вод проводиться згідно з затвердженою наказом Держводагентства Програмою державного моніторингу довкілля в частині здійснення агентством контролю за якістю поверхневих вод за басейновим принципом.

У 2012 році спостереження за зміною якості води за гідрохімічними показниками велися на 503 створах, з яких 75 встановлені у місцях розташування питних водозаборів. Крім того, на 254 створах здійснювався радіаційний моніторинг поверхневих вод.

Дані інструментально-лабораторних вимірювань свідчать, що якість води основних джерел централізованого водопостачання на 92,6 % не можна вважати задовільною. Із 676 проб, відібраних у 2012 році у районах питних водозаборів, 626 проб за більше ніж одним показником не відповідали вимогам санітарних правил і норм для водойм, що використовуються для централізованого водопостачання. Погіршення якості води основних джерел централізованого водопостачання обумовлено збільшенням антропогенного навантаження на водні об'єкти. Внаслідок цього до річкового стоку і підземних водонесних горизонтів потрапляють понаднормативні обсяги органічних сполук, нітратів, нафтопродуктів, патогенних мікроорганізмів.

Перевищення фіксувались переважно за показниками, що характеризують вміст органічних забруднень, а саме ХСК, БСК.

Інформація щодо якісного стану вод за результатами спостережень у 2012 році приводиться нижче.

Гідрохімічний стан водосховищ Дніпровського каскаду та водотоків **басейну річки Дніпро** протягом 2012 року знаходився на задовільному рівні і характеризувався станом, аналогічним минулорічному.

Найбільше біогенне забруднення з усіх водосховищ Дніпровського каскаду в 2012 році спостерігалось у Київському водосховищі. Проте, якісні показники стану води у водосховищі відповідали середньорічним значенням останніх років. При цьому, на якісний стан Київського та верхньої частини Канівського водосховищ суттєвий вплив здійснюють води р. Прип'ять, куди потрапляє основна частина забруднення із заболочених територій Білоруського Полісся.

Протягом I кварталу відмічалось погіршення за вмістом марганцю в р. Прип'ять до 2,1 ГДК, у р. Десна - до 1,6 ГДК. Збільшилися порівняно з 2011 роком показники амонію сольового, заліза загального та ХСК.

Протягом II кварталу відбувалося подальше погіршення якості води. Збільшення вмісту у воді марганцю у Київському водосховищі відмічалось у межах 2,1-6,4 ГДК, у р. Десна - у межах 2,5-4,7 ГДК.

У III кварталі по всьому басейну Дніпра спостерігалось характерне для літнього періоду зменшення розчиненого у воді кисню. На водозаборах цей показник досяг критичного рівня: у м. Кременчук - 1,6-4,12 мгО₂/дм³, у м. Комсомольськ - 5,3-4,2 мгО₂/дм³ (норма 4). Найбільше біогенне забруднення з усіх водосховищ Дніпровського каскаду у III кварталі фіксувалось у Кременчуцькому водосховищі. Проте порівняно з літнім періодом 2011 року якісний стан води у водосховищі за окремими показниками покращився.

Протягом IV кварталу відбувалось поступове покращення якості води всіх водосховищ каскаду та основних водотоків басейну р. Дніпро.

Протягом 2012 року у басейні Дніпра середні значення показника мінералізація (сухий залишок) були на рівні минулорічних значень (від 250 мг/дм³ у верхів'ї до 360 мг/дм³ у районі Херсону). Деяке зниження цього показника відбулося по всьому каскаду, за винятком ділянки поблизу водозабору м. Черкаси, де середньорічна концентрація сухого залишку збільшилася з 233 до 261 мг/дм³.

Вміст фосфатів у воді водосховищ підвищився та складав 0,26-0,54 мг/дм³ (у 2011 році - 0,21-0,42 мг/дм³). Порівняно з 2011 роком цей показник збільшився у 1,2-1,9 рази у створах: нижнього б'єфу Київської ГЕС, водозабору м. Черкаси, водозабору м. Дніпродзержинськ, водозабору м. Дніпропетровськ, нижнього б'єфу Каховської ГЕС та водозабору м. Херсон. Зменшення вмісту фосфатів фіксувалось у районі розташування водозабору м. Світловодськ та водозабору м. Кременчук. Ситуація на водозаборах м. Комсомольськ та м. Запоріжжя порівняно з 2011 роком не змінилась.

Протягом року найбільше разове перевищення вмісту заліза загального (норма 0,3 мг/дм³) спостерігалось у 4,2 рази у Каховському водосховищі (нижній б'єф Каховської ГЕС).

Моніторинг стану водних об'єктів **басейну річки Десна** здійснювався на території Чернігівської, Сумської та Київської областей.

Річка Десна та її притоки - Снов, Судость, Ірпа, Клевень є джерелом водопостачання населених пунктів та багатьох підприємств Чернігівської області та міст Київ і Бровари. Води річки Десна, порівняно з дніпровськими, містять значно менше органічних сполук, однак вони несуть із собою у річку Дніпро велику кількість завислих речовин. Це ускладнює роботу водопровідних станцій і призводить до утворення мулових наносів у гирлі річки.

У нижній течії р. Десна, у районі водозабору м. Київ гідрохімічний стан протягом I - II кварталів дещо погіршився: показник кольоровості був 35-52 градуси, ХСК - 17,5-30 мгО/дм³, амонію сольового - 0,33-1,28 мг/дм³, вміст заліза загального - 0,08-0,47 мг/дм³. Вміст розчиненого у воді кисню змінювався з 10,1 до 5 мгО₂/дм³. Протягом III - IV кварталів якість води покращилась: показник кольоровості зменшився до 18-36 градуси, вміст амонію сольового до 0,17-0,39 мг/дм³, заліза загального до 0,09-0,4 мг/дм³. Показ-

ник ХСК складав 8,3-36 мгО/дм³. Вміст розчиненого у воді кисню був на рівні 7,8-11,7 мгО₂/дм³.

Якісний стан поверхневих вод **басейну Дністра** впродовж 2012 року був задовільним. Порівняно з 2011 роком спостерігається певне покращення якісного стану поверхневих вод у контрольних створах спостережень басейну р. Дністер.

Особливістю басейну р. Дністер є те, що середня по руслу частина басейну (майже третина за обсягом водозбірної площі) знаходиться на території Молдови, з території якої надходить значна частина забруднюючих речовин у пониззя р. Дністер. Саме на території Одеської області (у пунктах спостережень смт Біляївка та Маяки) спостерігались найбільші у 2012 році значення жорсткості води (6,6 і 7 мг-екв/дм³) та ХСК (3,2 ГДК і 4,5 ГДК відповідно).

Зональний розподіл речовин гідрохімічного складу від витоків до впадіння в Дністровський лиман виглядає таким чином: для Карпатської частини басейну характерним є більший (ніж у пониззі) вміст заліза загального, завислих речовин, гідрокарбонат-іонів; для середньої частини та нижньої частини річкового басейну більш характерним є підвищені значення показників БСК та ХСК.

Найбільше навантаження на водні ресурси Дністра припадає на Львівську та Івано-Франківську області, де сконцентрована більша кількість промислових підприємств, життєздатність яких забезпечується за рахунок використання вод басейну р. Дністер. Основними забруднювачами залишаються підприємства житлово-комунальної галузі, після скидів зворотних вод яких у контрольних створах спостерігається підвищений вмісту органічних сполук (БСК та ХСК).

Найбільш забрудненими притоками Дністра у 2012 році були річки Стрв'яж, Саджава, Тисмениця та Сівка, де якість води відповідала 3-му класу – "помірно забруднені" та 4-му класу – "забруднені" води.

Для вод басейну **річки Південний Буг** характерним є підвищений показник кольоровості, особливо в літні місяці.

Поверхневі води Південно-Бузького басейну забруднені здебільше органічними сполуками, залізом загальним та марганцем, що пов'язано із скидом зворотних вод підприємств, спекотною погодою та низькою водністю р. Південний Буг влітку 2012 року. На території Хмельницької, Вінницької, Одеської та Кіровоградської областей поверхневі води басейну р. Південний Буг забруднені органічними сполуками більше, ніж у Миколаївській області.

У всіх 9 створах басейну р. Південний Буг, розташованих поблизу питних водозаборів, у 2012 році спостерігалася зростання вмісту фосфатів, але значення концентрації цього біогену не перевищувало 0,6 мг/дм³ (у створах на р. Інгул, на питних водозаборах м. Кіровоград та смт Новий Буг). Зросло забруднення органічними сполуками (ХСК) у створах р. Південний Буг, на питних водозаборах міст Хмільник та Калинівка. На інших водозаборах значення ХСК не суттєво відрізнялись від середньорічних значень 2011 року. Показник вмісту легкоокисних органічних речовин (БСК) фіксувались вдвічі вище ГДК на всіх створах питних водозаборів, окрім водозаборів м. Кіровоград та смт Новий Буг.

У 2012 році спостерігалось зростання порівняно з 2011 роком БСК та концентрації амонію сольового у створах поблизу міст Вінниця та Хмельницький.

Перевищення нормативу показника сухий залишок у водосховищах нижньої частини басейну р. Південний Буг є наслідком високої мінералізації поверхневих природних вод у Миколаївській та Кіровоградській областях. Порівняно з 2011 роком спостерігається збільшення концентрації біогенних речовин групи азоту по всьому басейну річки Південний Буг. У 2012 році відсоток перевищень нормативів за контрольованими показниками збільшився у 1,2 рази по всьому басейну, що можна пояснити низькою водністю ріки.

Значення показників важких металів у поверхневих водах басейну не перевищували нормативів для водойм господарсько-питного водокористування.

На якісний стан поверхневих вод **басейну річки Сіверський Донець** впливають як природні умови формування стоку річок, так і антропогенне навантаження.

Протягом 2012 року у поверхневих водних об'єктах фіксувались перевищення ГДК для господарсько-питного використання за вмістом органічних речовин, що характеризуються показниками БСК і ХСК. Як і у попередні роки, спостерігається підвищення концентрацій сольових показників на ділянках р. Сіверський Донець після впадіння високомінералізованих вод річок Казений Торець, Бахмут й Лугань, а також на ділянках водотоків після скидів зворотних вод підприємств Харківської, Донецької та Луганської областей (сухий залишок до 1 335 мг/дм³). Це вказує на антропогенне навантаження промислового комплексу Донбасу на водні об'єкти басейну Сіверського Дінця.

У транскордонних створах річок Приазов'я спостерігалися перевищення нормативів за вмістом марганцю (6 ГДК), хрому (VI) (3 ГДК), міді (5 ГДК).

Вміст хлорорганічних пестицидів і триазинових гербіцидів у поверхневих водах басейнів р. Сіверський Донець та Приазов'я зберігався на рівні 2011 року, перевищень санітарних нормативів не спостерігалось.

Стан водних об'єктів **басейну річки Тиса** у 2012 році, за результатами гідрохімічних вимірювань, порівняно з 2011 роком істотно не змінився. За більшістю загально-санітарних і специфічних показників якості води відповідала вимогам СанПіН № 4630-88. У деяких пунктах спостережень у 2012 році порівняно з 2011 роком спостерігалось незначне покращення якості води за біохімічним споживанням кисню (БСК). Специфічні показники не перевищували фонових значень. Вміст важких металів не перевищував ГДК. Тенденцій щодо погіршення якості води не спостерігається.

Аварійних або надзвичайних ситуацій (у тому числі транскордонного характеру), які б призвели до погіршення якості води у басейні р. Тиси, протягом 2012 року не зафіксовано.

У 2012 році у воді **української частини р. Дунай** середній вміст неорганічних сполук азоту у всіх контрольованих створах становив 1,55 мг/дм³, фосфору – 0,08 мг/дм³. Найбільш висока (втричі більша за середньорічну) забрудненість води спостерігалась у озері Китай за вказаними показниками. За ступенем забруднення вода озеро Китай відноситься до IV класу "брудна". Головною причиною незадовільної якості води в озері можна вважати низькі рівні води протягом двох останніх років. Значна частина біогенних речовин

потрапляє в придунайські озера-водосховища під час недостатнього їх наповнення, що посилює евтрофікацію озер.

Середньорічні значення показників якості води на питному водозаборі м. Вилкове у 2012 році зменшились за показниками: азот амонійний, ХСК, мінералізація, жорсткість, кремній; збільшилась за показниками: хром (VI), цинк, марганець та феноли.

На питному водозаборі м. Ізмаїл у 2012 році також відмічено покращення за показниками: азот амонійний, ХСК, фосфати, мінералізація, жорсткість, кремній та залізо. Порівняно з минулим роком збільшилось середньорічне значення концентрації марганцю.

Протягом 2012 року у всіх контрольних створах **водних об'єктів Автономної Республіки Крим** переважна більшість вимірюваних показників знаходилася у межах нормативних (СанПіН № 4630-88) значень, за виключенням показників ХСК та БСК, у деяких випадках рН. Порівняно з 2011 роком якість поверхневих вод у створах спостережень Кримського півострова у звітному році змінилась несуттєво.

За результатами інструментально-лабораторних вимірювань, виконаних у 2012 році, у водоймах, що використовуються як джерела питного водопостачання, найбільша кількість перевищень за показником ХСК зафіксована у Межгірному водосховищі (11 проб, максимально до 3,7 ГДК), Феодосійському (9 проб, максимально до 4,1 ГДК), Станційному (8 проб, максимально до 3,4 ГДК), у р. Салгир, 186 км (7 проб, максимально до 1,8 ГДК). Найбільша величина перевищення ХСК відмічалась до 4,6 ГДК (у створі водозабору м. Алушта на р. Улу-Узень).

У створах, розташованих поблизу питних водозаборів, фіксувались також перевищення за показниками кольоровості та прозорості води.

Радіаційний стан поверхневих вод. Вміст радіонуклідів у поверхневих водах басейнів майже всіх річок України, включаючи зони впливу атомних електростанцій, протягом 2012 року був значно нижчим допустимих рівнів (2 Бк/дм³).

1.3. Забір та використання води, скидання зворотних вод та забруднюючих речовин у водні об'єкти

Щорічна потреба населення та галузей економіки у водних ресурсах складає близько 15 млрд. куб. м.

У 2012 році з природних джерел забрано 14 651 млн. куб. м води (прісної – 13 822 млн. куб. м), з них 1 961 млн. куб. м – з підземних водних джерел, у тому числі 760,6 млн. куб. м шахтно-кар'єрних вод. Загальний забір води у 2012 році дорівнює показнику забору води у 2011 році.

У регіональному розрізі найбільше збільшення забору води сталося у Запорізькій області (на 238,6 млн. куб. м) за рахунок збільшення використання води на виробничі потреби. У Одеській області спостерігається зменшення забору води (на 436 млн. куб. м) за рахунок зменшення використання води на водообмін Придунайських водосховищ та водосховища Сасик.

В інших областях спостерігалось незначне, у порівнянні з 2011 роком, коливання показників забору води. Найбільшими водоспоживачами у тери-

торіальному розрізі є Дніпропетровська (1 684 млн. куб. м), Донецька (2 093 млн. куб. м), Запорізька (1 211 млн. куб. м), Київська (1 170 млн. куб. м), Херсонська (1 392 млн. куб. м), Одеська (1 236 млн. куб. м) області та Автономна Республіка Крим (1 625 млн. куб. м), на які припадає 71 % сумарного обсягу забору води.

Найбільше води забирається із басейну Дніпра – 9,2 куб. км (26 % від загального обсягу стоку в маловодний рік), Сіверського Дінця – 1,5 куб. км (65 % від загального обсягу стоку в маловодний рік), Південного Бугу – 0,4 куб. км (30 % від загального обсягу стоку в маловодний рік) та Дністра – 0,6 куб. км (13 % від загального обсягу стоку в маловодний рік).

У галузевому розрізі у 2012 році основними водоспоживачами є підприємства промисловості, якими забирається 5,8 млрд. куб. м води, або 40 % води від загального забору по країні (у тому числі найбільші з них: теплоелектростанції, атомні електростанції, підприємства чорної металургії та вугільної промисловості), сільського господарства – 39 %, комунальне господарство – 21 %.

У цілому використання прісної води у 2012 році на різні потреби становило 9 678 млн. куб. м., із них питної – 2 153 млн. куб. м та технічної – 7 525 млн. куб. м. На виробничі потреби використано 408,8 млн. куб. м води питної якості, із них 166,1 млн. куб. м із комунальних водопроводів (тобто води спеціально підготовленої до питної якості).

У 2012 році використано 415,8 млн. куб. м стічних вод, 88 млн. куб. м колекторно-дренажних вод та 78 млн. куб. м шахтно-кар'єрних вод.

У системах оборотного та повторно-послідовного водопостачання налічувалось 45 806 млн. куб. м води.

Втрати при транспортуванні склали 2 286 млн. куб. м води (16 % від забраної). У порівнянні з 2011 роком втрати збільшились на 50 млн. куб. м.

Половина обсягів води, які втрачаються, припадає на житлово-комунальну галузь (51 %). Відсоток втрат у цій галузі становить 38 %. При тому, що більшість води, яка втрачається у комунальній галузі, вже підготовлена для споживання.

За результатами узагальнення даних державного обліку водокористування у 2012 році у поверхневі водні об'єкти скинуто 7 788 млн. куб. м стічних вод, у тому числі: підприємствами промисловості – 4 751 млн. куб. м, житлово-комунальної галузі – 2 043 млн. куб. м та підприємствами сільського господарства – 952,9 млн. куб. м.

Із загального обсягу скинутих у водні об'єкти стічних вод забруднені складають 1,5 куб. км (20 %), нормативно-очищені – 1,8 куб. км (23 %) та нормативно-чисті без очистки – 4,5 куб. км (57 %).

Загальна кількість підприємств, що скидають у поверхневі водні об'єкти забруднені стічні води, становить 891.

Основними причинами забруднення поверхневих вод є скид забруднених комунально-побутових і промислових стічних вод безпосередньо у водні об'єкти та через систему міської каналізації; надходження до водних об'єктів забруднюючих речовин у процесі поверхневого стоку води з забудованих територій та сільгоспугідь, а також ерозія ґрунтів на водозабірній площі.

У територіальному розрізі найбільше забруднених стічних вод скидається у Донецькій (558 млн. куб. м, що складає 39 % від загального обсягу скидів в області), Дніпропетровській області (383 млн. куб. м, що складає 32 % від за-

гального обсягу скидів в області), Луганській (101 млн. куб. м, що складає 33 % від загального обсягу скидів в області) та Одеській (103 млн. куб. м, що складає 42 % від загального обсягу скидів в області) областях. У зазначених 4-ох областях скидається близько 75 % від усіх забруднених стічних вод.

За результатами узагальнення звітів про використання води за 2012 рік у галузевому розрізі найбільшими забруднювачами є промислові підприємства (894 млн. куб. м), із них найбільші – підприємства чорної металургії (503 млн. куб. м) та вугільної промисловості (295 млн. куб. м).

Також підприємствами житлово-комунальної галузі скинуто 538 млн. куб. м забруднених стічних вод, а підприємствами сільського господарства – 71 млн. куб. м забруднених стічних вод.

У басейновому розрізі об'єми скидів забруднених стічних вод розподіляються у такому порядку: у басейні Дніпра – 593 млн. куб. м, Сіверського Дінця – 179 млн. куб. м, Дністра – 26 млн. куб. м, Західного Бугу – 36 млн. куб. м, Дунаю – 36 млн. куб. м, Південного Бугу – 7 млн. куб. м.

Через низьку якість очищення стічних вод надходження забруднених стоків у поверхневі водойми не зменшується.

Для переважної більшості підприємств промисловості та комунального господарства скид забруднюючих речовин істотно перевищує встановлений рівень гранично допустимого скиду.

Крім того, на якість поверхневих вод негативно впливає також скид шахтно-кар'єрних вод, які практично без очистки скидаються у поверхневі водні об'єкти в об'ємі 665 млн. куб. м.

Разом із стічними водами до поверхневих водних об'єктів у 2012 році скинуто 44,9 тис. т завислих речовин, 405,2 т нафтопродуктів, 837,6 тис. т сульфатів, 675,3 тис. т хлоридів, 9,5 тис. т азоту амонійного, 58,7 тис. т нітратів, 2,2 тис. т нітритів, 251,5 т СПАР, 775,1 т заліза, 7,0 тис. т фосфатів тощо.

Інформація щодо використання води в Україні за даними державної статистичної звітності за формою 2-ТП (водгосп) наведена в табл. 1.3.1.

Таблиця 1.3.1

Показники		2011 р.	2012 р.	+/- 2011 р.
1. Забір води з природних джерел, млн. м³:				
	- всього -	14651	14561	0
	- у тому числі прісної води -	13694	13822	128
	- у тому числі з підземних водних джерел (вкл. шахтно-рудничні) -	1961	1961	0
	- у тому числі морської води -	956,7	828,8	127,9
2. Забезпечення валових потреб у воді у відсотках за рахунок				
	- забору прісних вод з поверхневих джерел -	80,1	80,9	0,8
	- забору вод з підземних джерел -	13,4	13,3	-0,1
	- у тому числі забору шахтно-рудничних вод -	5,1	5,2	0,1
	- забору морської води -	6,5	5,7	-0,8
	- використання води в оборотних та повторно-послідовних системах -	308,6	312,6	4
3. Використано води всього, млн. м³:				
	- на господарсько-питні потреби -	1860	1848	-12
	- на виробничі потреби -	5514	5681	167

Показники	2011 р.	2012 р.	+/- 2011 р.
- на зрошення -	1638	1759	121
- на сільськогосподарське водопостачання -	180,3	160,9	-19,4
4. Використано підземних вод:			
- у тис. м ³ /добу -	2737	2670	-60
- у відсотках від забору підземних вод -	50,9	49,7	-1,2
5. У тому числі використано підземних вод, тис. м³/добу			
- на господарсько-питні потреби -	1686,6	1470,4	- 216,2
- на виробничі потреби -	505,2	564,7	59,5
- на зрошення -	11,0	12,1	1,1
- на сільськогосподарське водопостачання -	451,8	462,2	10,4
6. Використано підземних вод, млн. м³:			
- на господарсько-питні потреби -	615,6	536,7	-78,9
- на виробничі потреби -	184,4	206,1	21,7
- на зрошення -	4,019	4,059	0,04
- на сільськогосподарське водопостачання -	164,9	168,7	3,8
7. Скинуто підземних вод без використання (шахтно-рудничних):			
- у тис. м ³ /добу -	1785,5	1821,6	36,1
- у відсотках від забору підземних вод	33	34	-1
8. Використано стічних вод, млн. м³ -	372,5	415,8	43,3
9. Використано колекторно-дренажних вод, млн.м³	82,34	87,94	5,6
10. Оборотно та повторно-послідовне водозабезпечення, млн. м³ -	45209	45806	597

2. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ

Аналіз сучасного стану у водопровідно-каналізаційному господарстві країни в 2012 році, як і у попередні роки, був здійснений на підставі даних, представлених відповідними службами обласних державних адміністрацій, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, міських державних адміністрацій Києва та Севастополя.

Оброблення та аналіз наданої інформації засвідчив, що ситуація зі збором та подальшим узагальненням в масштабах області (регіону) даних стосовно систем водопостачання і водовідведення продовжує погіршуватися. Як і у попередні роки, деякі області взагалі не звернули уваги на нові форми, а заповнили попередні (внаслідок чого частина нових даних по цих областях взагалі відсутня), ряд областей не змогли надати інформацію на належному фаховому рівні (через незрозуміння змісту показників), а кілька областей навіть подали ті самі дані, що і за 2010-2011 рр., замінивши тільки назву у таблицях - на 2011-2012 рр. За таких умов достовірність отриманих узагальнених даних знижується, що може призвести до викривлення результатів в цілому по країні.

Треба також відзначити, що така ситуація із збором даних складається певною мірою і через об'єктивні причини. Відповідно до постанови Кабінету міністрів України від 29 квітня 2004 р. N 576 «Про затвердження Порядку підготовки та оприлюднення Національної доповіді...» строки її підготовки є занадто стислими, що не дозволяє держадміністраціям зібрати усі необхідні дані з місць, а тем більш провести їх узагальнення і аналіз. Те саме стосується інших міністерств та відомств, які можуть одержувати дані відповідних моніторингових не раніше середини червня. Покращення ситуації із збором і якістю даних можна було б через внесення відповідних змін до зазначеної постанови стосовно строків підготовки та оприлюднення Національної доповіді.

2.1 Системи водопостачання

Протягом 2012 року будь-яких суттєвих змін у забезпеченні населених пунктів та населення послугами централізованого водопостачання не відбулось, лише в деяких областях цей показник або трохи збільшився, або дещо знизився, не впливаючи при цьому на загальну ситуацію в регіоні та в країні в цілому. Величина цього показника в основному залежить від сільських населених пунктів, де централізоване водопостачання взагалі відсутнє (деякі області навіть не можуть надати дані стосовно забезпеченості сіл централізованим водопостачанням).

Не відбулось покращення ситуації і з забезпеченням послуги цілодобового водопостачання: у 2012 році лише у Волинській, Харківській областях та м.Київ цей показник дорівнював - 100 %. У 5 областях та м. Севастополь він знаходився в межах від 90 до 100 %. У 6 областях забезпеченість цілодобовим водопостачанням становила - 60-90 %; ще у 6 областях - 25-50 % та у 3 областях - 5-20 % (рис. 2.1.1).



Рис. 2.1.1

Розподіл підприємств, які надають послуги з централізованого питного водопостачання, за структурою діяльності у 2012 році характеризувався таким чином.

Найбільша частка (96 % від загальної кількості) спеціалізованих підприємств функціонувала у Херсонській області; у Запорізькій, Дніпропетровській та Донецькій областях вони склали від 50 до 66 %; ще у 8 областях - від 30 до 50 %; у 2 областях - від 20 до 25 %; у 4 областях - від 10 до 16 %; менше 10% спеціалізовані підприємства водопостачання становили у Черкаській (6,1%), Кіровоградській (4,5 %) та Сумській (3,7 %) областях.

За формулю власності - державні підприємства з водопостачання були відсутні у 6 областях (Волинська, Закарпатська, Тернопільська, Чернігівська, Донецька та Хмельницька); в цих областях частка комунальних підприємств, відповідно, складала 100 %; 93,3 %; 90,9 %; 83,3 %; 45,9 % та 43,8 % (рис. 2.1.2 а).

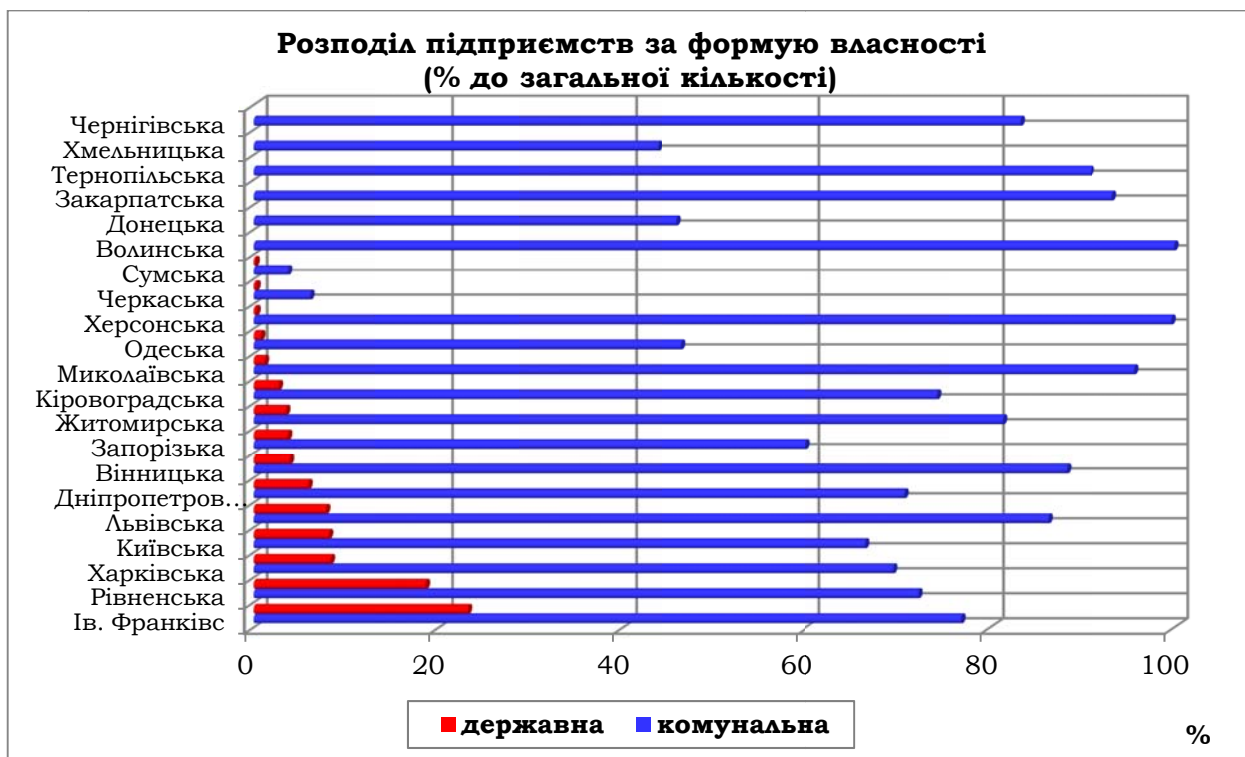
Найбільша частка комунальних підприємств, які надають послуги з централізованого водопостачання, була у Херсонській (99,7 %) та Миколаївській (95,7 %) областях, при цьому на державні підприємства в них припадає - 0,3 та 1,2 %, відповідно.

Найменша частка комунальних підприємств - у Сумській (3,7 %) та Черкаській (6,1 %) областях; державні підприємства в них також становлять лише 0,2 та 0,3 %, відповідно.

В інших областях комунальні підприємства водопостачання складають від 50 до 90 % (рис. 2.1.2 б).



а)



б)

Рис. 2.1.2

Виробничі показники водопостачання у 2012 році зазнали наступних змін.

Обсяги води. Підприємствами водопостачання в цілому по країні було піднято 3287,08 млн. м³ води, що на 10,34 млн. м³ менше, ніж у 2011 році.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 2.1.3):

- подано у мережу 2936,27 млн. м³ - менше на 14,02 млн. м³;
- реалізовано 1896,66 млн. м³ - менше на 40,49 млн. м³;
- втрати та технологічні витрати води склали 1393,19 млн. м³ - менше на 16,71 млн. м³.

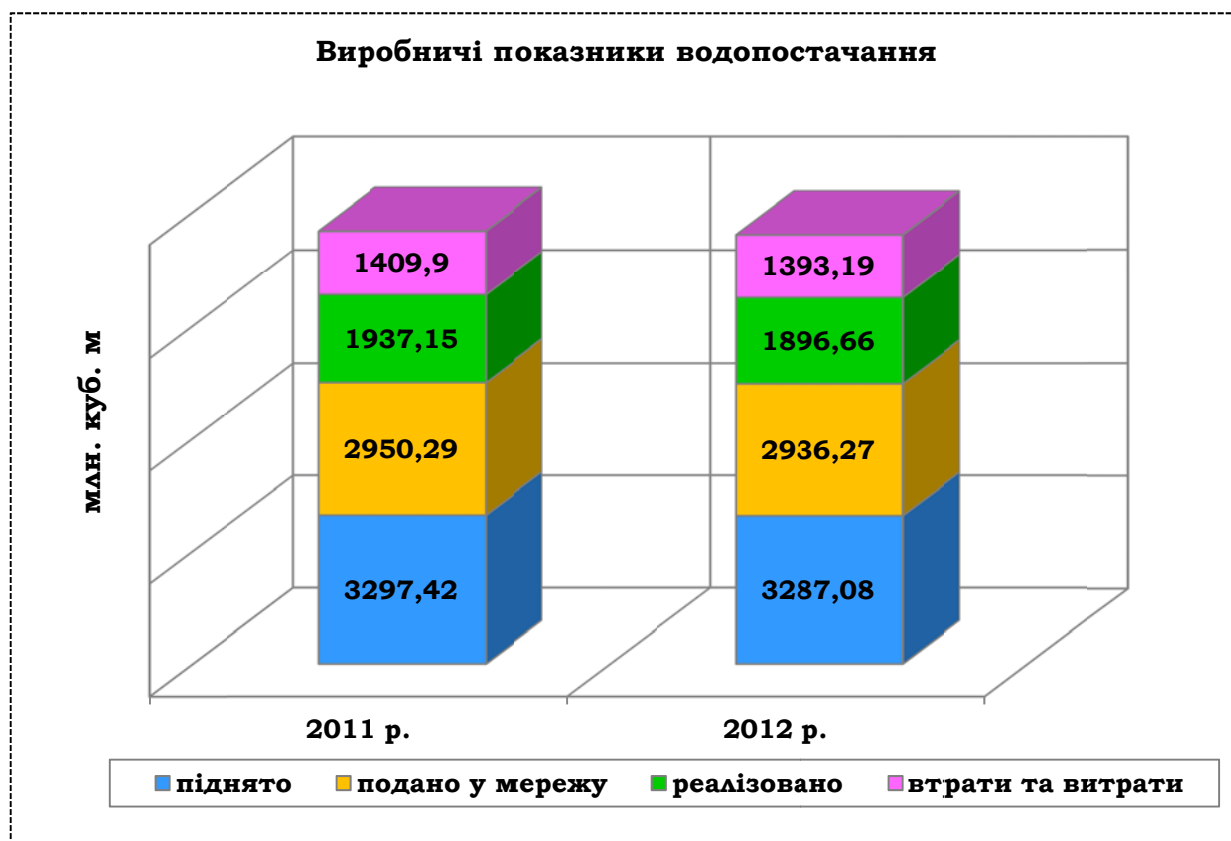


Рис. 2.1.3

Згідно представлених даних у 2012 році найбільші обсяги води було піднято підприємствами водопостачання у Дніпропетровській (503 млн. м³), Донецькій (470,2 млн. м³), м. Київ (331,3 млн. м³), Харківській (268,9 млн. м³) та Одеській (214 млн. м³) областях; найменші – у Закарпатській (21 млн. м³), Тернопільській (22 млн. м³) та Волинській (29,7 млн. м³) областях (рис. 2.1.4).

У 2012 році (згідно з представленими даними) у АР Крим, 5 областях та м. Севастополь втрати та технологічні витрати води перевищували 50 % від обсягів піднятої води, зокрема цей показник складав: у Луганській - 67 %; у Донецькій - 59 %; у Чернівецькій областях - 57 %; АР Крим - 55 %; Запорізькій - 54 %; Житомирській областях - 53 %; м. Севастополь - 53 %; Кіровоградській області - 50 %. Ще у 8 областях величина непродуктивних втрат та ви-

трат води складала - 45-35 %; у 6 областях - 30-34 %; у 4 областях - 29-21 %; і лише у Київській області - 5 % (рис. 2.1.5).

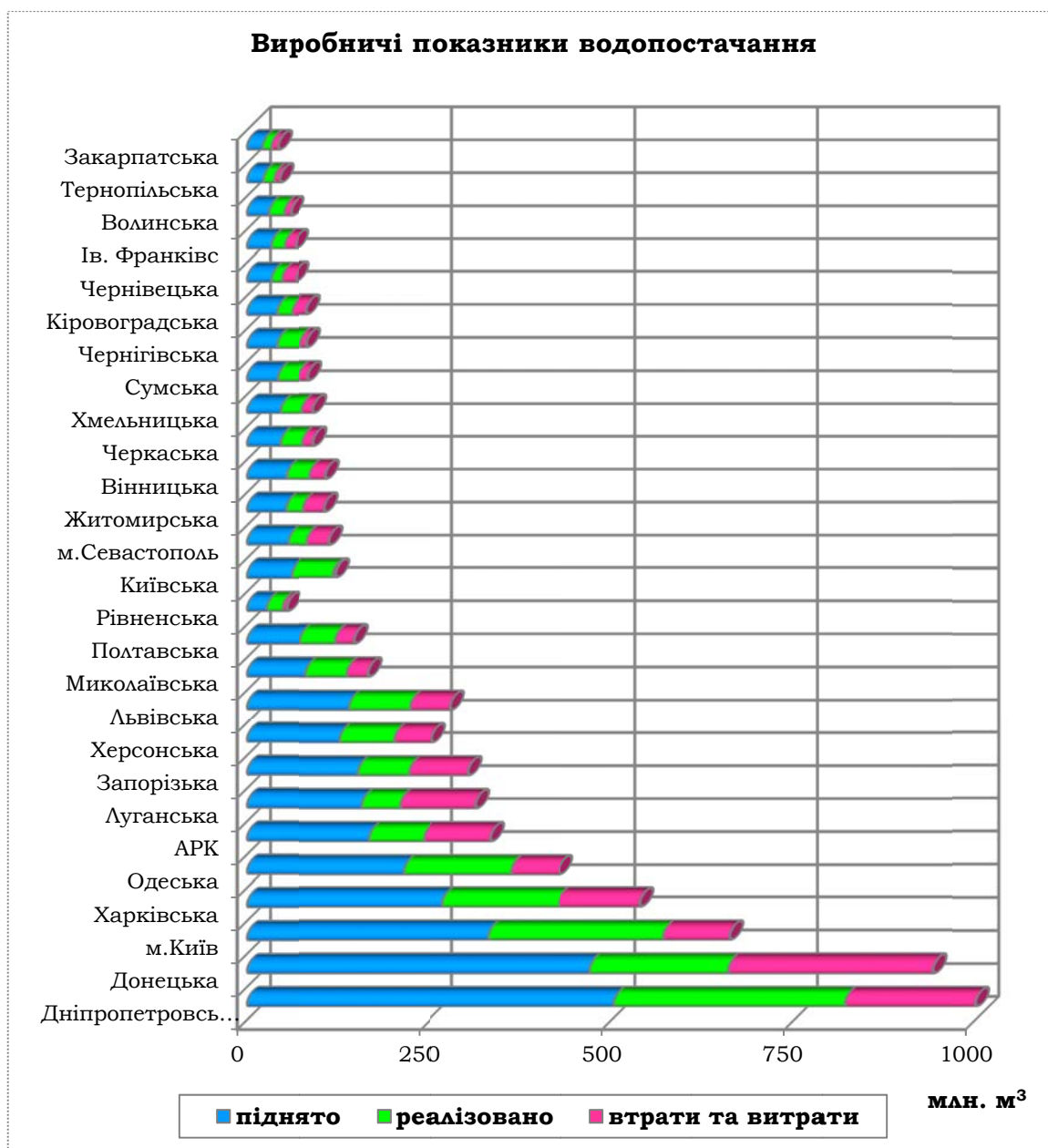


Рис. 2.1.4

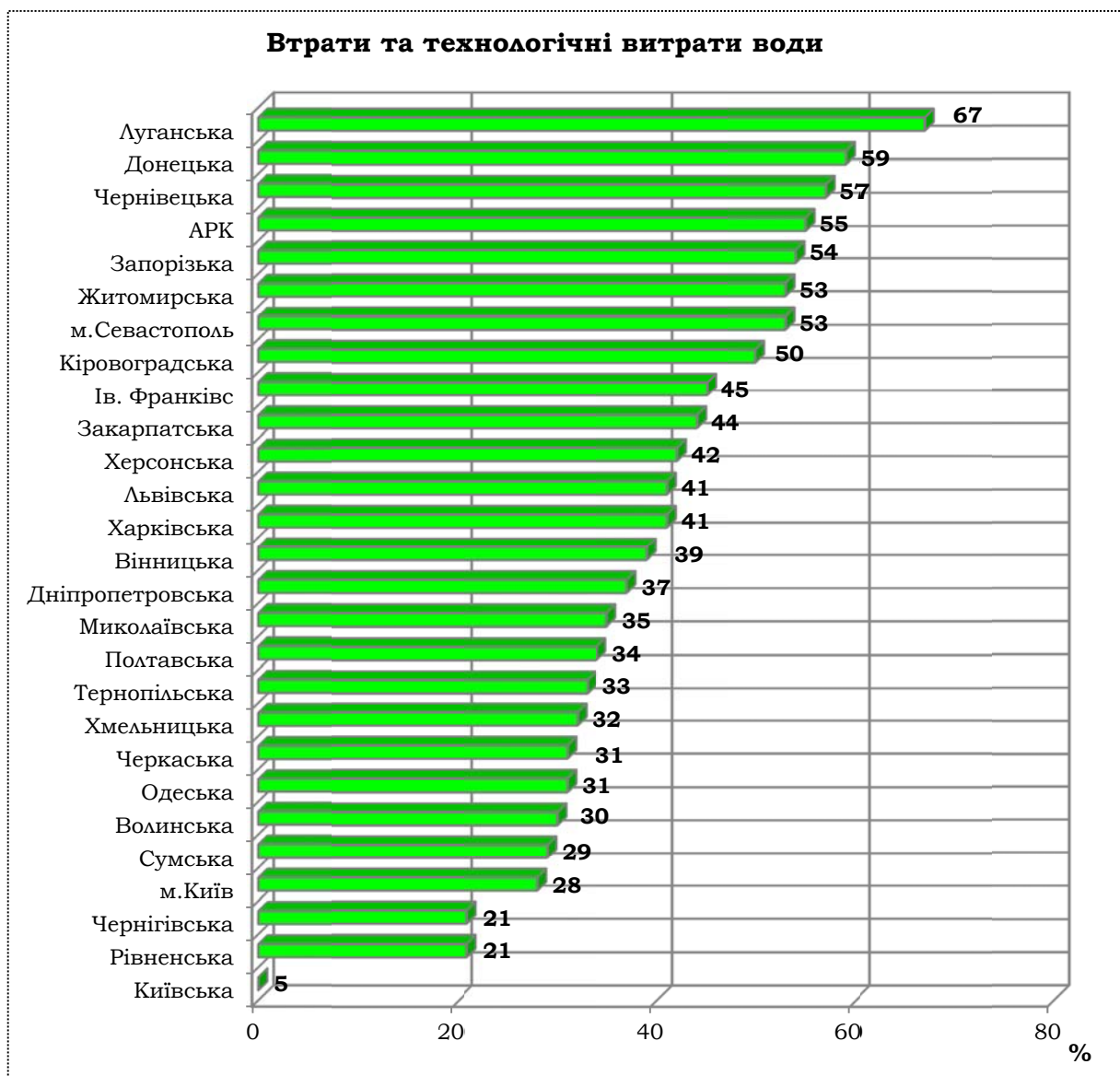


Рис. 2.1.5

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в більшості областей залишилась практично на тому ж рівні, що і у минулому році.

Загальна кількість насосного обладнання у порівнянні з попереднім роком в цілому по країні зменшилась на 41 одиницю; тих, що потребували заміни – на 180 одиниць; замінено було на 144 одиниці більше (рис. 2.1.6).

Найгірша ситуація із водопровідним насосним обладнанням мала місце у Тернопільській області, де заміни потребувало 63 % насосів, а замінено було лише 5 % від потреби; у м. Севастополь – 49 та 1 %, відповідно; у Херсонській області – 48 та 9 %, відповідно; у Закарпатській – 41 та 22 %, відповідно.

Найкраща ситуація була у Луганській та Вінницькій областях, де заміни потребувало 8 і 19 %, а замінено протягом звітного року було 78 і 80 % від потреби, відповідно (рис. 2.1.7).

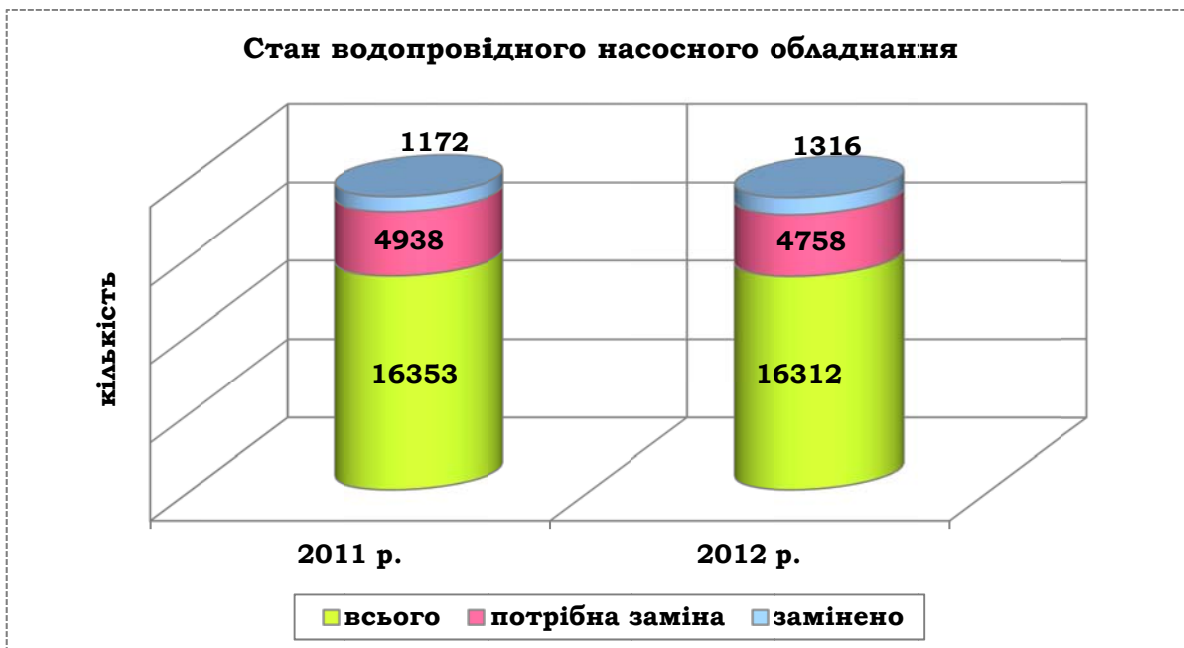


Рис. 2.1.6



Рис. 2.1.7

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому зменшилась на 593 км до 135958 км. З них:

- ♦ потребували заміни – 51855 км (більше на 1957 км) або 38,1 %;
- ♦ замінено протягом року – 999 км (більше на 112 км) або 1,9 % від потреби (рис. 2.1.8).

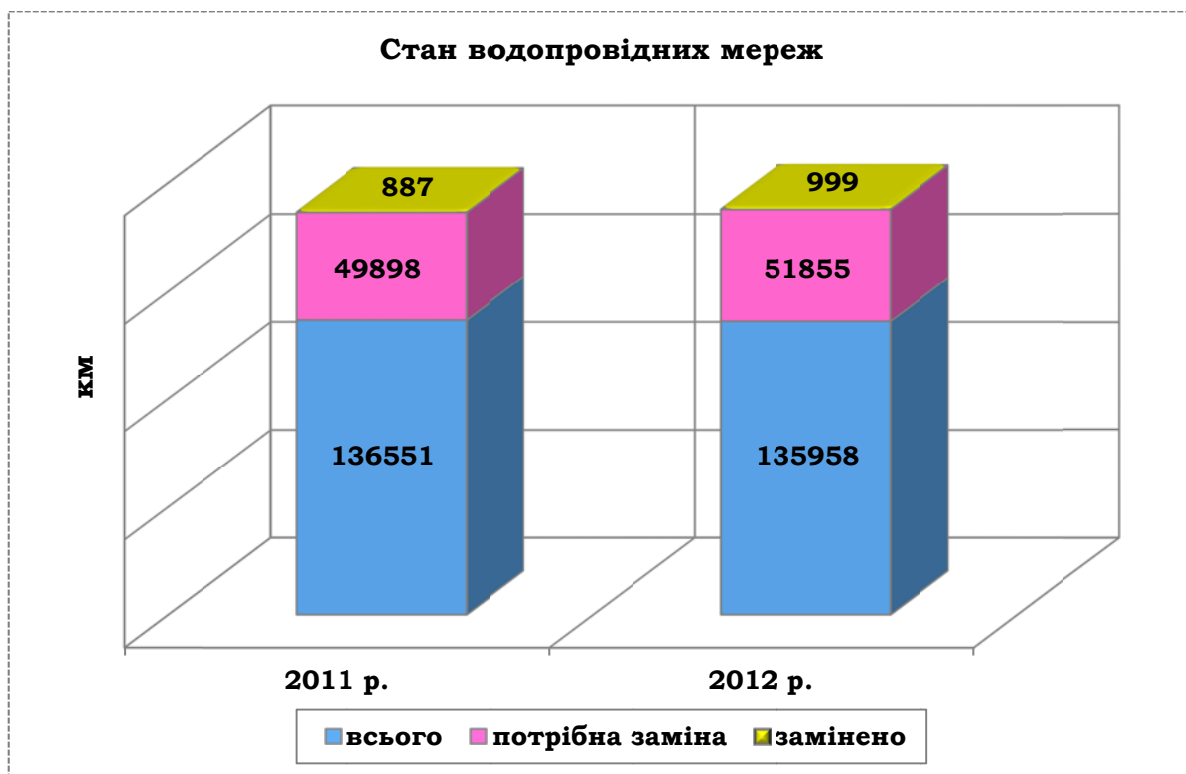


Рис. 2.1.8

Критична ситуація із технічним станом водопровідних мереж склалася у Луганській області, де проведення невідкладних реноваційних робіт потребували 71 % мереж. В АР Крим та у 2 областях цей показник перевищував 50 % (АР Крим – 59 %; Донецька – 51 %; Львівська області – 50 %). Ще у 3 областях (Кіровоградська, Дніпропетровська та Тернопільська) цей показник знаходився у межах 49-40 %.

Найкращий стан водопровідних мереж був у Закарпатській області, де заміни потребували 11 % труб (рис. 2.1.9).

Що стосується ефективності проведення реноваційних робіт на водопровідних мережах, то у більшості областей частка заміненних труб складала лише 1-2 %.

Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води. Питомі витрати електроенергії протягом 2012 року не зазнали суттєвих змін: в частині областей вони знизились, в інших – навпаки, збільшились.

Згідно представлених даних найбільші значення цього показника були в АР Крим – 1900; Тернопільській – 1690; Чернівецькій – 1652; Львівській – 1599 та Луганській областях – 1540 кВт год/1000 м³ води; ще у 6 областях він знаходився на рівні – 1000-1300 кВт год/1000 м³ води.

Найнижчі питомі витрати були у Дніпропетровській області - 356 кВт год/1000 м³ води (рис. 2.1.10)

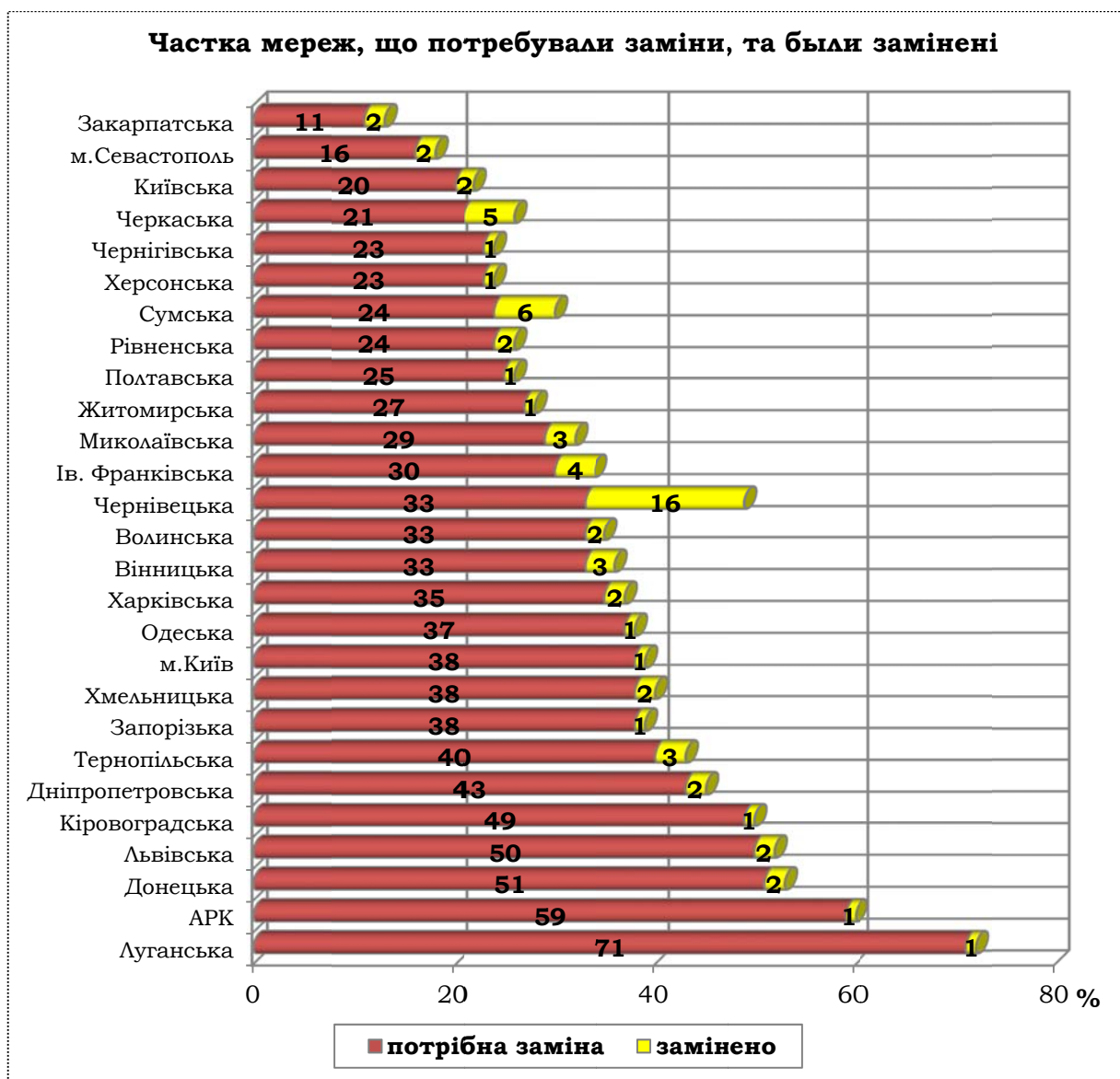
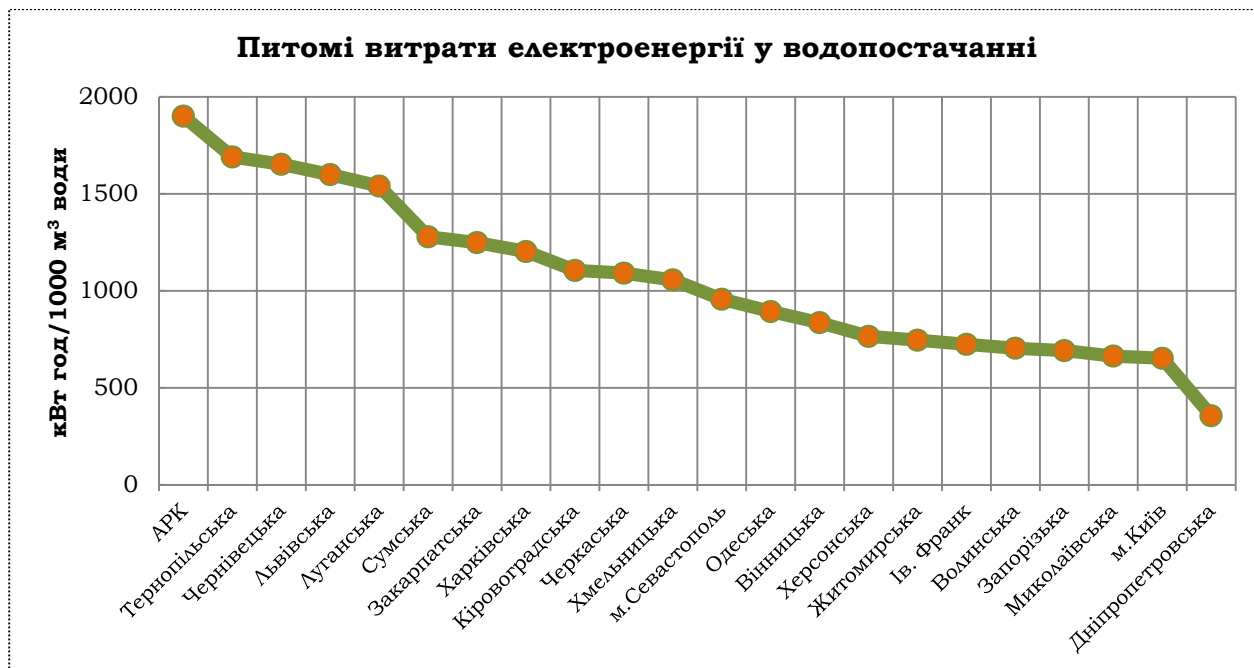


Рис. 2.1.9

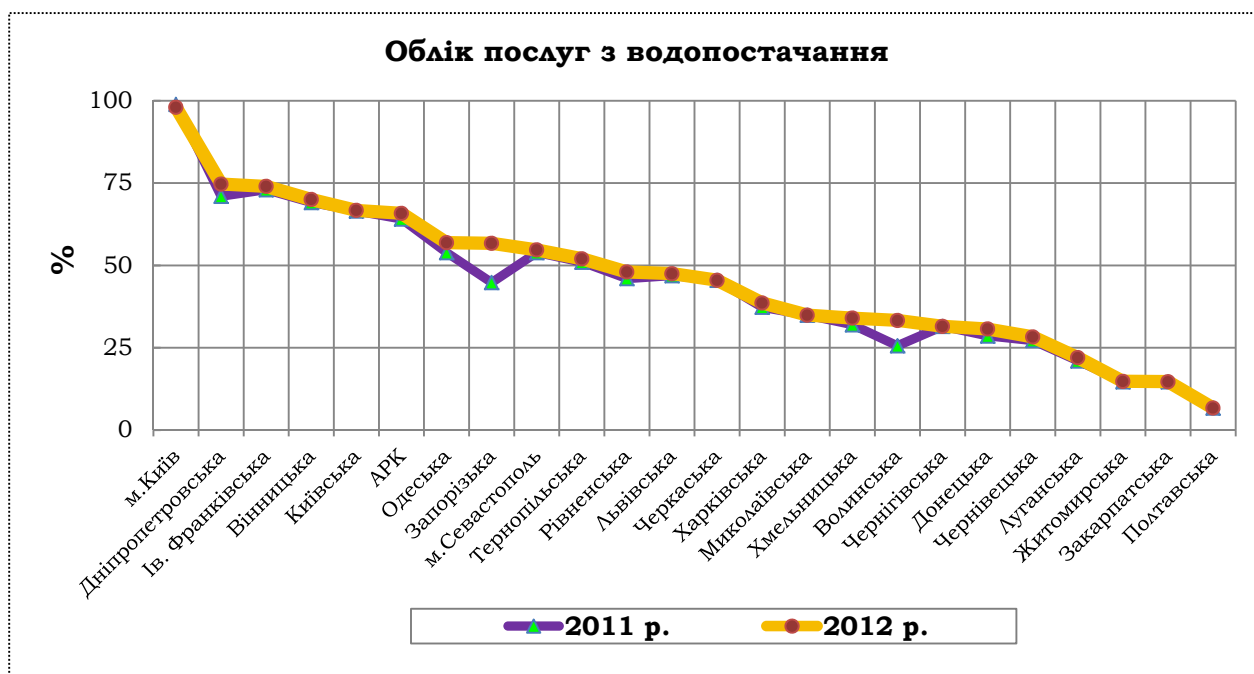
Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році в цілому по областях або трохи збільшився, або залишився на тому ж рівні. У м. Київ він знизився з 98,9 до 98 %, але все рівно залишився самими високим по країні (рис. 2.1.11).

З областей, що представили відповідні дані, найбільш забезпечені приладами обліку споживаної води Дніпропетровська – 74,7 %; Івано-Франківська – 74 %; Вінницька – 70 %; Київська – 66,7 %; Одеська – 56,9 %; Запорізька – 56,7%; м. Севастополь – 54,7 % та Тернопільська область - 52 %. В інших областях цей показник не перевищував 50 %. Найгірша ситуація у цьому секторі в Полтавській області – 6,7 %.



*Відсутні на діаграмі області не представили відповідних даних

Рис. 2.1.10

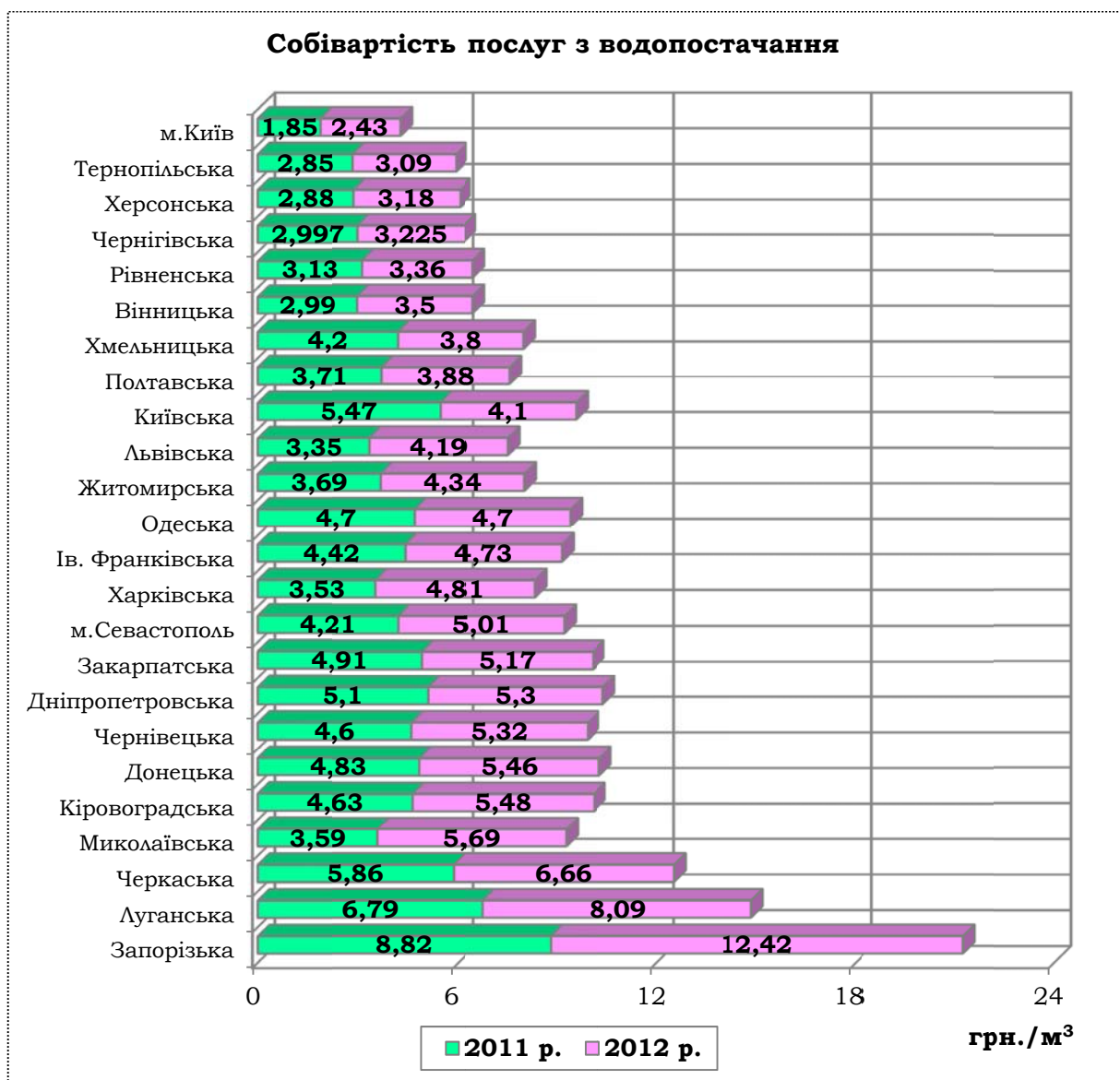


*Відсутні на діаграмі області не представили відповідних даних

Рис. 2.1.11

Фінансово-економічні показники водопостачання.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання в 2012 році у всіх областях (що представили дані) зросла, за виключенням Київської та Хмельницької областей, де цей показник, навпаки, знизився. Найбільша величина собівартості послуг з водопостачання була у Запорізькій області – 12,42 грн./м³; найменша у м. Київ – 2,43 грн./м³ (рис. 2.1.12).



*Відсутні на діаграмі області не представили відповідних даних

Рис. 2.1.12

Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали незначних змін (в переважній більшості областей - у бік збільшення):

♦ для промисловості максимальні тарифи були найбільшими у Харківській області і дорівнювали - 82,3 грн./м³; ще у 7 областях вони знаходились

у межах від 20 до 30 грн./м³; у 12 областях – від 20 до 10 грн./м³; у 2 областях та м. Севастополь – від 10 до 7 грн./м³. Мінімальні тарифи були найменшими в Одеській – 2,0 грн./м³; Хмельницькій – 2,07 грн./м³ та Миколаївській областях – 2,14 грн./м³, у м. Київ тариф (єдиний) становив – 3,36 грн./м³ (рис. 2.1.13);

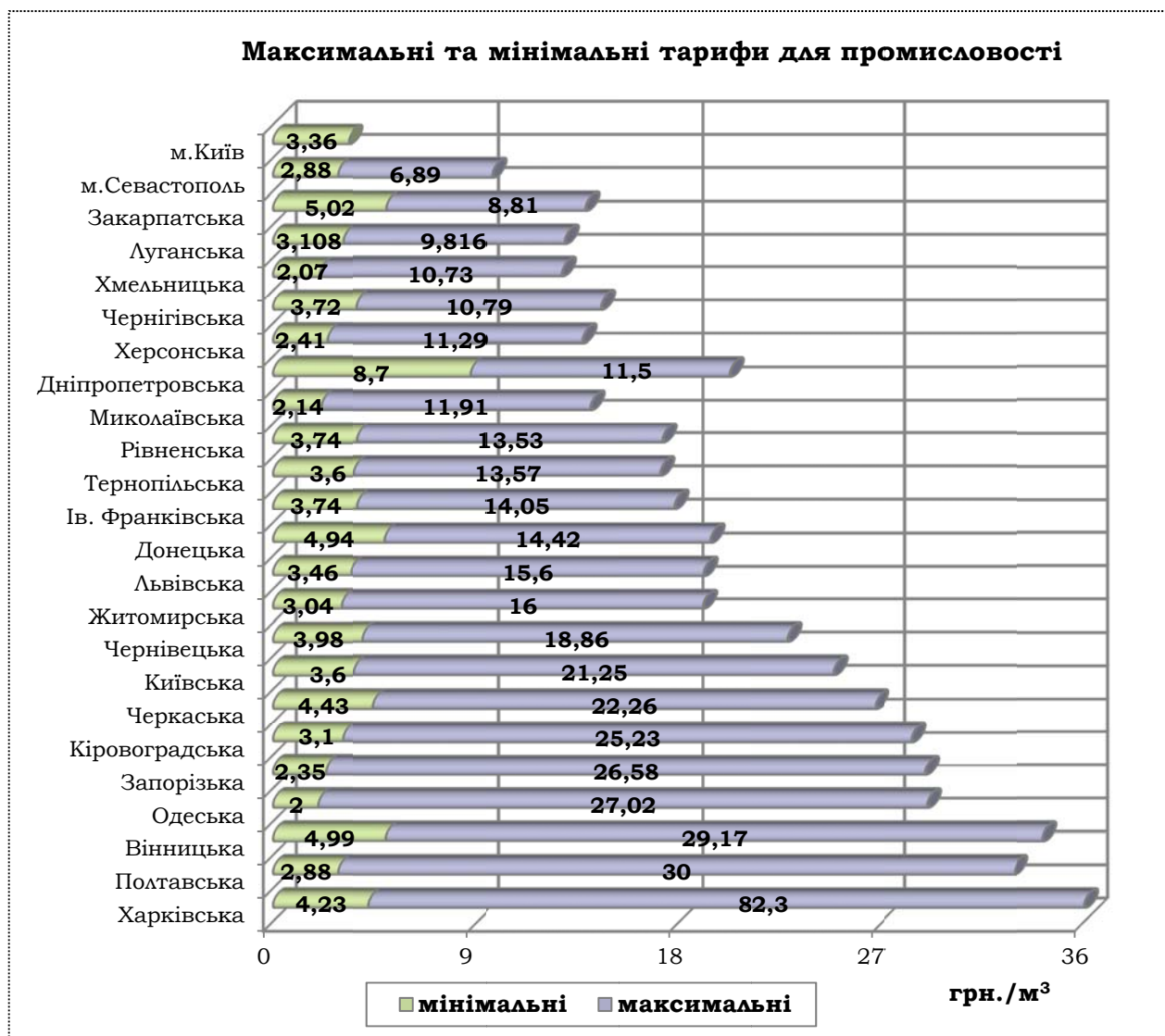


Рис. 2.1.13

♦ для населення максимальні тарифи були найбільшими у Черкаській області і дорівнювали - 16,62 грн./м³; ще у 6 областях вони знаходились у межах від 15 до 10 грн./м³; у 15 областях – від 10 до 5 грн./м³. Мінімальні тарифи були найменшими у Хмельницькій – 1,41 грн./м³ та Харківській областях – 1,5 грн./м³. У містах Київ та Севастополь тарифи дорівнювали, відповідно, 1,79 та 3,41 грн./м³ (рис. 2.1.14).

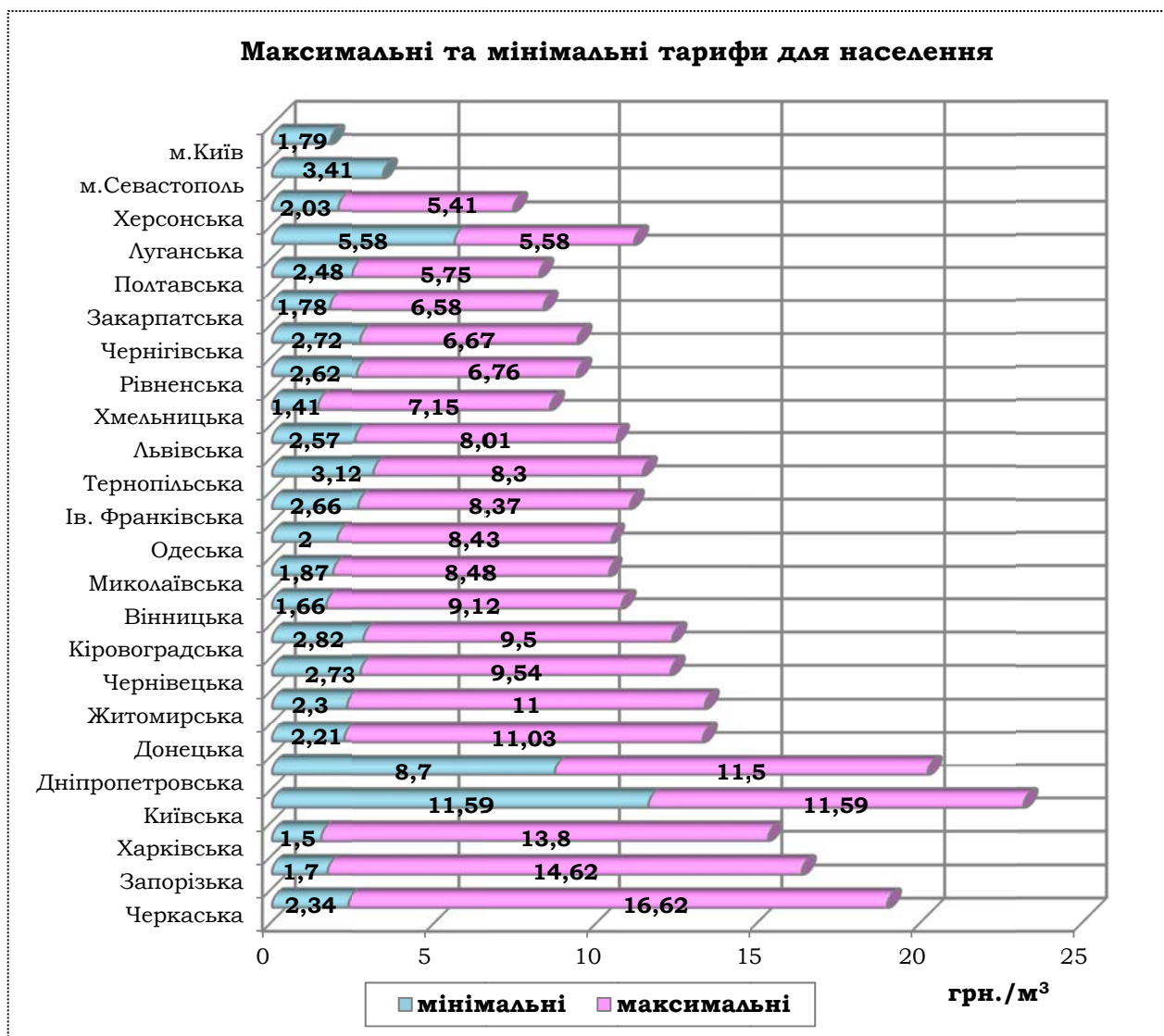


Рис. 2.1.14

2.2 Системи водовідведення

У забезпеченні населених пунктів та населення послугами централізованого водовідведення протягом 2012 року будь-яких суттєвих змін не відбулось. Цей показник у багатьох областях (через відсутність у сільських населених пунктах систем централізованого водовідведення) залишається на надзвичайного низькому рівні – 2-5 %.

Підприємствами водовідведення в цілому по країні (без Донецької області) було зібрано 1976,8 млн. м³ стічних вод, що на 57,15 млн. м³ менше, ніж у 2011 році.

Із загального обсягу зібраних стічних вод (рис. 2.2.1):

- пройшло очищення 1887,36 млн. м³ – більше на 38,87 млн. м³;
- пройшло повний цикл біологічного очищення - 1777,73 млн. м³ - менше на 1,48 млн. м³;
- доочищено - 65,59 млн. м³ - менше на 16,33 млн. м³.

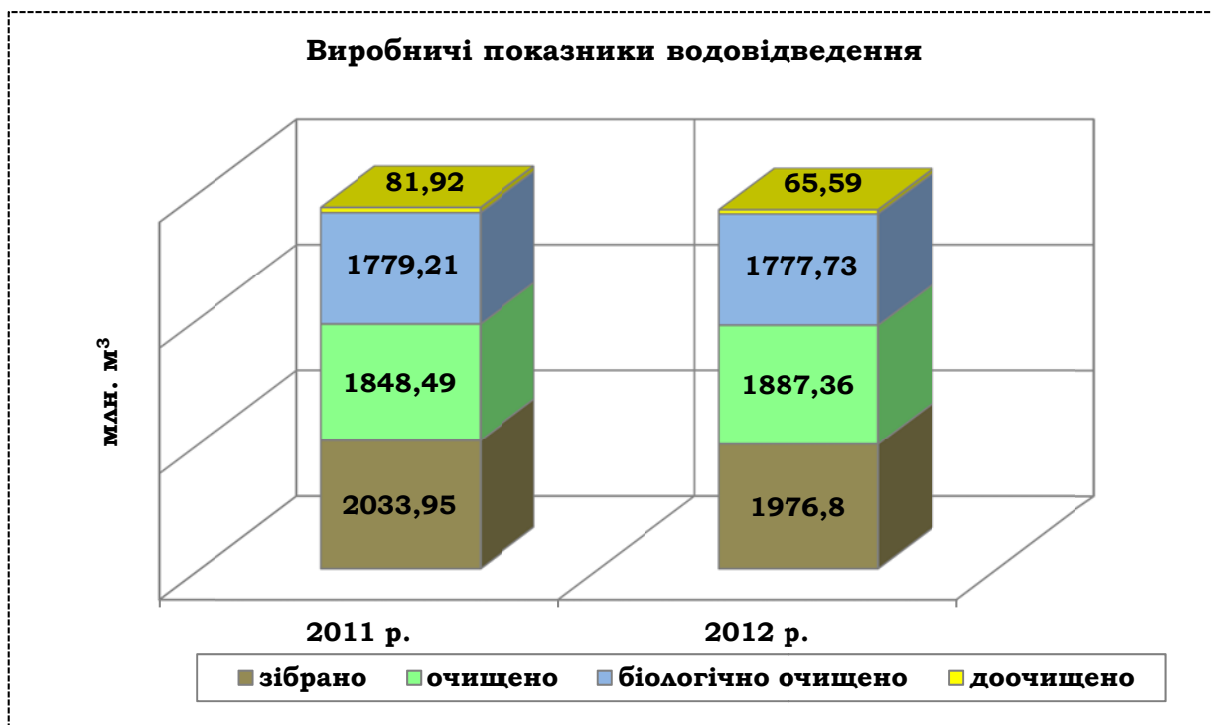


Рис. 2.2.1

Згідно представлених даних, найбільші обсяги стічних вод було зібрано у м. Київ – 293,6 млн. м³, усі вони пройшли повний цикл біологічного очищення. У Дніпропетровській області було зібрано – 263,5 млн. м³, з яких біологічно очищено – 81,6 %; у Харківській області зазначені показники, відповідно, становили – 220,6 млн. м³ та 97,8 %; у Львівській – 197,5 млн. м³ та 100 %; в Одеській – 137,95 млн. м³ та 97 %; у АР Крим – 120,1 млн. м³ та 89,7 %. Найменші обсяги стічних вод було зібрано у м. Севастополь – 19,9 млн. м³, з яких повний цикл біологічного очищення пройшли лише 19,1 %.

Доочищення стічних вод мало місце тільки у 13 областях: Чернігівській – 78,5 % від загального обсягу зібраних вод; у Луганській – 45,5 %; у Хмельницькій – 17,7 %; у Житомирській – 13,4 %; у Полтавській – 11,7 %; в інших областях цей показник становив менше 10 %.

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в більшості областей залишилась практично на тому ж рівні, що і у минулому році.

Загальна кількість каналізаційного насосного обладнання у порівнянні з попереднім роком в цілому по країні зменшилась на 141 одиницю; тих, що потребували заміни збільшилась – на 41 одиницю; замінено було на 29 одиниць більше (рис. 2.2.3).

Найгірша ситуація із каналізаційним насосним обладнанням мала місце у Тернопільській області, де заміни потребувало 88 % насосів, а замінено було лише 3,4 % від потреби; у Сумській області – 52,5 та 5,7 %; у Харківській – 49,9 та 6,5 %, відповідно.

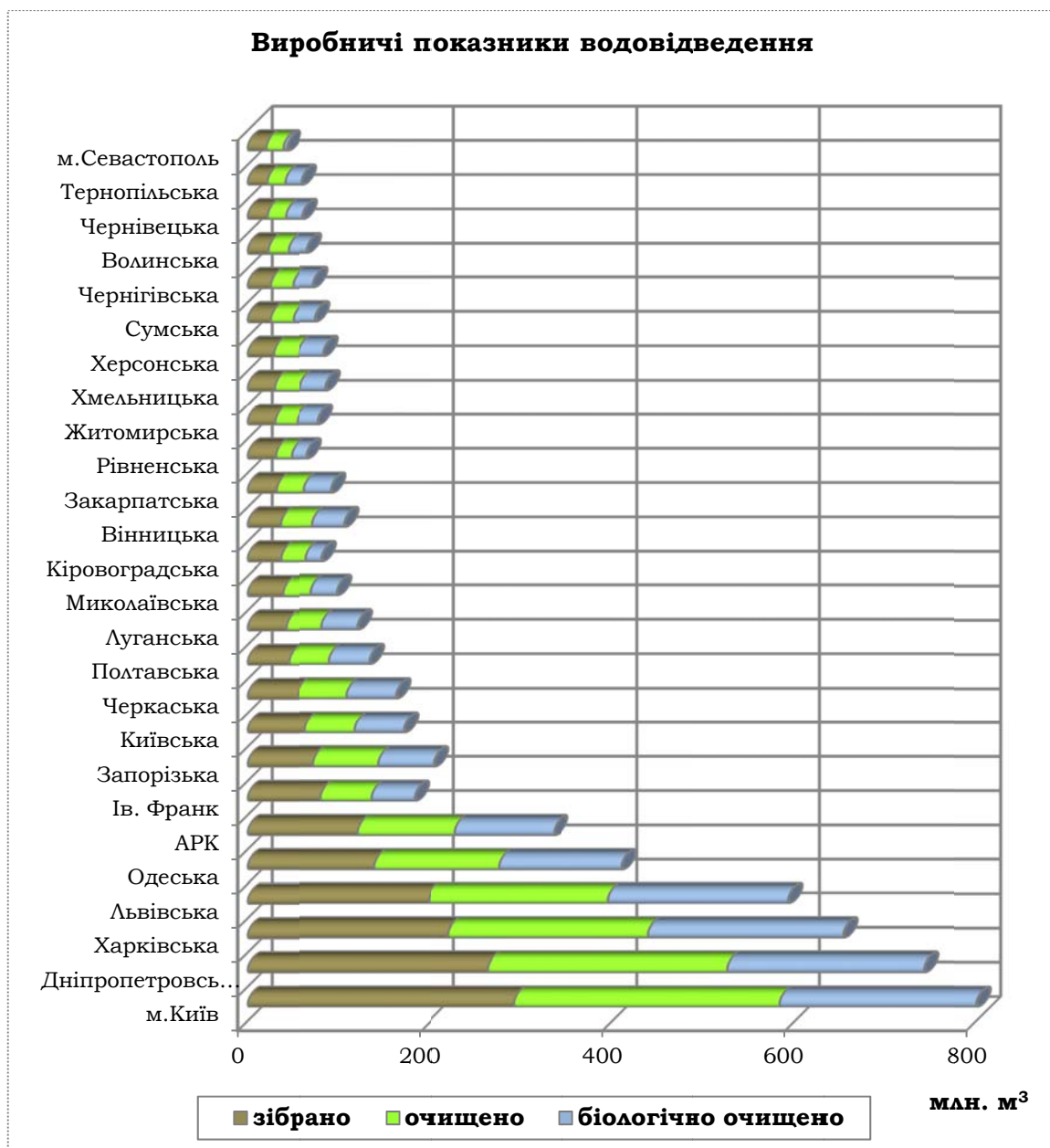


Рис. 2.2.2

Найкраща ситуація була у Луганській та Вінницькій областях, де заміни потребувало 9,3 і 15,5 %, а замінено протягом звітного року було 34,6 і 41,2 % від потреби, відповідно (рис. 2.2.4).

Каналізаційні очисні споруди. Згідно представлених даних, в цілому по країні чисельність каналізаційних очисних споруд (КОС) становила – 3093; з них потребували заміни – 2638 або біля 87 %; протягом 2012 року реконструкція була здійснена (або здійснювалась) – на 34 КОС, що складало всього біля 1,3 % від потреби.

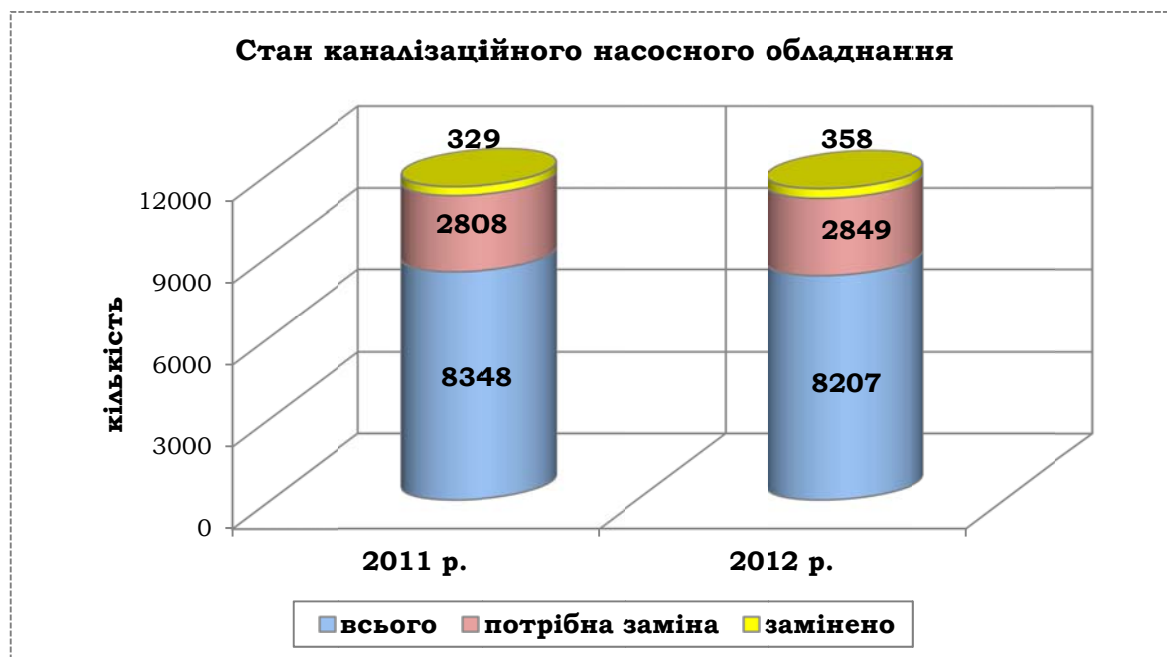


Рис. 2.2.3



Рис. 2.2.4

Ситуація із станом каналізаційних очисних споруд по окремих регіонах продовжувала погіршуватися. У 2 областях та АР Крим реконструкції потребували 80-90 % КОС; ще у 11 областях цей показник становив від 60 до 80 %; у 5 областях та м. Севастополь – від 50 до 60 %; лише у 6 областях він був меншим за 50 %, але більшим за 30 % (рис.2.2.5-2.2.6). Каналізаційні очисні споруди м. Київ також потребують реконструкції.

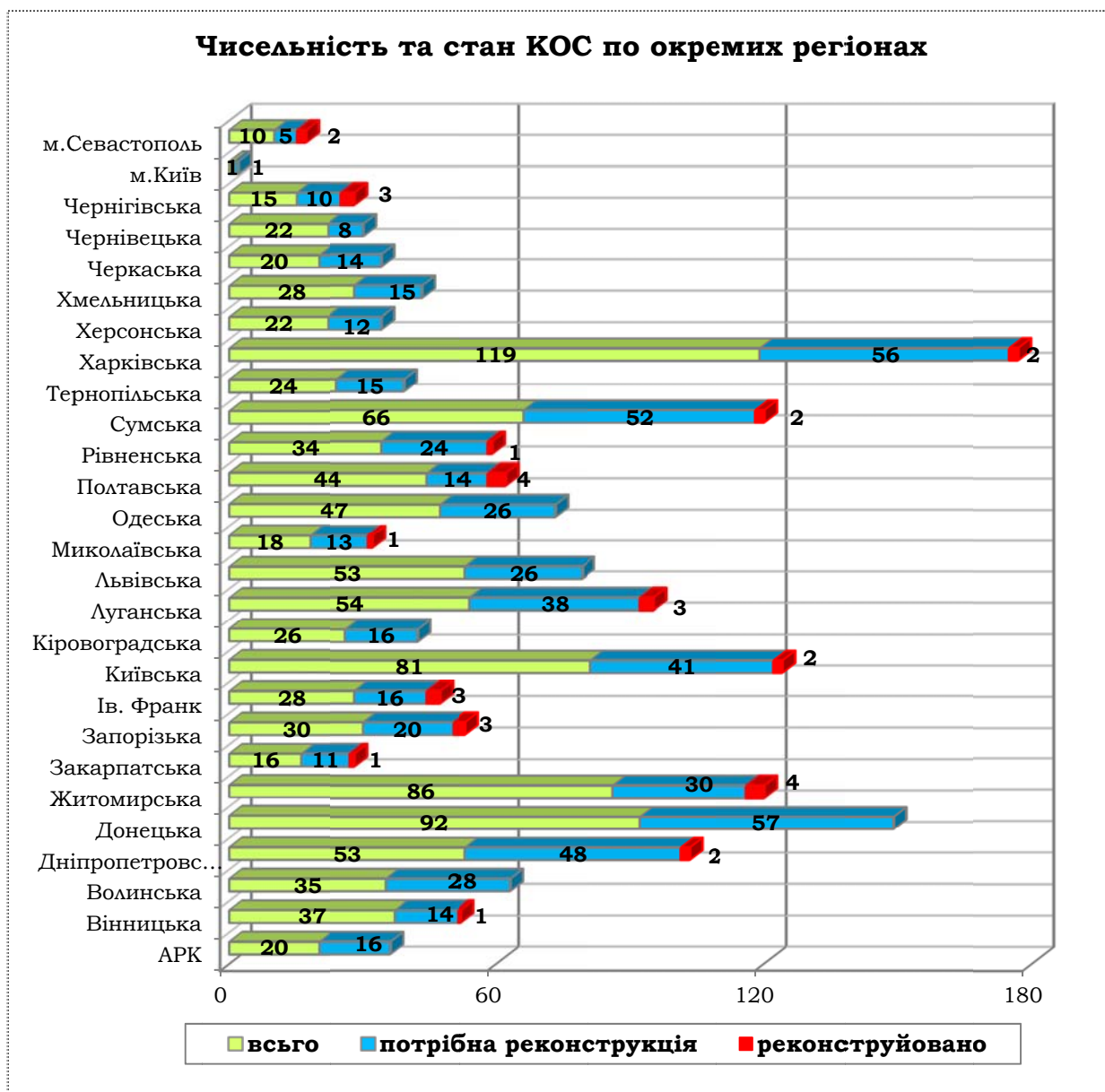


Рис. 2.2.5

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж у 2012 році в цілому збільшилась на 110,1 км до 44832,8 км. З них:

- ♦ потребували заміни – 17187,4 км (більше на 726,3 км) або 38,3 %;
- ♦ замінено протягом року – 179,6 км (більше на 5,4 км) або 1 % від потреби (рис. 2.2.7).

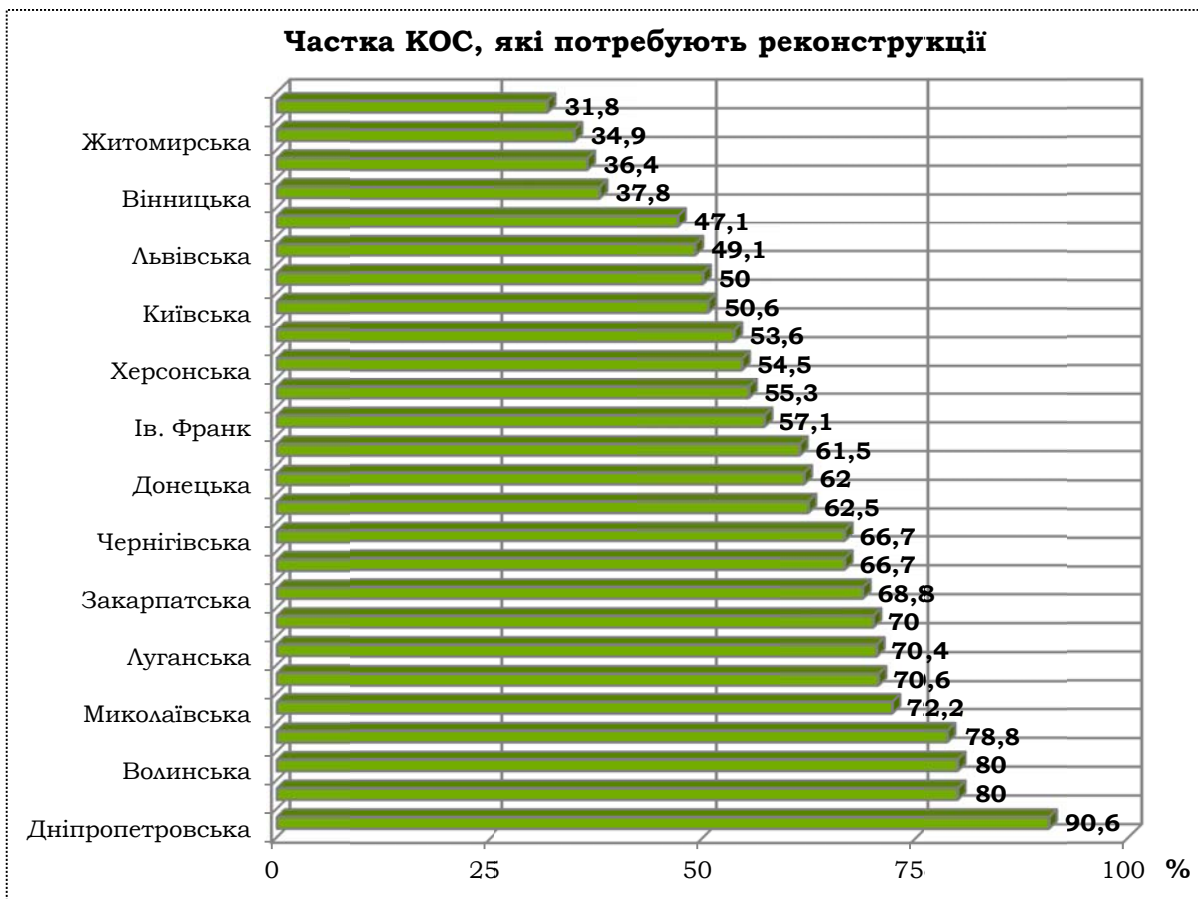


Рис. 2.2.6

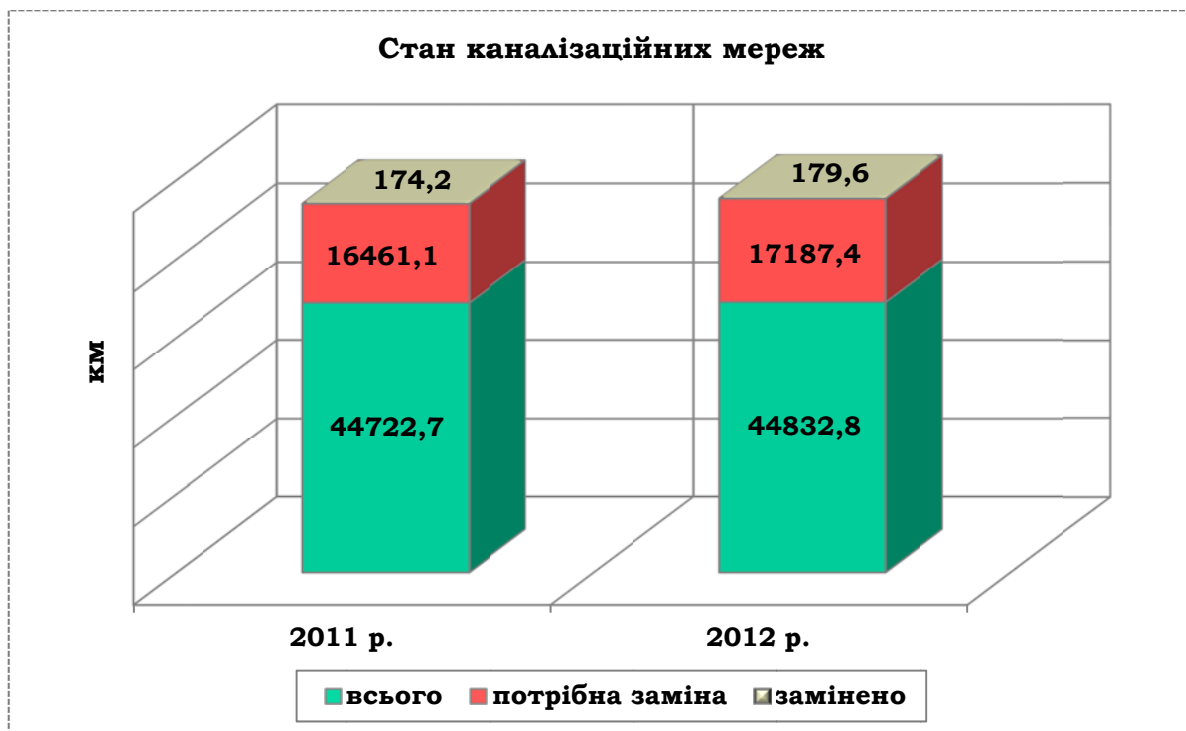


Рис. 2.2.7

Критична ситуація із технічним станом каналізаційних мереж склалася у АР Крим, де проведення невідкладних реноваційних робіт потребувало 64 % мереж. У Донецькій області цей показник становив 61 %; у Луганській та Харківській областях – по 57 %.

Найкращий стан каналізаційних мереж був у м. Севастополь, де заміни потребували 9 % труб (рис. 2.2.8).

Що стосується ефективності проведення реноваційних робіт на каналізаційних мережах, то у більшості областей частка замінених труб складала лише 0,5-1,5 %.

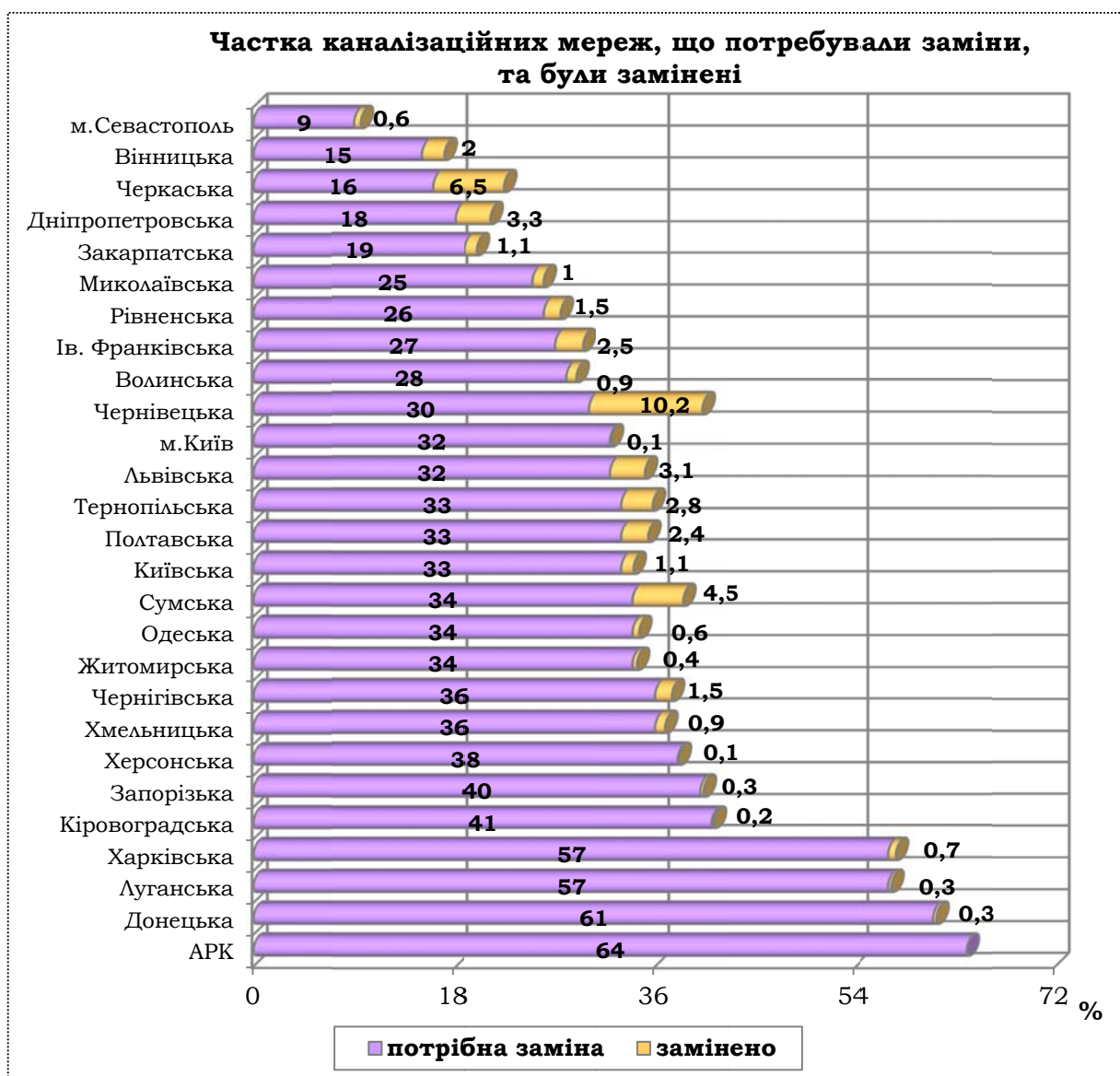


Рис. 2.2.8

Питомі витрати електроенергії на відведення та очищення стічних вод. Питомі витрати електроенергії протягом 2012 року не зазнали суттєвих змін: в частині областей вони знизились, в інших – навпаки, збільшились.

Згідно представлених даних найбільші значення цього показника були в Житомирській області – 1165; АР Крим – 1000; Сумській – 984; Хмельницькій – 978; Чернігівській – 922 та Рівненській областях – 930 кВт год/1000 м³ стічної води. Найнижчі питомі витрати були у Дніпропетровській області - 276 кВт год/1000 м³ стічної води (рис. 2.2.9)



*Відсутні на діаграмі області не представили відповідних даних

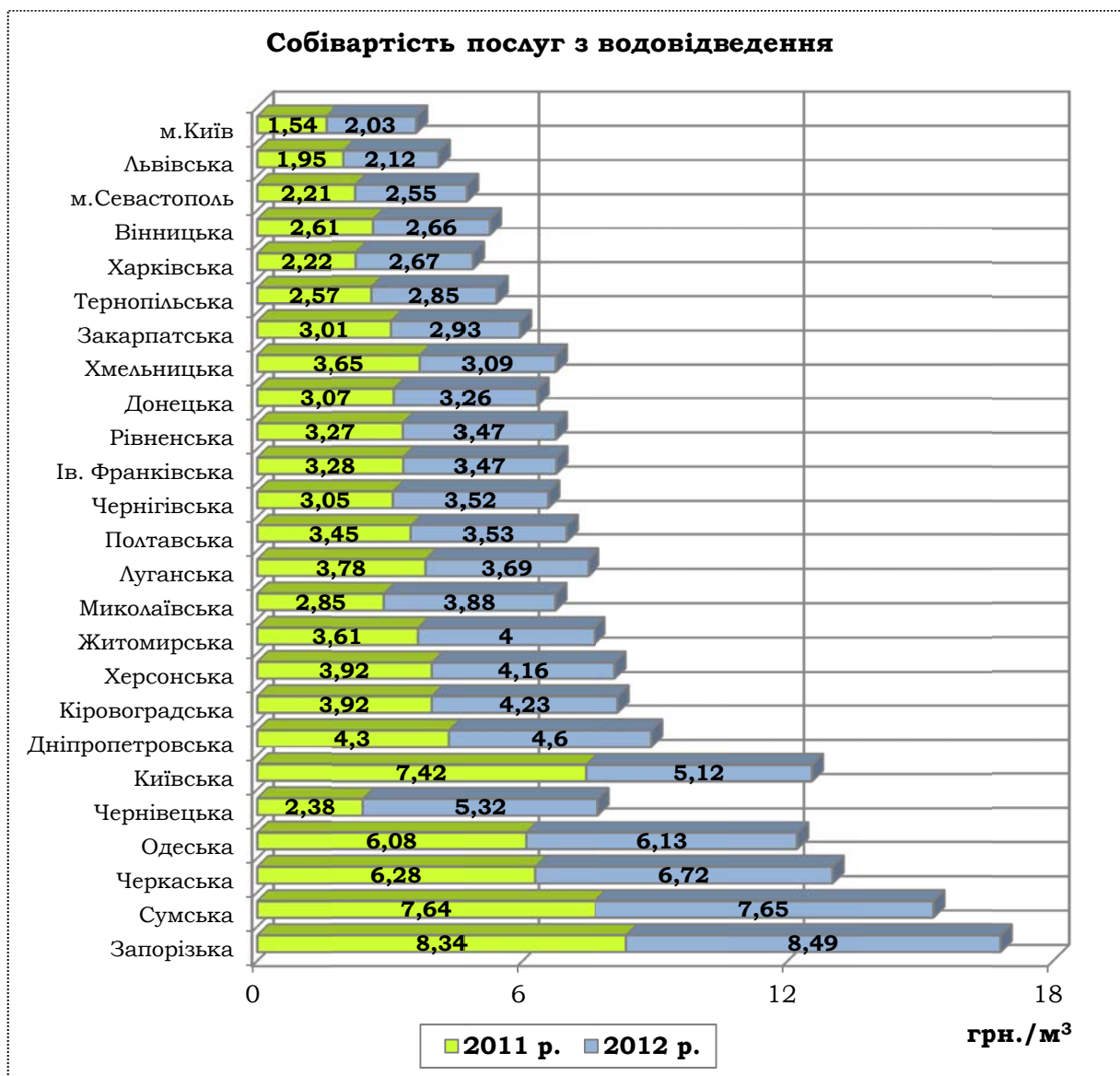
Рис. 2.2.9

Фінансово-економічні показники водовідведення.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення в 2012 році у всіх областях (що представили дані) зросла, за виключенням Київської, Закарпатської та Хмельницької областей, де цей показник, навпаки, знизився. Найбільша величина собівартості послуг з водовідведення була у Запорізькій області – 8,49 грн./м³; найменша у м. Київ – 2,03 грн./м³ (рис. 2.2.10).

Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали незначних змін (в переважній більшості областей - у бік збільшення):

♦ для промисловості максимальні тарифи були найбільшими у Харківській області і дорівнювали - 163,3 грн./м³; ще у 5 областях вони знаходились у межах від 50 до 30 грн./м³; у 13 областях – від 30 до 10 грн./м³; у 4 областях та м. Севастополь – від 10 до 5 грн./м³. Мінімальні тарифи були найменшими у Хмельницькій області - 0,71 грн./м³, у м. Київ тариф (єдиний) становив – 2,66 грн./м³ (рис. 2.2.11);



*Відсутні на діаграмі області не представили відповідних даних

Рис. 2.2.10

♦ для населення максимальні тарифи були найбільшими у Кіровоградській та Вінницькій областях і дорівнювали, відповідно - 22,65 та 22,4 грн./м³; ще у 11 областях вони знаходились у межах від 20 до 10 грн./м³; у 8 областях – від 10 до 5 грн./м³. Мінімальні тарифи були найменшими у Хмельницькій – 0,6 грн./м³ та Харківській областях – 0,95 грн./м³. У містах Київ та Севастополь тарифи дорівнювали, відповідно, 1,39 та 1,99 грн./м³ (рис. 2.2.12).

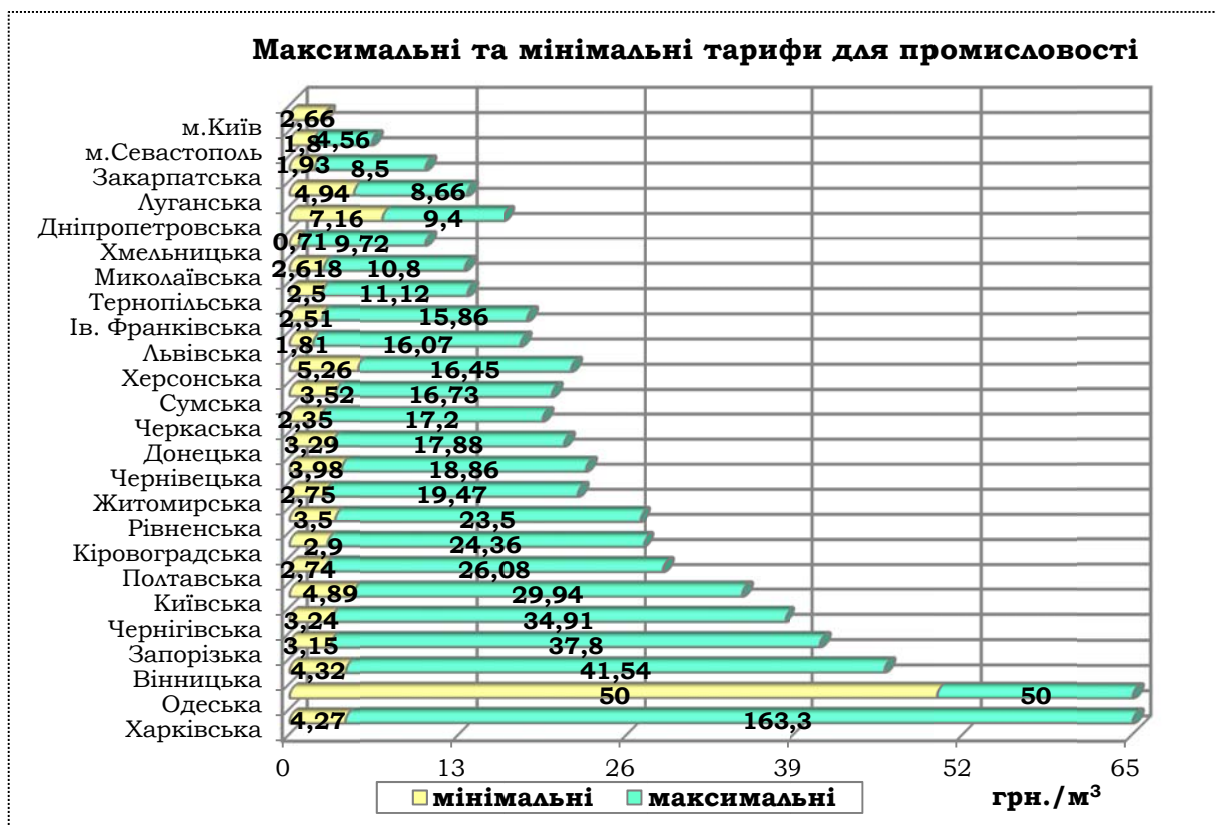


Рис. 2.2.11

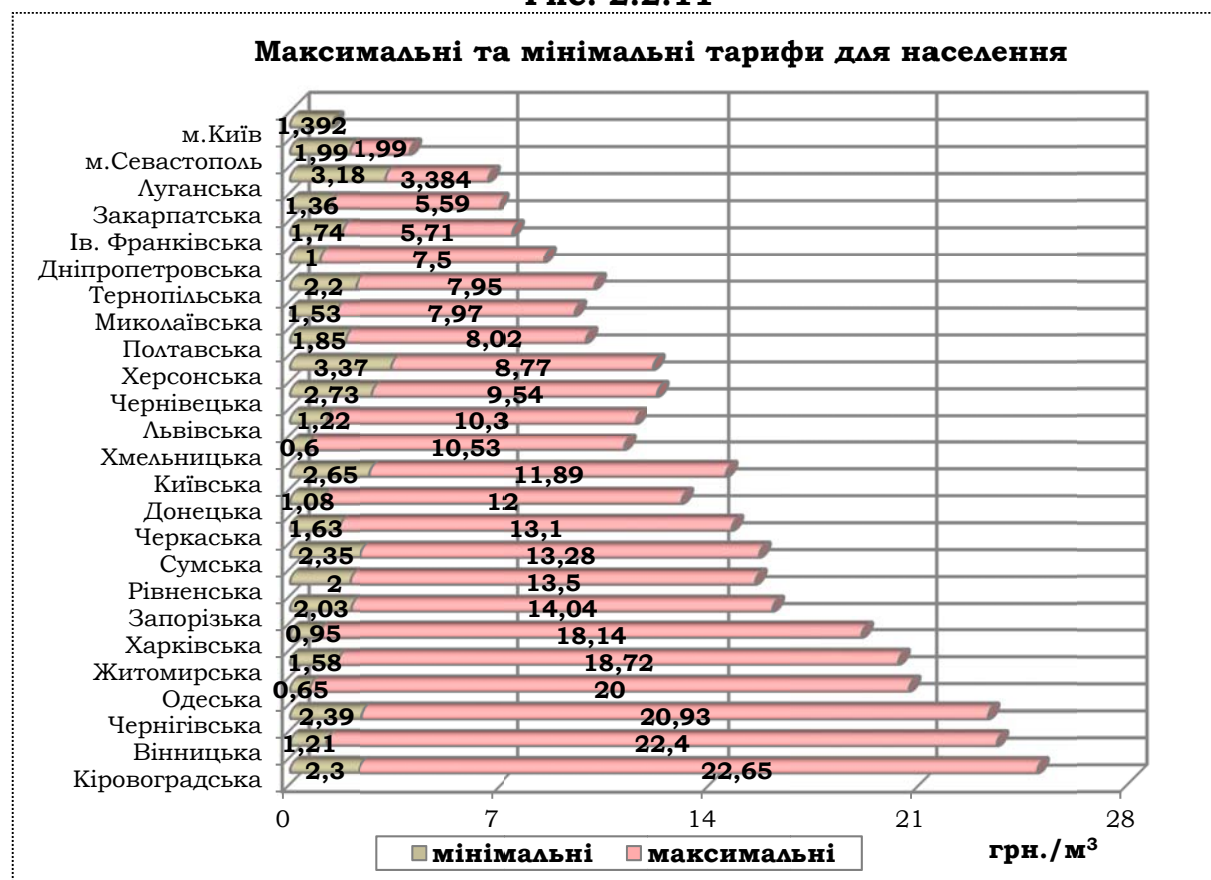


Рис. 2.2.12

Споживання електроенергії в системах водопостачання та водовідведення. Величина споживання електроенергії для підприємств водопровідно-каналізаційного господарства відноситься до одного з найважливіших економічних показників, який суттєво впливає на собівартість послуг з водопостачання та водовідведення.

За даними Міністерства енергетики та вугільної промисловості України (табл. 2.1) підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства у 2012 році було спожито 4042,341 млн. кВт електроенергії на суму 3990,359 млн. грн., що, відповідно на 79,563 млн. кВт та на 599,871 млн. грн. більше, ніж у попередньому році. При цьому, якщо у 2011 році загальна заборгованість збільшилась на 37,4 %, то у 2012 році, навпаки, знизилась - на 36,6 %.

Таблиця 2.1

Обсяги електроенергії, спожитої підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства у 2012 році

№	Регіон	Спожито електроенергії		Борг на початок 2012 р., тис. грн.	Приріст/зниження боргу на кінець 2012 р., %
		тис. кВт	тис. грн.		
1.	АР Крим	157444	159576	99747	-41,7
2.	Вінницька	53389	51003	16264	-73,8
3.	Волинська	34367	38025	16859	-28,5
4.	Дніпропетровська	424704	417118	358991	-2,1
5.	Донецька	878646	784547	963798	-40,2
6.	Житомирська	58734	57747	25682	-70,8
7.	Закарпатська	38259	40873	37836	-66,7
8.	Запорізька	124759	138853	57179	-10,5
9.	Івано-Франківська	33794	33345	3882	-34,4
10.	Київська	77589	80256	2714	47,9
11.	Кіровоградська	56656	53239	15107	30,9
12.	Луганська	355318	351665	659638	-22,7
13.	Львівська	171324	168265	5229	-96,5
14.	Миколаївська	58020	57443	3769	-67,8
15.	Одеська	197894	194109	29694	38,8
16.	Полтавська	90634	97340	52417	101,1
17.	Рівненська	43866	40641	1119	-74,6
18.	Сумська	58681	63618	7518	123,9
19.	Тернопільська	31835	34132	1677	212
20.	Харківська	372077	351545	208880	-53,3
21.	Херсонська	95591	103686	2563	85,1
22.	Хмельницька	54877	49904	11033	-45,2
23.	Черкаська	35647	41676	6384	49,2
24.	Чернівецька	44057	37618	42536	-31
25.	Чернігівська	42867	45158	2440	89,2
26.	м.Київ	377605	417201	966320	-71,5
27.	м.Севастополь	61558	68216	4058	146,8
	Всього по Україні	4 042341	3 990359	3 820771	-36,6

Найбільші борги за спожитою електроенергією, як і у минулому році, були у Донецькій, Луганській, Дніпропетровській областях та м. Київ (рис. 2.2.13).

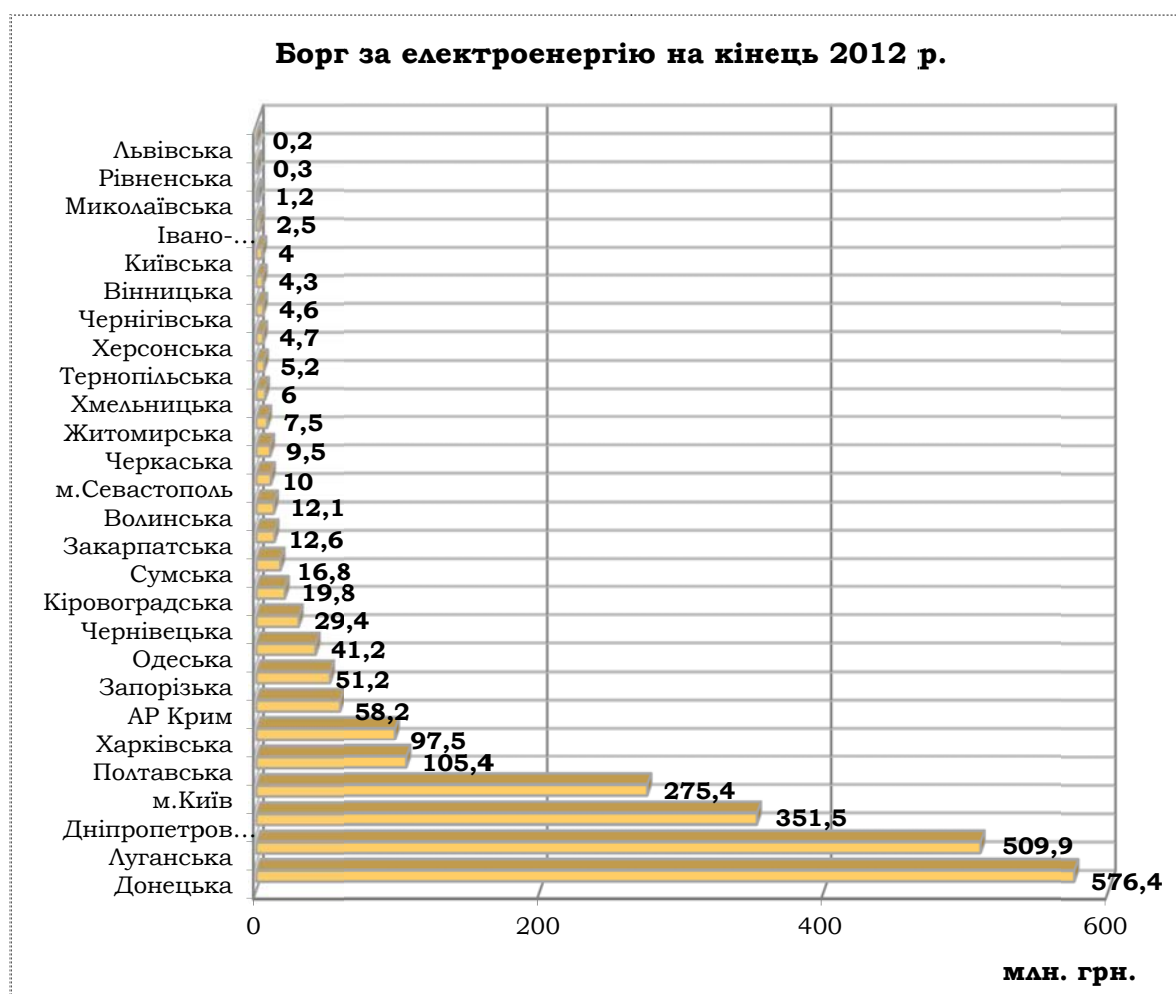


Рис. 2.2.13

2.3 Стан реформування та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства

В рамках реформування водопровідно-каналізаційного господарства діяльність Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства у 2012 році була спрямована на:

- виконання завдань Закону України «Про Загальнодержавну Програму "Питна вода України" на 2011-2020 роки" (далі – Програма), Загальнодержавної програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки", інших державних і галузевих програм стосовно законодавчої та нормативно-правової бази, науково-технічних розробок, організації робіт щодо сталого функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, поліпшення технічного стану водопровідно-каналізаційних систем, забезпечення їх надійної та ефективної роботи, покращення якості питної води;

- координацію роботи і надання методичної допомоги Міністерству житлово-комунального господарства АР Крим, структурним підрозділам з питань

житлово-комунального господарства обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій у вирішенні питань реформування водопровідно-каналізаційного господарства.

На виконання вимог статті 23 Кодексу України про надра щодо видобування питних підземних вод та запровадження єдиних підходів до державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод Міністерством розроблено та постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2012 № 963 затверджено Порядок державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод.

На виконання доручення Кабінету Міністрів України розроблено розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.12.2012 № 1008-р «Про передачу цілісного майнового комплексу Запорізького державного підприємства «Кремнійполімер» до сфери управління Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства».

Протягом звітнього року підготовлено накази, які зареєстровано в Мін'юсті:

- наказ Мінрегіону від 03.09.2012 № 449 «Про затвердження Методики розрахунку норм питомих витрат паливно-енергетичних ресурсів на підприємствах водопровідно-каналізаційного господарства», зареєстрований у Мін'юсті 19.09.2012 за № 1606/21918;

- наказ Мінрегіону від 03.09.2012 № 449 «Про затвердження Змін до Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України», зареєстрований в Мін'юсті 19.09.2012 за №1606/21918. Метою внесення змін є приведення Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України у відповідність до вимог статті 30 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині процедури отримання технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва;

- наказ Мінрегіону від 03.09.2012 № 450 «Про затвердження Положення про щорічний всеукраїнський конкурс «Кращий суб'єкт господарювання у сфері водопостачання та водовідведення», зареєстрований у Мін'юсті 19.09.2012 за №1607/21919.

Також підготовлено проекти наказів:

- «Про затвердження Методики розрахунку технологічних витрат питної води підприємствами, які надають послуги з централізованого водопостачання та/або водовідведення»;

- «Про затвердження Методики розрахунку витрат питної води підприємствами, які надають послуги централізованого водопостачання»;

- «Про затвердження Методичних рекомендацій із розрахунку та узагальнення індикаторних показників моніторингу якості питної води та стану питного водопостачання»;

- «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо встановлення колективних та локальних систем доочищення питної води»;

- «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо удосконалення технологічного процесу очищення питної води на діючих очисних спорудах».

Міністерством підготовлено та оприлюднено на сайті Мінрегіону Національні доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2010 та 2011 роках.

Продовжується робота щодо удосконалення нормативно-правової бази, зокрема щодо створення належних правових підстав для тимчасового відхилення якості питної води від нормативних вимог; посилення вимог щодо приймання стічних вод, які скидаються у систему водовідведення; вдосконалення процедури отримання технічних умов на приєднання до систем централізованого водопостачання та водовідведення споживачів – фізичних осіб.

З метою врегулювання питання отримання дозволів на тимчасове відхилення якості питної води від нормативних вимог Мінрегіоном розроблено зміни до Закону України «Про питну воду та питне водопостачання». Законопроектом передбачено, зокрема, запровадження механізму отримання дозволу на тимчасове відхилення показників якості питної води від нормативних вимог у відповідності до закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

З метою вирішення проблем реформування і розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, впровадження нових технологій очищення питної та стічних вод, використання енергозберігаючих технологій та матеріалів у 2012 році було проведено наступні заходи:

Конференцію «Якісна питна вода – народу України» та ІХ Міжнародну спеціалізовану виставку «AQUA UKRAINE – 2012», де експонувалися новітні технології та обладнання вітчизняних і закордонних фірм і організацій.

Тематика Конференції була присвячена обговоренню проблем реформування і розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, впровадження нових технологій очищення питної та стічних вод та методів їх інтенсифікації, використання енергозберігаючих технологій та матеріалів, систем та методів виробництва та забезпечення верств населення України питною водою підвищеної якості, інноваційного розвитку в області водозабезпечення і водовідведення;

VII Міжнародний науково-практичний семінар «Ресурсозбереження та якісне водозабезпечення - стратегічний напрямок розвитку водопровідно-каналізаційного господарства України»;

Республіканську нараду з обміну досвідом в сфері водопровідно-каналізаційного господарства за темою: «Підведення підсумків роботи за 2011 та перше півріччя 2012 року по вдосконаленню системи управління і модернізації підприємств водопровідно-каналізаційного господарства України».

Учасниками заходів були представники центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та державних адміністрацій, міжнародних організацій, науково-дослідних та проектних інститутів, Асоціації «Укрводоканалекологія», підприємства водопровідно-каналізаційного господарства, компанії і фірми України, Німеччини.

Для вирішення питань забезпечення населення країни якісною питною водою прийнято Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» (далі - Програма).

Державним бюджетом України на 2012 рік Мінрегіону було передбачено кошти за бюджетною програмою «Питна вода України» в обсязі 200 000,0 тис. грн., які використовувалися з метою реалізації завдань і заходів Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» на 2011-2020 роки (далі – Програма) і спрямовувалися на:

- будівництво та реконструкцію водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання, зокрема у регіонах з найбільшими відхиленнями якості води від встановлених вимог;
- упровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання, насамперед для водозабезпечення дошкільних, шкільних і лікувальних закладів та облаштування пунктів розливу питної води з доставкою її спеціальними автотранспортними засобами;
- будівництво та реконструкцію водопровідних і каналізаційних очисних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання;
- оснащення лабораторій здійснення контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням.

У 2012 році за рахунок коштів Програми проведено погашення кредиторської заборгованості за минулі роки, збудовано та реконструйовано 47 водозабірних свердловин; збудовано 10 бюветів, 5 станцій знезалізнення питної води; 5 водопровідних очисних споруд, встановлено 3 установки доочищення питної води; оснащено 1 лабораторію здійснення контролю якості води сучасним обладнанням.

Державна підтримка підприємств водопровідно-каналізаційного господарства розташованих у маловодних регіонах України у 2012 році становила 100,0 млн. грн.

19.03.2012 Кабінетом Міністрів України прийнято постанову за № 280 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Часткова компенсація витрат за спожиту електроенергію, пов'язаних з перекиданням води» та затверджено перелік підприємств, які забезпечують перекидання води у маловодні регіони каналами і водогонами міжбасейнового та внутрішньобасейнового перерозподілу водних ресурсів.

Реалізація зазначеної програми дала можливість покращити фінансово-економічний стан 12 підприємств водопостачання, збільшити розрахунки за спожиту електроенергію.

З метою підтримки підприємств водопровідно-каналізаційного господарства Державним бюджетом України на 2012 рік передбачена субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися і постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості послуг з централізованого водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування у розмірі 4,48 млрд. грн.

Крім того, Мінрегіоном проводиться значна робота із залучення на зазначені цілі коштів міжнародних фінансових організацій.

Так, вже у 14 містах України реалізується проект Світового банку «Розвиток міської інфраструктури», позика за яким складає 140 млн. дол. США. В рамках проекту планується замінити майже 50 км водопровідно-каналізаційних мереж, реконструювати 437 насосних станцій та 3 каналізаційні очисні споруди. У кінцевому результаті економія споживання електроенергії складе 15-20 %, а втрати води в мережах зменшаться на 5 %.

Розпочато реалізацію проекту «Розвиток системи водопостачання та водовідведення у місті Миколаєві» за кредитні кошти Європейського інвестиційного банку у обсязі 31 млн. євро. Планується замінити майже 20 км водопровідно-каналізаційних мереж, відновити 18 насосних станцій. Ці заходи, як показують розрахунки, дозволять на 25 % зменшити споживання електроенергії та на 5 % - втрати води у мережах.

3. ДЕРЖАВНИЙ САНІТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИЙ НАГЛЯД ЗА ДЖЕРЕЛАМИ ТА СИСТЕМАМИ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ

Питне водопостачання України майже на 80 % забезпечується з поверхневих джерел. Екологічний стан поверхневих водних об'єктів і якість води в них є вирішальними чинниками санітарного та епідемічного благополуччя населення. Потенційні запаси поверхневих вод України оцінюються близько 209 км³ на рік, з яких 25 % формується у межах держави. Водночас більшість басейнів річок згідно з гігієнічною класифікацією водних об'єктів за ступенем забруднення можна віднести до забруднених та дуже забруднених.

В Україні склалася ситуація, за якою практично всі поверхневі, а в окремих регіонах і підземні води, за рівнем забруднення не відповідають вимогам санітарного законодавства як джерела водопостачання. У той же час наявні очисні споруди, технології очистки та знезаражування питної води не спроможні очистити її до рівня показників безпеки.

Моніторинг якості води поверхневих водойм свідчить про те, що незважаючи на значний спад промислового виробництва за останні роки та зменшення, у зв'язку з цим, скиду у водойми стічних вод, в країні має місце тенденція до погіршення екологічного стану водойм I та II категорії як за санітарно-хімічними, так і за санітарно-мікробіологічними показниками.

Питома вага досліджених проб води з водойм I категорії, які не відповідали санітарним нормам у 2012 році за санітарно-хімічними показниками, становила 16,3 %, за санітарно-бактеріологічними показниками – 11,9 % (табл. 3.1, рис. 3.1).

Таблиця 3.1

Питома вага досліджених проб води з водойм I категорії, які не відповідали санітарним нормам (%)

Показники	2010	2011	2012
Санітарно-хімічні	18,0	16,0	16,3
Санітарно-бактеріологічні	16,2	14,0	11,9

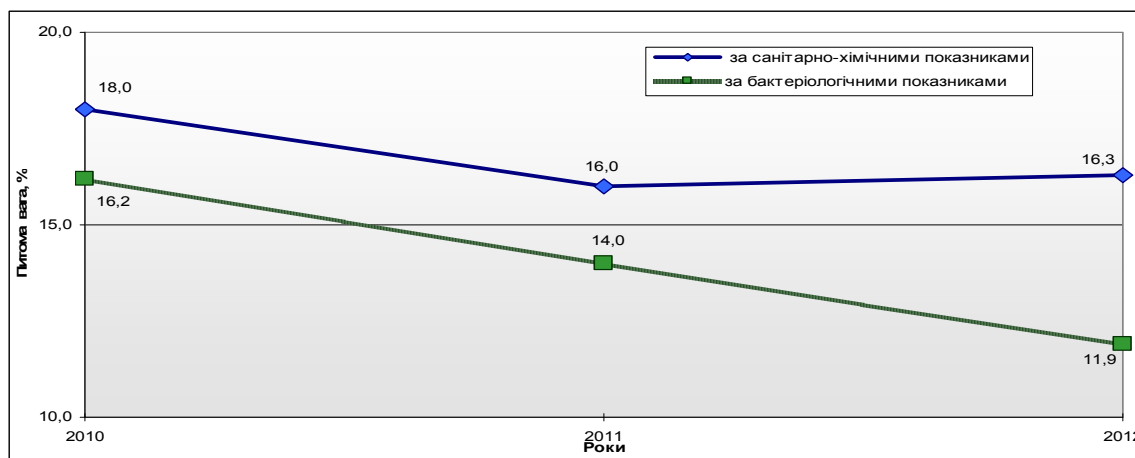


Рис. 3.1. Питома вага досліджених проб води, що не відповідали санітарним нормам з водойм I категорії, які використовуються в якості джерел централізованого водопостачання населення

Найбільший відсоток відхилень за санітарно-хімічними показниками відмічається у Луганській (92,9%), Дніпропетровській (60,0), Полтавській (51,0) та Чернігівській (36,1), що значно перевищує середній по державі; за бактеріологічними показниками – у Закарпатській (31 %), Івано-Франківська (25,9), Луганській (24,2) та Одеській (18,9) областях.

Питома вага досліджених проб води з водойм II категорії, які не відповідали санітарним нормам у 2012 році за санітарно-хімічними показниками, становила 23,1 %, за бактеріологічними показниками – 16,2 % (табл. 3.2, рис. 3.2).

Таблиця 3.2

Питома вага досліджених проб води з водойм II категорії, які не відповідали санітарним нормам (%)

Показники	2010	2011	2012
Санітарно-хімічні	23,6	22,5	23,1
Санітарно-бактеріологічні	15,9	15,6	16,2

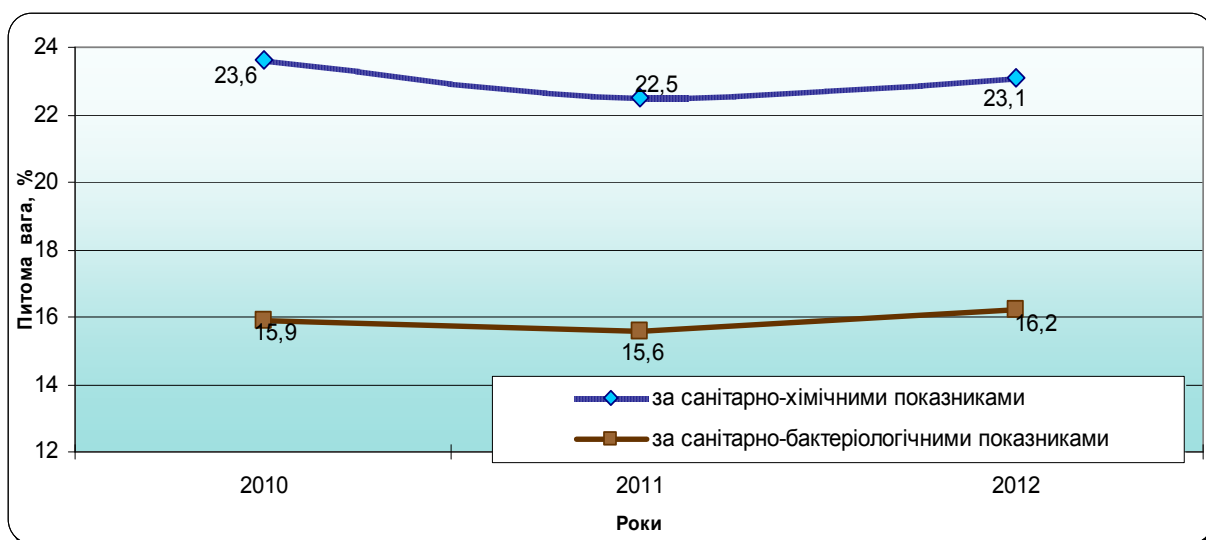


Рис. 3.2. Питома вага досліджених проб води з водойм II категорії (використання в рекреаційних цілях), що не відповідали санітарним нормам

Найбільший відсоток відхилень за санітарно-хімічними показниками відмічається у Дніпропетровській (84,8%), Луганській (83,5), Донецькій (68,3) та Запорізькій (49,4) областях, що значно перевищує середній по державі; за бактеріологічними показниками – у Тернопільській (46,3%), Луганській (42,1), Донецькій (39,6), Кіровоградській (21,0) областях та м. Києві (35,9%).

Основні забруднювачі поверхневих водойм – перевантажені каналізаційні очисні споруди та мережі, які перебувають у незадовільному технічному стані та потребують проведення капітальних ремонтів та реконструкції.

Понад 90% забруднених стоків дають водоканали міст області та промислові підприємства гірничо-видобувного та металургійного комплексів м. Дніпропетровська, Дніпродзержинська, Нікополя, Кривбасу та Західного Донбасу. Залишається гострою проблема скиду у водойми високомінералізованих шахтних та кар'єрних вод Кривбасу та Західного Донбасу (Дніпропетровська, Миколаївська та Херсонська області).

Водночас, внаслідок недостатнього фінансування, будівництво та реконструкція більшості об'єктів водопостачання та каналізування, запланованих державними та місцевими програмами розвитку водного господарства, охорони водних ресурсів та підвищення якості питної води практично не проводиться.

Дослідження якості води водойм свідчать про їх забруднення неочищеними та недостатньо очищеними стоками з перевантажених каналізаційних очисних споруд, які в більшості знаходяться у незадовільному технічному стані, порушення процесів самоочищення водойм внаслідок штучно утворених водосховищ та порушень режиму їх експлуатації.

Високий рівень техногенного навантаження на водойми та використання недосконалих технологій підготовки питної води, які розраховані на доведення природної води до якості питної лише тоді, коли вихідна вода відповідає I класу поверхневих джерел водопостачання, не дозволяють забезпечити населення якісною та безпечною для здоров'я питною водою. На сьогодні практично всі водойми за рівнем забруднення наблизились до III класу, а склад очисних споруд, технології водопідготовки фактично не змінились.

При здійсненні держсанепіднагляду за місцями рекреаційного та оздоровчого водокористування (пляжами) на протязі року, особливо впродовж літнього оздоровчого періоду, держсанепідслужба України постійно контролює якість морської та річкової води в районах відпочинку. У 2012 році було проведено 20891 дослідження проб води (у 2011 – 24260), з них 8093 дослідження проб морської води та 12798 досліджень проб річкової води за бактеріологічними показниками, з них не відповідало нормативам відповідно 146 (1,80 %) і 2334 (18,24 %). За виявлені порушення санітарного законодавства на посадових осіб було накладено 101 штраф, до усунення виявлених порушень припинено експлуатацію 142 об'єктів (пляжів).

Під наглядом держсанепідслужби України у 2012 році знаходилося 18771 (у 2011 – 18875) джерело централізованого водопостачання населення: 1646 комунальних (у 2011 – 1603), 4919 відомчих водопроводи (у 2011 – 4954), 7579 сільських водопроводів (у 2011 – 7640) і 170243 джерела децентралізованого водопостачання (у 2011 – 174314).

Із загальної кількості водопроводів не відповідають санітарним нормам через відсутність зон санітарної охорони – 67,3%, необхідного комплексу очисних споруд – 18,2%, знезаражуючих установок – 24,4% (табл. 3.3, табл. 3.4.5-3.4.6; рис. 3.3-3.4).

Таблиця 3.3

Причини невідповідності санітарним нормам об'єктів централізованого водопостачання у 2012 році

Водопроводи	Комунальні	Відомчі	Сільські
Не відповідає санітарним нормам	147	133	556
Через відсутність зон санітарної охорони	66	84	414
<i>Питома вага (%)</i>	<i>44,9</i>	<i>63,2</i>	<i>74,5</i>
Через відсутність необхідного комплексу очисних споруд	56	35	55
<i>Питома вага (%)</i>	<i>38,1</i>	<i>26,3</i>	<i>9,9</i>
Через відсутність знезаражуючих установок	44	39	124
<i>Питома вага (%)</i>	<i>29,9</i>	<i>29,3</i>	<i>22,3</i>

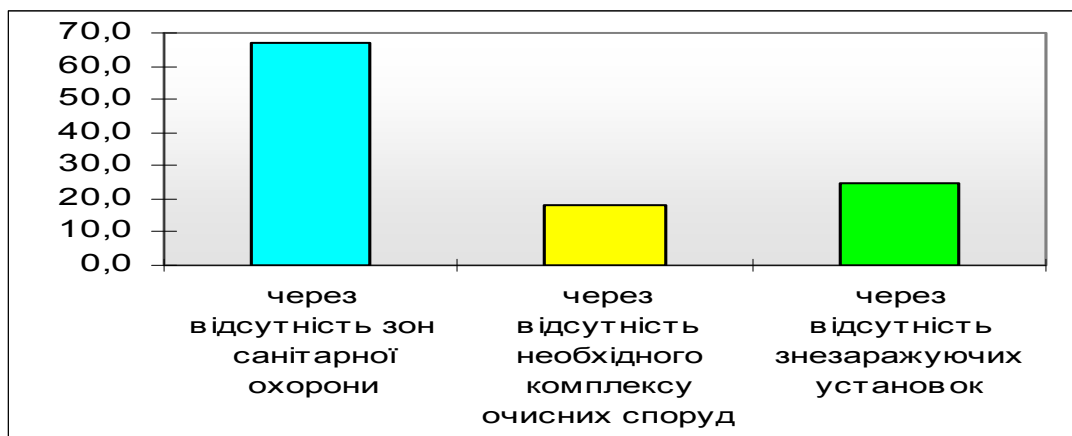


Рис. 3.3. Причини, через які об'єкти централізованого водопостачання не відповідали санітарним нормам за даними державної статистичної звітності за 2012 рік

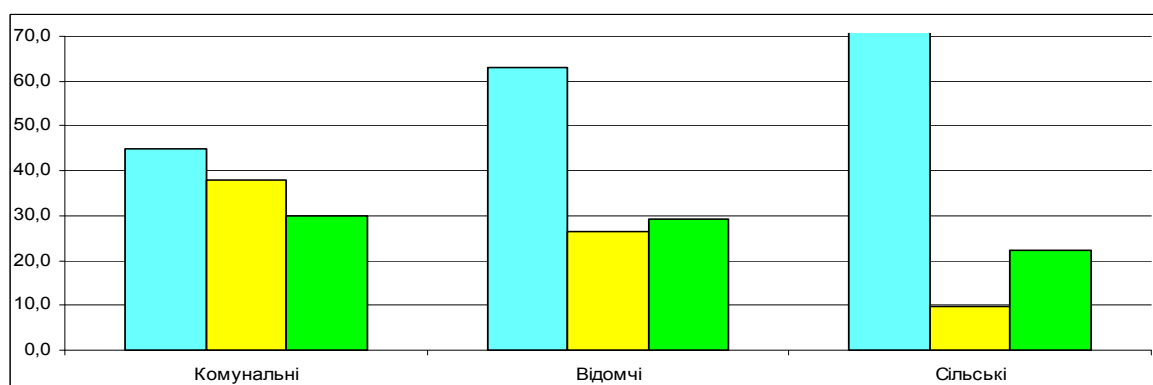


Рис. 3.4. Причини невідповідності об'єктів централізованого водопостачання санітарним нормам за 2012 р.

Найбільша кількість водопроводів, що не відповідають санітарним нормам, у Луганській, Донецькій, Херсонській, Миколаївській та Житомирській областях (при середньому по Україні – 4,6%). Не мають водопроводів, які не відповідають санітарним нормам, м. Київ, Чернігівська область (табл. 3.4).

Таблиця 3.4

Області, які мають найбільшу питому вагу водопроводів господарсько-питного водопостачання, що не відповідають санітарним нормам у 2010-2012 роках (%)

2010	%	2011		2012	%
Луганська	25,5	Луганська	24,1	Луганська	23,3
Донецька	15,7	Донецька	15,2	Донецька	15,3
Херсонська	14,2	Херсонська	14,0	Херсонська	13,5
Миколаївська	12,8	Миколаївська	10,9	Миколаївська	8,4
Житомирська	11,4	Житомирська	10,1	Житомирська	10,4
Тернопільська	10,9	Івано-Франківська	9,7	Тернопільська	8,2
Середній показник по Україні	5,0	Середній показник по Україні	4,7	Середній показник по Україні	4,6

З комунальних водопроводів не відповідають санітарним нормам – 8,9%, сільських – 7,3%, відомчих – 2,7% водопроводів (рис. 3.5; табл. 3.4.5; 3.6.2).

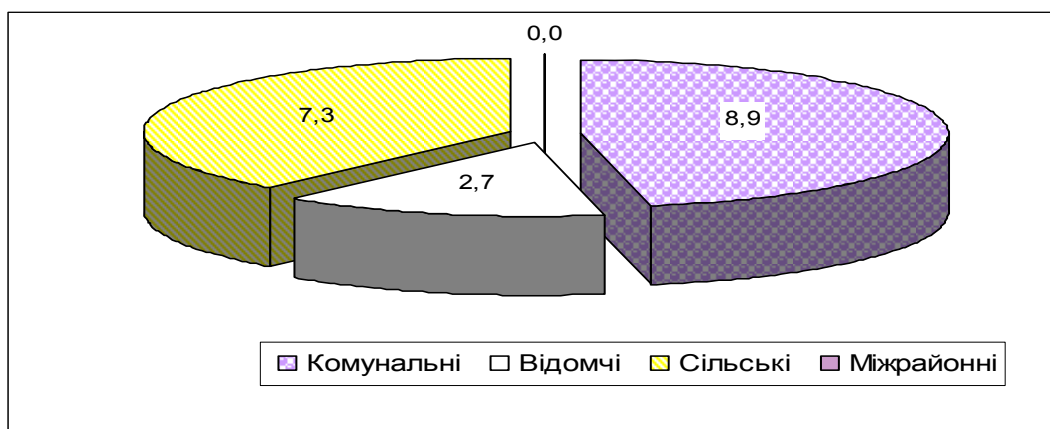


Рис. 3.5. Питова вага об'єктів централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам за даними державної статистичної звітності за 2012 рік

Підземні води України, зокрема артезіанські, в багатьох регіонах (АР Крим, Донбас, Придніпров'я) за своєю якістю не відповідають нормативам на джерела водопостачання, що пов'язано не тільки з природними умовами їх формування, але і з антропогенним забрудненням і тому потребують очищення. При цьому лише поодинокі артезіанські водопроводи мають споруди по доочистці вод.

Заходи щодо охорони джерел централізованого водопостачання. Держсанепідслужбою у 2012 році за порушення вимог санітарного законодавства за порушення вимог санітарного законодавства в частині охорони поверхневих водойм – накладено 812 штрафів проти 1583 у 2011 році; у слідчі органи передано 16 справ проти 78 у 2011 р.; з них 8 (50%) справ по яких прийнято рішення щодо притягнення до відповідальності проти 60 (76,9%) у 2011 році; для розгляду на адмінкомісіях передано 88 справ проти 162 у 2011 році; винесено 314 постанов про припинення експлуатації об'єктів, з них на постійно – 78 (24,8%) (у 2011 р. – відповідно 539 і 99 (18,4%).

Характеристика якості питної води, державний санітарно-епідеміологічний нагляд за питним водопостачанням. Протягом 2012 року лабораторіями санепідстанцій із джерел централізованого водопостачання було досліджено за санітарно-хімічними показниками 175167 проб питної води (2011 р. – 214629), за бактеріологічними – 33158 проб (2011 р. – 298661). Дані свідчать, що у 2012 році дослідження за санітарно-хімічними та бактеріологічними показниками зменшилися відповідно на 39462 та 65503 проб.

Питова вага нестандартних проб питної води, відібраних з джерел централізованого водопостачання за санітарно-хімічними та бактеріологічними показниками за останні роки становить понад 12,9% та близько 2,8% відповідно.

Найбільша кількість нестандартних проб питної води з централізованих систем водопостачання реєструється, як і раніше, на сільських водопроводах, найменша – на комунальних (табл. 3.5; *табл. 3.4.1-3.4.7; 3.6.1-3.6.2*).

Таблиця 3.5

**Відсоток досліджених проб питної води,
що не відповідають вимогам держстандарту (%)**

Водопроводи	2010	2011	2012
<i>За санітарно-хімічними показниками</i>			
Комунальні	11,1	11,8	9,8
Відомчі	15,0	15,3	14,2
Сільські	18,2	18,3	17,6
<i>За санітарно-бактеріологічними показниками</i>			
Комунальні	2,3	2,0	2,0
Відомчі	3,6	3,2	3,1
Сільські	5,1	4,7	4,7

Питома вага нестандартних проб питної води за санітарно-хімічними показниками у Луганській, Миколаївській, Рівненській та Київській областях, а за санітарно-бактеріологічними показниками у Тернопільській, Закарпатській, Миколаївській та Вінницькій областях у півтора рази і більше перевищує середні показники по країні (*табл. 3.6; табл. 3.4.2*).

Таблиця 3.6

Питома вага нестандартних проб питної води (%)

Області	2010	2011	2012
<i>За санітарно-хімічними показниками</i>			
Запорізька	16,8	17,9	15,2
Луганська	43,1	46,4	46,1
Миколаївська	21,7	23,3	24,2
Середній по Україні	14,2	14,7	12,9
<i>За санітарно-бактеріологічними показниками</i>			
Закарпатська	6,4	6,2	6,3
Харківська	5,7	3,8	2,9
Миколаївська	5,9	7,1	7,3
Тернопільська	8,4	7,9	9,7
Середній по Україні	3,2	2,9	2,8

На якість питної води систем централізованого водопостачання негативно впливає незадовільний санітарно-технічний стан водопровідних споруд і мереж, відсоток їх зношеності, що становить у різних регіонах від 30% до 70%, несвоєчасні проведення капітальних та поточних планово-профілактичних ремонтів та ліквідації аварій.

В окремих регіонах гостро стоїть питання забезпечення населення питною водою не тільки в якісному, але і в кількісному відношенні. Подача води за графіками та її тривала відсутність у водопровідних мережах сприяє бактеріальному забрудненню питної води. Ситуацію значно погіршують випадки відключення об'єктів водопостачання від систем енергопостачання, що є гру-

бим порушенням ст.6 розділу II Закону України "Про питну воду та питне водопостачання" від 10.01.02 р. №2918-III.

Санітарний стан джерел та систем питного водопостачання у сільських населених пунктах, у тому числі й децентралізованого водопостачання. Особливу занепокоєність викликає стан водопостачання сільського населення – 556 сільських водопроводів (7,3 %) не відповідають санітарним нормам і правилам (у 2011 – 579 (7,6 %) з 7579 (у 2011 – 7640).

Зміна форм власності та передача сільських водопроводів на баланс органів місцевого самоврядування загострили проблему забезпечення населення питною водою гарантованої якості. Водопроводи знаходяться в незадовільному технічному стані, населення змушено проводити ремонти за свої кошти. На багатьох сільських водопроводах немає очисних споруд та знезаражуючих установок, відсутній виробничий лабораторний контроль якості питної води.

Водночас централізованим водопостачанням забезпечено лише четверту частину сіл України. Решта сільського населення споживає воду з колодязів та індивідуальних свердловин, які у переважній більшості знаходяться у незадовільному санітарно-технічному стані (табл. 3.6.1; 3.6.2; 3.4.5, 3.4.6).

Централізованим водопостачанням забезпечено лише четверту частину сіл України. Решта сільського населення споживає воду з колодязів та індивідуальних свердловин, які у переважній більшості знаходяться у незадовільному санітарно-технічному стані.

Під наглядом держсанепідслужби України у 2012 році знаходилося 170243 джерела децентралізованого водопостачання (у 2011 – 174314, 2010 – 175607, 2009 – 85426), з них шахтних колодязів – 165653 (2011 р. – 169734), артезіанські свердловин – 3383 (2011 р. – 3371), каптажі – 1207 (2011 р. – 1209). Збільшення піднаглядової кількості колодязів у 2010 році було за рахунок проведення моніторингу вмісту нітратів у воді децентралізованих джерел водопостачання, у тому числі й індивідуальних колодязів, на виконання постанови Головного державного санітарного лікаря України від 17.05.10 №16 "Про попередження виникнення водно-нітратної метгемоглобінемії у дітей".

У 2012 році питома вага досліджених проб питної води з джерел децентралізованого водопостачання, які не відповідали санітарним вимогам, становила 29,3% за санітарно-хімічними (нижче рівня показника 2011 року – 32,0%) та 16,2% за бактеріологічними показниками (нижче рівня 2011 року – 16,4%), у тому числі з шахтних колодязів, які не відповідали санітарним вимогам, становила 30,1% за санітарно-хімічними (нижче рівня показника 2011 року – 33,2%) та 17,4% за бактеріологічними показниками (нижче рівня показника 2011 року – 17,6%); з артезіанських свердловин, які не відповідали санітарним вимогам, становила 21,9% за санітарно-хімічними (вище показника 2011 року – 19,0%) та 5,4% за бактеріологічними показниками (нижче рівня показника 2011 року – 6,1%) (табл. 3.7; табл. 3.6.3; рис. 3.6).

На виконання постанови Головного державного санітарного лікаря України від 17.05.10 №16 "Про попередження виникнення водно-нітратної метгемоглобінемії у дітей", фахівцями держсанепідслужби проводився моніторинг вмісту нітратів у воді децентралізованих джерел водопостачання.

Таблиця 3.7

Питома вага досліджених проб питної води з джерел децентралізованого водопостачання, які не відповідали санітарним нормам за санітарно-хімічними та бактеріологічними показниками (%)

Показники	2010	2011	2012
Санітарно-хімічні	34,2	32,0	29,3
Санітарно-бактеріологічні	22,3	16,4	16,2

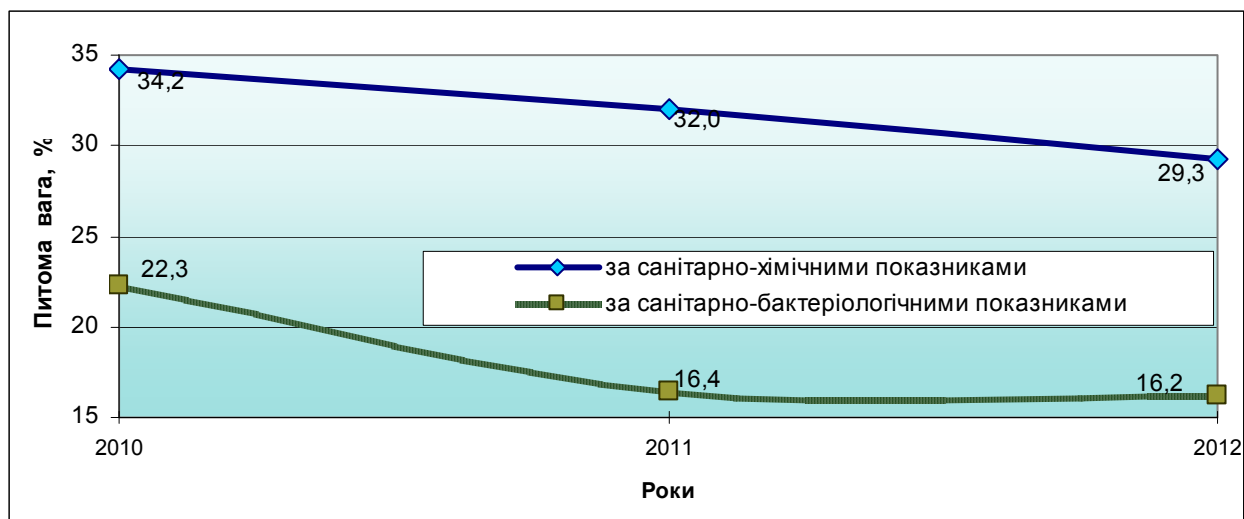


Рис. 3.6. Питома вага досліджених проб води з джерел децентралізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам

Обстежено 23404 громадських шахтних колодязі та 440 каптажів, з них відповідно 20,4% і 16,8% не відповідають вимогам санітарного законодавства. За санітарно-хімічними показниками досліджено 30 тис. проб питної води з громадських колодязів та каптажів, з них не відповідає гігієнічним нормативам за вмістом нітратів – відповідно 16,7% і 4,6%. За порушення вимог санітарного законодавства, які були виявлені при обстеженні громадських колодязів/каптажів, було накладено 334 штрафи, винесено 484 постанови про припинення експлуатації об’єктів на постійно та 1600 – на тимчасово. Найбільший відсоток нестандартних проб питної води з громадських децентралізованих джерел за санітарно-хімічними показниками відмічається у Донецькій, Кіровоградській, Луганській, Чернігівській областях.

Обстежено 61 тис. індивідуальних шахтних колодязів та 293 каптажі, з них відповідно 16,4% і 3,4% не відповідають вимогам санітарного законодавства. Кількість досліджених проб питної води за санітарно-хімічними показниками – 61 тис. та 292 відповідно, з них не відповідає гігієнічним нормативам за вмістом нітратів – 19% і 0,7%. За порушення вимог санітарного законодавства, які були виявлені при обстеженні індивідуальних шахтних колодязів/каптажів було накладено 25 штрафів, винесено 586 постанов про припинення експлуатації об’єктів на постійно та 2567 – на тимчасово. Найбільший відсоток нестандартних проб питної води з індивідуальних децентралізованих джерел за санітарно-хімічними показниками відмічається у Кіровоградській, Дніпропетровській та Чернігівській областях.

У кожному випадку виявлення порушень щодо стану утримання колодязів індивідуального користування та невідповідності якості колодязної води за санітарно-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками, власникам криниць та органам місцевого самоврядування держсанепідслужбою скеровуються пропозиції, приписи про необхідність належного облаштування колодязів, здійснюється інформування населення, у тому числі і через засоби масової інформації щодо неприпустимості використання колодязної води для питних потреб у випадку перевищення вмісту нітратів тощо, зокрема для приготування дитячого харчування, проводиться санітарно-просвітня робота з батьками, персоналом дитячих навчальних закладів, з працівниками медичних закладів, зокрема ФАПів.

Водночас слід відмітити, що органи державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, керівники підприємств і господарств не приділяють належної уваги забезпеченню населення доброякісною питною водою, що є порушенням ст. 18 Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення” та ст. 7 Закону України “Про питну воду та питне водопостачання”.

Епідемічні ситуації, пов’язані з якістю питної води. Невідповідність якості питної води нормативним вимогам є однією з причин поширення в державі багатьох інфекційних (вірусний гепатит А, черевний тиф, ротавірусна інфекція тощо) та неінфекційних (хвороби системи травлення, серцево-судинної, ендокринної системи тощо) хвороб.

Таке становище негативно впливає на якість питної води, призводить до зростання як інфекційної так і неінфекційної захворюваності населення.

У 2012 році спалахів, пов’язаних з вживанням недоброякісної питної води, не було зареєстровано. У 2011 році зареєстровано 2 спалахи вірусного гепатиту А, пов’язаного з водним фактором передачі (постраждало 64 особи, з них 37 дітей – з вживанням недоброякісної питної води з централізованого водопостачання у м. Бахчисарай АР Крим, м. Синельникове Дніпропетровської області), 1 спалах ротавірусної інфекції у м. Ровеньки Луганської області на шахті «Космонавтів» (постраждало 23 особи), одиничний спалах на холеру у Донецькій області (постраждало 33 особи, з них 1 дитина). У 2010 році зареєстровано 1 спалах вірусного гепатиту А, пов’язаного з водним фактором передачі (постраждало 10 осіб – з вживанням недоброякісної питної води із індивідуальних криниць через підтоплення території у Львівській області, де були проведені профілактичні та протиепідемічні заходи). У 2009 році спалахів, пов’язаних з вживанням недоброякісної питної води, не було зареєстровано (табл. 3.5.1).

Вплив якості питної води на стан здоров’я та умови проживання населення в Україні в цілому та в окремих регіонах. Невідповідність якості питної води нормативним вимогам поряд з забрудненнями є однією з причин поширення в державі таких захворювань, як жовчнокам’яна та виразкова хвороби шлунку.

У Карпатському, Дніпровсько-Придніпровському, на Поліссі та в деяких інших регіонах України у питній воді реєструється нестача мікроелементів – I, Zn, Cu, F, що впливає на виникнення ендемічних захворювань. Вплив такої води на поширення в Україні потребує поглибленого вивчення.

Крім того, відмічається зростання нітратного забруднення ґрунтових вод внаслідок ненормованого використання в колективних господарствах та у приватному секторі мінеральних та, особливо, органічних добрив. Слід зауважити, що ефективних методів видалення нітратів з води в умовах децентралізованого водопостачання практично не існує. Забруднення води наднормативними концентраціями нітратів призводить до виникнення захворювання на водно-нітратну метгемоглобінемію у дітей, зниження загальної резистентності організму, що сприяє збільшенню рівня загальної захворюваності, в тому числі інфекційними та онкологічними хворобами.

У 2012 році у с. Сурсько-Литовське та с. Придніпрянське Дніпропетровського району, Криничанському районі Дніпропетровській області зареєстровано 3 випадки отруєння немовлят нітратами при вживанні води з індивідуальних приватних колодязів, з них 1 летальний у Криничанському районі.

Проблемними питаннями залишаються недостатньо чітке визначення відомчого підпорядкування громадських колодязів, відсутність спеціалізованих бригад по їх технічному обслуговуванню, несвоєчасне проведення власниками профілактичних заходів.

Заходи, що здійснювалися для поліпшення забезпечення населення питною водою гарантованої якості, удосконалення контролю якості питної води. Держсанепідслужбою у 2012 році за порушення вимог санітарного законодавства з питання забезпечення населення країни якісною питною водою притягнуто до адміністративної відповідальності 2814 відповідальних посадових осіб проти 4803 у 2011 році; у слідчі органи направлено 50 справ, по 30-х (60%) із них прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності (у 2011 р. – 92 справи, по 64-х (69,6%); для розгляду на адмінкомісіях було передано 28 справ (у 2011 р. – 136); винесено 5857 постанов про припинення експлуатації об'єктів, із них на постійно – 1538 (26,3%) (у 2011 р. – відповідно 11031 і 2210 (20%).

Таблиця 3.4.1

Питома вага досліджених проб води з джерел централізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2010-2012 рр.

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	4,7	3,9	3,2	1,6	1,6	1,5
2	Вінницька	3,4	3,5	2,5	5,1	4,5	5,9
3	Волинська	12,1	9,4	7,8	0,9	0,8	1,0
4	Дніпропетровська	30,2	34,3	19,0	1,9	1,5	1,5
5	Донецька	9,5	9,0	4,5	2,1	1,9	1,7
6	Житомирська	21,2	14,3	11,2	2,2	3,3	2,2
7	Закарпатська	5,4	4,6	6,7	6,4	6,2	6,3
8	Запорізька	16,8	17,9	15,2	1,5	1,7	1,4
9	Івано-Франківська	1,1	0,6	0,7	1,5	3,4	1,6
10	Київська	19,0	22,0	20,0	3,5	3,1	3,3
11	Кіровоградська	11,6	12,3	10,7	3,6	4,4	4,8
12	Луганська	43,1	46,4	46,1	3,7	2,9	3,1
13	Львівська	3,2	4,7	3,4	1,6	1,5	0,9
14	Миколаївська	21,7	23,3	24,2	5,9	7,1	7,3
15	Одеська	15,1	13,1	10,9	4,5	4,3	4,6
16	Полтавська	16,7	15,4	13,7	1,8	1,6	1,6
17	Рівненська	20,3	27,2	22,0	3,9	3,7	3,4
18	Сумська	17,3	16,3	17,1	2,4	2,4	4,0
19	Тернопільська	5,3	5,5	6,1	8,4	7,9	9,7
20	Харківська	12,1	11,7	11,1	5,7	3,8	2,9
21	Херсонська	16,3	17,6	17,3	1,1	0,7	0,7
22	Хмельницька	4,5	5,7	5,3	4,1	3,5	3,9
23	Черкаська	8,7	6,2	6,4	2,4	2,7	1,8
24	Чернівецька	1,4	0,7	0,6	2,0	1,8	0,7
25	Чернігівська	6,7	5,8	5,5	2,1	2,0	2,0
26	м.Київ	1,2	0,8	0,5	0,8	0,6	0,9
27	м.Севастополь	1,2	2,2	0,8	0,8	0,8	0,3
Всього по Україні		14,2	14,7	12,9	3,2	2,9	2,8

Таблиця 3.4.2

За даними державної статистичної звітності (форма № 18)

2010		2011		2012	
Області, які мають найбільшу питому вагу водопроводів господарсько-питного водопостачання, що не відповідають санітарним нормам у 2010-2012 роках (%)					
Луганська	25,5	Луганська	24,1	Луганська	23,3
Донецька	15,7	Донецька	15,2	Донецька	15,3
Херсонська	14,2	Херсонська	14	Херсонська	13,5
Миколаївська	12,8	Миколаївська	10,9	Миколаївська	8,4
Житомирська	11,4	Житомирська	10,1	Житомирська	10,4
Тернопільська	10,9	Тернопільська	8,3	Тернопільська	8,2
Середній показник по Україні	5,0	Середній показник по Україні	4,7	Середній показник по Україні	4,6

2010		2011		2012	
Області, де найбільша питома вага нестандартних проб питної води за санітарно-хімічними показниками у 2010-2012 роках (%)					
Луганська	43,1	Луганська	46,4	Луганська	46,1
Дніпропетровська	30,2	Київська	22,0	Київська	20,0
Миколаївська	21,7	Полтавська	15,4	Миколаївська	24,2
Житомирська	21,2	Дніпропетровська	34,3	Дніпропетровська	19,0
Дніпропетровська	30,2	Рівненська	27,2	Рівненська	22,0
Рівненська	20,3	Сумська	16,3	Сумська	17,1
Київська	19,0	Запорізька	17,9	Запорізька	17,3
Середній показник по Україні	14,2	Середній показник по Україні	14,7	Середній показник по Україні	12,9

2010		2011		2012	
Області, де найбільша питома вага нестандартних проб питної води за бактеріологічними показниками у 2010-2012 роках (%)					
Тернопільська	8,4	Тернопільська	7,9	Тернопільська	9,7
Харківська	5,7	Закарпатська	6,2	Закарпатська	6,3
Закарпатська	6,4	Харківська	3,8	Харківська	2,9
Миколаївська	5,9	Миколаївська	7,1	Миколаївська	7,3
Вінницька	5,1	Вінницька	4,5	Вінницька	5,9
Одеська	4,5	Кіровоградська	4,4	Кіровоградська	4,8
Хмельницька	4,1	Одеська	4,3	Одеська	4,6
Луганська	3,7	Луганська	2,9	Луганська	3,1
Середній показник по Україні	3,2	Середній показник по Україні	2,9	Середній показник по Україні	2,8

Таблиця 3.4.3

Невідповідність санітарним нормам об'єктів централізованого питного водопостачання у 2010-2012 роках

№	Регіон	Питома вага проб у % за роками, які не відповідали санітарним нормам через відсутність:								
		зон санітарної охорони			очисних споруд			знезаражуючих установок		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	43,6	42,3	42,0	7,3	7,7	8,0	49,1	51,9	50,0
2	Вінницька	63,6	70,0	77,8	18,2	20,0	22,2	36,4	30,0	22,2
3	Волинська	100	100	100						
4	Дніпропетровська				100	100	100			
5	Донецька	32,9	28,6	29,0	8,2	11,4	10,1	68,5	68,6	69,6
6	Житомирська	26,6	24,6	30,5	79,7	84,2	76,3	42,2	43,9	39,0
7	Закарпатська	45,8	47,6	50,0	29,2	28,6	37,5	50,0	52,4	43,8
8	Запорізька	75,0	75,0	73,7	30,0	30,0	31,6	10,0	10,0	10,5
9	Івано-Франківська		7,7	20,0	28,6	30,8	10,0	71,4	69,2	80,0
10	Київська	60,0	44,4	38,5	35,6	50,0	53,8	4,4	5,6	7,7
11	Кіровоградська	66,7	72,7	70,0						
12	Луганська	76,7	74,1	74,8	0,8	0,9	1,0	48,3	46,3	45,6
13	Львівська	50,0	42,9	42,9	66,7	61,9	66,7	16,7	14,3	14,3
14	Миколаївська	93,8	96,2	97,9	4,6	1,9	2,1	1,5	1,9	
15	Одеська	55,6	58,3	58,3	22,2	33,3	33,3	55,6	58,3	58,3
16	Полтавська	100	100	100						
17	Рівненська	70,6	70,6	73,7	29,4	35,3	31,6	11,8	11,8	10,5
18	Сумська	57,1	57,1	57,1	14,3	14,3	14,3	28,6	28,6	28,6
19	Тернопільська	41,2	44,7	44,7	2,0	2,6	2,6	56,9	52,6	52,6
20	Харківська	92,7	92,2	90,4	7,3	7,8	9,6			
21	Херсонська	99,4	99,3	99,3	0,6	0,7	0,7			
22	Хмельницька	100	95,1	97,6					24,4	11,9
23	Черкаська				100		100			
24	Чернівецька	100	100	100						
25	Чернігівська									
26	м.Київ									
27	м.Севастополь				80,0	100	100	60,0	66,7	66,7
	Всього по Україні	67,8	67,7	67,3	16,7	17,5	18,2	25,0	25,4	24,4

Таблиця 3.4.4

Питома вага досліджених проб води з систем централізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2010-2012 роках

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	4,7	3,9	3,6	1,6	1,6	1,5
2	Вінницька	3,1	3,2	2,8	5,5	4,8	6,2
3	Волинська	12,1	9,4	9,9	0,9	0,8	1,0
4	Дніпропетровська	27,7	32,6	17,9	1,9	1,4	1,5
5	Донецька	6,3	5,7	5,6	2,1	1,9	1,7
6	Житомирська	21,3	14,4	11,3	2,1	3,2	2,1
7	Закарпатська	6,3	5,3	6,7	6,8	6,2	6,4
8	Запорізька	12,9	14,4	12,2	1,6	1,7	1,4
9	Івано-Франківська	1,0	0,6	0,8	1,2	3,4	1,6
10	Київська	19,0	22,0	20,8	3,5	3,1	4,4
11	Кіровоградська	11,6	12,3	11,2	3,6	4,4	4,8
12	Луганська	43,1	46,4	45,3	3,7	2,9	3,1
13	Львівська	3,2	4,7	3,1	1,6	1,5	0,9
14	Миколаївська	16,0	18,7	23,8	5,8	7,3	7,1
15	Одеська	15,1	13,1	12,9	4,5	4,3	4,6
16	Полтавська	16,7	15,4	12,7	1,8	1,6	1,6
17	Рівненська	17,4	25,7	23,7	3,6	3,7	3,1
18	Сумська	17,3	16,3	17,2	2,4	2,4	4,0
19	Тернопільська	5,3	5,5	6,3	8,4	7,9	9,7
20	Харківська	12,1	11,7	11,3	5,7	3,8	2,9
21	Херсонська	16,4	17,7	18,1	1,1	0,7	0,7
22	Хмельницька	4,5	5,7	5,0	4,1	3,5	3,9
23	Черкаська	8,7	6,2	6,7	2,4	2,7	1,8
24	Чернівецька	1,2	0,5	0,4	1,4	1,4	0,6
25	Чернігівська	6,7	5,8	5,7	2,1	2,0	2,0
26	м.Київ	1,2	0,8	0,5	0,8	0,6	0,9
27	м.Севастополь	0,7	1,9	0,8	0,6	0,9	0,4
	Всього по Україні	13,5	14,1	13,0	3,2	2,9	2,8

Таблиця 3.4.5

Питома вага досліджених проб води з систем питного водопостачання різної підпорядкованості, які не відповідали санітарним нормам у 2010-2012 роках

Приналежність джерел	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками		
	2010	2011	2012
<i>за санітарно-хімічними показниками</i>			
Комунальні	11,1	11,8	9,8
Відомчі	15,0	15,3	14,2
Сільські	18,2	18,3	17,6
<i>за санітарно-бактеріологічними показниками</i>			
Комунальні	2,3	2,0	2,0
Відомчі	3,6	3,2	3,1
Сільські	5,1	4,7	4,7

Таблиця 3.4.6

Питома вага систем питного водопостачання різної підпорядкованості, які не відповідали санітарним нормам у 2010-2012 роках

Приналежність джерел	Питома вага систем (об'єктів) у %, які не відповідали санітарним нормам через відсутність		
	2010	2011	2012
<i>зон санітарної охорони</i>			
Комунальні	49,1	46,3	44,9
Відомчі	57,0	63,6	63,2
Сільські	74,8	75,0	74,5
<i>очисних споруд</i>			
Комунальні	37,1	35,6	38,1
Відомчі	28,2	25,7	26,3
Сільські	8,8	9,8	9,9
<i>знезаражуючих установок</i>			
Комунальні	23,3	36,2	29,9
Відомчі	27,5	30,0	29,3
Сільські	23,4	22,1	22,3

Таблиця 3.4.7

Питома вага досліджених проб води з розподільних мереж систем централізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2010-2012 роках

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	3,1	2,1	1,9	1,7	1,6	1,7
2	Вінницька	3,1	3,2	2,3	5,5	4,8	6,2
3	Волинська	12,9	9,1	8,0	1,1	1,0	1,2
4	Дніпропетровська	26,4	32,1	16,3	1,9	1,3	1,5
5	Донецька	6,2	4,0	4,5	2,2	2,0	1,6
6	Житомирська	21,0	13,2	9,7	2,3	3,5	2,3
7	Закарпатська	6,3	5,3		6,8	6,0	
8	Запорізька	12,9	14,4	11,4	1,6	1,7	1,4
9	Івано-Франківська	0,8	0,5	0,6	1,4	2,8	1,6
10	Київська	16,7	19,5	16,8	3,3	3,4	3,7
11	Кіровоградська	11,0	11,1	9,7	4,2	4,7	5,3
12	Луганська	41,7	44,7	44,6	4,0	3,2	3,2
13	Львівська	2,5	4,6	2,8	1,3	1,3	0,7
14	Миколаївська	15,7	18,3	19,4	5,7	7,1	6,9
15	Одеська	15,6	13,4	11,0	4,4	4,3	4,4
16	Полтавська	14,1	12,4	10,8	2,0	1,8	1,6
17	Рівненська	17,4	25,7	22,3	3,6	3,7	3,1
18	Сумська	16,5	15,6	16,7	2,5	2,5	3,7
19	Тернопільська	5,1	4,8	4,2	8,2	7,8	9,8
20	Харківська	10,8	10,5	9,3	5,9	3,7	2,8
21	Херсонська	9,6	8,7	9,1	1,2	0,8	0,7
22	Хмельницька	3,6	3,7	2,9	4,6	3,9	4,4
23	Черкаська	7,6	5,4	5,1	2,3	2,8	1,6
24	Чернівецька	1,4	0,5	0,5	1,7	1,5	0,7
25	Чернігівська	4,8	4,3	4,5	1,9	2,1	2,4
26	м.Київ	0,8	0,2	0,1	0,3	0,4	0,7
27	м.Севастополь	0,7	1,9	0,8	0,6	0,9	0,4
	Всього по Україні	12,0	12,1	10,7	3,2	3,0	2,8

Таблиця 3.6.1

Питома вага досліджених проб води з систем централізованого питного водопостачання у сільських населених пунктах, які не відповідали санітарним нормам у 2010-2012 роках

№	Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
		санітарно-хімічними			санітарно-бактеріологічними		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	4,8	4,7	3,6	3,0	3,1	2,7
2	Вінницька	4,5	5,4	4,3	8,6	6,5	7,1
3	Волинська	16,8	12,9	9,4	1,2	1,5	0,9
4	Дніпропетровська	37,9	36,7	30,7	5,5	3,0	2,7
5	Донецька	15,9	17,5	12,3	3,6	2,7	2,7
6	Житомирська	16,9	17,7	21,2	3,9	6,8	5,4
7	Закарпатська	6,3	6,1	13,0	8,1	8,5	12,5
8	Запорізька	23,7	22,8	23,6	2,5	2,9	2,4
9	Івано-Франківська	0,5	1,1	0,5	4,4	6,2	3,3
10	Київська	20,5	25,3	24,1	5,4	5,4	6,1
11	Кіровоградська	13,7	12,7	12,5	6,9	6,6	7,1
12	Луганська	43,8	47,0	54,6	4,0	3,3	4,1
13	Львівська	3,4	4,5	7,8	2,8	2,5	1,5
14	Миколаївська	36,1	35,7	29,2	9,5	10,1	12,2
15	Одеська	24,3	24,1	20,3	10,5	10,5	11,4
16	Полтавська	21,7	16,7	20,4	2,7	1,9	1,8
17	Рівненська	23,5	33,2	30,8	8,4	7,2	7,7
18	Сумська	26,1	21,2	22,6	4,0	4,0	5,2
19	Тернопільська	4,9	4,2	3,1	10,0	8,0	9,7
20	Харківська	22,9	23,9	23,5	12,6	8,9	6,2
21	Херсонська	22,2	23,7	23,9	2,0	1,3	1,2
22	Хмельницька	4,1	3,9	4,4	5,7	4,7	7,0
23	Черкаська	6,4	6,5	5,2	2,6	5,3	1,7
24	Чернівецька				1,8	1,0	
25	Чернігівська	8,8	8,3	8,4	2,8	3,2	4,0
26	м.Київ						
27	м.Севастополь						
	Всього по Україні	18,2	18,3	17,6	5,1	4,7	4,7

Таблиця 3.6.2

Невідповідність санітарним нормам об'єктів централізованого питного водопостачання у сільських населених пунктах у 2010-2012 роках

№	Регіон	Питома вага проб у % за роками, які не відповідали санітарним нормам через відсутність								
		зон санітарної охорони			очисних споруд			знезаражуючих установок		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	32,5	35,0	33,3	7,5	7,5	7,7	60,0	60,0	59,0
2	Вінницька	75,0	75,0	85,7	12,5	12,5	14,3	12,5	12,5	
3	Волинська	100,0	100,0	100,0						
4	Дніпропетровська				100,0	100,0	100,0			
5	Донецька	17,5	17,9	17,9	3,5	3,6	3,6	86,0	85,7	85,7
6	Житомирська	44,8	41,7	51,7	72,4	83,3	69,0	44,8	45,8	37,9
7	Закарпатська	100,0	100,0	100,0				66,7	66,7	
8	Запорізька	100,0	100,0	100,0	21,4	21,4	23,1			
9	Івано-Франківська							100,0	100,0	100,0
10	Київська	65,8	48,3	40,0	28,9	44,8	50,0	5,3	6,9	10,0
11	Кіровоградська	63,6	72,7	70,0						
12	Луганська	86,7	84,1	82,0				36,0	30,2	31,1
13	Львівська	100,0	100,0	100,0			25,0	25,0	25,0	25,0
14	Миколаївська	100,0	100,0	100,0						
15	Одеська	100,0	100,0	100,0	40,0	57,1	57,1	20,0	28,6	28,6
16	Полтавська	100,0	100,0	100,0						
17	Рівненська	100,0	100,0	100,0						
18	Сумська	100,0	100,0	100,0						
19	Тернопільська	37,5	45,5	45,5				62,5	54,5	54,5
20	Харківська	90,9	89,9	88,3	9,1	10,1	11,7			
21	Херсонська	100,0	100,0	100,0						
22	Хмельницька	100,0	100,0	100,0						
23	Черкаська									
24	Чернівецька	100,0	100,0	100,0						
25	Чернігівська									
26	м.Київ									
27	м.Севастополь									
	Всього по Україні	74,8	75,0	74,5	8,8	9,8	9,9	23,4	22,1	22,3

Таблиця 3.6.3

Питома вага досліджених проб води з джерел децентралізованого питного водопостачання, які не відповідали санітарним нормам у 2010-2012 роках

Регіон	Питома вага проб у %, які не відповідали санітарним нормам за показниками					
	<i>санітарно-хімічні</i>			<i>санітарно-бактеріологічні</i>		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
АР Крим	9,8	11,7	4,0	37,4	26,5	16,7
Вінницька	19,6	21,6	20,2	20,3	16,1	16,0
Волинська	18,2	20,9	17,4	11,4	12,6	10,8
Дніпропетровська	30,3	38,4	35,7	21,5	12,1	34,3
Донецька	39,7	48,2	49,8	23,1	16,9	18,1
Житомирська	44,2	37,6	34,1	29,5	18,5	13,7
Закарпатська	12,3	8,4	10,3	17,3	15,7	14,0
Запорізька	10,4	41,0	32,8	3,7	1,9	5,0
Івано-Франківська	9,9	8,1	9,9	27,9	28,3	23,6
Київська	39,2	40,7	40,2	22,6	16,3	19,5
Кіровоградська	59,8	58,9	61,0	28,7	18,4	16,1
Луганська	56,8	58,8	59,0	31,9	29,2	25,4
Львівська	7,3	5,5	5,7	9,9	7,8	8,9
Миколаївська	46,9	34,3	40,4	20,8	18,3	18,2
Одеська	48,0	44,5	38,0	24,6	20,6	22,2
Полтавська	33,6	28,8	29,2	13,3	10,1	9,5
Рівненська	26,2	28,8	26,2	26,5	19,0	16,5
Сумська	54,0	53,1	47,0	39,7	30,7	30,9
Тернопільська	36,6	17,7	18,1	19,5	12,5	13,4
Харківська	45,5	41,8	37,1	32,0	24,2	19,1
Херсонська	43,4	33,9	28,9	16,8	8,9	10,5
Хмельницька	23,9	29,3	26,0	18,9	10,9	15,3
Черкаська	44,3	42,1	36,6	27,3	17,3	12,2
Чернівецька	1,7	1,6	1,2	5,9	7,2	4,6
Чернігівська	41,0	39,9	36,0	23,9	21,5	21,9
м. Київ	2,6	2,0	1,9	3,4	4,1	2,9
м. Севастополь	35,4	18,9	30,3	72,5	58,1	79,4
Всього по Україні	34,2	32,0	29,3	22,3	16,4	16,2

Таблиця 3.5.1

Спалахи гострих кишкових інфекцій з водним шляхом передачі збудника в Україні за 2010-2010 роки по регіонам

Найменування регіону	2010			2011			2012			Всього		
	кількість спалахів	кількість осіб, що постраждали	з них дітей	кількість спалахів	кількість осіб, що постраждали	з них дітей	кількість спалахів	кількість осіб, що постраждали	з них дітей	кількість спалахів	кількість осіб, що постраждали	з них дітей
Донецька				1	33	1				1	33	1
АР Крим				1	20	19				1	20	19
Львівська	1	10								1	10	0
Дніпропетровська				1	44	18				1	44	18
Луганська				1	23					1	23	0
Житомирська										0	0	0
Івано-Франківська										0	0	0
Одеська										0	0	0
Вінницька										0	0	0
Закарпатська										0	0	0
Запорізька										0	0	0
Харківська										0	0	0
Херсонська										0	0	0
Кіровоградська										0	0	0
Сумська				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всього	1	10	0	4	120	38	0	0	0	5	130	38

За 3 роки мало місце 5 спалахів (в т.ч.: вірусний гепатит А - 3 спалахи; ротавіруси - 1 спалах), внаслідок яких постраждало - 130 чоловік, з них дітей - 38.

Характеристика випусків стічних вод. Державний санітарно-епідеміологічний нагляд за випусками стічних вод

У поверхневі водойми та моря скидали стоки 2019 об'єктів, налічується 1283 випуски господарсько-побутових та 736 – промислових стоків. З них без очищення або з очищенням, що не відповідає санітарним нормам 31,9 % та 29,6 % випусків відповідно (табл. 3.8; табл. 3.8.1-3.8.3; рис. 3.7).

Таблиця 3.8

Кількість об'єктів, які скидають стічні води в поверхневі водойми та моря (2010 – 2012 рр.)

Роки	2010	2011	2012
Кількість об'єктів, що мають скиди стічних вод у водойми	2035	1975	2019
Кількість випусків:			
господарсько-побутові стоки	1338	1304	1283
промислові стоки	759	748	736

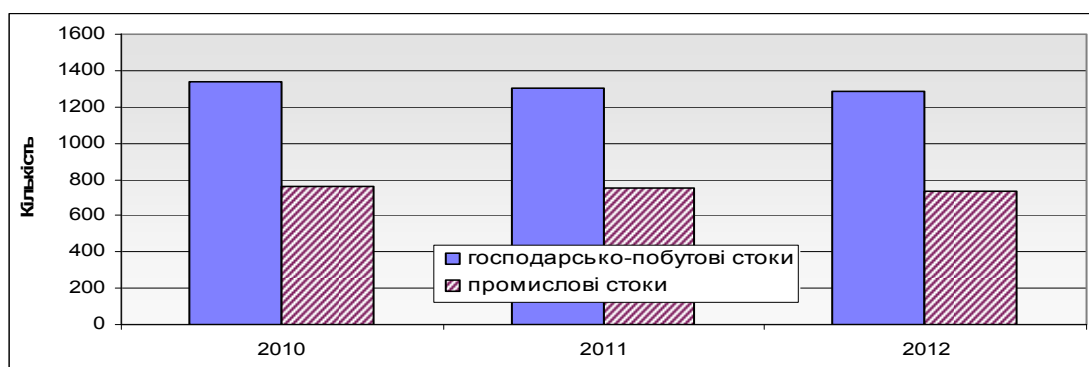


Рис. 3.7. Кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря

Внаслідок недостатнього фінансування будівництво і реконструкція більшості об'єктів каналізування та водопостачання, запланованих державними і регіональними програмами охорони водних ресурсів, розвитку водного господарства та підвищення якості питної води, практично не проводиться.

У поверхневі водойми скидає стоки 1888 об'єктів, у моря – 66 об'єктів (на рівні минулого року). Найбільше об'єктів, що мають випуски стічних вод у поверхневі водойми, у Донецькій, Львівській, Луганській областях; у моря – у АР Крим, м. Севастополі, Одеській області. У поверхневі водойми налічується 1230 випусків господарсько-побутових та 720 – промислових стоків; з них без очищення або з очищенням, що не відповідає санітарним нормам 32,0 % та 29,2 % випусків відповідно, у моря – відповідно 57 і 17; 28,1 % і 47,1 %. Найбільша питома вага випусків господарсько-побутових стічних вод у поверхневі водойми без очищення або з очищенням, що не відповідає санітарним вимогам, у Дніпропетровській, Одеській, Херсонській, Луганській, Донецькій, Миколаївській областях; у моря – у Одеській, Миколаївській областях, м. Севастополі, АР Крим. Найбільша питома вага випусків промислових стічних вод у поверхневі водойми без очищення або з очищенням, що не відповідає

санітарним вимогам, відмічається у Дніпропетровській, Луганській, Донецькій, Одеській, Тернопільській областях (табл. 3.9, рис. 3.8).

Таблиця 3.9

Питома вага випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря, які не відповідають санітарним нормам (%) за 2010-2012 роки

Роки	2010	2011	2012
Питома вага випусків, які не відповідають санітарним нормам (%):			
господарсько-побутові стоки	32,0	32,6	31,9
промислові стоки	33,7	30,1	29,6

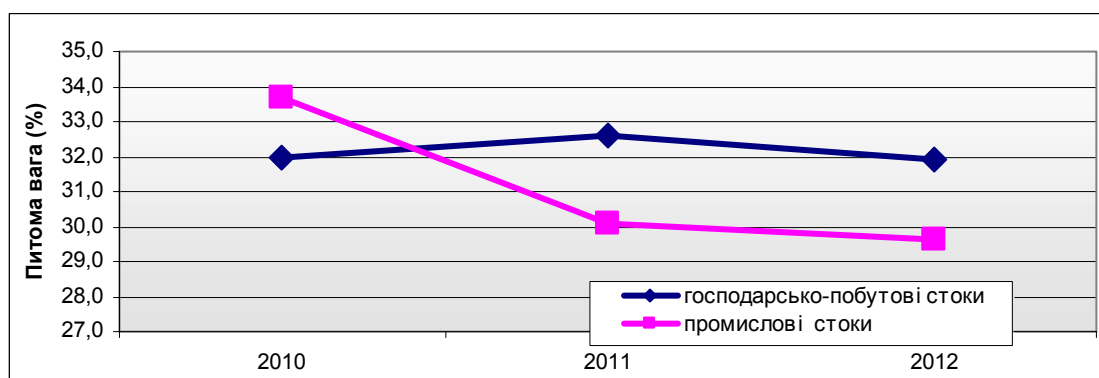


Рис. 3.8. Питома вага випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря, які не відповідають санітарним нормам (%)

Так, понад 90% забруднених стоків дають водоканали міст області та промислові підприємства гірничо-видобувного та металургійного комплексів м. Дніпропетровська, Дніпродзержинська, Нікополя, Кривбасу та Західного Донбасу. Залишається гострою проблема скиду у водойми високомінералізованих шахтних та кар'єрних вод Кривбасу та Західного Донбасу (Дніпропетровська, Миколаївська та Херсонська області).

Таблиця 3.8.1

Загальна кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря по регіонах та країні в цілому у 2010-2012 роках

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	47	46	44	41	40	37	6	6	7
2	Вінницька	70	72	71	34	34	34	36	38	37
3	Волинська	30	31	31	21	22	22	9	9	9
4	Дніпропетровська	92	92	92	25	25	25	67	67	67
5	Донецька	333	330	331	125	127	127	208	203	204
6	Житомирська	87	86	86	60	59	60	27	27	26
7	Закарпатська	130	113	102	125	109	99	5	4	3

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
8	Запорізька	63	79	75	22	22	22	41	57	53
9	Івано-Франківська	92	92	92	60	60	60	32	32	32
10	Київська	39	38	35	33	32	29	6	6	6
11	Кіровоградська	44	44	37	38	38	31	6	6	6
12	Луганська	140	135	135	72	74	73	68	61	62
13	Львівська	187	188	186	177	178	176	10	10	10
14	Миколаївська	33	29	28	17	14	14	16	15	14
15	Одеська	47	47	47	38	38	38	9	9	9
16	Полтавська	41	43	51	26	28	35	15	15	16
17	Рівненська	64	61	62	39	38	39	25	23	23
18	Сумська	28	28	28	20	20	20	8	8	8
19	Тернопільська	126	120	116	78	76	76	48	44	40
20	Харківська	91	84	81	78	71	69	13	13	12
21	Херсонська	13	11	11	11	11	11	2	0	0
22	Хмельницька	85	77	75	61	55	55	24	22	20
23	Черкаська	55	55	55	35	35	35	20	20	20
24	Чернівецька	45	39	38	28	25	25	17	14	13
25	Чернігівська	27	28	28	13	14	14	14	14	14
26	м.Київ	1	1	1	1	1	1	0	0	0
27	м.Севастополь	20	20	22	18	18	20	2	2	2
	Всього по Україні	2092	2048	2019	1334	1300	1283	758	748	736

Продовження таблиці 3.8.1

№	Регіон	Питома вага випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря у %, які не відповідали санітарним нормам (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	12,8	8,7	9,1	14,6	10,0	10,8	0,0	0,0	0,0
2	Вінницька	5,7	5,6	5,6	8,8	8,8	8,8	2,8	2,6	2,7
3	Волинська	16,7	19,4	19,4	19,0	22,7	22,7	11,1	11,1	11,1
4	Дніпропетровська	57,6	64,1	64,1	40,0	68,0	68,0	64,2	62,7	62,7
5	Донецька	48,6	50,0	48,3	52,8	56,7	55,9	46,2	45,8	43,6
6	Житомирська	41,4	40,7	33,7	50,0	47,5	38,3	22,2	25,9	23,1
7	Закарпатська	23,1	23,0	28,4	22,4	22,9	28,3	40,0	25,0	33,3
8	Запорізька	17,5	12,7	9,3	36,4	31,8	18,2	7,3	5,3	5,7
9	Івано-Франківська	13,0	13,0	13,0	13,3	13,3	13,3	12,5	12,5	12,5
10	Київська	17,9	13,2	14,3	15,2	12,5	13,8	33,3	16,7	16,7
11	Кіровоградська	29,5	34,1	35,1	31,6	36,8	38,7	16,7	16,7	16,7
12	Луганська	57,1	58,5	58,5	68,1	66,2	65,8	45,6	49,2	50,0
13	Львівська	18,7	18,6	17,7	19,8	19,7	18,8	0,0	0,0	0,0
14	Миколаївська	78,8	24,1	28,6	64,7	50,0	57,1	93,8	0,0	0,0
15	Одеська	66,0	66,0	66,0	73,7	73,7	73,7	33,3	33,3	33,3
16	Полтавська	14,6	23,3	9,8	15,4	25,0	5,7	13,3	20,0	18,8
17	Рівненська	20,3	14,8	22,6	23,1	18,4	23,1	16,0	8,7	21,7
18	Сумська	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19	Тернопільська	47,6	46,7	44,0	47,4	50,0	48,7	47,9	40,9	35,0
20	Харківська	35,2	25,0	23,5	37,2	25,4	24,6	23,1	23,1	16,7
21	Херсонська	38,5	45,5	54,5	45,5	45,5	54,5	0,0	0,0	0,0

№	Регіон	Питома вага випусків стічних вод у поверхневі водойми та моря у %, які не відповідали санітарним нормам (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
22	Хмельницька	23,5	28,6	28,0	23,0	32,7	30,9	25,0	18,2	20,0
23	Черкаська	3,6	7,3	7,3	5,7	11,4	11,4	0,0	0,0	0,0
24	Чернівецька	48,9	41,0	39,5	53,6	48,0	48,0	41,2	28,6	23,1
25	Чернігівська	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
26	м.Київ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
27	м.Севастополь	27,8	40,0	36,4	27,8	33,3	30,0	50,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	32,6	31,7	31,1	32,0	32,6	31,9	33,7	30,1	29,6

Таблиця 3.8.2

Загальна кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми по регіонах та країні в цілому у 2010-2012 роках

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у поверхневі водойми (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	10	9	8	10	9	7			1
2	Вінницька	70	72	71	34	34	34	36	38	37
3	Волинська	30	31	31	21	22	22	9	9	9
4	Дніпропетровськ	92	92	92	25	25	25	67	67	67
5	Донецька	326	323	324	124	126	126	202	197	198
6	Житомирська	87	86	86	60	59	60	27	27	26
7	Закарпатська	130	113	102	125	109	99	5	4	3
8	Запорізька	61	77	73	20	20	20	41	57	53
9	Ів.-Франківська	92	92	92	60	60	60	32	32	32
10	Київська	39	38	35	33	32	29	6	6	6
11	Кіровоградська	44	44	37	38	38	31	6	6	6
12	Луганська	140	135	135	72	74	73	68	61	62
13	Львівська	187	188	186	177	178	176	10	10	10
14	Миколаївська	31	27	27	16	13	13	15	14	14
15	Одеська	37	37	37	30	30	30	7	7	7
16	Полтавська	41	43	51	26	28	35	15	15	16
17	Рівненська	64	61	62	39	38	39	25	23	23
18	Сумська	28	28	28	20	20	20	8	8	8
19	Тернопільська	126	120	116	78	76	76	48	44	40
20	Харківська	91	84	81	78	71	69	13	13	12
21	Херсонська	11	9	9	9	9	9	2		
22	Хмельницька	85	77	75	61	55	55	24	22	20
23	Черкаська	55	55	55	35	35	35	20	20	20
24	Чернівецька	45	39	38	28	25	25	17	14	13
25	Чернігівська	27	28	28	13	14	14	14	14	14
26	м.Київ	1	1	1	1	1	1			
27	м.Севастополь	9	9	11	9	9	11			
	Всього по Україні	2021	1977	1950	1280	1246	1230	741	731	720

Продовження таблиці 3.8.2

№	Регіон	Питома вага випусків стічних вод у поверхневі водойми у %, які не відповідали санітарним нормам (за роками)								
		всього			господарсько- побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	40,0	22,2	22,2	40,0	22,2	28,6			
2	Вінницька	5,7	5,6	5,6	8,8	8,8	8,8	2,8	2,6	2,7
3	Волинська	16,7	19,4	19,4	19,0	22,7	22,7	11,1	11,1	11,1
4	Дніпропетровськ	57,6	64,1	64,1	40,0	68,0	68,0	64,2	62,7	62,7
5	Донецька	47,9	49,2	49,2	53,2	57,1	56,3	44,6	44,2	41,9
6	Житомирська	41,4	40,7	40,7	50,0	47,5	38,3	22,2	25,9	23,1
7	Закарпатська	23,1	23,0	23,0	22,4	22,9	28,3	40,0	25,0	33,3
8	Запорізька	18,0	13,0	13,0	40,0	35,0	20,0	7,3	5,3	5,7
9	Ів.-Франківська	13,0	13,0	13,0	13,3	13,3	13,3	12,5	12,5	12,5
10	Київська	17,9	13,2	13,2	15,2	12,5	13,8	33,3	16,7	16,7
11	Кіровоградська	29,5	34,1	34,1	31,6	36,8	38,7	16,7	16,7	16,7
12	Луганська	57,1	58,5	58,5	68,1	66,2	65,8	45,6	49,2	50,0
13	Львівська	18,7	18,6	18,6	19,8	19,7	18,8			
14	Миколаївська	80,6	22,2	22,2	62,5	46,2	53,8	100		
15	Одеська	62,2	62,2	62,2	66,7	66,7	66,7	42,9	42,9	42,9
16	Полтавська	14,6	23,3	23,3	15,4	25,0	5,7	13,3	20,0	18,8
17	Рівненська	20,3	14,8	14,8	23,1	18,4	23,1	16,0	8,7	21,7
18	Сумська	0,0	0,0	0,0						
19	Тернопільська	47,6	46,7	46,7	47,4	50,0	48,7	47,9	40,9	35,0
20	Харківська	35,2	25,0	25,0	37,2	25,4	24,6	23,1	23,1	16,7
21	Херсонська	45,5	55,6	55,6	55,6	55,6	66,7			
22	Хмельницька	23,5	28,6	28,6	23,0	32,7	30,9	25,0	18,2	20,0
23	Черкаська	3,6	7,3	7,3	5,7	11,4	11,4			
24	Чернівецька	48,9	41,0	41,0	53,6	48,0	48,0	41,2	28,6	23,1
25	Чернігівська	0,0	0,0	0,0						
26	м.Київ	0,0	0,0	0,0						
27	м.Севастополь	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	18,2			
	Всього по Україні	32,8	31,7	31,7	32,3	32,8	32,0	33,6	29,7	29,2

Таблиця 3.8.3

**Загальна кількість випусків стічних вод у моря по регіонах та країні
в цілому у 2010-2012 роках**

№	Регіон	Кількість випусків стічних вод у моря (за роками)								
		всього			господарсько- побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	37	37	36	31	31	30	6	6	6
2	Донецька	7	7	7	1	1	1	6	6	6
3	Запорізька	2	2	2	2	2	2			
4	Миколаївська	2	2	1	1	1	1	1	1	
5	Одеська	10	10	10	8	8	8	2	2	2
6	Херсонська	2	2	2	2	2	2			
7	м.Севастополь	11	11	11	9	9	9	2	2	2
	Всього по Україні	71	70	69	54	54	53	17	17	16

Продовження таблиці 3.8.3

№	Регіон	Питома вага випусків стічних вод у моря у %, які не відповідали санітарним нормам (за роками)								
		всього			господарсько-побутових			промислових		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	5,4	5,4	5,6	6,5	6,5	6,7			
2	Донецька	85,7	85,7	85,7				100	100	100
3	Запорізька									
4	Миколаївська	50,0	50,0	100	100	100	100			
5	Одеська	80,0	80,0	80,0	100	100	100			
6	Херсонська									
7	м.Севастополь	36,4	54,5	54,5	33,3	44,4	44,4	50,0	100	100
	Всього по Україні	29,6	32,4	33,3	25,9	27,6	28,1	38,9	47,1	47,1

Заходи адміністративного впливу, що застосовувалися державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства. Держсанепідслужбою у 2012 році за порушення вимог санітарного законодавства:

- за порушення вимог санітарного законодавства в частині охорони поверхневих водойм – накладено 812 штрафів проти 1583 у 2011 році; у слідчі органи передано 16 справ проти 78 у 2011 р.; з них 8 (50%) справ по яких прийнято рішення щодо притягнення до відповідальності проти 60 (76,9%) у 2011 році; для розгляду на адмінкомісіях передано 88 справ проти 162 у 2011 році; винесено 314 постанов про припинення експлуатації об’єктів, з них на постійно – 78 (24,8%) (у 2011 р. – відповідно 539 і 99 (18,4%) (рис. 3.9; табл. 3.9.1-3.9.2).

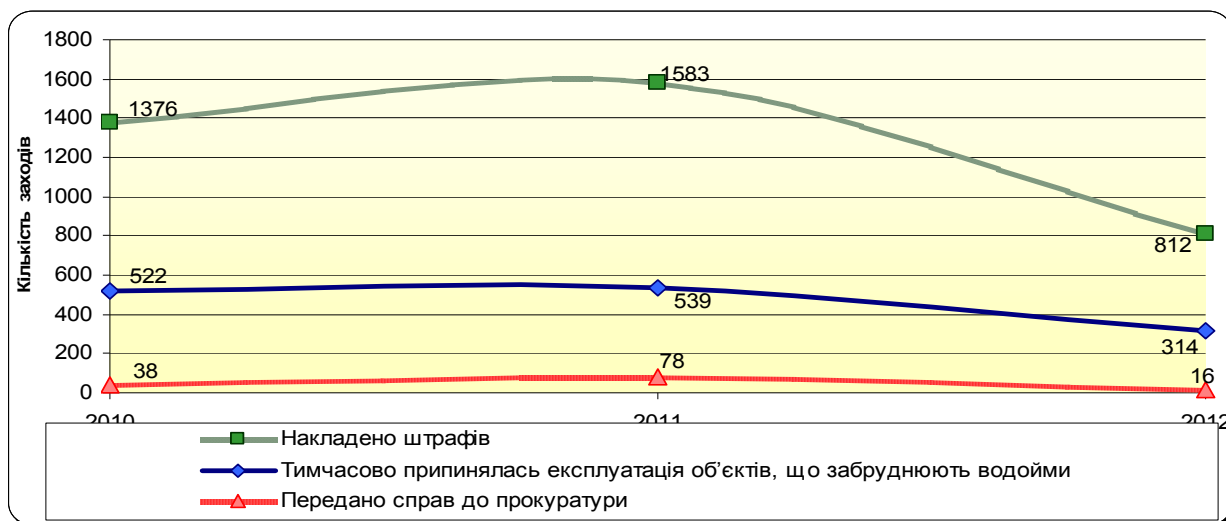


Рис. 3.9. Заходи адміністративного впливу, що застосовувалися державною санепідслужбою до порушників санітарного законодавства за забруднення водойм I категорії, що використовуються в якості джерел централізованого водопостачання населення

- з питання забезпечення населення країни якісною питною водою притягнуто до адміністративної відповідальності 2814 відповідальних поса-

дових осіб проти 4803 у 2011 році; у слідчі органи направлено 50 справ, по 30-х (60%) із них прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності (у 2011 р. – 92 справи, по 64-х (69,6%); для розгляду на адмінкомісіях було передано 28 справ (у 2011 р. – 136); винесено 5857 постанов про припинення експлуатації об'єктів, із них на постійно – 1538 (26,3%) (у 2011 р. – відповідно 11031 і 2210 (20%) (рис. 3.10; табл. 3.9.1-3.9.3).

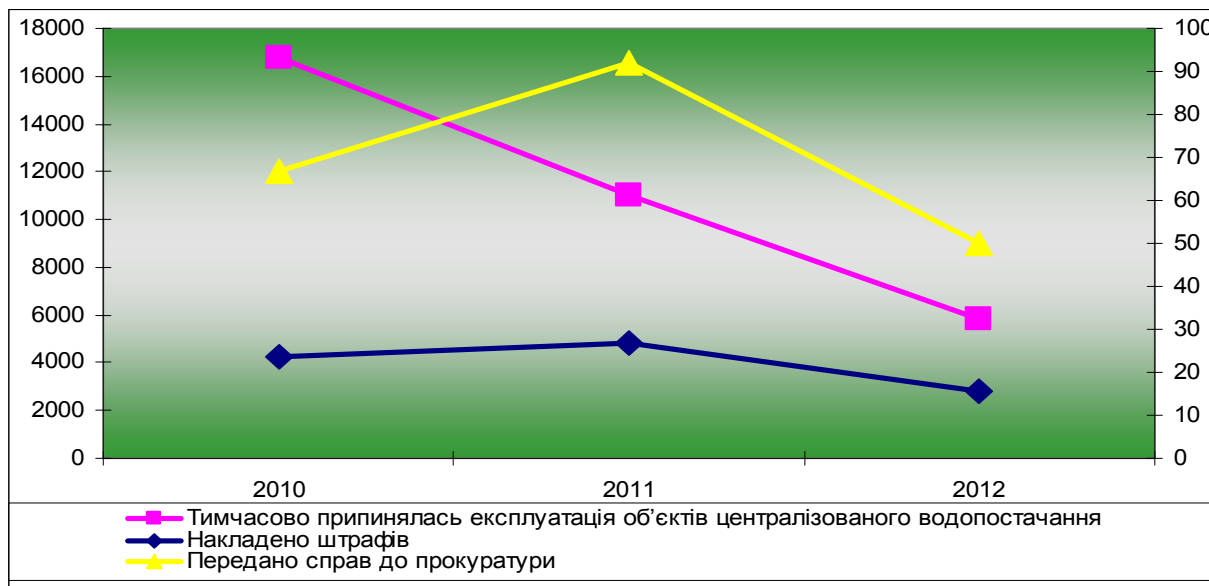


Рис. 3.10. Заходи адміністративного впливу, що застосовувались державною санітарною службою до порушників санітарного законодавства на об'єктах централізованого водопостачання за даними державної статистичної звітності

Таблиця 3.9.1

Заходи адміністративного впливу, застосовані держсанітарною службою України у 2005-2012 роках за даними державної статистичної звітності (форма № 18)

Роки	Кількість штрафів	З них утримано	%	Кількість справ, що направлені у слідчі органи	З них прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності	%	Кількість справ переданих на адмінкомісії
всього							
2005	226932	207102	91,3	1647	1009	61,3	6601
2006	234107	217290	92,8	1491	1016	68,1	5466
2007	253394	236459	93,3	1827	1221	66,8	7771
2008	240718	226139	93,9	1720	1229	71,5	7829
2009	243473	229286	94,2	1726	1158	67,1	9540
2010	243479	231157	94,9	1479	943	63,8	7194
2011	249949	240855	96,4	1301	786	60,4	18090
2012	122186	118124	96,7	494	198	40,1	2205
за водопостачанням							
2005	4151	3487	84,0	139	102	73,4	113
2006	4051	3536	87,3	116	75	64,7	103
2007	4456	3977	89,3	121	84	69,4	117
2008	4722	4310	91,3	104	82	78,8	124
2009	4341	3940	90,8	100	71	71,0	75
2010	4224	3886	92,0	67	50	74,6	91

2011	4803	4546	94,6	92	64	69,6	136
2012	2814	2652	94,2	50	30	60,0	28
за охороною водойм							
2005	1526	1281	83,9	36	21	58,3	130
2006	1508	1246	82,6	41	24	58,5	217
2007	1526	1323	86,7	57	38	66,7	132
2008	1467	1281	87,3	33	22	66,7	79
2009	1282	1131	88,2	53	39	73,6	136
2010	1376	1222	88,8	58	38	65,5	65
2011	1583	1445	91,3	78	60	76,9	162
2012	812	758	93,3	16	8	50,0	88

Продовження таблиці 3.9.1

Роки	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	Кількість об'єктів, експлуатація яких припинена				Кількість	
		постійно	%	тимчасово	%	об'єктів, де було обмежено асортимент продукції	осіб, що було відсторонено від роботи за пропозицією санепідслужби
всього							
2005	84049	5752	6,8	78297	93,2	20639	193405
2006	81063	5975	7,4	75088	92,6	20068	189822
2007	84332	5942	7,0	78390	93,0	20751	201225
2008	79086	5854	7,4	73232	92,6	17833	181579
2009	78560	6252	8,0	72308	92,0	17987	186179
2010	82724	6584	8,0	76140	92,0	21494	163962
2011	71109	5665	8,0	65444	92,0	18570	159796
2012	25719	3086	12,0	22633	88,0	7402	69249
за водопостачанням							
2005	6010	680	11,3	5330	88,7	78	3442
2006	5668	754	13,3	4914	86,7	5	3455
2007	5897	770	13,1	5127	86,9	55	3087
2008	5843	709	12,1	5134	87,9	20	3755
2009	5264	767	14,6	4497	85,4	22	2827
2010	16744	2452	14,6	14292	85,4	39	2250
2011	11031	2210	20,0	8821	80,0	23	2808
2012	5857	1538	26,3	4319	73,7	39	1293
за охороною водойм							
2005	636	104	16,4	532	83,6	0	236
2006	534	135	25,3	399	74,7	0	434
2007	522	61	11,7	461	88,3	0	407
2008	481	84	17,5	397	82,5	0	379
2009	509	97	19,1	412	80,9	0	175
2010	522	88	16,9	434	83,1	0	98
2011	539	99	18,4	440	81,6		241
2012	314	78	24,8	236	75,2	1	43

Таблиця 3.9.2

Заходи адміністративного впливу за водопостачанням, застосовані держсанепідслужбою України у 2010-2012 роках

№	Регіон	Кількість штрафів			Питома вага утриманих штрафів, %		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	149	125	89	88,6	90,4	89,9
2	Вінницька	295	238	172	90,2	95,4	91,9
3	Волинська	69	69	46	88,4	92,8	93,5
4	Дніпропетровська	149	259	169	97,3	98,5	96,4
5	Донецька	294	313	182	88,4	95,2	92,3
6	Житомирська	80	163	45	81,3	95,1	93,3
7	Закарпатська	40	40	33	100,0	92,5	81,8
8	Запорізька	212	263	117	96,7	99,2	99,1
9	Івано-Франківська	32	45	30	90,6	97,8	96,7
10	Київська	123	139	102	92,7	92,1	100,0
11	Кіровоградська	54	90	44	100,0	100,0	100,0
12	Луганська	236	212	132	97,5	96,2	97,7
13	Львівська	170	218	125	91,8	92,2	94,4
14	Миколаївська	211	263	105	93,4	97,3	98,1
15	Одеська	215	246	184	90,2	82,1	91,3
16	Полтавська	188	223	98	96,3	96,4	99,0
17	Рівненська	114	121	56	80,7	87,6	92,9
18	Сумська	87	102	37	100,0	100,0	97,3
19	Тернопільська	102	143	76	80,4	93,7	86,8
20	Харківська	288	304	294	94,1	93,4	94,6
21	Херсонська	320	256	176	93,4	94,9	92,6
22	Хмельницька	367	506	252	90,5	96,4	92,1
23	Черкаська	94	111	57	79,8	93,7	86,0
24	Чернівецька	27	18	4	66,7	44,4	100,0
25	Чернігівська	36	50	28	97,2	94,0	100,0
26	м.Київ	47	70	46	100,0	100,0	100,0
27	м.Севастополь	22	24	14	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	4224	4803	2814	92,0	94,6	94,2

Продовження таблиці 3.9.2

№	Регіон	Кількість справ, що направлені у слідчі органи			Питома вага справ, по яких прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності, %		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим			1	0,0	0,0	
2	Вінницька	9	14	16	88,9	78,6	62,5
3	Волинська	1			100,0	0,0	
4	Дніпропетровська	2	10	5	100,0	100,0	80,0
5	Донецька	4	3		75,0	66,7	
6	Житомирська		1	1	0,0	0,0	
7	Закарпатська				0,0	0,0	
8	Запорізька	3	1		100,0	0,0	
9	Івано-Франківська	2	1	3	50,0	0,0	100,0
10	Київська				0,0	0,0	
11	Кіровоградська				0,0	0,0	
12	Луганська	7	4		28,6	100,0	
13	Львівська	1	4	2	100,0	50,0	

14	Миколаївська	15	13		100,0	84,6	
15	Одеська	2	7	3	0,0	0,0	
16	Полтавська	11	11		45,5	63,6	
17	Рівненська				0,0	0,0	
18	Сумська				0,0	0,0	
19	Тернопільська	2		1	100,0	0,0	
20	Харківська		1	2	0,0	0,0	
21	Херсонська		2		0,0	0,0	
22	Хмельницька	1	9	7	100,0	100,0	85,7
23	Черкаська		6	5	0,0	50,0	100,0
24	Чернівецька				0,0	0,0	
25	Чернігівська				0,0	0,0	
26	м.Київ			2	0,0	0,0	
27	м.Севастополь	3	1	2	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	67	92	50	74,6	69,6	60,0

Продовження таблиці 3.9.2

№	Регіон	Кількість винесених постанов про припинення експлуатації об'єктів			Питома вага об'єктів, експлуатація яких припинена постійно, %		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	173	68	73	1,7	5,9	4,1
2	Вінницька	3783	1884	860	1,5	0,5	2,1
3	Волинська	9	7		0,0	0	
4	Дніпропетровська	602	382	273	0,3	1	0,4
5	Донецька	308	316	169	13,0	15,5	24,9
6	Житомирська	759	228	88	33,3	11	1,1
7	Закарпатська	51	2	6	0,0	50	
8	Запорізька	44	44	8	0,0	6,8	
9	Івано-Франківська	17	13	6	0,0	0	
10	Київська	347	107	33	1,2	0	57,6
11	Кіровоградська	669	913	804	46,6	16	23,4
12	Луганська	358	277	120	4,7	8,7	
13	Львівська	161	141	32	1,2	0	12,5
14	Миколаївська	141	203	49	0,7	10,3	30,6
15	Одеська	153	130	40	4,6	1,5	15,0
16	Полтавська	1184	1075	766	53,5	67,4	63,4
17	Рівненська	127	116	19	9,4	2,6	5,3
18	Сумська	786	393	129	8,0	11,5	1,6
19	Тернопільська	197	72	24	23,4	1,4	4,2
20	Харківська	1448	1228	894	15,7	40,1	66,7
21	Херсонська	22	10	4	18,2	20	
22	Хмельницька	903	379	172	10,0	5,5	0,6
23	Черкаська	3432	2099	1020	17,1	27	14,4
24	Чернівецька	198	25	4	1,5	16	
25	Чернігівська	307	426	71	11,1	5,2	1,4
26	м.Київ	80	86	57	3,8	1,2	
27	м.Севастополь	3	1	1	0,0	0	
	Всього по Україні	16744	11031	5857	14,6	20,0	26,3

Таблиця 3.9.3
Заходи адміністративного впливу за охорону водойм, застосовані держсанепідслужбою України у 2010-2012 роках

№	Регіон	Кількість штрафів			Питома вага утриманих штрафів, %		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	75	82	58	74,7	86,6	96,6
2	Вінницька	136	105	96	97,1	99,0	94,8
3	Волинська	23	28	13	100,0	100,0	84,6
4	Дніпропетровська	61	117	62	98,4	99,1	95,2
5	Донецька	283	325	156	86,2	89,5	89,7
6	Житомирська	29	34	15	96,6	100,0	93,3
7	Закарпатська	11	21	6	100,0	85,7	66,7
8	Запорізька	27	19	8	100,0	94,7	87,5
9	Івано-Франківська	30	27	8	93,3	81,5	100,0
10	Київська	25	70	22	84,0	95,7	100,0
11	Кіровоградська	14	19	13	100,0	100,0	100,0
12	Луганська	139	124	81	82,7	98,4	96,3
13	Львівська	67	90	47	88,1	91,1	93,6
14	Миколаївська	58	53	12	93,1	100,0	91,7
15	Одеська	28	46	13	92,9	76,1	100,0
16	Полтавська	20	22	10	100,0	100,0	100,0
17	Рівненська	9	13	6	66,7	76,9	66,7
18	Сумська	5	16	7	100,0	100,0	100,0
19	Тернопільська	45	50	27	75,6	92,0	92,6
20	Харківська	96	84	47	95,8	94,0	91,5
21	Херсонська	20	16	16	100,0	75,0	68,8
22	Хмельницька	18	34	1	100,0	79,4	100,0
23	Черкаська	40	34	26	90,0	85,3	96,2
24	Чернівецька	56	66	12	57,1	59,1	91,7
25	Чернігівська	2	3	6	100,0	100,0	100,0
26	м.Київ	16	24	17	100,0	87,5	100,0
27	м.Севастополь	20	26	14	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	1376	1583	812	88,8	91,3	93,3

Продовження таблиці 3.9.3

№	Регіон	Кількість справ, що направлені у слідчі органи			Питома вага справ, по яких прийняті рішення щодо притягнення до відповідальності, %		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	2	4	2	100,0	25,0	50,0
2	Вінницька	5	1		100,0	100,0	
3	Волинська				0,0		
4	Дніпропетровська	3	15	4	100,0	100,0	100,0
5	Донецька	11	9	3	63,6	66,7	33,3
6	Житомирська		1		0,0		
7	Закарпатська				0,0		
8	Запорізька				0,0		
9	Івано-Франківська		2		0,0	100,0	
10	Київська				0,0		
11	Кіровоградська				0,0		
12	Луганська	7	7		42,9	71,4	
13	Львівська	4	6		0,0	33,3	

14	Миколаївська	1	2		100,0	50,0	
15	Одеська	2	2	1	50,0		
16	Полтавська	12	6		83,3	66,7	
17	Рівненська				0,0		
18	Сумська				0,0		
19	Тернопільська				0,0		
20	Харківська	3			0,0		
21	Херсонська		1	2	0,0	100,0	
22	Хмельницька	1	8		100,0	100,0	
23	Черкаська	3	2	3	100,0	100,0	33,3
24	Чернівецька				0,0		
25	Чернігівська				0,0		
26	м.Київ	2			0,0		
27	м.Севастополь	2	8	1	100,0	100,0	100,0
	Всього по Україні	58	78	16	65,5	76,9	50,0

Продовження таблиці 3.9.3

№	Регіон	Кількість винесених постанов про припинення експлуатації об'єктів			Питома вага об'єктів, експлуатація яких припинена постійно, %		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	АР Крим	120	55	22	8,3	14,5	40,9
2	Вінницька	19	23	19	68,4	52,2	84,2
3	Волинська	3	2	3			
4	Дніпропетровська	4	9	4			
5	Донецька	56	84	47	8,9	9,5	12,8
6	Житомирська	5	4	3	20,0		
7	Закарпатська	3	5		66,7		
8	Запорізька	1					
9	Івано-Франківська	2	5			60,0	
10	Київська	1	8	2			50,0
11	Кіровоградська	21	39	17	9,5	7,7	
12	Луганська	52	67	41	13,5	19,4	4,9
13	Львівська	25	38	9	28,0	31,6	66,7
14	Миколаївська	10	13	6			
15	Одеська	30	24	30	3,3	12,5	3,3
16	Полтавська	56	38	30	1,8	31,6	50,0
17	Рівненська	6	8	3	16,7		
18	Сумська	5	7	1	20,0		
19	Тернопільська	2	6		50,0	33,3	
20	Харківська	36	21	40	58,3	76,2	47,5
21	Херсонська	2	6	3	50,0	16,7	66,7
22	Хмельницька	1	2	2	100,0	50,0	
23	Черкаська	31	31	14	9,7	3,2	
24	Чернівецька	12	2	1	75,0	50,0	100,0
25	Чернігівська	1	1	1			
26	м.Київ	7	29	12			
27	м.Севастополь	10	3	1			
	Всього по Україні	522	539	314	16,9	18,4	24,8

Стан впровадження та виконання водоохоронних програм регіонів, областей, окремих населених пунктів. Фахівцями держсанепідслужби здійснюється нагляд за виконанням водоохоронних програм:

- Загальнодержавна цільова програма "Питна вода України" на 2011-2020 роки" (Закон України від 03.05.2005 № 2455-IV у редакції Закону № 3933-VI від 20.10.2011) відповідно до Закону України "Про питну воду та питне водопостачання" від 10.01.2002 №2918-III);

- Загальнодержавна програма охорони та відтворення довкілля Азовського та Чорного морів (Закон України від 22.03.2001 №2333-III);

- Загальнодержавні цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Закон України від 24.05.2012 № 4836-VI);

- Протокол про воду та здоров'я до Конвенції про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер 1992 року (Закон України від 09.07.2003 № 1066-IV);

- Загальнодержавна програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки як продовження відповідної програми на 2004-2010 роки (Закон України від 24.06.2004 № 1869-IV зі змінами від 11.06.2009 № 1511-VI);

- Державна програма "Вода Криму" на 2013-2020 роки (постанова Кабінету Міністрів України від 29.08.2012 № 944);

- Державна цільова соціальна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, на період до 2010 року (постанова Кабінету Міністрів України від 27.08.2008 № 741);

- Програма розвитку водопровідно-каналізаційного господарства (постанова Кабінету Міністрів України від 17.11.1997 № 1269 зі змінами);

- Правовий режим зон санітарної охорони об'єктів (постанова Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 зі змінами);

- Правила охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами (постанова Кабінету Міністрів України від 25.03.1999 № 465) та інші.

Здійснюється державний санітарно-епідеміологічний нагляд за утриманням і експлуатацією об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства. Але у більшості випадків ці заходи проводяться не в повному обсязі, в першу чергу, через відсутність необхідних коштів та слабкої матеріально-технічної бази. Підприємствами, що експлуатують водопровідні мережі не завжди своєчасно ліквідуються пориви, приводять водопровідно-каналізаційні мережі в належний технічний стан.

На протязі 2012 року продовжувалися роботи щодо забезпечення контролю за станом виконання заходів, передбачених "Загальнодержавною програмою охорони та відтворення довкілля Азовського і Чорного морів", "Національною програмою екологічного оздоровлення басейну Дніпра та поліпшення якості питної води" тощо.

На виконання п.10 доручення Прем'єр-міністра України від 25.10.2010 №64283/0/1-10 та розпоряджень Кабінету Міністрів України від 02.11.2011 №1097-р «Про скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець» і від 03.11.2010 №2047-р вживаються заходи до забезпечення промивки русла р. Інгулець шляхом регулярної подачі дніпровської води з каналу Дніпро-

Інгулець протягом року. Згідно з затвердженим регламентом чотирьом підприємствам Кривбасу дозволено здійснювати скид зворотних вод у р. Інгулець.

У Дніпропетровській області підприємствами Кривбасу відповідно до регламенту скидання надлишків зворотних вод у період з 01.11.2011 по 01.03.2012 до р. Інгулець дозволено було скинути 12, 8 млн. м³ зворотних вод. За період з початку скиду з 09.11.2012 до 25.12.2012 скинуто майже 5,2 млн. м³ зворотних вод. З 08.11.2011 до 05.08.2012 згідно з регламентом також проводився скид води Карачунівського водосховища на розбавлення р. Інгулець, скинуто майже 120 млн. м³ води.

У Миколаївській області промивка русла р. Інгулець згідно з регламентом завершена у вересні 2012 року. У річку Інгулець було скинуто з Карачунівського водосховища 132 млн. м³ води. Господарсько-питне та культурно-побутове водокористування на р. Інгулець у межах області не здійснюється.

У Херсонській області скиди з хвостосховищ Кривбасу до р. Інгулець негативно впливають на якість води у місцях водокористування. За даними лабораторних досліджень, вода р. Інгулець не відповідає вимогам СанПіНу 4630-88 у межах смт. Велика Олександрівка Великоолександрівського району (перевищення вмісту сухого залишку у 2,4 рази та магнію у 5 разів) та смт. Архангельське Високопільського району (перевищення вмісту сухого залишку у 1,5 рази, магнію у 4,6 рази та індексу АКП у 1,2 рази).

Незважаючи на проведену роботу у ряді регіонів залишаються проблемні питання.

Проблемні питання на протязі багатьох років у Донецькій області залишаються однаковими. Це розчистка ділянок річок у місцях відпочинку населення та місцевих водоймищ, очистка та знезараження шахтних стічних вод (не реалізуються повною мірою проекти закриття шахт), необхідна ліквідація неочищених скидів дощової каналізації у Азовське море та ріки Кальміус і Сіверський Донець та організація водоохоронних зон усіх річок, проведення заміни зношених каналізаційних мереж та будівництво дублюючих колекторів, реконструкція та модернізація очисних споруд господарсько-побутової каналізації, забезпечення об'єктів водовідведення двома джерелами енергопостачання, реалізація схем каналізування міст та інше.

На теперішній час у Херсонській області залишається проблема забруднення навколишнього природного середовища неочищеними та незнезараженими стічними водами. Із залишених 44 каналізаційних очисних споруд 24 або 54,5% працюють неефективно, у зв'язку з несвоєчасним проведенням капітальних ремонтів та заміною технологічного обладнання. Потребують капітального ремонту очисні споруди міст Каховки, Нової Каховки, Генічеська, Скадовська. Залишаються недобудованими очисні споруди м. Гола Пристань та смт. Каланчак. Відсутні очисні споруди у м. Берислав, райцентрах Білозерці, Великій Олександрівці, Великій Лепетисі, Верхньому Рогачику, Високопільлі, Горностаївці, Іванівці, Новій Воронцовці, Новотроїцьку, Нижніх Сірогозах. Через аварійність очисних споруд та виходу з ладу обладнання каналізаційних насосних станцій впродовж 10 років до Каховського водосховища скидається біля 1000 м³/добу неочищених і незнезаражених стічних вод м. Берислав.

Стан поінформованості населення про якість питної води, проблем питного водопостачання і водовідведення, порядок розрахунку тарифів на послуги централізованого питного водопостачання тощо.

Протягом весняно-літнього періоду органами держсанепідслужби посилюється санітарно-освітня та роз'яснювальна робота серед населення стосовно профілактики харчовими отруєннями та отруєннями грибами: лекції, бесіди, виступи по радіо, телебаченню, семінари, пам'ятки.

Через засоби масової інформації постійно проводилася санітарно-освітня та роз'яснювальна робота серед населення з питань профілактики гострих кишкових інфекційних хвороб, харчових отруєнь, необхідності дотримання правил особистої гігієни в надзвичайних умовах перебування. З різних питань у 2012 році проведено 38527 виступів по радіо та 6692 – по телебаченню, підготовлено та опубліковано 13436 публікацій у пресі, у тому числі стосовно профілактики інфекційних захворювань – відповідно 23183, 3301 і 6130; з них з профілактики гострих кишкових інфекцій та харчових отруєнь – 10878, 968 і 1722. Також з питного водопостачання у 2012 році проведено 1034 виступи по радіо та 214 – на телебаченні, підготовлено та опубліковано 532 публікації у пресі; щодо ситуації в місцях організованого відпочинку – 301, 214 і 250, станом пляжів – 253, 198 і 168. Проводяться засідання круглих столів щодо безпечності питної води, проблемних питань, безпеки на водних об'єктах у період купального сезону тощо.

4. СТАН ВІДОМЧИХ СИСТЕМ ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ

4.1. За даними Міноборони України

Міністерством оборони України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Збройних Силах України у 2012 році.

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб відомства було забрано 25,8 та використано 23,4 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,2 та 0,2 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 4.1.1).

У структурі використання води (рис. 4.1.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році приходилось 91,5 %; для підземної води цей показник становив - 95,2 %.

Таблиця 4.1.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	26,0	25,8
	поверхневої	12,9	12,8
	підземної	13,1	13,0
2	Використання води, млн. м³		
	всього	23,6	23,4
	на господарсько-питні потреби	21,6	21,4
	на виробничі потреби	2,0	1,9
	на сільськогосподарські потреби	0,1	0,1
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	13,0	12,6
	на господарсько-питні потреби	12,3	12,0
	на виробничі потреби	0,6	0,5
	на сільськогосподарські потреби	0,1	0,1

Використання води на різні потреби у 2012 р.

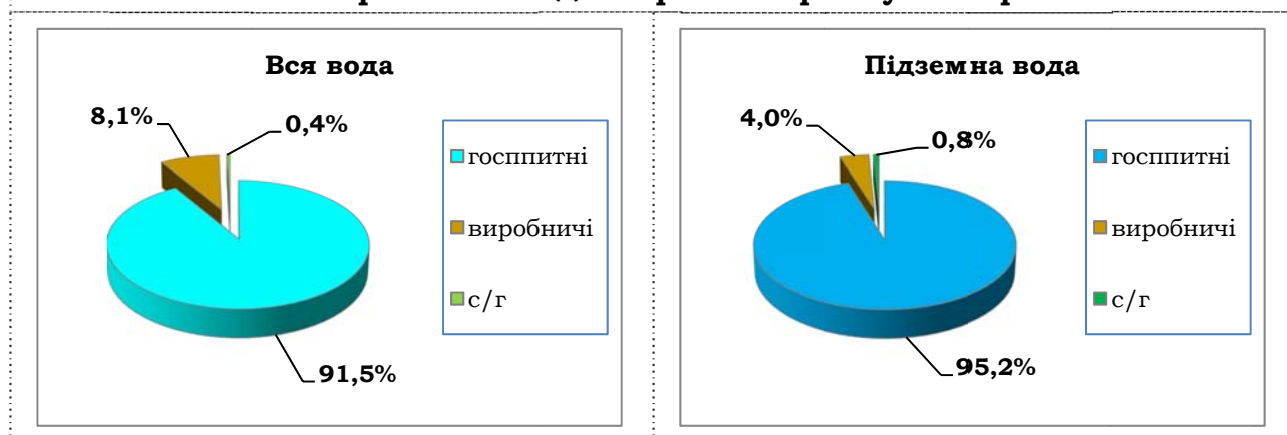


Рис. 4.1.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам збільшився з 8,5 до 9,7 %; для джерел децентралізованого водопостачання - з 0,8 до 1,6 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 20,05 (більше на 3,9) %; за бактеріологічними - 4,29 (менше на 1,8) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 17,5 (більше на 4,7) % та 2,08 (менше на 2,5) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	3	2
сума, грн.	204	204
Справи передані на розгляд до прокуратури	1	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	10	18

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водопостачання по відомству залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по відомству - 99 %; міста - 100 %; смт - 97,2 (менше на 0,1) %; сільські н/п - 96,2 %;

- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 69 % населених пунктів та 73 % населення;

- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по відомству - 169; для міст - 179 (більше на 0,5); для смт - 146,4 (більше на 0,1); для сіл - 176 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році в цілому по відомству було піднято 12,2 (менше на 0,3) млн. м³ води, з них у містах - 6,1; у смт - 4,0; у селах - 2,1 млн. м³.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 4.1.2):

- пройшло через очисні споруди 7,2 млн. м³ або 59 % до загального обсягу піднятої води;

- реалізовано - 11,1 млн. м³ або біля 91 %;

- втрати та технологічні витрати води склали - 1,1 млн. м³ або 9 %;

- знезаражено - 5,0 млн. м³ або біля 41 %.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по відомству за категорією «населення» - 4,9 (менше на 0,2) тис. м³/добу.

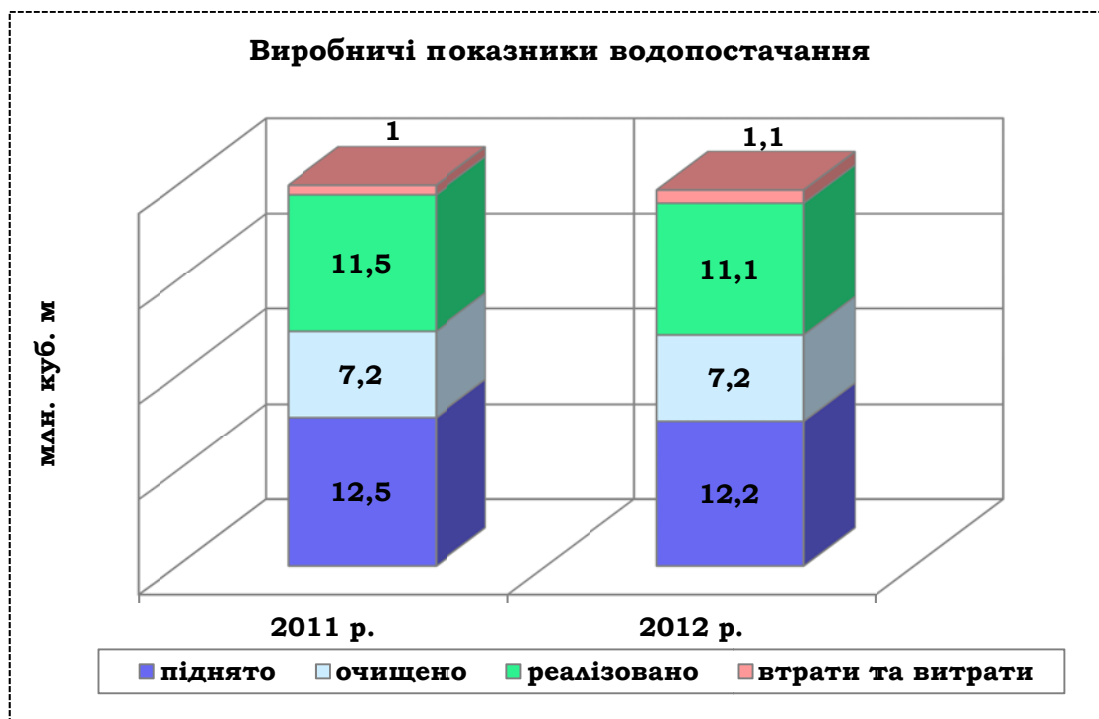


Рис. 4.1.2

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по відомства зменшилась з 500 до 494, з них у містах - з 251 до 248; у смт - з 53 до 52; у сільських н/п зросла - з 196 до 194.

Кількість насосного обладнання в цілому по відомства у 2012 р. також знизилась - з 743 до 738, в т.ч. у містах - з 365 до 362; у смт - залишилась рівною - 102; у селах - з 276 до 274 (рис. 4.1.3).

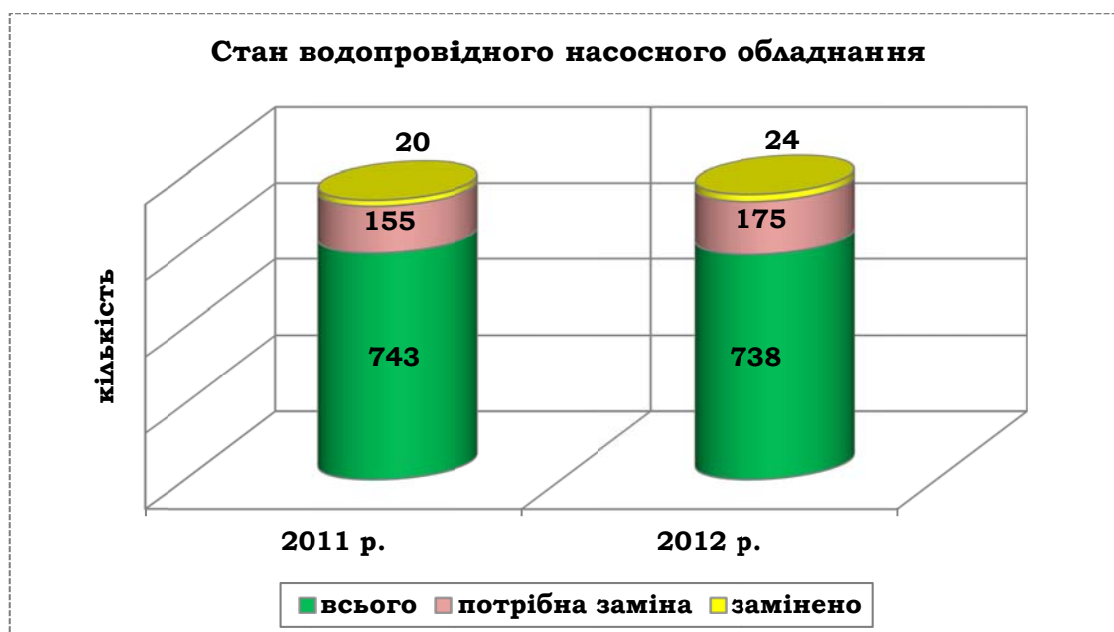


Рис. 4.1.3

Чисельність насосів, які потребували заміни, збільшилась з 155 до 175 одиниць; протягом року було замінено 24 одиниці або 13,7 %.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по відомству зменшилась на 20 км до - 1510 км; з них потребували заміни 260 (більше на 30) км або 17,2 %; замінено протягом року було 4,2 (менше на 0,3) км або 1,6 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по відомству зроста з 0,8 до 0,87 випадків на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води практично залишились на тому самому рівні і становили: в цілому по відомству - 417; у містах - 521; у смт - 255; у селах - 475 кВт год/1000 м³ води.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по відомству зріс з 36 до 43 %; для квартир - з 44 до 46,7 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у порівнянні з попереднім роком залишились на тому ж рівні і становили:

- ♦ для населення мінімальні - 3,7; максимальні - 10,0 грн./м³;
- ♦ для інших споживачів мінімальні - 4,3; максимальні - 18,7 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по відомству також не змінилась і залишилась рівною - 8,8 грн./м³.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 4.1.2

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	-	-1,98
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	-	-0,3
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	-	-1,68

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 4.1.3

Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам	% до загальної кількості	
	2011 р.	2012 р.
всього	6,7	8,5
в т.ч.: невідповідність ЗСО	2,5	4,0
відсутність очисних споруд	1,6	1,7
відсутність знезараження	2,6	2,8

Якість питної води

Таблиця 4.1.4

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	6,3	7,8
	<i>бактеріологічним</i>	5,8	5,1
2	з водопровідних мереж		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	9,6	10,4
	органолептичними	2,4	2,9
	загальною мінералізацією	6,5	6,8
	санітарно-токсичними	-	-
	<i>Мікробіологічними</i>	6,6	6,5

У 2012 році серед особового складу Збройних Сил України було зареєстровано 9 випадків захворювань на гострі кишкові інфекції внаслідок використання води низької якості. Епідемічна ситуація, пов'язана з якістю питної води, серед особового складу Збройних Сил України у 2012 році оцінюється як благополучна.

Захворюваність на вірусний гепатит А та кишкові інфекції впродовж останніх років має тенденцію до зниження.

У 2012 році рівень захворюваності на вірусний гепатит А серед військовослужбовців строкової служби склав 0,18 на 1000, серед офіцерів і прапорщиків – 0,02 випадки на 1000 осіб. Рівень захворюваності на бактеріальні кишкові інфекції серед військовослужбовців строкової служби склав – 4,11, серед офіцерів і прапорщиків – 1,92 випадок на 1000 осіб.

Випадків захворювань на дизентерію, холеру та черевний тиф серед військовослужбовців у 2012 році не було

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 4.1.5

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	715	687
2	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	81	124
3	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	11,6	18,0
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	28	29
5	Накладено штрафів	3	2
	<i>з них отримано</i>	3	2
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	1	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	1	-
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	10	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	24	25
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>тимчасово</i>	24	25

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по відомству залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по відомству - 75 %; міста - 85 %; смт - 68 %; сільські н/п - 50 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по відомству - 116, міста - 139, смт - 105, села - 88 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році в цілому по відомству було зібрано 16,4 (менше на 0,6) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 11,3; у смт - 3,0; у селах - 2,1 млн. м³. Із загального обсягу зібраних стоків було очищено - 6,2 млн. м³ або 37,8 %; пройшли повний цикл біологічного очищення – 4,1 млн. м³ або 25 % (рис. 4.1.4).

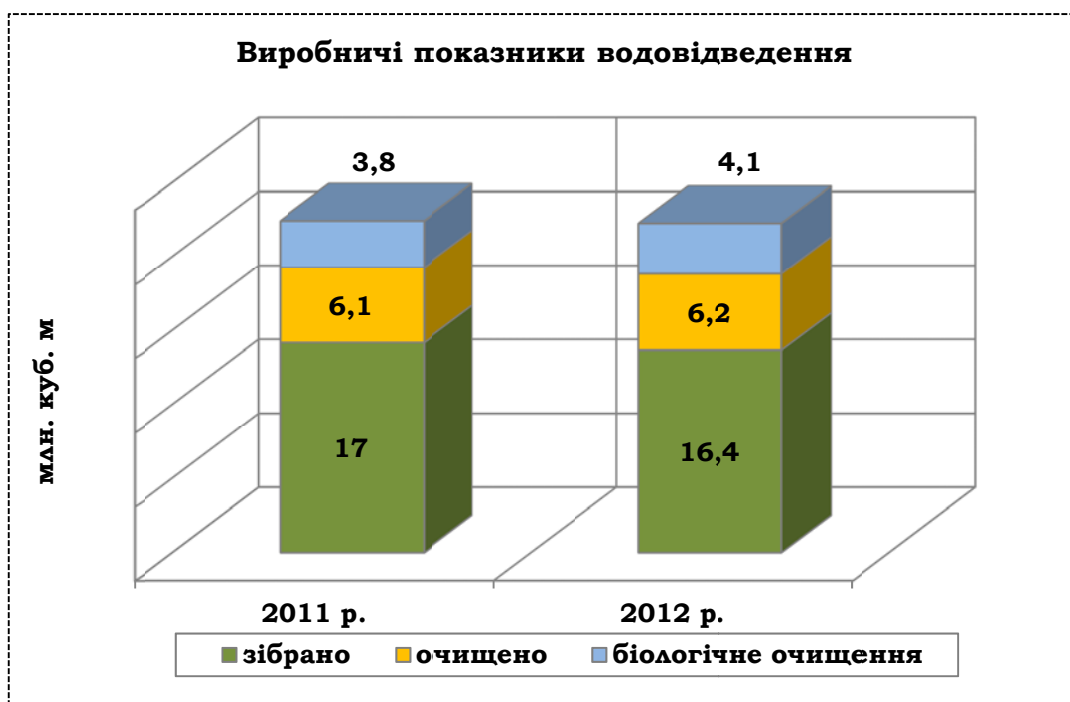


Рис. 4.1.4

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по відомства зменшилась з 82 до 80, з них у містах - з 40 до 39; у смт залишилась рівною - 18; у сільських н/п - з 24 до 23.

Кількість насосного обладнання знизилось з 251 до 246 одиниць. З них потребували заміни – 111 насосів або 45,1 %; протягом року було замінено лише 12 одиниць або 10,8 % (рис. 4.1.5).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по відомству зменшилась з 110 до 104, з них 41 (як і у минулому році) потребують реконструкції.



Рис. 4.1.5

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж у 2012 році в цілому по відомству зменшилась на 20,8 км до 977,5 км; з них потребували заміни - 84 км або 8,6 %; замінено протягом року було 2,2 км або 2,6 %.

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по відомству зросла з 0,4 до 0,53 випадків на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по відомству не змінилися і становили - 606; у містах - 850; у смт - 340; у селах - 630 кВт год/1000 м³ стічної води.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у порівнянні з попереднім роком залишились на тому ж рівні і становили:

- ♦ для населення мінімальні - 1,4; максимальні - 6,7 грн./м³;
- ♦ для інших споживачів мінімальні - 3,1; максимальні - 23,4 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по відомству також не змінилась і залишилась рівною - 7,65 грн./м³.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 4.1.6

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	0,1	-1,72
	у тому числі:		
1	Будівництво нових об'єктів	0,1	-0,75
2	Реконструкція і модернізація об'єктів	-	-0,23
3	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	-	-0,64

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 4.1.7

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	1	0
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік	2,1	1,6

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 4.1.8

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	-	-
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	6	6

Випадків аварійного скиду забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2012 року не виявлено

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

У Міністерстві оборони України стан об'єктів водопостачання та водовідведення, в основному, задовільний.

Суттєвих змін у стані водопостачання та водовідведення військових об'єктів у 2012 році порівняно з 2011 роком не відмічається. Заходи з будівництва нових та реконструкції існуючих водопровідних та каналізаційних споруд і мереж проводились у мінімальних обсягах відповідно до виділеного фінансового ресурсу.

Загальними недоліками, які суттєво впливають на стан водопостачання та водовідведення, а також забезпечення споживачів питною водою гарантованої якості є:

- експлуатація водогінних та каналізаційних інженерних мереж понад встановлені норми експлуатації, більшість водоканалізаційних споруд побудовані понад 35-40 років тому, застарілі, внаслідок тривалого терміну експлуатації потребують ремонту або реконструкції, зношеність обладнання та мереж складає від 60 до 80 відсотків;

- недостатність фінансування для вчасного проведення аварійних та профілактичних ремонтних робіт в разі виходу з ладу ділянок інженерних мереж, робочого обладнання споруд;

- відсутність коштів на впровадження нових технологій щодо очистки та знезаражування питної води.

Невідповідність санітарним вимогам об'єктів водопостачання встановлено в гарнізонах Гвардійське, Черкаське. Миколаїв, Очаків. Основна причина такого стану є: незадовільний санітарно-технічний стан споруд, розподільчих мереж, відсутність або негарантоване знезаражування води.

За бактеріологічними показниками питна вода не відповідає нормативним документам у військових частинах, які дислоковані у семи населених пунктах Львівської області, у чотирьох населених пунктах Житомирської області та в ряді населених пунктів Київської області.

У військових частинах, розташованих в населених пунктах смт Перевальне, гора Ай-Петрі, м. Керч, м. Бахчисарай мав місце дефіцит питної води влітку з причин обмеження подачі води місцевими водоканалами та через малий дебет власних джерел водопостачання.

Негативна ситуація щодо стану водопостачання військових частин склалася в населеному пункті Великий Дальник, Біляївського району, Одеської області. Вода до військових частин подається місцевим комунальним підприємством нерегулярно з причин, які пов'язані з рельєфом місцевості.

Через дефіцит коштів на капітальний ремонт та реконструкцію з перевантаженням у 1,5-3 рази від проектної потужності працюють каналізаційні очисні споруди військових частин, дислокованих у Новоозерному, Партеніті, Севастополі АР Крим; Яворові, Старичах, Рідківцях Львівської обл.

Для забезпечення споживачів питною водою гарантованої якості у 2012 році проводилась промивка, очищення та знезараження резервуарів запасу питної води. Велась постійна робота з підтримання охоронних санітарних зон джерел водопостачання в належному стані.

Стан водопостачання та водовідведення військових частин (закладів), в яких спостерігається порушення санітарних норм і правил, знаходиться під підсиленним контролем відповідних служб Міністерства оборони України.

Епідемічна ситуація, пов'язана з якістю питної води, серед особового складу Збройних Сил України у 2012 році оцінюється як благополучна.

4.2. За даними Міненерговугілля України

Міністерством енергетики та вугільної промисловості України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у 2012 році.

Загальні показники з використання води по ТЕЦ, ТЕС, ПАТ «Укргідроенерго», які відносяться до сфери управління Міненерговугілля.

Таблиця 4.2.1

Забір та використання води

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.	+/- до 2011 р.
1	Одержано води, млн. м³			
	всього	2681,819	3002,763	320,944
	власними підприємствами	2627,42	2948,09	320,67
	з систем централізованого водопостачання	7,688	7,854	0,166
	з інших джерел	46,711	46,819	0,108
2	Використання води, млн. м³			
	всього	2635,943	2959,955	3240,012
	на господарсько-питні потреби	11,078	10,658	-0,42
	на виробничі потреби	2327,056	2646,41	319,354
	на зрошення	0,013	-	-0,013
інші	297,796	302,887	5,091	
3	Використання підземних вод, млн. м³			
	всього	6,754	6,531	-0,223
	на господарсько-питні потреби	6,099	5,925	-0,174
	на виробничі потреби	0,42	0,408	-0,012
	на зрошення	0,032	0,017	-0,015
інші	0,203	0,181	-0,022	

Таблиця 4.2.2

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

№	Найменування показника	2010 р.	2011 р.	+/- до 2010 р.
1	Кількість об'єктів, що мали скиди стічних вод	27	26	-1
2	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік			
	всього	1988,045	2344,296	356,251
	нормативно чистих без очищення	1936,486	2318,313	381,827
	нормативно очищених	41,560	17,788	-23,772
	недостатньо очищених	4,338	3,16	-1,178
неочищених	5,661	5,035	-0,626	

4.3. За даними Мінінфраструктури України

Міністерством інфраструктури України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у 2012 році.

4.3.1. Загальні показники по галузі

Таблиця 4.3.1

Забір та використання води

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	22,09	22,02
	поверхневої	7,10	6,98
	підземної	15,04	15
2	Використання води, млн. м³		
	всього	14,66	13,06
	на господарсько-питні потреби	7,11	5,71
	на виробничі потреби	6,9934	7,0692
	інше	0,532	0,822
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	11,95406	11,15434
	на господарсько-питні потреби	7,63736	7,61228
	на виробничі потреби	4,7595	3,9648
	інше	0,0173	0,0173

Таблиця 4.3.2

Динаміка скиду стічних вод

Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м ³ /рік	2011 р.	2012 р.
Всього	13,46	11,55
нормативно чистих без очищення	6,7	11,55
нормативно очищених	8,8	3,47
недостатньо очищено	0,906	9,049
неочищених	0,544	0,699

4.3.2 Залізничний транспорт.

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб відомства було забрано 21,32 та використано 11,11 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,02 млн. м³ більше та на 1,95 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 4.3.3).

У структурі використання води (рис. 4.3.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році приходилось 43,5 %; для підземної води цей показник становив - 63,9 %.

Таблиця 4.3.3

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	21,30	21,32
	поверхневої	7,01	6,90
	підземної	14,29	14,42
2	Використання води, млн. м³		
	всього	13,06	11,11
	на господарсько-питні потреби	6,26	4,83
	на виробничі потреби	6,27	5,46
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	11,26	10,54
	на господарсько-питні потреби	6,72	6,74
	на виробничі потреби	4,53	3,79
	інше	0,01	0,01

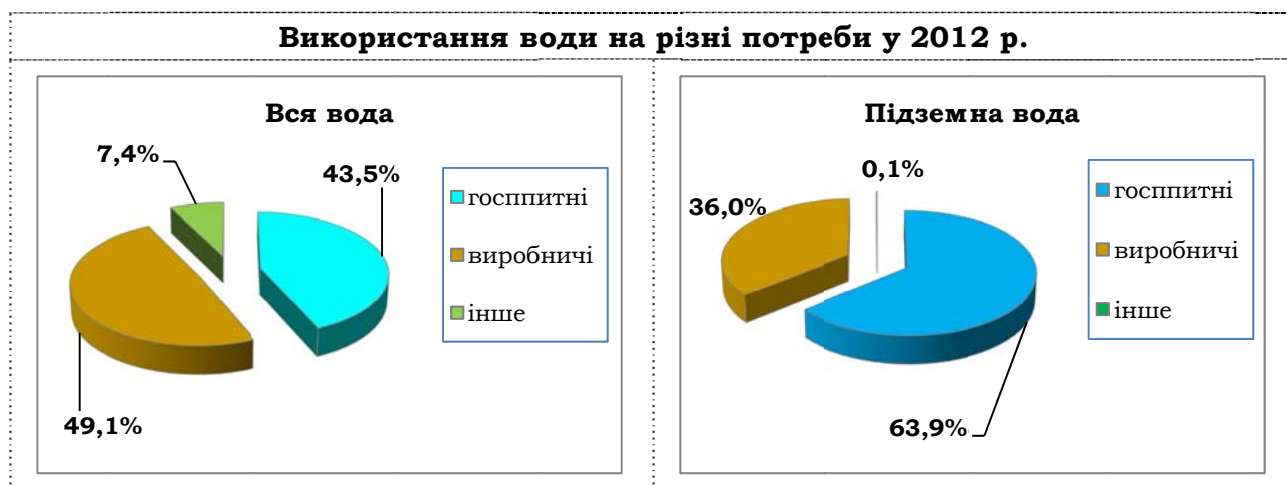


Рис. 4.3.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам зменшився з 13,4 до 12,3 %; для джерел децентралізованого водопостачання - залишився на тому ж рівні - 9,1 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 14,63 (менше на 7,5) %; за бактеріологічними - 6,96 (менше на 1,34) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 9,3 (менше на 1,38) % та 11,53 (більше на 3,45) %.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	5	27
сума, грн.	663	2737
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	7	5

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році кількість централізованих водозаборів в цілому по відомству зменшилась з 555 до 542.

Обсяги води. У 2012 році в цілому по відомству було піднято 20,44 (менше на 0,16) млн. м³ води, з них (рис. 4.1.2):

- очищено - 6,42 (менше на 0,33) млн. м³;
- реалізовано - 17,18 (менше на 1,41) млн. м³;
- втрати та витрати води - 3,26 (більше на 1,25) млн. м³.

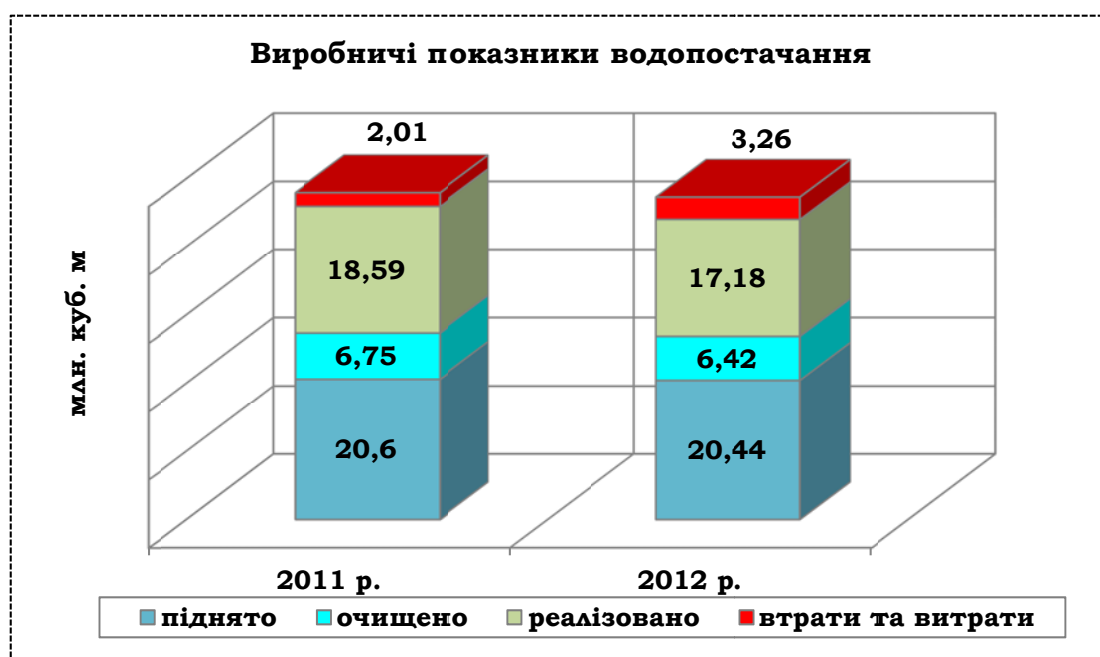


Рис. 4.3.2

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по відомству зменшилась на 131,5 км до - 3755,7 км; з них потребували заміни 612,1 (більше на 35,5) км або 16,3 %; замінено протягом року було 15,1 (менше на 3,4) км або 2,5 %.

Витрати електроенергії. Витрати електроенергії на виробництво питної води зросли з 29,55 до 30,2 млн. кВт год/рік; при цьому питомі витрати збільшились з 1434 до 1478 кВт год/1000 м³ води.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у порівнянні з попереднім роком зазнали наступних змін:

- ♦ для населення мінімальні збільшились - з 1,46 до 1,57; максимальні зменшились - з 7,93 до 7,26 грн./м³;
- ♦ для інших споживачів мінімальні збільшились - з 4,18 до 4,43; максимальні зменшились - з 30,92 до 16,52 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по відомству зросла - з 10,26 до 11,46 грн./м³.

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Таблиця 4.3.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	8,67	7
	<i>в т.ч.: через невідповідність ЗСО</i>	1,17	1
	<i>відсутність очисних споруд</i>	7	7
	<i>відсутність знезараження</i>	0,33	0,33
2	Проби води з систем водопостачання, що не відповідали санітарним нормативам за показниками:		
	<i>санітарно-хімічними</i>	13,01	16,99
	<i>бактеріологічним</i>	4,45	10,6

Системи централізованого водовідведення

Обсяги води. У 2012 році в цілому по відомству було зібрано 11,36 (менше на 1,38) млн. м³ стічних вод, з них:

- пройшли повний цикл біологічного очищення - 4,44 млн. м³ або 39,1 %;
- пройшли доочищення - 0,12 млн. м³ або біля 1,1 % (рис. 4.3.3).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по відомству зменшилась з 49 до 46, з них 10 потребують реконструкції.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж у 2012 році в цілому по відомству збільшилась на 0,3 км до 776,6 км; з них потребували заміни - 32,7 (менше на 24,4) км або 4,2 %; замінено протягом року було 0,6 км або 1,8 %.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по відомству зросли з 4,72 до

5,9 млн. кВт год/рік, при цьому питомі витрати збільшилися з 370 до 519 кВт год/1000 м³ стічної води.

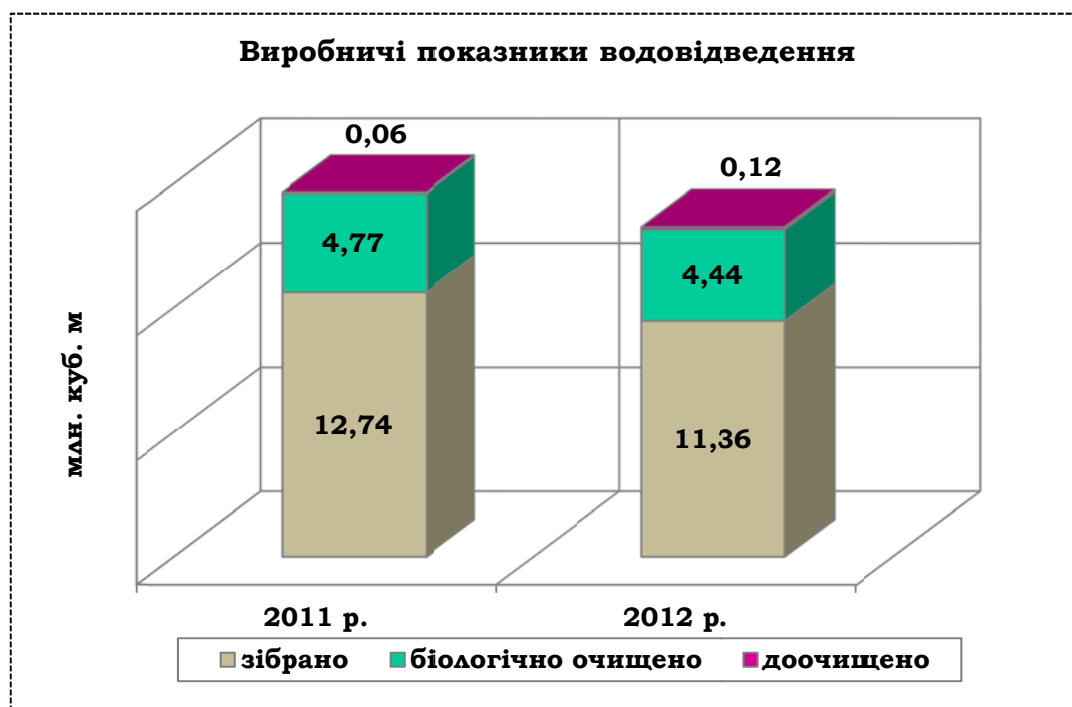


Рис. 4.3.3

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у порівнянні з попереднім роком зазнали наступних змін:

- ♦ для населення мінімальні збільшилися - з 1,53 до 2,02; максимальні - з 4,73 до 10,64 грн./м³;
- ♦ для інших споживачів мінімальні збільшилися - з 3,16 до 3,28; максимальні зменшилися - з 15,06 до 14,93 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по відомству зросла - з 7,92 до 10,17 грн./м³.

Охорона природних водойм

Таблиця 4.3.5

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	26	32
	без очищення	2	2
	недостатньо очищених	12	11
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	8,86	6,86
	нормативно чистих без очищення	2,7	2,47
	нормативно очищених	4,22	4,47
	недостатньо очищених	0,62	0,45
неочищених	0,35	0,28	

Загальний стан систем водопостачання та водовідведення

Станом на 01.01.2013 на балансі структурних підрозділів залізниць обліковується 542 централізованих водозабори, 3887,2 км водопровідних мереж, 46 очисних споруд водовідведення, 776,6 км мереж водовідведення, які забезпечують водопостачання та водовідведення об'єктів залізниць України та інших сторін споживачів.

Загалом система водопостачання та водовідведення на залізницях знаходиться в задовільному робочому стані, проектний режим експлуатації підтримується. Робота пунктів централізованого водопостачання та водовідведення здійснюється відповідно з технологічними регламентами. Але велика частина об'єктів мають значний знос, з фактичним терміном експлуатації 40-50 років і більше функціонує понад 612,09 км водопровідних мереж.

Протягом 2012 року структурними підрозділами господарства частково замінено та відремонтовано більше 9 км водопровідних та каналізаційних мереж, відремонтовано 12 водопровідних веж, 57 свердловин. Придбано та встановлено 26 одиниць насосів для питної води, 67 лічильників води та 1 лічильник стічних вод.

З метою охорони та раціонального використання водних ресурсів у господарстві діє Програма удосконалення підготовки питної води та очищення зворотних вод, покращення стану систем водопостачання та водовідведення залізниць України на 2011-2015 роки, яка фінансується відповідно до планів капітальних інвестицій та планів з ремонту основних засобів за рахунок власних коштів.

4.3.3 Морський та річковий транспорт.

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб відомства було забрано 0,7 та використано 1,66 млн. м³ води (табл. 4.3.6).

У структурі використання води цілому на господарсько-питні потреби у звітному році приходилось 53 %; для підземної води цей показник становив - 70,6 %.

Таблиця 4.3.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	0,799	0,710
	підземної	0,657	0,583
2	Використання води, млн. м³		
	всього	1,608	1,655
	на господарсько-питні потреби	0,854	0,888
	на виробничі потреби	0,723	0,609
	інше	0,031	0,158
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	0,696	0,618
	на господарсько-питні потреби	0,459	0,436
	на виробничі потреби	0,230	0,175
	інше	0,007	0,007

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році кількість централізованих водозаборів в цілому по відомству не змінилась і дорівнювала - 34.

Обсяги води. У 2012 році в цілому по відомству було:

- ◆ піднято - 0,799 (менше на 0,118) млн. м³ води;
- ◆ очищено - 0,289 (менше на 0,054) млн. м³ води;
- ◆ подано у мережу - 1,609 (менше на 0,128) млн. м³ води;
- ◆ реалізовано - 1,084 (менше на 0,083) млн. м³ води;
- ◆ знезаражено - 0,589 (менше на 0,024) млн. м³ води.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по відомству не змінилась і залишилась рівною - 43,6 км; з них потребували заміни 1,4 км або 3,2 %; замінено протягом року було 0,3 км або 21 %.

Витрати електроенергії. Витрати електроенергії на виробництво питної води зросли з 0,6 до 0,75 млн. кВт год/рік.

Системи централізованого водовідведення

Обсяги води. У 2012 році в цілому по відомству було зібрано 6,45 (менше на 3,1) млн. м³ стічних вод, з них:

- пройшли повний цикл біологічного очищення - 4,46 млн. м³ або 69,1 %;
- пройшли доочищення - 0,21 млн. м³ або біля 3,3 %.

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по відомству не змінилась і дорівнювала - 12, з них 2 - потребують реконструкції.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж у 2012 році в цілому по відомству залишилась рівною - 16,4 км; з них потребували заміни - 3,6 (більше 1,4) км або біля 22 %; замінено протягом року було 1,3 км або 36 %.

4.4. За даними Мінагрополітики та продовольства України

Міністерством аграрної політики та продовольства України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення протягом 2012 року.

Міністерство аграрної політики та продовольства України на виконання статті 9 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» і постанови Кабінету Міністрів України від 29.04.2004 № 576 «Про затвердження Порядку підготовки та оприлюднення Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні» в межах компетенції повідомляє.

Моніторинг забруднення поверхневих вод, які використовуються для сільськогосподарських потреб, є складовою частиною загального моніторингу вод в Україні.

Відповідно до Директиви 91/676/ЄЕС від 12 грудня 1991 р. щодо охорони вод від забруднення нітратами, джерелом якого є сільськогосподарське виробництво, ДУ «Інститут охорони ґрунтів України» здійснює моніторинг поверхневих вод (ставки, річки, канали, джерела) та води із свердловин і колодязів на забруднення їх нітратами та залишками стійких хлорорганічних пестицидів (ДДТ та ГХЦГ).

В минулому році відібрано 960 проб води, в тому числі 469 проб із ставків, річок, каналів, 44-із джерел, 138-із свердловин, 309-із колодязів.

Дослідження, які проводяться регіональними центрами ДУ «Інститут охорони ґрунтів України», свідчать про те, що вміст нітратів у пробах води з річок, озер та ставків не перевищує гранично допустиму концентрацію (ГДК) і знаходиться у межах 2,5-12,3 мг/л. У той же час у всіх регіонах України відмічається інтенсивне забруднення нітратами води із колодязів. В окремих населених пунктах має місце перевищення ГДК у 5-10 разів.

Вміст нітратів у пробах води, відібраних в ставках, річках та каналах, знаходився у межах 8,0-12,0 мг/кг і лише у 1,07 відсотка проб мало місце перевищення ГДК (1,1-1,3 ГДК). У джерельній воді перевищення ГДК відмічено у 11,4 відсотках проб. У 29,7 відсотка проб води із свердловин спостерігалося перевищення ГДК.

Найбільш забрудненими виявилися проби води, відібрані із колодязів. Кількість проб, в яких вміст нітратів перевищує ГДК, по Україні становила 39,1 відсотка, а кратність перевищення допустимого нормативу в окремих областях досягала 10-20 разів.

У 39,1 відсотках проб поверхневих вод було виявлено залишки ДДТ та у 23 відсотках - залишки ГХЦГ. Проб води з перевищенням допустимих нормативів не відмічено.

Підприємства харчової промисловості для виробництва продукції використовують питну воду з водопровідної мережі та артезіанських свердловин. Контроль за якістю питної води проводять лабораторії підприємств згідно з ГОСТ 2874-82 «Вода питьевая. Гигиенические требования и контроль за качеством» та ДСанПіН 2.24-171-10 «Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною».

Підприємства пиво-безалкогольної та спиртової галузей проводять підготовку води на спеціальному обладнанні. Для використання води у господарських та технологічних потребах підприємства в регіональних органах управління Міністерства з питань житлово-комунального господарства України отримують дозволи на спеціальне водокористування на основі розроблених та погоджених нормативів.

Заходи з розвитку житлово-комунального господарства у сільській місцевості, визначені Державною цільовою програмою розвитку українського села на період до 2015 року, в системі міністерства виконують підрозділи сільської комунальної служби об'єднання "Укрсількомунгосп" в межах бюджетної програми "Реформування та розвиток комунального господарства у сільській місцевості".

В складі Укрсількомунгоспу функціонують 25 обласних формувань сільського комунального господарства, 615 районних підприємств, якими організовано 855 діляниць з ремонту, технічного обслуговування та експлуатації сільських інженерних мереж і 866 комунальних підприємств при сільських радах.

Враховуючи, що із наявних у сільській місцевості 66 тис. км водопровідних мереж близько 21 тис. км (30 відсотків) уже відпрацювали свій амортизаційний термін і знаходяться в аварійному стані, потреба фінансової допомоги держави вкрай необхідна для проведення ремонтних та відновлювальних робіт на цих мережах.

Проте із-за обмеженості бюджетного фінансування підрозділи Укрсількомунгоспу обслуговують лише близько 30 відсотків від усіх сільських населених пунктів, що мають централізоване водопостачання та водовідведення і відповідно не мають змоги розв'язувати проблеми сьогодення у житлово-комунальному господарстві всіх сіл, зокрема з питного водопостачання.

Так, у державному бюджеті на 2013 рік Мінагрополітики України за бюджетною програмою "Реформування та розвиток комунального господарства у сільській місцевості" передбачено лише 6,650 млн. гривень на заходи з налагодження функціонування житлово-комунального господарства у сільській місцевості.

Основні показники забору та використання води, а також динаміки скиду стічних вод у природні водойми на підприємствах харчової промисловості у 2011-2012 роках приведені у табл. 4.4.1-4.4.7.

Таблиця 4.4.1

Забір та використання води підприємствами спиртової галузі

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір прісних вод з природних джерел, млн. м³		
	всього	9,779	13,757
	підземної	3,958	7,998
2	Одержано галуззю прісної води, млн. м³		
	всього	9,820	13,581
	власними підприємствами	9,820	13,581
	з систем централізованого водопостачання	0,04	0,175
	з інших джерел	3,958	7,998

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
3	Використано води, млн. м³		
	всього	9,820	13,581
	на господарсько-питні потреби	0,106	0,208
	на виробничі потреби	9,534	13,346
4	Використано підземних вод, млн. м³		
	всього	3,958	7,998
	на господарсько-питні потреби	0,105	
	на виробничі потреби	3,852	5,432

Таблиця 4.4.2

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми підприємствами спиртової галузі

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість об'єктів, що мали скиди стічних вод	82	82
2	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік		
	всього	6,803	7,859
	нормативно чистих без очищення	4,771	5,516
	нормативно очищених	0,198	0,228
	недостатньо очищених	0,148	0,181
	неочищених	0,238	0,122

Таблиця 4.4.3

Забір та використання води підприємствами пиво-безалкогольної галузі

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Одержано галуззю прісної води, млн. м³		
	всього	5,898	5,290
	власними підприємствами	3,506	2,394
	з систем централізованого водопостачання	1,688	2,896
	з інших джерел	0,704	0,214
2	Використано води, млн. м³		
	всього	2,392	2,896
	на господарсько-питні потреби	0,073	0,073
	на виробничі потреби	2,000	2,504
3	Використано підземних вод, млн. м³		
	всього	3,293	2,180
	на господарсько-питні потреби	0,175	0,247
	на виробничі потреби	3,118	1,933

Таблиця 4.4.4

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми підприємствами пиво-безалкогольної галузі

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік		
	всього	4,435	4,015
	нормативно очищених	4,435	4,015

Таблиця 4.4.5

Забір та використання води підприємствами Асоціації «Укркондпром»

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Одержано галуззю прісної води, млн. м³		
	всього	0,8418	0,7648
	власними підприємствами		
	з систем централізованого водопостачання	0,7097	0,6278
	з інших джерел	0,1324	0,1354
2	Використано води, млн. м³		
	всього	0,7804	0,7024
	на господарсько-питні потреби	0,2210	0,3554
	на виробничі потреби	0,557	0,3436
3	Використано підземних вод, млн. м³		
	всього	0,1324	0,1354
	на господарсько-питні потреби	0,0001	0,0004
	на виробничі потреби	0,1323	0,1323

Більшість підприємств кондитерської галузі використовують воду із центральних джерел водопостачання, яка в основному використовується для виробничих цілей. Скиди стічних вод у природні водойми відсутні.

Таблиця 4.4.6

Забір та використання води ДП «АРТЕМСІАЛЬ»

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Одержано галуззю прісної води, млн. м³		
	всього	0,181	0,169
	власними підприємствами	0,043	0,044
	з систем централізованого водопостачання	0,138	0,125
	з інших джерел	-	-
2	Використано води, млн. м³		
	всього	0,181	0,169
	на господарсько-питні потреби	0,008	0,009
	на виробничі потреби	0,173	0,160
3	Використано підземних вод, млн. м³		
	всього	0,043	0,044
	на господарсько-питні потреби	-	-
	на виробничі потреби	0,043	0,044

Таблиця 4.4.7

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми ДП «АРТЕМСІАЛЬ»

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість об'єктів, що мали скиди стічних вод	7	7
2	Скинуто в поверхневі водні об'єкти, млн. м³/рік		
	всього	0,132	0,132
	нормативно чистих без очищення	0,132	0,132

4.5. За даними Державного агентства водних ресурсів України

Державним агентством водних ресурсів України в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано наступні дані щодо забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2012 році.

Проблема водопостачання сільського населення вже тривалий час є однією з найскладніших соціальних проблем в Україні. Якщо у містах і селищах централізованим водопостачанням забезпечено майже 95 - 100 відсотків їх мешканців, то у сільській місцевості тільки кожен четвертий з більше як 14 мільйонів осіб сільського населення має можливість споживати якісну питну воду. Близько 6,5 тисячі сіл, або тільки кожне п'яте від їх загальної кількості, мають питні водопроводи господарсько-побутового призначення. Більше половини проб питної води з підземних джерел у сільській місцевості не відповідають чинним стандартам та нормативам.

За даними місцевих органів виконавчої влади і водогосподарських організацій, станом на 2012 рік зареєстровано 1323 сільських населених пункти, які користуються привізною та неякісною водою, з населенням понад 950 тис. осіб у 16 регіонах України (Автономна Республіка Крим, Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Луганська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Харківська і Херсонська області).

У цілому за 2001-2010 роки заходи Комплексної програми першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням на 2001-2005 роки і прогноз до 2010 року та Державної цільової соціальної програми першочергового забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, на період до 2010 року були профінансовані лише на 19 % від потреби. Але, незважаючи на це, Агентством були проведені роботи із забезпечення централізованим водопостачанням у 44 сільських населених пунктах Дніпропетровської, Запорізької, Луганської, Львівської, Одеської та Херсонської областей.

Разом з цим, на сьогодні залишились законсервованими більше 10 крупних об'єктів сільського водопостачання, які будувались у південно-східних областях і по яких виготовлена проектно-кошторисна документація (Нікопольський груповий водопровід у Дніпропетровській області, Дворічанський – у Харківській області, Краснодонський – у Луганській області, Білоцерківський – у Київській області, Кілійський і Татарбунарський – в Одеській, Пістрялівський – у Закарпатській області, Іванівський – у Херсонській області та локальні водопроводи у Запорізькій, Львівській, Івано-Франківській та інших областях).

У 2012 році прийнято Закон України «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року».

До заходів з першочергового забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, які

увійшли до зазначеної програми, передбачено у сільській місцевості маловодних регіонів спорудження систем питного водопостачання (будівництво та реконструкція групових водопроводів, очисних споруд, магістральних водопроводів, розвідних мереж), забезпечення розвитку систем водовідведення (будівництво каналізаційних мереж водовідведення), а також проведення паспортизації джерел водопостачання та об'єктів водовідведення, здійснення пошуку джерел підземних вод і штучного поповнення їх запасів, створення та реконструкція виробничих баз для експлуатації групових водопроводів, розроблення наукової документації та нормативних актів з питань водопостачання і водовідведення у сільських населених пунктах. Загальна вартість зазначених заходів складає 1668,6 млн. грн., у тому числі за рахунок державного бюджету - 891,6 млн. грн. та місцевих бюджетів - 777,0 млн. грн. Реалізація зазначеної Програми починається з 2013 року.

Держводагентство в установленому порядку у 2012 році подавало Мініфіну бюджетний запит на виділення у 2013 році бюджетних призначень для виконання заходів з будівництва сільських водопроводів згідно із зазначеною Загальнодержавною програмою. Але ці пропозиції при затвердженні Державного бюджету України на 2013 рік не були враховані.

У 2012 році фінансування бюджетної програми «Першочергове забезпечення населених пунктів централізованим водопостачанням», за реалізацію якої відповідає Держводагентство, у Державному бюджеті України не було передбачено.

5. СТАН СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ У РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

5.1 Автономна Республіка Крим

Міністерством регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Автономної Республіки Крим в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення в Автономній Республіці Крим у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 1621,72 та використано 814,63 млн. м³ води, що, відповідно, на 35,01 та 22,28 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.1.1).

У структурі використання води (рис. 5.1.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 9 %; для підземної води цей показник становив - 80 %.

Таблиця 5.1.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	1586,71	1621,72
	поверхневої	1506,65	1542,0
	підземної	80,06	79,72
2	Використання води, млн. м³		
	всього	792,35	814,63
	на господарсько-питні потреби	101,4	104,7
	на виробничі потреби	86,11	97,36
	на сільськогосподарські потреби	5,03	4,36
	на зрошення	533,9	566,9
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	60,96	60,51
	на господарсько-питні потреби	46,72	48,39
	на виробничі потреби	8,38	7,62
	на сільськогосподарські потреби	4,43	3,43
	на зрошення	1,37	0,99
	на інші потреби	0,06	0,08

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 1,2 (більше на 0,16) %; за бактеріологічними - 1,05 (більше на 0,13) %.

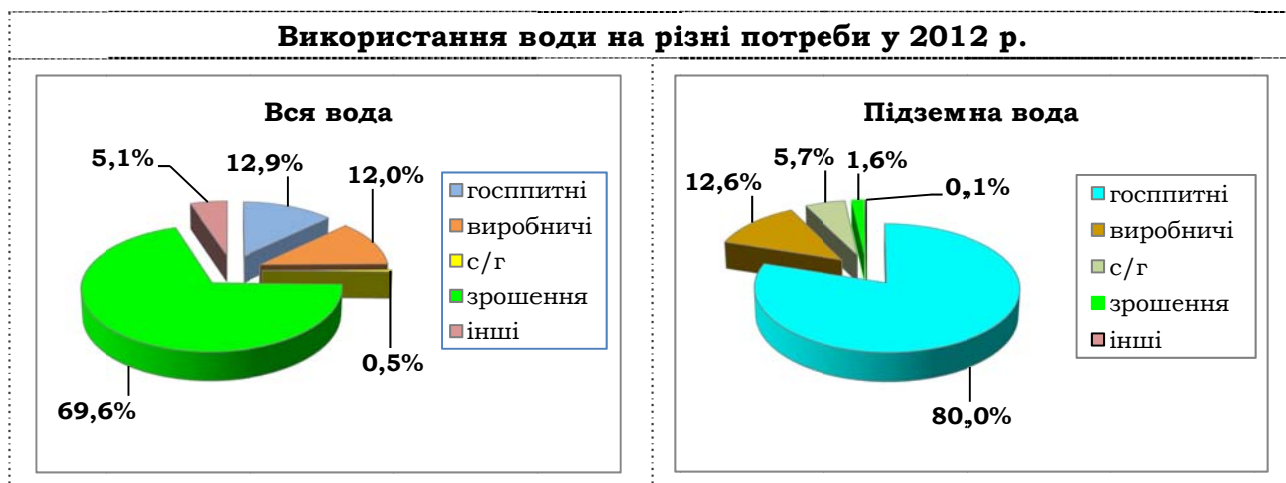


Рис. 5.1.1

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водопостачання по регіону зазнали наступних змін:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 95 (більше на 3) %; смт – 40 (більше на 10) %;
- ♦ користуються привізною питною водою - 31 % населених пунктів;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину: для міст - 216; для смт – 220; для сіл - 119 л/добу.

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів	Кількість годин на добу
м. Сімферополь (по окремих районах)	5-9
с. Цвіточне (Белогірський р-н)	2,5
с. Долиновка (Белогірський р-н)	3
м. Судак	3-4
с. Дачне (Судакський р-н)	12
с. Сонячна Долина (Судакський р-н)	6
с. Богатівка (Судакський р-н)	4
м. Феодосія, смт Приморський, с. Южне	6-12
сел. Гурзуф, Ореанда, Данилівка, Гаспра, Кореїз, Сімеїз, Форос	16

Базові підприємства - **КРП «Вода Криму», КРП «ВПВКГ ПБК»**

Водоканали, підпорядковані КРП «Вода Криму»: Алуштинська філія, Бахчисарайська філія, Білогірська філія, Джанкойська філія, Євпаторийська філія, Керченська філія, Красноперекопська філія, Сакська філія, УВКГ м. Сімферополь, Судакська філія, Феодосійська філія.

Обсяги води (усі надані дані відносяться до міст). У 2012 році в АР Крим було піднято 166,94 (менше на 2,17) млн. м³ води (рис. 5.1.2), з них:

- пройшло через очисні споруди 122,4 млн. м³ або 73,3 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 74,47 млн. м³ або 44,6 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 92,47 млн. м³ або 55,4 %;
- знезаражено - 159,59 млн. м³ або 95,6 %.

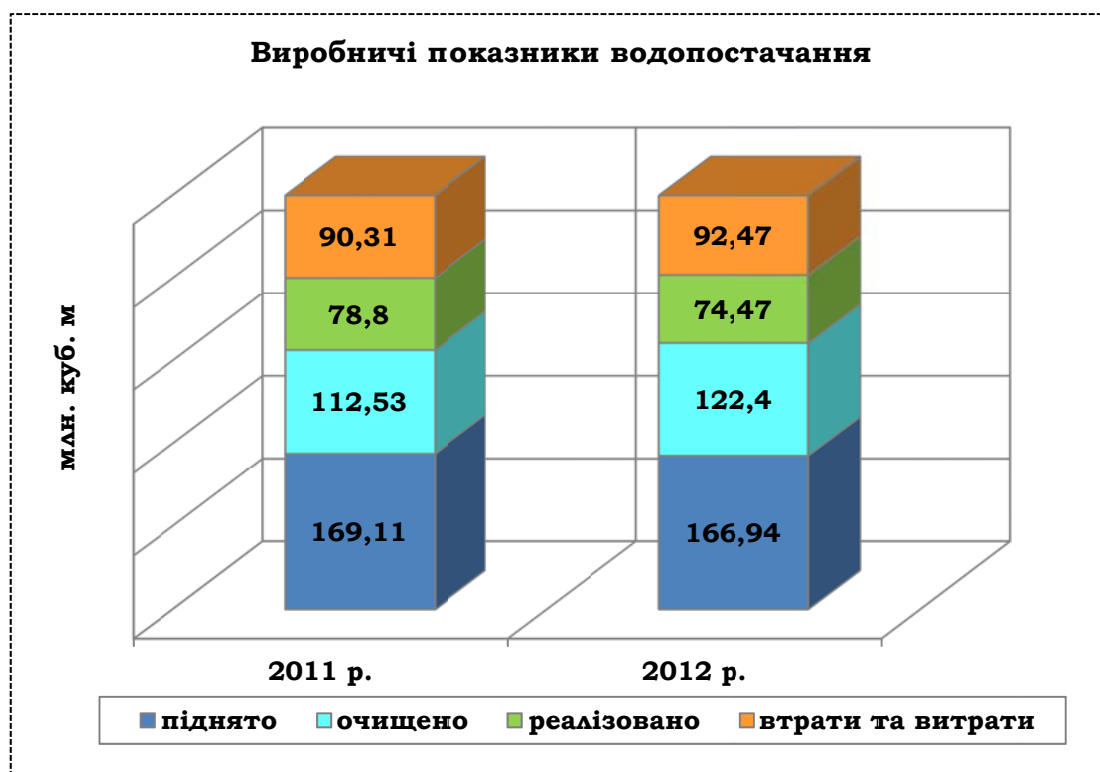


Рис. 5.1.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому за категорією «усі споживі» - 325 (більше на 49); «населення» - 260 (більше на 96) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. не змінилась и залишилась рівною - 233.

Кількість насосного обладнання знизилась з 508 до 478, з них потребували заміни - 168 або 35,1 %, протягом року було замінено 17 одиниць або 10,1%. (рис. 5.1.3).



Рис. 5.1.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році зменшилась на 491,4 км до 3987,5 км, з них (рис. 5.1.4):

- ♦ потребували заміни - 2365,7 (менше на 135,5) км або 59,3 %;
- ♦ замінено протягом року - 15,8 (менше на 3,3) км або біля 0,7 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах у цей період зменшилась з 2,71 до 2,2 аварії на 1 км мережі.

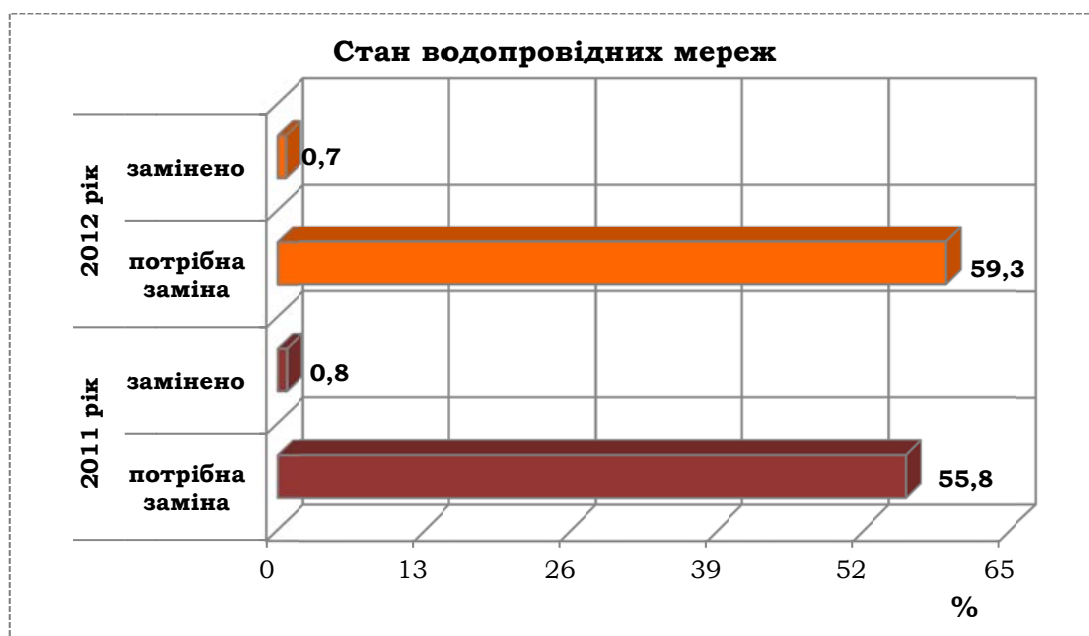


Рис. 5.1.4

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води збільшились - з 1000 до 1900. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 33,5 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водопостачання. Згідно представлених даних (табл. 5.1.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства АР Крим є УВКГ м. Сімферополь, Керченська, Феодосійська та Євпаторійська філії КРП «Вода Криму», якими сукупно у 2012р. було піднято 114,2 та реалізовано 46,1 млн. м³ води.

В цілому по регіону було піднято 166,94 та реалізовано 74,47 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 68,4 % всієї піднятої та 61,9 % реалізованої води.

Таблиця 5.1.2

№	Філії КРП «Вода Криму»	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	УВКГ м. Сімферополь	53,3	26,1	962	615,3	1,16
2.	Керченська	22,7	5,0	559,0	366,5	2,6
3.	Феодосійська	22,4	6,6	461,4	3,4	4,4
4.	Євпаторійська	15,8	8,4	418,2	247	0,5
5.	Алуштинська	7,3	3,4	204,4	98,8	1,5
6.	Бахчисарайська	7,2	6,3	178,3	61,3	0,2
7.	Джанкойська	3,1	2,2	150,5	115,6	1,6
8.	Сакська	2,7	2,0	135,4	119,7	1,8
9.	Красноперекопська	2,1	1,4	172,9	152	1,1
10.	Білогірська філія	1,6	0,6	124,2	62,6	-
11.	Судакська	1,0	0,9	197,9	87,7	1

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято УВКГ м.Сімферополь - 53,3 млн. м³, що складає біля 32 % від загальної по регіону величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води збільшились на 3,4, а реалізованої води - на 0,1 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком зріс з 64,1 до 68,8 %; для квартир – з 84,1 до 85 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. по окремих філіях КРП «Вода Криму» зведені у табл. 5.1.3.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період по всіх підприємствах (за виключенням Білогірської філії, де вона залишилась на тому ж рівні) підвищилась. Найбільші значення цього показника були у Судакській та Білогірській філіях.

Таблиця 5.1.3

Філії КРП «Вода Криму»	Тариф промисловість				Тариф населення				Собівартість	
	2011 р.		2012 р.		2011 р.		2012 р.		2011 р.	2012 р.
	мін.	макс.	мін.	макс.	мін.	макс.	мін.	макс.		
Алуштинська	7,9		7,9		2,4		2,5	2,7	3,81	4,74
Бахчисарайська	13,34		13,34		3,92	4,49	4,49	4,9	5,33	6,17
Білогірська	16,46	24,0	16,46	24,0	5,50	6,50	5,50	6,50	9,10	9,10
Євпаторійська	3,77	4,0	4,0	4,0	1,30	1,46	1,46	1,54	2,53	2,91
Джанкойська	3,6	4,38	4,38	8,54	3,6	4,38	4,38	8,54	5,12	7,58
Красноперекопс.	6,89		6,89	16,64	4,23		2,61		4,02	4,81
Сакська	10,7/12,64		12,2		1,27/2,56		2,56		4,32	4,41
УВКГ м.Сімферополь	6,13		6,13		2,45		2,68		3,13	4,59
Судакська	7,32	18,47	7,42	20	3,58	7,32	4,17	7,42	6,96	9,57
Феодосійська	13,03		13,03		2,75		2,98		4,54	5,26

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. по різних філіях КРП «Вода Криму» коливався у межах: для промисловості - від 75 до 288,3 %; для населення - з 43,5 до 60,6 % (табл. 5.1.4).

Таблиця 5.1.4

Філії КРП «Вода Криму»	відшкодування вартості послуг з водопостачання, %			
	промисловість		населення	
	2011 р.	2012 р.	2011 р.	2012 р.
Алуштинська	172,2	138,8	52,4	43,8
Бахчисарайська	208,8	180,2	70,3	60,6
Білогірська	75	75	75	75
Євпаторійська	158,1	137,4	57,6	52,9
Джанкойська	71	94	71	60
Красноперекопська	142,8	288,3	87,7	45,2
Сакська	244	238,7	49,4	48,4
УВКГ м.Сімферополь	195,8	133,6	78,3	58,6
Судакська	265,3	209	51,4	43,5
Феодосійська	239	206,4	50,5	47,1

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.1.5

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	5,2	-0,02
	у тому числі:		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,3	+0,1
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	4,5	-0,3
3.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,4	+0,2

Системи централізованого водовідведення

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по регіону було зібрано 120,05 (менше на 1,01) млн. м³ стічних вод, з них пройшли повний цикл біологічного очищення – 107,74 (менше на 8,19) млн. м³ або 89,7 %; піддано доочищенню - 3,3 (менше на 1,05) млн. м³ або біля 0,03 % (рис. 5.1.5).

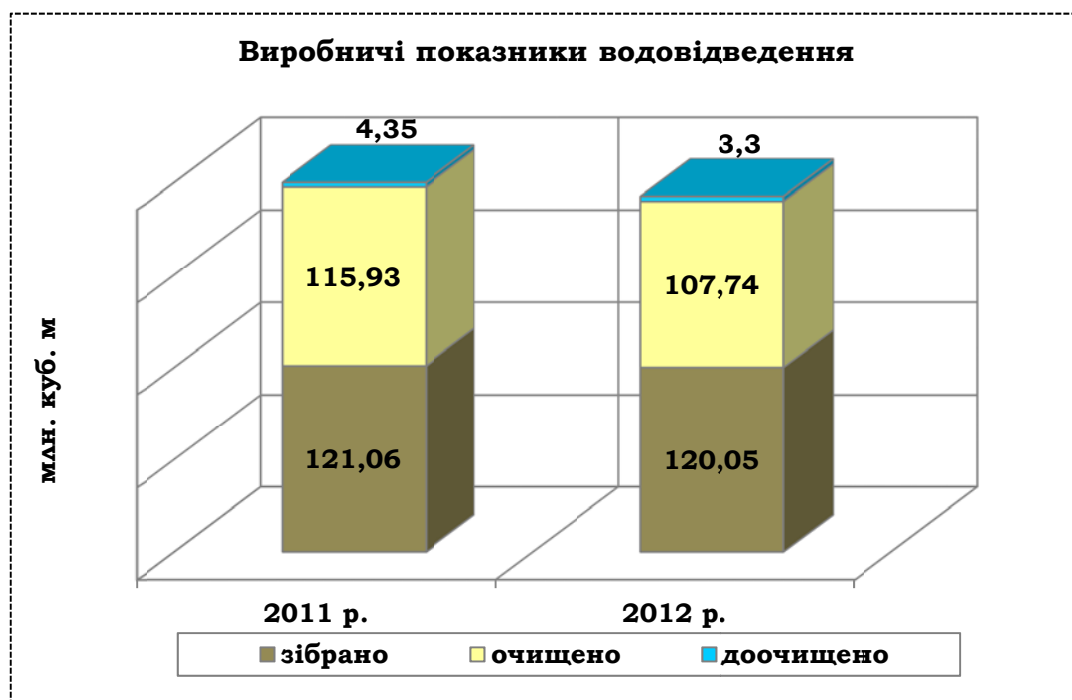


Рис. 5.1.5

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. не змінилась і залишилась рівною 95.

Кількість насосного обладнання також залишилось без змін - 271, з них потребували заміни – 117 насосів або 43,2 %; протягом року було замінено лише 14 одиниць або біля 12 % (рис. 5.1.6).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд у звітному році залишилась на тому самому рівні - 20, з них 16 потребують реконструкції.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році зменшилась на 112,8 км до 1728,3 км, з них (рис. 5.1.7):

- ♦ потребували заміни - 1106,4 (більше на 44,8) км або 64 %;
- ♦ замінено протягом року - 0,2 (менше на 0,9) км або біля 0,02 %.

Чисельність аварій на каналізаційних мережах знизилась з 9,94 до 2,8 аварії на 1 км мережі.

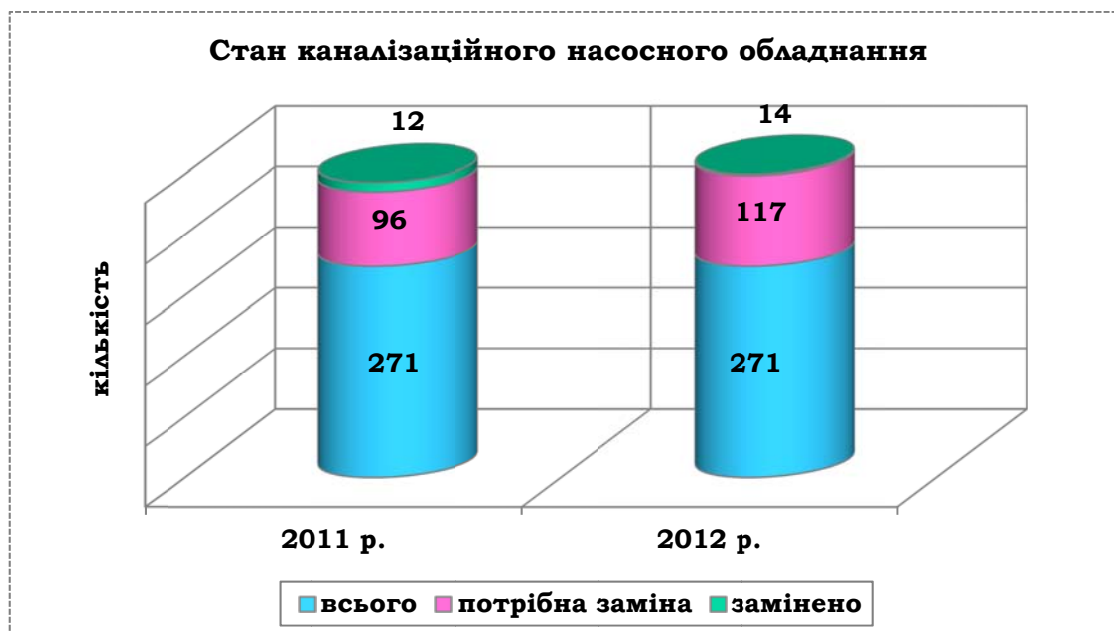


Рис. 5.1.6

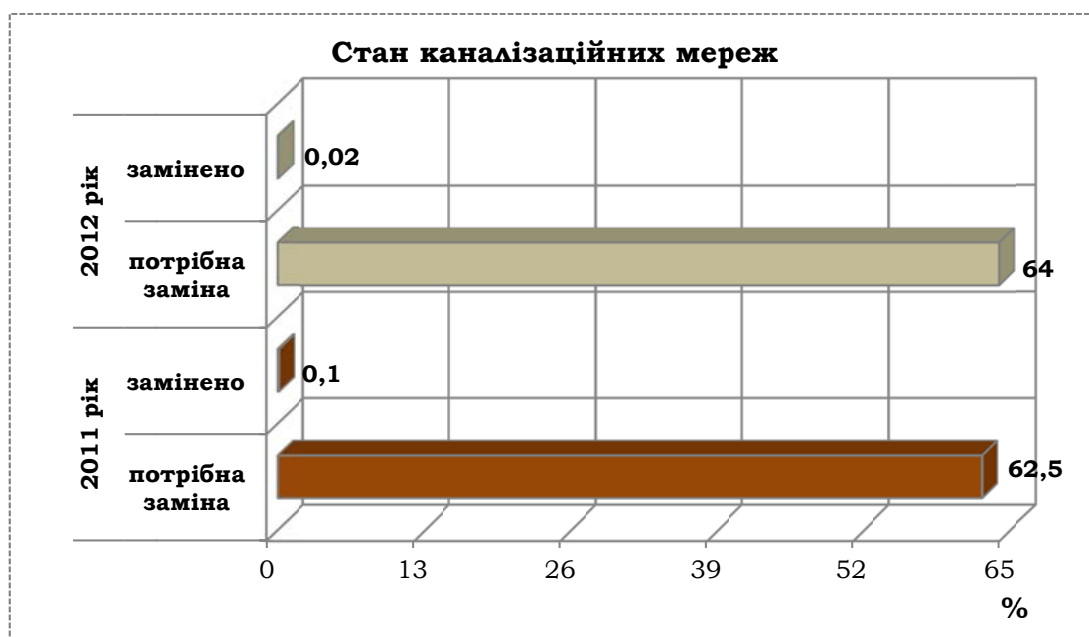


Рис. 5.1.7

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод знизились з 1090 до 1000 кВт год/1000 м³ води. При цьому заборгованість по електроенергії складала - 61,8 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водовідведення. Згідно представлених даних (табл. 5.1.6) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства АР Крим є УВКГ м. Сімферополь, Керченська, Феодосійська та Євпаторійська філії КРП «Вода Криму», якими сукупно у 2012р. було зібрано 45,29 та очищено 68,19 млн. м³ стічних вод.

В цілому по регіону було зібрано 120,05 та очищено 107,74 млн. м³ млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 37,8 та майже 63,3 %.

Таблиця 5.1.6

№	Філії КРП «Вода Криму»	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	УВКГ м. Сімферополя	21,4	42,0	405,4	262,5	0,1
2.	Керченська	8,81	8,81	214,1	138,1	0,37
3.	Феодосійська	7,98	7,98	181,3	0,8	0,4
4.	Євпаторійська	7,1	9,4	200	172,6	0,02
5.	Алуштинська	4,93	4,93	80,5	24,3	1,2
6.	Сакська	2,2	1,1	137,2	90,0	-
7.	Джанкойська	1,9	1,9	70,0	6,0	0,2
8.	Красноперекоська	1,76	1,76	81,2	68,6	0,20
9.	Бахчисарайська	1,3	1,3	30,0	14,0	0,24
10.	Судакська	1,0	1,8	62,0	32,2	-
11.	Білогірська	0,2	0,2	24,0	11,6	-

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. по окремих філіях КРП «Вода Криму» зведені у табл. 5.1.7.

Таблиця 5.1.7

Філії КРП «Вода Криму»	Тариф промисловість				Тариф населення				Собівартість	
	2011 р.		2012 р.		2011 р.		2012 р.			
	мін.	макс.	мін.	макс.	мін.	макс.	мін.	макс.	2011 р.	2012 р.
Алуштинська	7,9		7,9		2,4		2,5	2,7	3,81	4,74
Бахчисарайська	9,57		9,57		3,02	3,40	3,40	3,40	3,73	4,68
Білогірська	16,46	24,0	16,46	24,0	5,50	6,50	5,50	6,50	9,10	9,10
Євпаторійська	3,77	4,0	4,0	4,0	1,30	1,46	1,46	1,54	2,53	2,91
Джанкойська	3,6	4,38	4,38	8,54	3,6	4,38	4,38	8,54	5,12	7,58
Керченська	10,03		10,03		3,68		4,5		5,46	7,53
Красноперекос.	7,17		7,17	11,90	4,55		3,59		4,99	6,11
Сакська	10,7/12,64		12,2		1,27/2,56		2,56		4,32	4,41
УВКГ м. Сімферополь	1,39		1,39		0,63		0,66		1,08	1,32
Судакська	3,75	5,03	4,67	5,83	2,03	3,75	2,83	4,68	3,44	4,5
Феодосійська	16,75		16,75		2,87		3,14		4,22	4,94

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період по всіх підприємствах (за виключенням Білогірської філії, де вона залишилась на тому ж рівні) підвищилась. Найбільші значення цього показника були у Білогірській та Керченській філіях.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. по різних філіях КРП «Вода Криму» коливався у межах: для промисловості - від 75 до 282,6 %; для населення - з 43,8 до 75 % (табл. 5.1.8).

Таблиця 5.1.8

Філії КРП «Вода Криму»	відшкодування вартості послуг з водопостачання, %			
	промисловість		населення	
	2011 р.	2012 р.	2011 р.	2012 р.
Алуштинська	172,2	138,8	52,4	43,8
Бахчисарайська	214	170,4	76	60,5
Білогірська	75	75	75	75
Євпаторійська	158,1	137,4	57,6	52,9
Джанкойська	71	94	71	60
Керченський	153,1	111	56,2	49,8
Красноперекопська	119,7	162,3	76	48,8
Сакська	244	238,7	49,4	48,4
УВКГ м.Сімферополь	128,7	105,3	58,3	50
Судакська	146,3	129,6	58,9	63
Феодосійська	330,8	282,6	56,6	53

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.1.9

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.		
	у тому числі:		
1	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	252,4	+165,431

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.1.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	21	21
1.1	без очищення	5	5
1.2	недостатньо очищених	2	2
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	216,96	228,18
	нормативно чистих без очищення	61,85	75,13
	нормативно очищених	57,51	56,42
	недостатньо очищених	52,17	45,99
	неочищених	45,43	50,63
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	113,6	106,0
	нормативно чистих без очищення	1,48	0,6
	нормативно очищених	50,96	49,47
	недостатньо очищених	52,13	45,98
	неочищених	8,99	9,97

5.2 Вінницька область

Вінницькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Вінницькій області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 83,83 та використано 68,57 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,22 млн. м³ більше та 0,63 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.2.1).

У структурі використання води (рис. 5.2.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 44,4 %; для підземної води цей показник становив – 53,1 %.

Таблиця 5.2.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	83,61	83,83
	поверхневої	63,20	65,18
	підземної	20,41	18,65
2	Використання води, млн. м³		
	всього	69,20	68,57
	на господарсько-питні потреби	30,59	30,48
	на виробничі потреби	30,81	31,63
	на сільськогосподарські потреби	6,471	5,009
	на зрошення	1,090	1,457
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	17,62	15,89
	на господарсько-питні потреби	8,284	8,439
	на виробничі потреби	2,850	2,660
	на сільськогосподарські потреби	6,475	4,737
	на зрошення	0,011	0,054

Використання води на різні потреби у 2012 р.

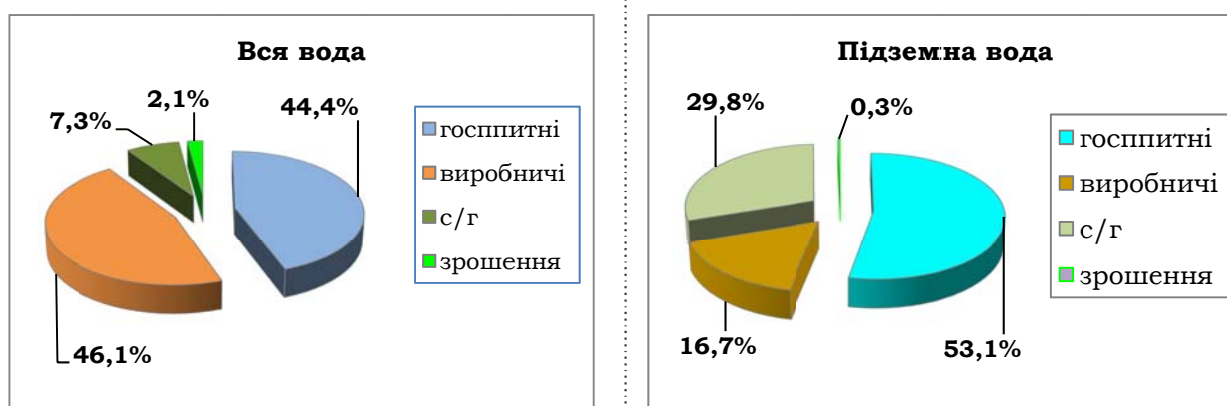


Рис. 5.2.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 2,7 до 2,5 %; для сільських - з 2,2 до 1,9 %; для джерел децентралізованого водопостачання – з 27,6 до 25 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 2,5 (менше на 1) %; за бактеріологічними – 5,8 (більше на 1,3) %; для джерел децентралізованого водопостачання невідповідність проб становила – 3,3 (більше на 0,2) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	238	172
сума, грн.	22308	17512
Справи передані на розгляд до прокуратури	14	16
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	1874	842

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водопостачання по області зазнали наступних змін:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням - міста - 100 %; смт – 86 %; сільські н/п – 5,14 (більше на 0,54) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 98,7 (більше на 1,7) % населених пунктів та 93 (більше на 4) % населення;
- ♦ вирішена проблема населених пунктів (0,1 %) і населення (0,5 %), які користувались привізною питною водою;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 102 (більше на 25); для міст - 105 (більше на 25); для смт – 38 (більше на 3); для сіл - 150 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, залишилась рівною - 77, з них 18 (більше на 2) - спеціалізовані комунальні, 56 (менше на 2) – багатогалузеві комунальні, 3 – відомчі.
- ♦ до комунальної форми власності, як і у попередньому році, належало 68 підприємств; до державної - 3; до іншої – 6.

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

№	Назва та категорія населених пунктів	Кількість годин на добу
1	ДП "Гайсинводоканал" м. Гайсин	15
2	ДП " Мурованокуриловецький водоканал" смт Муровані-Курилівці	20
3	КП «Чечельник Комунсервіс» смт Чечельник	10
4	Житлокомунсервіс-Т смт Теплик	10

Базове підприємство - **КП «Вінницяоблводоканал».**

Водоканали, підпорядковані базовому підприємству: ДП "Бершадьводоканал", ДП "Гайсинводоканал", ДП "Жмеринкаводоканал", ДП "Іллінціводоканал", ДП "Калинівкаводоканал", ДП "Крижопільводоканал", ДП "Липовецьводоканал", Турбівська діляниця ДП "Липовецьводоканал", ДП Мурованокуриловецький водоканал, ДП "Томашпільводоканал", ДП "Тростянецьводоканал", ДП "Тульчинводоканал", ДП "Хмільникводоканал", ДП "Ямпільводоканал",

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 53,68 (більше на 0,59) млн. м³ води, з них у містах - 48,49 (більше на 0,37) млн. м³ або 90,3 %; у смт - 2,6 (більше на 0,2) млн. м³ або 4,8 %; у селах - 2,59 (більше на 0,1) млн. м³ або 4,9 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.2.2):

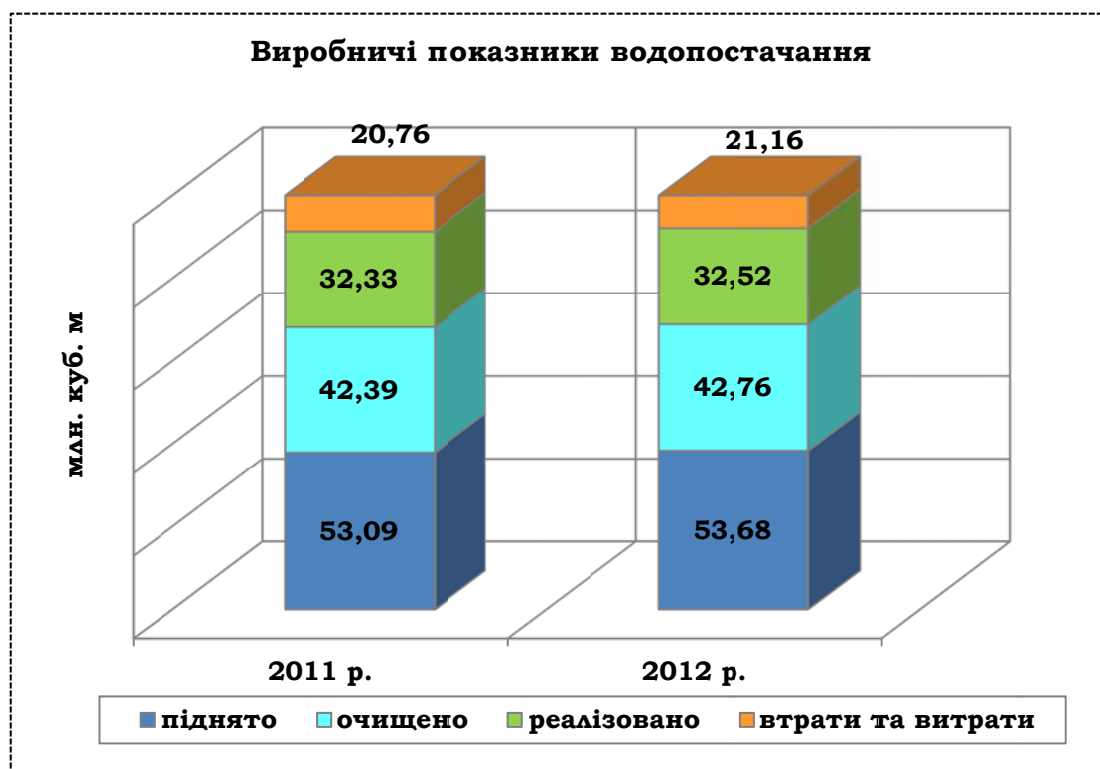


Рис. 5.2.2

- пройшло через очисні споруди 42,76 млн. м³ або 79,7 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 32,52 млн. м³ або біля 60,6 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 21,16 млн. м³ або 39,4 %;
- знезаражено - 38,82 млн. м³ або 72,3 %.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 89,09 (більше на 0,46); «населення» - 70,47 (більше на 0,32) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області зростає з 198 до 199, у смт - з 43 до 44; у містах та сільських н/п залишилась на тому ж рівні - 143 та 12, відповідно.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 152 одиниць або 76,4 %; НС II-підйому - 22 або 11,1 %; НС III-підйому - 16 або 8 % та НС підкачування - 9 або 4,5 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 361 до 366, в т.ч. у містах - з 264 до 265; у смт - з 67 до 71; у селах - залишилась без змін - 30 (рис. 5.2.3).

Чисельність насосів, які потребували заміни, зростає до 71 одиниці, протягом року було замінено 57 одиниць або 80,3 %.

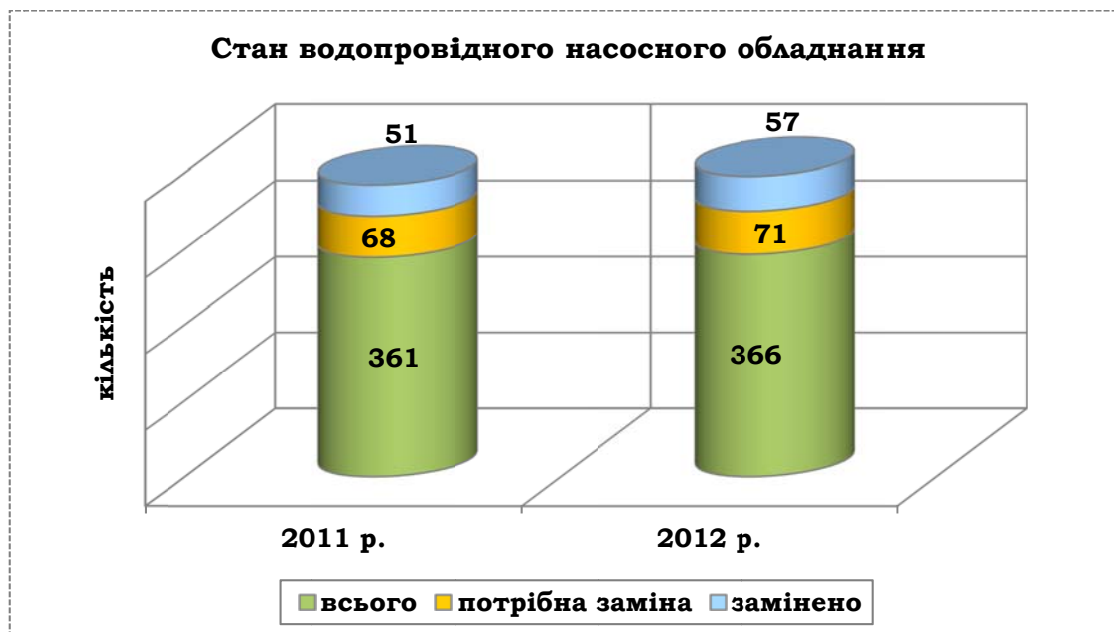


Рис. 5.2.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 61,3 км до 2686,7 км, з них у містах - залишилась рівною - 1538 км; у смт збільшилась - з 465,1 до 504,6 км; у селах - з 622,3 до 644,1 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 891,1 (більше на 2,8) км або 33,2 %; у містах - 396,7 (менше на 16,5) км або 25,8 %; у смт - 241,3 (більше на 10,4) км або 47,8 %; у селах - 253,1 (більше на 8,3) км або 39,3 %;

♦ замінено протягом року: в цілому - 27,4 (більше на 6,1) км або 3,1 %; у містах - 12 (більше на 2,9) км або 3 %; у смт - 7,4 (більше на 2,3) км або 4 %; у селах - 4,7 (більше на 1) км або 2,3 % (рис. 5.2.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області знизилась з 1,35 до 1,3 аварії на 1 км мережі.

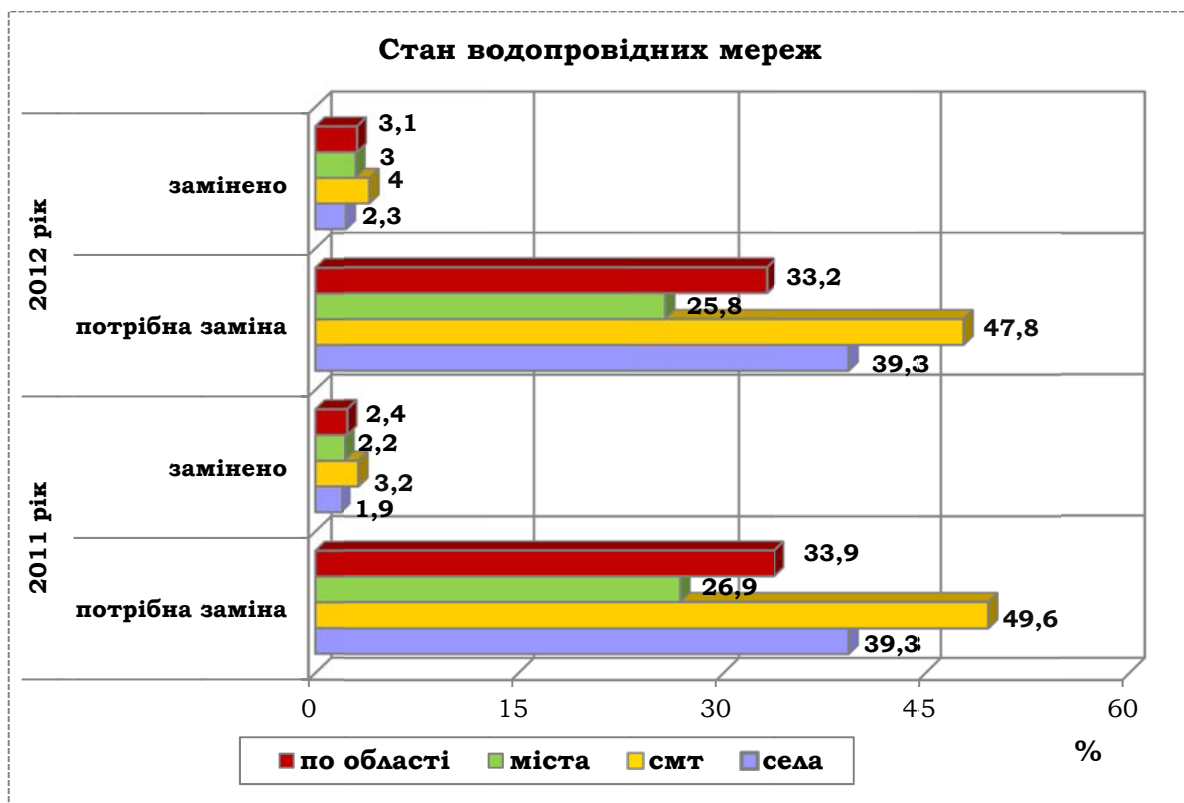


Рис. 5.2.4

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 843,2 до 836,6; у містах - з 810,1 до 809; у смт - з 956,8 до 950; у селах - з 925,3 до 924 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 4259 тис. грн., з них у містах - 3837,5 тис. грн. або понад 90 %.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.2.2) найкрупнішим підприємством водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Вінницяоблводоканал», яким у 2012 р. було піднято 34,9 та реалізовано 21,3 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 53,68 та реалізовано 42,76 млн. м³ води, тобто на вказане підприємство припадає - 65,1 % всієї піднятої та 49,8 % реалізованої води. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої та реалізованої води на КП «Вінницяоблводоканал» збільшились на 0,2 млн. м³.

Таблиця 5.2.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП Вінницяоблводоканал"	34,9	21,3	580	116,6	2,4
2.	ДП" Хмільник водоканал"	1,3	0,8	100,6	37,2	0,7
3.	ДП " Жмеринкаводоканал"	0,8	0,4	57	34,5	-
4.	Тульчинське ДП КП " Вінницяоблводоканал"	0,7	0,5	70,4	16,4	0,24
5.	ДП " Калинівкаводоканал"	0,6	0,4	47	11,7	0,4
6.	ДП "Гайсинводоканал"	0,6	0,5	41,2	0,9	0,4
7.	ДП " Бершадьводоканал"	0,3	0,2	23,1	3,4	0,2
8.	ДП " Ямпільводоканал"	0,3	0,2	58,2	25,1	0,12
9.	ДП" Крижопільводоканал"	0,3	0,21	73,2	49,9	0,3
10.	ДП " Іллінціводоканал"	0,2	0,1	20,1	0,4	0,5
11.	ДП" Томашпільводоканал"	0,1	0,1	28,5	18,6	0,1
12.	ДП" Липовецьводоканал"	0,1	0,1	28	13,2	0,4
13.	Турбівська дільниця ДП "Липовецьводоканал"	0,04	0,04	18	4,3	0,04
14.	ДП "Мурованоктуриловецький водоканал"	0,098	0,058	99,4	10,3	0,1
15.	ДП "Тростянецьводоканал"	0,09	0,08	23,4	6,2	0,1

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 69,1 до 70 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 3,3 до 4,99 грн./м³; максимальні - з 23,64 до 29,17 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,44 до 1,66 грн./м³; максимальні – з 6,0 до 9,12 грн./м³ (рис. 5.2.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 5,86 до 6,66 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. зменшився: для промисловості - з 233 до 208 %; для населення - з 63 до 58,7 %.



Рис. 5.2.5

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.2.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, ман. грн.	14,873	+2,80
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	7,22	-0,8834
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,12	+0,12
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,2958	-0,91716
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	2,8014	0,8014
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,517	+3,2216
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,054	-0,216
7.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,03	+0,03
8.	Інші заходи (розшифрувати)	0,835	+0,641

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.2.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	1,3	1,2
	в т.ч.: невідповідність ЗСО	0,9	0,9

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,3	0,3
	<i>відсутність знезараження</i>	0,4	0,3
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,2	1,9
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	1,6	1,6
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,3	0,3
	<i>відсутність знезараження</i>	0,3	-

Якість питної води

Таблиця 5.2.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
	з систем централізованого водопостачання		
1	<i>санітарно-хімічними</i>	3,2	2,5
	<i>бактеріологічним</i>	4,8	5,8
	з сільських систем централізованого водопостачання		
2	<i>санітарно-хімічними</i>	5,4	4,3
	<i>бактеріологічним</i>	6,5	7,1
	з систем децентралізованого водопостачання		
3	<i>санітарно-хімічними</i>	21,6	20,2
	<i>бактеріологічним</i>	16,1	16,0
	з водопровідних мереж		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
4	<i>всього</i>	3,2	2,3
	<i>органолептичними</i>	1,4	1,1
	<i>загальною мінералізацією</i>	0,6	0,4
	<i>санітарно-токсичними</i>	1,1	0,7
	<i>Мікробіологічними</i>	4,8	6,2

Спалахи інфекційних захворювань, тяжкі надзвичайні ситуації у системах питного водопостачання області протягом 2012 року не спостерігались.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.2.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	1268	933
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	220	201
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	17,3	21,5
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	2122	1048
5.	Накладено штрафів	238	172
	<i>з них отримано</i>	227	158
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	14	16
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	11	10
7.	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	1	0
8.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	1884	860

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
9.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	1884	860
	<i>постійно</i>	10	18
	<i>тимчасово</i>	1874	842
10.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	163	75

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 2,6 %; міста - 100 %; смт - 65,5 %; сільські н/п - 0,3 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 107 (більше на 6), для міст - 108 (більше на 6); для смт - 45 (більше на 7) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 35,52 (більше на 0,5) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 34,6 млн. м³ або 97,4 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення - 34,62 (більше на 0,5) млн. м³ або 97,5 %; доочищенню стічні води не піддалися (рис. 5.2.6).

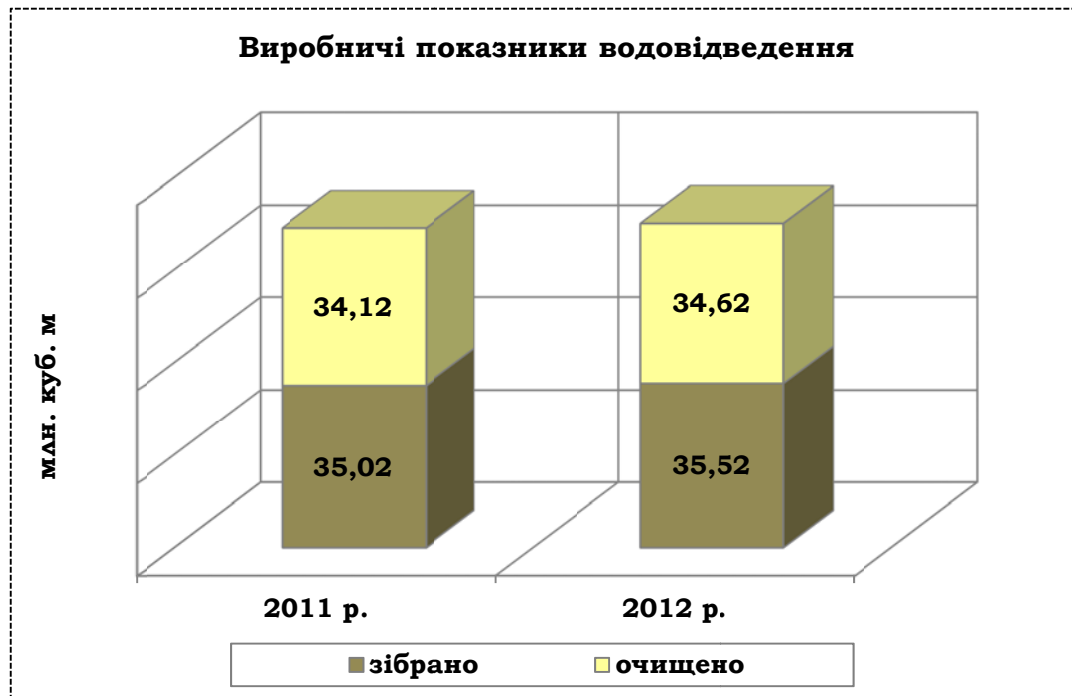


Рис. 5.2.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 80 до 83, з них у містах - з 63 до 65; у смт - з 15 до 16; у сільських н/п - залишилась без змін - 2.

Кількість насосного обладнання зростає з 206 до 219 одиниць. З них потребували заміни – 34 насоси або 15,5 %; протягом року було замінено 14 одиниць або 41,1 % (рис. 5.2.7).

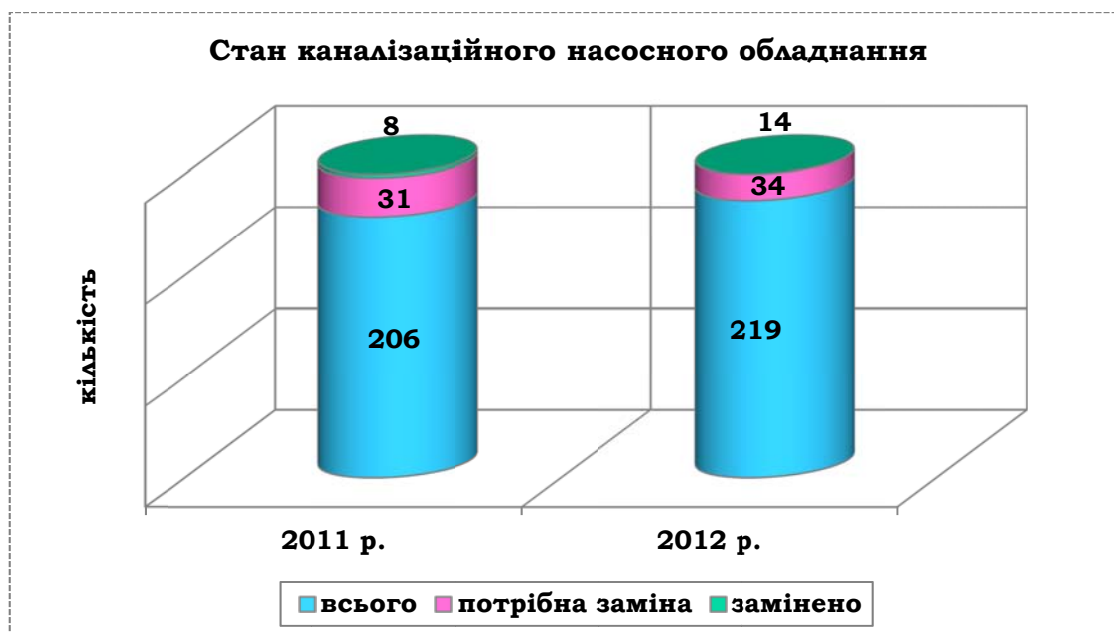


Рис. 5.2.7

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 37, з них у містах – 23, у смт – 11, у селах – 3. Всього потребують реконструкції – 14 КОС. У 2012 р. було реконструйовано 1 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 31,1 км до 982,9 км, з них у містах – з 877,6 до 884,7 км; у смт - з 69 до 93 км; у селах залишалась на рівні 5,2 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому – 147,8 (більше на 9,9) км або 15 %; у містах - 125,8 (більше на 7,9) км або 14,2 %; у смт - 19 (більше на 2) км або 20,4%; у селах – 3 км або 57,7 %;
- ♦ замінено протягом року: в цілому – 2,7 (більше на 0,2) км або 2 %; у містах – 1,9 (більше на 0,2) км або 1,7 %; у смт – 0,8 км або 4,2 %; у селах реноваційні роботи не проводились (рис. 5.2.8).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області знизилась з 0,6 до 0,4 випадків на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизились з 725,9 до 688; у містах - з 725 до 687; у смт - з 1000 до 978; у селах – залишились рівними 1000 кВт год/1000 м³ стічної води.

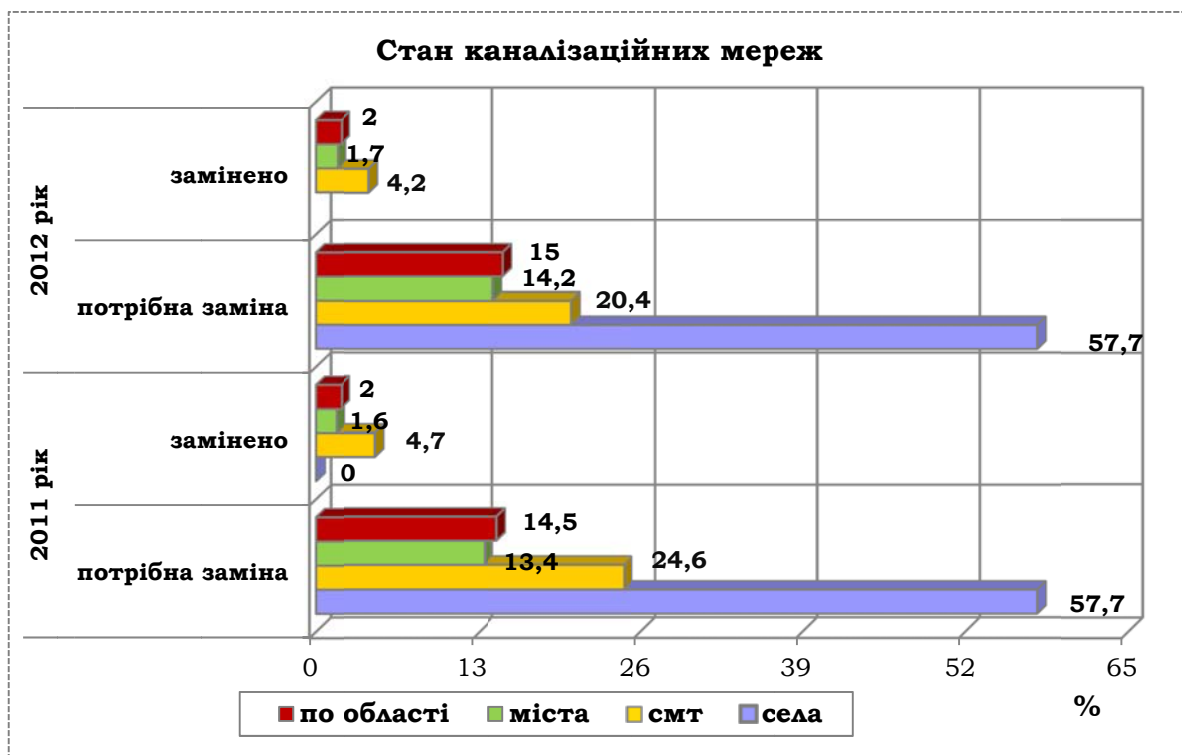


Рис. 5.2.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.2.7) найкрупнішим підприємством з водовідведення в області є КП «Вінницяоблводоканал», яким у 2012 р. було зібрано та очищено 25,5 млн. м³ млн. м³ стічних вод.

Таблиця 5.2.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Вінницяоблводоканал»	25,5	25,5	491,4	59,7	0,6
2.	ДП «Хмільникводоканал»	0,9	0,9	44,2	15,3	0,2
3.	ДП «Жмеринкаводоканал»	0,6	0,6	52,2	8,7	
4.	ДП «Калинівкаводоканал»	0,4	0,4	11,3	1,3	
5.	Тульчинське ДП КП «Вінницяоблводоканал»	0,4	0,4	39	13,2	0,01
6.	ДП «Гайсинводоканал»	0,2	0,2	18,2	0,2	
7.	ДП «Іллінціводоканал»	0,2	0,2	5,5	2,4	0,03
8.	ДП «Бершадьводоканал»	0,1	0,1	12	3,7	0,01
9.	ДП «Ямпільводоканал»	0,08	0,08	15,8	4,5	
10.	ДП «Крижопільводоканал»	0,05	0,05	18,5	5	0,4
11.	ДП «Мурованокуриловецький водоканал»	0,046	0,046	34	1	0
12.	ДП «Томашпільводоканал»	0,03	0,03	5,2	2,9	
13.	ДП «Тростянецьводоканал»	0,02	0,02	15,8	5,6	
14.	ДП «Липовецьводоканал»	0,02	0,02	6,6	1,4	0,04
15.	Турбівська дільниця ДП «Липовецьводоканал»	0,01	0,01	5,8	2,2	0,01

В цілому по області було зібрано 35,52 та очищено 34,62 млн. м³ стічних вод, тобто на вказане підприємство припадає, відповідно, 71,8 та 73,7 %. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених та очищених стічних вод на КП «Вінницяобводоканал» збільшились на 0,3 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості тарифи залишились на тому ж рівні – мінімальні 4,32 грн./м³; максимальні - з 41,54 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,12 до 1,21 грн./м³; максимальні – з 15,95 до 22,4 грн./м³ (рис. 5.2.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 2,61 до 2,66 грн./м³.



Рис. 5.2.9

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 172,1 до 238,5 %; для населення - з 52 до 56,1 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.2.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	8,952	-0,477
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	7,4	2,864
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,1	-1,973
3.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,29	-1,53
4.	Інші заходи	0,162	0,162

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.2.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	69	54
1.1	<i>без очищення</i>	1	2
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	14	8
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	80,44	76,97
	нормативно чистих без очищення	49,55	46,39
	нормативно очищених	29,04	29,68
	недостатньо очищених	1,773	0,839
	неочищених	0,075	0,063
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	31,12	30,35
	нормативно чистих без очищення	3,621	3,460
	нормативно очищених	25,72	26,21
	недостатньо очищених	1,700	0,670
	неочищених	0,075	0,013

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.2.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	18	18
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	7	15
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	8	16
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	125	125
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	75	80
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	167	74

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.2.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	105	96
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	11	3
3	Передано справ до прокуратури	1	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В 2012 році рішенням 12 сесії 6 скликання обласної Ради №379 від 17 липня 2012 року затверджено нову редакцію Обласної програми «Питна вода» на 2012-2020 роки (далі – Програма).

Протягом 2012 року на реалізацію завдань, передбачених Програмою було спрямовано коштів в сумі 10,2 млн. грн., що складає 36 % від потреби, в т.ч.:

- кошти державного бюджету – 1,04 млн. грн. (або 10,2 % від загального обсягу залучених коштів);
- кошти місцевих бюджетів – 1,95 млн. грн. (або 19,2 %);
- кошти підприємств – 2,2 млн. грн. (або 21,6 %);
- інші кошти (інвестиційні кошти, дольова участь населення тощо) – 5,0 млн. грн. (або 49,0 %);

В 2012 році Мінрегіону України подавались пропозиції щодо фінансування 23 проектів на суму 32,0 млн. грн. Затверджено до фінансування та фактично профінансовано роботи по 2-м проектам на суму – 1,04 млн. грн.

Найбільшими реалізованими проектами є наступні:

1. За рахунок коштів державного та місцевого бюджету в сумі 327,369 тис. грн. проведено переоснащення лабораторії КП «Вінницяоблводоканал».

2. Виконані роботи з будівництва свердловини та підключення житлових будинків м. Гайсин до централізованого водопостачання – 818,9 тис. грн.

3. Для покращення якості води, за рахунок коштів обласного бюджету в сумі 600,0 тис. грн., закуплено «Земснаряд» для розчистки акваторії та русла річки Південний Буг та передано в експлуатацію КП «Вінницяоблводоканал».

4. В обласному центрі за рахунок коштів обласного, місцевого бюджету та дольової участі населення побудовано вуличні мереж каналізації та водопроводу для приватного сектору міста, а також каналізаційну насосну станцію та трансформаторну підстанцію.

5. Продовжується робота з реалізації Швейцарсько-Українського проекту з підтримки децентралізації в Україні «Despro», а саме виконані роботи з будівництва централізованих систем водопостачання в 7 сільських населених пунктах на загальну суму 6,1 млн. грн., в т.ч. внесок «Despro» -1,7 млн. грн., кошти населення та місцевих бюджетів – 4,4 млн. грн.

Крім того, по підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства виконувались роботи з будівництва та реконструкція артезіанських свердловин; водонапірних башт; водопровідних та каналізаційних насосних станцій; водопровідних та каналізаційних мереж.

Проведено розчистку та ремонт громадських колодязів, впорядковано зони санітарної охорони на водозаборах. Укладено 7 договорів із спеціалізованими проектними організаціями на розробку Схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання та водовідведення по населених пунктах області.

Виконання перелічених та інших заходів дало змогу забезпечити стабільне водопостачання споживачів та покращити якість наданих послуг.

В 2012 році основна увага була приділена будівництву нових систем водовідведення.

Позитивна динаміка в порівнянні з минулим роком спостерігається по наступних показниках: зменшення кількості каналізаційних очисних споруд та насосних станцій, які потребують реконструкції та заміни насосного обладнання.

По базовому обласному підприємству розроблено Стратегічний план розвитку терміном до 2020 року, який охоплює питання, що стосуються розвитку галузі водопровідно-каналізаційного господарства в м.Вінниці. Складено перелік основних енергозберігаючих заходів по КП “Вінницяоблводоканал”.

Протягом року силами підприємства було проведено заміну частини водопровідних та каналізаційних мереж населених пунктів області, що відпрацювали терміни експлуатації і знаходились в незадовільному стані.

Завершено реконструкцію ВНС III-підйому, що підвищило тиск у внутрішньобудинкових мережах, та дозволило знизити при цьому споживання електроенергії.

Виведено з роботи ВНС IV-підйому, що дозволило за рахунок покращення гідравлічного режиму роботи мереж, скоротити споживання електроенергії та відшкодування підприємством експлуатаційних витрат.

З метою підвищення епідеміологічної безпеки було здійснено промивку та хлорування мереж водопроводу, резервуарів чистої води водопровідних станцій.

5.3 Волинська область

Волинською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Волинській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Згідно представлених даних протягом 2012 року для потреб області було забрано 29,69 та використано 28,43 млн. м³ підземної води, що, відповідно, на 0,03 та 0,02 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.3.1).

Таблиця 5.3.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	29,66	29,69
	підземної	29,66	29,69
2	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	28,41	28,43
	на господарсько-питні потреби	28,41	28,43

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році всі відповідали санітарним нормам; для відомчих джерел показник невідповідності санітарним нормам збільшився з 3,95 до 4,41 %; для сільських - з 2,35 до 2,42.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 7,1 % (менше на 3,4 %); за бактеріологічними - 0 (менше на 0,2 %); для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 17,4 (менше на 3,5) % та 10,8 (менше на 1,8) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання у 2012 р. по області виявлено не було.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	2	1
сума, грн.	204	102

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області практично залишились практично на тому самому рівні:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 22,6 %; міста - 100 %; смт - 82 (більше на 0,1) %; сільські н/п - 20 %;

♦ питоме водоспоживання на 1 людину для міст - 131,2 (менше на 0,6) л/добу;

♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 31 (менше на 4), з них 5 - спеціалізовані комунальні, 26 (менше на 2) - відомчі.

♦ до комунальної форми власності належало 31 (менше на 2) підприємство; до державної - 0 (менше на 2).

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 29,69 (більше на 0,03) млн. м³ води, з них у містах - 28,12 (менше на 0,06) млн. м³ або 94,7 %; у смт - 1,19 млн. м³ або 4 %; у селах - 0,38 (більше на 0,09) млн. м³ або 1,3 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.3.1):



Рис. 5.3.1

- пройшло через очисні споруди 19,83 млн. м³ або 66,8 % до загального обсягу піднятої води;

- реалізовано - 20,83 млн. м³ або біля 70,2 %;

- втрати та технологічні витрати води склали - 8,86 млн. м³ або 29,8 %;

- знезаражено - 20,83 млн. м³ або біля 70,2 %.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 59,95 (менше на 0,02); «населення» - 49,52 (менше на 0,21) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 167 до 180, при цьому їх кількість у містах зменшилась - з 140 до 107; у смт зросла - з 17 до 26; у сільських н/п - з 10 до 47.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 157 одиниць або 87,2 %; НС II-підйому - 12 або 6,7 %; НС III-підйому - 3 або 1,7 % та НС підкачування - 8 або 4,4 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області також збільшилась з 288 до 291, при цьому кількість насосів у містах зменшилась - з 256 до 207; у смт зросла - з 25 до 36; у селах - з 7 до 48.

Чисельність насосів, які потребували заміни збільшилась до 94 одиниць, протягом року було замінено 55 одиниць або 58,5 % (рис. 5.3.2).

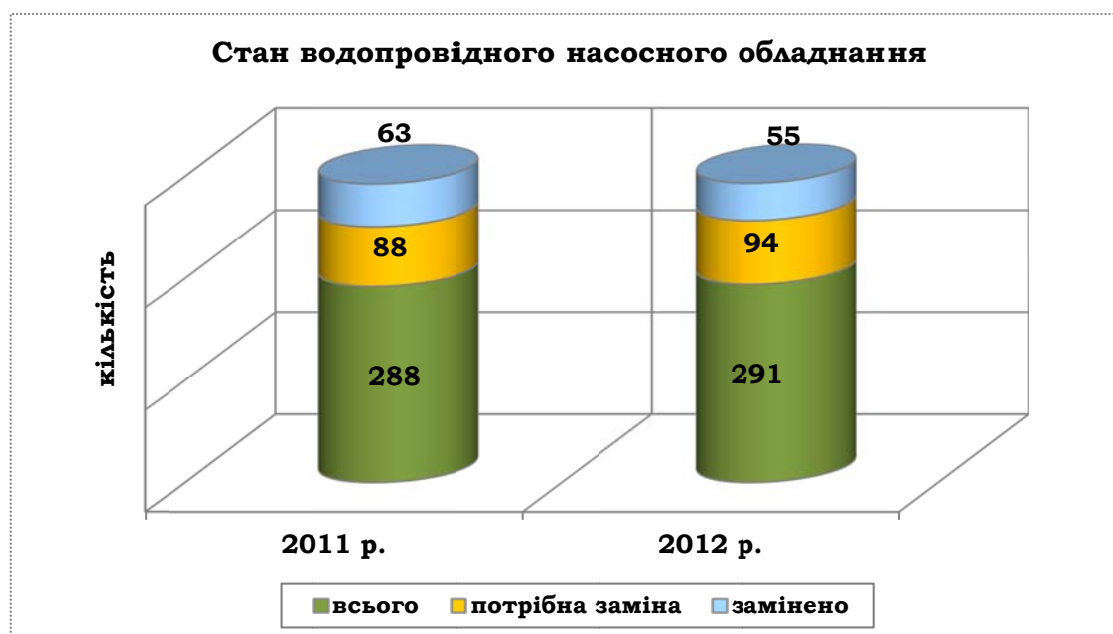


Рис. 5.3.2

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 89,9 км - до 1191,2 км, в т.ч. у містах - з 765,3 до 777,3 км; у смт - з 255,5 до 319,1 км; у селах - з 80,6 до 94,8 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому - 389,5 (більше на 9,8) км; у містах - 346,1 (більше на 20,6) км; у смт - 43,1 (менше або 2,8 %); у селах - 0,3 (менше на 0,7) км;

♦ замінено протягом року було 8,6 (менше на 9,7) км, у містах - 4,2 (менше на 5) км, у смт - 4,4 (менше на 1,6) км, у селах - роботи на мережах не проводились (рис. 5.3.3).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області знизилась з 3,1 до 1,9 аварій на 1 км мережі.

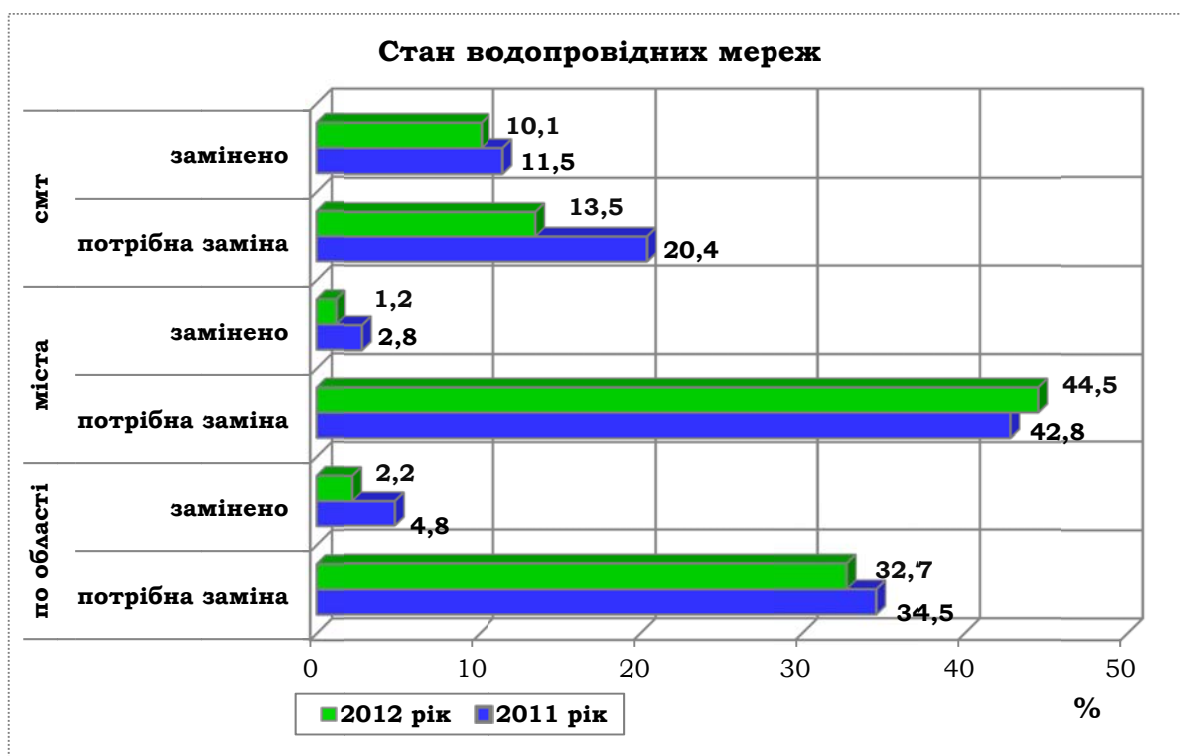


Рис. 5.3.3

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 706 до 704; у містах - з 695 до 692; у с/мг - з 890 до 884; у селах збільшились - з 800 до 825 кВт год/1000 м³ води. При цьому заборгованість по електроенергії становила - 5757,1 тис. грн., з них у містах - 5173,7 тис. грн. або майже 90 %.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.3.2) найкрупніші підприємства водопровідно-каналізаційного господарства області належать містам Луцьк, Нововолинськ, Ковель та Володимир-Волинський, якими сукупно у 2012 р. було піднято 27,12 млн. м³ води.

Таблиця 5.3.2

№	Місце знаходження	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Луцькводоканал»	16,80	11,89	313,3	161,3	2,1
2.	КП «Нововолинськ-водоканал»	4,91	3,09	188,1	126,1	1,11
3.	УВКГ «Ковельводоканал»	3,49	2,41	82,0	20,5	0,1
4.	УВКГ «Володимир-Волинськводоканал»	1,92	1,38	40,2	0,25	0,25

В цілому по області було піднято 29,69 та реалізовано 20,83 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 91,3 % піднятої та 90,1 % реалізованої води.

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято у м. Луцьк - 16,8 млн. м³, що складає 56,6 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води на даному підприємстві зменшились на 0,39, а реалізованої води - на 0,67 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області збільшився з 25,6 до 33,3 %; для квартир - з 57,7 до 60,6 % (без врахування приватного сектору).

Фінансово-економічні показники водопостачання. Рівень тарифів (як мінімальних, так і максимальних) на послуги з водопостачання у 2012 р. продовжував зростати:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи становили 2,66-3,13 (у 2011 р. - 1,2) грн./м³; максимальні - 4,62-8,72 (у 2011 р. - 7,47) грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи дорівнювали 2,03-2,52 (у 2011 р. - 1,2) грн./м³; максимальні - 4,51-7,76 (у 2011 р. - 6,66) грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 0,96-8,43 до 1,08-8,43 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання складав:

- у 2011 р.: для промисловості - 55,2-140,8; для населення 55,2-110,6 %;
- у 2012 р.: для промисловості - 61,9-148; для населення - 37,6-117,3 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.3.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	1,2655	-1,5455
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,43	+0,077
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,046	+0,020
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,33	-2,1020
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,468	+0,468
5.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,001	+0,001
6.	Інші заходи : виготовлення схем оптимізації та проектно-кошторисної документації*	0,02	+0,02

*У 2012 році завершено виготовлення документації - спільного українсько-польського проекту «Чиста вода на Побужжі» м. Володимир -Волинського, I-й етап якого планується розпочати в II-ому півріччі 2013 р.

До даного проекту включені роботи по реконструкції НС II-го підйому, реконструкція станції знезалізнання, будівництво водопроводів, диспетчеризація міських водопровідних мереж, встановлення побудинкових приладів обліку і інші роботи.

Виготовлена проектно-кошторисна документація «Реконструкція зовнішніх мереж централізованої системи водопостачання смт. Цумань Ківерцівського району Волинської області. Кошторисна вартість проекту 6,021 млн. грн.

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.3.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,37	3,64
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	2,37	3,64
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	3,03	3,09
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	3,03	3,09

Якість питної води

Таблиця 5.3.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	9,4	7,8
	<i>бактеріологічним</i>	0,83	0,98
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	13	9,4
	<i>бактеріологічним</i>	1,5	0,9
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	20,9	17,4
	<i>бактеріологічним</i>	12,6	10,8
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	9,1	8,0
	<i>органолептичними</i>	6,1	5,6
	<i>загальною мінералізацією</i>	0,4	0
	<i>санітарно-токсичними</i>	0,3	3,4
	<i>Мікробіологічними</i>	1,0	0,8

*Спалахів інфекційних захворювань як серед населення так і в організованих дитячих колективах, пов'язаних з водою, протягом 2012 року не було зареєстровано.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

№	Назва населених пунктів	За якими показниками
1.	м. Луцьк	каламутність, мікробіологічні
2.	Володимир-Волинський район м. Устидуг, с. Рогожани, с. П'ятидні, с. Бубнів	залізо
3.	Горохівський район м. Берестечко, с. Печихвости	залізо
4.	Ківерцівський район м. Ківерці смт. Цумань, с. Дубище, с. Мительне с. Носачевичі	органолептика ЗМЧ ЗМЧ, залізо
5.	Ковельський район м. Ковель	залізо, ЗМЧ, заг. колі форми
6.	Локачинський район с. Затурці с. Озютичі	Залізо, ЗМЧ ЗМЧ
7.	Луцький район с. Промінь, с. Чаруків	каламутність, залізо, аміак
8.	Любомльський район с. Старовойтове	залізо
9.	Шацький район с. Світязь, с. Хомичі, с. Самійличі, с. Грабове, с. Світязькі -Смоляри	залізо
10.	Маневіцький район с.Замостя	нітрати
11.	Ратнівський район смт Ратно, с. Кортеліси	залізо, каламутність, забарвленість
12.	Старовижівський район с. Мокре	ЗМЧ
13.	Рожищенський район с. Минск	аміак

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.3.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	555	231
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	69	46
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	12,4	19,9
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	76	46
5.	Накладено штрафів	69	46
	<i>з них отримано</i>	64	43
6.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	7	-
7.	<i>тимчасово</i>	7	-
8.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	24	15

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році майже всі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням у містах - 81,8 %; смт - 86,4 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину для міст - 119,6 (менше на 2,1), для смт - 99,4 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 22,13 (більше на 2,28) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 21,07 млн. м³ або 95,2 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 22,01 (більше на 2,42) млн. м³ або майже 95%; доочищенню стічні води не піддавались (рис. 5.3.4).

Протягом 2012 року 120 тис. м³ стічних вод було скинуто на поля фільтрації.

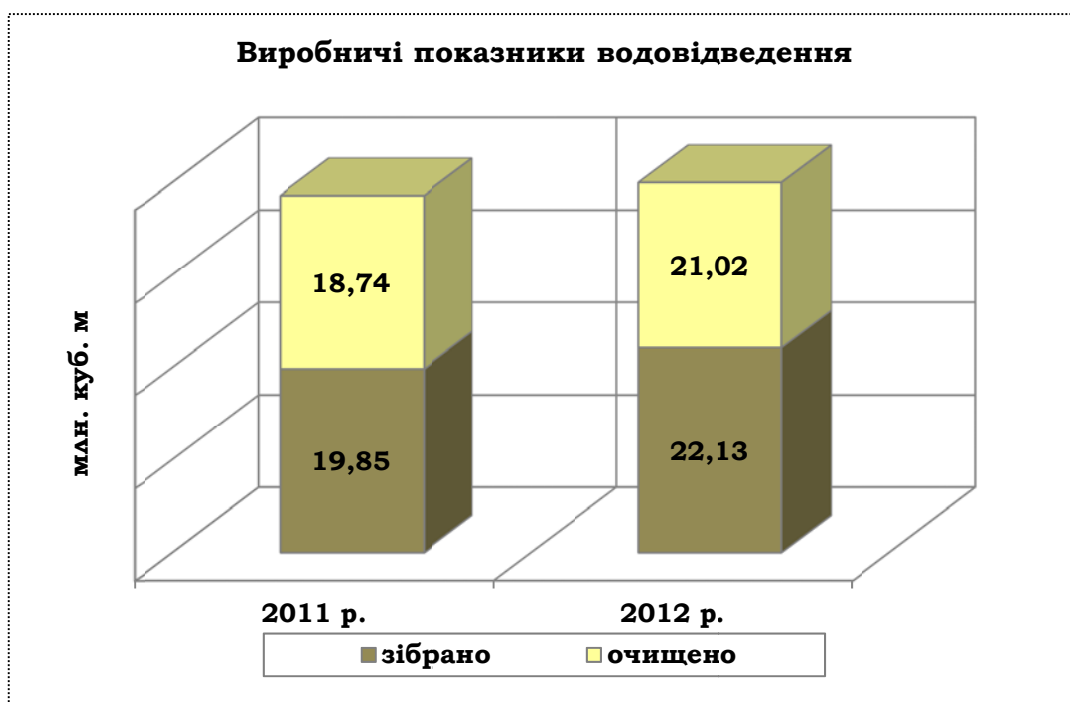


Рис. 5.3.4

Каналізаційні насосні станції. У 2012 р. чисельність каналізаційних насосних станцій збільшилась з 99 до 103, у містах - з 60 до 68; у смт та селах зменшилась, відповідно, з 32 до 31 та з 7 до 4. Їх проектна та фактична потужності дорівнювали - 87,65 та 22,85 млн. м³/рік.

Кількість насосного обладнання також зросла – з 211 до 222 одиниць. З них потребували заміни – 74 насоси або 33,3 %; протягом року було замінено 17 одиниць або біля 23 % (рис. 5.3.5).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області збільшилось на 1- до 35, з них потребували реконструкції - 28 (у 2011 р. - 24).

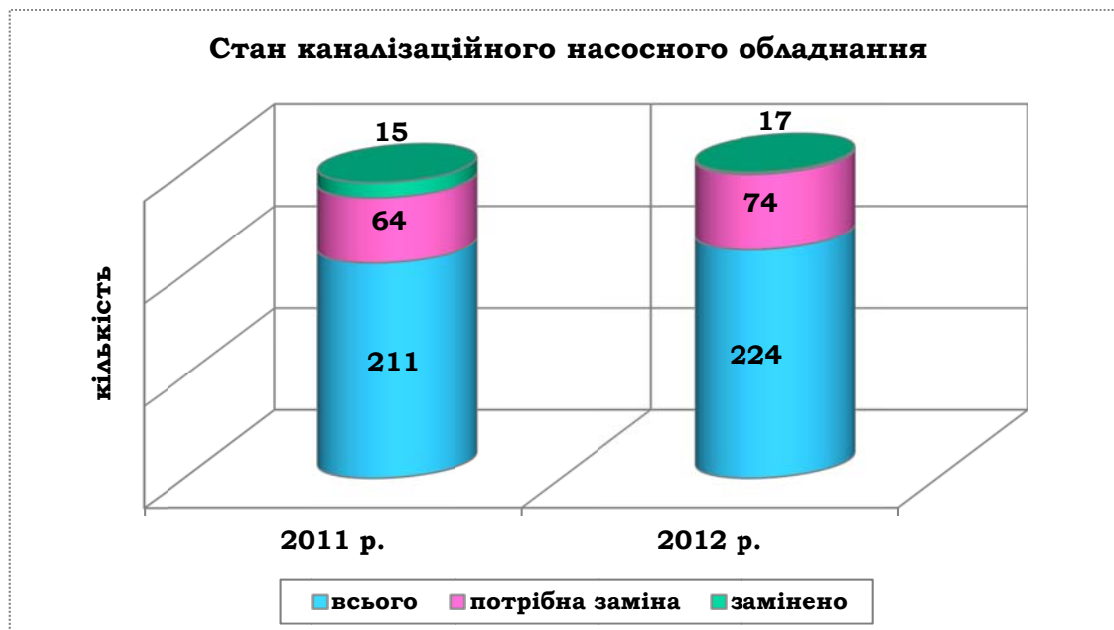


Рис. 5.3.5

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась з 760,8 до 779,4 км, з них потребували заміни - 220,4 (менше на 11,4) км або 28,3 %, замінено протягом року було 2,1 (більше на 1,5) км або біля 1 % (рис. 5.3.6).

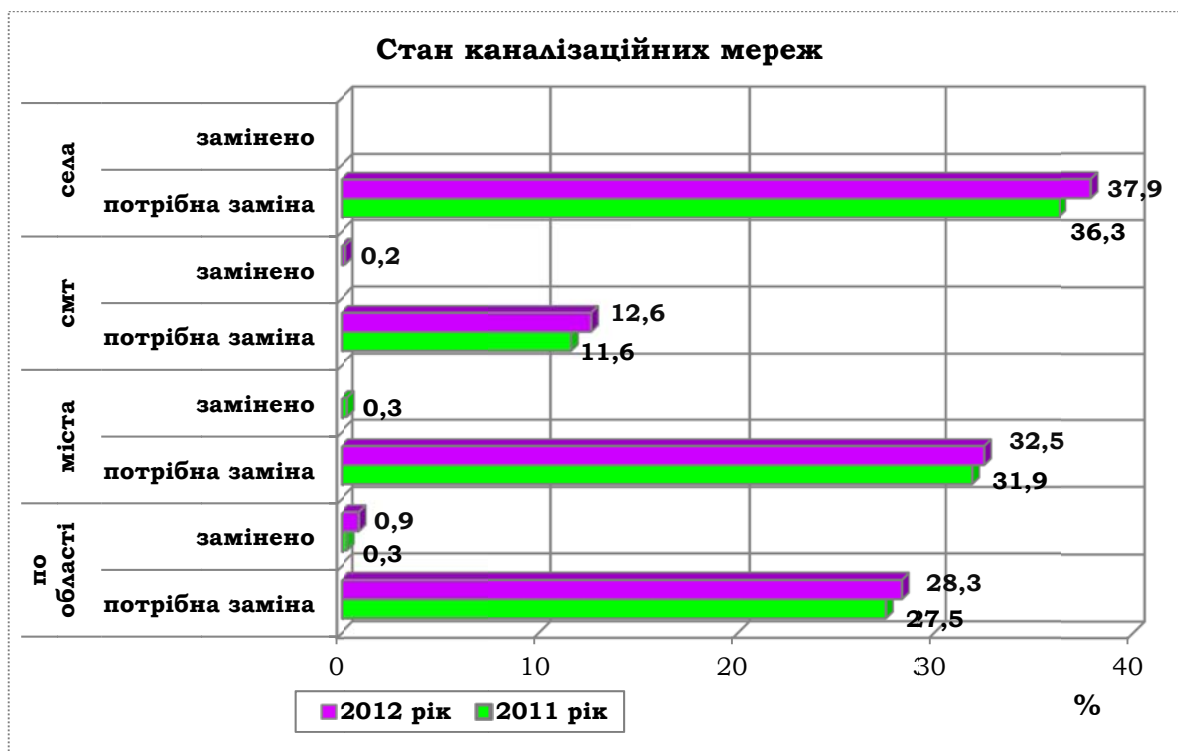


Рис. 5.3.6

Кількість аварій на каналізаційних мережах знизилась з 3,2 до 2,4 випадків на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області дорівнювали – 836; у містах - 841, у смт - 632, у селах - 244 кВт год/1000 м³ води. При цьому заборгованість по електроенергії склала - 5320,7 тис. грн., з них практично все у містах - 4795,3 тис. грн. або понад 90 %.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.3.7) найкрупніші підприємства водопровідно-каналізаційного господарства області належать містам Луцьк, Нововолинськ, Ковель та Володимир-Волинський, якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено біля 20,7 млн. м³ води.

В цілому по області було зібрано 22,13 та очищено 22,01 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає майже 94 %.

Таблиця 5.3.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Луцькводоканал»	14,35	14,35	204,9	105,9	0,08
2.	КП «Нововолинськводоканал»	2,69	2,72	116,2	19,0	-
3.	УВКГ «Ковельводоканал»	2,53	2,53	102,6	20,6	0,52
4.	УВКГ «Володимир-Волинськводоканал»	1,09	1,07	51,4	0,2	

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано у м. Луцьк - 14,35 млн. м³, що складає біля 64,8 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод збільшились на 2,35 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Рівень тарифів (як мінімальних, так і максимальних) на послуги з водовідведення у 2012 р. продовжував зростати:

♦ для промисловості мінімальні тарифи становили 1,2-3,11 (у 2011 р. - 0,63) грн./м³; максимальні - 5,81-10,38 (у 2011 р. - 10,15) грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи дорівнювали 1,10-2,29 (у 2011 р. - 0,63) грн./м³; максимальні - 5,62-9,23 (у 2011 р. - 9,23) грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 0,71-9,70 до 2,04-9,95 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання складав:

- у 2011 р.: для промисловості - 66,7-136,9; для населення 52,1-117,9 %;
- у 2012 р.: для промисловості - 61,3-149,5; для населення - 46-114,9 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.3.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	1,1020	
	у тому числі:		
1	Будівництво нових об'єктів	0,83	+0,294
2	Продовження будівництва об'єктів	-	-1,391
3	Завершення будівництва об'єктів	-	-0,185
4	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,118	-0,152
5	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,078	-0,042
6	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,055	-0,040
7	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,021	+0,021
9	Інші заходи: виготовлення проектно-кошторисної документації	1,8	+1,6

В 2012 році виготовлено проектно-кошторисну документацію по реконструкції мереж каналізації селища цукрового заводу м. Володимира-Волинського. Будівництво даного колектора планується розпочати в 2-му півріччі 2013 року. Кошторисна вартість проекту 1 млн. 80 тис.грн.

Тяжких надзвичайних ситуації у системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) протягом 2012 року не зафіксовано.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.3.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод		
	всього	90	98
	господарсько-побутових	23	22
	промислових	67	76
1.1	Без очищення		
	всього	2	1
	господарсько-побутових	-	-
	промислових	2	1
1.2	Недостатньо очищених		
	всього	3	3
	господарсько-побутових	3	3
	промислових		
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	44,19	46,14
	нормативно чистих без очищення	20,55	21,18
	нормативно очищених	22,79	24,18
	недостатньо очищених	0,203	0,181
	неочищених	0,643	0,594
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	20,38	22,09
	нормативно чистих без очищення	-	0,001
	нормативно очищених	19,551	21,31
	недостатньо очищених	0,203	0,181
	неочищених	0,626	0,594

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.3.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	50	50
2	Проби, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам:		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	4,9	7,4
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	13,4	12,9

Аварійних скидів забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2012 року не зафіксовано.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Головним проблемним питанням у забезпеченні населених пунктів області якісною питною водою є незадовільний стан водопровідних мереж. Подібна ситуація у каналізаційному господарстві - каналізаційні мережі потребують капітального ремонту та заміни.

Рішенням обласної ради від 28 грудня 2010 року 2/42 затверджено регіональну екологічну програму «Екологія - 2011-2015 та прогноз до 2020 року».

Для розвитку та поліпшення стану водопровідно-каналізаційного господарства на забезпечення виконання заходів Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 затверджена рішенням обласної ради від 21.12.2012 №14/13 Регіональна програма «Питна вода Волинської області» на 2012-2020 роки (далі Програма).

На виконання Програми було передбачено у 2012 році реалізувати проєкт «Оптимізація системи водопостачання і будівництво станції знезалізнення питної води для населення села Полонка Гіркополонківської сільської ради Луцького району Волинської області».

Обсяг фінансування проєкту: з державного бюджету – 277,813 тис. грн., місцевого бюджету – 21,396 тис. грн.; кошторисна вартість - 299,209 тис. грн.; обсяг освоєних коштів 7,002 тис. грн. (0,502 тис. грн. – державний бюджет, 6,5 тис. грн. - місцевий); виконані роботи на 29,21846 тис. грн. та зареєстрована кредиторська заборгованість на 22,71846 тис. грн.

Недостатність фінансування не дає в повній мірі реалізувати необхідні проєкти згідно з Програмою.

З метою забезпечення виконання Програми на 2013 рік для реконструкції та будівництва централізованих систем водопостачання і водовідведення Мінрегіону України надані пропозиції щодо переліку об'єктів (лист від 20.09.2012 №5374/32/2-12) загальною кошторисною вартістю робіт 56,8 млн. грн., в т.ч. 37,8 млн. грн. з водопостачання та з водовідведення 19,0 млн. грн.

В даний перелік увійшли об'єкти водопровідно-каналізаційного господарства, фактична зношеність яких перевищує 50 %, та експлуатація яких може привести до аварійної ситуації.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2011 р. №1004-р «Про схвалення Концепції загальнодержавної програми розвитку та реконструкції централізованих систем водовідведення населених пунктів України на 2012-2020 роки» розробляється проект Регіональної програми «Розвиток та реконструкція централізованих систем водовідведення населених пунктів області на 2013-2020 роки», затвердження якої планується після прийняття Загальнодержавної цільової програми.

Фінансово-економічний стан водопровідно-каналізаційних господарств залишається нестабільним. Невідповідність тарифів економічно обґрунтованим витратам на виробництво послуг та невчасне і не у повному обсязі відшкодування різниці в тарифах є головною причиною збитковості. За підсумками роботи у 2012 році 82,8 % підприємств, що надають послуги водопостачання і 64 % підприємств, що надають послуги водовідведення отримали збитки.

Зростання собівартості послуг водопостачання та водовідведення спричиняються кількома факторами, а саме зменшенням обсягів реалізації послуг, збільшенням вартості матеріалів, витрат на оплату праці (підвищення розміру мінімальних заробітних плат, витрат на енергоносії).

Підприємства водопровідно-каналізаційного господарства області мають різницю у тарифах на послуги з водопостачання і водовідведення. Станом на 1 січня 2013 року підприємствами водопостачання і водовідведення області відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.06.12 № 517 (із змінами) проведено взаєморозрахунки з електропостачальними організаціями на суму 20,1 млн. грн., погашено податкових боргів - на 4,85 млн. грн..

Серед міст обласного підпорядкування найнижчий рівень покриття доходами від діючих тарифів витрат залишається на комунальному підприємстві «Луцькводоканал» - 83-85 %. Останнє коригування тарифів Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, для підприємства відбулося 1 березня 2012 року. Затверджені скориговані тарифи для населення, на момент затвердження, не покривали економічно обґрунтованих витрат.

Тарифи для інших підприємств водопостачання і водовідведення поетапно коригуються органами місцевого самоврядування. У 2012 р. з 29 підприємств - 16 переглянули тарифи на водопостачання і водовідведення.

5.4 Дніпропетровська область

Дніпропетровською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Дніпропетровській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 483,6 та використано 386,9 млн. м³ води, що, відповідно, на 9,5 та 7,7 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.4.1).

У структурі використання води (рис. 5.4.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 54,5 %; для підземної води цей показник становив - 88,1 %.

Таблиця 5.4.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	474,1	483,6
	поверхневої	455,5	465,7
	підземної	18,6	17,9
2	Використання води, млн. м³		
	всього	379,2	386,9
	на господарсько-питні потреби	207,4	210,8
	на виробничі потреби	113,7	115,3
	на сільськогосподарські потреби	58,1	60,1
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	5,9	5,9
	на господарсько-питні потреби	5,2	5,2
	на виробничі потреби	0,3	0,3
	на сільськогосподарські потреби	0,4	0,4

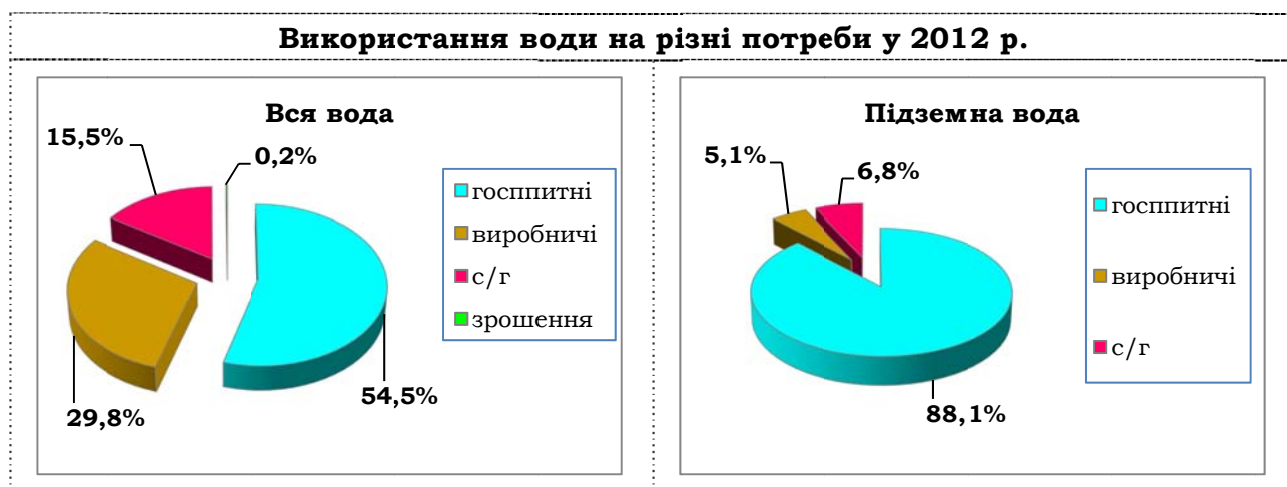


Рис. 5.4.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році всі відповідали санітарним нормам; з сільських джерел не відповідали санітарним нормам – 5 (більше на 1) %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 47,9 (менше на 18,1) %; за бактеріологічними – 2,2 (менше на 0,1) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 44 (більше на 6) % та 14 (більше на 2) %.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	22	38
сума, грн.	1157,0	4280,0
Справи передані на розгляд до прокуратури	1	1
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	59	88

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 74,8 %; міста - 100 %; смт – 91,3 %; сільські н/п - 39 %;
- ♦ забезпечено цілодобове водопостачання для 84 % населених пунктів та 96 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 143,5; для міст - 132,5 (більше на 0,9) л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 68 (менше на 12), з них 43 (більше на 1) - спеціалізовані комунальні, 19 (менше на 15) – багатоголузеві комунальні, 4 (більше на 1) – відомчі, 2 (більше на 1) - міжрайонні.
- ♦ до комунальної форми власності належало 48 (менше на 13) підприємств; до державної - 4 (більше на 2); до іншої – 16 (менше на 1).

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 503,0 (більше на 56,8) млн. м³ води, з них у містах - 315,3 (більше на 51,8) млн. м³ або 62,7 %; у смт – 160,2 (більше на 6,9) млн. м³ або 31,8 %; у селах - 27,5 (менше на 1,9) млн. м³ або 5,5 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.4.2):

- пройшло через очисні споруди 482,1 млн. м³ або 95,8 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 318,3 млн. м³ або 63,3 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 184,7 млн. м³ або 36,7 %.

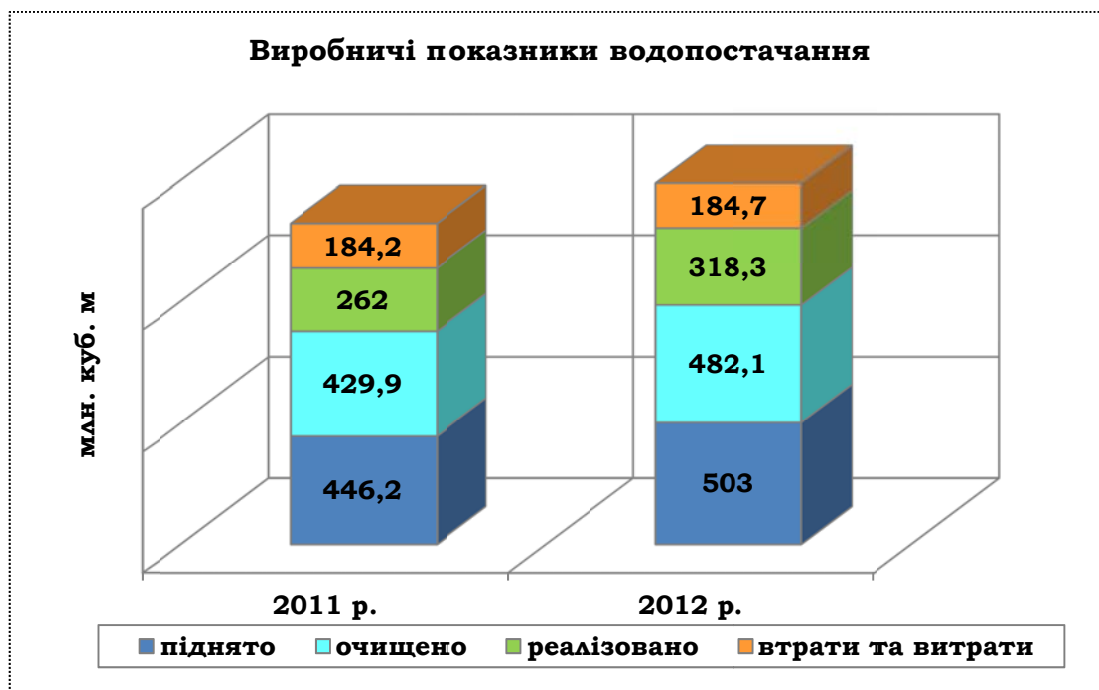


Рис. 5.4.2

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області зменшилась з 315 до 309, з них у містах - з 200 до 195; у смт - з 60 до 53; у сільських н/п зросла - з 55 до 61.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 68 одиниць або 22 %; НС II-підйому - 28 або 9,1 %; НС III-підйому - 29 або 9,4 % та НС підкачування - 184 або 59,5 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 875 до 902, в т.ч. у містах - з 646 до 667; у смт - з 127 до 132; у селах - з 102 до 103 (рис. 5.4.3).

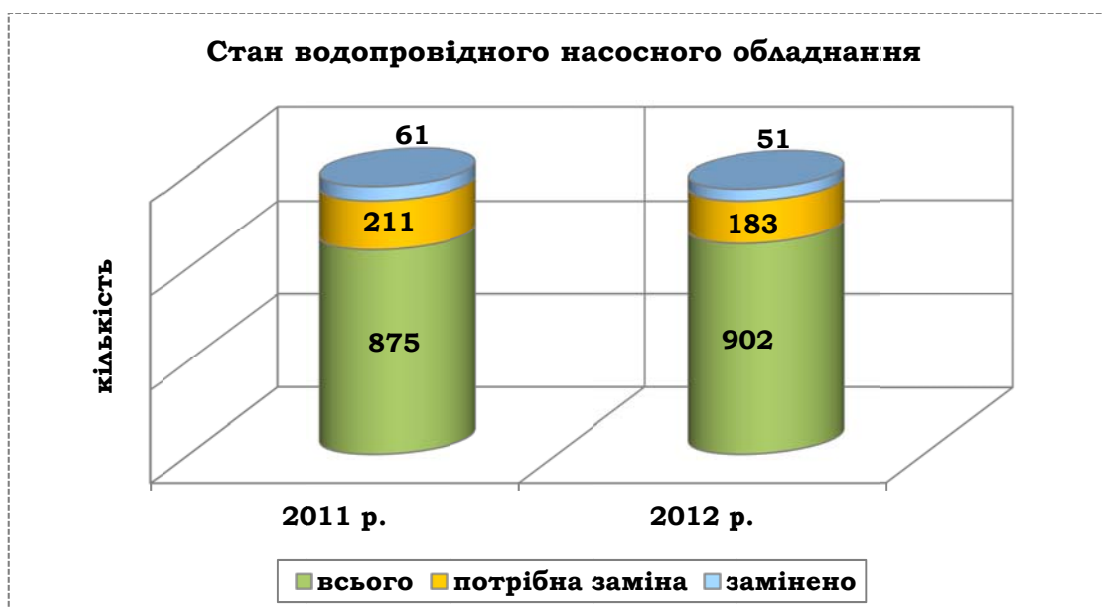


Рис. 5.4.3

Чисельність насосів, які потребували заміни, знизилась до 183 одиниць, протягом року було замінено 50 одиниць або 27,3 %.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 156,2 км до 12823,6 км, в т.ч. у містах - з 8098,2 до 8306,6 км; у смт зменшилась - з 1875,8 до 1745,5 км; у селах зроста - з 2693,3 до 2771,3 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 5558,9 (більше на 945,1) км або 43,3 %; у містах - 3831,8 (більше на 799,1) км або 46,1 %; у смт - 873,3 (більше на 28,1) км або 50 %; у селах - 853,8 (більше на 117,9) км або 30,8 %;

- ♦ замінено протягом року було 120,5 (менше на 24,2) км або 2,2 %, 44,2 (більше на 1) км або 1,2 %, 34 (більше на 15,4) км або 3,9% та 42,3 (менше на 40,7) км або 5 %, відповідно (рис. 5.4.4).

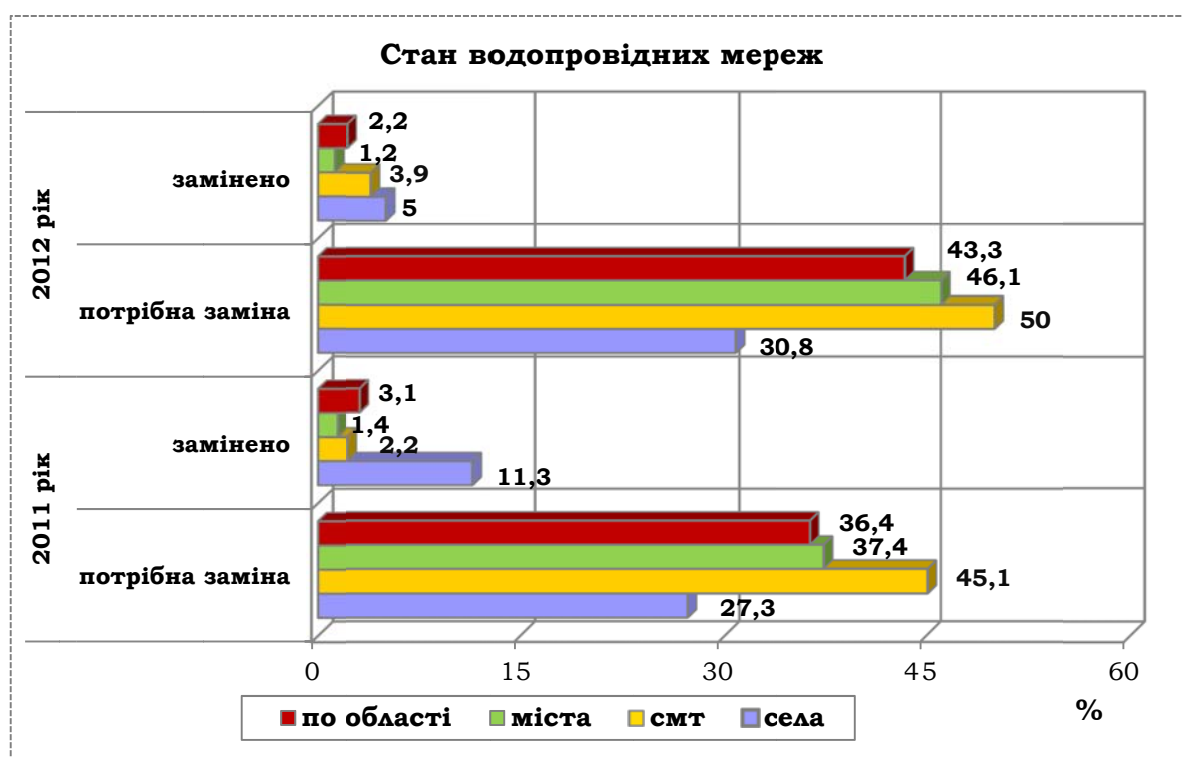


Рис. 5.4.4

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 370,7 до 355,8; у містах збільшились - з 901,9 до 945,1; у смт знизилась - з 138,4 до 100,8; у селах збільшились - з 142,1 до 160,5 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 26532,7 тис. грн., з них практично все у містах - 26168,2 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.4.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є ДПП «Кривбаспромводопостачання», КП ДОР «Аульській водовід», КП «Дніпроводоканал», КВП ДМР «Міськводоканал» м. Дніпродзержинськ, ДМП ВКГ «Дніпро-Західний Донбас», КП «Ніко-

польське ВУВКГ» та КП «Марганецьке ВУВКГ», якими сукупно у 2012 р. було піднято 452,33 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 503 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 90 % всієї піднятої води.

Таблиця 5.4.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	ДПП «Кривбаспром-водопостачання»	158,7	146,3	589,4	215,4	3,0
2.	КП ДОР «Аульський водовід»	150,1	133,4	256	38	-
3.	КП «Дніпроводоканал» м. Дніпропетровськ	70,24	81,94	1995,6	1303,5	6,9
4.	КВП ДМР «Міськводоканал» м. Дніпродзержинськ	36,64	21,70	746,8	324,9	2,2
5.	ДМП ВКГ «Дніпро-Західний Донбас»	15,36	10,91	436,9	11,7	0,07
6.	КП «Нікопольське ВУВКГ»	12,29	9,15	527	345	4,8
7.	КП «Марганецьке ВУВКГ»	9,6	7,2	699,4	480	1,0
8.	КП «Жовтоводський водоканал»	3,3	2,2	241,0	148,4	0,73
9.	КП «Кривбасводоканал», м. Кривий Ріг	-	97,5	1856,04	683,45	8,98
10.	КП «Павлоградське ВУВКГ»	-	3,2	247,9	1,15	1,15

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято ДПП «Кривбаспром-водопостачання» - 158,7 млн. м³, що складає 31,6 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 0,2, а реалізованої води - на 3,8 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 71 до 74,7 %; для квартир – з 82 до 86,5 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Протягом 2011-2012 рр. тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання для промисловості и населення були однаковими (єдиний тариф), не змінювались і становили:

- ♦ мінімальні - 8,7 грн./м³;
- ♦ максимальні – 11,5 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 5,1 до 5,3 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р.: для промисловості - залишився на тому ж рівні - 134 %; для населення збільшився - з 84 до 85 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.4.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	74,96	-23,8
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	3,26	2,18
2.	Продовження будівництва об'єктів	6,1	0,6
3.	Завершення будівництва об'єктів	0	-2,8
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	28,5	-27,7
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	36,0	3,32
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	1,1	1,03
7.	Пошук джерел підземних вод та штучне поповнення їхніх запасів	-	-0,15
8.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	-	-0,047
9.	Оснащення житлового фонду засобами обліку споживання води	-	-0,018
10.	Інші заходи	-	-0,26

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.4.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	4	4
	в т.ч.: відсутність незараження	4	4
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	4	4
	в т.ч.: відсутність незараження	4	4

Якість питної води

Таблиця 5.4.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	31	39,0
	<i>бактеріологічним</i>	1,4	1,8
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	37	36
	<i>бактеріологічним</i>	3,0	3,1
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	38	44,0
	<i>бактеріологічним</i>	12	14
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	32	34
	<i>органолептичними</i>	30	32
	<i>загальною мінералізацією</i>	0,2	0,2
	<i>санітарно-токсичними</i>	1,7	1,0
	<i>Мікробіологічними</i>	1,3	1,5

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.4.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	946	607
2	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	382	136
3	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	40	41,5
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	641	139
5	Накладено штрафів	259	113
	<i>з них отримано</i>	255	113
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	10	3
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	10	3
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	0	3
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	382	58
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	382	56
	<i>постійно</i>	4	2
	<i>тимчасово</i>	378	54
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	228	35

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області практично залишились на тому самому рівні:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням у містах - 95 %; смт - 52,2 %; сільські н/п - 9 %;

♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 131,6 (менше на 6,2), для міст - 124,3 (більше на 1,7) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 263,5 (менше на 75) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 212,9 млн. м³ або майже 80,8 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 215,1 (менше на 5,5) млн. м³ або 81,6%; піддано доочищенню - 0,2 (менше на 1,5) млн. м³ або менше 0,1 % (рис. 5.4.5).

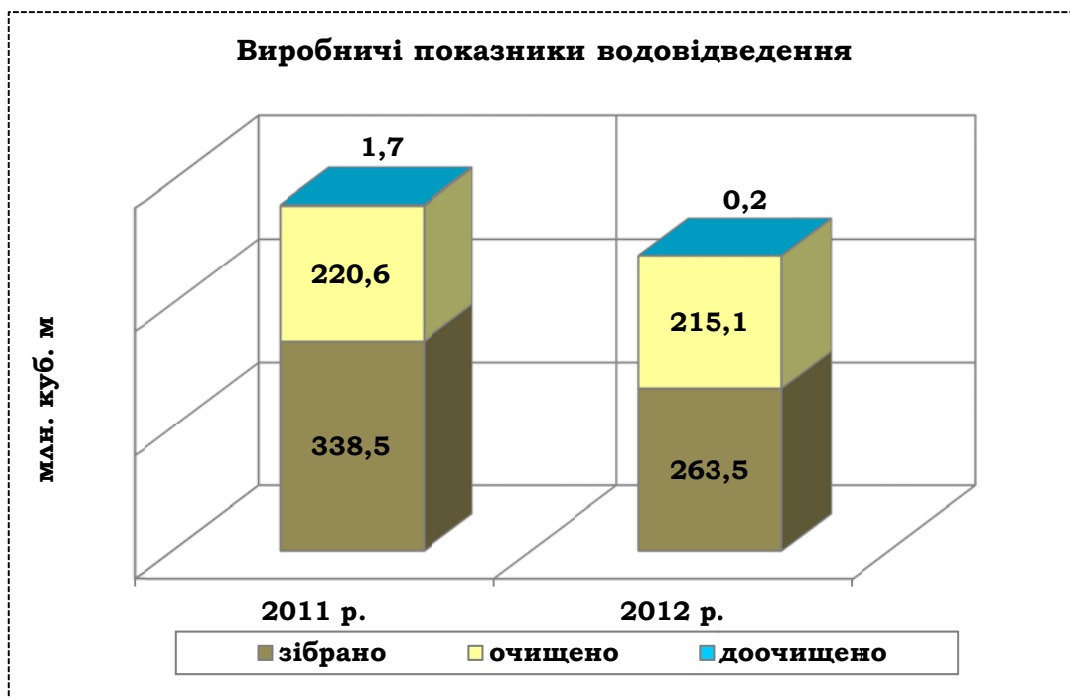


Рис. 5.4.5

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась 300 до 321, з них у містах - з 238 до 265; у смт знизилась - з 39 до 34; у сільських н/п - з 23 до 22.

Кількість насосного обладнання зросла з 755 до 781 одиниць. З них потребували заміни – 222 насоси або 28,4 %; протягом року було замінено лише 14 одиниць або 6,3 % (рис. 5.4.6).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 53; чисельність тих, що потребують реконструкції, збільшилась з 44 до 48.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 130,1 км до 4656,2 км, в т.ч. у містах - з 4167,4,2 до 4051,7 км; у смт - з 322,8 до 321,4 км; у селах – з 296 до 283,1 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому - 856,3 (менше на 123,7) км або 18,4 %; у містах - 591,5 (менше на 60) км або 14,6 %; у смт - 143 (менше на 45) км або 44,5 %; у селах – 121,8 (менше на 18,7) км або 43 %;

♦ замінено протягом року було 28,6 (більше на 1,9) км або 3,3 %, 5,7 (менше на 10,8) км або 1 %, 9,7 (більше на 6) км або 6,8 % та 13,2 (більше на 7,1) км або 10,8 %, відповідно (рис. 5.4.7).

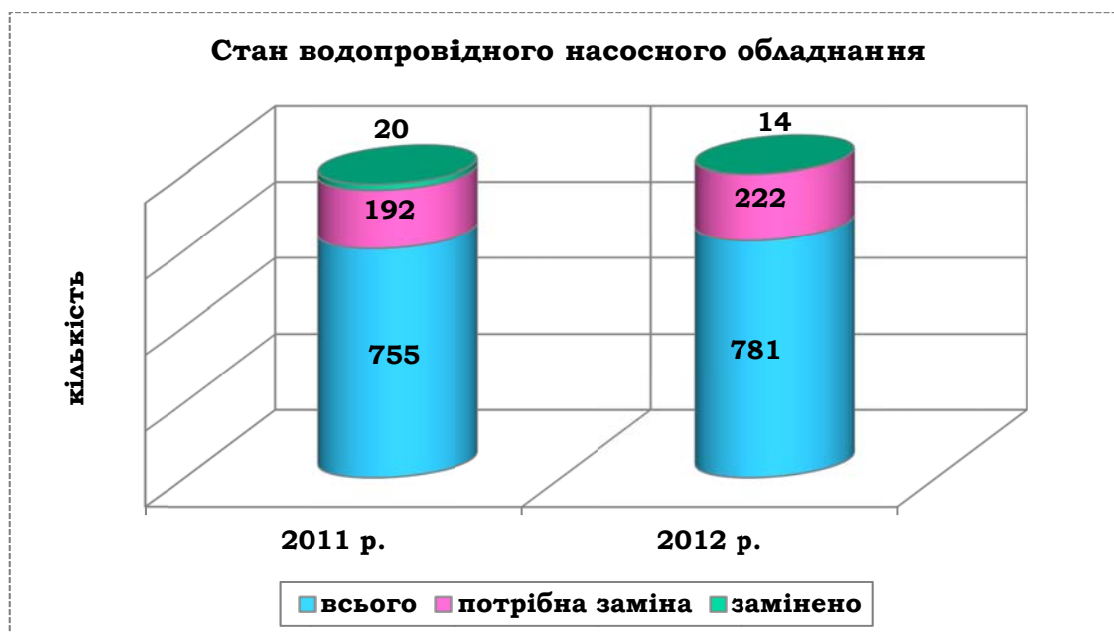


Рис. 5.4.6

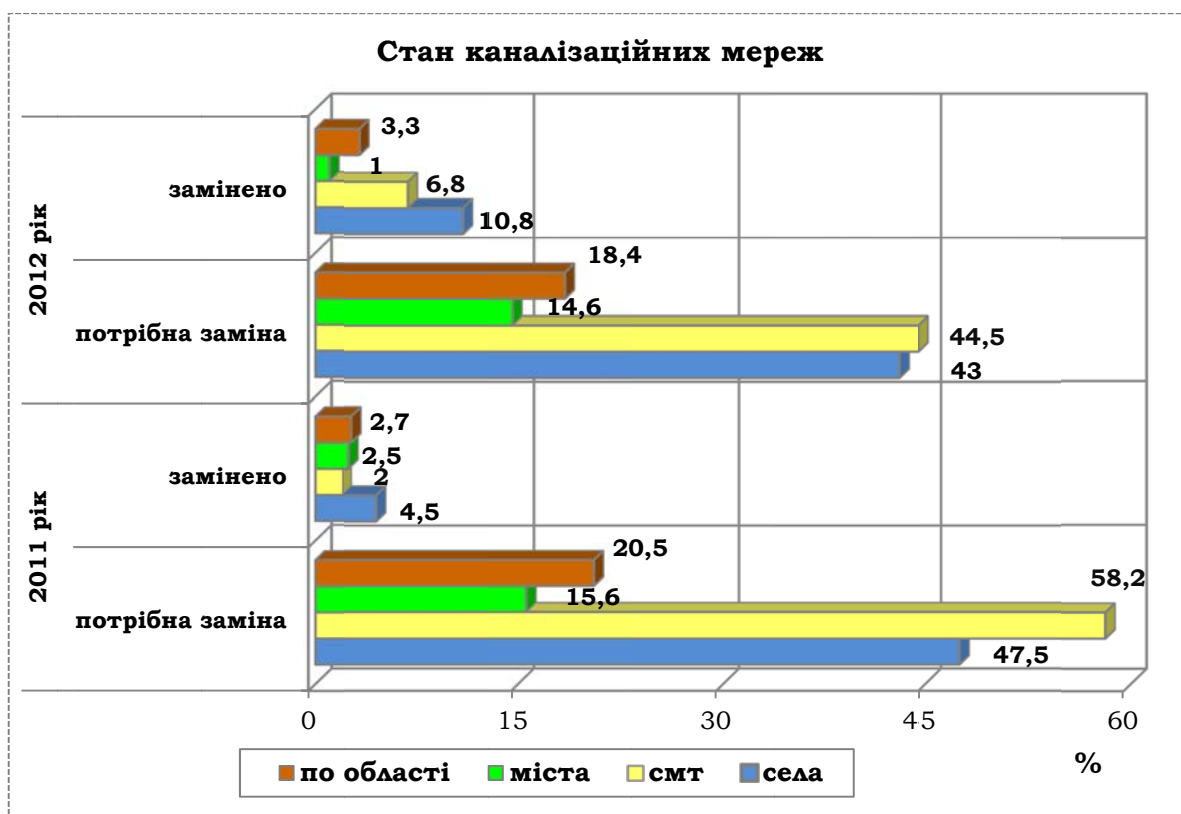


Рис. 5.4.7

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизились з 312,6 до 276,3; у містах зросли - з 132,7 до 135,9; у смт - з 124,8 до 130,5; у селах - зменшились з 5,5 до 1 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії склала - 25110,5 тис. грн., з них практично все у містах - 24356,4 тис. грн. або майже 97 %.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.4.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Кривбасводоканал», КП «Дніпроводоканал», «Міськводоканал» м. Дніпродзержинська та КП «Нікопольське ВУВКГ», якими сукупно у 2012 р. було зібрано 166,6 та очищено 202,1 млн. м³ води.

В цілому по області було зібрано 263,5 та очищено 215,1 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 63,3 та майже 94 %.

Таблиця 5.4.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Кривбасводоканал»	67,9	67,9	1149,37	25,90	2,61
2.	КП «Дніпроводоканал» м. Дніпропетровськ	66,98	102,5	1241,6	260,36	0,98
3.	«Міськводоканал» м.Дніпродзержинськ	23,26	23,26	358,6	119,3	0,305
4.	КП «Нікопольське ВУВКГ»	8,42	8,42	157,3	4,8	-
5.	КП «Павлоградське ВУВКГ»	3,1	3,1	263,4	0,472	0,472
6.	КП «Жовтоводський водоканал»	3,0	3,0	147,0	14,6	-
7.	КП «Марганецьке ВУВКГ»	1,2	1,2	106,1	9,5	-
8.	СМКП «Водоканал»	0,83	0,83	36,6	0,1	-
9.	ДМП ВКГ «Дніпро-Західний Донбас»	0,04	0,04	18,4	0,8	-

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП «Кривбасводоканал» - 67,9 млн. м³, що складає біля 26 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод збільшились на 2 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. залишились такими самими, як і у попередньому році:

- ♦ для промисловості мінімальні - 7,16; максимальні - з 9,4 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні - 1; максимальні - 7,5 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 4,3 до 4,6 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості знизився - з 113,6 до 112,4 %; для населення збільшився - з 84 до 85 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.4.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	35,99	-12,34
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,58	-2,31
2.	Продовження будівництва об'єктів	11,65	0,15
3.	Завершення будівництва об'єктів	3,13	-2,97
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	14	-5,2
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	6,5	-3,4
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0	-0,3
7.	Впровадження пілотних проектів	0	-0,4
8.	Інші заходи	0,13	-0,07

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.4.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	146	147
	всього	26	30
	господарсько-побутових	120	117
	промислових		
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	1211,0	708,5
	нормативно чистих без очищення	709,0	520,0
	нормативно очищених	30,91	82,4
	недостатньо очищених	333,7	90,8
	неочищених	137,9	15,1
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	241,9	281,72
	нормативно чистих без очищення	0,005	0
	нормативно очищених	30,12	87,4
	недостатньо очищених	194,5	185,50
	неочищених	17,28	8,82

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.4.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	34	29
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	63	65
	за мікробіологічними показниками	9	10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	19	22
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	82	80
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	8	9
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	-	-

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.4.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	117	159
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	15	-
3	Передано справ до прокуратури	9	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

За 2012 рік підприємства водопровідно-каналізаційного господарства в основному спрацювали зі збитками. Одна із причин збитковості роботи підприємств є зростання собівартості виробництва питної води у зв'язку зі збільшення цін на основні складові собівартості.

Реалізація завдань у сфері житлово-комунального господарства здійснюється у відповідності до Загальнодержавних програм «Реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2010–2014 роки», «Питна вода України на 2006–2020 роки».

У минулому році здійснено великий обсяг робіт, а саме будівництво нових об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства на суму 3,56 млн. грн. та реконструкція і модернізація об'єктів на суму 40,8 млн. грн., замінено 149 км найбільш аварійних водопровідно-каналізаційних мереж.

З метою реалізації заходів щодо забезпечення якісною питною водою в минулому році внесено зміни до регіональної програми «Питна вода Дніпропетровщини» в частині будівництва локальних станцій доочищення питної води на діючих системах централізованого водопостачання, насамперед, для водозабезпечення дошкільних, шкільних та лікувальних закладів.

Також, на виконання цієї програми в минулому році з обласного бюджету на умовах співфінансування були виділені кошти у сумі 2 млн. грн. на впровадження проекту «Реконструкція швидких безнапірних фільтрів та системи відбору освітленої води з відстійників цеху очисних споруд КП ДОР «Аульський водовід»

За рахунок коштів державного бюджету у 2012 р. впроваджено проекти:

- будівництво трубопроводу водопостачання по сел. Південне та сел. Залізничників м. Павлоград;
- реконструкція насосної станції с. Мусіївка Криворізького району;

- реконструкція водопроводу Кривий Ріг-Валове; підключення с. Ранній Ранок;
- підвідний водогін до с.Васильківське Петропавлівського району;
- реконструкція водогону Марганець-Томаківка;
- будівництво підвідного водопроводу до с. Українка і Новомар'янівка Апостолівський район;
- реконструкція водопроводу в с. Велика Костромка Апостолівського району;
- реконструкція водоводу м. Кривий Ріг - с. Лозуватка Криворізького району;
- реконструкція системи водозабору в с.Оленівка Магдалинівського району.

З метою покращення якості води, яка виробляється з поверхневих джерел, впроваджені заходи з вдосконалення технологічного циклу очищення води на водопровідному комплексі ДПП «Кривбаспромводопостачання», що дасть можливість покращити якість води яка подається з Карачунівського водосховища для близько 250 тис. мешканців міста Кривий Ріг та окремих сіл Криворізького району та проведена реконструкція першої черги швидких безнапірних фільтрів Аульського водоводу, що покращить якість води, яку споживає більше 1 млн. населення міст Дніпропетровська, Дніпродзержинська, Верхньодніпровська, Дніпропетровського і Криничанського районів.

На виконання плану заходів з технічного переоснащення систем каналізації в 2012 році введено в експлуатацію Південну станцію аерації в м. Дніпропетровськ, що дозволило припинити скид забруднюючих речовин в р. Мокра Сура і тим самим покращити екологічну ситуацію басейну р. Дніпро.

Вже третій рік на водопровідних та каналізаційних насосних станціях м. Дніпропетровська впроваджуються системи автоматизованого управління, які дозволяють практично в двічі скоротити витрати на електроенергію і значно збільшити термін експлуатації основного обладнання: із запланованих на 2012 рік 3-х станцій одна вже введена в експлуатацію.

Також за рахунок обласного природоохоронного фонду у 2012 році здійснено наступні роботи:

- реконструкція самопливного каналізаційного колектору $D=600$ мм;
- придбання спецавтомобіля КО-514-І для промивання і ліквідації засмічень мережі водовідведення м.Дніпропетровськ;
- придбання насосного та технологічного обладнання каналізаційної насосної станції Новотрудівської с/ради Апостолівського району;
- поточний ремонт каналізаційної насосної станції в смт Кринички;
- реконструкція системи каналізаційних мереж та споруд на них в с. Першотравневе Нікопольського району.

5.5 Донецька область

Донецькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Донецькій області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 1283 та використано 635 млн. м³ води, що, відповідно, на 49 та 64 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.5.1).

У структурі використання води (рис. 5.5.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 34,8 %; для підземної води цей показник становив – 39,3 %.

Таблиця 5.5.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	1234	1283
	підземної	376,7	377,9
2	Використання води, млн. м³		
	всього	570,9	634,9
	на господарсько-питні потреби	229,4	221
	на виробничі потреби	288,9	293,3
	на сільськогосподарські потреби	7,411	6,101
	на зрошення	13,08	12,63
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	41,45	50,2
	на господарсько-питні потреби	14,39	19,71
	на виробничі потреби	9,17	14,2
	на сільськогосподарські потреби	5,783	4,515
	на зрошення	0,19	0,223
	на інші потреби	11,92	11,56

Використання води на різні потреби у 2012 р.

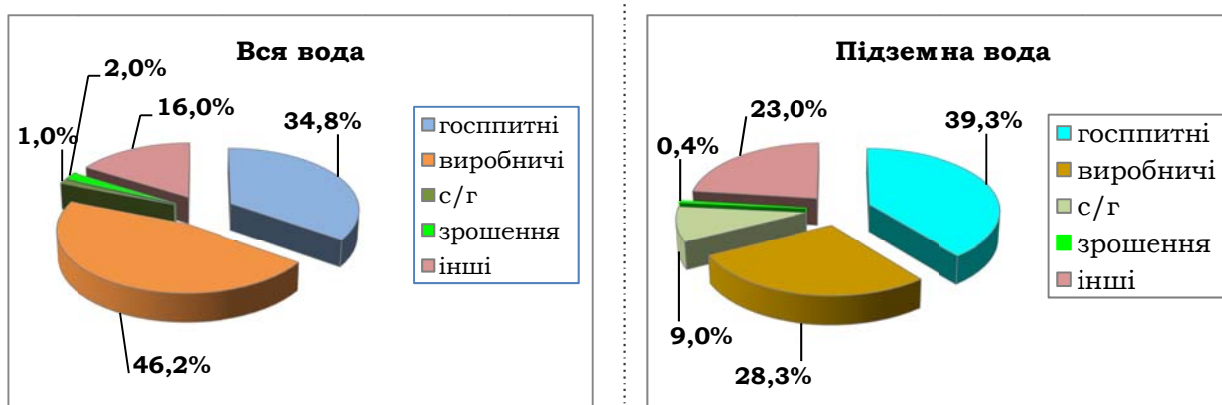


Рис. 5.5.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам збільшився в цілому по області з 4,3 до 4,4%.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 38,7 (менше на 1,7) %; за бактеріологічними – 2,7 (без змін) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали – 49,8 (більше на 1,6) % та 18,1 (більше на 1,2) %.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб		
сума, грн.	714	714
Справи передані на розгляд до прокуратури	4	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	14	8

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 100 %; смт – 89,3 %; сільські н/п – 34,5 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 14,1 % населених пунктів та 43 % населення;
- ♦ користуються привізною питною водою – 0,4 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 270 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 85 (більше на 3), з них 46 (менше на 1) - спеціалізовані комунальні, 39 (більше на 25) – багатогалузеві комунальні, відомчі - відсутні (менше на 21).
- ♦ до комунальної форми власності належало 39 (менше на 5) підприємств; до державної - 0 (менше на 4); до іншої – 46 (менше на 2).

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком:

- 23 міста – 6-10 годин/добу;
- 21 смт – 4-6 годин/добу;
- 82 сільських н/п - 4-6 годин/добу.

Базове підприємство - **КП «Компанія «Вода Донбасу»**.
 Водоканали, підпорядковані базовому підприємству – 8;
 водоканали (муніципальне водопостачання та водовідведення), підпорядковані базовому підприємству – 18.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 470,16 (менше на 3,78) млн. м³ води. Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.5.2):

- пройшло через очисні споруди 448,55 (у 2011 р. цей показник, згідно представлених даних, дорівнював лише 161,18) млн. м³ або 95,4 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 190,65 млн. м³ або 40,6 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 279,51 млн. м³ або 59,4%.



Рис. 5.5.2

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 532 до 597, з них у містах - з 432 до 490; у смт - з 32 до 45; у сільських н/п знизилась - з 68 до 62.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 69 одиниць або 11,6 %; НС II-підйому - 91 або 15,2 %; НС III-підйому - 96 або 16,1 % та НС підкачування - 341 або 57,1 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. зменшилось з 1479 до 1302, в т.ч. у містах - з 1289 до 1105; у смт збільшилось - з 88 до 95; у селах залишилось на тому ж рівні - 102 (рис. 5.5.3).

Чисельність насосів, які потребували заміни, зростає до 216 одиниць, протягом року було замінено 45 одиниць або 20,8 %.



Рис. 5.5.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 623,3 км до 20814,1 км, з них у містах – збільшилась з 16699 до 17557,8 км; у смт знизилась - з 2301,9 до 1298,9 км; у селах – з 2436,6 до 1957,4 км. З них (рис. 5.5.4):

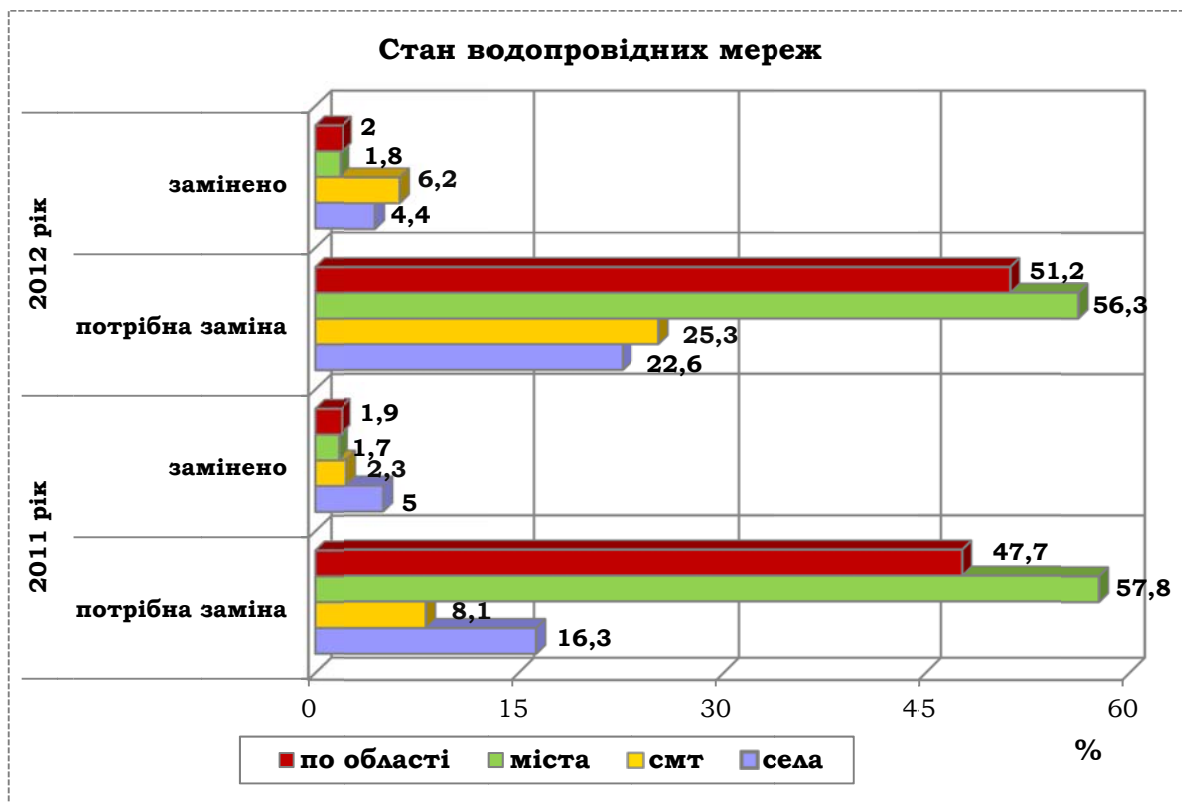


Рис. 5.5.4

♦ потребували заміни: в цілому – 10662,8 (менше на 432,4) км або 51,2%; у містах - 9892,7 (більше на 245,2) км або 56,3 %; у смт - 328,4 (більше на 142,7) км або 25,3 %; у селах – 441,7 (більше на 44,5) км або 22,6 %;

♦ замінено протягом року: в цілому - 217 (більше на 27,7) км або 2 %; у містах – 177,2 (більше на 11,8) км або 6,2 %; у смт – 20,2 (більше на 16) км або 6,2 %; у селах – 19,6 (більше на 0,1) км або 4,4 %.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 28,6 до 30,7 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились рівними - 4,94 грн./м³; максимальні зросли - з 14,15 до 14,42 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 2,1 до 2,21 грн./м³; максимальні – з 7,35 до 11,03 грн./м³ (рис. 5.5.5).



Рис. 5.5.5

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 4,83 до 5,46 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р.: для промисловості зменшився - з 127,7 до 92,8 %; для населення збільшився - з 61,1 до 66,4 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.5.2

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1.	Продовження будівництва об'єктів	0,6	0,4
2.	Завершення будівництва об'єктів	0,6	-4,2
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	34,5	-7,36
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	25,963	-28,75
5.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,12	-
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,75	0,127

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Якість питної води

Таблиця 5.5.3

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	26	25,4
	<i>бактеріологічним</i>	2,5	2,2
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	25,8	25,8
	<i>бактеріологічним</i>	1,3	1
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	93,6	94,1
	<i>бактеріологічним</i>	9,9	7,1
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	4,03	4,5
	<i>органолептичними</i>	2,28	1,74
	<i>загальною мінералізацією</i>	1,24	1,6
	<i>санітарно-токсичними</i>	0,96	0,78
	<i>Мікробіологічними</i>	1,98	1,6

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.5.4

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Накладено штрафів	313	182
	<i>з них отримано</i>	298	168
2.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	3	0
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	2	0
3.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	316	169
4.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	49	42
	<i>тимчасово</i>	267	127
5.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	257	237

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням: міста - 100 %; смт – 40,5 %; сільські н/п – 4,4 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину для міст - 270 л/добу.

Обсяги води. Дані стосовно обсягів зібраних та очищених стічних вод у 2012 році по області відсутні.

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в області збільшилась з 300 до 314, з них у містах зменшилась - з 254 до 246; у смт зросла - з 19 до 40; у сільських н/п знизилась - з 36 до 28.

Кількість насосного обладнання зменшилась з 796 до 704 одиниць. З них потребували заміни – 286 насоси або 40,6 %; протягом року було замінено лише 21 насос або 7,3 % (рис. 5.5.6).



Рис. 5.5.6

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області збільшилась з 80 до 92, у містах знизилась – з 44 до 40; у смт зросла – 16 до 22; у селах – 20 до 30, з них у 2012 р. потребували реконструкції 57, 31, 10 та 16 КОС, відповідно.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 4 км до 6833 км; у містах зменшилась – з 6317,6 до 6139,6 км; у смт зросла - з 318,5 до 413,7 км; у селах – з 192,9 до 279,7 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому – 4148,9 (більше на 195,3) км або 57,9 %; у містах – 3914,2 (більше на 75,2) км або 60,8 %; у смт - 186 (більше на 113,9) км або 22,6 %; у селах – 48,7 (більше на 6,2) км або 22 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 11,2 (менше на 0,7) км або 0,3 %; у містах – 6,1 (менше на 3,1) км або 0,2 %; у смт – 1,9 (більше на 1,6) км або 1%; у селах – 3,2 (більше на 0,8) км або 6,6 % (рис. 5.5.7).

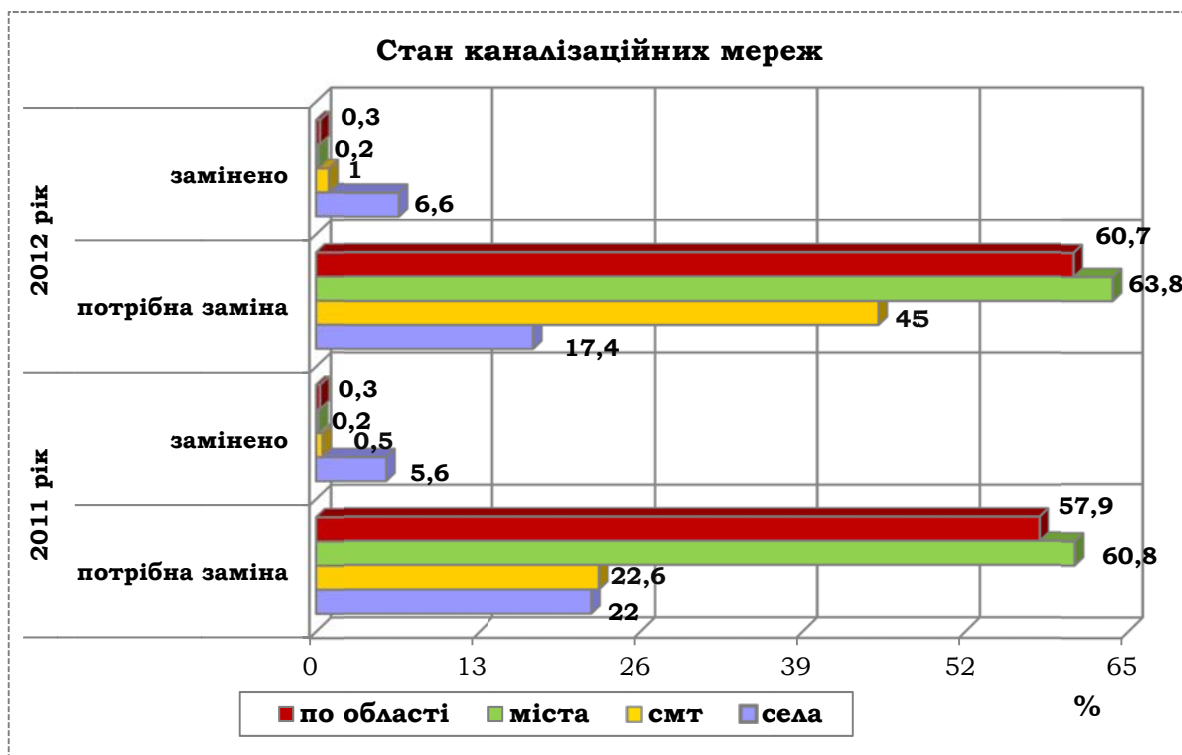


Рис. 5.5.7

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.5.5) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Компанія «Вода Донбасу» та КП «Донецькміськводоканал», якими сукупно у 2012 р. було зібрано 99,61 та очищено 97,28 млн. м³ води.

Таблиця 5.5.5

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Компанія «Вода Донбасу»	42,38	40,05	3269,4	1773,9	5,5
2.	КП «Донецькміськводоканал»	57,23	57,23	1431,2	1303,3	0,58

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились рівними 3,29 грн./м³; максимальні зросли - з 15,46 до 17,88 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 0,96 до 1,08 грн./м³; максимальні – залишились на рівні – 12 грн./м³ (рис. 5.5.8).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 3,07 до 3,26 грн./м³.



Рис. 5.5.8

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості зменшився - з 185,6 до 178,9 %; для населення збільшився - з 67,3 до 71,7 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.5.6

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1	Будівництво нових об'єктів	-	-3
2	Реконструкція і модернізація об'єктів	42,87	-389,187
3	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	11,36	2,781
4	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,3	-
5	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,75	0,127
6	Впровадження пілотних проектів	4,37	4,37

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.5.7

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	323	324
1.1	<i>без очищення</i>		
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	189	154
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	1526	1414
	нормативно чистих без очищення	761,1	663,7
	нормативно очищених	210,9	192,8
	недостатньо очищених	514,7	546,2
	неочищених	12,46	11,53
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	201,4	193,6
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	166,2	150,6
	недостатньо очищених	35,21	43,03
	неочищених	0,008	0,003

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.5.8

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	26	26
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	12 %	21,2 %
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	5,7 %	6,5 %
3	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	57,3 %	68,3 %
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	5,7 %	6,5 %

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Протягом 2011-2012 років в рамках реалізації Загальнодержавної програми «Питна вода України» виконані заходи з реконструкції систем централізованого водопостачання населених пунктів Донецької області, а саме:

- встановлено 20 блоків доочистки води в сільських населених пунктах регіону;
- перший і другий етапи робіт по впровадженню системи очищення води на підземних водозаборах в м. Комсомольськ Старобешівського району;
- другий пусковий комплекс господарчо-питного водопостачання міста Мар'їнка (фільтрувальна станція).

Також у 2012 році за рахунок державної програми фонду державного розвитку був профінансований проект "Насосна станція "Основна" Макіївської фільтрувальної станції, с. Кринична - реконструкція" на суму 6549,7 тис. грн.; проведені ремонтні роботи з гідроізоляції 2 км руслу каналу СДД у районі смт Пантелеймонівна, м. Горлівка

Фінансово-економічний стан підприємств можна охарактеризувати на прикладі комунального підприємства «Компанія «Вода Донбасу». Впродовж останніх років фінансовий стан підприємства залишається вкрай тяжким. У ситуації, коли складові собівартості послуг (очисні матеріали, електроенергія, паливо, витрати на оплату праці, податки та збори, послуги сторонніх організацій та ін.) збільшуються по незалежних від діяльності підприємства причинах (зростання цін та тарифів на відповідному ринку товарів та послуг; зміни у законодавстві тощо), а рівень тарифів на послуги централізованого водопостачання та водовідведення залишається незмінним або скоригованим по одній складовій, Компанія несе збитки. В таких умовах збільшення витрат на виробництво і реалізацію послуг підприємства випереджає ріст доходів.

Так, витрати по основній номенклатурі в 2012 році, в порівнянні з 2011 роком, збільшились на 230,1 млн. грн. або 21,6 %, а дохід лише на 97,1 млн. грн. або 11,5 %. На збільшення витрат, враховуючи високу енергоємність виробництва, суттєво вплинуло зростання тарифів на електроенергію. В порівнянні з 2011 роком, у 2012 році ріст середнього тарифу енергопостачальників склав 16,3 %. Поряд з цим згідно з законодавством України відбулося підвищення ставок податків і зборів, мінімальної заробітної плати, що призвело до зростання фонду оплати праці і відрахувань на соціальне страхування, також зросли ціни на очисні матеріали, пальне, газ, труби, металевий прокат, будівельні матеріали тощо. Крім того, зростання витрат підприємства обумовлено приєднанням з 01.07.2012 до його складу об'єктів Макіївського міськводоканалу.

Збільшення доходів відбулось за рахунок підвищення з 01.03.2012 тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення відповідно до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, від 10.02.2012 № 87 для наступних споживачів:

- на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення для населення;

- на послуги з централізованого водопостачання для підприємств централізованого питного водопостачання та водовідведення і фізичних осіб – суб'єктів підприємницької діяльності, які здійснюють послуги питного централізованого водопостачання та водовідведення та мають відповідну ліцензію; підприємств, які мають на балансі житловий фонд або мережі водопостачання, надають послуги безпосередньо населенню та мають відповідну ліцензію (в обсягах для населення);

- на технічне напірне водопостачання для подальшої обробки на питну на фільтрувальних станціях ТОВ «Краматорськводоканал», структурних одиниць «Зуївська ТЕС» та «Кураховська ТЕС» ТОВ «Східенерго», хімічно-металургійної фабрики ПАТ «ММК ім. Ілліча», інших комунальних підприємств (в обсягах для населення).

Зміна тарифів з 01.03.2012 на послуги водопостачання та водовідведення проводилася шляхом коригування національним регулятором лише однієї

складової собівартості – електроенергії, усі інші складові залишилися без зміни на рівні 2008 року.

Збільшення доходів також обумовлено приєднання з 01.07.2012 до складу Компанії об'єктів Макіївського міськводоканалу.

І як наслідок, фінансовий результат від виробництва та реалізації послуг в 2012 р. погіршився порівняно з попереднім роком на 135,2 млн. грн. або 48,3 % і склав 415 млн. грн. збитків.

В цілому за підсумками роботи у 2012 р. за рахунок проведення взаєморозрахунків із різниці в тарифах, підприємством отримано прибуток у сумі 173,2 млн. грн. (від основної діяльності збиток склав 415 млн. грн.).

У 2012 році Компанією проведено розрахунки по різниці в тарифах (ПКМУ від 11.06.2012 № 517) за спожиту електроенергію у минулих роках на суму 838,2 млн. грн. Необхідно відмітити, що відшкодування заборгованості з різниці в тарифах не поліпшує фінансовий стан підприємства, оскільки кошти «транзитом» спрямовуються на оплату боргів за спожиту електроенергію. За рахунок коштів на відшкодування різниці в тарифах Компанія немає змоги розраховуватися з контрагентами за ТМЦ та послуги, виплачувати заробітну плату, сплачувати податки тощо. Крім того, діюче законодавство передбачає відшкодування різниці в тарифах лише по населенню, по решті категоріях споживачів, у т.ч. міськводоканалах, держава збитки не відшкодовує (тільки від надання послуг питного водопостачання міськводоканалам Компанія несе збитки у сумі 13-14 млн. грн. на місяць).

Невідповідність доходів економічно обґрунтованим витратам, недоплата споживачів за отримані послуги (дебіторська заборгованість на 01.01.2013 - 359 млн. грн.) призводять до дефіциту обігових коштів, в результаті чого Компанія не має можливості вчасно і в повному обсязі розраховуватися з поставальниками за спожиті ресурси, насамперед за електроенергію. Тому, кредиторська заборгованість на 01.01.2013 складає 693,4 млн. грн., у т.ч. за спожиту електроенергію – 570,4 млн. грн. За рахунок субвенції з Держбюджету на відшкодування різниці в тарифах Компанія у 2012 році зменшила дебіторську заборгованість на 31,3 млн. грн., кредиторську на 350 млн. грн.

Станом на 01.01.2013 заборгованість з різниці в тарифах по підприємству складає 49,8 млн. грн., яка буде використана для погашення боргів за електричну енергію.

У 2012 році КП «Донецькміськводоканал» реалізований проект - переможець Всеукраїнського Конкурсу «Організація електронного моніторингу екологічних параметрів у Куйбишевському районі м. Донецьк». Цей проект дозволив організувати 6 постів екологічного контролю у Куйбишевському районі м. Донецьк, чотири з яких контролюють якість стічних вод, які скидаються в міську систему водовідведення. Проведено комплексне технічне переоснащення п'яти каналізаційних насосних станцій Куйбишевського району м. Донецьк новим насосним обладнанням з системами плавного пуску. Встановлено повний комплект електронного телеметричного обладнання за контролем параметрів технологічного процесу. Завдяки автоматизації процесу і упередження виникнення гідроударів буде заощаджено до 800,0 тис. грн. на рік.

5.6 Житомирська область

Житомирською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Житомирській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 208,5 та використано 164,0 млн. м³ води, що, відповідно, на 1,5 млн. м³ більше та на 1,9 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.6.1).

У структурі використання води (рис. 5.6.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 15,8 %; для підземної води цей показник становив – 58,9 %.

Таблиця 5.6.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	207,0	208,5
	поверхневої	189,98	191,13
	підземної	17,02	17,37
2	Використання води, млн. м³		
	всього	165,9	164,0
	на господарсько-питні потреби	26,97	25,89
	на виробничі потреби	51,21	46,91
	на сільськогосподарські потреби	1,98	1,62
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	10,06	9,90
	на господарсько-питні потреби	5,94	5,83
	на виробничі потреби	2,14	2,45
	на сільськогосподарські потреби	1,98	1,62

Використання води на різні потреби у 2012 р.

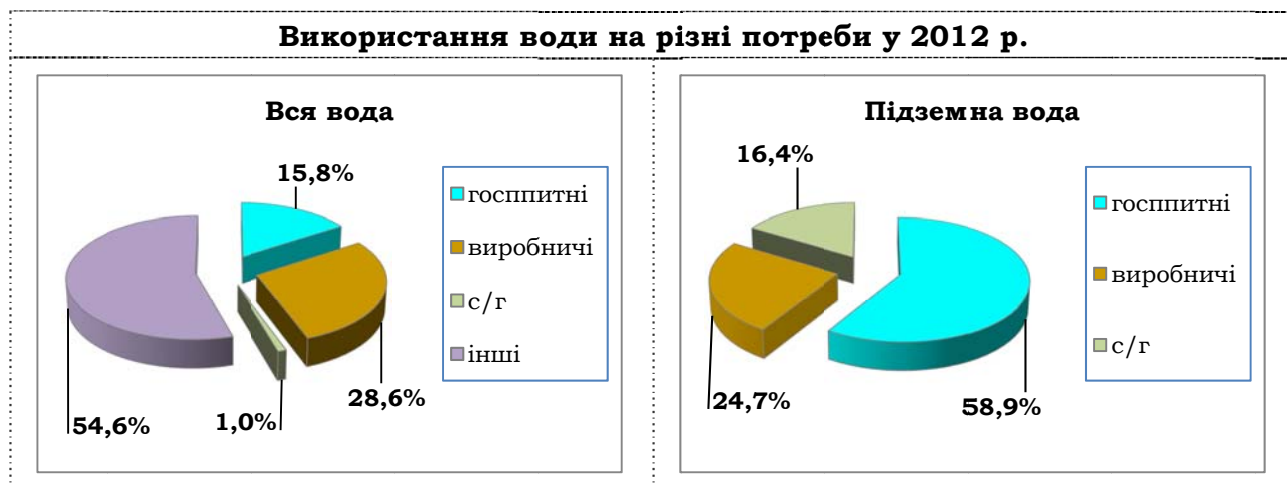


Рис. 5.6.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 25,7 до 25,6 %; для відомчих джерел залишився на тому ж рівні – 24,2 %; для сільських зменшився - з 17,9 до 17,7 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 11,2 (менше на 3,1) %; за бактеріологічними – 2,2 (менше на 1,1) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали – 34,1 (менше на 3,5) % та 13,7 (менше на 4,8) %.

Випадки аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом звітного року були відсутні.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	163	45
Справи передані на розгляд до прокуратури	1	1
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	228	88

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 13,7 %; міста - 100 %; смт – 91 %; сільські н/п - 11 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 65 % населених пунктів та 84,9 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 98; для міст - 130 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 86 (менше на 9), з них 10 (більше на 1) - спеціалізовані комунальні, 63 (більше на 3) – багатогалузеві комунальні, 13 (менше на 13) – відомчі.
- ♦ до комунальної форми власності належало 70 (більше на 33) підприємств; до державної - 3 (більше на 1); до іншої – 13 (менше на 13).

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 52,9 (менше на 1,16) млн. м³ води, з них у містах - 41,1 (менше на 1,0) млн. м³ або 77,7 %; у смт - 10,9 млн. м³ або 20,6 %; у селах - 0,9 млн. м³ або 1,7 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.6.2):

- пройшло через очисні споруди 45,62 млн. м³ або 86,2 % до загального обсягу піднятої води;

- реалізовано - 24,63 млн. м³ або 46,6 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 28,27 млн. м³ або 53,4 %;
- знезаражено - 44,65 млн. м³ або біля 84,4 %.

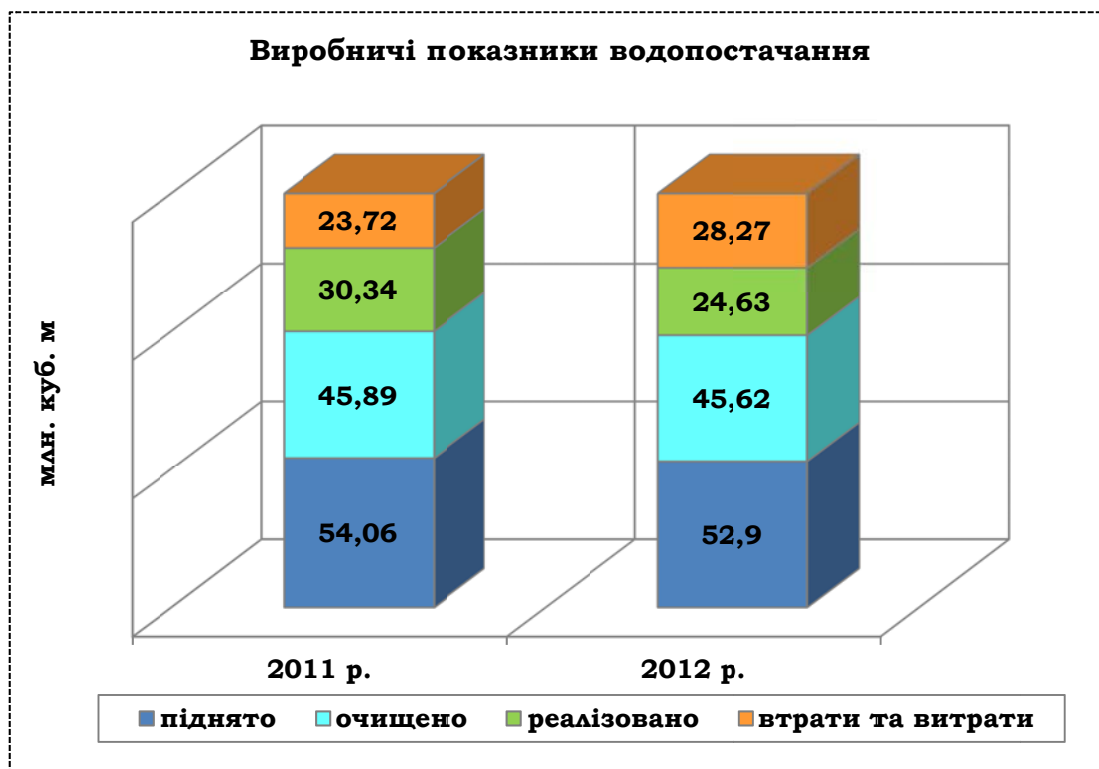


Рис. 5.6.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 78,31 (менше на 4,8); «населення» - 57,34 (менше на 2,37) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області залишилась на тому самому рівні: всього - 260, з них у містах - 57; у смт - 33; у сільських н/п - 170.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 163 одиниць або 62,7 %; НС II-підйому - 38 або 14,6 %; НС III-підйому - 25 або 9,6 % та НС підкачування - 34 або 13,1 %.

Кількість насосного обладнання по області у 2012 р. також не змінилась і становила - 363, в т.ч. у містах - 176; у смт - 73; у селах - 114.

Чисельність насосів, які потребували заміни, знизилась до 109 одиниць, протягом року було замінено 49 одиниць або біля 45 % (рис. 5.6.3).

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 17,8 км до 4024,2 км. З них потребували заміни: в цілому - 1100,8 (більше на 25) км або 27,4 %; у містах - 615,8 (більше на 38,1) км; замінено протягом року було 16,3 (менше на 2,2) км або 1,5 % та 9,2 (більше на 0,6) км або 1,5 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області не змінилась і складала - 1 аварію на 1 км мережі.



Рис. 5.6.3

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області збільшились - з 740,4 до 745,2; у містах - з 697,3 до 727,2 ; у смт знизилась - з 1304,9 до 1295,2.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.6.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Житомирводоканал», МКП «Бердичівводоканал», Коростенське КП «Водоканал», КП Новоград-Волинської МР «ВУВКГ» та Коростишівське МКП «Водоканал», якими сукупно у 2012 р. було піднято 45,02 та реалізовано 21,3 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 52,9 та реалізовано 24,63 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 85 % всієї піднятої та 86,5 % реалізованої води.

Таблиця 5.6.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Житомирводоканал»	33,85	14,54	521,99	267,12	2,2
2.	МКП «Бердичівводоканал»	3,77	2,49	171,53	37,8	0,2
3.	Коростенське КП «Водоканал»	3,54	2,23	233,8	120,4	4,7
4.	КП Новоград-Волинської МР «ВУВКГ»	3,09	1,58	212,2	91,3	5,7
5.	Коростишівське МКП «Водоканал»	0,77	0,46	60,9	46,5	0,3

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято КП «Житомирводоканал» - 33,85 млн. м³, що складає майже 64 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 0,21, а реалізованої води - на 0,73 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 14,7 до 14,8 %; для квартир – з 21,5 до 22 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання протягом 2012 р. у порівнянні з попереднім роком практично не змінились і становили:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи - 3,04; максимальні - 16 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,58 до 2,3; максимальні – залишились незмінними - 11,0 грн./м³ (рис. 5.6.4).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 3,69 до 4,34 грн./м³.

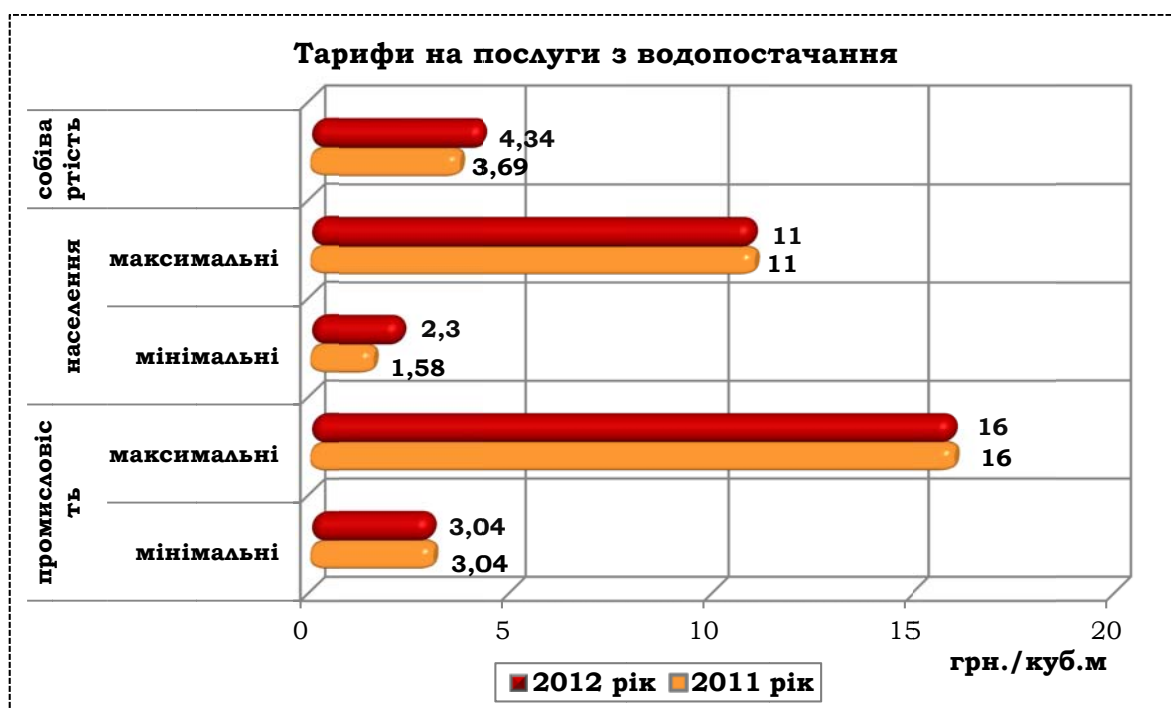


Рис. 5.6.4

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 77,9 до 78 %; для населення - з 60,1 до 72 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.6.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	12,16	+1,74
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,4	-0,79
2.	Завершення будівництва об'єктів	0,48	-0,31
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	11,2	+5,91
4.	Пошук джерел підземних вод та штучне поповнення їхніх запасів	0,07	-0,93
5.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,01	

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.6.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	21,3	22,1
	в т.ч.: невідповідність ЗСО	5,2	6
	відсутність очисних споруд	18,0	16,8
	відсутність знезараження	9,4	8,6
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	17,9	17,9
	в т.ч.: невідповідність ЗСО	7,5	7,5
	відсутність очисних споруд	14,9	14,9
	відсутність знезараження	8,2	8,2

Якість питної води

Таблиця 5.6.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	санітарно-хімічними	14,3	11,2
	бактеріологічним	3,3	2,2
2	з сільських систем централізованого водопостачання		
	санітарно-хімічними	17,7	17,7
	бактеріологічним	6,8	6,8
3	з систем децентралізованого водопостачання		
	санітарно-хімічними	37,6	34,1
	бактеріологічним	18,5	13,7

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.6.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	736	730
2	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	180	
3	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	24,5	
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	415	133
5	Накладено штрафів	163	
	<i>з них отримано</i>	155	
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	1	1
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	228	88
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	25	
	<i>тимчасово</i>	203	
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	23	

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 4,4 %; міста - 100 %; смт - 81 %; сільські н/п - 1,7 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 91, для міст - 108,6 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 29,56 (менше на 0,52) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 21,45 млн. м³ або 72,6 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення - 23,42 (менше на 0,82) млн. м³ або 79,2 %; піддано доочищенню - 3,96 (менше на 0,45) млн. м³ або 13,4 % (рис. 5.6.5).

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і дорівнювала - 186, з них у містах - 97; у смт 69; у сільських н/п - 20.

Кількість насосного обладнання також залишилась на тому самому рівні - 346 одиниць. З них потребували заміни - 77 насоси або 22,3 %; протягом року було замінено 21 насос або 29,6 % (рис. 5.6.6).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 86, кількість КОС, які потребують реконструкції знизилась з 34 до 30; у 2012 р. було реконструйовано - 4 КОС.

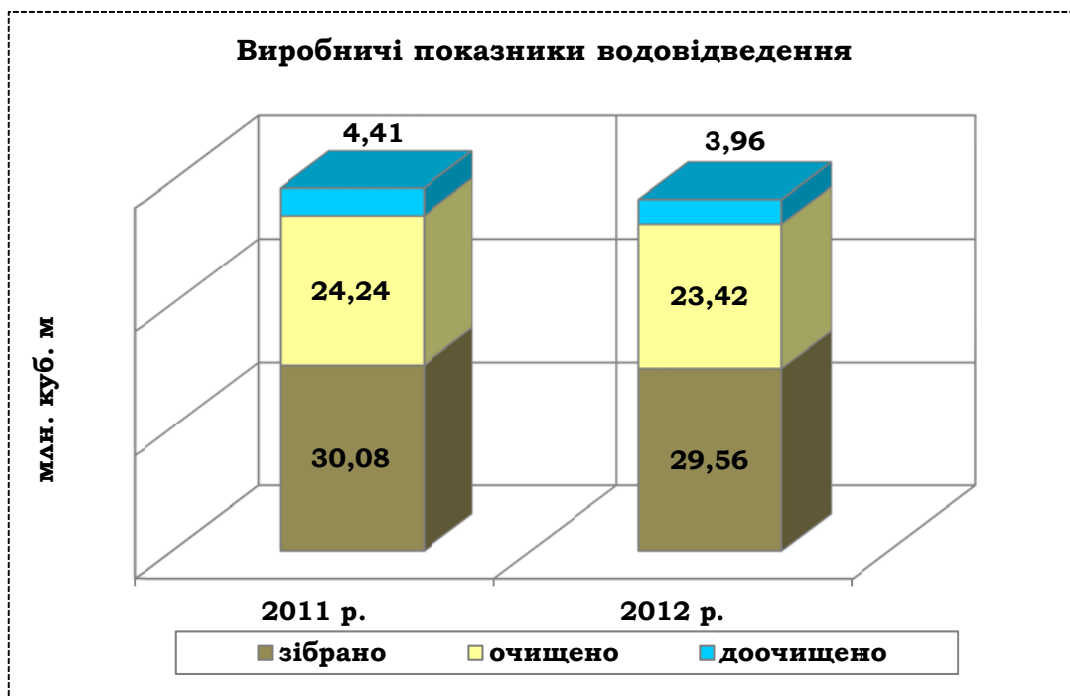


Рис. 5.6.5

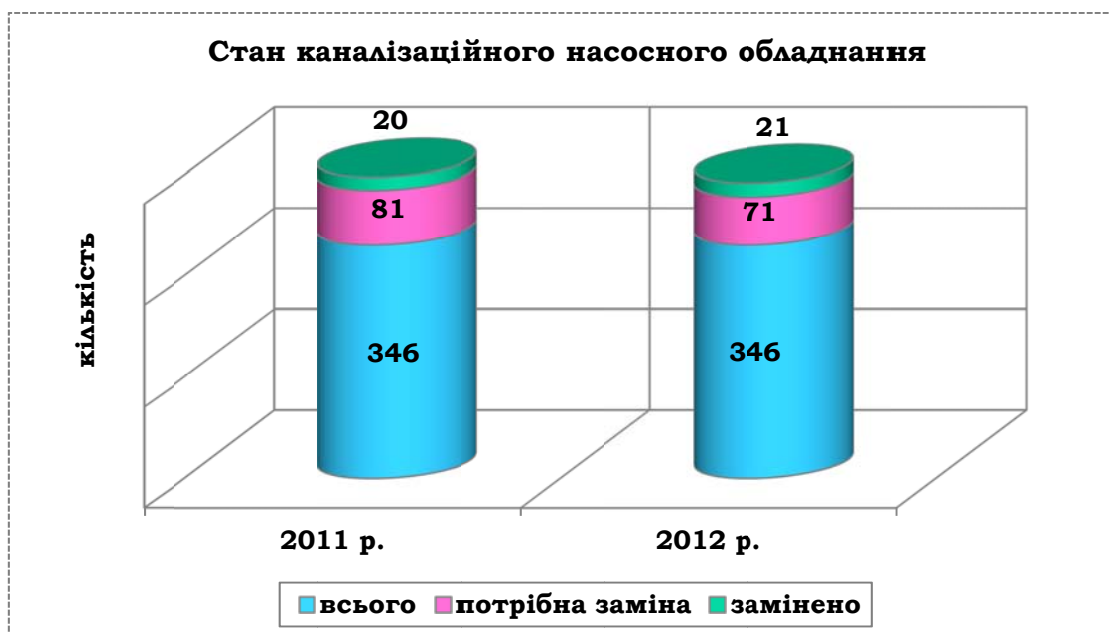


Рис. 5.6.6

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 2,8 км до 1566,9 км, при цьому у містах вона збільшилась - з 831,1 до 881,3 км. З них потребували заміни: в цілому - 540,3 (більше на 6,2) км або 34,5 %; у містах - 439,4 (більше на 125,3) км або 49,9 %; замінено протягом року було 2,3 (більше на 0,2) км або 0,4 % та 0,85 км або 0,2 %, відповідно (рис. 5.6.7).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області зроста з 1,64 до 1,65 випадків на 1 км мережі.

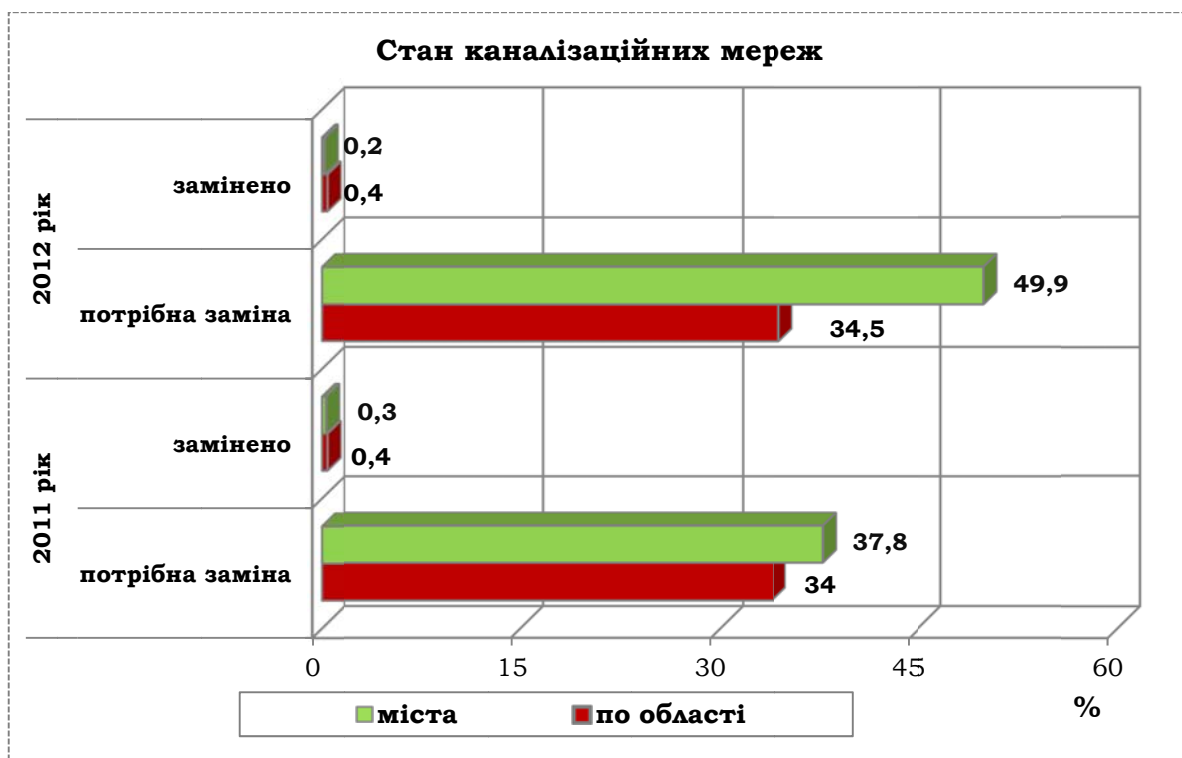


Рис. 5.6.7

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області збільшились з 698,1 до 1165,1; у містах - з 714,2 до 1165,2; у смт - з 446,5 до 495,1.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.6.7) найкрупнішим підприємством з водовідведення в області є КП «Житомирводоканал», яким у 2012 р. було зібрано 22,48 та очищено 22,29 млн. м³ води, що складає, відповідно, 76 та 92 % від загального обсягу стічних вод.

Таблиця 5.6.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП "Житомирводоканал"	22,48	22,29	256,2	172,1	0,1
2.	Коростенське КП "Водоканал"	4,55	3,53	203	107,2	0,07
3.	КП Новоград-Волинської МР ВУВКГ	2,32	2,14	96,2	34	0,5

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення протягом 2012 р. у порівнянні з попереднім роком практично не змінились і становили:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи - 2,75; максимальні зросли з 12,6 до - 19,47 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи - 1,58; максимальні – 18,72 грн./м³ (рис. 5.6.8).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 3,61 до 4,0 грн./м³.

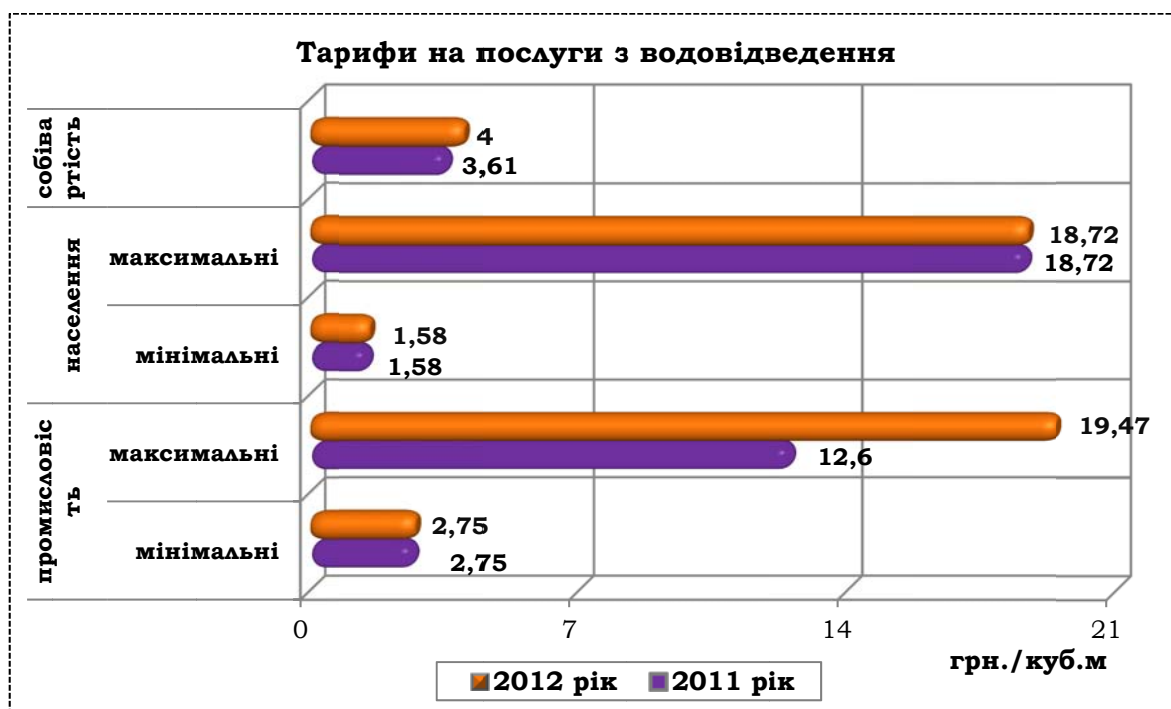


Рис. 5.6.8

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 82,4 до 82,5 %; для населення - з 72,2 до 77 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.6.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	14,32	+2,56
	у тому числі:		
1	Будівництво нових об'єктів	9,6	-7,82
2	Реконструкція і модернізація об'єктів	4,4	-5,52
3	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,32	+0,26

У 2012 році відбувся скид стічних вод ПрАТ «Коростенський завод МДФ» у каналізаційну систему КП «Водоканал» м.Коростеня та потрапляння небезпечних речовин у р.Уж. Підприємству виставлені штрафні санкції у сумі 41,6 тис. грн., які ним сплачені у лютому 2012 року.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.6.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	103	97
1.1	<i>без очищення</i>	2	4
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	19	21
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	159,3	160,7
	нормативно чистих без очищення	121,0	124,4
	нормативно очищених	35,04	35,13
	недостатньо очищених	3,25	3,13
	неочищених	0,02	0,01
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	33,58	34,22
	нормативно чистих без очищення	1,03	1,09
	нормативно очищених	29,44	30,09
	недостатньо очищених	3,11	3,04
	неочищених	-	-

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.6.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	7	7
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	15,5	22,1
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	9,4	9,4
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	49	49
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	14,3	14,4
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	11,7	11,9

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.6.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	34	35
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	4	5
3	Передано справ до прокуратури	1	1

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В області діє Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства у Житомирській області на 2012-2020 роки, затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.

У 2012 році за сучасною технологією в м.Житомирі виконано роботи по заміні технічно-зношеного та аварійного устаткування з переходом на гіпхлорит натрію на станції II-підйому.

У м. Бердичів завершено будівництво першої черги фільтрувальної станції, що дозволить надавати споживачам воду цілодобово.

Розпочаті роботи з будівництва 3-х станцій знезалізнення води в смт Ружин, с.Наталівка Новоград-Волинського району.

З метою покращення очищення стічних вод за рахунок обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2012 році виконано роботи по будівництву та реконструкції очисних споруд каналізації на суму 7,2 млн. грн.: в м. Андрушівка, Овруч, смт Ємільчине, Озерне та с. Висока Піч Житомирського району.

У 2012 році розпочато реконструкцію очисних споруд каналізації в м.Бердичів, освоєно 6,1 млн. грн.

Комунальним підприємством м. Новограда-Волинського (КП ВУВКГ) з метою заміни енергоємного, фізично та морально зношеного обладнання, заміни водопровідних мереж залучено кредит Міжнародного банку реконструкції та розвитку. Відповідно до договору про субкредитування підприємство отримало на строковій договірній основі до 2015 року позику у сумі 4,8 млн. дол. США.

Постановою Кабінету Міністрів України від 11.06.2012 №517 Житомирській області у 2012 році передбачена субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на послуги з водопостачання та водовідведення – 119,3 млн. грн. Узгоджено договори про організацію взаєморозрахунків та профінансовано підприємства водопровідно-каналізаційного господарства – 56,9 млн. грн. Зазначені кошти направлені на погашення існуючої заборгованості за спожиті енергоносії (природний газ, електрична енергія) та податкові зобов'язання перед державним бюджетом підприємствами комунальної галузі. Найбільшим боржником перед підприємствами житлово-комунального господарства є населення.

Основним фактором неповного відшкодування діючими тарифами фактичних витрат є постійне підвищення цін на енергоносії та зростання мінімальної заробітної плати, що при незмінних тарифах на житлово-комунальні послуги спричиняє значне погіршення фінансово-економічного стану галузі, розрахунків підприємств за використані енергоносії.

У зв'язку з тим, що тарифи не покривають фактичних витрат, у підприємств водопровідно-каналізаційного господарства відсутні обігові кошти, що не дає можливості не тільки здійснювати заходи з розвитку, модернізації інженерних споруд та мереж, а навіть забезпечувати витрати операційної діяльності.

5.7 Закарпатська область

Закарпатською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Закарпатській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 38,67 та використано 29,98 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,8 та 0,85 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.7.1).

У структурі використання води (рис. 5.7.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 46,7 %; для підземної води цей показник становив - 67 %.

Таблиця 5.7.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	39,47	38,67
	поверхневої	16,32	16,12
	підземної	23,15	22,55
2	Використання води, млн. м³		
	всього	30,83	29,98
	на господарсько-питні потреби	14,02	14,00
	на виробничі потреби	4,60	4,26
	на сільськогосподарські потреби	2,90	2,39
	на зрошення	0,09	0,09
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	15,31	14,59
	на господарсько-питні потреби	9,87	9,77
	на виробничі потреби	3,24	3,00
	на сільськогосподарські потреби	2,20	1,82

Використання води на різні потреби у 2012 р.

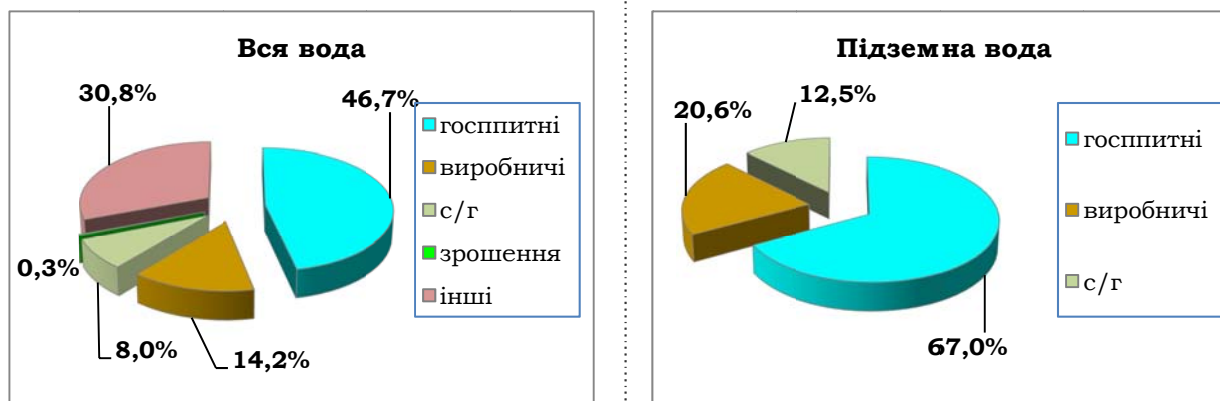


Рис. 5.7.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам не змінився і складав – 27,3%; для відомчих джерел він знизився з 10 до 6,3 %; для сільських - з 8,3 до 5,5 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 5,7 (більше на 0,4) %; за бактеріологічними – 6,4 (більше на 0,2) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали – 9,3 (більше на 0,9) % та 13,9 (менше на 1,8) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	40	33
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	1	6

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області зросло – з 20,4 до 34,8 %; міста та смт - залишилось на рівні 100 %; сільські н/п – збільшилось з 16,2 до 31,8 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 26 % населених пунктів та 34,2 % населення; для мм. Ужгород та Мукачеве вода подається 14 годин, для мм. Іршава та Тячів – 17 годин на добу;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 109,5 (менше на 1,8); для міст - 80,3 (менше на 2,3) л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, залишилась незмінною - 15, з них 7 - спеціалізовані комунальні, 7 – багатогалузеві комунальні, 1 – відомче;
- ♦ до комунальної форми власності належало 14 підприємств; до державної – 1.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 20,69 (менше на 0,23) млн. м³ води, з них у містах - 20,17 (менше на 0,23) млн. м³ або 96,2 %; у смт - 0,79 млн. м³ або 3,8 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.7.2):

- пройшло через очисні споруди 5,66 млн. м³ або 27 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 11,81 млн. м³ або 56,3 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 9,15 млн. м³ або 43,7 %;
- знезаражено - 20,48 млн. м³ або біля 97,7 %.

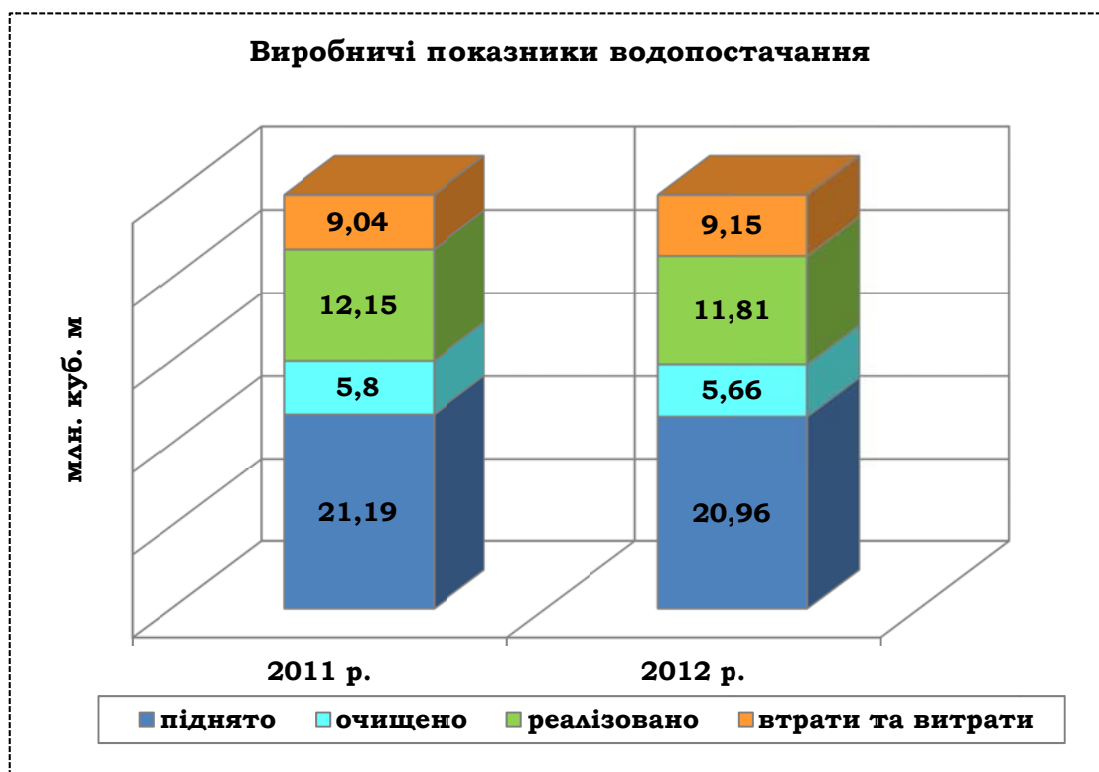


Рис. 5.7.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 61,9 (менше на 1,9); «населення» - 44,35 (менше на 1,35) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і становила - 85, з них у містах - 76; у смт - 9.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 36 одиниць або 44,4 %; НС II-підйому - 20 або 23,4 %; НС III-підйому - 13 або 15,3 % та НС підкачування - 16 або 18,7 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. знизилась з 325 до 323, в т.ч. у містах - з 292 до 289; у смт збільшилась - з 33 до 34.

Чисельність насосів, які потребували заміни, зросла до 134 одиниць, протягом року було замінено 30 одиниць або 22,4 % (рис. 5.7.3).

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 371,6 км до 2515,5 км, в т.ч. у містах - з 786,1 до 798,8 км; у смт залишилась без змін - 209,1 км; у селах - з 1148,7 до 1506,7 км. З них:



Рис. 5.7.3

♦ потребували заміни: в цілому - 270,2 (менше на 12,5) км або 10,7 %; у містах - 221,4 (менше на 5,3) км або 27,7 %; у смт - 48,8 (менше на 7,2) км або 23,3 %;

♦ замінено протягом року було 6,4 (більше на 3,5) км або 2,4 %, 6,3 (більше на 2,4) км або 2,8 % та 0,1 (більше на 0,1) км або 0,2 %, відповідно (рис. 5.7.4).

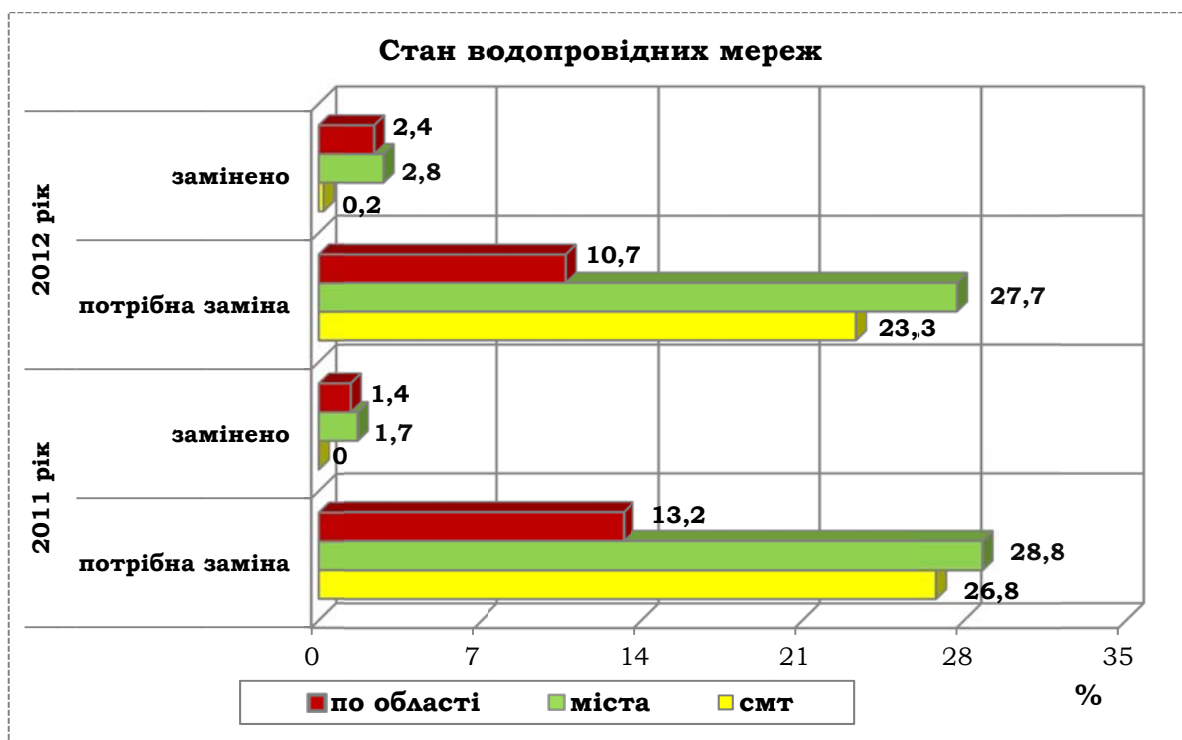


Рис. 5.7.4

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області знизилась з 1,4 до 1,3 аварії на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 1319,4 до 1248,1; у містах - з 1352,5 до 1226; у смт збільшилась - з 531,6 до 710,1 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 8250,9 тис. грн., з них практично все у містах - 8136,2 тис. грн. або 98,6 %.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.7.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Водоканал м. Ужгорода», ММКП «Мукачівводоканал та ВУЖКГ м. Виноградів», якими сукупно у 2012 р. було піднято 18,4 та реалізовано 8,7 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 20,69 та реалізовано 11,81 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає майже 89 % всієї піднятої та 73,7 % реалізованої води.

Таблиця 5.7.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Водоканал м. Ужгорода»	8,56	5,35	284,1	132,7	0,39
2.	ММКП «Мукачівводоканал»	8,71	2,76	222,5	20,5	0,3
3.	ВУЖКГ м. Виноградів	1,13	0,59	20,6	9,1	0,15
4.	ВУВКГ м. Хуст	0,74	0,56	59,6	9,5	3,8
5.	Свалявське РКПВВ	0,69	0,56	79,5	12,7	0,35
6.	ТОВ «Карпатвіз» м. Берегово	0,51	0,34	49,8	14,3	0,6
7.	КПВ Іршавської районної ради	0,35	0,26	0,1	14,0	
8.	Рахівське КП «Рахівтепло»	0,32	0,26	14,5	2,1	
9.	МКПМКГ «Тиса» м. Чоп	0,25	0,25	23,4	7,3	
10.	КП «Комунал-сервіс» Великоберезнянської районної ради	0,19	0,16	28,0	10,7	

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято КП «Водоканал м.Ужгорода» - 8,56 млн. м³, що складає 41,4 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 0,37, а реалізованої води - на 0,26 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області не змінився і залишився рівним - 14,7 %; для квартир - збільшився з 92,6 до 94,2 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання в 2012 р. у порівнянні змінювались наступним чином:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 4,0 до 5,02 грн./м³; максимальні – залишились рівними - 8,81 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні і максимальні тарифи не змінилися і дорівнювали 1,78 та 6,58 грн./м³, відповідно (рис. 5.7.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 4,91 до 5,17 грн./м³.



Рис. 5.7.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 77,8 до 103 %; для населення - з 64,9 до 70,2 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.7.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	8,86	-3,09

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.7.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	13,3	10,4
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	7,6	5,7
	<i>відсутність очисних споруд</i>	2,8	2,8
	<i>відсутність знезараження</i>	8,6	4,7
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	8,3	5,5
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	8,3	5,5
	<i>відсутність очисних споруд</i>	2,6	2,6
	<i>відсутність знезараження</i>	5,5	5,5

Якість питної води

Таблиця 5.7.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	5,3	5,7
	<i>бактеріологічним</i>	6,2	6,4
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	6,1	6,2
	<i>бактеріологічним</i>	8,4	8,3
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	8,4	9,3
	<i>бактеріологічним</i>	15,7	13,9
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	5,3	5,7
	<i>органолептичними</i>	5,3	5,7
	<i>Мікробіологічними</i>	6,0	-

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

№	Назва населених пунктів	За якими показниками
1	м. Мукачєво	залізо
2	м. Берегово	залізо та марганець
3	м. Іршава	залізо

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.7.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	434	239
2	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	39	42
3	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	9,0	17,3
5	Накладено штрафів	40	33
	<i>з них отримано</i>	40	33
6	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	2	6
7	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	1	-
	<i>тимчасово</i>	1	6
8	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	31	14

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водовідведення по області зазнали наступних змін:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області – 11 (більше на 4) %; міста - 100 %; смт – 94,7 (більше на 9,3)%; сільські н/п – 2,7 %;

♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - зменшилось з 128,1 до 122,1; для міст – з 123,3 до 117,5; для смт – з 4,8 до 4,6 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 30,99 (менше на 1,51) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 30,59 млн. м³ або майже 98,7 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 29,45 (менше на 0,16) млн. м³ або 95%; доочищенню стічна вода не піддавалась (рис. 5.7.6).

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і дорівнювала - 67, з них у містах - 61; у смт - 6.

Кількість насосного обладнання зросла з 153 до 164 одиниць. З них потребували заміни – 72 насоси або 43,9 %; протягом року було замінено лише 5 одиниць або 6,9 % (рис. 5.7.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 16, з них 11 потребують реконструкції, реконструйовано було 1 КОС.

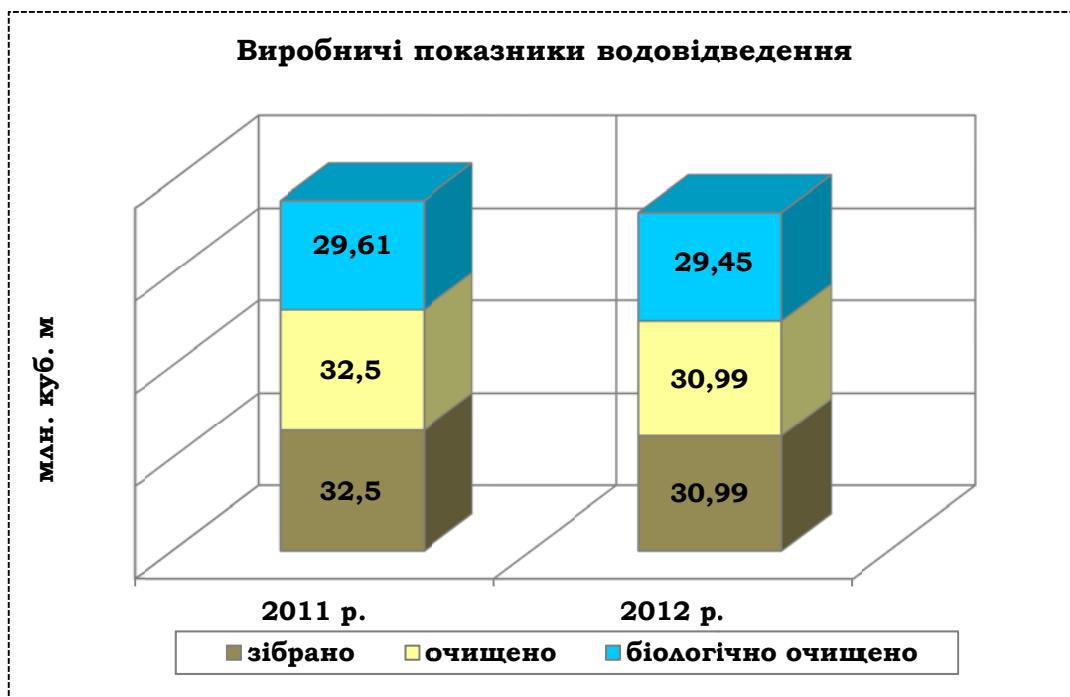


Рис. 5.7.6



Рис. 5.7.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 26,4 км до 724 км, в т.ч. у містах - з 547,1 до 566,2 км; у смт - з 124,6 до 129,2 км; у селах - з 24,1 до 28,6 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому - 136,1 (менше на 8,6) км або 20,7 %; у містах - 115,1 (менше на 1) км або 21 %; у смт - 23 (менше на 6,6) км або 23,4%;

♦ замінено протягом року було 1,5 (менше на 1,5) км або 1,1 %, 1,1 (менше на 1,9) км або 1 %, 0,4 км або 1,7 %, відповідно (рис. 5.7.8).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області зростає з 1,64 до 1,65 випадків на 1 км мережі.

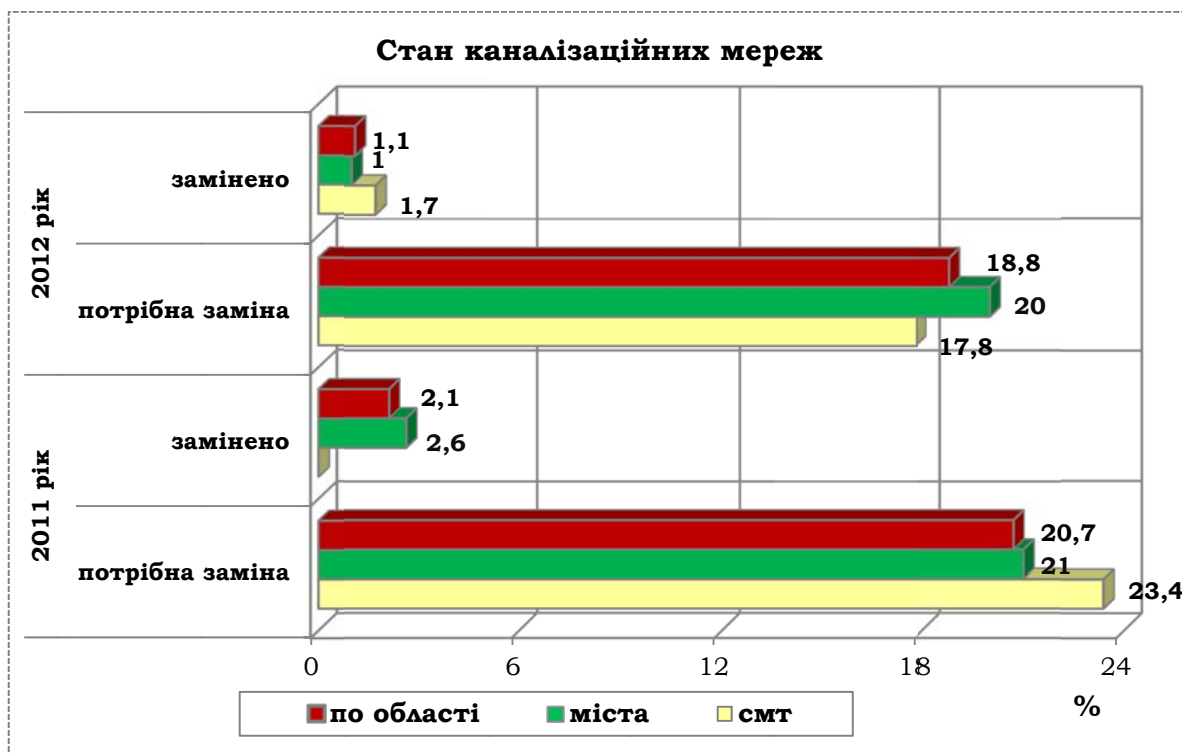


Рис. 5.7.8

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області збільшились з 343,4 до 369,7; у містах - з 344,5 до 370,5; у с/мт - з 240,3 до 276,4 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії склала - 5500,6 тис. грн., з них практично все у містах - 5424,1 тис. грн. або понад 98,6 %.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.7.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Водоканал м. Ужгорода» та ММКП «Мукачівводоканал», якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 27,64 млн. м³ води.

В цілому по області було зібрано та очищено 30,99 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає 89,2 %.

Таблиця 5.7.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Водоканал м. Ужгорода»	17,9	17,9	202,5	48,0	0,14
2.	ММКП «Мукачівводоканал»	9,74	9,74	207,4	20,4	
3.	ВУВКГ м. Хуст	0,55	0,55	28,0	4,4	

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
4.	ВУЖКГ м. Виноградів	0,46	0,46	16,0	-	0,30
5.	ТОВ «Карпатвіз» м. Берегово	0,46	0,46	21,6	12,4	0,31
6.	Свалявське РКПВВ	0,37	0,37	25,6	6,7	
7.	КПВ Іршавської районної ради	0,23	0,23	15,6	9,9	
8.	МКПМКГ «Тиса» м. Чоп	0,40	0,40	27,4	5,0	
9.	Рахівське КП «Рахівтепло»	0,20	0,20	9,0	0,3	
10.	КП «Комунал-сервіс» Велико-березнянської РР	0,13	0,13	18,0	3,3	

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП «Водоканал м. Ужгорода» - 17,9 млн. м³, що складає 57,8 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод збільшились на 1,5 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ✦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 1,5 до 1,93 грн./м³; максимальні - з 6,84 до 8,50 грн./м³;
- ✦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 0,98 до 1,36 грн./м³; максимальні - з 4,53 до 5,59 грн./м³ (рис. 5.7.9).



Рис. 5.7.9

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області зменшилась з 3,01 до 2,93 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 83 до 117,1 %; для населення знизився - з 86,4 до 80,2 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.7.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.		
	у тому числі:		
1	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,47	-2,88

Тяжких надзвичайних ситуацій у системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах, тощо) в області протягом 2012 року не реєструвалося.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.7.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	106	116
1.1	без очищення	13	12
1.2	недостатньо очищених	14	14
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	34,33	32,69
	нормативно чистих без очищення	0,68	0,67
	нормативно очищених	30,53	29,60
	недостатньо очищених	2,71	2,04
	неочищених	0,41	0,38
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	33,21	31,34
	нормативно чистих без очищення	0,36	0,14
	нормативно очищених	29,82	28,91
	недостатньо очищених	2,67	2,00
	неочищених	0,36	0,29

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.7.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	9	10
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	1,9 %	2,4 %
	за мікробіологічними показниками	3,7 %	3,9 %
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм	54	54

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
	II-ї категорії		
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	0,6 %	1,3 %
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	6,9 %	4,3 %

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.7.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	21	6
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	5	-

Упродовж 2012 року санепідемзакладами області аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти, не реєструвалися.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В області діють Програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2011-2014 роки та обласна Програма „Питна вода Закарпаття на 2012-2020 роки”, які відкориговані у відповідності до Загальнодержавних Програм.

Упродовж 2012 року на фінансування Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства спрямовано кошти у сумі 8020,0 тис. грн., що на 8880,0 тис. грн. менше ніж у 2011 році. Рівень її фінансування склав 21,3 % від потреби.

За цей же період на реалізацію заходів з виконання Програми „Питна вода Закарпаття на 2012-2020 роки” витрачено кошти у сумі 10017,6 тис. грн., що на 6229,2 тис. грн. менше, ніж за попередній рік, з них: 1999,5 тис. грн. – державного та 4496,9 тис. грн. – місцевих бюджетів, 2003,2 тис. грн. – власні кошти підприємств і 1518,0 тис. грн. – інші кошти. Рівень її фінансування у 2012 році становив 16,2 %.

Підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства у 2012 році надано послуг на суму 95,1 млн. грн., проведено оплату на суму 90,6 млн. грн., що становить 95,3 % від спожитого. Збитки від основної діяльності склали 21,9 млн. грн., але враховуючи надану субвенцію з держбюджету на відшкодування різниці в тарифах на послуги з централізованого водопостачання і водовідведення, відповідно до постанови КМУ від 11.06.2012р. №517, збитки покрито та отримано прибутки у сумі 16,6 млн. грн.

Загальна дебіторська заборгованість по цих підприємствах станом на 1 січня 2013 року становила 46,6 млн. грн., із неї заборгованість за надані послуги 45,1 млн. грн. Частка боргу населення у цій заборгованості складає 32,2 млн. грн., або 71,4 %. Ріст дебіторської на 4,5 млн. грн. або 11,2 % порівняно

до початку 2012 року відбувся, в основному, за рахунок збільшення боргу по населенню на 3,7 млн. грн., установах державного бюджету – 0,5 млн. грн. та комерційних споживачах – 0,3 млн. грн.

Кредиторська заборгованість даних підприємств за станом на 1 січня 2013 року становить 40,8 млн. грн. Порівняно до початку 2012 року кредиторська заборгованість на підприємствах водопровідно-каналізаційного господарства зменшилась на 27,8 млн. грн. за рахунок проведення взаєморозрахунків з різниці в тарифах та погашення заборгованості за електроенергію, а також податкового боргу до держбюджету.

За січень-грудень 2012 року підприємствами ВКГ спожито електроенергії на суму 41,6 млн. грн., проведена оплата коштами підприємств у сумі 34,0 млн. грн., що становить 81,7 %. З урахуванням взаєморозрахунків, відповідно до вищенаведеної постанови у сумі 32,1 млн. грн., рівень оплати становив 158,8 %. Загальна сума боргу за спожиту електроенергію за станом на 01.01.2013 року складає 13,75 млн. грн.

Упродовж 2012 року переглянуто тарифи на послуги водопостачання та водовідведення у 3 містах та 1 смт, які приведено у відповідність до економічно обґрунтованого рівня витрат на виробництво цих послуг.

Основними причинами росту рівня тарифів є зростання вартості паливно-енергетичних ресурсів, матеріалів та обладнання, а також технологічний процес виробництва, тощо.

Упродовж 2012 року найбільші обсяги робіт з реалізації заходів „Питна вода Закарпаття” виконані в м. Ужгород, де за власні кошти підприємства у сумі 1000,2 тис. грн. проведений монтаж резервного енергоживлення водозабору «Минай», заміна електродвигунів на насосній станції II підйому; виконаний монтаж автоматизованої системи управління насосним обладнанням на КНС-6, реконструкція водопровідних та каналізаційних тощо.

У м. Мукачево за кошти міського бюджету та власні кошти підприємства - 372,6 тис. грн. були виконані роботи з реконструкції площадки водозабору «Чинадієво» з влаштуванням регулятора тиску та запірної арматури, проведена реконструкція водопровідної насосної станції III-го, відновлено дебіт 4 водозабірних свердловин, а також проведена реконструкція або заміна окремих ділянок водопровідних мереж.

У м. Хуст за кошти міського бюджету - 925,8 тис. грн. та 250,0 тис. грн. інших коштів проведена реконструкція або заміна ділянок міського водопроводу.

У м. Берегово за кошти місцевого бюджету - 640,0 тис. грн. та 250,0 тис. грн. коштів підприємства проведена реконструкція: станції I-го підйому на водозаборі «Геча»; КОС і КНС-1; водогону та каналізаційних мереж.

На водозаборі м. Рахів проведена реконструкція системи водопостачання. Даний захід виконувався громадською організацією «Пріор» в рамках реалізації проекту «Вода-Енергія-Розвиток», де були використані її кошти в сумі 1130 тис. грн. та співфінансування з місцевого бюджету у сумі 120 тис. грн.

Рядом підприємств ВКГ проводилась робота з поступової заміни існуючого енергоємного обладнання на сучасне.

На більшості підприємств галузі переглянуті та затверджені в установленому порядку питомі норми витрат паливно-енергетичних ресурсів.

5.8 Запорізька область

Запорізькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Запорізькій області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 978,4 та використано 957,8 млн. м³ води, що, відповідно, на 6,4 та 14,1 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.8.1).

У структурі використання води (рис. 5.8.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 15,6 %; для підземної води цей показник становив - 66,2 %.

Таблиця 5.8.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	972	978,4
	поверхневої	922	928,1
	підземної	50	50,3
2	Використання води, млн. м³		
	всього	943,7	957,8
	на господарсько-питні потреби	144	149,8
	на виробничі потреби	785,1	789,7
	на сільськогосподарські потреби	3,2	6,9
	на зрошення	11,4	11,4
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	38,5	47,3
	на господарсько-питні потреби	26,9	31,3
	на виробничі потреби	7,2	11,5
	на сільськогосподарські потреби	4,4	4,4
	на інші потреби	0	0,1

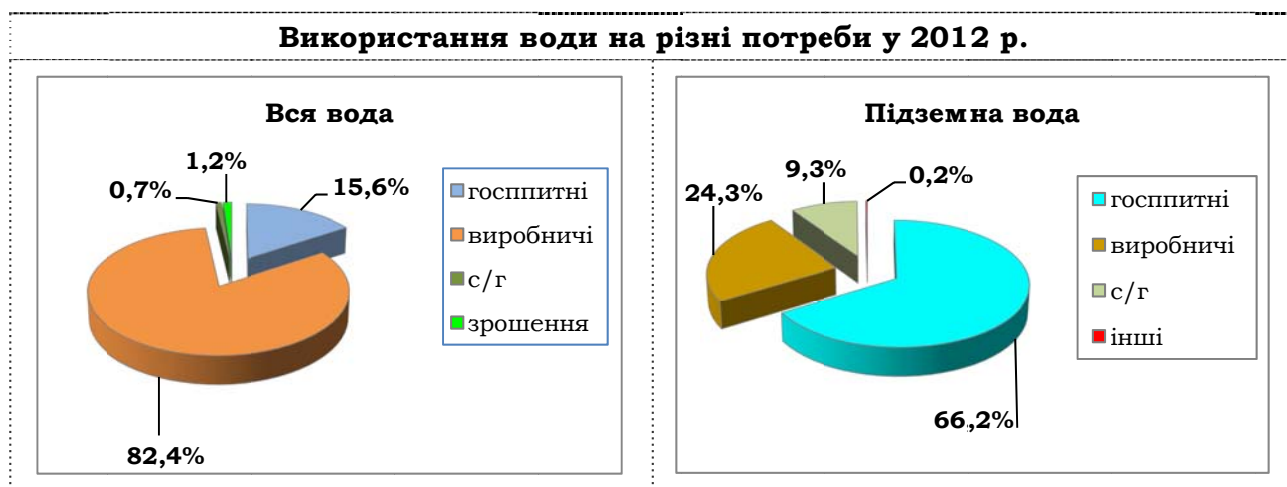


Рис. 5.8.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 18,6 до 9,4 %; для відомчих джерел - з 3,3 до 0,3 %; для сільських збільшився - з 10,5 до 12,8 %; для міжрайонних водопроводів - зменшився - з 6,9 до 2,2 %; для джерел децентралізованого водопостачання - з 6,4 до 4,2 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 59,7 (більше на 4,7) %; за бактеріологічними - 8,5 (більше на 0,2) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 35,1 (більше на 0,4) % та 5,1 (більше на 0,6) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	71	50
сума, грн.	5184	4113
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	13	12

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водопостачання по області зазнали деяких змін:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 54,2 (менше на 2,1) %; міста - 100 %; смт - 81,8 %; сільські н/п - 52,7 (менше на 0,1) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 62,6 % населених пунктів та 87,4 (менше на 0,4) % населення;
- ♦ користуються привізною питною водою - 34 (менше на 3,4) % населених пунктів та 5,3 (менше на 1,8) % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області - 111,3 (більше на 10,4); для міст - 126,4 (більше на 17,7); для смт - 60,4 (менше на 14,3); для сіл - 40,4 (менше на 17,3) л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 135 (більше на 3), з них 89 (більше на 3) - спеціалізовані комунальні, 20 (менше на 1) - багатогалузеві комунальні, 24 - відомчі, 2 (більше на 1) - міжрайонні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 81 підприємство; до державної - 5; до іншої - 47 (більше на 3).

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів (місто, смт, село)	Кількість годин на добу
с. Мирне	1,5
с. Труженка, с. Тернове, с. Руденко, с. Харькове, с. Пшеничне, с. Чистопілля	2
с. Нове	4
с. Ювілейне	5
смт Веселе, с. Матвіївка	8
с. Білорецьке, с. Авангард, с. Мусіївка, с. Новоуспенівка, с.Новоіванівка, с. Веселе	10
с. Озерне, с. Гоголівка, с. Корніївка, с. Чкалово	12
с. Левадне, с. Долина, с. Рибалівка, с. Любимівка	20

Базове підприємство - **КП «Водоканал» м. Запоріжжя.**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 151,8 (менше на 1,61) млн. м³ води, з них у містах - 139,77 (більше на 0,66) млн. м³ або 92,1 %; у смт - 2,3 (менше на 0,99) млн. м³ або 1,5 %; у селах - 9,73 (менше на 1,28) млн. м³ або 6,4 % (рис. 5.8.2).

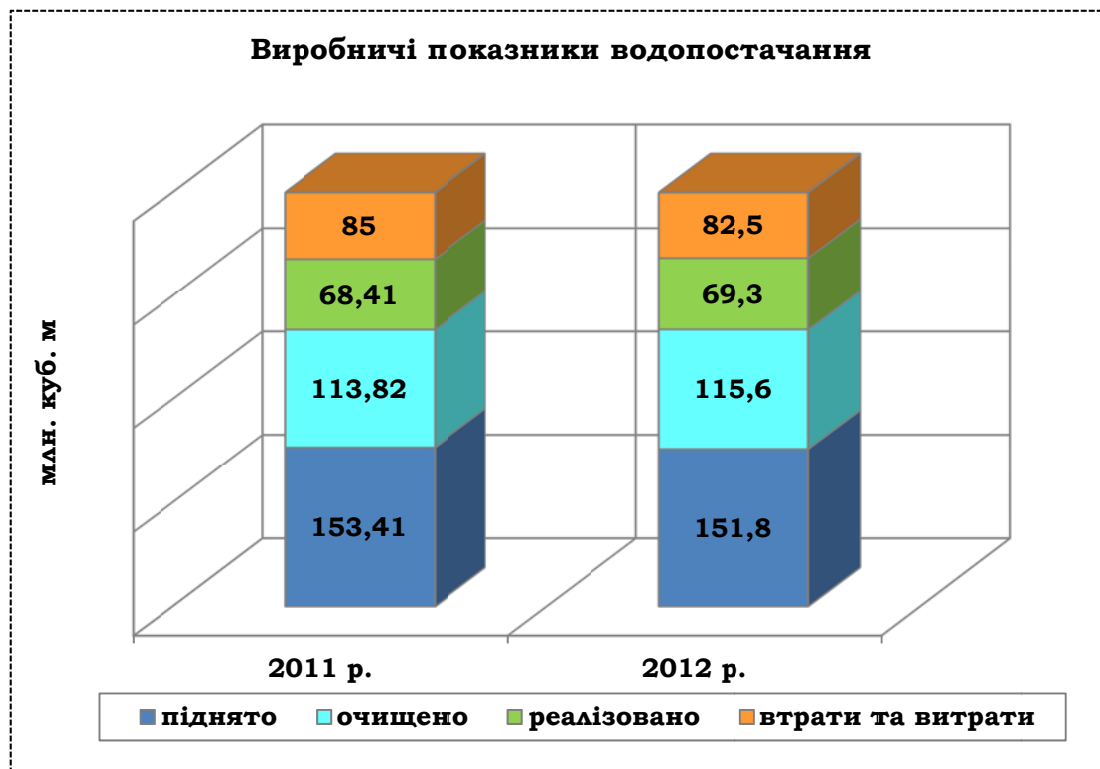


Рис. 5.8.2

Із загального обсягу піднятої води:

- пройшло через очисні споруди 115,6 млн. м³ або 76,2 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 69,3 млн. м³ або біля 45,7 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 82,5 млн. м³ або 54,3 %;
- знезаражено - 129,61 млн. м³ або 80,1 %.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 189,9 (більше на 2,5); «населення» - 167,03 (більше на 1,45) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області зросла з 138 до 140, з них у містах - з 92 до 94; у смт та сільських н/п залишилась на рівні, 21 та 25, відповідно.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 79 одиниць або 56,5 %; НС II-підйому - 17 або 12,1 %; НС III-підйому - 13 або 9,3 % та НС підкачування - 31 або 22,1 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 679 до 686, в т.ч. у містах - з 432 до 433; у смт - з 66 до 69; у селах - з 181 до 184 (рис. 5.8.3).

Чисельність насосів, які потребували заміни, знизилась до 184 одиниць, протягом року було замінено 106 одиниць або 57,6 %.



Рис. 5.8.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області знизилась на 95,8 км до 9576,7 км, з них у містах - з 4347,4 до - 4304,4 км; у смт - з 1512,1 до 1497,1,6 км; у селах - з 3813 до 3775,2 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 3628,8 (більше на 93,9) км або 37,9 %; у містах - 1434,7 (більше на 37,1) км або 33,3 %; у смт - 623,3 (більше на 16,1) км або 41,6 %; у селах - 1570,8 (більше на 40,7) км або 41,1 %;

♦ замінено протягом року: в цілому - 54,4 (більше на 32,9) км або 1,5 %; у містах - 21,2 (більше на 18) км або 1,5 %; у смт - 6,8 (більше на 3,9) км або 1,1%; у селах - 26,5 (більше на 11,1) км або 1,7 % (рис. 5.8.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області зменшилась з 5,66 до 5,53 аварій на 1 км мережі.

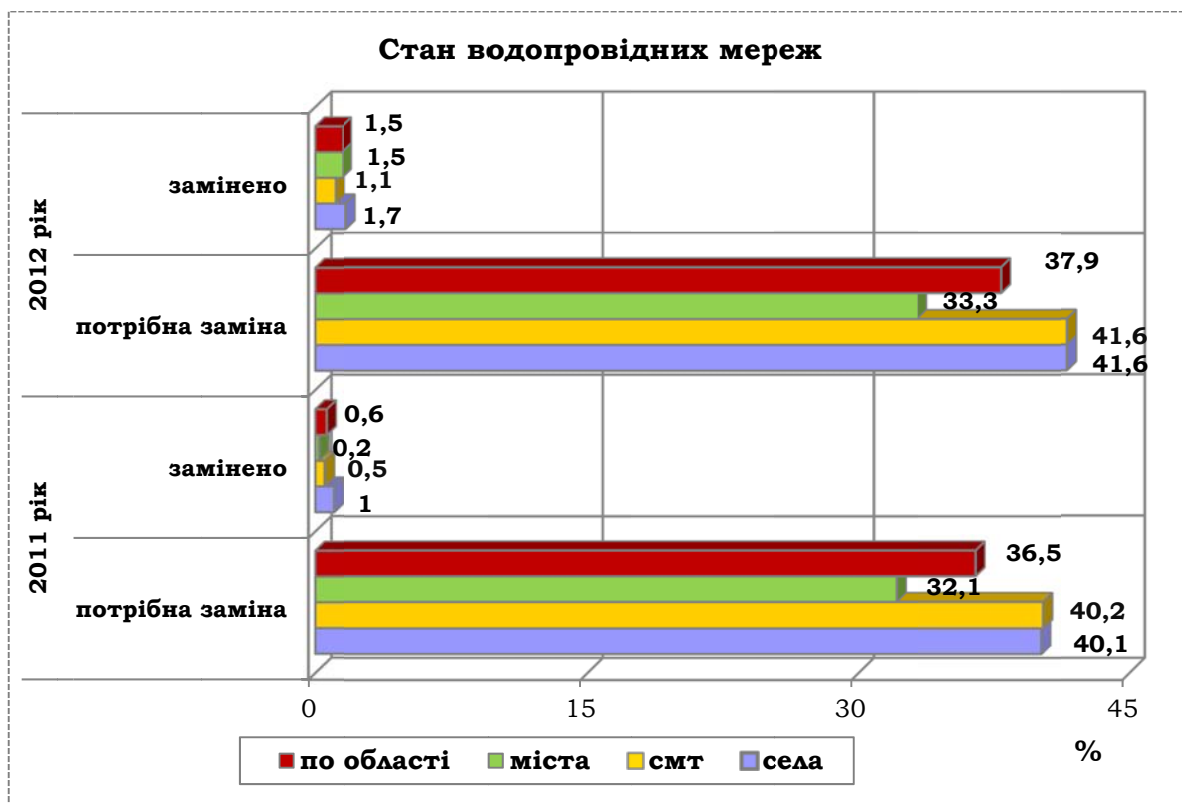


Рис. 5.8.4

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зросли - з 681,5 до 691,7; у містах практично залишились на тому ж рівні - 613,4; у смт збільшились - з 1994,5 до 2865,2 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 23097 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.8.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Водоканал» м. Запоріжжя, КП «Бердянськводоканал», КП «Водоканал» м. Мелітополь, КП «Виробничий комбінат «Тепло-водоканал» м. Енергодар та КП «Водопровідник» м. Токмак, якими сукупно у 2012 р. було піднято 134,35 та реалізовано 69,82 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 151,1 та реалізовано 69,3 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 88,9 % всієї піднятої та 99,3 % реалізованої води.

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято КП «Водоканал» м. Запоріжжя - 111,28 млн. м³, що складає 73,5 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 2,94, а реалізованої води - на 1,9 млн. м³.

Таблиця 5.8.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Водоканал» м. Запоріжжя	111,28	54,4	2534,4	1568,2	12,9
2.	КП «Бердянськводоканал»	8,7	4,5	392,7	98,1	2,5
3.	КП «Водоканал» м. Мелітополь	7,36	4,84	420	60,5	2,87
4.	КП «ВК «Тепловодоканал» м. Енергодар	6,1	5,4	88,5	0,08	0,08
5.	КП «Водопровідник» м. Токмак	0,91	0,68	118,3	41,4	1,9

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 44,8 до 56,7 %; для квартир знизився – з 93,9 до 92,8 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін (рис. 5.8.5):

♦ для промисловості тарифи не змінювались і дорівнювали - мінімальні 2,35 грн./м³; максимальні - 26,58 грн./м³;



Рис. 5.8.5

♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,42 до 1,7 грн./м³; максимальні – з 12,8 до 14,62 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 8,82 до 12,42 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. знизився: для промисловості - з 164 до 116,5 %; для населення - з 80,6 до 65,7 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.8.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	35,259	+15,166
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	14,505	+3,715
2.	Завершення будівництва об'єктів	0,208	-1,302
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	11,567	+9,453
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	8,384	+6,438
5.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,05	-0,4
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,535	+0,45
7.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,01	-2,094
8.	Впровадження пілотних проектів	-	-0,54
9.	Інші заходи (розшифрувати)	-	-0,554

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.8.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	через: невідповідність ЗСО	16.7	16.7
	відсутність очисних споруд	50	50
	відсутність знезараження	33.3	33.3
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	через: невідповідність ЗСО	82.4	81.2
	відсутність очисних споруд	17.6	18.8
	відсутність знезараження	-	-

Якість питної води

Таблиця 5.8.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	17.9	15.2
	<i>бактеріологічним</i>	1.7	1.5
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	22.8	23.7
	<i>бактеріологічним</i>	2.9	2.4
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	41	32.9
	<i>бактеріологічним</i>	1.9	5
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	всього	100	100
	органолептичними	65.2	36
	загальною мінералізацією	18.2	12.8
	санітарно-токсичними	0.09	0
	<i>Мікробіологічними</i>	1.7	1.5

Протягом 2012 року тяжкі надзвичайні ситуації у системах питного водопостачання області не зафіксовані.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.8.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	1117	561
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	219	104
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	36.5	44.9
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	307	125
5.	Накладено штрафів	263	117
	<i>з них отримано</i>	261	116
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	1	-
7.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	44	8
8.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	3	-
	<i>тимчасово</i>	41	8
9.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	117	93

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області практично залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 5,8 %; міста - 100 %; смт - 50 %; сільські н/п - 2,8 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 115,5 (менше на 8,9), для міст - 117,2 (менше на 9) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 71,76 (більше на 6,9) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 69,82 млн. м³ або майже 97,3 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 62,95 (більше на 3,16) млн. м³ або 88,4%; піддано доочищенню - 0,57 (менше на 0,1) млн. м³ або 0,8 % (рис. 5.8.6).

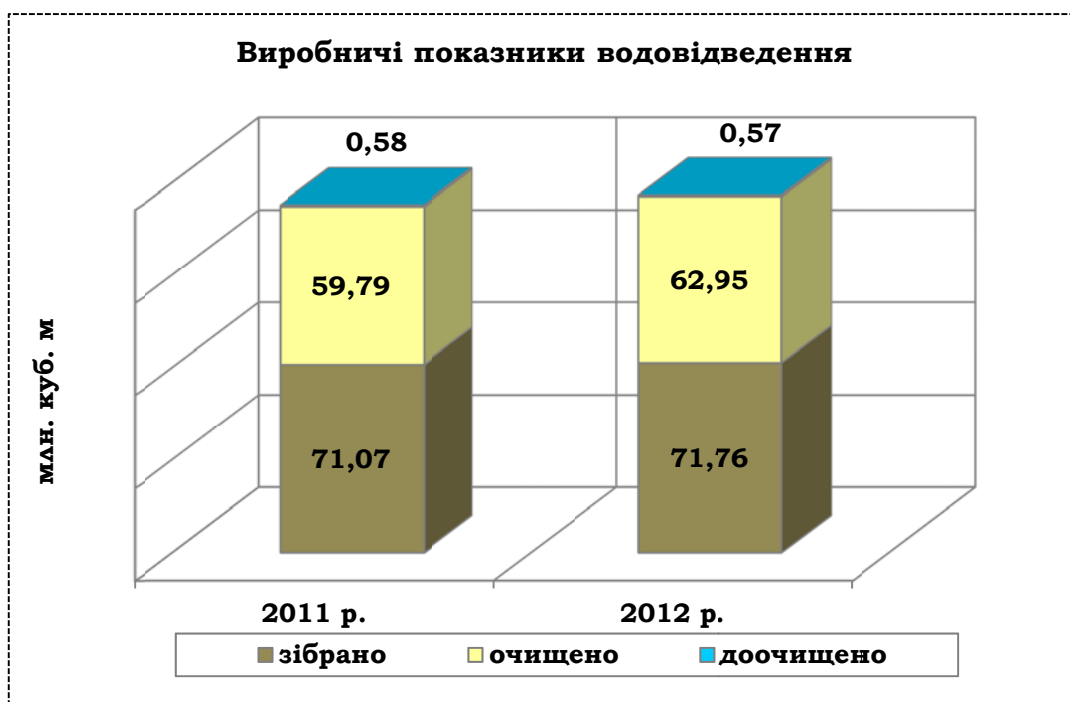


Рис. 5.8.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 141 до 142, з них у містах - з 108 до 109; у смт та сільських н/п залишилась незмінною - 32 та 1, відповідно.

Кількість насосного обладнання зросла з 423 до 424 одиниць. З них потребували заміни – 132 насоси або 31,1 %; протягом року було замінено 17 одиниць або 12,9 % (рис. 5.8.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 30, з них 20 потребують реконструкції; у 2012 р. було реконструйовано - 3 КОС.

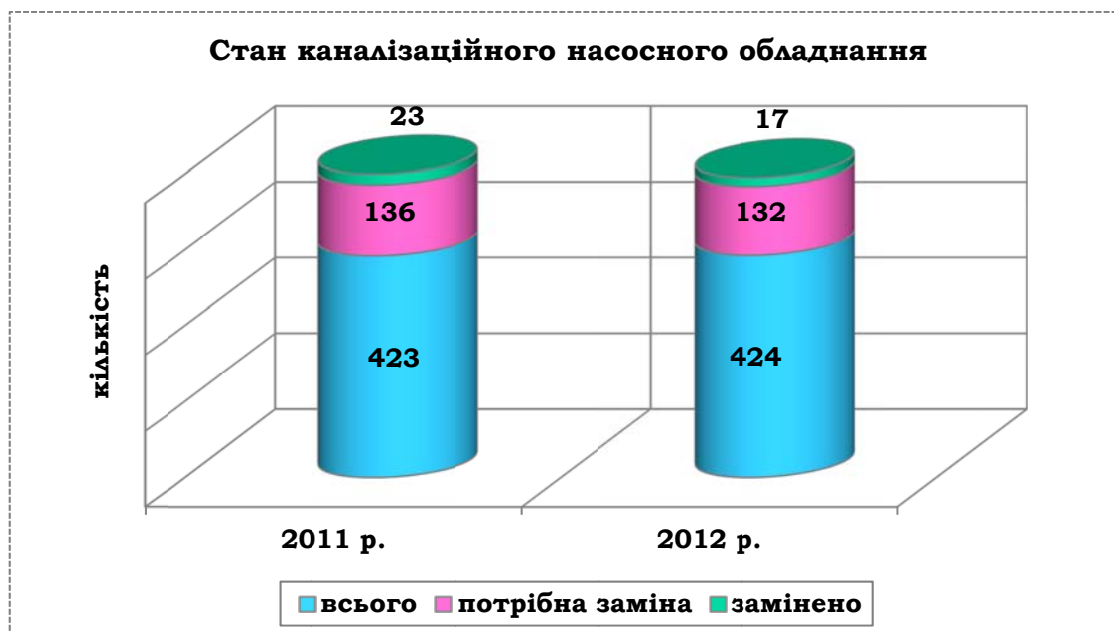


Рис. 5.8.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 45 км до 2285,7 км, з них у містах – з 2005,4 до 2050,4 км; у смт та селах залишалась на рівні 205,3 та 30 км, відповідно. З них (рис. 5.8.8):

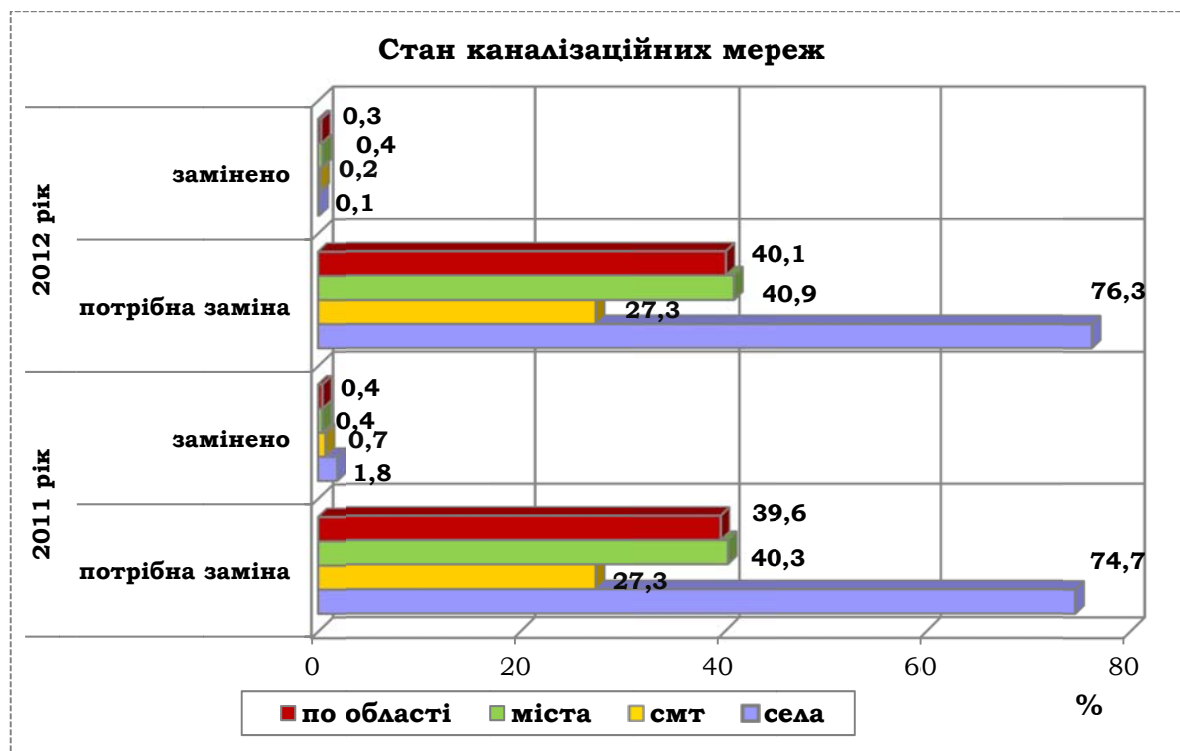


Рис. 5.8.8

♦ потребували заміни: в цілому – 917,1 (більше на 29,9) км або 40,1 %; у містах – 838,2 (більше на 29,4) км або 40,9 %; у смт - 56 км або 27,3 %; у селах – 48,7 (більше на 6,2) км або 22 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 11,2 (менше на 0,7) км або 0,3 %; у містах – 6,1 (менше на 3,1) км або 0,2 %; у смт – 1,9 (більше на 1,6) км або 1%; у селах – 22,9 (більше на 0,5) км або 76,3 %.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області збільшились з 627,4 до 690,4; у містах - з 478,8 до 531; у смт - з 6317,1 до 6487; у селах - з 333,3 до 500 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії склала - 15040,5 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.8.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Водоканал» м. Запоріжжя, КП «Бердянськводоканал», КП «Виробничий комбінат «Тепло-водоканал» м. Енергодар, КП «Водоканал» м. Мелітополь та ГКП ВКГ «Міськводоканал» м. Пологи, якими сукупно у 2012 р. було зібрано 69,21 та очищено 68,48 млн. м³ води.

В цілому по області було зібрано 71,76 та очищено 70,76 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 97,3 та майже 96,8 %.

Таблиця 5.8.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Водоканал» м. Запоріжжя	52,3	51,57	943,26	553,3	0,489
2.	КП «Бердянськводоканал»	6,27	6,27	169,75	24,17	0,273
3.	КП «ВК «Тепловодоканал» м. Енергодар	5,8	5,8	113,5	-	-
4.	КП «Водоканал» м. Мелітополь	4,14	4,14	166,9	17	1,3
5.	ГКП ВКГ «Міськводоканал» м. Пологи	0,7	0,7	63	17	-

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП «Водоканал» м. Запоріжжя - 52,3 млн. м³, що складає біля 73 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод збільшились на 0,1 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 3,04 до 3,15 грн./м³; максимальні - з 30,12 до 37,8 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,96 до 2,03 грн./м³; максимальні залишились рівними - 14,04 грн./м³ (рис. 5.8.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 8,34 до 8,49 грн./м³.



Рис. 5.8.9

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості збільшився - з 198,8 до 241,2 %; для населення знизився - з 95,9 до 94,7 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.8.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	11,489	+6,559
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,179	0
2.	Продовження будівництва об'єктів	2	+2
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	10,43	+7,296
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	2,399	+1,029
5.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0	-0,1
6.	Інші заходи	0	-0,147

Охорона природних водойм

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.8.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	39	39
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали		

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
	санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	28	28
	за мікробіологічними показниками	60	68
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	64	64
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	235	119
	за мікробіологічними показниками	87	55

Протягом 2012 року тяжких надзвичайних ситуацій у системах водовідведення та аварійних скидів забруднюючих речовин у природні водні об'єкти в області не зафіксовано.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Централізованим питним водопостачанням в Запорізькій області забезпечені 14 міст, 18 з 22 селищ і 482 з 914 сільських населених пункти, в яких мешкає 91,3 % населення області. На сьогодні в Запорізькій області експлуатується 810 джерел централізованого водопостачання, 508 господарсько-питних водопроводів.

Основна проблема в забезпеченні населення області питною водою полягає в незадовільному матеріально-технічному стані об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства.

Експлуатація каналізаційних систем ускладнена тим, що через постійний дефіцит коштів напірні і самопливні каналізаційні колектори побудовані в одну нитку. При такій системі транспортування стоків в процесі експлуатації неминуче періодичне скидання неочищених стоків у водні об'єкти у разі аварійних зупинок насосних станцій, поривів напірних колекторів і раптових відключень електроенергії. Ремонтні роботи на спорудах і мережах каналізації виконуються практично не для попередження аварійних ситуацій, а тільки для їх ліквідації.

Вирішення проблемних питань водопостачання і водовідведення населених пунктів, в першу чергу міст і селищ області, можливе за умови реалізації заходів з розвитку і будівництву, а також модернізації вже існуючих систем водопостачання та водовідведення населених пунктів. З метою реалізації таких заходів в області розроблена і впроваджується програма «Питна вода Запорізької області» на 2012-2020 роки, яка затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 31.05.2012 № 10.

У 2012 році рішенням Запорізької обласної ради від 26.07.2012 № 28 в рамках регіональної цільової програми «Питна вода Запорізької області» на 2012-2020 роки (далі – Регіональна програма) виділені кошти на фінансування завершення будівництва перекачуючої насосної станції на магістральному водогоні від м. Запоріжжя до смт Кушугум, Малокатеринівка, Балабине, у розмірі 3 671,721 тис. грн. Розпорядником коштів визначено управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації.

З початку фінансування насосної станції за рахунок коштів обласного бюджету 2012 року проведена процедура закупівель відповідно Закону України «Про здійснення державних закупівель», визначені виконавці робіт з підряду, авторського та технічного нагляду та отриманий дозвіл на початок будівельних робіт. Одночасно з виконанням підрядних робіт на зазначеному об'єкті з'ясована необхідність щодо внесення змін до проектної документації з урахуванням додаткових робіт, які утворилися в зв'язку з удосконаленням окремих проектних рішень відповідно до чинного законодавства.

Станом на 01.01.2013 до Державної Казначейської Служби України по Запорізькій області подані на проплату платіжні доручення на суму 566,45631 тис. грн. Враховуючи те, що проведення платежів у кінці бюджетного року здійснювалося в межах наявних фінансових ресурсів на єдиному казначейському рахунку, та у зв'язку із обмеженим ресурсом коштів зазначений платіж по незахищеним видаткам у грудні 2012 року не був проведений.

Крім того, рішенням Запорізької обласної ради від 22.11.2012 № 36 до Регіональної програми були внесені зміни щодо обсягів та джерел фінансування на наступні інвестиційні проекти:

- «Артезіанська свердловина в смт Михайлівка Михайлівського району Запорізької області - реконструкція з обладнанням частотним перетворювачем», загальною кошторисною вартістю 52,0 тис. грн., в тому числі за рахунок коштів місцевого бюджету 2,5 тис. грн.;

- «Артезіанська свердловина в смт Михайлівка Михайлівського району Запорізької області - будівництво», загальною кошторисною вартістю 641,7 тис. грн., в тому числі за рахунок коштів місцевого бюджету 30,5 тис. грн.

Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Питна вода України», який затверджений постановою Кабінетом Міністрів України від 05.04.2012 № 273 «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Питна вода України», зазначені об'єкти були затверджені до фінансування. У 2012 році на вказаних об'єктах виконані роботи підряду, технічного та авторського нагляду загальною вартістю 471,124 тис. грн.

5.9 Івано-Франківська область

Івано-Франківською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення в Івано-Франківській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 107,2 та використано 94,29 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,9 та 1,5 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.9.1).

У структурі використання води (рис. 5.9.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 20 %; для підземної води цей показник становив - 73,9 %.

Таблиця 5.9.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	108,10	107,2
	поверхневої	100,65	99,91
	підземної	7,45	7,29
2	Використання води, млн. м³		
	всього	95,79	94,29
	на господарсько-питні потреби	19,05	18,83
	на виробничі потреби	65,53	64,94
	на сільськогосподарські потреби	0,44	0,58
	на зрошення	0,04	0,05
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	6,37	6,34
	на господарсько-питні потреби	4,69	4,69
	на виробничі потреби	1,24	1,12
	на сільськогосподарські потреби	0,44	0,53
	на зрошення	0,006	0,004

Використання води на різні потреби у 2012 р.

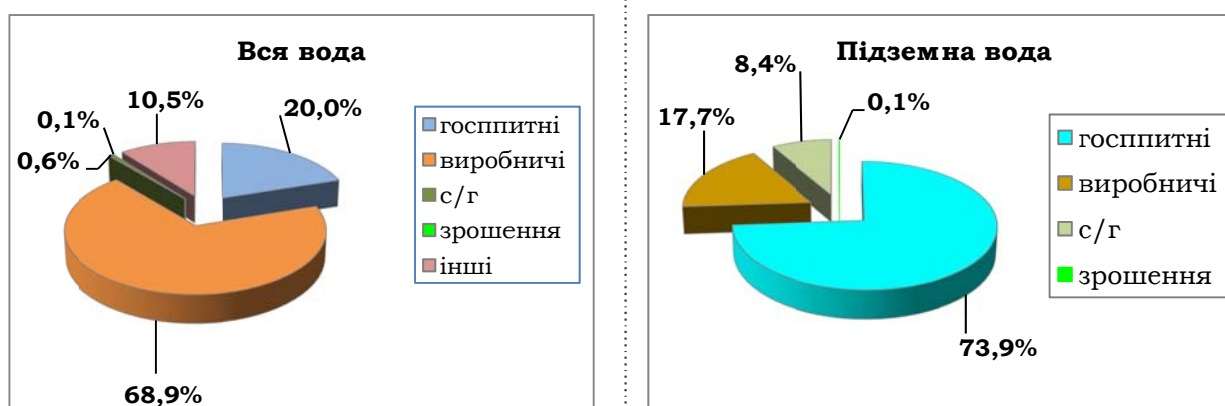


Рис. 5.9.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 25,0 до 12,5 %; для відомчих джерел залишився на тому ж рівні – 20 %; для сільських зменшився - з 9,8 % до 0.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 0,67 (більше на 0,04) %; за бактеріологічними – 1,6 (менше на 1,8) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 9,86 (більше на 1,78) % та 23,6 (менше на 4,7) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	45	30
сума, грн.	4880	3642,06
Справи передані на розгляд до прокуратури	1	3
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	13	6

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області зазнали наступних змін:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 35,3 (більше на 0,18) %; міста+сmt - 80,2 (більше на 0,57) %; сільські н/п - 1,6 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 91,7 (більше на 1,1) % населених пунктів та 89,5 (більше на 1,3) % населення;
- ♦ у 2012 р. населені пункти та населення привізною водою не забезпечувались (у 2011 р. ці показники, відповідно, склали 0,25 та 0,08 %);
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 38,4 (менше на 0,3); для міст+сmt - 89,5 (менше на 0,3); для сіл - 0,7 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, залишилась на рівні - 39, з них: 15 - спеціалізовані комунальні, 24 – багатогалузеві комунальні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 30 підприємств; до державної - 9.

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва населених пунктів	Кількість годин на добу
м. Косів	10
м. Снятин	12
м. Надвірна	18

Базове підприємство - **КП «Івано-Франківськводоекотехпром»**, йому підпорядковане КП «Комунальник - Т» м.Тисмениця

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 32,94 (більше на 1,3) млн. м³ води, з них у містах - 32,36 (більше на 1,29) млн. м³ або 98,2 %; у смт - 0,58 (більше на 0,01) млн. м³ або 1,8 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.9.2):

- пройшло через очисні споруди 22,85 млн. м³ або 69,4 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 18,26 млн. м³ або біля 55,4 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 14,68 млн. м³ або 44,6 %;
- знезаражено - 100 % піднятої води.

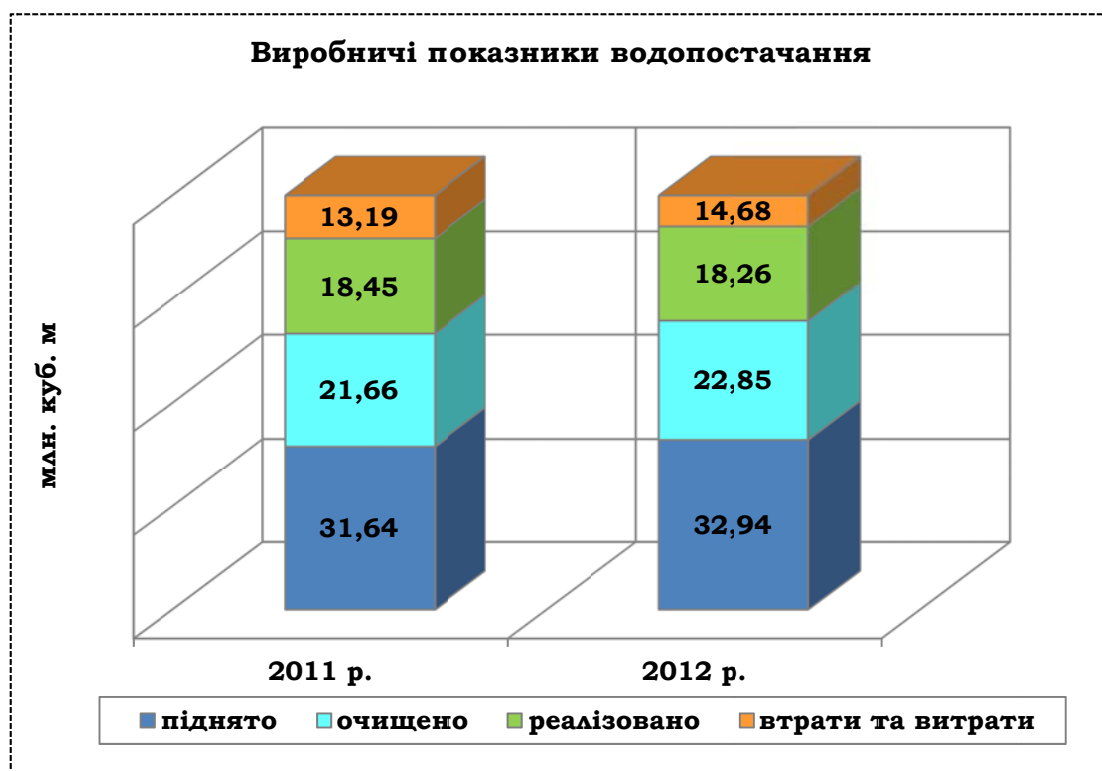


Рис. 5.9.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 50 (менше на 0,5); «населення» - 34,32 (більше на 0,14) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 82, з них у містах - 78; у смт - 4.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 16 одиниць або 19,5 %; НС II-підйому - 9 або 11 %; НС III-підйому - 4 або 4,9 % та НС підкачування - 53 або 64,6 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. також залишилась без змін - 266, в т.ч. у містах - 245; у смт - 21 (рис. 5.9.3).

Чисельність насосів, які потребували заміни, складала 102 одиниці, протягом року було замінено 10 одиниць або 9,8 %.



Рис. 5.9.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 53,2 км до 1485,3 км, з них у містах збільшилась - з 1259,8 до 1308,9 км; у смт - з 172,3 до 176,4 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 439,6 (менше на 0,8) км або 29,6 %; у містах - 394,3 (більше на 0,2) км або 30,1 %; у смт - 45,3 (менше на 1) км або 25,7 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому - 19,6 (більше на 2,8) км або 4,5 %; у містах - 14,8 (більше на 0,9) км або 3,8 %; у смт - 4,8 (більше на 1,9) км або 10,6 % (рис. 5.9.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області не змінилась і складала - 1,5 аварії на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 744 до 724; у містах - з 732 до 714; у смт - з 1340 до 1220 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 1473,9 тис. грн., з них практично все у містах - 1461,5 тис. грн.

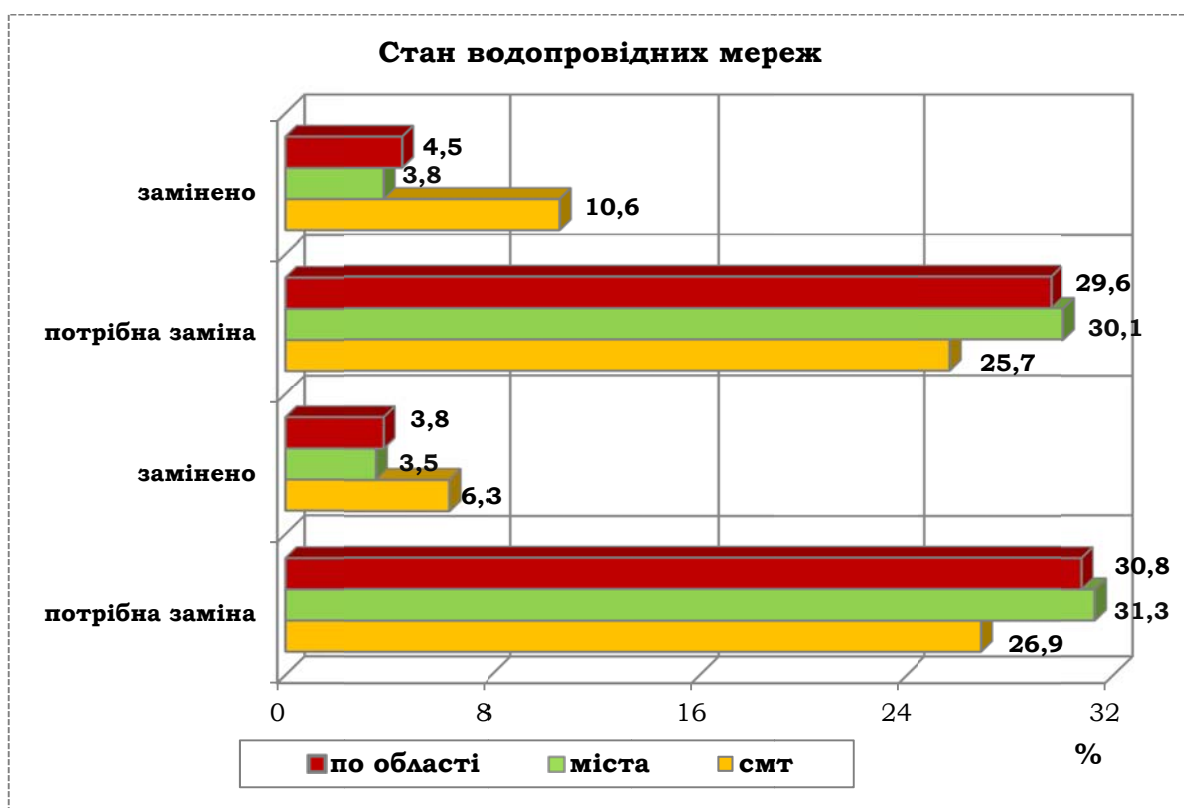


Рис. 5.9.4

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.9.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Івано-Франківськводокотехпром», КП «Водотеплосервіс» м. Калуш, Долинське ВУВКГ м. Долина та КП «Житловик» м. Бурштин, якими сукупно у 2012 р. було піднято 30,39 та реалізовано 16,14 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 32,94 та реалізовано 22,85 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 92,3 % всієї піднятої та 70,6 % реалізованої води.

Таблиця 5.9.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Івано-Франківськводокотехпром»	22,1	10,2	558,8	96,9	2,3
2.	КП «Водотеплосервіс», м. Калуш	3,0	2,28	164,7	67,6	2,3
3.	КП «Коломияводоканал»	2,2	1,39	101,9	24	2,5
4.	Долинське ВУВКГ, м. Долина	1,99	1,39	165,4	103,2	1,3
5.	КП «Житловик» м. Бурштин	1,1	0,88	38,8	5	0,9

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято КП «Івано-Франківськводокотехпром» - 22,1 млн. м³, що складає 65,1 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 1,05, а реалізованої води зменшились - на 0,3 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 73 до 74 %; для квартир - з 93 до 93,5 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. не змінювались і дорівнювали:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи - 3,74; максимальні - 14,05 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи - 2,66; максимальні - з 8,37 грн./м³ (рис. 5.9.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 4,42 до 4,73 грн./м³.

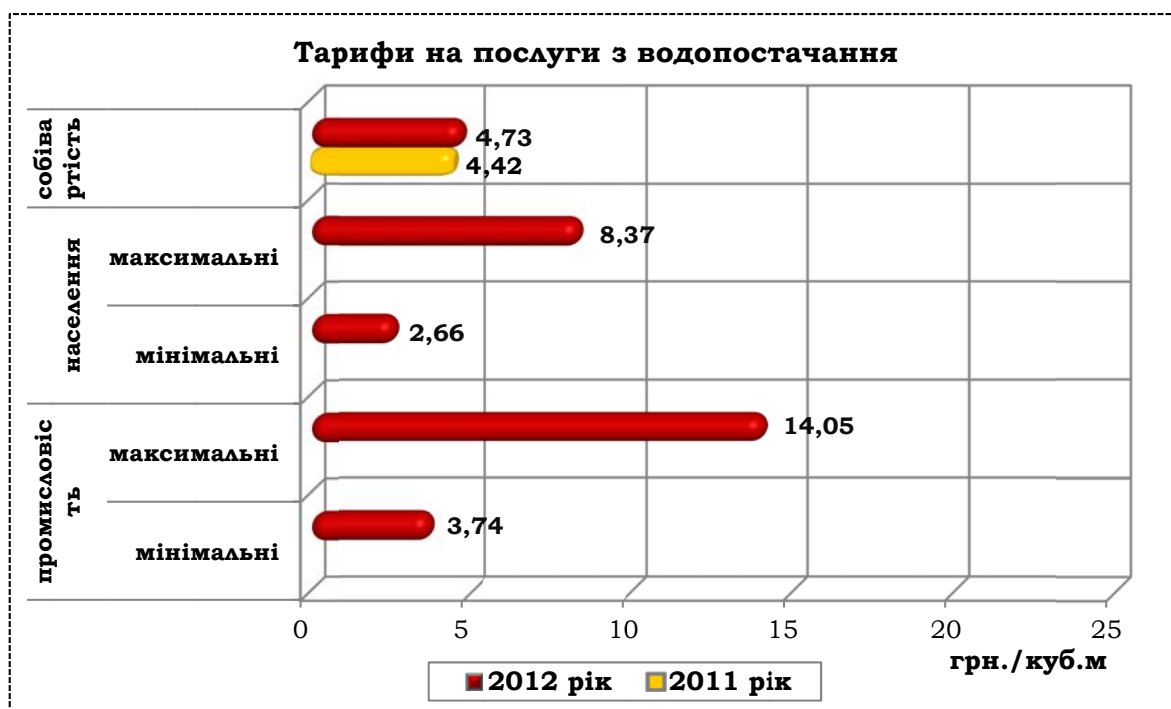


Рис. 5.9.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р.: для промисловості залишився рівним - 100 %; для населення збільшився - з 70,1 до 70,2 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.9.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	10,8	-3,2
	у тому числі:		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	8,63	+7,71
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,2	-0,1
3.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,05	-0,01
4.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,1	-0,1
5.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,02	-

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.9.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	30,9	23,8
	в т.ч.: невідповідність ЗСО	2,4	4,8
	відсутність очисних споруд	9,5	2,4
	відсутність знезараження	21,4	19,0
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	46,2	46,2
	в т.ч.: відсутність знезараження	46,2	46,2

Якість питної води

Таблиця 5.9.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	санітарно-хімічними	0,63	0,67
	бактеріологічним	3,4	1,6
2	з сільських систем централізованого водопостачання		
	санітарно-хімічними		
	бактеріологічним	1,1	0,5
3	з водопровідних мереж		
	Санітарно-хімічними	28,3	23,6
	Мікробіологічними	0,51	0,62

Тяжкі надзвичайні ситуації у системах питного водопостачання (спалахи інфекційних захворювань тощо) протягом 2012 року в області були відсутні.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

№	Назва населених пунктів	За якими показниками
1	м.Калуш	бак. (5,4%), сан.-хім. (2,7%)
2	м.Рогатин	бак (0,60%), сан.-хім. (0,7%)
3	м.Снятин	бак (3,7%), сан.-хім. (3,5%)
4	смт.Ворохта	бак (4,8%)
5	с.Ковалівка	бак (33,3%)
6	смт.Дзвиняч	сан.-хім (15,4%)
7	с.Жовчів	бак (8,3%), сан.-хім. (8,3%)
8	с.Добринів	бак (7,1%)
9	с.Пуків	бак (12,5%)

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.9.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	203	84
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	43	24
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	21,2	28,57
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	123	77
5.	Накладено штрафів	45	30
	<i>з них отримано</i>	44	29
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	1	3
7.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	13	6
8.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	13	6
	<i>тимчасово</i>	13	6
9.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	64	14

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році майже усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 4 %; міста - 100 %; смт - 45,8 %; сільські н/п - 0,8 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 102,7 (менше на 0,4), для міст - 100,7 (менше на 0,5) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 79,82 (менше на 5,67) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 59,19 млн. м³ або 74,2 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 46,65 (менше на 3,18) млн. м³ або 58,4%; доочищенню стічна вода не піддавалась (рис. 5.9.6).

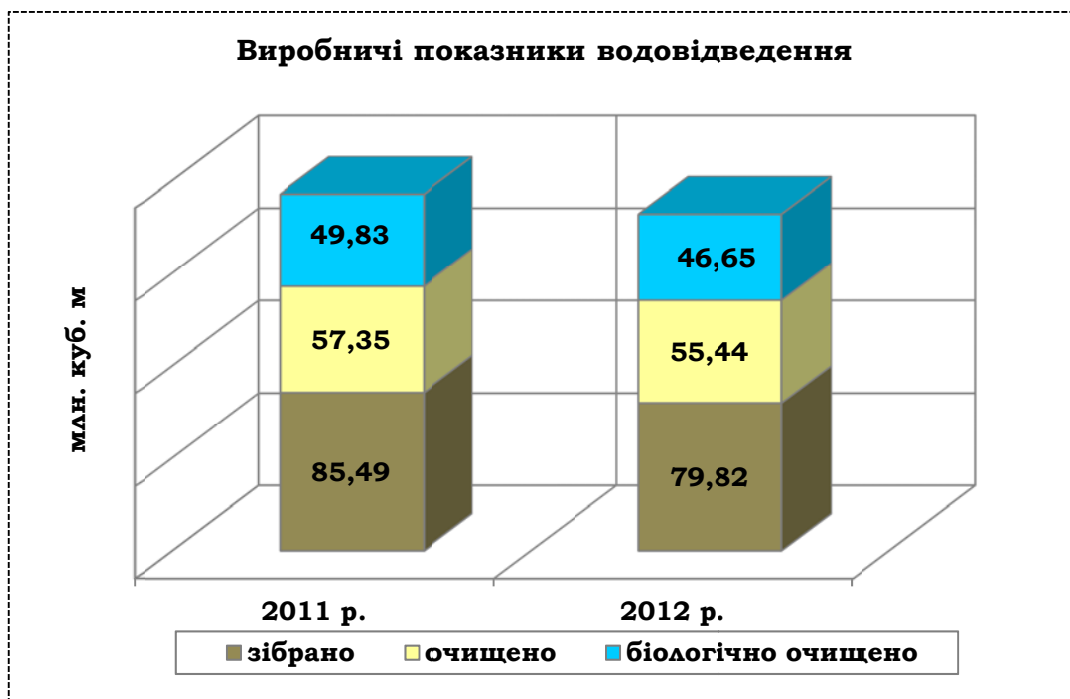


Рис. 5.9.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і складала - 26.

Кількість та стан насосного обладнання також залишились на тому самому рівні: загальна чисельність - 138, з них потребували заміни - 50 насосів, протягом року було замінено лише 13 (менше на 3) одиниць або 26 %.

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 28, з них у містах - 15; у смт - 7, у селах - 6. З них потребують реконструкції - 16, 10, 2 та 4, відповідно. Протягом 2012 р. було реконструйовано - 3 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 58,7 км до 873 км, з них у містах - з 685,5 до 742,8 км; у смт - з 128,8 до 130,2 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 239,2 (більше на 8,6) км або 27,4 %; у містах - 222,5 (більше на 8,6) км або 30 %; у смт - 16,7 км або 12,8 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому - 6 (більше на 1) км або 2,5 %; у містах - 5,4 (більше на 0,9) км або 2,4 %; у смт - 0,6 (більше на 0,1) км або 3,6 (рис. 5.9.7).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області залишилась рівною - 0,9 випадків на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизилась з 313 до 303; у містах - з 308 до 298; у смт - з 680 до 639 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії складала - 1066,4 тис. грн., з них практично все у містах - 1057,6 тис. грн.

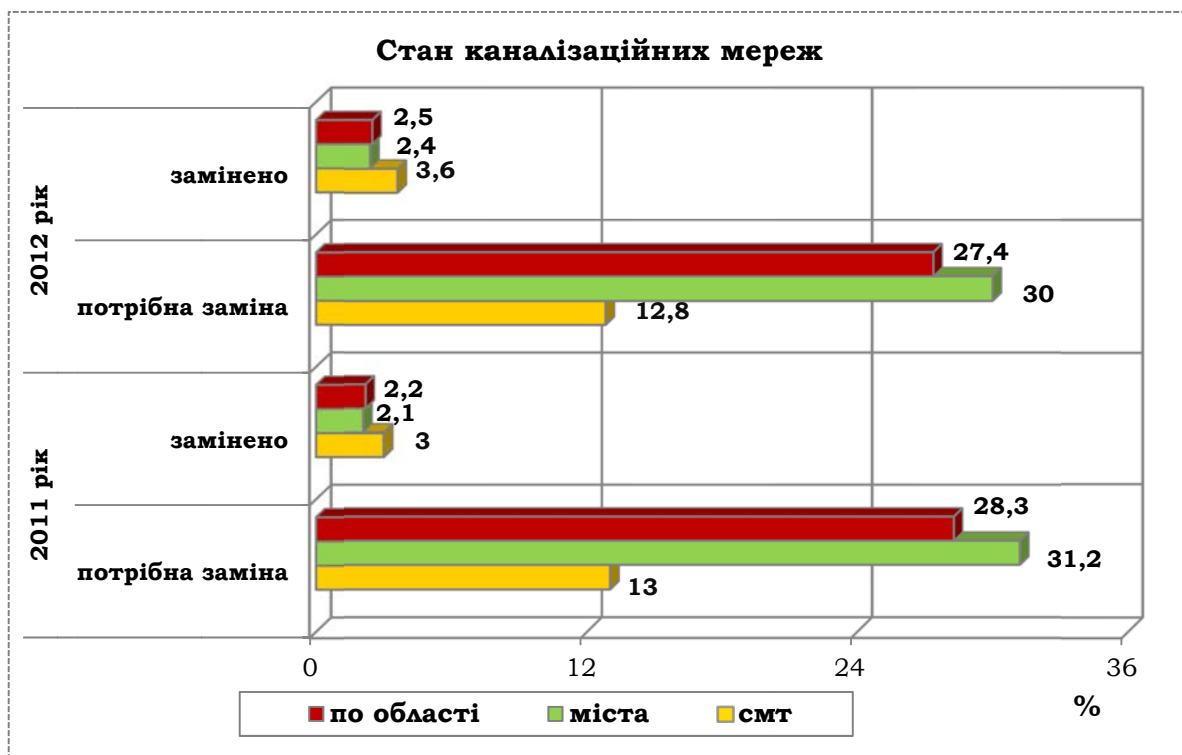


Рис. 5.9.7

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.9.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Івано-Франківськводокотехпром», КП «Коломияводоканал», КП «Житловик» м. Бурштин, Долинське ВУВКГ, м. Долина та КП «Галичводоканал», якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 36,34 млн. м³ води.

В цілому по області було зібрано 79,82 та очищено 55,44 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 45,5 та 65,5 %.

Таблиця 5.9.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Івано-Франківськводокотехпром»	29,05	29,05	292,8	118,6	0,6
2.	КП «Коломияводоканал»	5,81	5,81	91,7	10	0,1
3.	КП «Житловик» м. Бурштин	0,9	0,9	36,9	5,7	0,3
4.	Долинське ВУВКГ, м. Долина	0,5	0,5	42,8	4,7	0,2
5.	КП «Галичводоканал»	0,08	0,08	12,6	9,7	0,1

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП «Івано-Франківськводокотехпром» - 29,05 млн. м³, що складає 36,9 % від загальної

по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод зменшились на 0,55 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. не змінювались і дорівнювали:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи - 2,51; максимальні - 15,86 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи - 1,74; максимальні - з 5,71 грн./м³ (рис. 5.9.8).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 3,28 до 3,47 грн./м³.

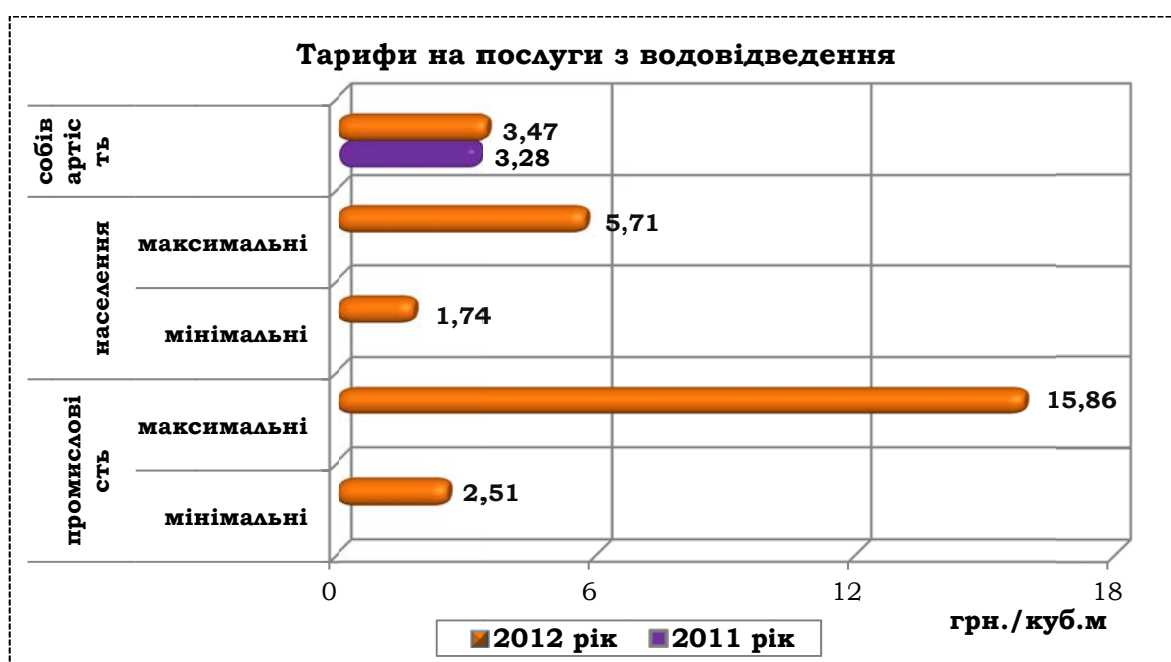


Рис. 5.9.8

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості залишився на рівні - 100 %; для населення збільшився - з 67,5 до 69,4 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.9.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	15,1	+10,3
	у тому числі:		
1	Будівництво нових об'єктів	4,3	+3,4
3	Завершення будівництва об'єктів	5,8	+5,8
4	Реконструкція і модернізація об'єктів	4,0	+3,8
5	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,09	+0,02
9	Впровадження пілотних проектів	0,87	-2,83

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.9.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	240	242
1.1	<i>без очищення</i>	5	8
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	32	31
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	85,49	79,82
	нормативно чистих без очищення	28,02	24,30
	нормативно очищених	52,72	54,38
	недостатньо очищених	4,63	1,06
	неочищених	0,12	0,08
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	40,10	38,40
	нормативно чистих без очищення	0,72	0,68
	нормативно очищених	38,85	37,38
	недостатньо очищених	0,47	0,30
	неочищених	0,06	0,04

Тяжкі надзвичайні ситуації у системах водовідведення (аварії на мережах, насосних станціях, очисних спорудах тощо) у 2012 році в області були відсутні.

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.9.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	15	15
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	21	12
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	60	22
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	15	15
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	134	49
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	88	70

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.9.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	27	8
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	5	0

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

На виконання Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки» проведено коригування «Програми забезпечення населення Івано-Франківської області якісною питною водою в достатній кількості на 2006-2020 роки» відповідно до завдань державної Програми. Регіональну цільову програму "Питна вода" на 2012-2020 роки схвалено розпорядженням голови облдержадміністрації від 14.02.2012 р. № 76 та затверджено рішенням обласної ради від 06.04.2012 №467-13/2012.

На виконання програми в 2012 році кошти з державного бюджету не виділялись. За кошти місцевих бюджетів та кошти підприємств водопровідно-каналізаційного господарства проведено заміну та реконструкцію 15 км водопровідних мереж та 3 км каналізаційних мереж.

Впорядковано зони санітарної охорони водозабірних споруд в містах Тлумачі, Рогатині, селищі Богородчани.

В селищі Верховині закінчено будівництво та здано в експлуатацію нові водозабірні споруди в с. Віпче. В ході виконання проекту збудовано 4,2 км водопроводу, фільтрувальну установку та установку знезараження питної води. Будівництво цього об'єкту дало можливість забезпечити селище Верховини цілодобовим водопостачанням, де вода подавалась за графіком. Крім того, покращилась якість питної води та досягнуто значної економії електроенергії, тому що вода в селище поступає самопливом.

В містах Рогатині, Тлумачі, Городенці, де вода не відповідає нормативам по жорсткості, закінчено будівництво і здано в експлуатацію станції пом'якшення води.

Водопровідно-каналізаційні підприємства в містах Івано-Франківськ, Коломия, Калуш брали участь в проектах «Розвиток міської інфраструктури», що фінансуються з коштів позики Міжнародного банку реконструкції і розвитку.

В ході реалізації даного проекту в місті Коломиї на суму 2,6 млн. дол. США проведено заміну більше 7 км водопровідних мереж, 150 шт. запірної арматури. Впроваджено енергоощадне обладнання на 10 насосних станціях, запроваджено диспетчеризацію роботи технологічного обладнання, введено в експлуатацію сучасну електролізну установку для знезараження води сумішшю оксидантів кошторисною вартістю більше 4,5 млн. грн.

В м. Калуш за рахунок кредиту велась реконструкція 21 підвищувальної насосної станції із застосуванням сучасного енергоощадного обладнання.

В м. Івано-Франківськ в рамках реалізації вищевказаного проекту встановлено установку для знезараження води сумішшю оксидантів кошторисною вартістю більше 4,5 млн. грн.

Для недопущення скидання неочищених та недостатньо очищених стічних вод у відкриті водойми в минулому році продовжувалось будівництво каналізаційних очисних споруд в м. Болехові та с-щі Рожнятові, продовжувалась реконструкція каналізаційних очисних споруд в м. Косові. В Івано-Франківськ розпочато реконструкцію каналізаційних очисних споруд за рахунок коштів позики Міжнародного банку реконструкції і розвитку.

Системними причинами кризового стану підприємств водопровідно-каналізаційного господарства є:

- ♦ залежність галузі від цінової політики в паливно-енергетичному комплексі (енергетична складова в собівартості послуг з водопостачання – більше 20 %);
- ♦ зростання фактичної собівартості послуг за рахунок непродуктивних витрат і втрат в мережах;
- ♦ недостатній контроль з боку місцевих органів влади за ефективністю використання підприємствами матеріальних, фінансових і трудових ресурсів;
- ♦ надмірна політизація процесу тарифного регулювання в житлово-комунальній сфері.

Внаслідок систематичного збільшення цін на енергоносії, неодноразового підвищення протягом останніх років рівня мінімальної заробітної плати, низького рівня відшкодування виробничих витрат на житлово-комунальні послуги затвердженими тарифами, недосконалої механізми коригування тарифів, збитки підприємств водопровідно-каналізаційного господарства від основної діяльності за 2012 рік склали 25,2 млн. грн.

Зокрема, станом на 1 січня 2013 року, дебіторська та кредиторська заборгованість галузевих підприємств області становила 25,6 та 59,8 млн. грн. відповідно.

У 2012 році не забезпечено споживачами стовідсотковий рівень розрахунків за отримані житлово-комунальні послуги.

Фактичний рівень відшкодування тарифів за результатами фінансово-господарської діяльності не покриває витрати на виробництво послуг практично всіх підприємств, що надають послуги з водопостачання та водовідведення.

Станом на 01.01.2012 року тарифи на послуги для населення з водопостачання були близькими до окупності в містах Івано-Франківську, Надвірній та Коломиї. Найнижчою окупністю тарифів для населення з водопостачання є в містах Тисмениці – 46 %, Рогатині – 38 % та в селищі Рожнятів – 30 %.

Однією з причин неповного відшкодування тарифами собівартості послуг є постійне підвищення вартості енергоносіїв (наприклад вартість електроенергії щомісячно зростає в середньому до 5 %), а період встановлення відповідних тарифів на комунальні послуги за регуляторною процедурою складає близько 60 днів.

Пріоритетними цілями на найближчі роки є заміна та реконструкція аварійних водопровідних мереж, заміна зношеного насосного та іншого технологічного обладнання, подальший перехід на знезараження води гіпохлоритом натрію. Будівництво водопроводів в селах, де користуються привізною питною водою. Проектування та по можливості будівництво водопроводів в селищах міського типу, де відсутнє централізоване водопостачання. Покращення водопостачання в мм. Снятин, Надвірна, Косове і перехід від подачі води за графіком на цілодобове водопостачання, доведення води до нормативів по жорсткості в м. Бурштин.

5.10 Київська область

Київською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Київській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 1170 та використано 1027,6 млн. м³ води, що, відповідно, на 106 та 102,6 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.10.1).

У структурі використання води (рис. 5.10.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 4,5 %.

Таблиця 5.10.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	1064,1	1170
	поверхневої	1016	1121
	підземної	48,1	49
2	Використання води, млн. м³		
	всього	925	1027,6
	на господарсько-питні потреби	44,95	46,01
	на виробничі потреби	820,6	905,0
	на сільськогосподарські потреби	0,65	0,70
	на зрошення	2,33	3,32
на інші потреби	56,5	72,6	
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	45,0	45,5

Використання води на різні потреби у 2012 р.

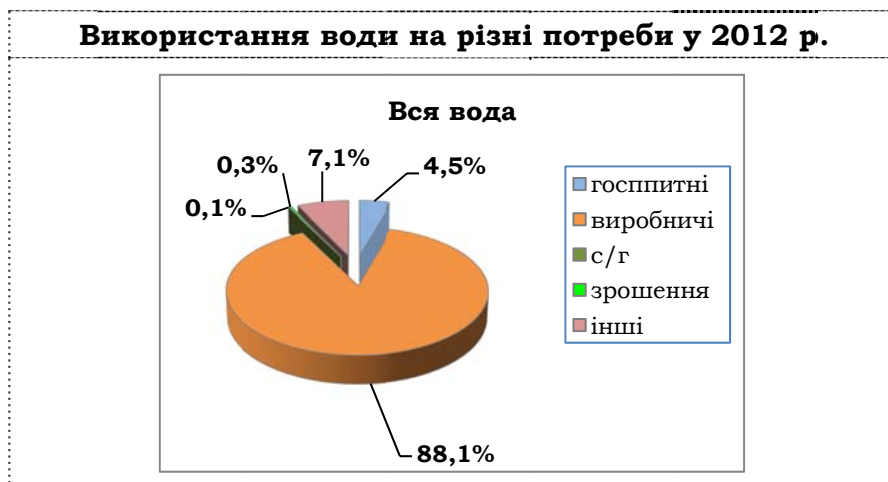


Рис. 5.10.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Із джерел централізованого водопостачання у 2012 році (як і у попередньому) не відповідали санітарним нормам: комунальні - 52; відомчі - 220; сільські - 543.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року кількість проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становила - 433 (менше на 1686); за бактеріологічними - 117 (менше на 451); для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 903 (менше на 533) та 490 (менше на 272).

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	139	102
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	107	14

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 100 %; смт - 96,6 %; сільські н/п - 47,4 %;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину для міст - 163,4; для сіл - 34,1 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 149 (більше на 1), з них 55 (більше на 1) - спеціалізовані комунальні, 67 - багатогалузеві комунальні, 27 - відомчі;
- ♦ до комунальної форми власності належало 99 (більше на 1) підприємств; до державної - 12; до іншої - 39.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 60,7 (більше на 0,2) млн. м³ води.

- Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.10.2):
- пройшло через очисні споруди 40,0 млн. м³ або 65,9 % до загального обсягу піднятої води;
 - реалізовано - 57,4 млн. м³ або біля 94,6 %;
 - втрати та технологічні витрати води склали - 3,3 млн. м³ або 5,4 %;
 - знезаражено - 41,1 млн. м³ або 67,7 %.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 204,5 (більше на 0,1); «населення» - 171,9 тис. м³/добу.

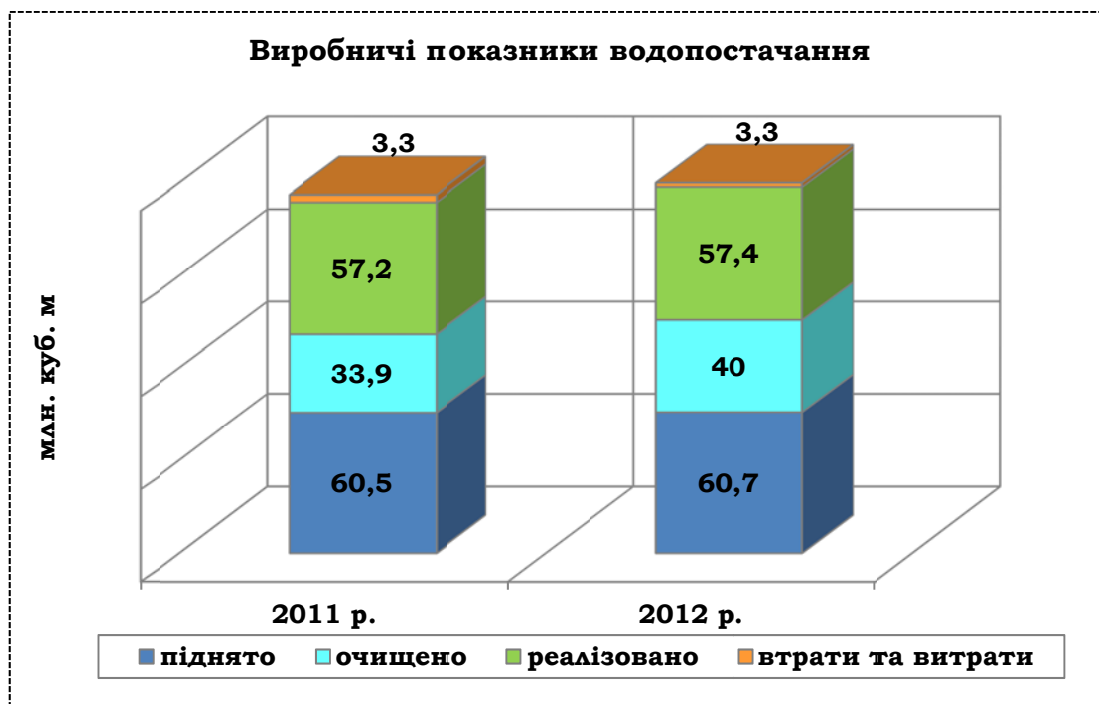


Рис. 5.10.2

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінювалась і складала - 864, з них у містах - 550; у смт - 48.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 733 до 764, в т.ч. у містах знизилась - з 421 до 419; у смт зросла - з 111 до 149; у селах зменшилась - з 201 до 196 (рис. 5.10.3).



Рис. 5.10.3

Чисельність насосів, які потребували заміни, збільшилась до 197 одиниць, протягом року було замінено 185 одиниць або 93,9 %.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 0,03 км до 4962,2 км, з них:

♦ потребували заміни: в цілому – 1008 (менше на 1) км або 20,3 %; у містах - 480,8 (менше на 78) км; у смт - 147,6 (більше на 7,2) км або; у селах – 379,6 (більше на 30,3) км;

♦ замінено протягом року: в цілому - 19,4 (більше на 3,1) км або 1,9 %; у містах - 7,3 км або 1,5 %; у смт – 5,8 (більше на 5) км або 3,9 %; у селах – 6,4 (менше на 1,7) км або 1,7 % (рис. 5.10.4).

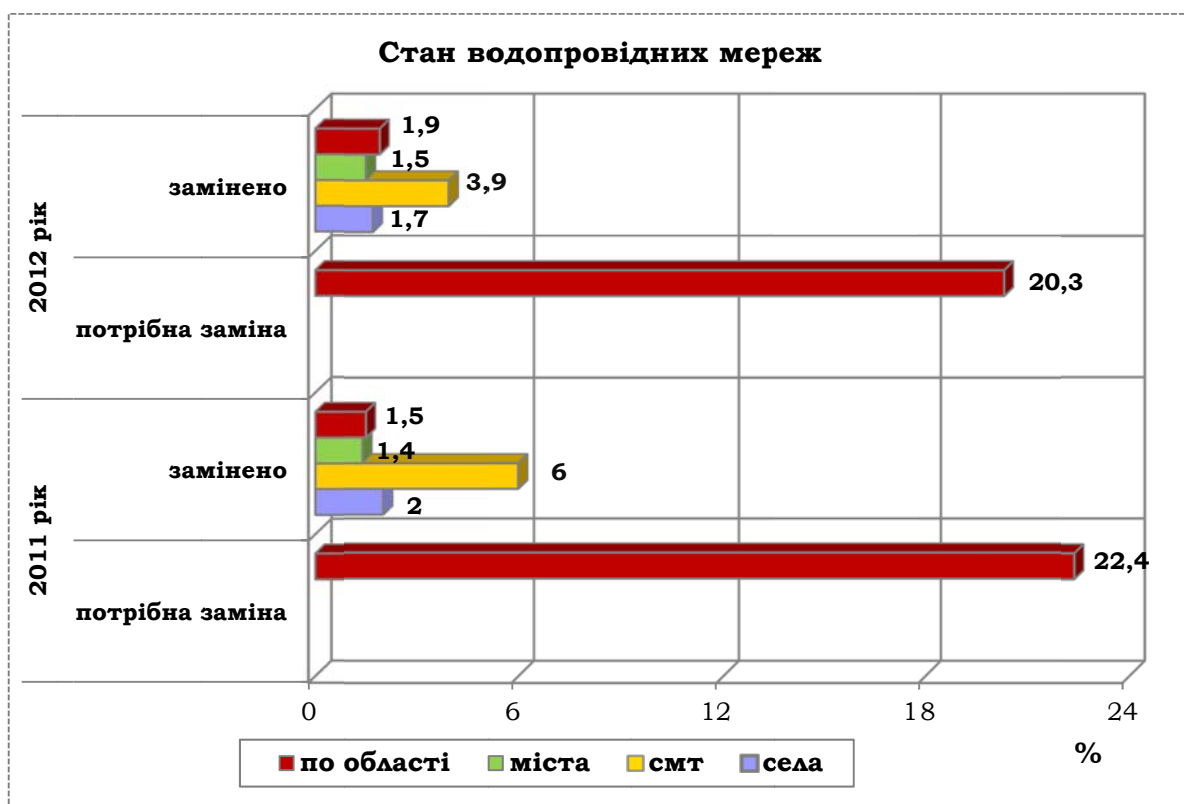


Рис. 5.10.4

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області у 2012 р. дорівнювали - 280 кВт год/1000 м³ води.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.10.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП БМР «Білоцерківводоканал», КП «Броваритепловодоенергія», КП «Ірпінсьводоканал», КП КОР «Фастівводоканал» та КП «Бориспільводоканал», якими сукупно у 2012 р. було піднято 39,33 та реалізовано 31,25 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 60,7 та реалізовано 57,4 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 64,8 % всієї піднятої та 68,5 % реалізованої води.

Таблиця 5.10.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП БМР «Білоцерківводоканал»	19,7	14,4	329,6	84,6	1,2
2.	КП «Броваритепловодоенергія»	7,66	6,0	166,3	32	1,624
3.	КП «Ірпіньводоканал»	5	4,05	207,1	57,8	0
4.	КП КОР «Фастівводоканал»	3,67	3,6	111,8	6,3	0,30
5.	КП «Бориспільводоканал»	3,3	3,2	102,6	7,1	0,9
6.	КП «Вишнівськводоканал»	2,93	2,93	58,9	-	-
7.	КП «Обухів водоканал»	2,1	1,57	67	11,2	0
8.	КП УЖКГ Славутич	1,85	1,35	88,6	0	0,015
9.	Вишгородське МКП «Водоканал»	1,6	1,6	47,5	-	-
10.	Переяслав-Хмельницький ВУКГ	1,16	1,1	48,5	5,1	1,4
11.	КП «Боярка-водоканал»	1,06	1,05	162,4	19,1	1,20

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято КП БМР «Білоцерківводоканал» - 19,7 млн. м³, що складає 32,8 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої та реалізованої води збільшились на 1,11 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 66,5 до 66,7 %; для квартир – з 32,9 до 33,1 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились рівними 3,64 грн./м³; максимальні зросли - з 16,57 до 21,25 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 2,64 до 2,84 грн./м³; максимальні залишились на рівні - 11,59 грн./м³ (рис. 5.10.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області знизилась з 5,47 до 4,10 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. трохи збільшився: для промисловості - з 96,4 до 96,9 %; для населення - з 85 до 87 %.



Рис. 5.10.5

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.10.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	17,97	- 48,03
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	2,73	+2,73
2.	Завершення будівництва об'єктів	4,5	0
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	5,52	-29,46
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	2,4	+2,20
5.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,125	+0,125
6.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,07	+0,07
7.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	2,42	+1,99
8.	Інші заходи (розшифрувати)	0,196	+0,196

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.10.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	36	26
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	16	10
	<i>відсутність очисних споруд</i>	18	14
	<i>відсутність знезараження</i>	2	2
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	29	20
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	14	8
	<i>відсутність очисних споруд</i>	13	10
	<i>відсутність знезараження</i>	2	2

Якість питної води

Таблиця 5.10.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	кількість	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	1679	1679
	<i>бактеріологічним</i>	2119	568
2	з сільських систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	915	336
	<i>бактеріологічним</i>	706	229
3	з систем децентралізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	1436	903
	<i>бактеріологічним</i>	762	490
4	з водопровідних мереж		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	1224	958
	<i>органолептичними</i>	1166	856
	<i>загальною мінералізацією</i>	15	69
	<i>Мікробіологічними</i>	496	422

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.10.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	139	102
2.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	139	102
3.	Накладено штрафів	128	102
4.	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	107	33
5.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		19
	<i>постійно</i>	107	14
	<i>тимчасово</i>	12	6

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням: міста - 96,5 %; смт - 16 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину для міст - 52,9; для сіл - 15,3 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 62,77 (більше на 21,3) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 58,66 млн. м³ або 93,5 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 53,4 (більше на 22,1) млн. м³ або 85,1%; піддано доочищенню - 2,9 (більше на 2,6) млн. м³ або 4,3 % (рис. 5.10.6).

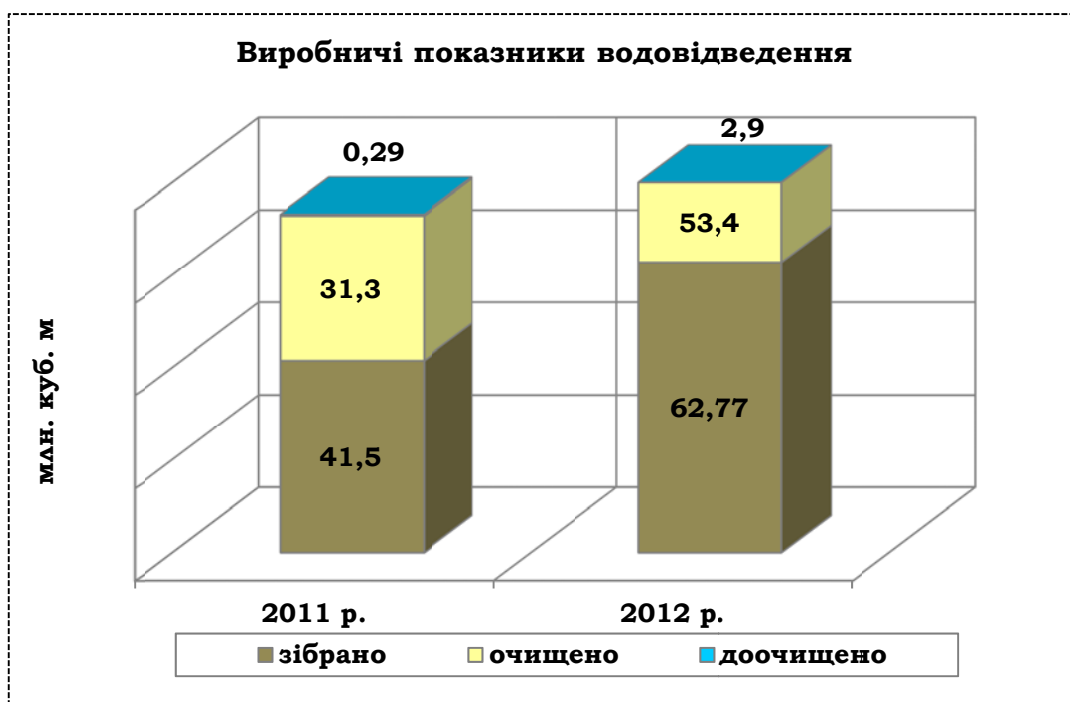


Рис. 5.10.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 248, у містах збільшилась з 152 до 154; у смт - 157; у сільських н/п зменшилась - з 39 до 37.

Кількість насосного обладнання також не змінювалась і складала - 816 одиниць. З них потребували заміни – 241 насос або 29,5 %; протягом року було замінено 50 одиниць або 20,7 % (рис. 5.10.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області збільшилась на 1 до 81, з них у містах - 52 (більше на 1); у смт - 29. У 2012 р. реконструкції потребували - 41 КОС, реконструйовано протягом року - 2 КОС.



Рис. 5.10.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 0,3 км до 2247,2 км, з них (рис. 5.10.8):

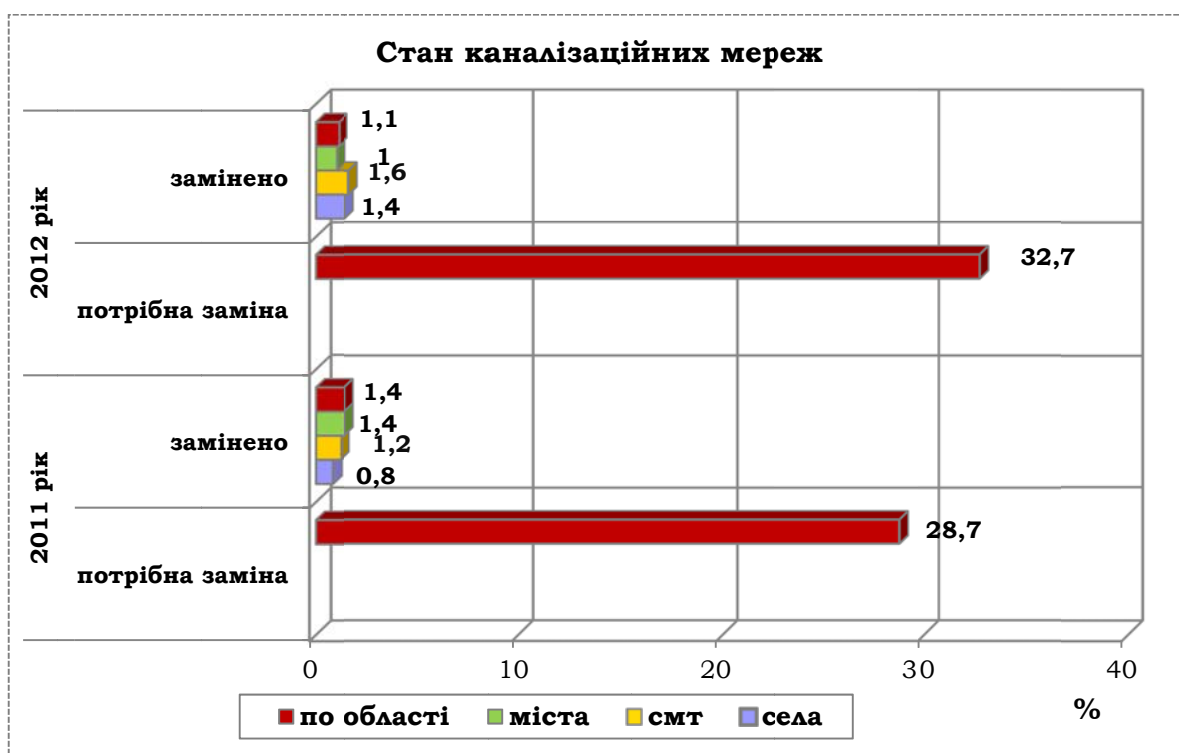


Рис. 5.10.8

♦ потребували заміни: в цілому – 735,8 (більше на 91,9) км або 32,7 %; у містах – 590,7 (більше на 108,7) км; у с/мт - 63,9 (більше на 1) км; у селах – 81,2 (менше на 7,9) км;

♦ замінено протягом року: в цілому – 8 (менше на 0,4) км або 1,1 %; у містах – 5,8 (менше на 1) км або біля 1 %; у смт – 1 (більше на 0,3) км або 1,6 %; у селах – 1,1 (більше на 0,3) км або 1,4 %.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.10.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП БМР «Білоцерківводоканал», КП «Броваритепловодоенергія», КП «Ірпіньводоканал», КП «Вишнівськводоканал» та КП «Бориспільводоканал», якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 28,32 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 62,77 та очищено 54,2 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 45,1 та 52,3 %.

Таблиця 5.10.7

№	Місце знаходження	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП БМР «Білоцерківводоканал»	14,59	14,59	260,85	49,4	
2.	КП «Броваритепловодоенергія»	5,3	5,3	145,6	10,8	-
3.	КП «Ірпіньводоканал»	3,4	3,4	185,6	90,1	0,2
4.	КП «Вишнівськводоканал»	2,6	2,6	57,15	-	-
5.	КП «Бориспільводоканал»	2,43	2,43	137	15,4	0,2
6.	КП УЖКГ Славутич	1,46	1,46	146,3	-	
7.	КП «Боярка-водоканал»	1,37	1,37	43,3	0,3	-
8.	КП «Обухівводоканал»	1,36	1,36	30,2	2,3	0,1
9.	Вишгородське МКП «Водоканал»	1,14	1,14	70,3	-	-
10.	Переяслав-Хмельницький ВУКГ	0,58	0,58	29,1	1,0	-
11.	КП «Фастівводоканал»			50,7	1,8	-

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП БМР «Білоцерківводоканал» - 14,59 млн. м³, що складає 23,2 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод збільшились на 0,69 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. не змінювались і складали:

- ♦ для промисловості мінімальні - 4,89; максимальні - 29,94 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні - 2,65; максимальні - 14,89 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області знизилась з 7,42 до 5,12 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. знизився: для промисловості - з 94,7 до 93,6 %; для населення - з 81,7 до 80 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.10.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	4,66	+4,22
	у тому числі:		
1	Будівництво нових об'єктів	0,73	-3,49
2	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,5	+0,20
3	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1,6	+1,21
4	Інші заходи	0,83	+0,83

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.10.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	81,31	78,97
	нормативно чистих без очищення	1,25	1,55
	нормативно очищених	79,19	75,63
	недостатньо очищених	0,87	1,79
	неочищених	-	
1.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	83,43	80,78
	нормативно чистих без очищення	1,25	1,55
	нормативно очищених	81,31	77,44
	недостатньо очищених	0,87	1,79
	неочищених		

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.10.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	64	64
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	146	131
	за санітарно-хімічними показниками	83	58
	за мікробіологічними показниками	63	73
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	143	143
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	380	270
	за санітарно-хімічними показниками	180	130
	за мікробіологічними показниками	200	140

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.10.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	70	22
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	8	14

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В області діє «Програма забезпечення населення Київської області якісною питною водою в достатній кількості на 2011-2020 роки», затверджена рішенням Київської обласної ради від 24.03.2011 року № 061-05-VI. Орієнтовні обсяги необхідного будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання та водовідведення в населених пунктах області складають 823,38 млн. грн., в тому числі у 2011-2013 роках – 407,3 млн. грн.

Протягом 2012 року на виконання заходів Програми освоєно 19938,18 тис. грн., в т.ч.: державного бюджету – 2 638,60; місцевих бюджетів – 8 799,37; кошти підприємств – 2 794,30; інших джерел – 5 705,91 тис. грн.

У 2012 році за рахунок коштів Державного бюджету введено станцію доочищення питної води у м. Фастові на загальну суму 1788,0 тис. грн., в т.ч. співфінансування з місцевого бюджету - 89,4 тис. грн. Виділено першу чергу фінансування з державного бюджету в сумі 940,0 тис. грн. на буріння 1-ї артезіанської свердловини в селі Шамраївка Сквирського району.

Протягом 2012 року у районах області здійснено ряд заходів з поточного ремонту водопровідних очисних споруд, капітального ремонту артезіанських свердловин з влаштуванням вузлів обліку води, заміни насосів на свердловинах та насосних станціях, проведено реноваційні роботи на розподільних мережах тощо.

У м. Кагарлик розпочато будівництво станції знезалізнення та знезараження питної води; у Сквирському районі виготовлено ПКД на будівництво 10 артезіанських свердловин, на встановлення 5-ти установок доочищення води; у м. Васильків розпочато будівництво колективних установок доочистки води; в містах Біла Церква, Бориспіль, Боярка, Бровари, Васильків, Ірпінь, Буча збудовано і продовжують будуватись павільйони бюветного водопостачання.

За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища по Програмі «Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів Київської області на період до 2016 року» у 2012 р. проведені наступні заходи:

- здійснено «Заміну насосного обладнання на центральній каналізаційній насосній станції, смт Згурівка»; проведено «Реконструкцію мереж водовідведення, смт. Коцюбинське»; здійснено «Розроблення проектно-кошторисної документації по скиду очищених побутових вод з комплексу очисних споруд

м.Борисполя потужністю 12,5 тис. м³/добу»; здійснено «Реконструкцію каналізаційних очисних споруд, м. Славутич»; проведено «Реконструкцію каналізаційних очисних споруд, м. Фастів» та «Реконструкцію самопливного залізобетонного колектора діаметром 800 мм., довжиною 1400 м.п., м. Фастів».

У відповідності до постанови Кабінету Міністрів України від 21.05.2012 № 416 «Про затвердження Порядку використання у 2012 році коштів, передбачених в державному бюджеті для реконструкції та будівництва очисних споруд, інших об'єктів з метою захисту акваторії Азово-Чорноморського узбережжя та басейнів річок Дніпро і Сіверський Донець від забруднення» за рахунок коштів державного бюджету:

- проведено «Будівництво каналізаційних очисних споруд в смт Баришівка» на загальну суму 20,0 млн. грн.;

- здійснено «Будівництво каналізаційних очисних споруд у м. Борисполі» на загальну суму 38,7 млн. грн.

Протягом 2012 року у районах області виконані заходи з реконструкції КОС та КНС, заміни насосного та електричного обладнання на більш енергоощадне, капітальному ремонту каналізаційних колекторів і мереж, придбання устаткування для хіміко-бактеріологічних лабораторій, відновлення хлораторних для обеззараження стічних вод на існуючих каналізаційних спорудах тощо. Для покращення ефективності роботи КОС м. Славутич у 2012 році були проведені заходи, що дозволили досягнути значного зменшення скиду забруднюючих речовин.

Основною проблемою водопровідно-каналізаційного господарства області є фізичний знос та значна енергоємність об'єктів. Так, 40 % каналізаційних колекторів в області експлуатуються понад 40 років, 35 % - більше 30 років, 27 км каналізаційних колекторів є аварійними і підлягають заміні.

Протягом 2012 р. приведено тарифів на комунальні послуги для населення з урахуванням інвестиційної складової: з водопостачання – на 10 підприємствах; з водовідведення – на 9 підприємствах.

Питома вага тарифів для населення, приведених у відповідність до рівня економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво за видами послуг по Київській області складає:

- з водопостачання: нижче 80 % - 19,5 % від загальної кількості; від 80 до 100 % - 53,7 % від загальної кількості, на рівні 100 % - 26,8 % від загальної кількості;

- з водовідведення - нижче 80 % - 43,9% від загальної кількості, від 80 до 100 % - 31,7% від загальної кількості, на рівні 100 % - 24,4 % від загальної кількості.

5.11 Кіровоградська область

Кіровоградською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Кіровоградській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 199,6 та використано 50,39 млн. м³ води, що, відповідно, на 13,7 млн. м³ більше та 14,5 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.11.1).

У структурі використання води (рис. 5.11.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 34,4 %; для підземної води цей показник становив - 40,6 %.

Таблиця 5.11.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	213,3	199,6
	поверхневої	191,6	178,0
	підземної	21,7	21,6
2	Використання води, млн. м³		
	всього	64,89	50,39
	на господарсько-питні потреби	21,65	20,11
	на виробничі потреби	19,37	15,05
	на сільськогосподарські потреби	2,87	3,04
	на зрошення	1,89	1,76
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	10,10	9,78
	на господарсько-питні потреби	4,23	3,97
	на виробничі потреби	2,47	2,80
	на сільськогосподарські потреби	3,07	2,70
	на інші потреби	0,33	0,31

Використання води на різні потреби у 2012 р.

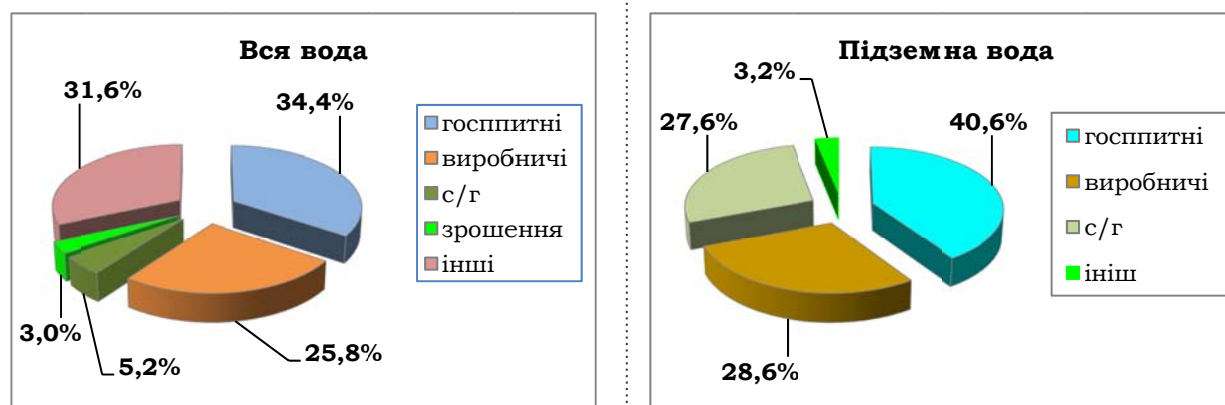


Рис. 5.11.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 4,3 до 3,9 %; для сільських - з 5,2 до 4,7 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 10,7 (менше на 1,16) %; за бактеріологічними - 4,8 (менше на 0,4) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 61 (більше на 2,1) % та 16,1 (менше на 2,3) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	90	44
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	767	616

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 100 %; смт - 92,6 %; сільські н/п - 25,5 (більше на 0,04) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 45,5 % населених пунктів та 75,8 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області - 67,7 (менше на 8,1); для міст - 66,4; для смт - 45,6 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 112 (більше на 5), з них 5 (менше на 10) - спеціалізовані комунальні, 104 (більше на 10) - багатогалузеві комунальні, 3 (більше на 1) - відомчі, міжрайонні - відсутні (у 2011 було 1 підприємство);
- ♦ до комунальної форми власності належало 83 (більше на 1) підприємств; до державної - 3; до іншої - 26 (більше на 4).

Базове підприємство - **Обласне комунальне виробниче підприємство «Дніпро-Кіровоград».**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 40,8 (менше на 1,56) млн. м³ води, з них у містах - 37,6 (більше на 1,34) млн. м³ або 92,2 %; у смт - 3,3 млн. м³ або 7,8 %.

- Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.11.2):
- пройшло через очисні споруди 31,59 млн. м³ або 77,4 % до загального обсягу піднятої води;
 - реалізовано - 20,48 млн. м³ або біля 50,2 %;
 - втрати та технологічні витрати води склали - 20,32 млн. м³ або 49,8 %;
 - знезаражено - 31,59 млн. м³ або 77,4 %.

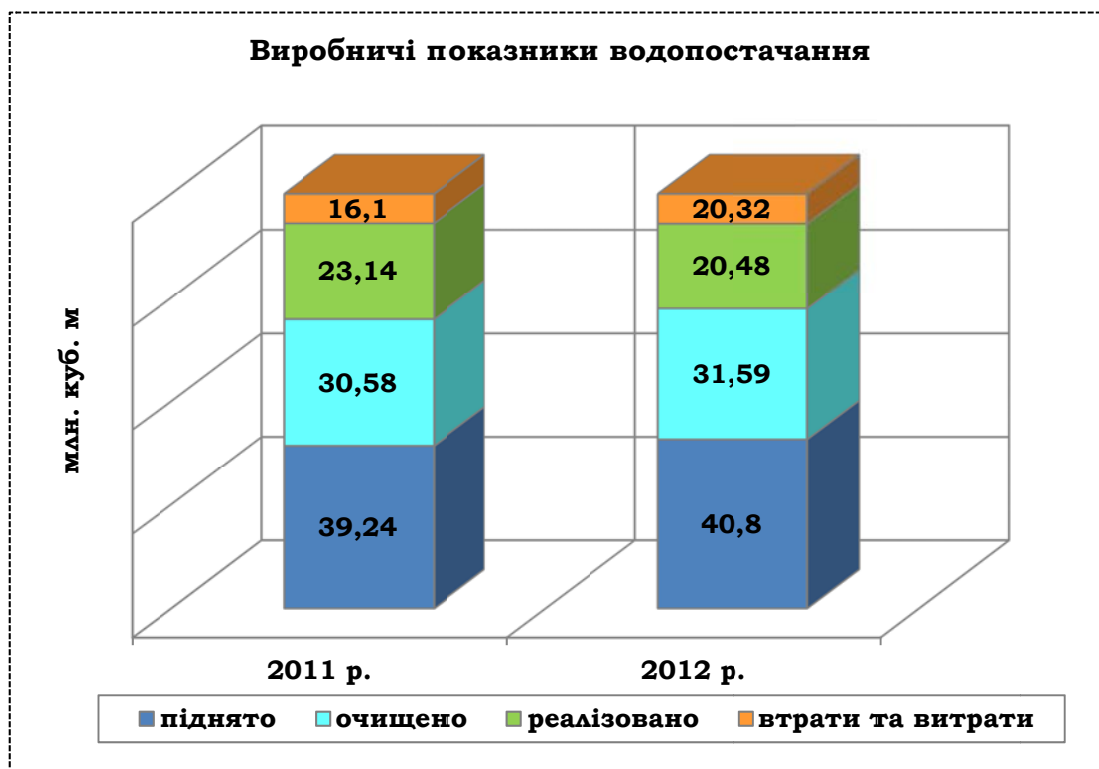


Рис. 5.11.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 56,11 (менше на 7,28); «населення» - 45,52 (менше на 2,33) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і складала - 47, з них у містах - 32; у смт - 15.

Кількість насосного обладнання в цілому по області дорівнювала - 371, в т.ч. у містах - 231; у смт - 140; потребували заміни 71, протягом 2012 року було замінено 28 одиниць або 39,4 %.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році не змінилась і становила: в цілому по області - 2696,4 км, з них у містах 1893,2 км; у смт - 803,2 км; з них потребували заміни - 1313,6 км або 48,7 %. Замінено протягом року було: у 2011 р. - 22,8 км, у 2012 р. - 17,3 км.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води та відведення і очищення стічних вод в цілому по області збільшились - з 1096 до 1105. Заборгованість по електроенергії (водопостачання та водовідведення) у 2012 р. становила - 19752,7 тис. грн., з них практично все у містах - 19590,4 тис. грн.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились рівними 3,10 грн./м³; максимальні зросли - з 21,26 до 25,23 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи залишились рівними 2,82 грн./м³; максимальні - 9,5 грн./м³ (рис. 5.11.3).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 4,63 до 5,48 грн./м³.

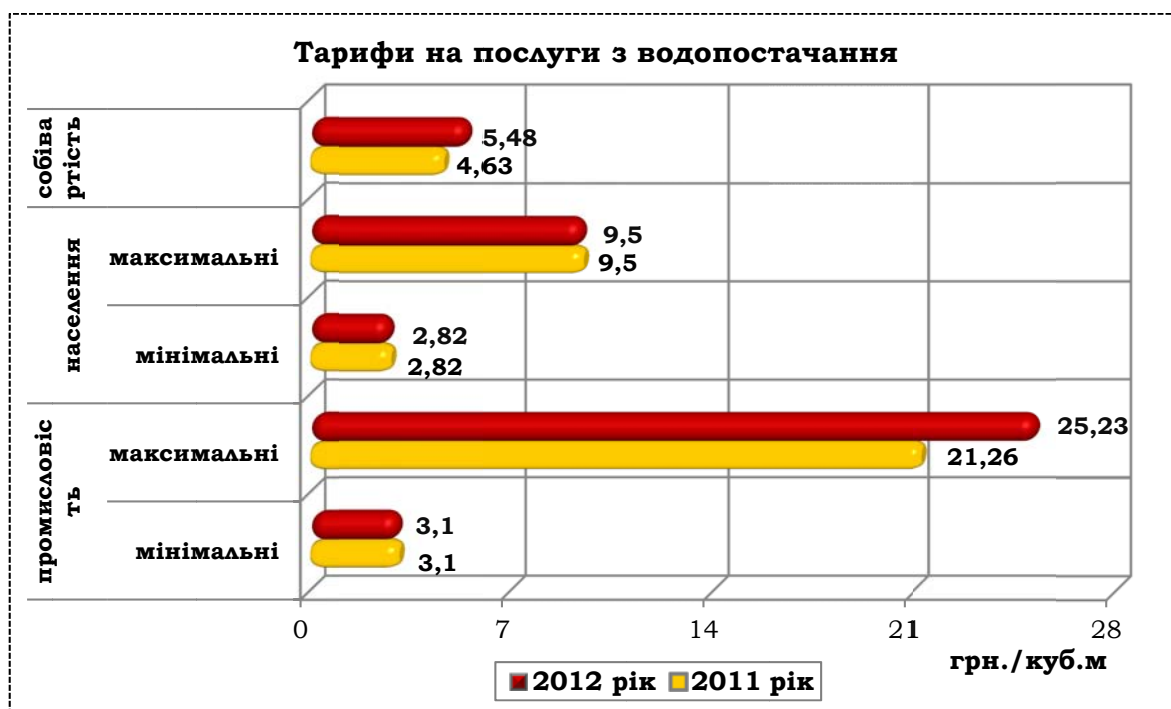


Рис. 5.11.3

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. зменшився: для промисловості - з 111,6 до 53,6 %; для населення - з 73,3 до 68,6 %.

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.11.2

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам (усі сільські)		
	<i>всього</i>	72,7	70
	В т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	72,7	70

Якість питної води

Таблиця 5.11.3

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
	з систем централізованого водопостачання		
1	<i>санітарно-хімічними</i>	12,3	10,7
	<i>бактеріологічним</i>	4,4	4,8
	з сільських систем централізованого водопостачання		
2	<i>санітарно-хімічними</i>	12,7	12,5
	<i>бактеріологічним</i>	6,6	7,1
	з систем децентралізованого водопостачання		
3	<i>санітарно-хімічними</i>	58,9	61,0
	<i>бактеріологічним</i>	18,4	16,0
	з водопровідних мереж		
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	11,0	9,7
	<i>органолептичними</i>	6,8	5,5
	<i>загальною мінералізацією</i>	3,2	3,0
	<i>санітарно-токсичними</i>	0,6	0,6
	<i>Мікробіологічними</i>	4,7	5,3

Випадків тяжких надзвичайних ситуацій у системах питного водопостачання (спалахи інфекційних захворювань тощо) протягом 2012 року в області не зареєстровано.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

№	Назва населених пунктів	За якими показниками
1	міста Світловодськ, Знам'янка, Олександрія та Кіровоград	каламутність та забарвленість, жорсткість, вміст заліза загального, сульфатів та сухого залишку

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.11.4

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	1295	773
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	331	159
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	25,6	20,6
4.	Накладено штрафів	90	44
	<i>з них отримано</i>	90	44
5.	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	24	26
6.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	913	804
7.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	913	804
	<i>постійно</i>	146	188
	<i>тимчасово</i>	767	616
8.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	341	69

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились практично на тому самому рівні:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням: міста - 91,7 %; смт - 66,7 (менше на 7,4) %; сільські н/п - 1 %.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 35,88 (більше на 15,35) млн. м³ стічних вод; із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 17,1 (менше на 0,68) млн. м³ або 47,7% (рис. 5.11.4).

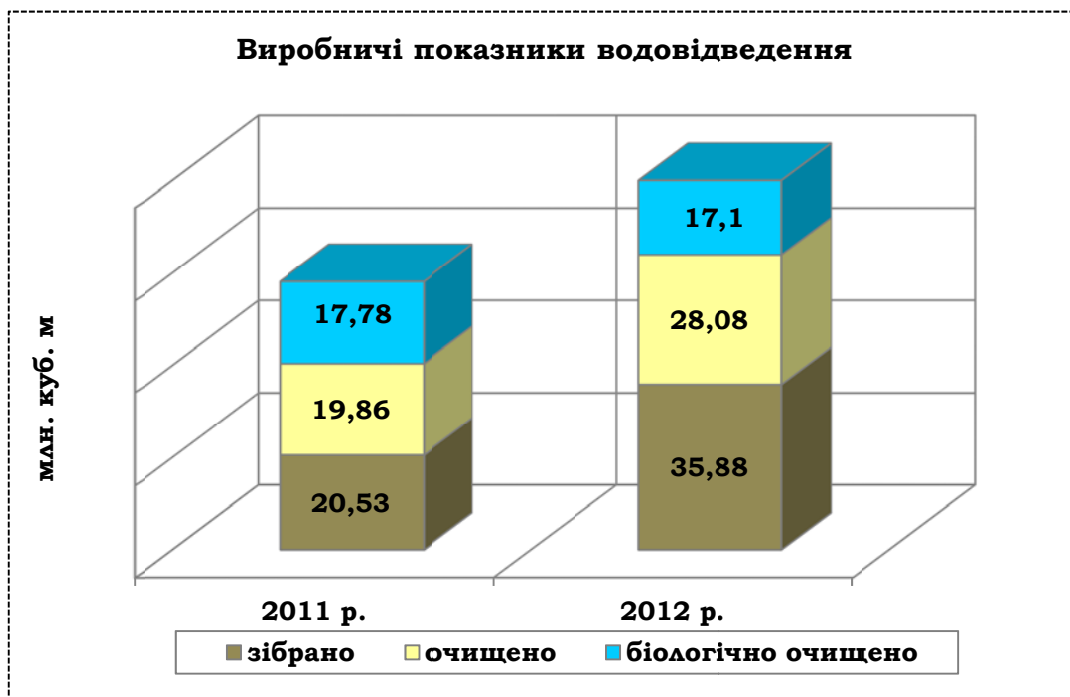


Рис. 5.11.4

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р., як і у попередньому, в цілому по області дорівнювала - 90, з них у містах - 64, у смт - 26.

Кількість насосного обладнання становила - 234, з них потребували заміни - 100 насосів або 42,7 %; протягом року було замінено 15 одиниць.

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд у 2012 р. залишилась на рівні попереднього року і складала в цілому по області - 26, з них 16 потребують реконструкції.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж в цілому по області становила - 976 км, з них потребували заміни - 397,9 км або 40,8 %; замінено протягом року було - 0,6 км.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін (рис. 5.11.5):



Рис. 5.11.5

♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 2,46 до 2,9 грн./м³; максимальні знизилась - з 24,46 до 24,36 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи залишились на рівні 2,3 грн./м³; максимальні зросли - з 15,7 до 22,65 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 3,92 до 4,23 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. зменшився: для промисловості - з 107,8 до 81,5 %; для населення - з 72,3 до 65,1 %.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.11.5

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	53	56
1.1	<i>без очищення</i>	2	1
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	22	20
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	63,73	47,78
	нормативно чистих без очищення	35,04	19,64
	нормативно очищених	22,14	23,03
	недостатньо очищених	6,50	5,05
	неочищених	0,049	0,056
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	18,88	18,56
	нормативно чистих без очищення	0,519	0,795
	нормативно очищених	17,10	16,48
	недостатньо очищених	1,216	1,236
	неочищених	0,039	0,056

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.11.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	9	9
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	34,9 %	58,9 %
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	1,9 %	5 %
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	60	56
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	17,7 %	21,0 %
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	35,9 %	21,0 %

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.11.7

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	19	13
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	39	17

Аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2012 року не виявлялися

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Із 21 адміністративного району 13 використовують для питного водопостачання підземні води, 7 – змішане водопостачання. Населення споживає 82% води, що подається комунальними водопроводами. Мешканці 28 населених пунктів області частково або повністю користуються привізною водою. Жителі м. Гайворона споживають питну воду за графіком. Знос основних фондів систем водопостачання сягнув 52,6 %.

У 2012 році підприємства водопровідно-каналізаційного господарства надали послуг усім споживачам на суму – 144,8 млн. грн., що більше показника 2011 року на 1,6 млн. грн. або на 1,1 % (з них населенню – 88,7 млн. грн., що на 5,6 млн. грн. або 6,7 % більше у порівнянні з 2011 роком).

За підсумками роботи підприємств водопровідно-каналізаційного господарства у січні-грудні 2012 році фінансовий результат від надання послуг з централізованого водопостачання і водовідведення - збиток у сумі 53,7 млн. грн. (у січні-грудні 2011 року збиток 31,6 млн. грн.).

Зростання у 2012 році збитків підприємств та зменшення відшкодування собівартості виробництва послуг пояснюється тим, що за останні два роки у переважній більшості підприємств не коригувались та не встановлювались тарифи на послуги централізованого водопостачання і водовідведення.

Крім того, через постійне зростання складових витрат на виробництво послуг встановлені тарифи на послуги централізованого водопостачання і водовідведення не відшкодовують собівартість виробництва цих послуг.

У 2012 році органами місцевого самоврядування встановлено 19 тарифів на послуги водопостачання і 15 тарифів - на водовідведення для мешканців смт Добровеличківка, Молодіжне Долинського району, Смоліне Маловисківського району, Новоархангельська; мм. Гайворона, Кіровограда, Новомиргорода, Ульяновка відповідно до Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 червня 2011 року № 869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги».

Рівень оплати послуг водопостачання і водовідведення всіх категорій споживачів у 2012 році досяг 99,4 %, у т.ч. населенням – 99,8 % (відповідно 98,7 та 99,6 % у 2011 році).

Дебіторська заборгованість станом на 01 січня 2013 року складала – 35,2 млн. грн., що менше на 31,0 млн. грн. або 46,8 % у порівнянні з заборгованістю станом на 01 січня 2012 року, у т.ч. населення – 12,7 млн. грн., яка зменшилась проти 2011 року на 0,8 млн. грн. або 5,9 %.

Значне зменшення дебіторської заборгованості зумовлене тим, що з державного бюджету виділялась субвенція на погашення заборгованості у різниці в тарифах, за рахунок якої проведено взаєморозрахунки по погашенню заборгованості за електроенергію, природний газ та податкову заборгованість.

Кредиторська заборгованість станом на 01 січня 2013 року складала 119,1 млн. грн., що на 21,5 млн. грн. або 15,3 % менше порівняно з попереднім роком.

З метою поліпшення забезпечення населення області питною водою нормативної якості в області розроблено та затверджено рішенням обласної ради

від 17 лютого 2012 року №264 обласну цільову програму «Питна вода Кіровоградської області» на 2012-2020 роки (далі - Програма).

Для реалізації заходів Програми у 2012 році планувалося спрямувати кошти у сумі 6,81 млн. грн., спрямовано було - 3235,8 тис. грн. (47,6%), у т.ч.: 998,9 тис. грн. - кошти державного бюджету (буріння свердловин); 1554,4 тис. грн. - кошти місцевих бюджетів; 457,5 тис. грн. - кошти підприємств; 225,0 тис. грн. - позабюджетні кошти.

Протягом 2012 року в рамках заходів обласної програми виконано: ремонт водопровідних та каналізаційних мереж, облаштування та капітальний ремонт водозабірних свердловин, будівництво та ремонт водонапірних башт, ремонтно-відновлювальні роботи на каналізаційних очисних спорудах, заміна насосного обладнання тощо. Проводились також роботи з розроблення схем оптимізації систем централізованого водопостачання та водовідведення 7 населених пунктів області, а саме: міст Кіровограда, Знам'янки, Олександрії, Світловодська, Бобринця, селищ міського типу Олександрівки та Смолине.

Відповідно до Програми буріння пошуково-розвідувальних свердловин для водопостачання населених пунктів Кіровоградської області на 2012 рік пробурено 2 водозабірні свердловини у селах Торговиця Новоархангельського району та Соколівське Кіровоградського району.

Крім того, в рамках проекту «Жива вода» за кошти місцевих бюджетів та позабюджетні кошти виконано заходи на загальну суму 970,3 тис. грн., у т.ч. ремонт, розчищення, дезінфекцію 113 громадських колодязів та здійснено контроль за якістю питної води 26 децентралізованих джерел питного водопостачання.

5.12 Луганська область

Луганською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Луганській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 156,9 та використано 8,8 млн. м³ води, що, відповідно, на 2,3 та 0,8 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.12.1).

Таблиця 5.12.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	154,6	156,9
	поверхневої	46,4	44,9
	підземної	108,2	112,0
2	Використання води, млн. м³		
	всього	8,0	8,8
	на господарсько-питні потреби	0,2	0,3
	на виробничі потреби	7,8	8,5
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	4,1	4,4
	на господарсько-питні потреби	0,1	0,1
	на виробничі потреби	4,0	4,3

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Із джерел централізованого водопостачання, як і у попередньому році, не відповідали санітарним нормам - 63,4 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Якість питної води з усіх (підземних та поверхневих) джерел на 78,9 % та на 76,7 % - з підземних джерел централізованого водопостачання не відповідає нормативам ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» за окремими санітарно-хімічними показниками, зокрема - загальна жорсткість (понад 10,0 ммоль/дм³), сухий залишок (понад 1500 мг/дм³), сульфати (500 мг/дм³), хлориди (350 мг/дм³).

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 100 %; смт - 100 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 64 % населених пунктів та 61 (більше на 1) % населення;

♦ ПИТОМЕ ВОДОСПОЖИВАННЯ на 1 людину для міст - 185; для смт – 175; для сіл - 160 л/доб.

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів	Кількість годин на добу
м. Ровеньки	18
м. Олександрівка, м. Антрацит, м. Артемівськ, м. Брянка, м. Вахрушеве, м. Свердловка, м. Червонопартизанськ, м.Красний Луч, м. Зоринськ; 14 - смт; 4 - сільських н/п	12
м. Попасна; 6- смт	10
м. Первомайськ, м. Перевальск, м. Золоте; 6 - смт	5+5
м. Кіровськ; 1 - смт	8
8 - смт	6
3 - смт	через день

Обсяги води. Головним підприємством водопровідно-каналізаційного господарства області є ТОВ «Луганськвода», саме його структурні підрозділи в основному забезпечують водопостачання області. У 2012 році було піднято 156,9 (більше на 2,3) млн. м³ води, з них (рис. 5.12.1):

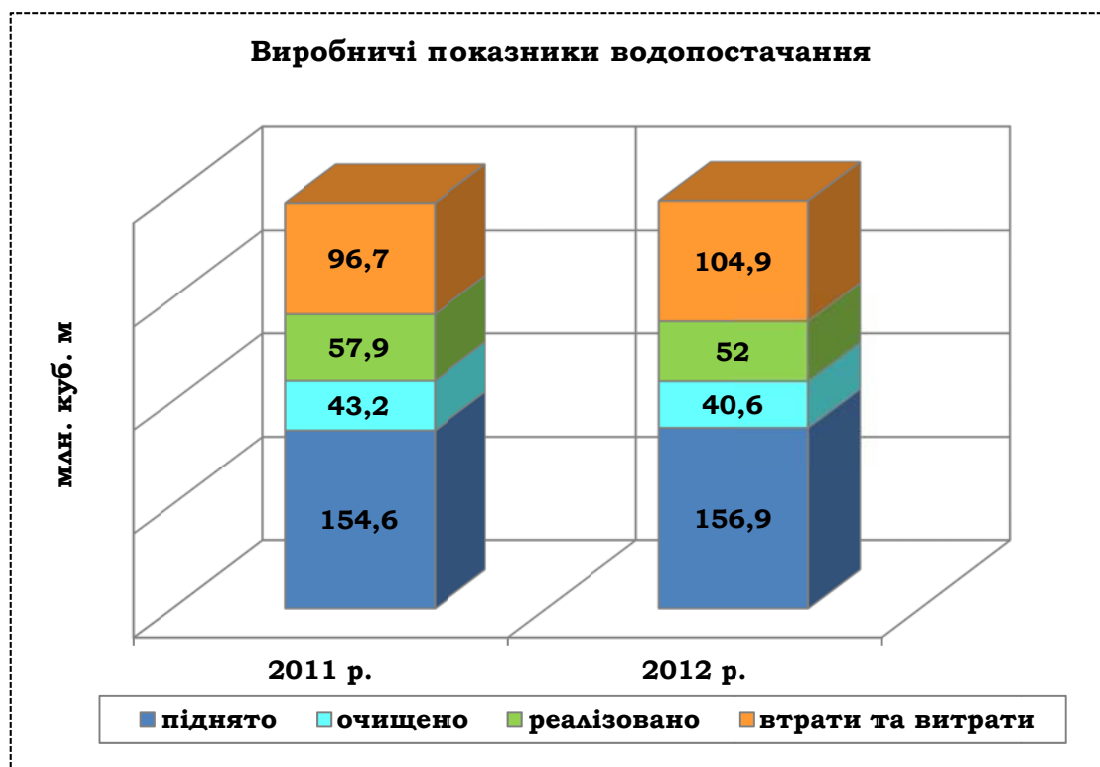


Рис. 5.12.1

- пройшло через очисні споруди 40,6 млн. м³ або 25,9 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 52,0 млн. м³ або 33,3 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 104,9 млн. м³ або 66,9 %;
- знезаражено - 100 % піднятої води.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 416,7 (більше на 4,1) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. збільшилась з 189 до 206.

Кількість насосного обладнання при цьому залишилось без змін - 914; з них потребували заміни - 71 (менше на 24) одиниць, протягом року було замінено 56 одиниць або 78,9 %. (рис. 5.12.2).



Рис. 5.12.2

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році зменшилась на 4,7 км до 6885,3 км, з них (рис. 5.12.3):

- ♦ потребували заміни - 4867,8 (більше на 40,3) км або 70,7 %;
- ♦ замінено протягом року - 36,9 (більше на 3,1) км або біля 0,2 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах зросла з 2,32 до 2,5 аварій на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води зменшились - з 1635 до 1540.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 21 до 22 %; для квартир - з 69 до 72 %.

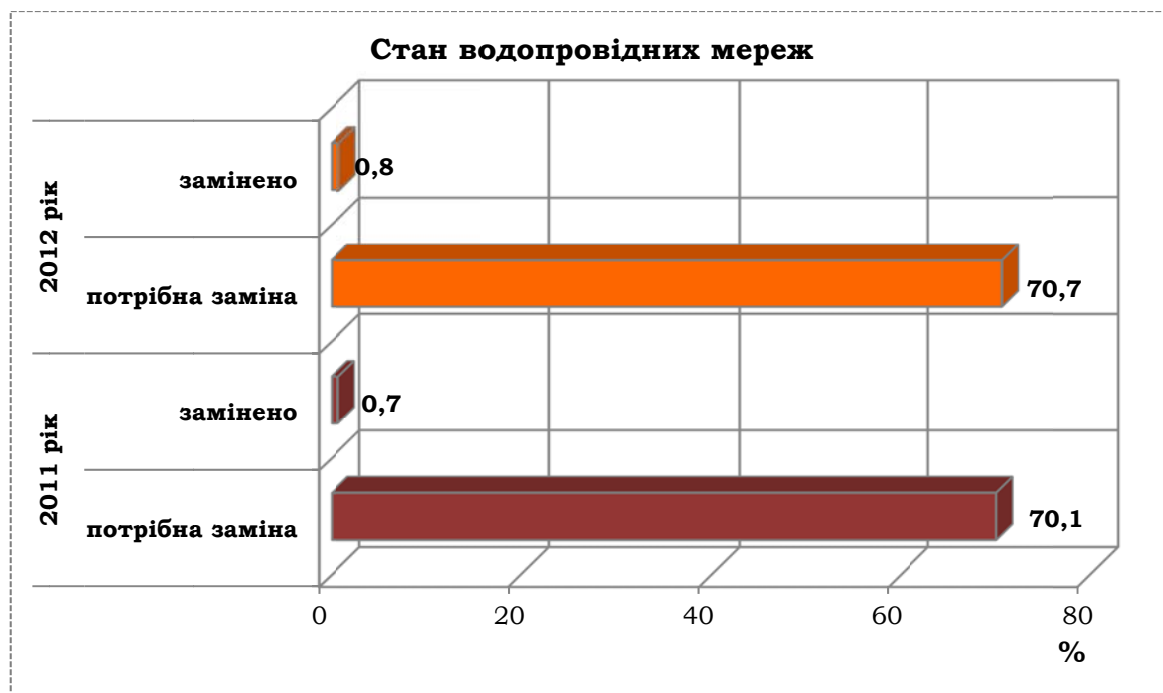


Рис. 5.12.3

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 2,904 до 3,108 грн./м³; максимальні - залишились на рівні - 9,816 грн./м³;

- ♦ для населення мінімальні і максимальні тарифи були однаковими і складали: у 2011 р. - 4,4888; у 2012 р. - 5,58 грн./м³ (рис. 5.12.4).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 6,788 до 8,087 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р.: для промисловості знизився - з 70 до 59,7 %; для населення збільшився - з 54,5 до 55,7 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.12.2

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	13,904	-24,681
	у тому числі:		
3.	Будівництво нових об'єктів	-	-9,633
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	8,299	-15,29
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	5,605	+0,242



Рис. 5.12.4

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням міста - 100 %; смт - 100 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину, для міст - 175, для сільських н/п - 160 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення, які входять до ТОВ «Луганськвода», було зібрано 41,5 (менше на 2,33) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 38,8 млн. м³ або 93,5 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 39,25 (менше на 2,18) млн. м³ або 94,6 %; піддано доочищенню - 18,9 (менше на 15,83) млн. м³ або 45,5 % (рис. 5.12.5).

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. не змінилась і залишилась рівною - 118, з них у містах - 79; у смт - 31; у сільських н/п - 8.

Кількість насосного обладнання зросла з 265 до 280 одиниць. З них потребували заміни – 26 насосів або 9,3 %; протягом року було замінено 9 одиниць або 34,6 % (рис. 5.12.6).

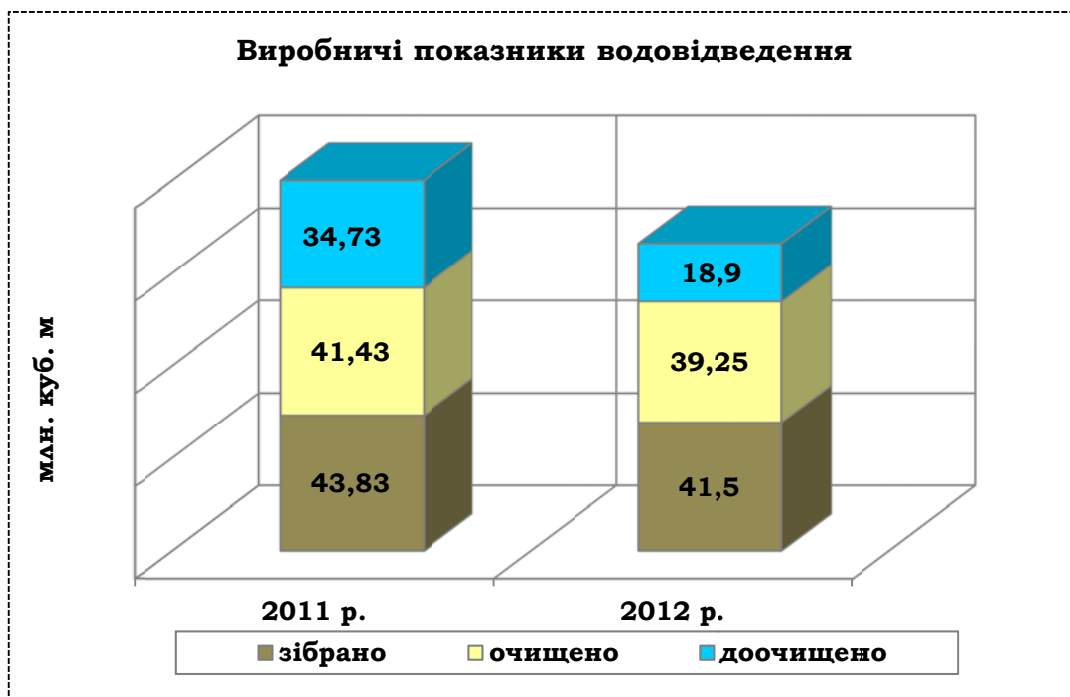


Рис. 5.12.5

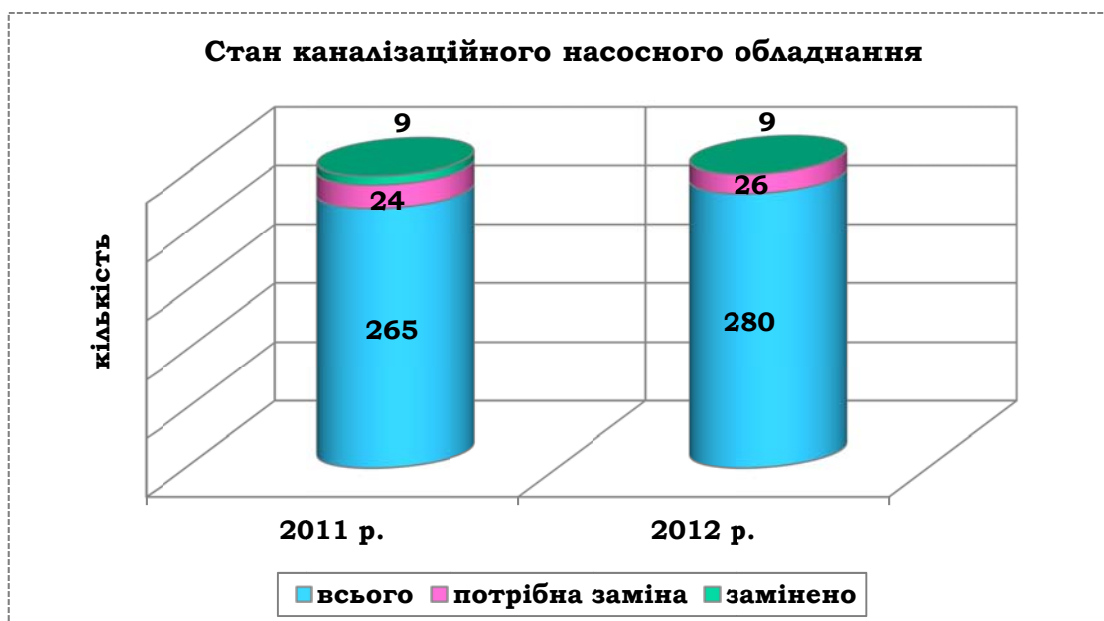


Рис. 5.12.6

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд у звітному році не змінилась і залишилась рівною – 54, з них 38 (більше на 2) потребують реконструкції; у 2012 р. було реконструйовано - 3 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році збільшилась на 46,4 км до 1752,4 км, з них у містах – з 1323,1 до 1369,7 км; у смт зменшилась - з 300 до 156,6 км; у селах зроста - з 82,7 до 226,1 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому – 1006,6 (більше на 107,6) км або 57,4 %; у містах – 767,4 (більше на 69) км або 56 %; у смт - 67,3 (менше на 52,9) км або 43 %; у селах – 171,9 (більше на 91,5) км або 76 %;
- ♦ замінено протягом року: лише у містах – 2,58 (більше на 1,38) км або 0,3 % (рис. 5.12.7).

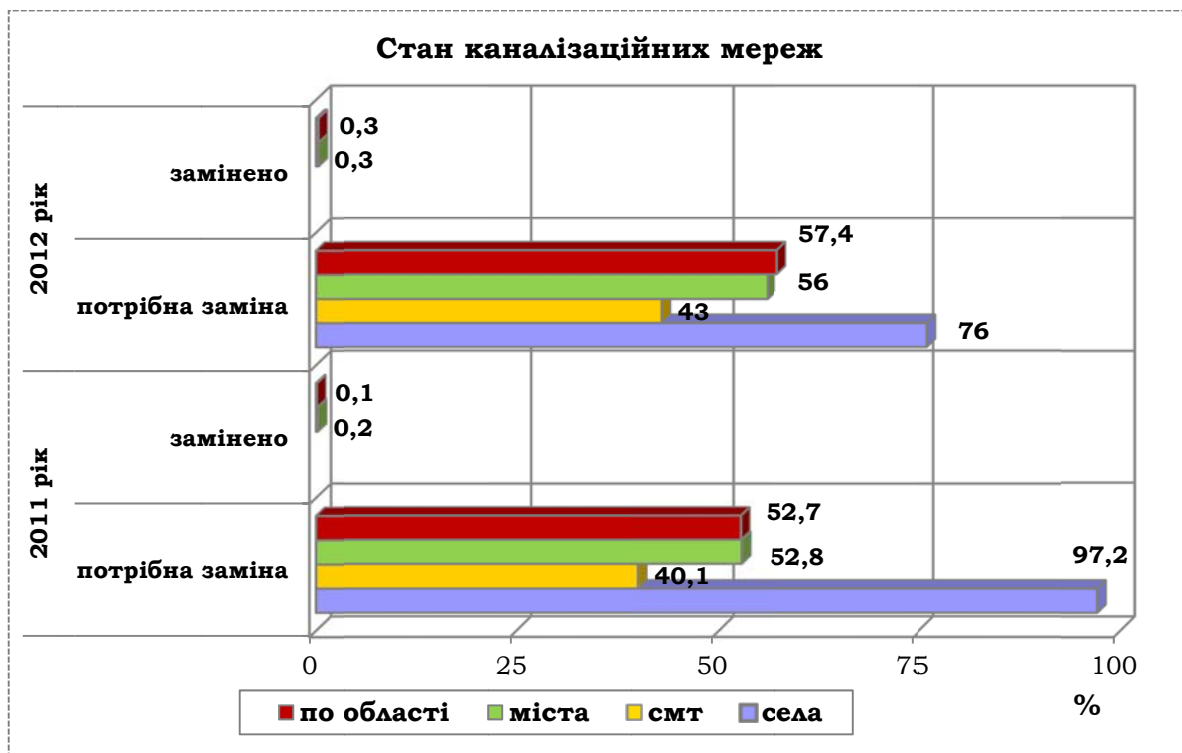


Рис. 5.12.7

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому майже не змінились - 827 (менше на 1) кВт год/1000 м³ стічної води.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості тарифи не змінились і дорівнювали: мінімальні - 4,944; максимальні - 8,664 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні і максимальні тарифи були однаковими становили: у 2011 р. - 3,18; у 2012 3,384 грн./м³ (рис. 5.12.8).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області знизилась з 3,778 до 3,686 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 172,3 до 189,2 %; для населення - з 69,3 до 75,7 %.



Рис. 5.12.8

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.12.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	1,726	+0,37
	у тому числі:		
1	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0	-0,149
2	Науково-технічне і методичне забезпечення	1,726	+0,519

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.12.4

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	40	36
	<i>недостатньо очищених</i>	23	19
2	Скинуто в поверхневі водойми комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	45	43,2
	нормативно очищених	35,8	35,2
	недостатньо очищених	5,3	3,8

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Основний постачальник питної води у Луганській області - ТОВ «Луганськвода». За 2 роки роботи підприємства фінансовий результат від виробництва продукції збитковий: 2011 рік - збиток 152,75 млн. грн., 2012 рік - збиток 174,74 млн. грн.

Основні причини збитковості підприємств це: зростання тарифів на електроенергію; підвищення рівня мінімальної заробітної платні; зріст цін на матеріальні ресурси.

Тарифи на послуги централізованого водопостачання та водовідведення формуються на підставі Постанови НКРЕ № 243 від 17.02.2011 року «Порядок формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення» та Постанови КМУ № 869 від 01.06.2011 «Порядок формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення».

У зв'язку із зростанням цін на енергоносії були скориговані тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення для ТОВ «Луганськвода» з 01.03.2012 р. (Постановою НК держрегулювання компослуг України № 113 від 10.02.2012 р.).

Рівень відшкодування затрат тарифами в цілому по підприємству у 2011 році складав 68,1 %. У зв'язку з ростом собівартості, не зважаючи на коригування тарифів, у 2012 році рівень відшкодування склав 66,2 %.

Розрахункова тарифна різниця за весь період роботи підприємства станом на 01.01.2013 року склала 514,2 млн. грн. Отримано:

тарифна різниця - у 2009 р. 14,7 млн. грн.; у 2012 р. – 319,6 млн. грн.;

часткова компенсація по перекиданню води у 2012 році – 18,8 млн. грн.

Залишок невідшкодованої тарифної різниці станом на 01.01.2013 р. склав 161,1 млн. грн.

Отримані дотація та часткова компенсація дозволили знизити балансові збитки підприємства за весь період роботи підприємства на 353,1 млн. грн.

Не дивлячись на проведені заходи по зниженню витрат і раціональному використуванню енергетичних ресурсів та скороченню витрат по фонду заробітної плати темпи зростання цін на електроенергію і хімреагенти, матеріали і ГСМ, зростання мінімального рівня заробітної платні випереджають наші дії по скороченню витрат.

Тому, одним із найважливіших питань для підприємства є встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, які б дали можливість вчасно та в повному обсязі сплачувати за спожиту електроенергію, підвищувати мінімальний рівень заробітної платні робітникам та в повному обсязі виконувати процес подачі води та очистки стічних вод.

Таким чином, на сьогоднішній день сформований пакет документів планових розрахунків тарифів на послуги централізованого водопостачання та водовідведення на 2013 рік 17.12.2012г. направлений на розгляд у Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг України.

5.13 Львівська область

Львівською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Львівській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 139,8 та використано 82,7 млн. м³ води, що, відповідно, на 8,1 та 3,6 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.13.1).

Таблиця 5.13.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	131,7	139,8
	поверхневої	1,99	19,90
	підземної	129,7	119,9
2	Використання води, млн. м³		
	всього	79,06	82,7
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	77,87	81,4

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 1,3 до 1,2 %; для відомчих та сільських джерел залишився на тому ж рівні – 0,6 % та 0,4 %, відповідно.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 7,1 (більше на 0,2) %; за бактеріологічними – 2,05 (більше на 0,01) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 5,6 (менше на 2,4) % та 8,9 (більше на 1,2) %.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб		
сума, грн.	218	125
Справи передані на розгляд до прокуратури	4	2
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	141	32

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 93,2 %; смт – 73,5 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 72,5 % населених пунктів та 93,3 (більше на 20,8) % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – від 45 до 300; для міст - від 77 до 300 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 51, з них 25 - спеціалізовані комунальні, 23 – багатогалузеві комунальні, 4 – відомчі;
- ♦ до комунальної форми власності належало 44 підприємства; до державної - 4; до іншої – 3.

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів	Кількість годин на добу
м. Новояворівськ	19
м. Соснівка	18,5
м. Ходорів, м. Дрогобич, м. Стебник, м. Борислав, смт Журавно, смт Нові Стрілища	18
м. Трускавець	16
м. Старий Самбір, м. Добромиль	12
м. Рудки, смт Східниця	8
м. Яворів, м. Хирів	6

Базове підприємство - **ЛМКП «Львівводоканал»**.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 139,8 (більше на 8,1) млн. м³ води.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.13.1):

- пройшло через очисні споруди 12,3 млн. м³ або 8,8 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 82,7 млн. м³ або 59,2 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 57,1 млн. м³ або 40,8 %;
- знезаражено - 137,3 млн. м³ або 98,2 %.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 379,1 (більше на 10,4); «населення» - 271,4 (більше на 1,1) тис. м³/добу.

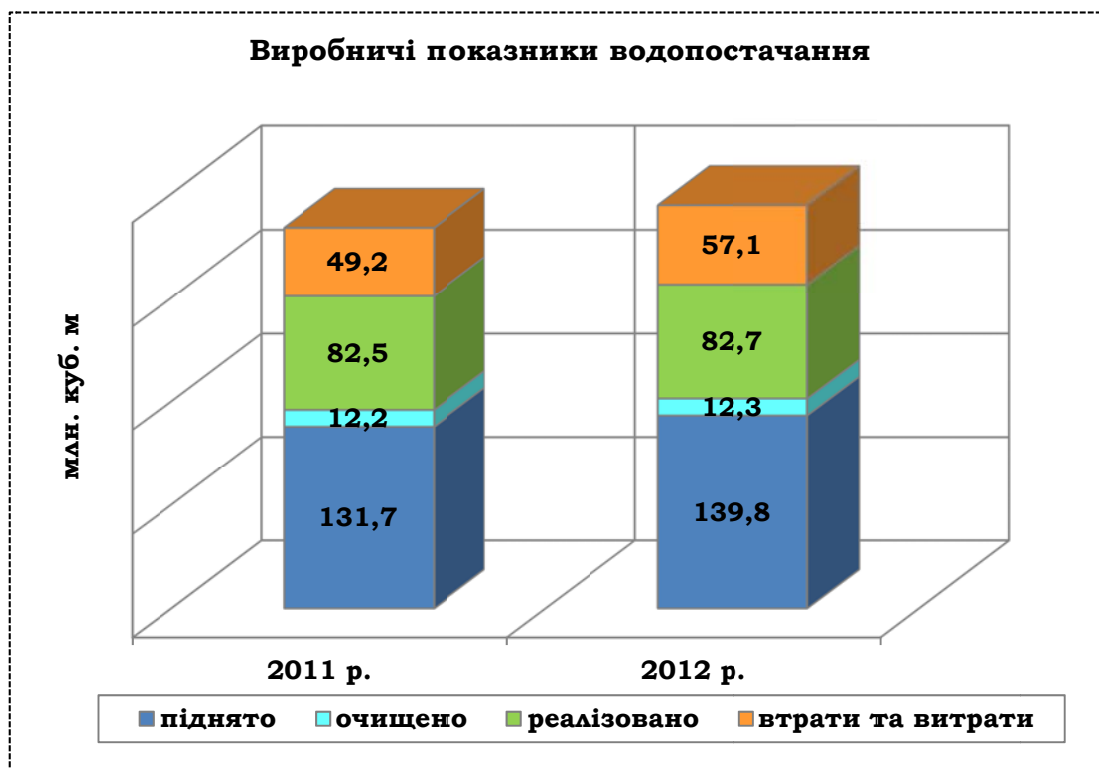


Рис. 5.13.1

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 493.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 367 одиниць або 74,5 %; НС II-підйому - 36 або 7,3 %; НС III-підйому - 44 або 8,9 % та НС підкачування - 46 або 9,3 %.

Загальна кількість насосного обладнання у 2012 р. також не змінилась і становила - 728, з них потребували заміни - 292 (більше на 36) одиниць, протягом року було замінено 111 одиниць або 38 % (рис. 5.13.2).

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році збільшилась на 151,8 км до 4185,5 км, з них (рис. 5.13.3):

- ♦ потребували заміни - 2092,7 (більше на 79,5) км або майже 50 %;
- ♦ замінено протягом року - 47,2 (менше на 10,8) км або 2,2 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах знизилась з 4,6 до 2,5 аварій на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області збільшились - з 953 до 1599 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість за електроенергію на виробництво води та на очищення і транспортування стічних вод у 2012 р. становила - 397,3 тис. грн.

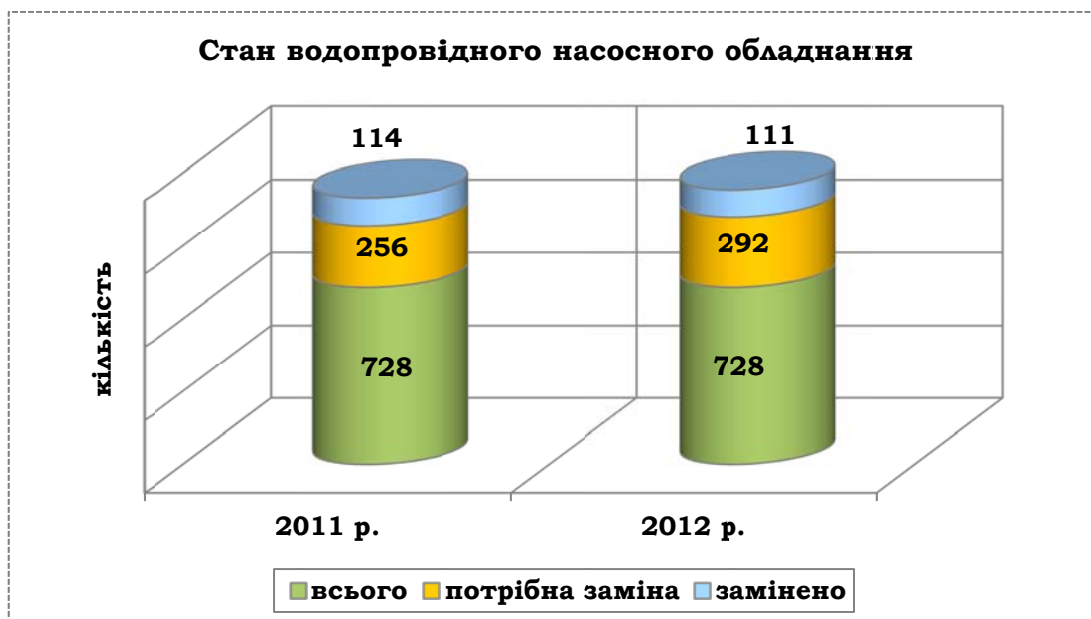


Рис. 5.13.2

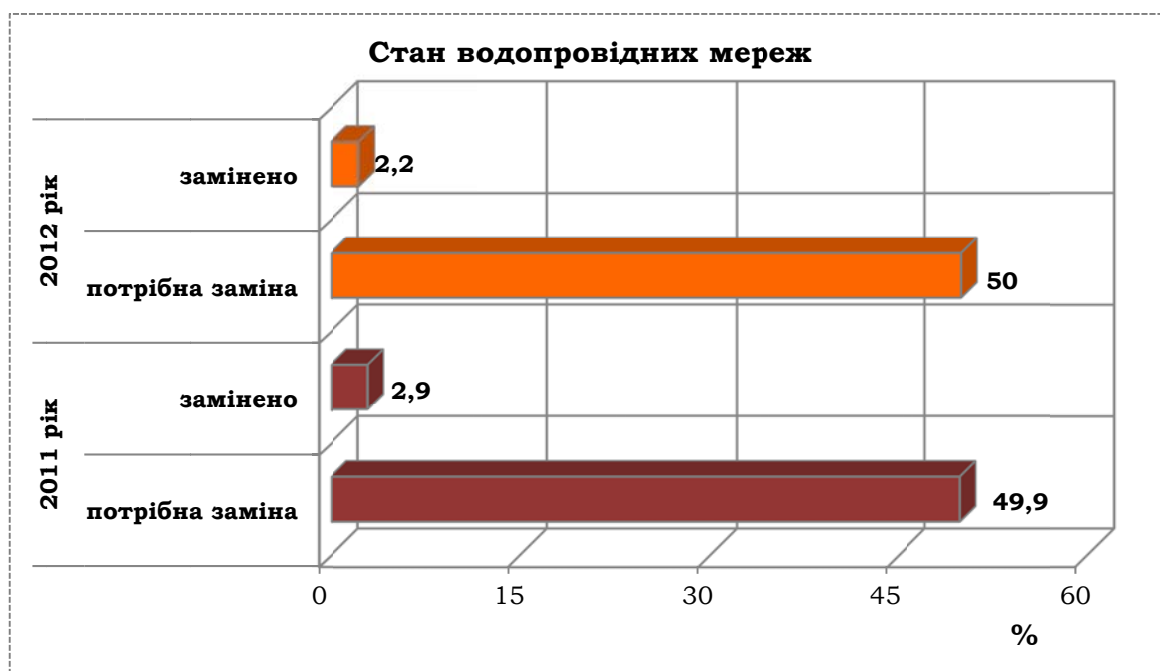


Рис. 5.13.3

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.13.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є ЛМКП «Львівводоканал», КП «Дрогобичводоканал», КП «Червоноградводоканал» та КП «Стрийводоканал», якими сукупно у 2012 р. було піднято 120,51 та реалізовано 55,87 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 139,8 та реалізовано 82,7 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 86,2 % всієї піднятої та 64,6 % реалізованої води.

Таблиця 5.13.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	ЛМКП «Львівводоканал»	102,7	43,1	1861,1	1223,8	18,6
2.	КП «Дрогобичводоканал»	9,95	7,0	230,2	72,2	
3.	КП «Червоноградводоканал»	5,5	4,0	307,4	63,0	2,5
4.	КП «Стрийводоканал»	2,36	1,77	217,7	26,7	

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято ЛМКП «Львівводоканал» - 102,7 млн. м³, що складає 73,5 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води збільшились на 1,8 млн. м³, а реалізованої води знизилась - на 14,5 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 46,9 до 47,5 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін (рис. 5.13.4):



Рис. 5.13.4

✦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 2,51 до 3,46 грн./м³; максимальні - залишились рівними - 15,6 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи збільшилися з 1,73 до 2,57 грн./м³; максимальні – з 7,9 до 8,01 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 3,35 до 4,19 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 96,4 до 99,1 %; для населення - з 59,8 до 75,8 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.13.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	13,76	+0,67
	у тому числі:		
6.	Будівництво нових об'єктів		-6,69
7.	Реконструкція і модернізація об'єктів	12,2	+5,8
8.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,95	+0,95
9.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,61	+0,61

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.13.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,32	2,31
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	0,99	0,99
	<i>відсутність очисних споруд</i>	1,43	1,5
	<i>відсутність знезараження</i>	0,33	0,33
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,41	2,41
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	2,41	2,41

Якість питної води

Таблиця 5.13.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	4,6	2,7
	<i>бактеріологічним</i>	1,3	0,6

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	санітарно-хімічними	4,5	7,8
	бактеріологічним	2,4	1,4
з систем децентралізованого водопостачання			
3	санітарно-хімічними	8	5,6
	бактеріологічним	7,7	8,9
з водопровідних мереж			
4	Санітарно-хімічними		
	всього	4,6	2,7
	органолептичними	1,7	2,1
	загальною мінералізацією	2,3	0,2
	санітарно-токсичними	0,6	0,3
	Мікробіологічними	1,3	0,6

Протягом 2012 року спалахи інфекційних захворювань, етіологічним чинником у виникненні яких є питна вода водопровідна, у Львівській області не реєструвалися.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Населені пункти	За якими показниками
Жидачівський р-н	Санітарно-хімічними, мікробіологічними
Золочівський р-н	
Миколаївський р-н	
Перемишлянський р-н	
Пустомитівський р-н	
Радехівський р-н	
Яворівський р-н	
Радехівський р-н	
м.Трускавець	
м.Борислав	
Сокальський р-н	
м.Червоноград	

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.13.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	1194	705
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	138	104
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	11,5	14,75
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	141	32
5.	Накладено штрафів	218	125
	з них отримано	201	118
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	4	2

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	2	-
7.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	141	32
8.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	141	32
	<i>постійно</i>	-	4
	<i>тимчасово</i>	141	28
9.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	31	32

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням: міста - 93,2 %; смт - 52,9 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - від 45 до 300, для міст - від 77 до 300 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 197,5 (більше на 16,4) млн. м³ стічних вод; усі зібрані стоки пройшли повний цикл біологічного очищення; доочищенню стічна вода не піддавалась (рис. 5.13.5).

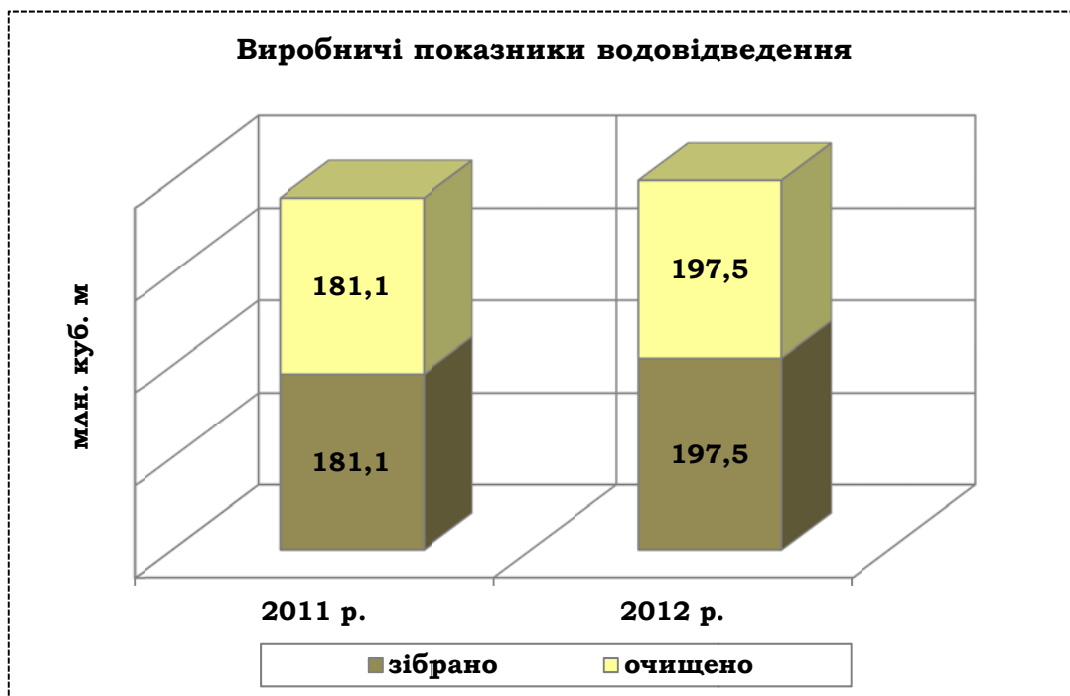


Рис. 5.13.5

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області залишилась без змін - 126.

Кількість насосного обладнання також не змінилась і дорівнювала - 315, з них потребували заміни – 136 насосів або 43,2 %; протягом року було замінено 10 одиниць або 7,4 % (рис. 5.13.6).



Рис. 5.13.6

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 53, з них 26 (більше на 2) потребують реконструкції.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році збільшилась на 133,9 км до 1921 км, з них (рис. 5.13.7):

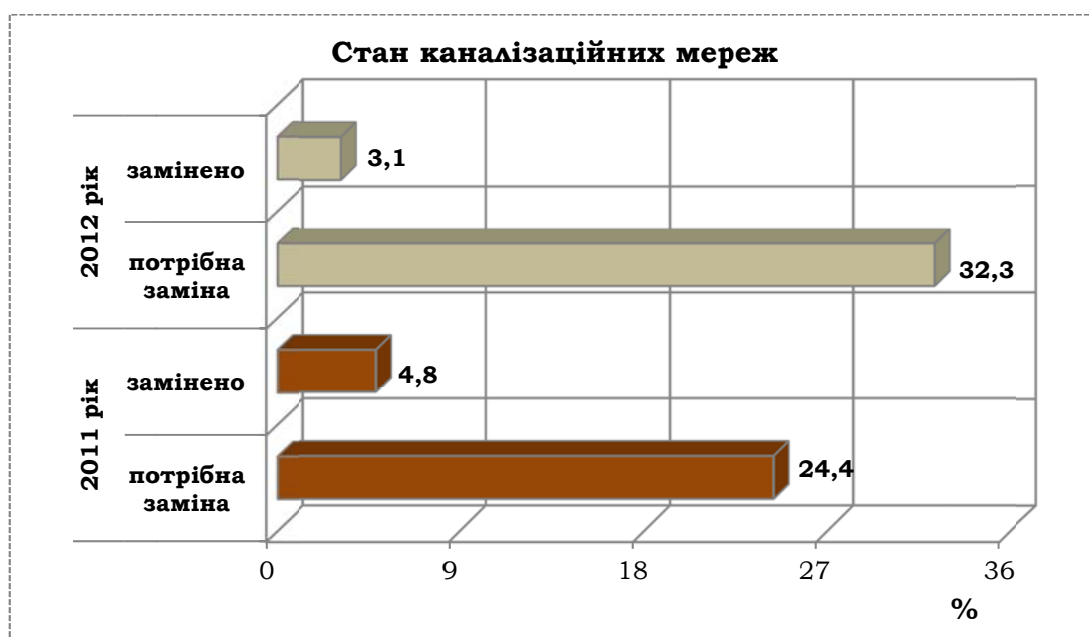


Рис. 5.13.7

- ♦ потребували заміни - 621 (більше на 184,5) км або майже 32,3 %;
- ♦ замінено протягом року - 19,3 (менше на 1,6) км або 3,1 %

Чисельність аварій на каналізаційних мережах знизилась з 2,9 до 2 аварії на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області збільшились з 379,6 до 684 кВт год/1000 м³ стічної води.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.13.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є ЛМКП «Львівводоканал», КП «Дрогобичводоканал», КП «Червоноградводоканал» та КП «Стрийводоканал», якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 187,3 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано та очищено 197,5 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає 94,8 %.

Таблиця 5.13.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	ЛМКП «Львівводоканал»	159,9	159,9	641,1	189,4	1,7
2.	КП «Дрогобичводоканал»	20,2	20,2	107,3	31,3	31,3
3.	КП «Червоноградводоканал»	4,5	4,5	229,9	36	0,02
4.	КП «Стрийводоканал»	2,66	2,66	80,4	27,5	-

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано ЛМКП «Львівводоканал» - 159,9 млн. м³, що складає біля 81 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод не змінились.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 1,66 до 1,81 грн./м³; максимальні - з 15,96 до 16,07 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи не змінились - 1,22 грн./м³; максимальні збільшились - з 5,82 до 10,30 грн./м³ (рис. 5.13.8).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 1,95 до 2,12 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 81,7 до 99,3 %; для населення - з 76,6 до 86,1 %.



Рис. 5.13.8

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.13.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,25	

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.13.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	27	
1.1	недостатньо очищених	7	
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	181,1	172
	нормативно чистих без очищення	0,12	0,1
	нормативно очищених	131,2	153,1
	недостатньо очищених	49,6	18,8
	неочищених	0,1	0,05
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	181,1	172
	нормативно чистих без очищення	0,1	0,1
	нормативно очищених	131,2	153,1
	недостатньо очищених	49,6	18,8
	неочищених	0,1	0,05

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.13.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	12	11
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	1,6	2,7
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	3,4	6,8
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	219	219
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	15,8	15,1
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	19,9	15,1

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.13.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	90	47
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	38	9
3	Передано справ до прокуратури	6	-

Держсанепідслужба області до розгляду випадків аварійних скидів забруднюючих речовин у природні водні об'єкти протягом 2012 року не залучалась.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

У Львівській області розташовано 44 міста та 34 селища міського типу, централізованим постачанням води забезпечено 44 міста і 24 селища міського типу.

Забір води на 99 % здійснюється з підземних джерел питного водопостачання і лише 1 % - з поверхневих водозаборів. До 70 % проектної потужності водозаборів використовується для потреб обласного центру м.Львів.

На об'єктах водопровідно-каналізаційного господарства основні фонди в середньому зношені на 61,3 %. Основна причина незадовільного технічного стану водопровідно-каналізаційного господарства полягає у не достатньому фінансуванні з бюджетів усіх рівнів на капітальний ремонт мереж та обладнання, у відсутності фінансування на впровадження сучасних передових технологій.

Згідно з Загальнодержавною програмою «Питна вода України» на 2011-2020 роки для покращення ситуації із водопостачанням Львівської області

було профінансовано проект реконструкція водопостачання смт Рудно (перша черга реконструкція водозабору «Мальчиці» на суму 2222,8 тис. грн.).

В 2012 році на реконструкцію і модернізацію об'єктів водопостачання освоєно з різних джерел фінансування 12,2 млн. грн., або на 5,8 млн. грн. більше, чим в 2011 році. Крім цього на розвиток виробничо-експлуатаційних баз потрачено 0,61 млн. грн.

В рамках реалізації Програми «Питна вода» на 2012-2020 роки у Львівській області, затвердженої рішенням сесії обласної ради від 03.107.2012 №546, відповідальним виконавцем даної програми - НВО «Облсількомунгосп» за рахунок коштів місцевих бюджетів проведено роботи з поточного ремонту трубопроводів загальною протяжністю 4180 м в ряді населених пунктах області.

Крім того, працівниками НВО «Облсількомунгосп» розроблено проектно-кошторисну документацію на ремонт трубопроводів в с. Мшана Городоцького району та в селах Кожичі та Жорниска Яворівського району загальною вартістю 140,0 тис. грн.

За даними підприємств водопровідно-каналізаційного господарства загальний обсяг реалізації послуг з централізованого водопостачання за 2012 рік становив - 211,9 млн. грн., з них населення - 135,7 млн. грн. або 64 %. При цьому загальний обсяг відпущеної води в натуральних показниках дорівнював 67,6 млн. м³. Витрати підприємств на надання послуг водопостачання за 2012 рік склали 319,5 млн. грн., при цьому збитки підприємств досягли 28,7 млн. грн., що на 29,5 млн. грн. менше ніж у 2011 році.

Загальний обсяг реалізації послуг з централізованого водовідведення за 2012 рік становив - 122,01 млн. грн., з них населення - 63,6 млн. грн. або 52,1 %. При цьому загальний обсяг відведених стоків в натуральних показниках дорівнював - 69,7 млн. м³. Витрати підприємств на надання послуг з водовідведення за 2012 рік склали 162,2 млн. грн., при цьому збитки підприємств досягли 15,7 млн. грн., що на 1,3 млн. грн. більше ніж у 2011 році.

Впродовж 2012 року з 27 водопровідно-каналізаційних підприємств області тарифи переглянуті для 8 підприємств.

Основними факторами, що впливають на ріст тарифів, є зменшення обсягів реалізації послуг, збільшення витрат з оплати праці у зв'язку з ростом мінімальної заробітної плати, встановленої на загальнодержавному рівні, зростання вартості електроенергії для підприємств водопровідно-каналізаційного господарства та приведення до рівня самоокупності тарифів, які не переглядались більше року.

За даними моніторингу в області діапазон тарифів на послуги водопостачання для населення коливається від 2,57 (м. Новий Розділ) до 8,01 грн./м³ (м. Мостиська); на послуги водовідведення - від 1,22 (м. Борислав) до 10,30 грн./м³ (м. Мостиська).

На сьогодні залишаються проблемні питання постачання якісної питної води та очистки стоків, які без державної підтримки неможливо здійснити.

5.14 Миколаївська область

Миколаївською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Миколаївській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 267,6 та використано 218,3 млн. м³ води, що, відповідно, на 41,2 та 29,2 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.14.1).

У структурі використання води (рис. 5.14.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 24,1 %; для підземної води цей показник становив - 49 %.

Таблиця 5.14.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	226,4	267,6
	поверхневої	213,0	253,29
	підземної	13,4	14,31
2	Використання води, млн. м³		
	всього	188,8	218,03
	на господарсько-питні потреби	50,1	52,5
	на виробничі потреби	95,5	101,2
	на сільськогосподарські потреби	12,4	2,23
	на зрошення	2,4	38,97
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	11,6	12,65
	на господарсько-питні потреби	7,4	6,2
	на виробничі потреби	1,9	4,55
	на сільськогосподарські потреби	2,3	1,9

Використання води на різні потреби у 2012 р.

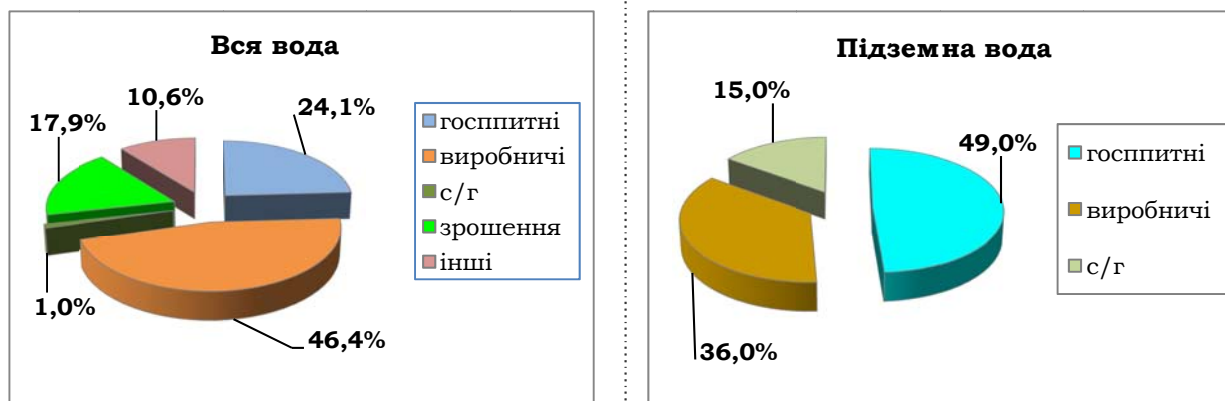


Рис. 5.14.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам залишився на тому ж рівні – 1,12 %; для відомчих джерел знизився – з 0,88 до 0,68 %; для сільських – з 8,9 до 6,5 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 22,7 (більше на 0,9) %; за бактеріологічними – 6,25 (більше на 0,17) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 40 (більше на 6,4) % та 18,2 (менше на 0,1) %.

Випадки аварійного забруднення джерел питного водопостачання. У липні 2012 року мало місце погіршення якості питного водопостачання в м.Первомайськ, пов'язане з різким зниженням притоку води до р.Синюха, де розташований водозабір, внаслідок штучного обмеження проходження обсягів води через гідротехнічні споруди Червонохуторівського водосховища Кіровоградської області.

Завдяки оперативному інформуванню Державного агентства водних ресурсів України та вжиття взаємопогоджених заходів за участю управління водних ресурсів в Кіровоградській області, басейнового управління водних ресурсів річки Південний Буг (м. Вінниця) режим експлуатації водосховища відкориговано, що дозволило забезпечити додержання санітарно-екологічних обсягів пропуску води та стабілізувати надання послуг питного водопостачання в м. Первомайськ.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	263	105
сума, грн.	23654	10049
Справи передані на розгляд до прокуратури	13	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	182	49

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області – 58 (більше на 7,2) %; міста - 100 %; смт – 96 %; сільські н/п – 57 (більше на 5,8) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 25 (більше на 2) % населених пунктів та 75 (більше на 2) % населення;

- ♦ користуються привізною питною водою 14 (менше на 2) % населених пунктів та 0,46 (менше на 0,04) % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 125; для міст - 151 (більше на 6); для смт – 98; для сіл - 48 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 257 (менше на 30), з них 85 (більше на 30) - спеціалізовані комунальні, 163 (менше на 52) – багатогалузеві комунальні, 8 (менше на 8) – відомчі, 1 - між-районні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 246 (менше на 24) підприємств; до державної - 3 (більше на 2); до іншої – 8 (менше на 8).

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів	Кількість годин на добу
м. Очаків, м. Снігурівка	10-12
смт: Арбузинка, Олександрівка Вознесенського району, Воскресенське та Первомайське Жовтневого району	8-14
Березанський район - 14 сільських н/п	5-7
Вознесенський район - 37 сільських н/п	8-10
Еланецький район - 3 сільських н/п	
Жовтневий район - 12 сільських н/п	
Новобузький район - 10 сільських н/п	
Новоодеський район - 11 сільських н/п	
Снігурівський район - 48 сільських н/п	

Базове підприємство - **МКП «Миколаївводоканал».**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 80,85 (менше на 3,65) млн. м³ води, з них у містах - 70,77 (менше на 2,83) млн. м³ або 87,5 %; у смт - 3,4 млн. м³ або 4,2 %; у селах - 6,68 (менше на 1,02) млн. м³ або 8,3 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.14.2):

- пройшло через очисні споруди 56,1 млн. м³ або 69,4 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 52,47 млн. м³ або 64,9 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 28,38 млн. м³ або 35,1 %;
- знезаражено - 43,51 млн. м³ або 53,8 %.

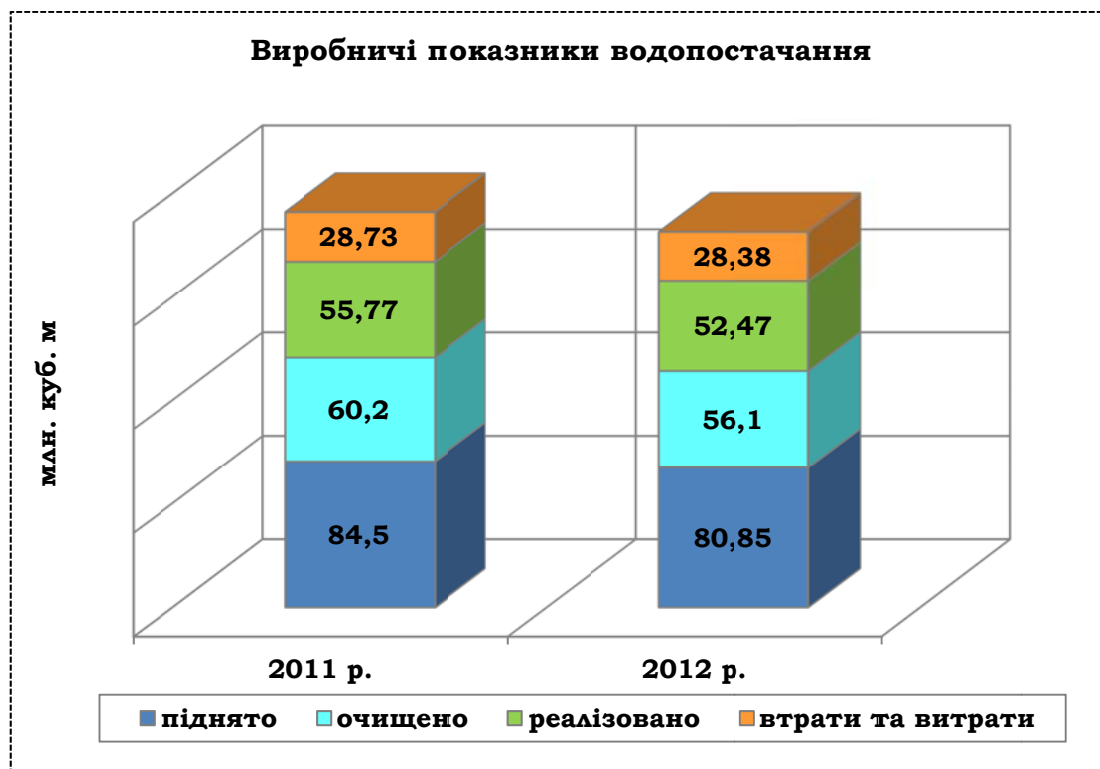


Рис. 5.14.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 144 (менше на 9); «населення» - 92,6 (менше на 5,2) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 997 до 1014, з них у містах знизилась - з 101 до 90; у смт залишилась без змін - 131; у сільських н/п зросла - з 765 до 793.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 951 одиниць або 93,7 %; НС II-підйому - 29 або 2,9 %; НС III-підйому - 12 або 1,2 % та НС підкачування - 22 або 2,2 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 1862 до 1890, в т.ч. у містах - залишилась на рівні - 966; у смт - 131; у селах зросла - з 765 до 793 (рис. 5.14.3).

Чисельність насосів, які потребували заміни, знизилась з 460 до 375 одиниць, протягом року було замінено 101 одиницю або 53,6 %.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 707 до 663; у містах - з 654 до 613; у смт - з 1576 до 1300; у селах - з 873 до 871 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 3137,8 тис. грн., з них все - у містах.

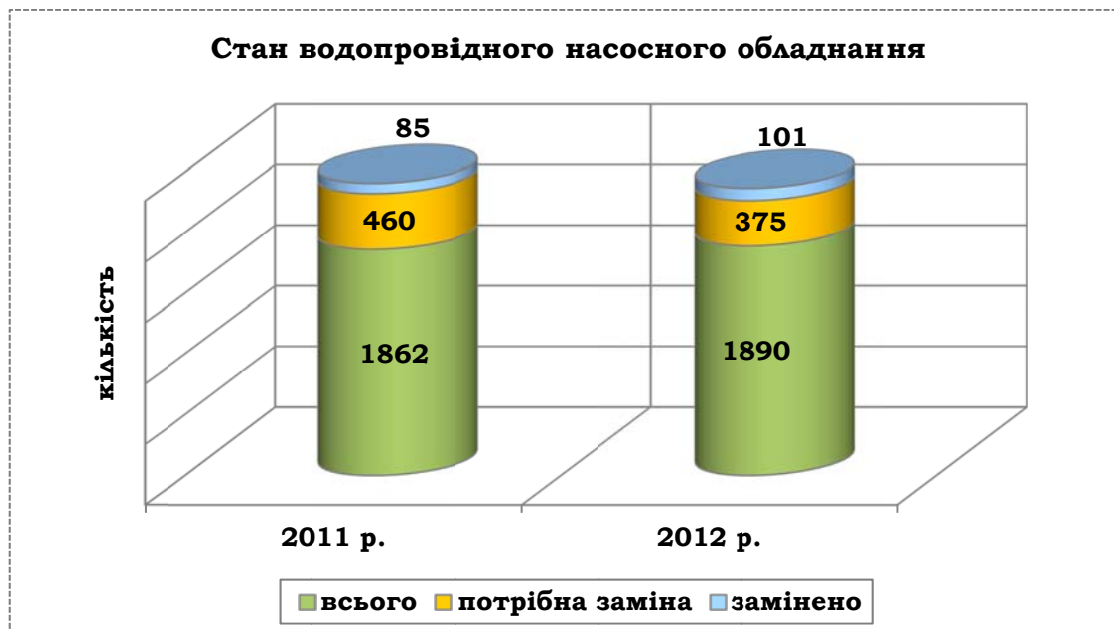


Рис. 5.14.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 87,4 км до 7108,8 км, з них у містах збільшилась - з 2019,5,8 до 2116,6 км; у смт – знизилась з 1460 до 1458,7 км; у селах – з 3626,7 до 3533,5 км. З них (рис. 5.14.4):

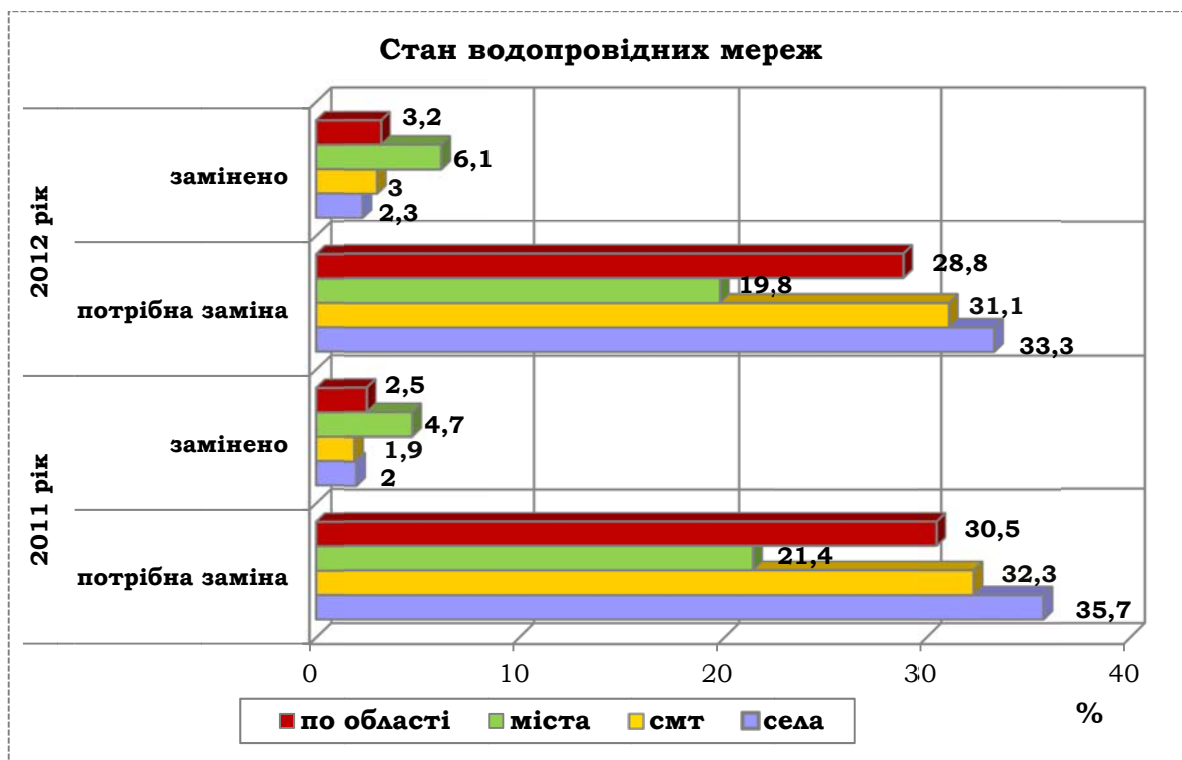


Рис. 5.14.4

♦ потребували заміни: в цілому – 2050,2 (менше на 147,5) км або 28,8 %; у містах - 419 (менше на 12,6) км або 19,8 %; у смт - 453,3 (менше на 17,9) км або 31,1 %; у селах – 1177,9 (менше на 116,9) км або 33,3 %;

♦ замінено протягом року: в цілому - 66,3 (більше на 11) км або 3,2 %; у містах – 25,6 (більше на 5,1) км або 6,1 %; у смт – 13,7 (більше на 4,7) км або 3%; у селах – 27 (більше на 1,2) км або 2,3 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області зменшилась з 1,45 до 1,4 аварій на 1 км мережі.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.14.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є МКП "Миколаївводоканал", КП "Первомайський міський водоканал", КП «ТВКГ» м.Южноукраїнськ та КП "Водопостачання м.Вознесенська", якими сукупно у 2012 р. було піднято 62,2 та реалізовано 37,51 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 80,85 та реалізовано 52,47 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає – 76,9 % всієї піднятої та 71,5 % реалізованої води.

Таблиця 5.14.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	МКП "Миколаївводоканал"	49,81	31,69	1202,4	82,5	8,7
2.	КП "Первомайський міський водоканал"	7,2	2,1	400,5	208,7	4,3
3.	КП «ТВКГ» м.Южноукраїнськ	3,1	2,58	161,6	-	-
4.	КП "Водопостачання м.Вознесенська"	2,09	1,14	175,1	4,6	0,8
5.	КП "Міськводоканал" м.Баштанка	0,96	0,87	201	-	-
6.	КП"Очаківводоканал"	0,47	0,35	177,0	19	17
7.	КП "Снігурівський комунальник"	0,41	0,36	115	94	1,2

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято МКП "Миколаївводоканал" - 49,81 млн. м³, що складає 61,6 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 7,7, а реалізованої води - на 11,2 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області залишився на рівні – 34,9 %; для квартир – 92,7 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 1,93 до 2,14 грн./м³; максимальні - з 9,06 до 11,91 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшилися з 1,49 до 1,87 грн./м³; максимальні – з 7,2 до 8,48 грн./м³ (рис. 5.14.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 3,59 до 5,69 грн./м³.



Рис. 5.14.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р.: для промисловості збільшився - з 114,4 до 117,3 %; для населення знизився - з 80,9 до 71,7 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.14.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	40,64	+1,328
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,8	-6,01
2.	Продовження будівництва об'єктів		-0,1
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,73	-18,87
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	27,51	+15,41
5.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,1	+0,028
6.	Пошук джерел підземних вод та штучне поповнення їхніх запасів	0,2	-0,2
7.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,2	+0,06

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
8.	Інші заходи	11,1	+11,1
	<i>в т.ч. на відшкодування різниці в тарифах</i>	9,6	+9,6
	<i>впровадження технологічного обліку води</i>	1,5	+1,5

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.14.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	10,9	8,4
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	10,49	8,2
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,59	0,2
	<i>відсутність знезараження</i>	0,2	-
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	-	-

Якість питної води

Таблиця 5.14.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	23,34	24,2
	<i>бактеріологічним</i>	7,08	7,25
2	з сільських систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	35,7	53,7
	<i>бактеріологічним</i>	10,05	10,5
3	з систем децентралізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	34,3	40,7
	<i>бактеріологічним</i>	18,32	18,2
4	з водопровідних мереж		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	18,3	19,4
	<i>органолептичними</i>	1,9	4,7
	<i>загальною мінералізацією</i>	14,5	13,0
	<i>санітарно-токсичними</i>	2,8	5,2
	<i>Мікробіологічними</i>	7,1	6,9

Епідемічних ускладнень, пов'язаних з використанням питної води, впродовж 2012 року в області не зареєстровано.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Назва населених пунктів	За якими показниками
м. Снігурівка, смт Первомайське Жовтневого району	за хімічними
Баштанський р-н - 1 сільський н/п	
Жовтневий район - 5 сільських н/п	
м. Первомайськ (тимчасово в липні 2012 році у зв'язку з критичним зниженням рівня води в р. Синюха)	за хімічними та забарвленістю

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.14.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	1525	762
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	176	139
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	11,5	18,2
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	256	154
5.	Накладено штрафів	282	105
	<i>з них отримано</i>	256	103
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	13	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	11	-
7.	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	6	-
8.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	203	49
9.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	203	49
	<i>постійно</i>	21	15
	<i>тимчасово</i>	182	34
10.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	223	102

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились практично на тому самому рівні:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 5,1 (більше на 0,2) %; міста - 100 %; смт - 97 (більше на 1) %; сільські н/п - 2 %;

♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 86, для міст - 125; для смт - 96; для сільських н/п - 43 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 38,06 (більше на 6,01) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 34,77 млн. м³ або 91,4 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення - 28,4 (менше на 2,8) млн. м³ або 74,6%; до очищенню стічна вода не піддавалась (рис. 5.14.6).

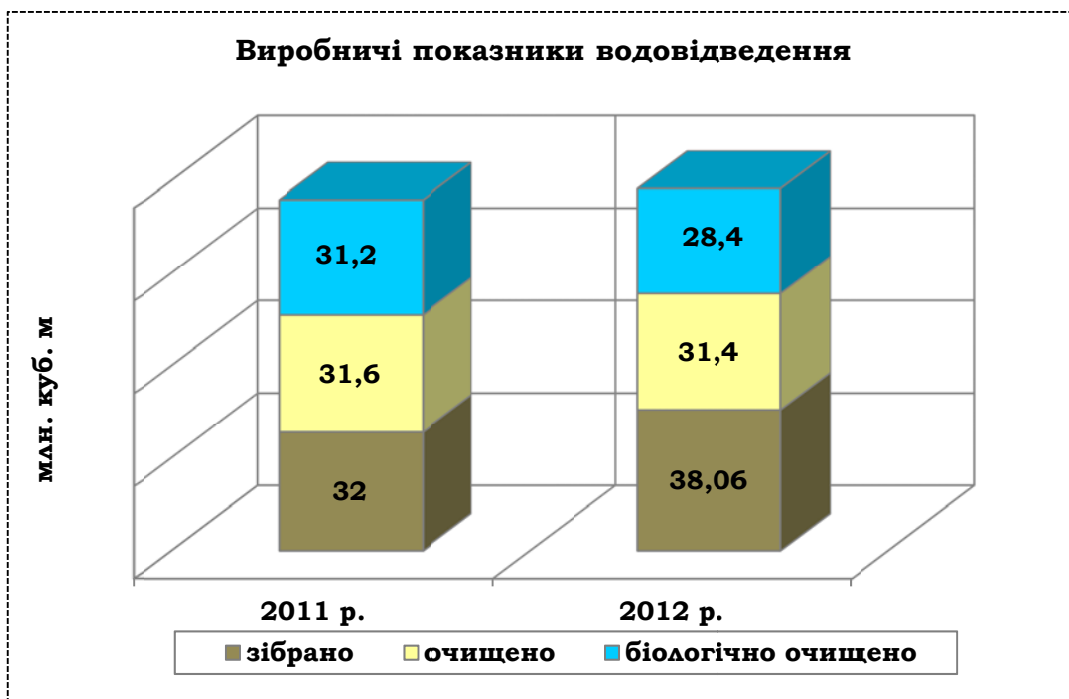


Рис. 5.14.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 74, з них у містах - 57; у смт - 14; у сільських н/п - 3.

Кількість насосного обладнання також не змінилось і складала – 232 одиниці. З них потребували заміни – 82 (більше на 16) насоси або 35,3 %; протягом року було замінено 15 одиниць або 18,3 % (рис. 5.14.7).

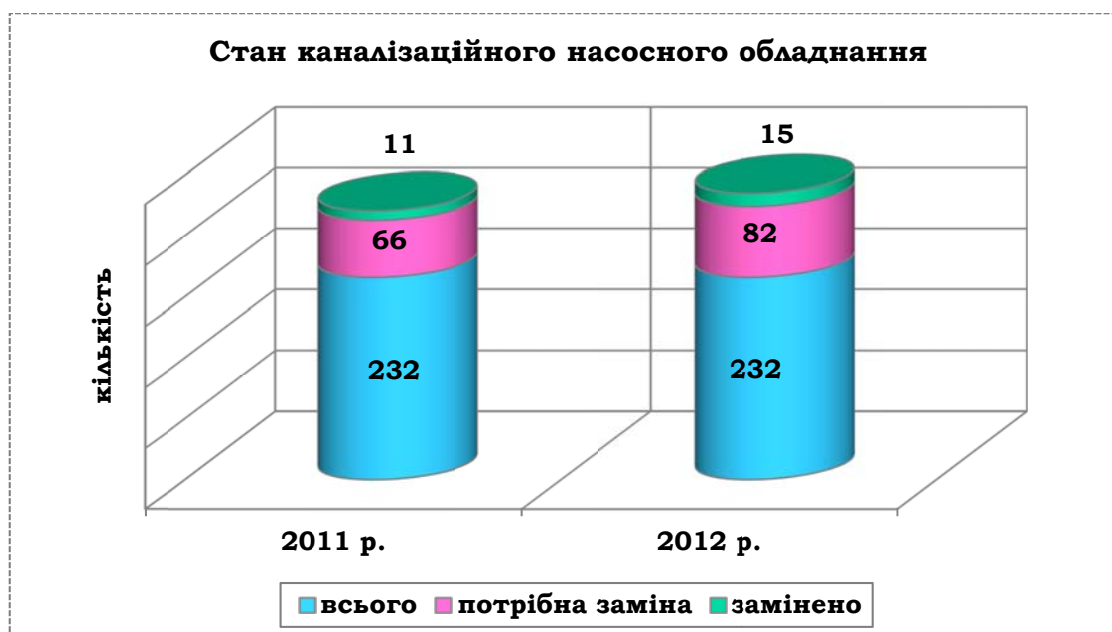


Рис. 5.14.7

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області збільшилось на 1 – до 18, в т.ч. у містах – 9; у смт – 6

(більше на 1), у селах – 2. Всього потребують реконструкції – 13 КОС, протягом 2012 р. реконструйовано 1 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 64,5 км до 1642,9 км, з них у містах – з 1235,5 до 1268,8 км; у смт - з 212,1 до 237,2 км; у селах – з 130,8 до 136,9 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому – 418,4 (більше на 78,5) км або 25,5 %; у містах – 282,2 (більше на 73,4) км або 22,2 %; у смт - 74 (більше на 2,8) км або 31,2 %; у селах – 61,8 (більше на 1,9) км або 45,1 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому – 4,2 (більше на 1,1) км або 1 %; у містах – 0,65 (менше на 2,45) км або 0,2 %; у смт – 1,5 (більше на 1,5) км або 2%; у селах – 2 (більше на 2) км або 3,2 % (рис. 5.14.8).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області знизилась з 2 до 1,5 випадків на 1 км мережі.

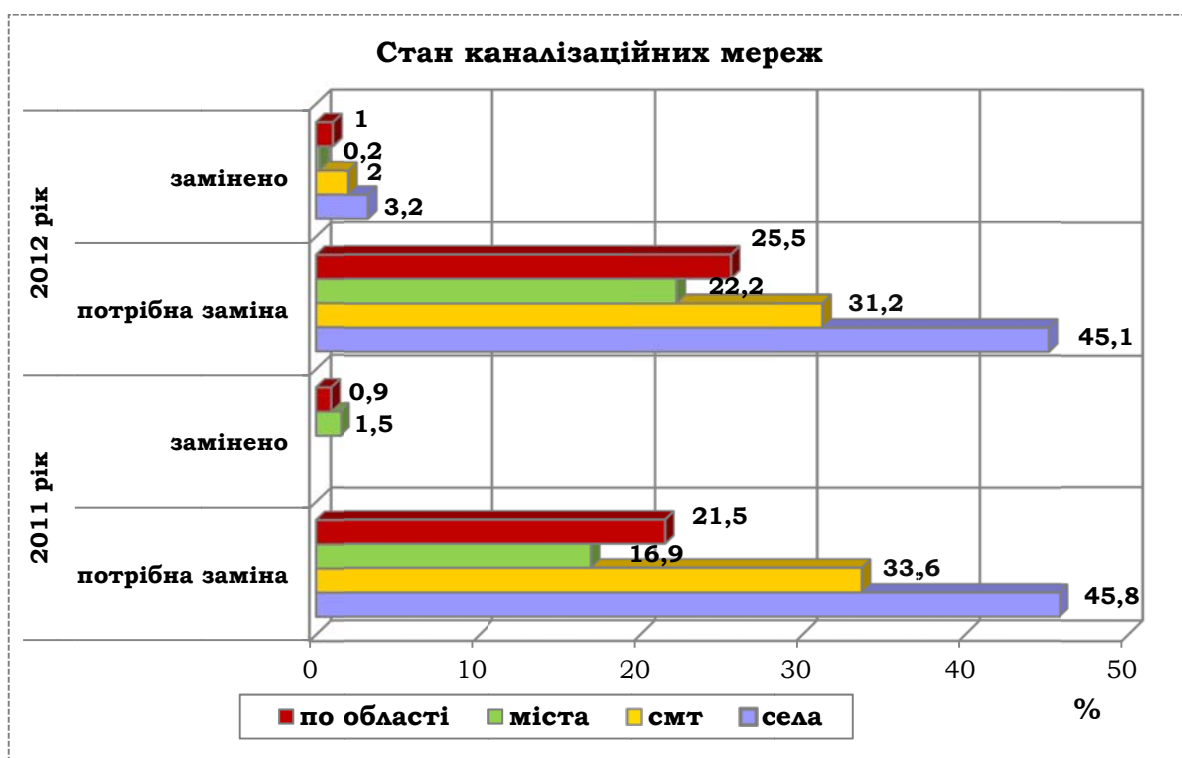


Рис. 5.14.8

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизились з 792,4 до 692; у містах - з 748,8 до 648,5; у смт - з 1445,1 до 1350; у селах - з 1095,6 до 994,7 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії складала - 1900 тис. грн., з них - все у містах.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.14.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є МКП "Миколаївводоканал", КП "Первомайський міський водоканал", ТОВ «Біологічні очисні споруди» м. Вознесенськ та КП "Міськводо-

канал" м.Баштанка, якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 28,86 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 38,06 та очищено 31,4 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 75,8 та майже 91,9 %.

Таблиця 5.14.7

№	Місце знаходження	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	МКП "Миколаївводоканал"	24,25	24,25	708,3	199	0,56
2.	КП "Первомайський міський водоканал"	1,29	1,29	193,8	39,6	0,0559
3.	ТОВ «Біологічні очисні споруди» м. Вознесенськ	0,96	0,96	109,7	24,4	-
4.	КП "Міськводоканал" м.Баштанка	0,36	0,36	21,7	12,4	-
5.	КП"Очаківводоканал"		0,206	100,5	8,2	-
6.	КП "Прибузьке" м. Нова Одеса	0,05	0,05	3,5	2,0	

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано МКП "Миколаївводоканал" - 24,25 млн. м³, що складає 63,7 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод зменшились на 0,25 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 2,21 до 2,62 грн./м³; максимальні - з 8,03 до 10,8 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,02 до 1,53 грн./м³; максимальні – з 7,28 до 7,97 грн./м³ (рис. 5.14.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 2,85 до 3,88 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. зменшився: для промисловості - з 105,8 до 101,6 %; для населення - з 84,6 до 81,9 %.



Рис. 5.14.9

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.14.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	13,26	+0,01
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів		
2.	Продовження будівництва об'єктів	1,43	-0,02
3.	Завершення будівництва об'єктів	2,88	-1,12
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,9	-1,1
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,25	-2,8
6.	Інші заходи (на відшкодування різниці в тарифах)	4,8	+4,8

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.14.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	85	89
1.1	без очищення	62	67
1.2	недостатньо очищених	6	5
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	74,01	105,2
	нормативно чистих без очищення	47,15	78,54
	нормативно очищених	1,13	1,14
	недостатньо очищених	25,73	25,55

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	30,7	31,82
	нормативно чистих без очищення	4,0	5,37
	нормативно очищених	1,0	0,96
	недостатньо очищених	25,7	25,49

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.14.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	13	13
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	17	11
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	11	22
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	65	65
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	139	76
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	216	216

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.14.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	53	12
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	13	6
3	Передано справ до прокуратури	2	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Із 920 населених пунктів області 535 забезпечено централізованим водопостачанням. Якість питної води у ряді населених пунктах області за природними геологічними умовами не відповідає нормативним показникам і потребує вжиття заходів з її доочищення.

Розвиток систем виробництва, очищення, транспортування питної води за показниками потужності випереджає розвиток систем водовідведення та очищення стоків.

В області діють Програми: обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на період до 2020 року; Програма реформування і розвитку житлово-

комунального господарства Миколаївської області на 2010-2014 роки; Стратегія економічного і соціального розвитку Миколаївської області на період до 2015 року; Програма охорони довкілля та раціонального природокористування Миколаївської області на 2011-2015 роки.

В 2012 р. в області у підгалузь водопровідно-каналізаційного господарства було спрямовано - 51,9 млн. грн.

У 2012 р. з державного бюджету місцевим бюджетам були надані кошти на відшкодування різниці в тарифах для населення у розмірі 86,8 млн. грн., що становить 98 % від загальної суми, поданої до Мінрегіону.

У 2012 році за програмою «Питна вода України» було освоєно 1,2 млн. грн., у т.ч. виконані роботи по 6 об'єктах реконструкції артсвердловин в 5 населених пунктах (що дозволяє економити до 30% електроенергії на рік), та здійснено будівництво колективної установки доочищення питної води для забезпечення 2 тис. жителів.

За рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування програм - переможців Всеукраїнського конкурсу проектів та програм розвитку місцевого самоврядування на об'єкти житлово-комунального господарства спрямовано 1,9 млн. грн., що дало можливість покращити стан системи водопостачання в м. Первомайську, Баштанському, Вознесенському районах.

За рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, на об'єкти житлово-комунального господарства області спрямовано 9,0 млн. грн. що дало можливість завершити будівництво очисних споруд в смт Арбузинка та реконструювати каналізаційний колектор в смт Доманівка.

За кошти обласного цільового фонду охорони навколишнього природного середовища (1,9 млн. грн.) було виконано реконструкцію КНС в смт Казанка, роботи з захисту від підтоплення в с.Лепетиха Березнегуватського району, продовжені заходи з ремонту системи каналізації в м.Снігурівка.

За рахунок консолідації коштів «Киотського протоколу», обігових коштів МКП «Миколаївводоканал», ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» в сумі 5,5 млн. грн. виконано реконструкцію, з встановленням сучасних насосних агрегатів, станцій частотного регулювання обертів двигунів, систем автоматизації 15 насосних станцій водопостачання та 14 центральних теплових пунктів, що дозволило забезпечити цілодобовим водопостачанням майже 150 тис. жителів багатопверхівок м.Миколаєва, які в попередні роки отримували гарантовану послугу водопостачання тільки 18 годин на добу.

20 червня 2012 року Президентом України В.Ф. Януковичем підписано Закон України "Про ратифікацію Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв) та Листа про внесення змін до Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв).

За період реалізації проекту з 12.09.2012 оголошено 2 процедури проведення міжнародних конкурсних торгів по об'єктах: «Реконструкція будівлі решіток на очисних спорудах каналізації в м.Миколаїв» та «Технічне переоснащення насосної станції I-підйому цеху водогону "Дніпро-Миколаїв" в с.Микільське Білозерського району Херсонської області".

Упродовж 2012 року органами місцевого самоврядування прийнято нових тарифів на послуги з централізованого водопостачання - 86, водовідведення - 18.

За підсумками 2012 року дебіторська заборгованість підприємств водопровідно-каналізаційного господарства області становила 37,3 млн. грн., кредиторська - 48,6 млн. грн., збільшення заборгованості до відповідного періоду 2011 року - на 19,0 % та 30 % відповідно.

Основні фактори, які перешкоджали сталому функціонуванню та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства області є тривалий термін експлуатації водопровідних та каналізаційних мереж, застаріле обладнання на насосних станціях, низькій рівень сплати за спожиті послуги водопостачання та водовідведення, недостатнє відшкодування в тарифі планових витрат, висока енергоємність подання води в мережу, зношення основних фондів, недостатня кількість обігових засобів, збільшення вартості енергоносіїв, відсутність професійних кадрів, неможливість оперативного перегляду тарифів у зв'язку з необхідністю проведення регуляторних процедур, обмежений фінансовий ресурс на виконання невідкладних заходів з розвитку і реконструкції об'єктів централізованого водопостачання і водовідведення.

5.15 Одеська область

Одеською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Одеській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 213,68 та використано 147,41 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,52 та 0,2 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.15.1).

У структурі використання води (рис. 5.15.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 79,7 %; для підземної води цей показник становив - 79,6 %.

Таблиця 5.15.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	213,16	213,68
	підземної	42,46	42,12
2	Використання води, млн. м³		
	всього	147,21	147,41
	на господарсько-питні потреби	118,28	117,41
	на виробничі потреби	12,23	12,71
	на сільськогосподарські потреби	10,1	10,7
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	42,02	42,28
	на господарсько-питні потреби	33,17	33,65
	на виробничі потреби	5,08	4,95
	на сільськогосподарські потреби	3,4	3,31
	на зрошення	0,37	0,37

Використання води на різні потреби у 2012 р.

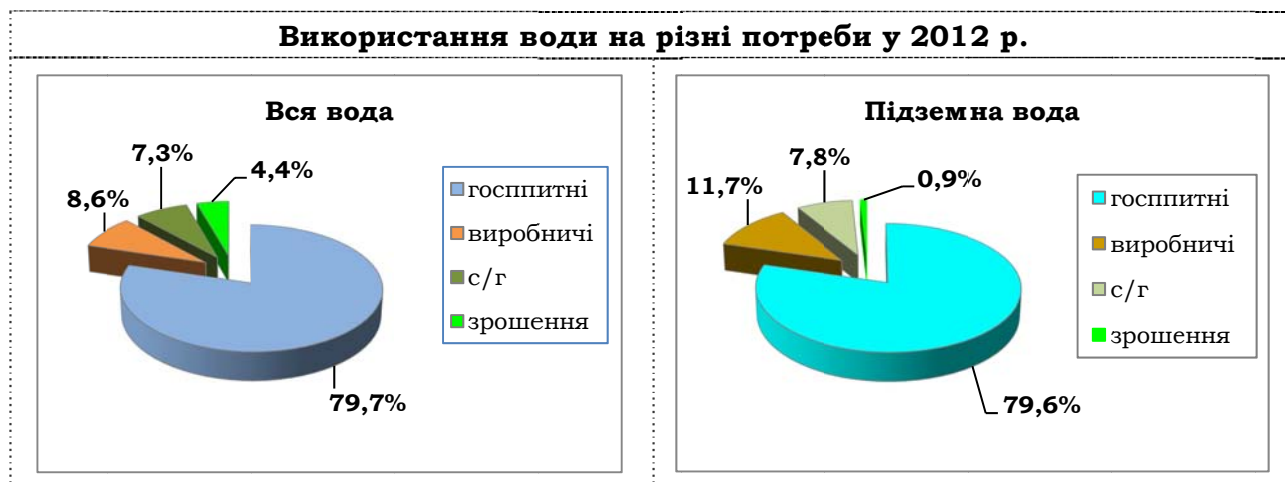


Рис. 5.15.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 5,35 до 5,32 %; для відомчих джерел – з 7,8 до 7,7 %; для сільських – з 0,74 до 0,72 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 15,24 (менше на 0,02) %; за бактеріологічними – 3,78 (менше на 0,04) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 47,71 (менше на 0,03) % та 17,27 (менше на 0,01) %.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	192	184
сума, грн.	23882	24975
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	54	44

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області зазнали наступних змін:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 29,23 (більше на 0,11) %; міста - 100 %; смт – 84,89 (більше на 0,03) %; сільські н/п - 26,28 (більше на 0,12) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 4,65 (більше на 0,01) % населених пунктів та 59,06 (більше на 0,03) % населення;
- ♦ користуються привізною питною водою - 2,43 (менше на 0,03) % населених пунктів та 2,05 (менше на 0,05) % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 86,3 (менше на 0,1); для міст - 164 (менше на 2); для смт – 44,2 (менше на 0,6); для сіл - 41 (менше 1,0) л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 532, з них 198 (більше на 2) - спеціалізовані комунальні, 61 (більше на 3) – багатоголузеві комунальні, 284 (менше на 1) – відомчі, 1 - міжрайонні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 247 (більше на 1) підприємств; до державної - 4; до іншої – 278 (менше на 2).

Обсяги води. Згідно представлених даних у 2012 році підприємствами водопостачання області:

- піднято 214,03 млн. м³ води, з них у містах - 162,79 млн. м³ або 76,1 %; у смт - 19,72 млн. м³ або 9,2 %; у селах - 31,53 млн. м³ або 14,7 %.
- пройшло через очисні споруди 172,06 млн. м³ або 80,4 % до загального обсягу піднятої води;

- реалізовано - 148,34 млн. м³ або біля 69,3 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 65,69 млн. м³ або 30,7 %;
- знезаражено - 172,06 млн. м³ або 80,4 %.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області дорівнювала - 127, з них у містах - 86; у смт - 23; у сільських н/п - 18.

Кількість насосного обладнання в цілому по області - 462, в т.ч. у містах - 312; у смт - 86; у селах - 64.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області - 893; у містах - 508,7; у смт 105,2; у селах 279,1 кВт год/1000 м³ води.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж в цілому по області - 9085 км, з них у містах 3690,4 км; у смт - 494,2 км; у селах - 4900,4 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 3356 км або 36,9 %; у містах - 1237 км або 33,5 %; у смт - 156 км або 31,6 %; у селах - 2063 км або 42,1 %;
- ♦ замінено протягом року: в цілому - 40,2 км або 1,2 %; у містах - 9,9 км або 0,8 %; у смт - 6 км або 3,8 %; у селах - 24,3 км або 1,1 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області - 0,51 аварій на 1 км мережі.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 53,9 до 56,9 %; для квартир - залишився на рівні 28,9 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи на послуги з водопостачання у 2012 р.:

- ♦ для промисловості мінімальні - 2,0; максимальні - 27,02 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні - 2,0 грн./м³; максимальні - 8,43 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання в цілому по області - 4,7 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 94 до 95 %; для населення - з 44 до 85 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання залишились такими самими, як і у попередньому році.

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Таблиця 5.15.2

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	13	10
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	13	10
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	8	6
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	8	6

Якість питної води

Таблиця 5.15.3

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	19,5	23,3
	<i>бактеріологічним</i>	16,06	22,46
2	з сільських систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	30,43	37,43
	<i>бактеріологічним</i>	20,66	28,86
3	з систем децентралізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	95	93
	<i>бактеріологічним</i>	100	97
4	з водопровідних мереж		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	19,5	23,3
	<i>органолептичними</i>	6,8	10,3
	<i>загальною мінералізацією</i>	20,45	26,45
	<i>Мікробіологічними</i>	17,13	18,2

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.15.4

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	2590	2596
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	228219	-
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	8,77	8,76
4.	Накладено штрафів	164	158
	<i>з них отримано</i>	20357	20399
5.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	3
6.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	54	52
7.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>тимчасово</i>	-	2

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водовідведення по області зазнали наступних змін:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 45,85 (більше на 0,25) %; міста - 78,88 (більше на 0,16) %; смт - 51,14 (більше на 0,18) %; сільські н/п - 15,42 (більше на 0,04) %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 100 (більше на 1), для міст - 228 (більше на 2) л/добу.

Обсяги води. Згідно представлених даних у 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 137,95 млн. м³ стічних вод, з них пройшли повний цикл біологічного очищення – 133,87 млн. м³ або 97 %; доочищенню вода не піддавалась.

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і дорівнювала - 124, з них у містах - 95; у смт - 26; у сільських н/п - 5.

Кількість насосного обладнання в цілому по області зросла - з 414 до 419. З них потребували заміни – 117 (менше на 3) насосів або 27,9 %; протягом року було замінено 3 одиниці або 2,6 %.

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області дорівнювала - 47, з них 24 потребують реконструкції.

Каналізаційні мережі. Згідно представлених даних у 2012 р., так саме, як і у попередньому році, загальна протяжність каналізаційних мереж в цілому по області складала - 1428 км, з них у містах 1096,8 км; у смт - 258,8 км; у селах – 72,4 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому – 486,8 км або 34,1 %; у містах - 343,8 км або 31,3 %; у смт - 97,6 км або 37,7 %; у селах – 45,3 км або 62,6 %;
- ♦ замінено протягом року: в цілому - 3,1 км або 0,6 %; у містах - 2,3 км або 0,7 %; у смт – 0,9 км або 0,9 %.

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області - 0,45 випадків на 1 км мережі.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи на послуги з водовідведення у 2012 р.:

- ♦ для промисловості мінімальні - 0,84; максимальні - 50 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні - 0,65 грн./м³; максимальні – 20 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення в цілому по області - 6,13 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості - з 91 %; для населення - 79 %.

5.16 Полтавська область

Полтавською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Полтавській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 248,4 та використано 223,4 млн. м³ води, що, відповідно, на 7,9 та 5,2 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.16.1).

У структурі використання води (рис. 5.16.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 22,7 %.

Таблиця 5.16.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	240,5	248,4
	підземної	77,35	77,06
2	Використання води, млн. м³		
	всього	218,2	223,4
	на господарсько-питні потреби	50,60	50,77
	на виробничі потреби	43,84	41,31
	на зрошення	0,004	0,006
	на сільськогосподарські потреби на інші потреби	11,28 112,48	9,52 121,79
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	77,04	71,73

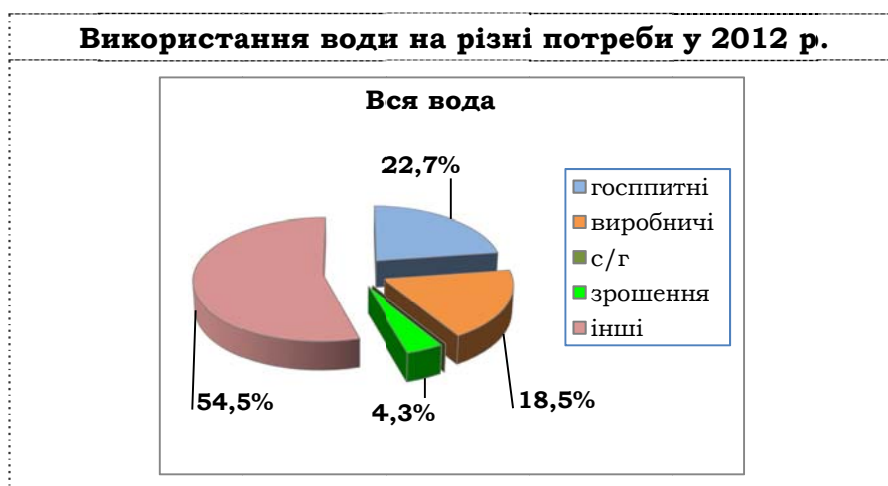


Рис. 5.16.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 0,15 % до 0; для сільських джерел - з 1,1 до 0,96 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 13,68 (менше на 1,68) %; за бактеріологічними – 1,58 (менше на 0,07) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали – 29,22 (більше на 0,43) % та 9,46 (менше на 0,6) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	223	98
Справи передані на розгляд до прокуратури	11	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	1075	280

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 100 %; смт – 100 %; сільські н/п – 26,6 %;
- ♦ привізною питною водою забезпечуються 0,4 % населених пунктів та 0,1 % населення;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання: спеціалізовані комунальні – 10; багатогалузеві комунальні – 25;
- ♦ до комунальної форми власності належало 35 підприємств; до державної - 11; до іншої – 142.

Базове підприємство - **КП «Полтававодоканал»**, йому підпорядковані: дільниці в мм. Полтав, Карлівці, Кобеляках, смт Котельві, Н.Санжарах, Шишаках, Опішні, Машівці, с.Стасі Диканського району

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 73,2 (менше на 0,6) млн. м³ води, з них у містах – 70,5 (менше на 0,7) млн. м³ або 96,3 %; у смт - 2,7 (більше на 0,1) млн. м³ або 3,7 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.16.2):

- пройшло через очисні споруди 28,86 млн. м³ або 39,4 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 48,1 млн. м³ або біля 65,7 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 25,1 млн. м³ або 34,3 %;
- знезаражено - 100 % піднятої води.

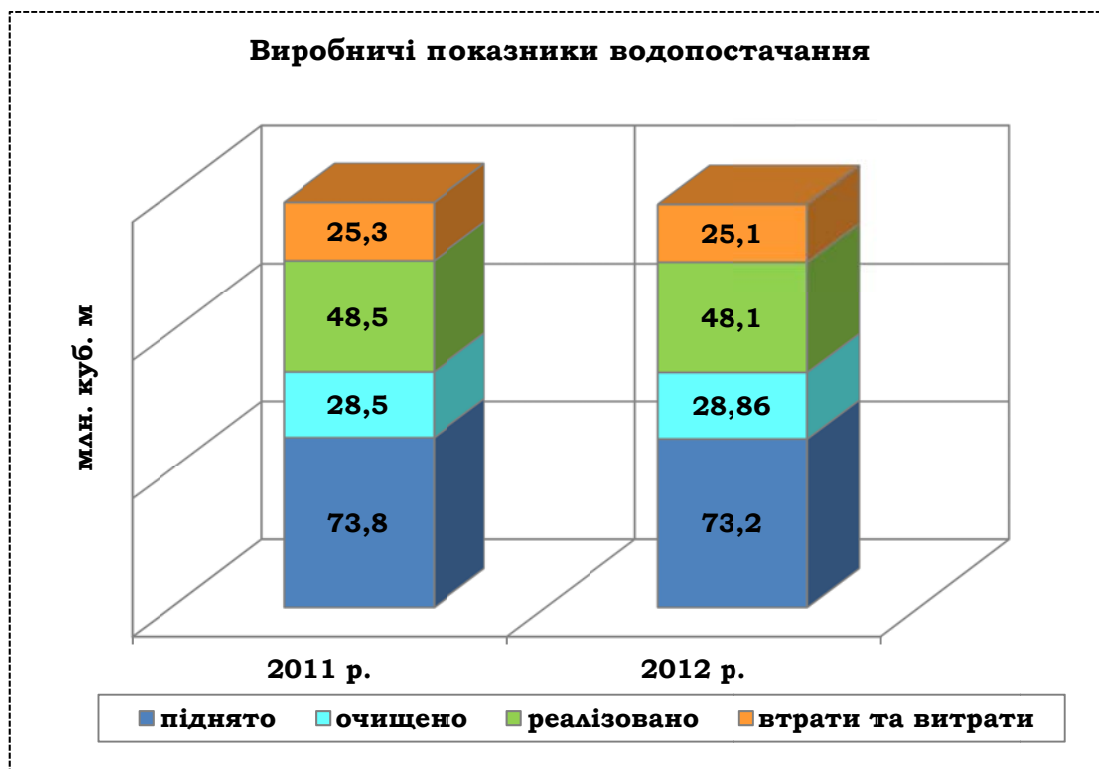


Рис. 5.16.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 131,85 (менше на 1,1); «населення» - 100 (менше на 2,7) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 279 до 283, з них у містах знизилась - з 226 до 224; у смт зросла - з 24 до 28; у сільських н/п - з 29 до 31.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 128 одиниць або 45,2 %; НС II-підйому - 54 або 19,1 %; НС III-підйому - 71 або 25,1 % та НС підкачування - 30 або 10,6 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 549 до 597, в т.ч. у містах - з 391 до 423; у смт - з 33 до 45; у селах - з 125 до 129 (рис. 5.16.3).

Чисельність насосів, які потребували заміни, знизилась з 158 до 125 одиниць, протягом року було замінено 90 одиниць або 72 %.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 15,7 км до 2563,1 км, з них у містах - з 2016,6 до 2018,4 км; у смт - з 530,8 до 544,7 км. З них (рис. 5.16.4):

- ♦ потребували заміни: в цілому - 630,8 (більше на 108,5) км або 24,6 %; у містах - 478,5 (більше на 105,5) км або 23,7 %; у смт - 152,3 (більше на 3) км або 28 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому - 7,2 (менше на 2,6) км або 1,1 %; у містах - 3,7 (менше на 2,9) км або 0,8 %; у смт - 3,5 (більше на 0,3) км або 2,3%.



Рис. 5.16.3

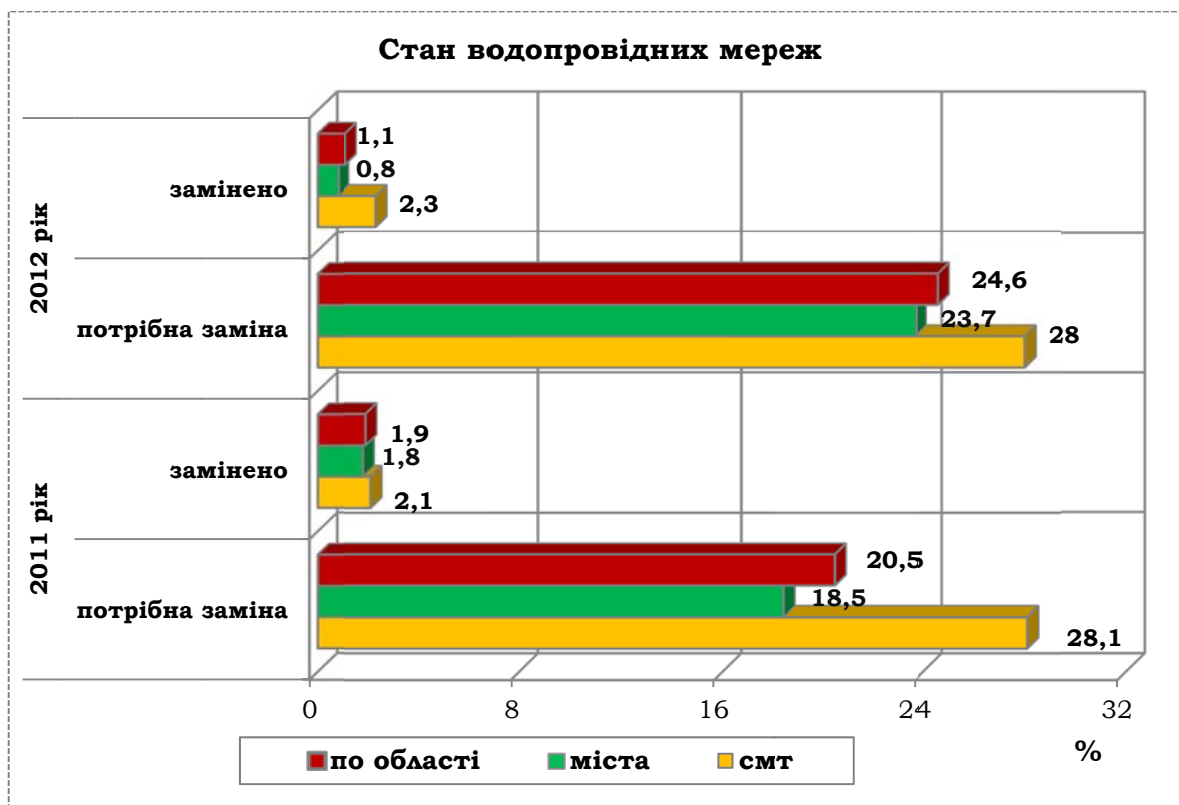


Рис. 5.16.4

Витрати електроенергії. Витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 63,4 до 62,4; у містах - з 60,6 до 59,5; у смт зросли - з 2,8 до 2,9 млн. кВт год/рік. Заборгованість по електро-

енергії у 2012 р. становила - 71209,1 тис. грн., з них практично все у містах - 71167,4 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.16.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП "Полтававодоканал", КП "Кременчукводоканал", КП ВУВКГ м. Комсомольська, КП "Лубниводоканал" та КП "Миргородводоканал", якими сукупно у 2012 р. було піднято 67,6 та реалізовано 43,7 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 73,2 та реалізовано 48,1 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 92,3 % всієї піднятої та 90,9 % реалізованої води.

Таблиця 5.16.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП "Полтававодоканал"	28,3	18,44	817,4	275,7	3,47
2.	КП "Кременчукводоканал"	27,2	16,36	445,6	130,9	0,1
3.	КП ВУВКГ м. Комсомольська	7,2	5,57	119,4	15	
4.	КП "Лубниводоканал"	2,6	1,71	132,1	35,8	
5.	КП "Миргородводоканал"	2,3	1,62	154,5	6,2	

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято КП "Полтававодоканал" - 28,3 млн. м³, що складає 38,7 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води збільшились на 0,4, а реалізованої води зменшились - на 0,16 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році залишився без змін - 6,7 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились без змін - 2,88 грн./м³; максимальні збільшились - з 27,96 до 30,0 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 2,25 до 2,48 грн./м³; максимальні - з 4,64 до 5,75 грн./м³ (рис. 5.16.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 3,71 до 3,88 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 289,5 до 350,2 %; для населення - з 82 до 84,1 %.



Рис. 5.16.5

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.16.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.		
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	6,406	+4,106
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,271	+0,271
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	7,01	-0,39

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.16.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	1,25	0,77
	в т.ч.: невідповідність ЗСО	1,25	0,77
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	1,1	0,96
	в т.ч.: невідповідність ЗСО	1,1	0,93

Якість питної води

Таблиця 5.16.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	санітарно-хімічними	15,36	13,68
	бактеріологічним	1,65	1,58
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	санітарно-хімічними	16,71	20,41
	бактеріологічним	1,94	1,78
з систем децентралізованого водопостачання			
3	санітарно-хімічними	28,79	29,22
	бактеріологічним	10,06	9,46
з водопровідних мереж			
4	Санітарно-хімічними		
	всього	14,12	10,77
	органолептичними	3,62	3,02
	загальною мінералізацією	2,78	1,99
	санітарно-токсичними	6,16	3,9
	Мікробіологічними	1,95	1,62

У 2012 р. надзвичайних ситуацій у системах питного водопостачання, які б призвели до виникнення спалахів інфекційних хвороб, не зареєстровано.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Назва населених пунктів	За якими показниками
м.Миргород, м.Карлівка	Хлориди, сухий залишок, фториди
м.Хорол	Сухий залишок, хлориди
смт Н.Санжари, смт.Решетилівка с. Піщане, с. Жовтнєве Решетилівського р-ну с. Мала Перецелина Новосанжарського р-ну	Фториди
с. Нехвороца, с. Соколова Балка, с. Суха Маячка Новосанжарського району	Хлориди
с Малий Кобелячок Новосанжарського району	Сухий залишок

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.16.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	681	400
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	226	94
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	33,18	23,5
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	397	160
5.	Накладено штрафів	227	98

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
	<i>з них отримано</i>	227	97
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	11	-
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	7	-
7.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	44	21
8.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>тимчасово</i>	44	21
9.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	115	41

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 1,4 %; міста - 100 %; смт - 67 %.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 44,56 (більше на 3,97) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 44,3 млн. м³ або 99,4 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 44,1 (більше на 3,93) млн. м³ або майже 99%; піддано доочищенню - 5,2 (більше на 0,31) млн. м³ або 11,7 % (рис. 5.16.6).

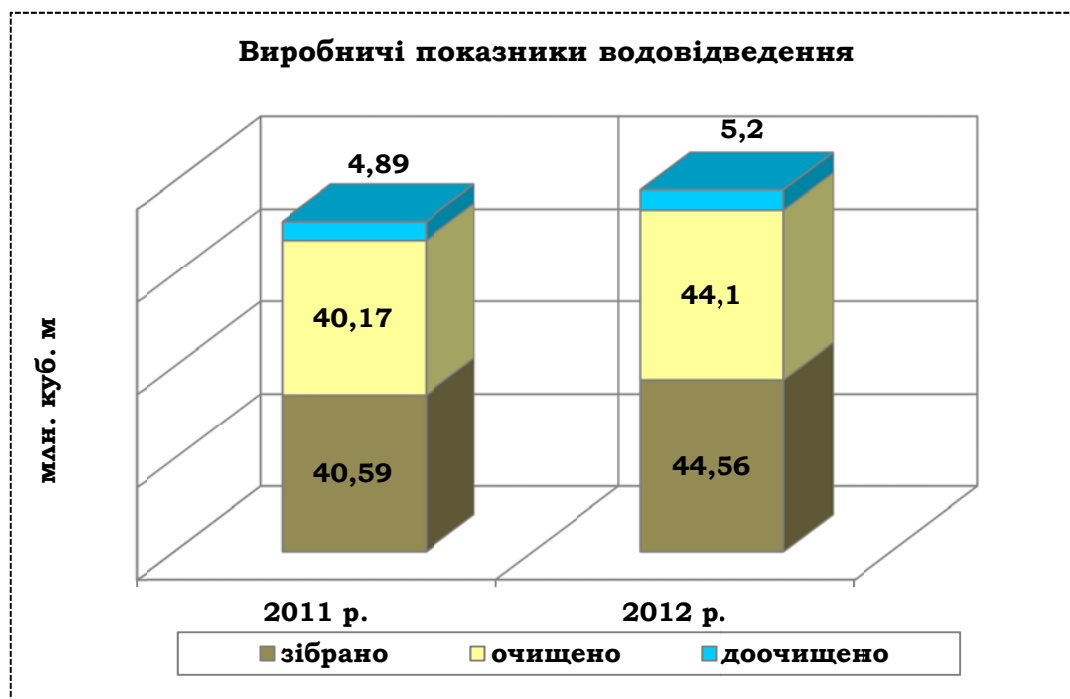


Рис. 5.16.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 167 до 175, з них у містах - з 107 до 114; у смт залишилась рівною - 43; у сільських н/п - з 17 до 18.

Кількість насосного обладнання зросла з 371 до 400 одиниць. З них потребували заміни - 167 насоси або 41,8 %; протягом року було замінено 29 одиниць або 17,4 % (рис. 5.16.7).



Рис. 5.16.7

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 44, з них 14 потребують реконструкції, у 2012 р. було реконструйовано - 4 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 5,8 км до 1046,1 км, з них у містах - з 920,1 до 922,5 км; у смт - з 120,5 до 123,6 км; З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 343,1 (більше на 134,4) км або 32,8 %; у містах - 317,7 (більше на 134,3) км або 34,4 %; у смт - 25,4 (більше на 0,1) км або 20,6 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому - 8,4 (менше на 12,7) км або 2,4 %; у містах - 2,9 (менше на 2,8) км або 0,9 %; у смт - 5,5 (менше на 9,9) км або 21,7 % (рис. 5.16.8).

Витрати електроенергії. Загальні витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизилась з 30,07 до 29,9; у містах - з 29,38 до 29,2; у смт збільшились - з 0,67 до 0,69 млн. кВт год/рік. При цьому заборгованість по електроенергії склала - 34818,3 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.16.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП "Полтававодоканал", КП "Кременчукводоканал", КП

ВУВКГ м. Комсомольська, КП "Лубниводоканал" та КП "Миргородводоканал", якими сукупно у 2012 р. було зібрано 43,56 та очищено 43,5 млн. м³ стічних вод.

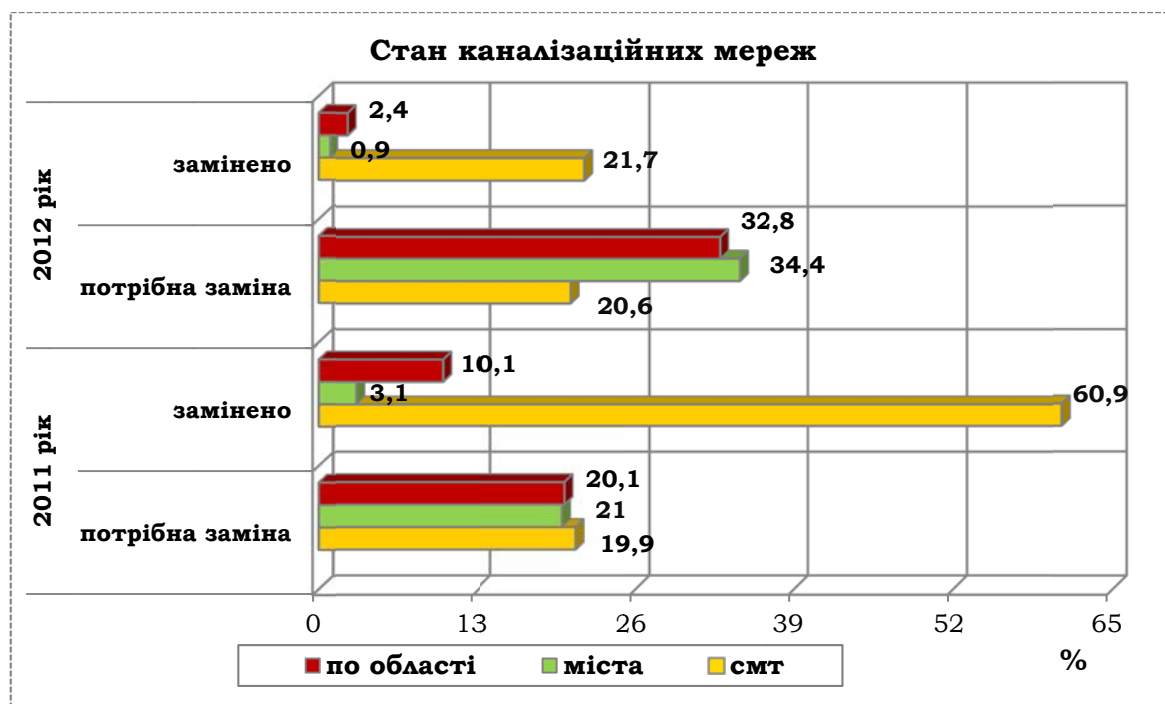


Рис. 5.16.8

В цілому по області було зібрано 44,56 та очищено 44,49 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає 97,8 %.

Таблиця 5.16.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП "Полтававодоканал"	16,36	16,3	447	108,7	1,35
2.	КП "Кременчукводоканал"	18,93	18,93	252,1	168,9	0,7
3.	КП ВУВКГ м. Комсомольська	4,96	4,96	87,1	16	
4.	КП "Лубниводоканал"	1,16	1,16	45,1	5,7	0,1
5.	КП "Миргородводоканал"	2,15	2,15	68,4	4,2	0,1

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП "Полтававодоканал" - 16,36 млн. м³, що складає 36,7 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод знизились на 0,42 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості тарифи не змінилися і склали: - 2,74; максимальні - 26,08 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшилися з 1,74 до 1,85 грн./м³; максимальні - з 6,0 до 8,02 грн./м³ (рис. 5.16.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилася з 3,45 до 3,53 грн./м³.



Рис. 5.16.9

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості знизився - з 210,8 до 190,2 %; для населення збільшився - з 68,4 до 74,2 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.16.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1.	Будівництво нових об'єктів	1,275	-1,295
2.	Продовження будівництва об'єктів	1,869	-1,017
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	22,086	+20,757
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,355	-1,25

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.16.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	43	51
1.1	недостатньо очищених	10	5
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
	всього	178,6	189,1
	нормативно чистих без очищення	127,6	138,5
	нормативно очищених	46,67	46,23
	недостатньо очищених	4,377	4,419
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	52,39	50,59
	нормативно чистих без очищення	4,362	3,711
	нормативно очищених	43,94	42,75
	недостатньо очищених	4,085	4,127

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.16.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	21	21
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	36	26
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	13	55
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	53	52
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	67	28
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	124	123

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.16.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	1	-
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	7	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

У водопровідно-каналізаційному господарстві для покращення якості наданих послуг, забезпечення в достатній кількості якісною питною водою, зменшення втрат питної води в системах водопостачання та покращення санітарно-епідеміологічного та екологічного стану в області в 2012 році було залучено 55,3 млн. грн., в тому числі державного бюджету – 5 млн. грн., місцевих бюджетів – 27,5 млн. грн., коштів підприємств – 6 млн. грн., кредитних коштів – 16,8 млн. грн.

За рахунок коштів державного та обласного бюджетів проводились роботи по будівництву та реконструкції 19 об'єктів, зокрема пробурені 3 артезіанські свердловини, прокладено 5,2 км водопровідних та 5,5 км каналізаційних мереж, відремонтовано та замінено 84,7 км водопровідних і 7,4 км каналізаційних мереж. Підприємствами продовжувалось впровадження систем частотного регулювання насосними агрегатами, встановлення енергозберігаючого обладнання, реконструкція насосних станцій із заміною насосного обладнання, автоматизація системи управління насосних станцій.

Було виконано роботи з реконструкції напірного каналізаційного трубопроводу від СП-17 до каналізаційних очисних споруд в м. Кременчук на загальну суму 18 млн. грн. Проведено санацію та виконано перекладку аварійного каналізаційного колектора в м.Полтаві загальною протяжністю 0,6 км. Виконано реконструкцію очисних споруд та реконструкцію 0,31 км каналізаційного колектора в м.Гадяч, завершено роботи з будівництва мережі самопливної каналізації в смт Чорнухи. Продовжено реконструкцію площадки первинних відстійників очисних споруд в м.Миргороді.

Щорічно значний обсяг робіт виконується за рахунок обласної програми розвитку сільських населених пунктів.

Все це забезпечило зменшення втрат води у водопровідних мереж, покращене водозабезпечення мешканців більш ніж 200 населених пунктів, за рахунок впровадження енергозберігаючих заходів було зекономлено 750 т.у.п. на суму близько 2 млн. грн.

В 2012 році в рамках співпраці КП „Кременчукводоканал” зі Світовим банком за рахунок залучення коштів проведено заміну 2-х двигунів з встановленням перетворювачів струму на 2-х насосних агрегатах водоочисної станції, на суму 7,722 млн. грн., що дає можливість економити 1,45 млн. кВт.год. або 1,3 млн. грн. на рік.

Також, в 2012 році в рамках зазначеної співпраці виконано реконструкцію 6 з 19 запланованих каналізаційних насосних станцій, на суму 9,06 млн. грн., очікувана економія енергоресурсів складає 1,9 млн. кВт.год. або 1,8 млн. грн. на рік, робота буде продовжуватися в 2013 році.

Підприємства водопровідно-каналізаційного господарства області забезпечили розрахунки за спожиту електроенергію в 2012 році на рівні 45,2 %, загальна заборгованість становила 103,2 млн. грн. Більша частина заборгованості належить підприємствам, яким тарифи на послуги водопостачання та водовідведення встановлюються НКРКП України, а саме КП "Полтававодоканал" - 83,3 млн. грн. та КП "Кременчукводоканал" - 19,0 млн. грн.

За 2012 року заборгованість споживачів, з урахуванням боргів минулих років, за отримані послуги водопостачання і водовідведення складала 47,4 млн. грн., що на 10,4 млн. грн., або на 28,1 % більше ніж на початок 2012 року. Рівень розрахунків всіх споживачів за спожиті послуги водопостачання і водовідведення становив 96,6 %.

5.17 Рівненська область

Рівненською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Рівненській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 258,5 та використано 241,2 млн. м³ води, що, відповідно, на 30,1 та 28,7 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.17.1).

У структурі використання води (рис. 5.17.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 13,9 %; для підземної води цей показник становив - 78,9 %.

Таблиця 5.17.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	202	207,1
	поверхневої	156,6	162,8
	підземної	45,4	44,3
2	Використання води, млн. м³		
	всього	167,3	171,9
	на господарсько-питні потреби	24	23,9
	на виробничі потреби	89,9	89,5
	на сільськогосподарські потреби	1,6	1,6
	на інші потреби	51,8	56,9
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	29,4	30,3
	на господарсько-питні потреби	23,9	23,9
	на виробничі потреби	3,9	2,1
	на сільськогосподарські потреби	1,6	1,6
	на інші потреби	-	2,7

Використання води на різні потреби у 2012 р.

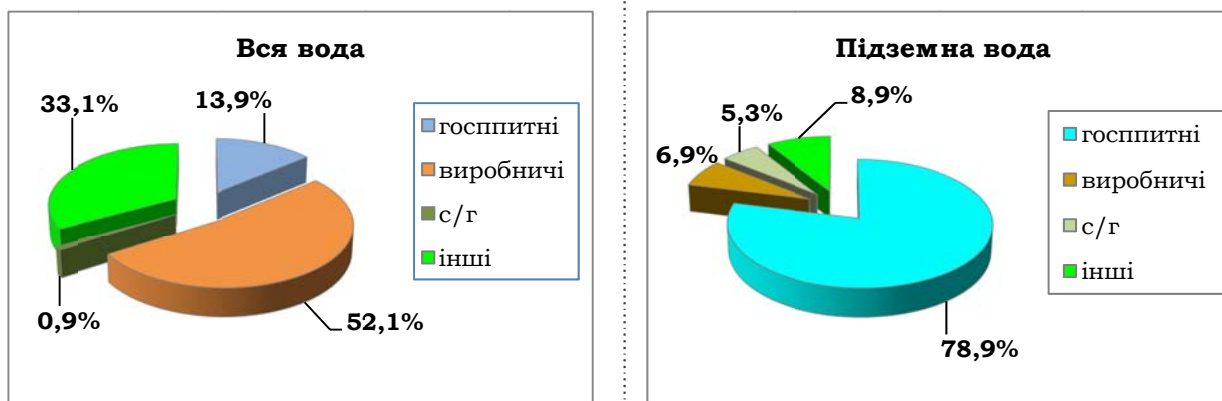


Рис. 5.17.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам залишився незмінним - 22,7 %; для відомчих джерел знизився - з 2 до 1,8 %; для сільських збільшився - з 2,4 до 3,5 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 22 (більше на 1,8) %; за бактеріологічними - 3,3 (менше на 0,6) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 26,2 (без змін) % та 16,5 (менше на 10) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 26,6 (більше на 3,9) %; міста - 100 %; смт - 100 %; сільські н/п - 27,3 (більше на 6,5) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 99,6 % населених пунктів та 53,5 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області - 80,2; для міст - 139,9; для смт - 42,5; для сіл - 18,7 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 43 (більше на 1), з них 9 (менше на 3) - спеціалізовані комунальні, 23 (більше на 11) - багатогалузеві комунальні, 11 (менше на 7) - відомчі;
- ♦ до комунальної форми власності належало 31 (більше на 6) підприємств; до державної - 8 (більше на 3); до іншої - 4 (менше на 8).

Базове підприємство - **РОВКП ВКГ «Рівнеоблводоканал»**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 26,78 млн. м³ води, що майже у 2,4 рази менше, ніж у попередньому році. Згідно представлених даних, таке різке скорочення води відбулось за рахунок сільських населених пунктів, де обсяги води скоротились з 39,8 до 2,82 млн. м³; у містах було піднято - 22,0 (менше на 0,28) млн. м³ або 82,2 %; у смт - 1,96 (більше на 0,42) млн. м³ або 7,3 %; у селах - 2,82 (менше на 36,98) млн. м³ або 10,5 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.17.2):

- пройшло через очисні споруди 16,22 млн. м³ або 60,6 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 21,19 млн. м³ або біля 95,2 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 5,59 млн. м³ або 20,9 %;
- знезаражено - 25,48 млн. м³ або біля 70,2 %.

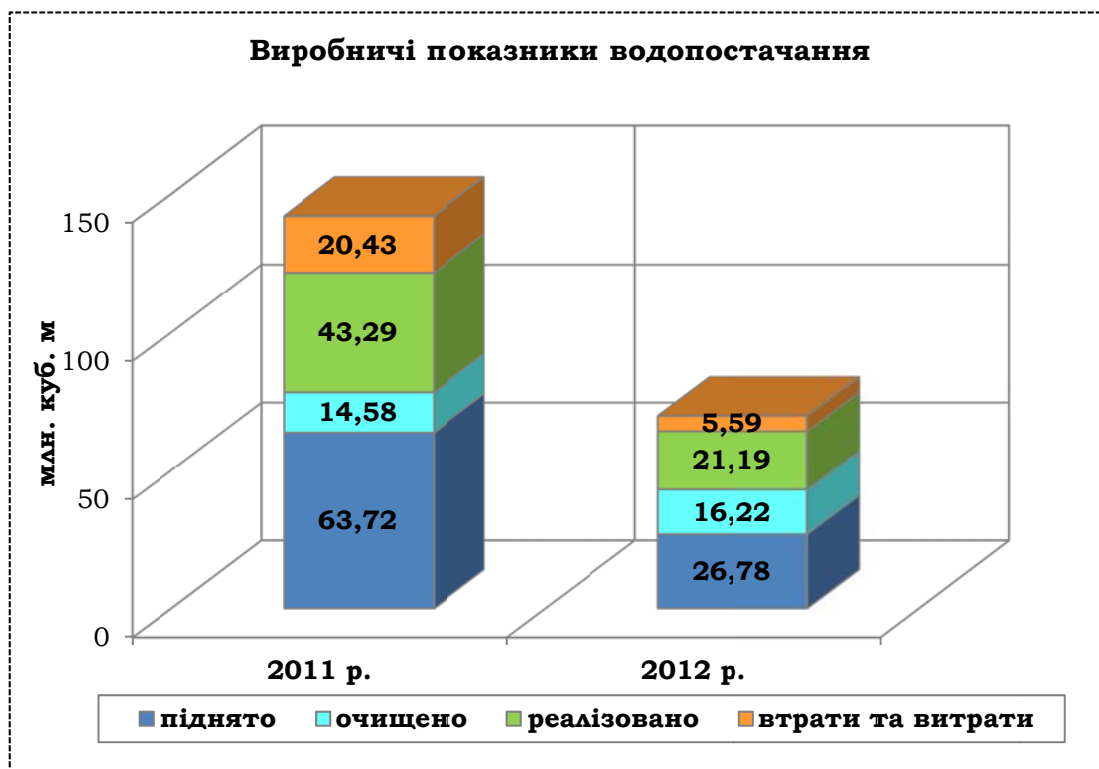


Рис. 5.17.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 58,0 (менше на 60,6); «населення» - 45,1 (менше на 23,8) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і складала - 54, з них у містах - 46; у смт - 6; у сільських н/п - 2.

Кількість насосного обладнання також залишилось на тому ж рівні - 124, в т.ч. у містах - 107; у смт - 12; у селах - 5.

Чисельність насосів, які потребували заміни, зросла з 28 до 37 одиниць, протягом року було замінено 22 одиниці або 59,5 % (рис. 5.17.3).

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 430 км до 2120,1 км, з них у містах залишилась рівною - 948,8 км; у смт - 244,4 км; у селах знизилась - з 1357 до 927 км. З них (рис. 5.17.4):

- ♦ потребували заміни: в цілому - 519,2 (менше на 464,8) км або 24,5 %; у містах - 241,1 (менше на 11,1) км або 25,4 %; у смт - 82,7 (менше на 13,1) км або 33,8 %; у селах - 195,4 (менше на 440,6) км або 21,1 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому - 9,3 (менше на 13,4) км або 1,8 %; у містах - 5,2 (менше на 2,9) км або 2,2 %; у смт - 1,4 (менше на 3,2) км або 1,7%; у селах - 2,7 (менше на 7,3) км або 1,4 %.



Рис. 5.17.3

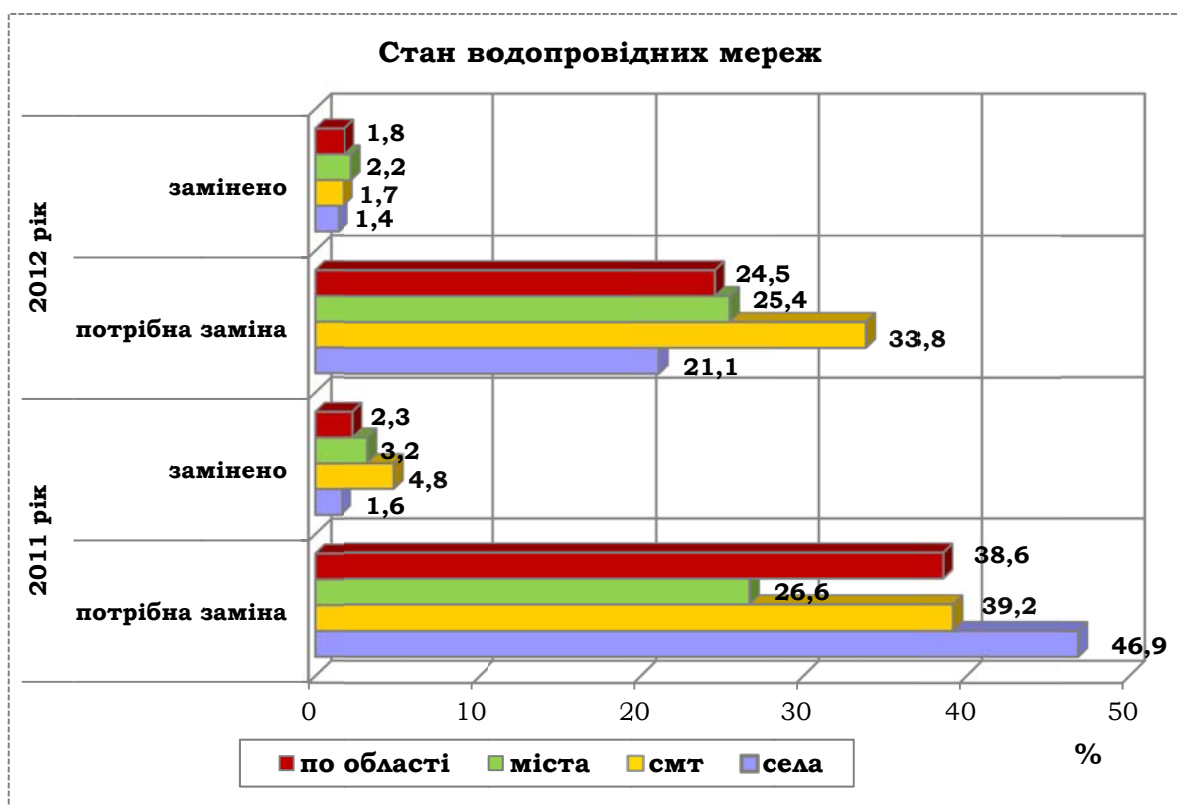


Рис. 5.17.4

Витрати електроенергії. Витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 57,07 до 31,38; у містах збільшились - з 27,02 до 27,11; у с/мт знизилась - з 3,05 до 2,51; у селах - з 27 до 1,76 млн. кВт год/рік.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.17.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є РОВКП ВКГ «Рівнеоблводоканал», КП «Здолбунівводоканал», КП «Дубноводоканал» та КП «Костопільводоканал», якими сукупно у 2012 р. було піднято 21,3 та реалізовано 14,92 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 26,78 та реалізовано 21,19 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає – 79,5 % всієї піднятої та 70,4 % реалізованої води.

Таблиця 5.17.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	РОВКП ВКГ "Рівнеоблводоканал"	18	12,5	622,6	113,7	1,3
2.	КП "Здолбунівводоканал"	1,22	0,85	36,2	0,1	0,16
3.	КП "Дубноводоканал"	1,2	0,9	87	45,5	1
4.	КП "Костопільводоканал"	0,88	0,67	63,8	25,4	0,13
5.	КП "Комунальник", м.Радивилів	0,16	0,16	19,2	1,2	0,6

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято РОВКП ВКГ «Рівнеоблводоканал» - 18 млн. м³, що складає 67,2 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води не змінилися.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 46 до 48 %; для квартир – з 74 до 76 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 2,74 до 3,74 грн./м³; максимальні - з 9,43 до 13,53 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшилися з 2,12 до 2,62 грн./м³; максимальні знизилися – з 9,31 до 6,76 грн./м³ (рис. 5.17.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 3,13 до 3,28 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. знизився: для промисловості - з 158 до 157 %; для населення - з 71 до 70 %.

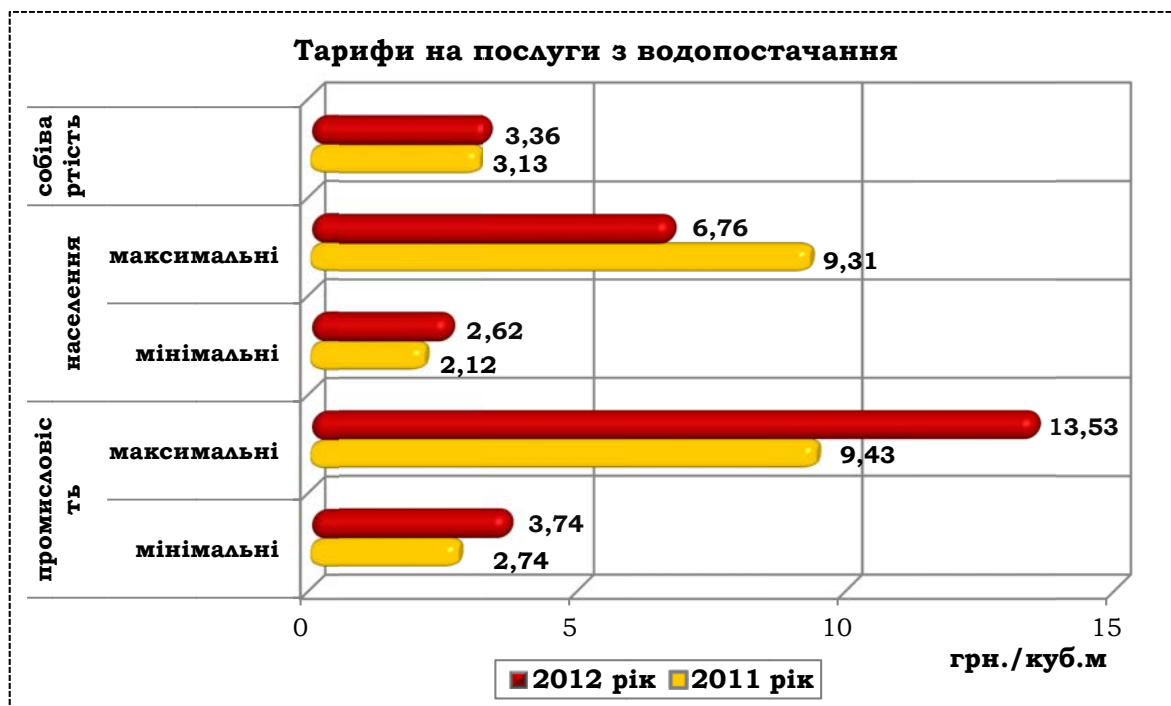


Рис. 5.17.5

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.17.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, ман. грн.	1,11	-4,72
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	-	-2,16
2.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,87	-2,8
3.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,23	+0,23
4.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,01	+0,01

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.17.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього	17	19
	в т.ч.: невідповідність ЗСО	12	14
	відсутність очисних споруд	5	6
	відсутність знезараження	2	2
2	Сільські системи водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	всього, через невідповідність ЗСО	7	10

Якість питної води

Таблиця 5.17.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	санітарно-хімічними	20,2	22
	бактеріологічним	3,9	3,3
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	санітарно-хімічними	23,4	30,8
	бактеріологічним	8,4	7,7
з систем децентралізованого водопостачання			
3	санітарно-хімічними	26,2	26,2
	бактеріологічним	26,5	16,5
з водопровідних мереж			
4	Санітарно-хімічними		
	всього	17,4	22,3
	органолептичними	17	22,1
	санітарно-токсичними	0,4	0,2
	Мікробіологічними	3,6	3,1

Відомостей про тяжкі надзвичайні ситуації у системах питного водопостачання (спалахи інфекційних захворювань тощо) протягом 2012 року не надходило.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Назва населених пунктів	За якими показниками
м. Рівне	органолептичні
Березнівський район	
Володимирецький район	
Гощанський район	
Дубровицький район	
Зарічненський район	
Здолбунівський район	
Корецький район	
Млинівський район	
Острозький район	
Радивилівський район	
Рівненський район	
Рокитнівський район	
Сарненський район	
Дубенський район	
Костопільський район	

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.17.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
11.	Проведено обстежень об'єктів	913	733
12.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	143	58
13.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	15,7	7,9
14.	Накладено штрафів	114	56
	з них отримано	92	52
15.	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	3	-
16.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	127	19
17.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	127	19
	постійно	12	1
	тимчасово	115	18
18.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	42	20

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 4,96 %; міста - 100 %; смт - 87,5 %; сільські н/п - 2,7 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 150, для міст - 163, для смт - 120, для сіл - 5 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 30,2 (менше на 23,3) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 27,27 млн. м³ або майже 90,3 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення - 17,39 (менше на 12,89) млн. м³ або 57,6%; доочищенню вода не піддавалась (рис. 5.17.6).

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області зменшилась з 186 до 106, з них у містах - залишилась рівною - 63; у смт - 30; у сільських н/п знизилась - з 93 до 13.

Кількість насосного обладнання також зменшилась з 438 до 256 одиниць. З них потребували заміни - 85 насосі або 33,2 %; протягом року було замінено 18 одиниць або 21,2 % (рис. 5.17.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області зменшилась з 122 до 34, у містах та смт не змінилась і дорівнювала, відповідно, 12 і 16; у сільських н/п знизилась - з 95 до 6. З них 24 - потребують реконструкції, у 2012 р. було реконструйовано 1 КОС.

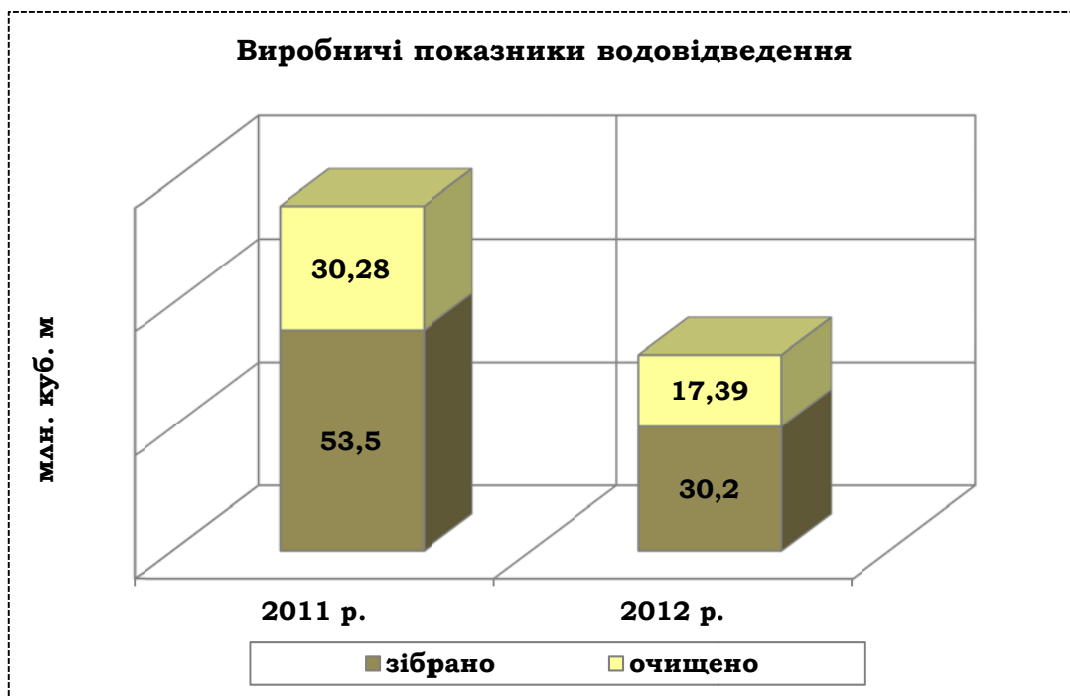


Рис. 5.17.6



Рис. 5.17.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 97,7 км до 746,1 км, з них у містах – з 529,8 до 495,5 км; у смт - з 111 до 107,8 км; у селах – з 202 до 142,7 км. З них (рис. 5.17.8):

♦ потребували заміни: в цілому – 193,5 (менше на 33,3) км або 25,9 %; у містах – 130 (менше на 0,4) км або 26,2 %; у смт – 25,9 (менше на 1,5) км або 24 %; у селах – 37,6 (менше на 31,4) км або 26,3 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 2,9 (менше на 0,8) км або 1,5 %; у містах – 2,9 (більше на 0,6) км або 2,2 %; у смт та селах реноваційні роботи не проводились.

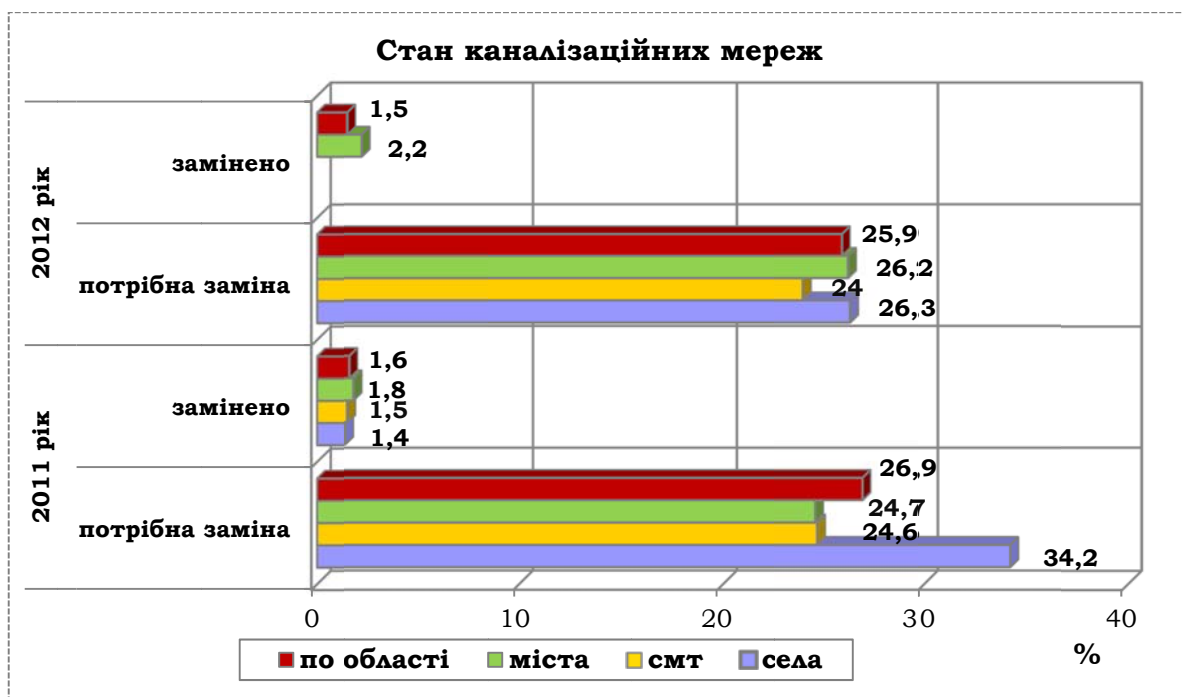


Рис. 5.17.8

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області зросли з 900,9 до 903,4; у містах - з 777,4 до 880,3; у смт знизилась - 1111,9 до 1017,8; у селах - з 1146,3 до 1040 кВт год/1000 м³ стічної води.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.17.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є РОВКП ВКГ «Рівнеоблводоканал», КП «Дубноводоканал» та КП «Здолбунівводоканал», якими сукупно у 2012 р. було зібрано 22,54 та очищено 8,4 млн. м³ стічних вод.

Таблиця 5.17.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	РОВКП ВКГ "Рівнеоблводоканал"	20,3	7,2	246,9	64,1	0,3
2.	КП "Дубноводоканал"	1,2	1,2	24,1	16,5	0,1
3.	КП "Здолбунівводоканал"	1,04	-	45,5	-	-
4.	КП "Екосервіс" м.Сарни	0,39	0,39	43,2	14,6	0,32
5.	КП "Костонопільводоканал"	0,28	0,28	47,1	10,3	0,2
6.	КП "Комунальник", м.Радивилів	0,09	0,09	7,5	1,8	1,9

В цілому по області було зібрано 30,2 та очищено 17,39 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 74,6 та майже 48,3 %.

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано РОВКП ВКГ «Рівнеоблводоканал» - 20,3 млн. м³, що складає 67,2 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод зменшились на 2,8 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 3,45 до 3,50 грн./м³; максимальні – залишились на рівні – 23,50 грн./м³;

- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,8 до 2,0 грн./м³; максимальні – з 13,32 до 13,50 грн./м³ (рис. 5.17.9).



Рис. 5.17.9

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 3,27 до 3,47 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості збільшився - з 111 до 133 %; для населення знизився - з 68 до 67 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.17.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	2,14	-0,75
	у тому числі:		
1	Будівництво нових об'єктів	-	-0,28
2	Продовження будівництва об'єктів	0,51	+0,51
4	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,6	-2,01
7	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,83	+0,83
	Інші заходи (проектні роботи)	0,2	+0,2

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.17.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	106	110
1.1	без очищення	6	2
1.2	недостатньо очищених	44	33
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	112,9	112,6
	нормативно чистих без очищення	66,7	72,9
	нормативно очищених	25,9	31,3
	недостатньо очищених	18,8	8,3
	неочищених	1,5	0,01
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	20,5	16,7
	нормативно чистих без очищення	0,1	0,9
	нормативно очищених	1,6	9,4
	недостатньо очищених	17,9	6,4
	неочищених	0,9	-

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.17.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	68	68
2	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	20,9	14,3
	за мікробіологічними показниками	8	0,9

Відомостей про аварійні скиди забруднюючих речовин у природні водні об'єкти, які мали місце протягом 2012 року не надходило.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Протягом 2012 року комунальними підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області здійснювалась реалізація заходів, спрямованих на розвиток, реконструкцію і технічне переоснащення систем питного водопостачання та водовідведення, охорону і раціональне використання джерел питного водопостачання, тощо. З метою захисту та оптимізації використання джерел питного водопостачання означеними підприємствами проводились роботи з інвентаризації водозаборів, дослідження стану водоносних горизонтів, здійснювались моніторинг об'єктів питного водопостачання та розроблення проектів спрямованих на покращення якості питної води з впровадженням енергозберігаючих технологій і індивідуальних та колективних установок (пристроїв) доочищення води для питних потреб у місцях її безпосереднього споживання.

У 2012 році за Програмою «Питна вода» реалізовано заходів загальним обсягом фінансування 3,24 млн. грн., в тому числі за рахунок: місцевих бюджетів – 0,85 млн. грн., коштів підприємств - 0,73 млн. грн., інших джерел – 1,66 млн. грн.

Зокрема, за підсумками року упорядковано 16 зон санітарної охорони, проведено роботи на 15 водозабірних свердловинах; у Березнівському районі встановлено станції доочищення питної води у ДНЗ м.Березне, с.Бронне, с.Зірне; інвентаризовано каналізаційні очисні споруди м. Рівне, смт Квасилів, смт Гоща, смт Смига; розроблено схеми оптимізації у містах: Рівне, Дубно, Радивилів, Березне; смт Клесів; селах Гоцанського, Рівненського та Здолбунівського районах.

Протягом 2012 року коштів державного бюджету на виконання діючих програм розвитку та реформування водопровідно-каналізаційного господарства області не надходило.

У 2012 році збитки підприємств водопровідно-каналізаційного господарства області від основної діяльності склали 15,0 млн. грн., що на 4,5 млн. грн. менше порівняно з 2011 роком.

Органами місцевого самоврядування впродовж 2012 року тарифи на послуги водопостачання та водовідведення встановлювалися для 13 з 22 підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, у 2011 році - для 11 підприємств. При цьому з місцевих бюджетів надана дотація на відшкодування різниці в тарифах для населення на послуги водопостачання для 3 підприємств в сумі 207,8 тис. грн., на послуги з водовідведення для 4 підприємств в сумі 98,4 тис. грн.

Крім того, згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 11.06.12 №517 з державного бюджету відшкодовано різницю в тарифах на послуги водопостачання та водовідведення для населення в рахунок погашення податкового боргу для 2 підприємств в сумі в сумі 613,7 тис. грн.

Станом на 01.01.2013 дебіторська заборгованість за послуги водопостачання та водовідведення складала 26,0 млн. грн., в т.ч. населення - 16,0 млн. грн. Кредиторська заборгованість становить 31,5 млн. грн.

5.18 Сумська область

Сумською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Сумській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано, як і у минулому році, 113,35 та використано 102,2 (більше на 0,4) млн. м³ води (табл. 5.18.1).

У структурі використання води (рис. 5.18.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 31 %; для підземної води цей показник становив – 56,4 %.

Таблиця 5.18.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	113,35	113,35
	підземної	47,99	47,99
2	Використання води, млн. м³		
	всього	101,8	102,2
	на господарсько-питні потреби	31,3	31,7
	на виробничі потреби	28,5	28,7
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	80,3	80,8
	на господарсько-питні потреби	43,7	43,9
	на виробничі потреби	33,6	33,9

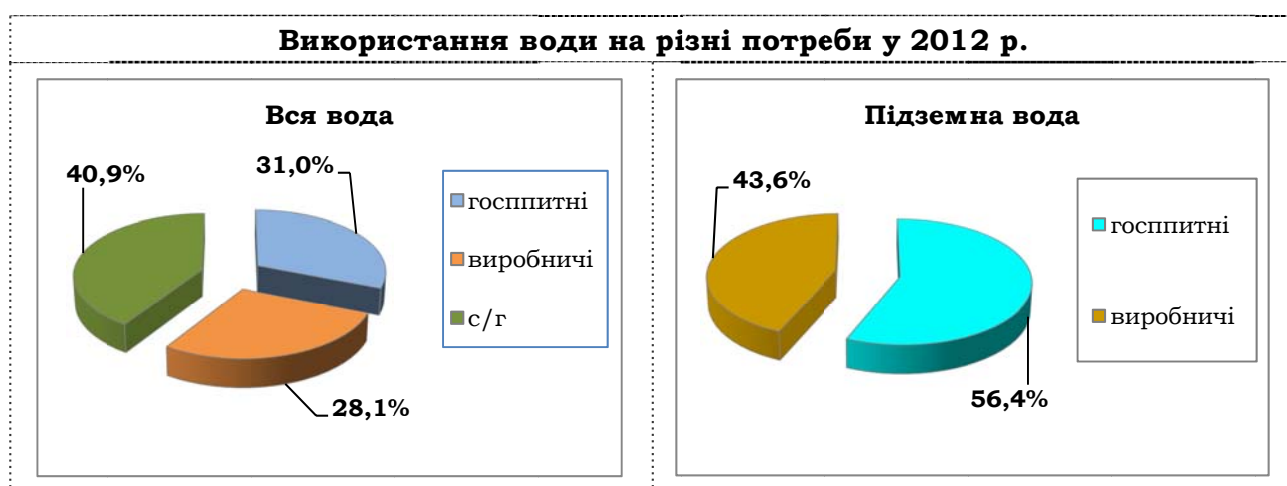


Рис. 5.18.1

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	87	74
сума, грн.	7870	9834
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	37	32

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 35,8 (більше на 0,8) %; міста - 100 %; смт - 100 %; сільські н/п - 34,1 (більше 0,9) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 35,8 (більше на 0,8) % населених пунктів та 69,1 (більше на 0,3) % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області - 98,1; для міст - 122,3; для смт - 24,7; для сіл - 17,5 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 492, з них 18 - спеціалізовані комунальні, 5 - багатогалузеві комунальні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 18 підприємств; до державної - 1; до іншої - 473.

Базове підприємство - **КП Сумської міської ради «Міськводоканал».**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 41,82 (більше на 0,04) млн. м³ води, з них у містах - 37,21 (більше на 0,03) млн. м³ або біля 89 %; у смт - 0,46 млн. м³ або 1,1 %; у селах - 4,15 (більше на 0,01) млн. м³ або 9,9 %. Очищенню та знезараженню вода не піддавалась.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.18.2):

- реалізовано - 29,64 млн. м³ або біля 70,9 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 12,18 млн. м³ або 29,1 %;

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 82,74 (більше на 0,04); «населення» - 68,27 (більше на 0,03) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і дорівнювала: всього - 83, з них у містах - 63; у смт - 20.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 37 одиниць або 44,6 %; НС II-підйому - 25 або 30,1 %; НС III-підйому - 21 або 25,3 %.

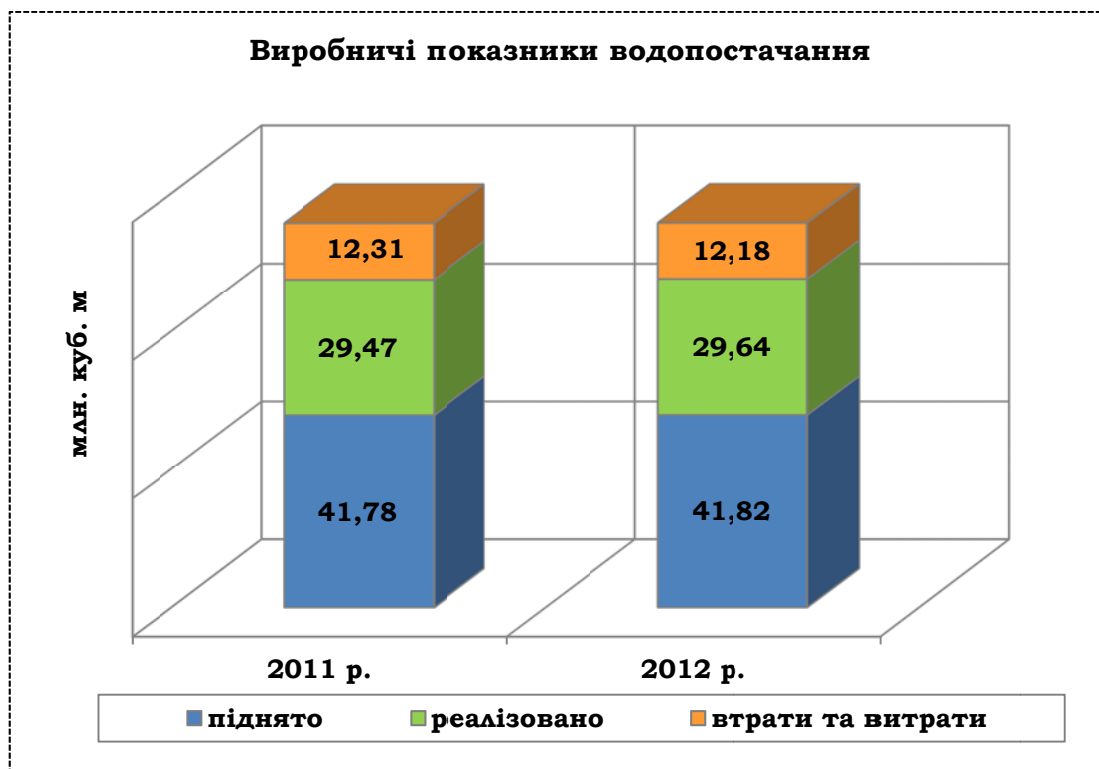


Рис. 5.18.2

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 192 до 197, в т.ч. у містах – залишилась без змін - 130; у смт - 41; у селах – зросла з 21 до 26. Чисельність насосів, які потребували заміни, збільшилась 67 до 74 одиниць, протягом року було замінено 16 одиниць або 21,6 % (рис. 5.18.3).



Рис. 5.18.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 148,9 км до 3591,6 км, з них у містах - з 1490 до 1498,1 км; у смт - з 209 до 233,2 км; у селах - з 1743,7 до 1860,3 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому - 865,6 (більше на 31,6) км або 24,1 %; у містах - 482,1 (більше на 13,6) км або 32,2 %; у смт - 100 (більше на 2) км або 42,9 %; у селах - 283,4 (більше на 15,9) км або 15,2 %;

♦ замінено протягом року: в цілому - 51,1 (більше на 19,1) км або 5,9 %; у містах - 25,3 (менше на 2,7) км або 5,2 %; у смт - 10,8 (більше на 9,8) км або 10,8 %; у селах - 15 (більше на 10) км або 5,3 % (рис. 5.18.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області збільшилась з 0,49 до 0,51 аварій на 1 км мережі.

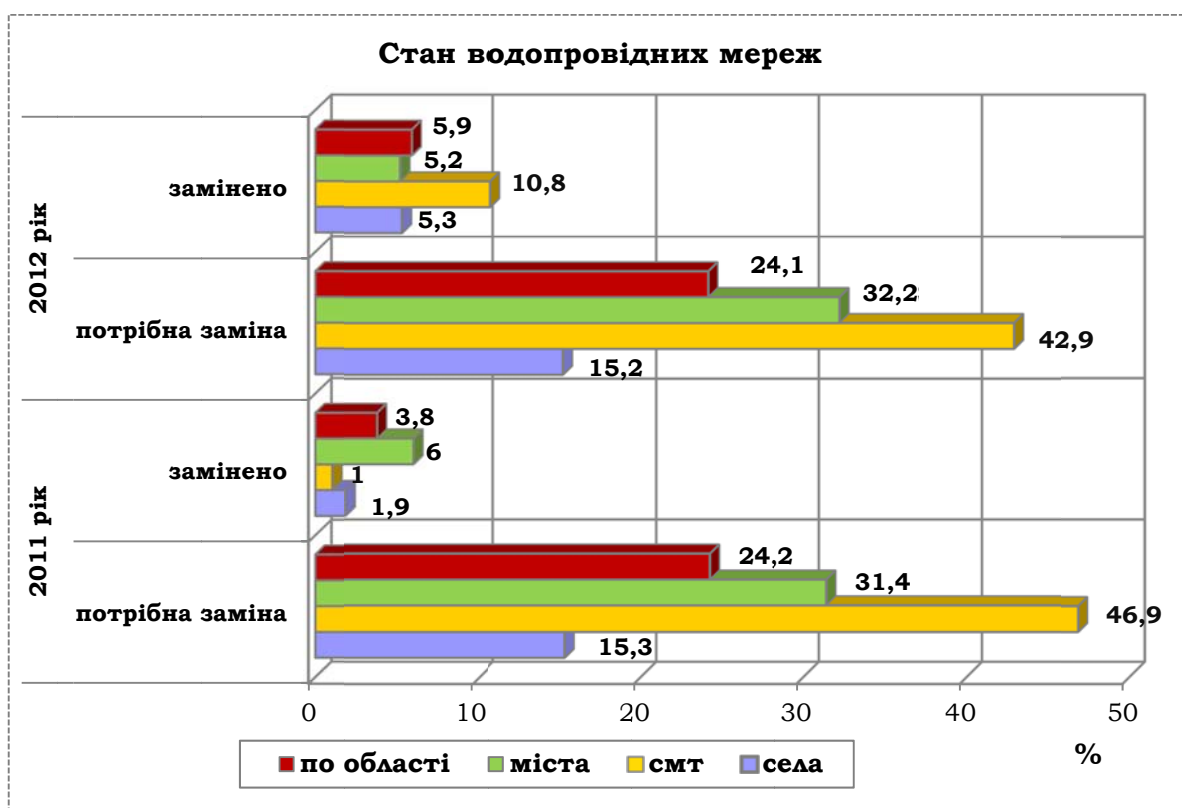


Рис. 5.18.4

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 1317,3 до 1278,2; у містах - з 1373,9 до 1363,9; у смт - з 1700 до 1671,1; у селах - з 890 до 873,2 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 11272,8 тис. грн., з них практично все у містах - 11259,7 тис. грн.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.18.2

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	22,5	+15,0
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	13,0	+12,6
2.	Продовження будівництва об'єктів	0,6	+0,1
3.	Завершення будівництва об'єктів	0,2	0
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	4,1	+1,2
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	2,3	+1,0
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,6	+0,1
7.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	1,7	+0,1

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.18.3

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	984	1012
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	189	173
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	19,2	17,1
4.	Накладено штрафів	87	101,2
	з них отримано	-	11,1
5.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	41	39
6.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено тимчасово	41	39

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились практично на тому самому рівні:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 2,57 (більше на 0,04) %; міста - 100 %; смт - 60 %; сільські н/п - 0,78 %;

♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 59,1; для міст - 95,6 (менше на 0,1); для смт - 13,1; для сільських н/п - 6,2 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 24,71 (більше на 0,12) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 24,32 млн. м³ або 98,4 %. Усі зібрані стоки пройшли повний цикл біологічного очищення; доочищенню стічна вода не піддавалась (рис. 5.18.5).

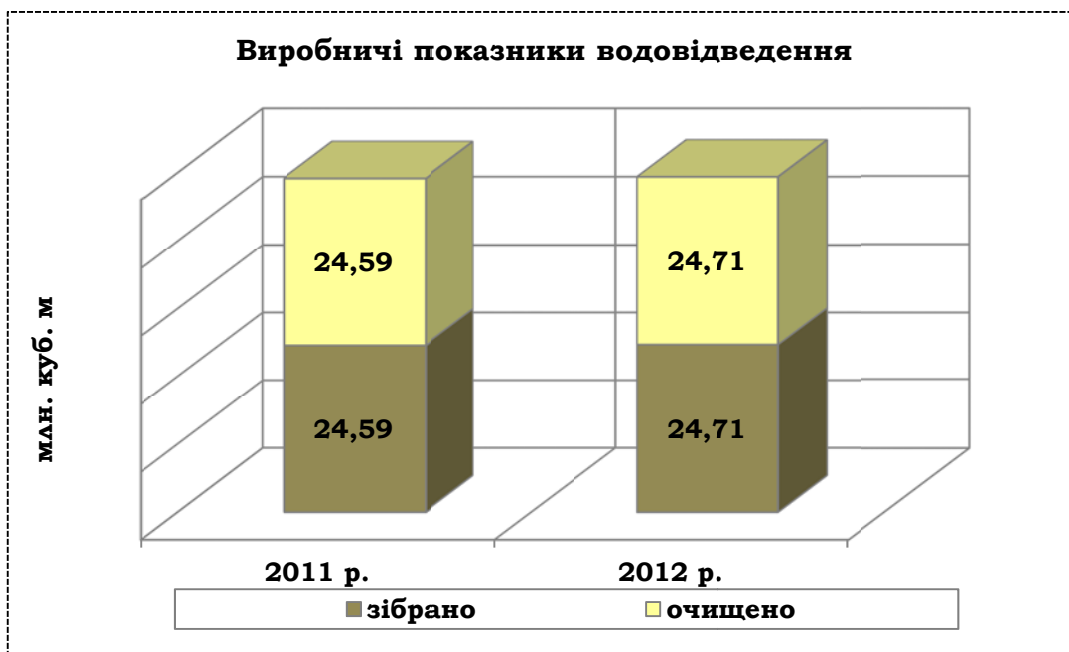


Рис. 5.18.5

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і становила - 147, в т.ч. у містах - 67; у смт - 6; у селах - 74.

Кількість насосного обладнання також залишилась на рівні - 299. З них потребували заміни - 157 насосів або 52,5 %; протягом року було замінено 9 одиниць або 5,7 % (рис. 5.18.6).



Рис. 5.18.6

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 66, в т.ч. у містах

- 23; у смт - 9; у сільських н/п - 34. З них 14 потребують реконструкції - 52 (більше на 2), протягом року було реконструйовано - 2 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 16 км до 1056 км, з них у містах - з 769,9 до 775,4 км; у смт - з 60,1 до 62,3 км; у селах - з 210 до 218,4 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 355,8 (більше на 2,5) км або 33,7 %; у містах - 288,2 (більше на 1,8) км або 37,2 %; у смт - 10,4 (більше на 0,9) км або 16,7 %; у селах - 57,2 (менше на 0,2) км або 26,2 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому - 16 (більше на 11,8) км або 4,5 %; у містах - 10,4 (більше на 6,4) км або 3,6 %; у смт - 4,8 (більше на 4,6) км або 46,2 %; у селах - 0,8 (більше на 0,8) км або 1,4 % (рис. 5.18.7).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області залишилась без змін - 0,8 аварій на 1 км мережі.

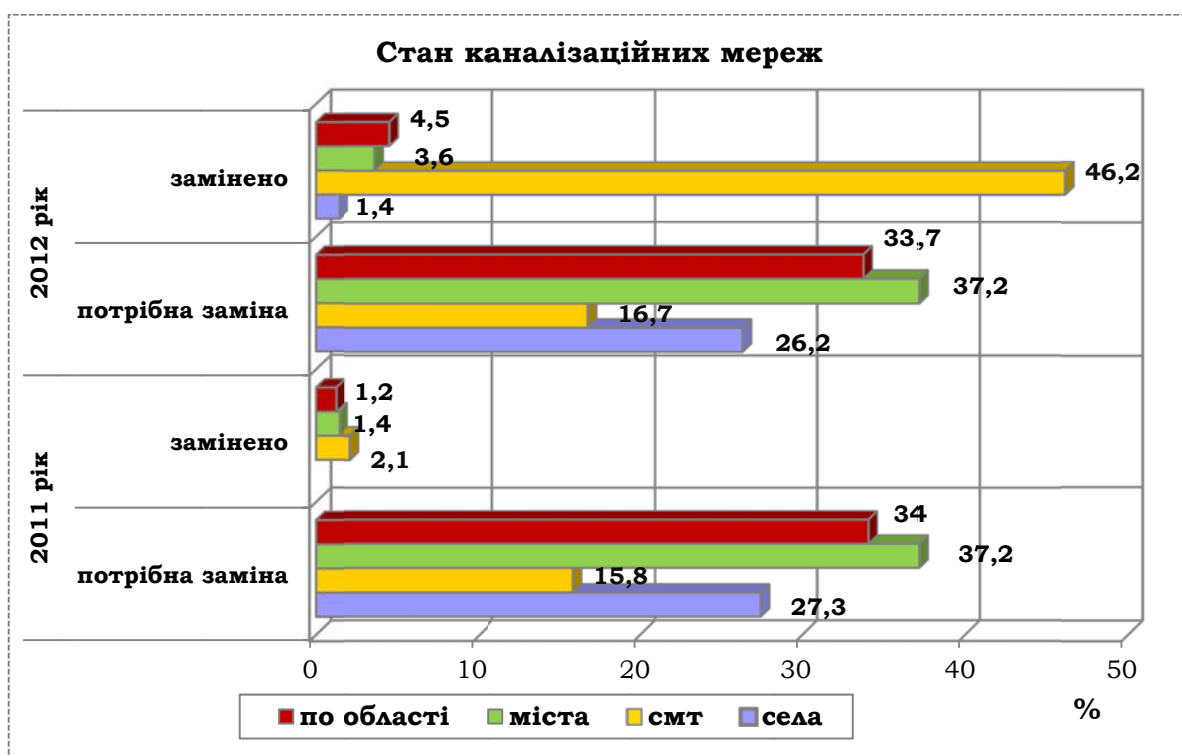


Рис. 5.18.7

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизилась з 994,6 до 983,5; у містах - з 973,3 до 962,8; у смт - з 1320 до 1291; у селах зросли - з 362 до 371 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії склала - 5552,7 тис. грн., з них практично все у містах - 5546,2 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.18.4) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Місьводоканал» СМР м. Суми, ВУВКГ м. Шостка та КП

ВУВКГ м. Конотоп, якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 20,2 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано та очищено 24,71 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає 81,8 %.

Таблиця 5.18.4

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Місьводоканал» СМР, м. Суми	13,85	13,85	329,5	166,9	0,8
2.	ВУВКГ м. Шостка	4,1	4,1	139,6	41,6	0,2
3.	КП ВУВКГ м. Конотоп	2,25	2,25	93	7	0,1
4.	ТОВ «Водоторгприлад» м. Охтирка	1,0	1,0	14,4	0,9	0,2
5.	ВУВКГ м. Глухів	0,61	0,61	49,8	7,5	0,1

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП «Місьводоканал» СМР м. Суми - 13,85 млн. м³, що складає 56,1 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод не змінились.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін (рис. 5.18.8):



Рис. 5.18.8

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 2,71 до 3,52 грн./м³; максимальні - з 15,83 до 16,73 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,7 до 2,35 грн./м³; максимальні – з 13,23 до 13,28 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 7,64 до 7,65 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 84,3 до 89,4 %; для населення - з 79,6 до 83,2 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.18.5

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	2,3	-1,4
	у тому числі.		
1.	Будівництво нових об'єктів	1,7	+1,3
2.	Продовження будівництва об'єктів	-	-0,9
3.	Завершення будівництва об'єктів	-	-0,6
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,1	-1,1
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,5	+0,3
6.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	-	-0,4

Охорона природних водойм

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.18.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	67	67
2	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	1584	1441
	за санітарно-хімічними показниками	548	430
	за мікробіологічними показниками	1036	1011

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.18.7

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	7	4

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Станом на 01.12.2012 для виконання робіт, що покращать забезпечення населення питною водою гарантованої якості в централізованих системах водопостачання, витрачено 24795,5 тис. грн. з бюджетів усіх рівнів, у т.ч. числі кошти населення та інвесторів, що на 13,7 млн. грн. більше ніж у 2011 році. Зокрема побудовано, реконструйовано та замінено водопровідних мереж на суму 20760,4 тис. грн., каналізаційних мереж - на суму 1669,6 тис. грн.; проведено реконструкцію та будівництво 11 артезіанських свердловин на суму 882,8 тис. грн., проведено ремонт 14 водонапірних башт на суму 348,2 тис. грн. і трьох каналізаційних насосних та очисних споруд на суму 619,3 тис. грн., замінено 16 одиниць насосного обладнання на суму 515,2 тис. грн.

В області розроблено 14 схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання і водовідведення населених пунктів.

Рівень виконання програми по рокам: 2011 р. - 52,8 %; 2012 р. - 80,3 % (за рахунок залучення коштів міжнародних фінансових організацій).

Загальний фінансово-економічний стан підприємств водопровідно-каналізаційного господарства у 2012 р. залишався незадовільним. Станом на 01.01.2013 отримані збитки на суму 14,7 млн. грн. (на 01.01.2012 - 13,2 млн. грн.).

На 01.01.2013 дебіторська заборгованість підприємств становила 30,7 млн. грн. (на 01.01.2012 - 28 млн. грн.), кредиторська заборгованість - 38,2 млн. грн. (на 01.01.2012 - 25 млн. грн.).

Середній тариф на послуги водопостачання станом на 01.01.2013 зріс на 0,57 грн. і становить 5,18 грн./м³ (на 01.01.2012 - 4,61 грн./м³). Середній рівень відшкодування затвердженим тарифом для населення фактичної вартості послуг з водопостачання становить 87,1 % (на 01.01.2012 - 87,3 %). Фактична середня собівартість для населення послуг водопостачання станом на 01.01.2013 рік становить 4,93 грн./м³ (на 01.01.2012 - 4,55 грн./м³).

Середній тариф на послуги водовідведення станом на 01.01.2013 зріс на 0,59 грн. і становить 7,39 грн./м³ (на 01.01.2012 - 6,8 грн./м³). Середній рівень відшкодування затвердженої тарифом для населення фактичної вартості послуг з водовідведення становить 82,3 % (на 01.01.2012 - 79,6 %). Фактична середня собівартість для населення на послуги водовідведення станом на 01.01.2013 рік становить 7,98 грн./м³ (на 01.01.2012 - 7,64 грн./м³).

Проблемні питання водопровідно-каналізаційного господарства області: - необхідність реконструкції та будівництва очисних споруд у мм. Суми, Ромни, Охтирка, Конотоп та ін.; реновації ветхих та аварійних каналізаційних мереж; очистки, ремонту та благоустрою шахтних колодязів у сільській місцевості, де вміст нітратів у питній воді перевищує гранично допустимі норми в 10-15 разів; відсутність державного фінансування (бюджетних програм, субвенцій) галузі.

Станом на 01.01.2013 перед підприємствами, що здійснюють свою діяльність у сфері водопостачання та водовідведення, обліковувалася заборгованість з державного бюджету по різниці в тарифах за надані послуги у розмірі 61,4 млн. грн.

5.19 Тернопільська область

Тернопільською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Тернопільській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 87,29 та використано 74,27 млн. м³ води, що, відповідно, на 7,91 та 6,89 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.19.1).

У структурі використання води (рис. 5.19.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 20,6 %; для підземної води цей показник становив - 79 %.

Таблиця 5.19.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	79,38	87,29
	поверхневої	52,35	60,89
	підземної	27,03	26,40
2	Використання води, млн. м³		
	всього	67,38	74,27
	на господарсько-питні потреби	15,51	15,28
	на виробничі потреби	25,11	26,41
	на сільськогосподарські потреби	2,3	2,45
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	20,51	20,26
	на господарсько-питні потреби	15,22	16,00
	на виробничі потреби	2,99	1,86
	на сільськогосподарські потреби	2,3	2,4

Використання води на різні потреби у 2012 р.

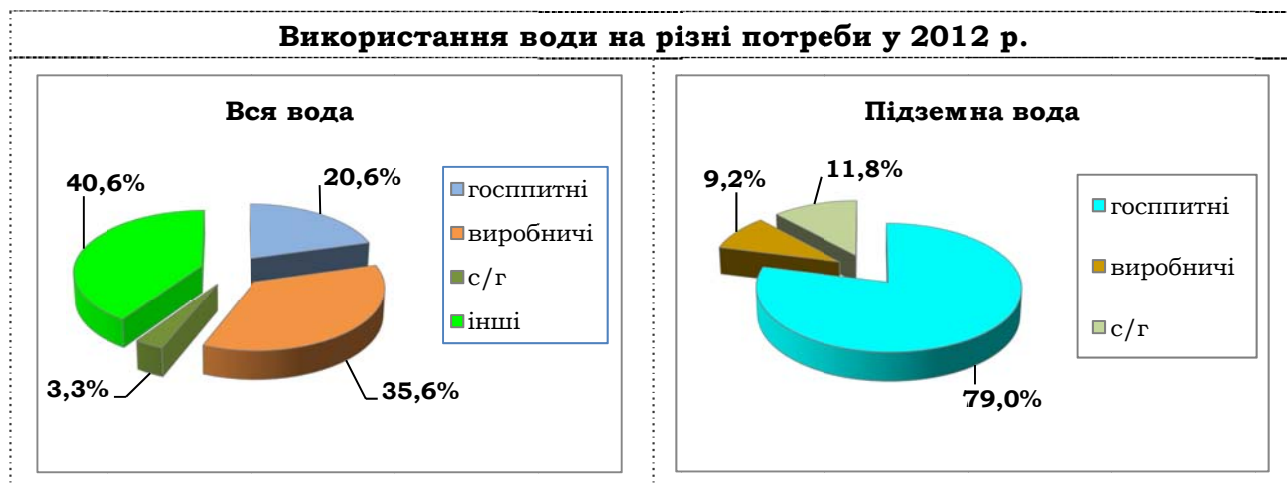


Рис. 5.19.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Показник невідповідності санітарним нормам джерел централізованого водопостачання у 2012 р. не змінився і дорівнював: в цілому – 8,3 %; для комунальних – 19,5 %; для відомчих – 5,4 %; для сільських – 6,1 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 5,1 (менше на 0,4) %; за бактеріологічними – 6,8 (менше на 1,1) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали – 15,3 (менше на 2,3) % та 10,3 (менше на 2,2) %.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	143	76
сума, грн.	14586	7752
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	71	23

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 94 %; міста - 100 %; смт – 87 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 91 % населених пунктів та 94 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області – 110 (менше на 4); для міст - 94 (менше на 1); для смт – 100 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 33 (менше на 1), з них 4 - спеціалізовані комунальні, 29 (менше на 1) – багатогодузові комунальні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 30 (більше на 1) підприємств; до іншої – 3 (менше на 1).

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів	Кількість годин на добу
м. Борщів	12
м. Бучач (центр міста, мікрорайон цукрового заводу)	16
м. Чортків	9

Базове підприємство - **КП «Тернопільводоканал».**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 22,02 (менше на 1,98) млн. м³ води, з них у містах - 20,8 (менше на 2,8) млн. м³ або 94,5 %; у смт - 1,2 (менше на 0,78) млн. м³ або 5,4 %; у селах - 0,02 млн. м³ або біля 0,1 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.19.2):

- пройшло через очисні споруди 22,0 млн. м³ або 99,9 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 14,8 млн. м³ або 67,2 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 7,22 млн. м³ або 32,8 %;
- знезаражено - 14,8 млн. м³ або 32,8 %.

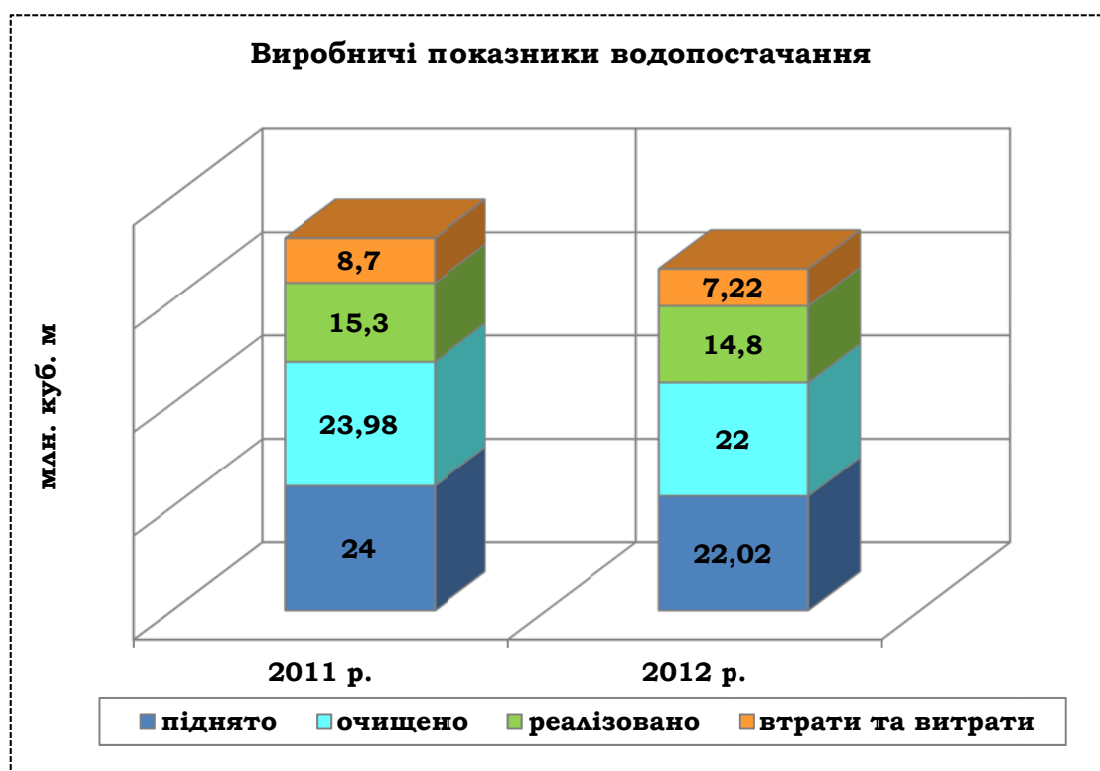


Рис. 5.19.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 59,9 (менше на 2,02); «населення» - 47,5 (менше на 1,6) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і залишилась на тому ж рівні: в цілому – 31, з них у містах - 26; у смт - 5.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 20 одиниць або 64,5 %; НС II-підйому - 7 або 22,6 %; НС та НС підкачування - 4 або 12,9 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. також не змінилась і дорівнювала: всього – 68, в т.ч. у містах – 58, у смт - 10.

Чисельність насосів, які потребували заміни, знизилась з 45 до 43 одиниць, протягом року було замінено 2 одиниці або 4,7 % (рис. 5.19.3).



Рис. 5.19.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області залишилась на тому самому рівні: в цілому – 1256,1 км, з них у містах - з 940 км; у смт – 306,1 км; у селах 10 км. З них (рис. 5.19.4):

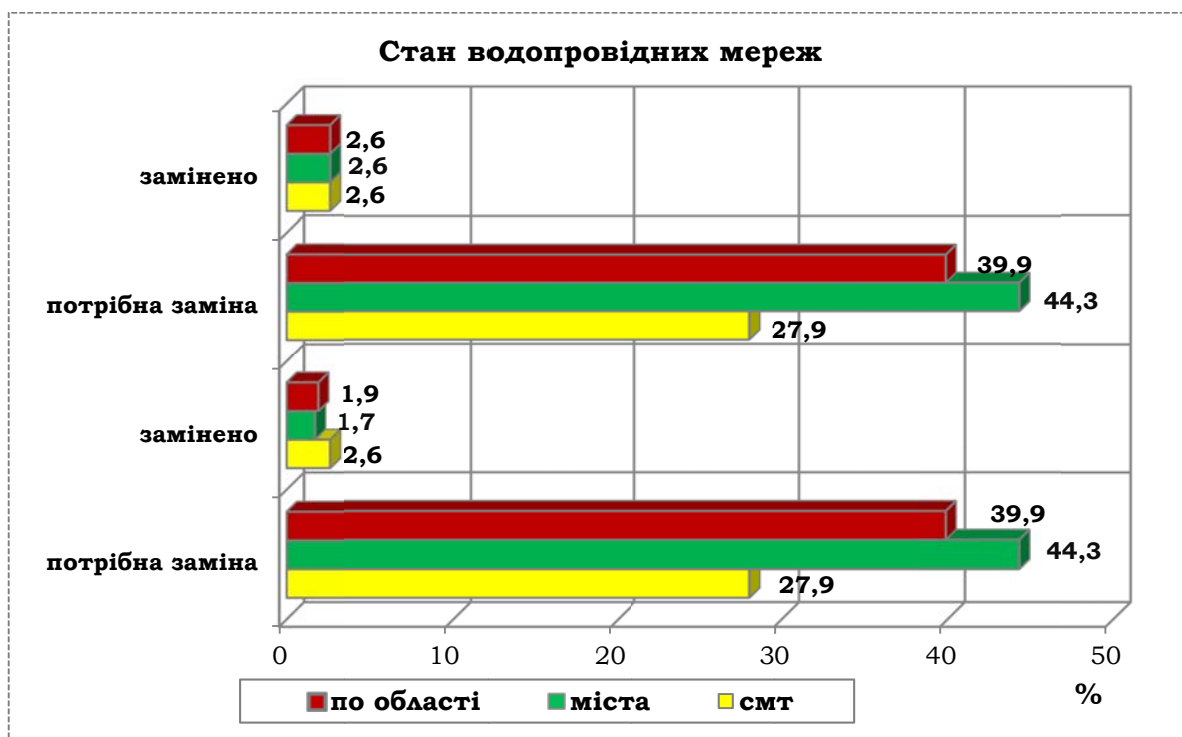


Рис. 5.19.4

- ♦ потребували заміни: в цілому – 501,6 км або 39,9 %; у містах - 416,2 км або 44,3 %; у смт - 85,4 км або 27,9 %;
- ♦ замінено протягом року: в цілому - 13,0 (більше на 3,6) км або 2,6 %; у містах – 10,8 (більше на 3,6) км або 2,6 %; у смт – 2,2 км або 2,6 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області збільшилась з 2,5 до 2,6 аварій на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 1694 до 1690; у містах – з 1790 до 1780; у смт залишились рівними 1500 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила – 3577,6 тис. грн., з них все у містах.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.19.2) найкрупнішим підприємством водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Тернопільводоканал», яким у 2012р. було піднято 17,61 та реалізовано 11,2 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 22,02 та реалізовано 14,8 млн. м³ води, тобто на вказане підприємство припадає – біля 80 % всієї піднятої та 75,7 % реалізованої води. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 0,74 а реалізованої води - на 0,09 млн. м³.

Таблиця 5.19.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Тернопільводоканал»	17,61	11,20	345,0	181,6	5,183
2.	Чортків ВУВКГ	0,58	0,52	89,2	15,0	0,2
3.	КП «Міськводгосп», м.Кременець	0,5	0,4	154,5	46,2	1,4
4.	МКП «Добробут», м.Бережани	0,47	0,38	27,6	8,9	0,2
5.	ПП «Комунальник плюс 1», м.Заліщики	0,24	0,22	54,0	5,0	0,4
6.	КП Тербовлянської МР «Тербовля»	0,23	0,22	127,3	8,1	1,2
7.	Підволочиське УЖКГ, смт Підволочиськ	0,22	0,19	25,0	3,8	0,05
8.	КП «Козова комунсервіс», смт.Козова	0,19	0,14	26,4	14,9	-
9.	КП «Монастириський комунсервіс»,	0,14	0,13	18,0	7,3	-
10.	КП «Водоканал-сервіс», смт.Гусятин	0,13	0,10	24,2	13,8	-

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 51 до 52 %; для квартир – з 71 до 83,9 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 3,36 до 3,6 грн./м³; максимальні знизилась - з 19,67 до 13,57 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 2,82 до 3,12 грн./м³; максимальні зменшились - з 17,32 до 8,3 грн./м³ (рис. 5.19.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 2,85 до 3,09 грн./м³.

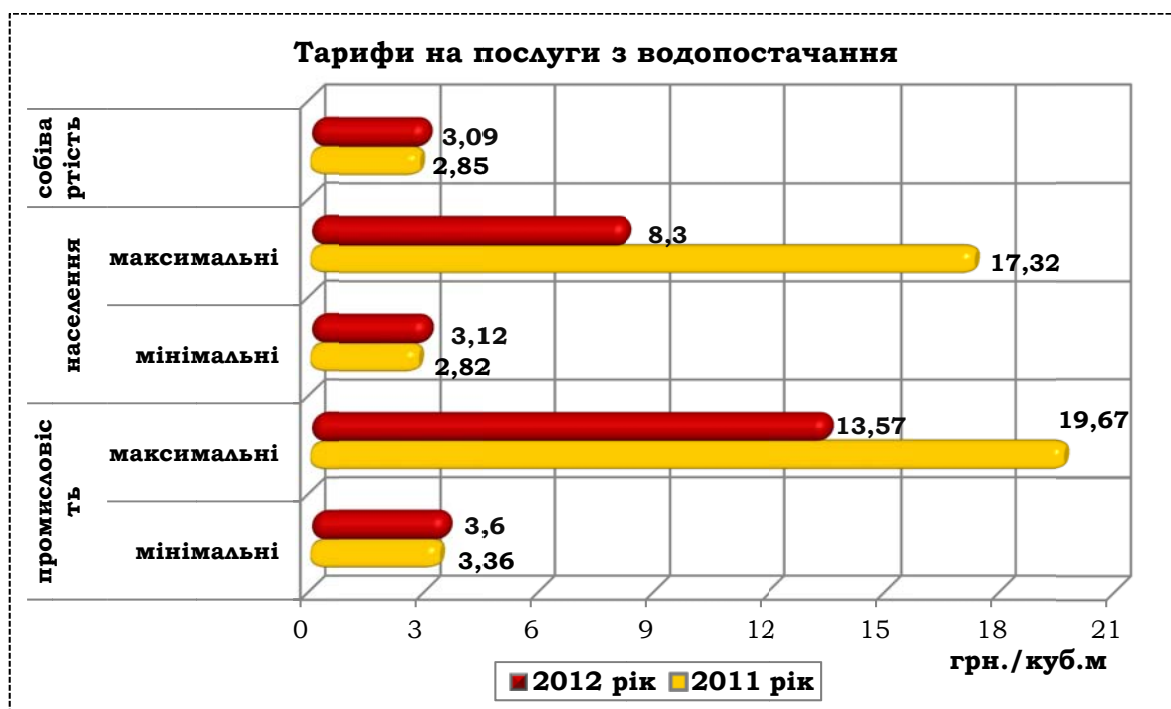


Рис. 5.19.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 86,6 до 90,3 %; для населення - з 86,5 до 92,2 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.19.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,2	-5,88
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,016	-0,624

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.19.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	8,3	8,3
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	44,7	44,7
	<i>відсутність очисних споруд</i>	2,6	2,6
	<i>відсутність знезараження</i>	52,6	52,6
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	8,1	8,1
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	45,4	45,4
	<i>відсутність знезараження</i>	54,5	54,5

Якість питної води

Таблиця 5.19.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	5,5	5,1
	<i>бактеріологічним</i>	7,9	6,8
2	з сільських систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	4,1	2,6
	<i>бактеріологічним</i>	8,0	6,6
3	з систем децентралізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	17,6	15,3
	<i>бактеріологічним</i>	12,5	10,3
4	з водопровідних мереж		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	4,8	3,5
	<i>органолептичними</i>	20,5	8,3
	<i>загальною мінералізацією</i>	56,4	52,5
	<i>санітарно-токсичними</i>	16,0	11,7
	<i>Мікробіологічними</i>	8,3	7,3

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

№	Назва населених пунктів	За якими показниками
1	м. Борщів	Бактеріологічні та санітарно-хімічні
2	м. Чортків	

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.19.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
19.	Проведено обстежень об'єктів	2060	1192
20.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	157	67
21.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	7,6	5,6
22.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	215	100
23.	Накладено штрафів	143	76
	<i>з них отримано</i>	134	66
24.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	1
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	-	1
25.	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	27	1
26.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	72	24
27.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	72	24
	<i>постійно</i>	1	1
	<i>тимчасово</i>	71	23
28.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	45	30

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 77 %; міста - 100 %; смт - 58 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 114, для міст - 95, для смт - 100 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 21 (менше на 2,4) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 20,4 млн. м³ або 97,1 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення - 19,05 (менше на 1,85) млн. м³ або 95,3 %; доочищенню стічна вода не піддавалась (рис. 5.19.6).

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 30 до 31, з них у містах - з 22 до 23; у смт залишилась рівною - 8.

Кількість насосного обладнання зросла з 65 до 67 одиниць. З них потребували заміни - 59 насосів або 88,1 %; протягом року було замінено лише 2 одиниці або 3,4 % (рис. 5.19.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 24, з них 15 потребують реконструкції.

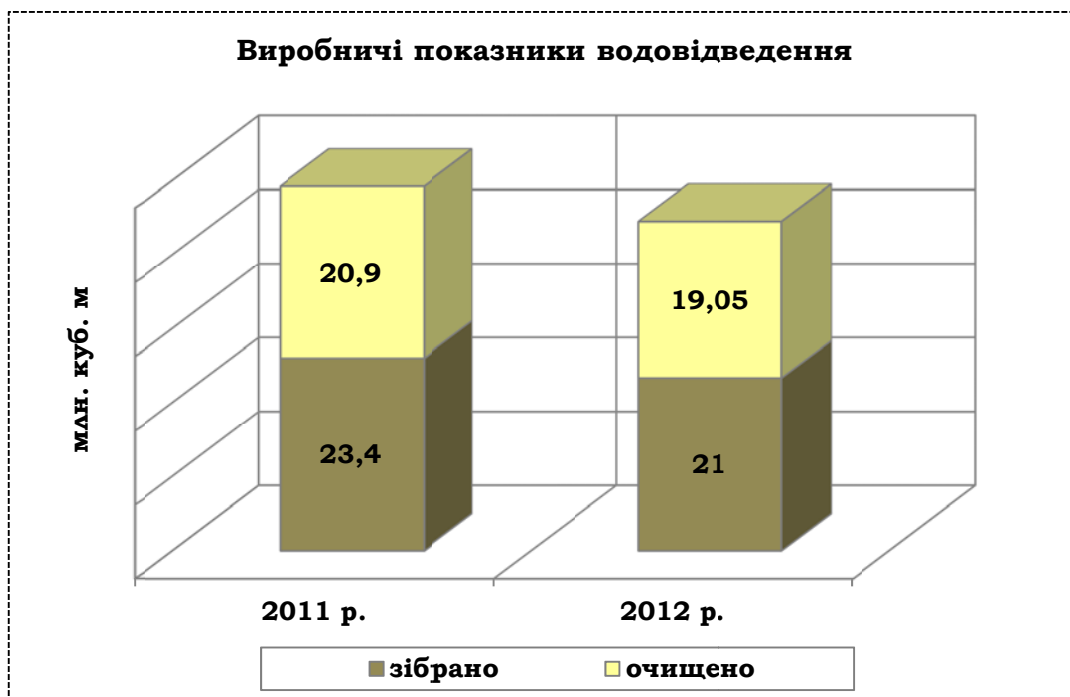


Рис. 5.19.6



Рис. 5.19.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області залишилась без змін і дорівнювала – 599,8 км, з них у містах – 510,9 км; у смт – 88,9 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому – 196,4 (більше на 1,3) км або 32,7 %; у містах – 170,9 (більше на 1) км або 33,5 %; у смт – 25,5 (більше на 0,6) км або 28,7 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 5,5 (більше на 0,5) км або 2,8 %; у містах – 3,9 (більше на 0,1) км або 2,3 %; у смт – 1,5 (більше на 0,4) км або 5,9% (рис. 5.19.8).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області зростає з 1,5 до 1,6 випадків на 1 км мережі.

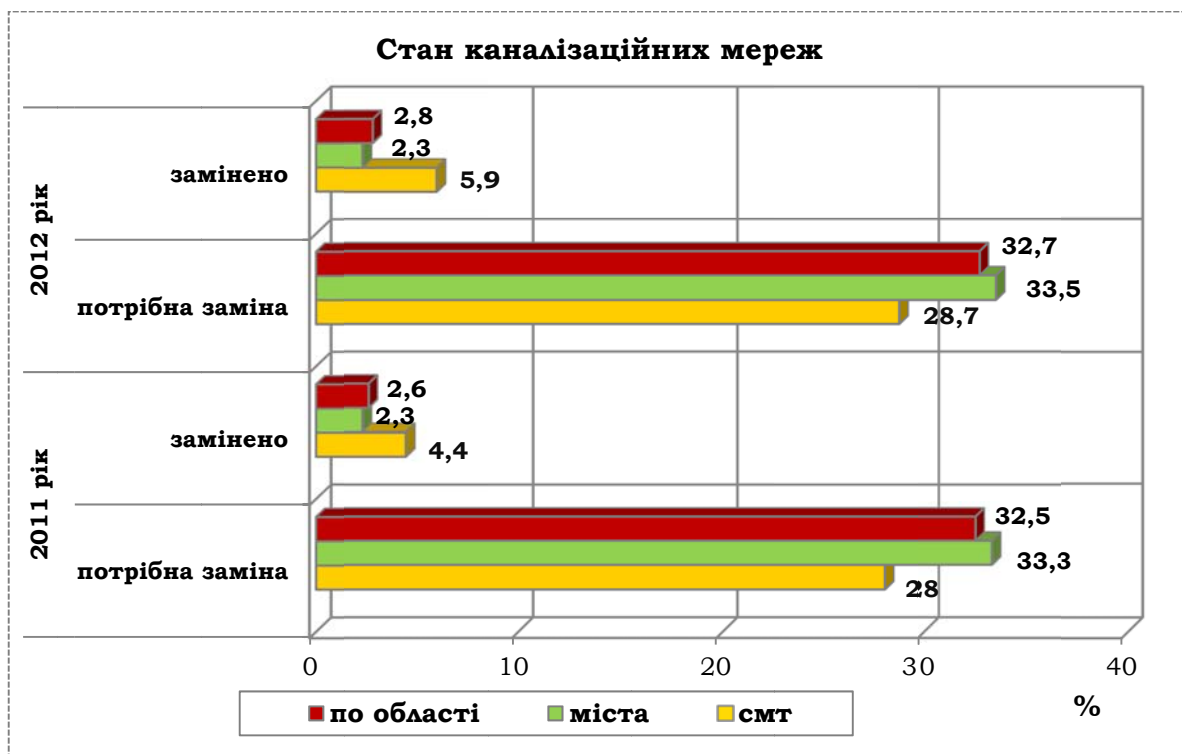


Рис. 5.19.8

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизились з 758 до 681; у містах - з 780 до 700; у смт - з 640 до 600 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії складала - 3577,6 тис. грн., з них все у містах.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.19.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Тернопільводоканал», яким у 2012 р. було зібрано та очищено 18,57 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 21,0 та очищено 19,05 млн. м³ стічних вод, тобто на дане підприємство припадає, відповідно, 88,4 та 97,5%. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод зменшилися на 2,01 млн. м³.

Таблиця 5.19.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Тернопіль-водоканал»	18,57	18,57	265,76	131,6	0,303
2.	Чортків ВУВКГ	0,517	0,517	32,0	12,4	-
3.	КП «Міськводгосп», м.Кременець	0,295	0,295	42,0	10,5	-
4.	МКП «Добробут», м.Бережани	0,205	0,205	11,6	4,0	-
5.	Підволочиське УЖКГ, смт.Підволочиськ	0,146	0,146	19,0	0,3	0,01
6.	КП Тербовлянської місь- кої ради «Тербовля»	0,13	0,13	10,8	2,6	-
7.	КП «Козова комунсервіс», смт Козова	0,09	0,07	15,5	1,4	-
8.	КП «Водоканал-сервіс» смт Гусятин	0,084	0,084	14,2	6,8	-
9.	ПП «Комунальник плюс», м.Заліщики	0,08	0,08	3,6	0,5	-
10.	КП «Монастириський комунсервіс», м.Монастириська	0,009	0,009	3,2	0,8	-

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. не змінилися і дорівнювали:

- ♦ для промисловості мінімальні - 2,5; максимальні - 11,12 до грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні - 2,2; максимальні - 7,95 грн./м³ (рис. 5.19.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 2,57 до 2,85 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 77,7 до 85,1 %; для населення - з 89,7 до 91,9 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.19.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1	Будівництво нових об'єктів	0,927	-0,173
3	Завершення будівництва об'єктів	8,186	+8,186
4	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,6	+1,1



Рис. 5.19.9

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.19.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	120	118
1.1	<i>без очищення</i>	56	53
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	56	52
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	68,01	72,64
	нормативно чистих без очищення	43,49	50,19
	нормативно очищених	21,82	19,76
	недостатньо очищених	1,86	1,97
	неочищених	0,84	0,72
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	23,41	21,28
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	20,8	18,68
	недостатньо очищених	1,65	1,95
	неочищених	0,79	0,72

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.19.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	71	71

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
2	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	724	824
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	742	1042

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.19.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	56	29
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	2	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

В межах Загальнодержавної програми «Питна вода України» на 2006-2020 роки, в області діє обласна програма «Питна вода Тернопілля» на 2011-2020 роки».

Фінансування регіональної програми «Питна вода Тернопілля» на 2011-2020 роки та місцевих програм у 2012 році не проводилося у зв'язку з відсутністю коштів місцевих бюджетів та інших джерел. Проте в напрямку водопровідно-каналізаційного господарства у 2012 році за рахунок державного фонду регіонального розвитку профінансовано наступні об'єкти:

- реконструкція водопровідного колектору у смт Гусятин на суму 1 095,696 тис. грн. (завершено);
- будівництво каналізаційної мережі у м. Скалат – 353,316 тис. грн. (роботи виконано);
- будівництво дощового колектору у м. Бучач – 573,268 тис. грн. (завершено I чергу будівництва);
- реконструкція міських очисних споруд стічних вод у м. Кременець – 1 595,875 тис. грн. (завершено реконструкцію I пускового комплексу).

Протягом 2012 року підприємства, які надають послуги з водопостачання та водовідведення, отримали збитки в сумі 5,1 млн. грн.

За 2012 рік тарифи на послуги з водопостачання та водовідведення переглянуло 16 підприємств області. З місцевого бюджету відшкодовано різницю між затвердженим розміром тарифів та економічно обґрунтованими витратами на послуги з водопостачання та водовідведення на суму 312,4 тис. грн.

У результаті проведення комунальними підприємствами претензійно-позовної роботи, спрямованої на зменшення заборгованості, протягом 2012 року до суду комунальними підприємствами області було направлено 916 по-

зовних заяви на суму 816.2 тис. грн., з яких винесено рішень суду про стягнення заборгованості на суму – 30,9 тис. грн.

Зростання цін на електроенергію суттєво ускладнює фінансовий стан водоканалів. В результаті підприємства не мають достатньої кількості обігових коштів не тільки на впровадження проектів капітального будівництва, але і для заміни амортизованих основних засобів.

Сьогодні найважливіші технічні завдання підприємств полягають у скороченні виробничих витрат за рахунок скорочення втрат і недообліку води (створення зон тиску, заміни аварійних ділянок мереж та формування культури раціонального використання води населенням та зменшення споживання електроенергії.

Результати аналізу загального технічного стану систем водопостачання і водовідведення свідчать про необхідність інвестування значних коштів для:

- зменшення енергоспоживання – шляхом заміни чи регулювання режимів роботи насосів, електродвигунів та іншого електрообладнання. Це вимагає інвестування коштів в реконструкцію та заміну застарілого обладнання на ВНС, КНС і КОС;

- зменшення витоків води – за рахунок зменшення навантаження на старі ділянки мереж шляхом оптимізації тиску в системі. Це вимагає інвестування коштів у проекти реконструкції мереж централізованого водопостачання та модернізації насосного обладнання на ВНС;

- зменшення аварійності трубопроводів – за рахунок заміни найбільш аварійних ділянок водопровідних мереж області, зменшення тиску в системі за проектами організації тиску, заміни насосного обладнання на ВНС системи водопостачання, та інвестування коштів в проекти системи каналізації для заміни найбільш аварійних ділянок самопливних колекторів та напірних трубопроводів.

- покращення очищення стоків – за рахунок вдосконалення аераційної системи КОС. Це вимагає інвестування коштів у проект з модернізації системи аерації каналізаційних очисних споруд.

На виконання наказу Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 06.09.2010 № 316 «Щодо розроблення схем оптимізації роботи централізованих систем водопостачання населених пунктів України» проводяться роботи по виготовленню оптимізованих схем водопостачання населених пунктів області.

З метою покращення екологічної ситуації в регіону, зменшення забруднення підземних вод, а в результаті забезпечення населення якісною та безпечною для здоров'я людини питною водою виготовлено проектно-кошторисну документацію на реконструкцію та будівництво об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства в 25 населених пунктах Тернопільської області на суму 316 266,31 тис. грн. В чотирьох населених пунктах розробляється або знаходиться на експертизі проектно-кошторисна документація на реконструкцію та будівництво об'єктів каналізаційного господарства.

5.20 Харківська область

Харківською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Харківській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 375,9 та використано 334,3 млн. м³ води, що, відповідно, на 8,9 та 7,0 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.20.1).

У структурі використання води (рис. 5.20.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 41,5 %; для підземної води цей показник становив - 60,9 %.

Таблиця 5.20.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	384,8	375,9
	поверхневої	341,4	335,1
	підземної	43,4	40,8
2	Використання води, млн. м³		
	всього	341,3	334,3
	на господарсько-питні потреби	149,1	138,6
	на виробничі потреби	151,6	154,1
	на сільськогосподарські потреби	4,4	3,9
	на зрошення	3,4	3,7
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	29,4	27,4
	на господарсько-питні потреби	17,1	16,7
	на виробничі потреби	7,9	6,9
	на сільськогосподарські потреби	4,1	3,6
	на зрошення	0,3	0,2

Використання води на різні потреби у 2012 р.

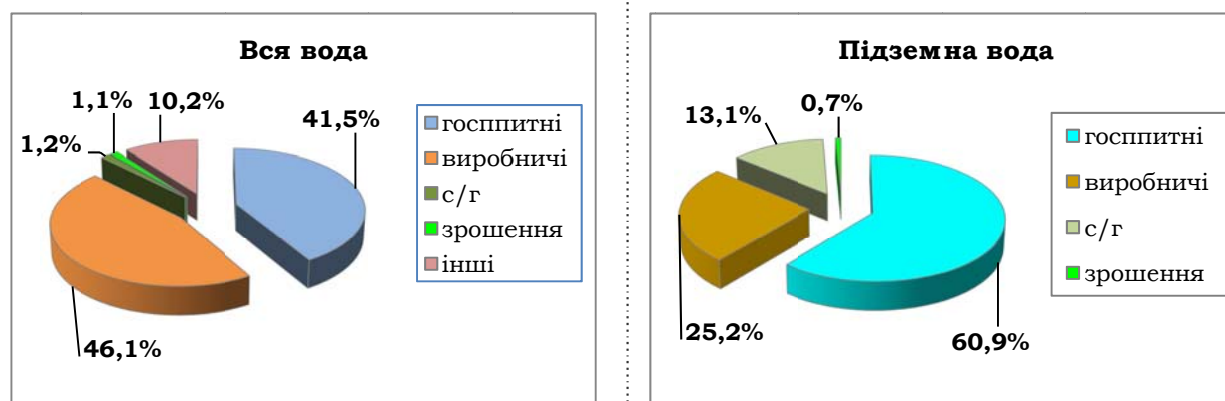


Рис. 5.20.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам збільшився з 5,1 до 5,4 %; для відомчих джерел знизився - з 6,7 до 6,4 %; для сільських - з 12,6 до 12,3 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 10 (менше на 1,7) %; за бактеріологічними - 2,2 (менше на 1,0) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 37,8 (менше на 4) % та 19,1 (менше на 4,9) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	304	294
Справи передані на розгляд до прокуратури	1	-
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	735	894

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 17,2 %; міста - 100 %; смт - 84,6 %; сільські н/п - 13,3 %;

- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 100 % населених пунктів та 100 % населення;

- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області - 102,3 (більше на 0,3); для міст - 117,6 (більше на 0,4); для смт - 115,3 (більше на 0,2); для сіл - 74 (більше на 0,3) л/добу;

- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 108 (більше на 6), з них 35 - спеціалізовані комунальні, 46 (більше на 3) - багатоголузеві комунальні, 26 (більше на 3) - відомчі, 1 - міжрайонні;

- ♦ до комунальної форми власності належало 75 (більше на 4) підприємств; до державної - 9 (більше на 2); до іншої - 24.

Базове підприємство - **КП «Харківводоканал»**, йому підпорядковані виробниче управління водопровідного господарства «Дніпро» та виробниче управління водопровідного господарства «Донець».

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 268,9 (менше на 3,4) млн. м³ води, з них у містах - 248,7 (менше на 1,6) млн. м³ або 92,5 %; у смт - 12,9 (менше на 1,2) млн. м³ або 4,8 %; у селах - 7,3 (менше на 0,6) млн. м³ або 2,7 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.20.2):

- пройшло через очисні споруди 220,7 млн. м³ або 82,1 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 158,2 млн. м³ або 58,8 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 110,7 млн. м³ або 41,2 %;
- знезаражено - 241,78 млн. м³ або біля 89,9 %.

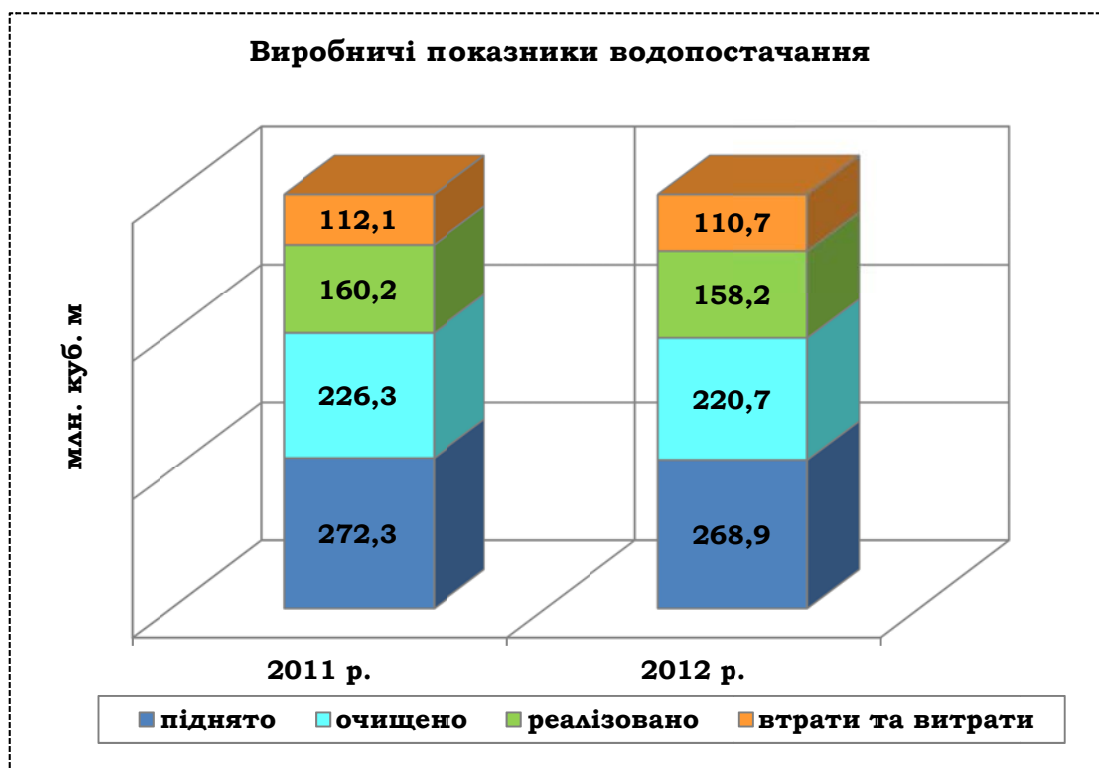


Рис. 5.20.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 433,5 (менше на 5,3); «населення» - 342,2 (менше на 4) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і становила - 265, з них у містах - 154; у смт - 58; у сільських н/п - 53.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 4 одиниці або 1,5 %; НС II-підйому - 161 або 60,8 %; НС III-підйому - 21 або 7,9 % та НС підкачування - 79 або 29,8 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області також залишилась на тому ж рівні - 901, в т.ч. у містах - 550; у смт - з 162; у селах - 189.

Чисельність насосів, які потребували заміни, зросла з 181 до 256 одиниць, протягом року було замінено 77 одиниць або 30,1 % (рис. 5.20.3).



Рис. 5.20.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 14,6 км до 8170,6 км, з них у містах зменшилась - з 3735,6 до 3734,8 км; у смт збільшилась - з 2090,8 до 2093,2 км; у селах - з 2329,6 до 2342,6 км. З них (рис. 5.20.4):

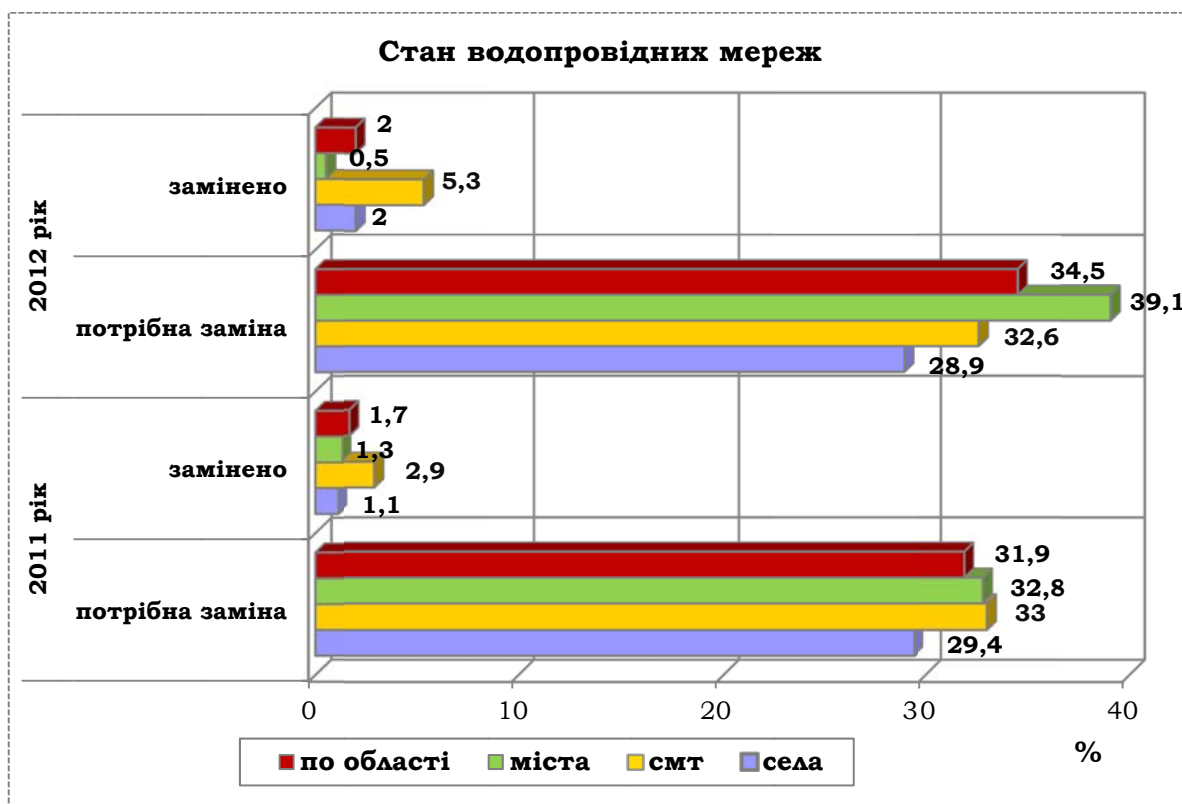


Рис. 5.20.4

♦ потребували заміни: в цілому – 2827,7 (більше на 219,6) км або 34,5 %; у містах - 1462 (більше на 235,2) км або 39,1 %; у смт - 682,6 (менше на 8,3) км або 32,6 %; у селах – 678,1 (менше на 7,3) км або 28,9 %;

♦ замінено протягом року: в цілому - 57,1 (більше на 13,5) км або 2 %; у містах - 7,3 (менше на 8,7) км або 0,5 %; у смт – 36,3 (більше на 16,2) км або 5,3 %; у селах – 13,5 (більше на 6) км або 2 %.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області збільшились - з 1185,7 до 1202,5; у містах – з 1117,5 до 1118,3; у смт знизилась - з 1439,7 до 1431,2; у селах збільшились - з 1000 до 1176,4 кВт год/1000 м³ води. Загальна заборгованість підприємств водопровідно-каналізаційного господарства за 2012 р. становила - 97405,1 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.20.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Харківводоканал», яким у 2012р. було піднято 240,1 та реалізовано 130,4 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 268,9 та реалізовано 158,2 млн. м³ води, тобто на вказане підприємство припадає - 89,3 % всієї піднятої та 82,4 % реалізованої води.

Таблиця 5.20.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Харківводоканал»	240,1	130,4	2631,4	1080,4	5,9
2.	КПТМ Харківського району	4,0	4,0	517,8	105	1,47
3.	КП «Лозоваводоканал»	3,1	1,7	204,6	33,5	-
4.	Ізюмське КВВКП	2,41	1,29	210,7	70,0	1,5
5.	КП «Чугуїввода»	2,32	1,45	120,2	42,3	1,07
6.	КП «Балаклійський водоканал»	1,33	0,95	157,2	31,3	1,91
7.	Первомайське КВУВКГ	1,26	0,79	102,5	77,3	0,2
8.	Красноградське КП «Водоканал»	1,1	0,8	163,88	25,5	0,6
9.	КП «Комсервіс», м.Куп'янськ	0,92	0,65	139,4	90,6	-
10.	КП ВККУ Люботинської міської ради	0,5	0,38	115,2	80	-

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 37,3 до 38,6 %; для квартир – з 58,7 до 59,8 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи на послуги з водопостачання у 2012 р. практично не змінилися і становили:

- ♦ для промисловості мінімальні залишилися рівними - 4,23 грн./м³; максимальні знизилась - з 119,56 до 82,3 грн./м³;
- ♦ для населення залишилися без змін: мінімальні - 1,5 грн./м³; максимальні - 13,8 грн./м³ (рис. 5.20.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 3,53 до 4,81 грн./м³.

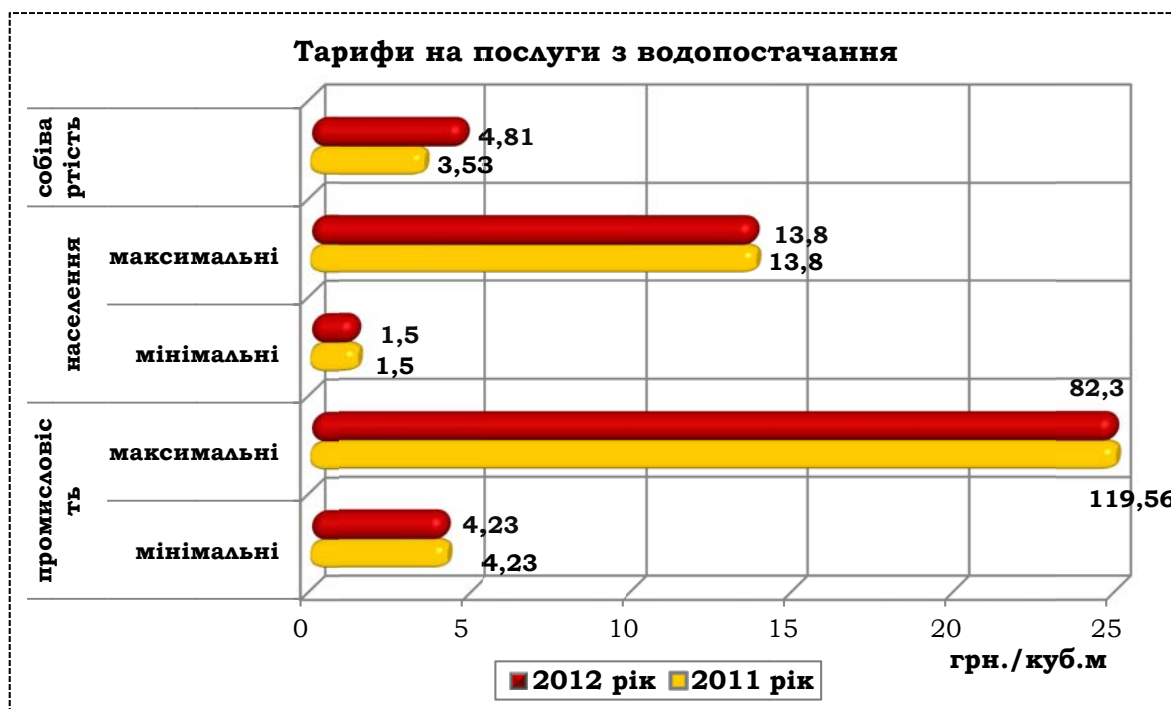


Рис. 5.20.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. знизився: для промисловості - з 126 до 118,3 %; для населення - з 60,4 до 56,1 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.20.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	6,71	-19,53
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	0,73	-20,76
2.	Продовження будівництва об'єктів	-	-21,49
3.	Завершення будівництва об'єктів	-	-21,49
4.	Реконструкція і модернізація об'єктів	0,35	-4,31
5.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	5,53	+0,87
6.	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,1	+0,01

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.20.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	5,9	9,2
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	5,5	8,3
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,5	0,9
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	12,6	12,3
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	11,3	10,9
	<i>відсутність очисних споруд</i>	1,3	1,3

Якість питної води

Таблиця 5.20.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	11,7	10
	<i>бактеріологічним</i>	3,8	2,7
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	23,9	23,5
	<i>бактеріологічним</i>	8,9	6,0
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	41,8	37
	<i>бактеріологічним</i>	24,1	13
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	10,4	9,3
	<i>органолептичними</i>	7,9	8,2
	<i>загальною мінералізацією</i>	0,9	0,9
	<i>санітарно-токсичними</i>	3,2	2,3
	<i>Мікробіологічними</i>	3,7	2,8

Тяжкі надзвичайні ситуації у системах питного водопостачання області (спалахи інфекційних захворювань тощо) протягом 2012 року не зареєстровані.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.20.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	839	676
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	281	272

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	33,5	40,2
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	267	75
5.	Накладено штрафів	304	269
	з них отримано	284	244
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	1	2
7.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	1228	75
8.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	1228	75
9.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	87	96

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 5,7 %; міста - 94,1 %; смт - 64 %; сільські н/п - 3,1 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 107,3 (більше на 1,9), для міст - 122,3 (більше на 2,2); для смт - 115,4 (більше на 1,5); для сіл - 84,4 (більше на 2,2) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 220,6 (більше на 0,9) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 212,0 (більше на 0,9) млн. м³ або 96,1 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення - 215,8 (більше на 1,9) млн. м³ або 97,8 %; піддано доочищенню - 0,5 (менше на 0,1) млн. м³ або 0,2 % (рис. 5.20.6).

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і дорівнювала: в цілому - 206, з них у містах - 96; у смт - 72; у сільських н/п - 38.

Кількість насосного обладнання також не змінилась і дорівнювала - 435, в т.ч. у містах - 250; у смт - 125; у сільських н/п - 60. З них потребували заміни - 217 одиниць або 49,9 %; протягом року було замінено лише 14 одиниць або 6,5 % (рис. 5.20.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 119, в т.ч. у містах - 37; у смт - 33; у сільських н/п - 49. з них потребують реконструкції - 56 (більше на 4), реконструйовано у 2012 р. - 2 КОС

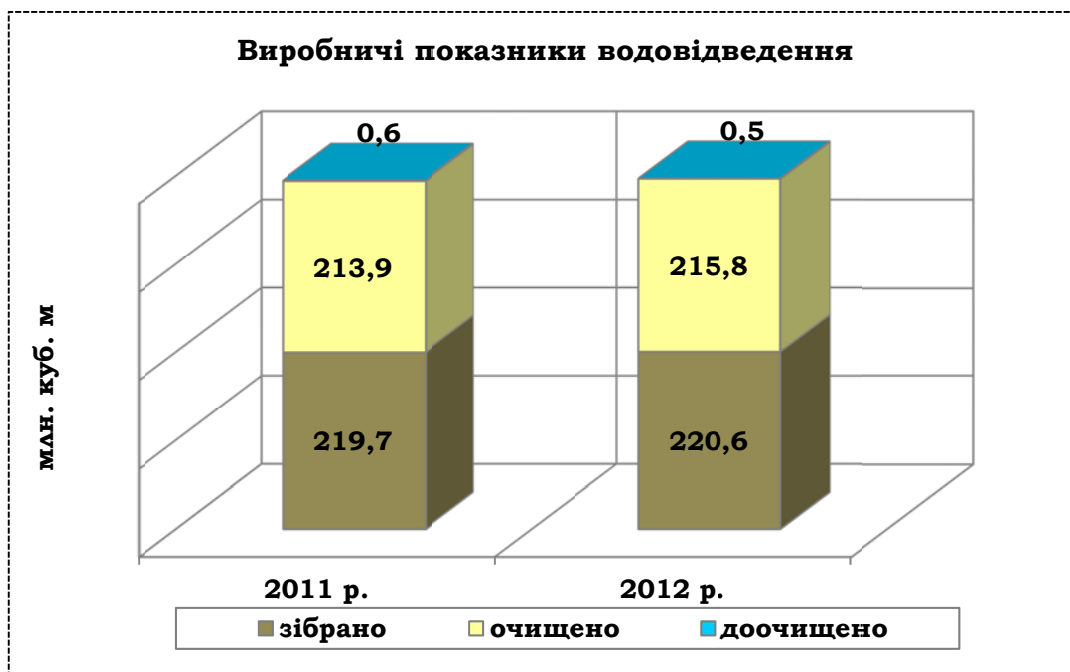


Рис. 5.20.6



Рис. 5.20.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 8,1 км до 3140,5 км, з них у містах збільшились – з 2139,4 до 2191,9 км; у смт - з 652,7 до 654,7 км; у селах зменшилась - з 356,5 до 293,9 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому – 1798 (більше на 39,9) км або 57,3 %; у містах – 1527,3 (більше на 51,8) км або 69,7 %; у смт - 143,9 (більше на 4,8) км або 22 %; у селах – 126,8 (менше на 16,7) км або 43,1 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 13,1 (більше на 2,8) км або 0,7 %; у містах – 6,7 (менше на 0,1) км або 0,3 %; у смт – 5,3 (більше на 1,75) км або 3,6 %; у селах – 3,2 (більше на 1) км або 2,5 % (рис. 5.20.8).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області знизилась з 0,9 до 0,8 випадків на 1 км мережі.

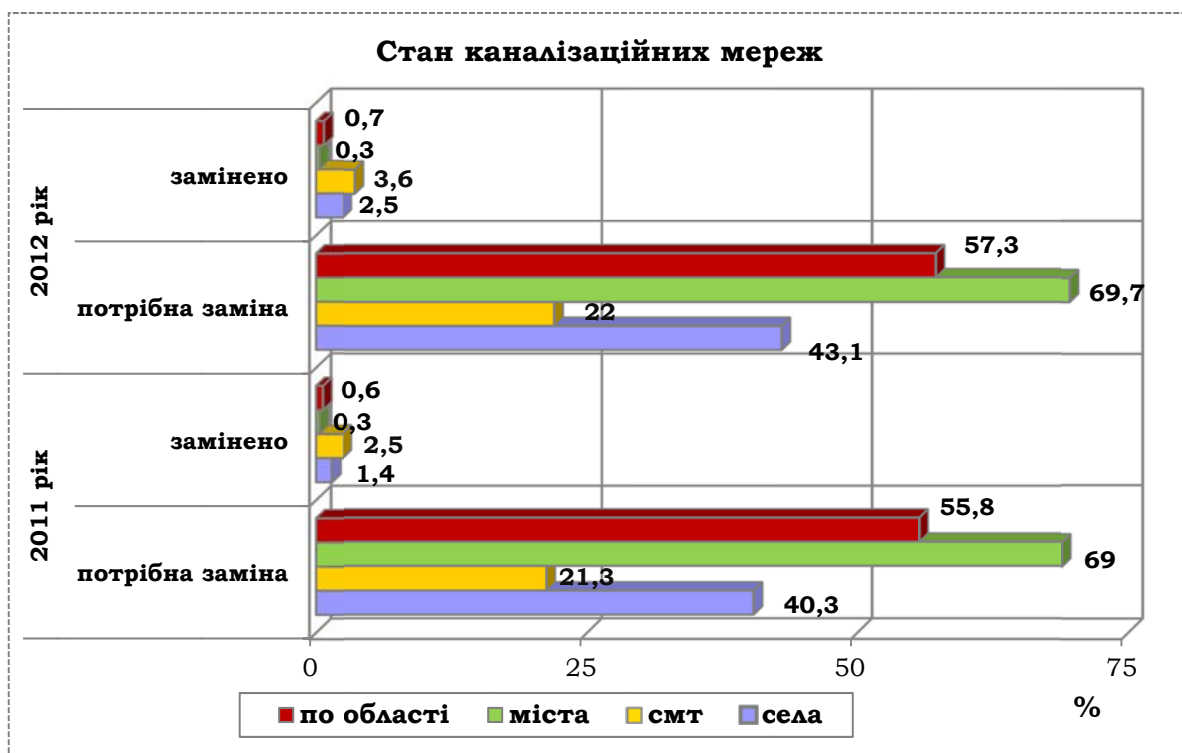


Рис. 5.20.8

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизились з 388,3 до 264,2; у містах - з 364,8 до 313,6; у смт - з 945,9 до 915,4; у селах - з 1083,3 до 1050,2 кВт год/1000 м³ стічної води.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.20.7) найкрупнішим підприємством з водовідведення в області є КП «Харківводоканал», яким у 2012 р. було зібрано та очищено 205,8 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 220,6 та очищено 217,7 млн. м³ стічних вод, тобто на вказане підприємство припадає, відповідно, 93,3 та 94,5 %. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод збільшились на 2,1 млн. м³.

Таблиця 5.20.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Харківводоканал»	205,8	205,8	1620,3	1296,3	1,42

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
2.	КП «Лозоваводоканал»	1,55	1,55	87,5	11,4	0,32
3.	Ізюмське КВВКП	1,1	1,1	80	40	0,5
4.	КП «Чугуїввода»	0,99	0,81	55,8	37,9	0,7
5.	КП «Балаклійський водоканал»	0,81	0,59	129,0	28,7	0,29
6.	КП «Комсервіс», м. Куп'янськ	0,8	0,8	83,9	60,4	-
7.	Первомайське КВУВКГ	0,67	0,67	103,9	77,5	-
8.	КПТМ Харківського р-ну	0,66	0,33	96,6	6,47	0,68
9.	Красноградське КП «Водоканал»	0,41	0,41	68,45	27,8	0,04
10.	КП ВККУ Люботинської міської ради	0,1	0,1	16,2	8	0,5

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи на послуги з водовідведення у 2012 р. залишились практично на тому ж рівні і склали:

- ♦ для промисловості мінімальні знизилась з 4,54 до 4,27 грн./м³; максимальні залишились на рівні - 163,33 грн./м³;
- ♦ для населення залишились без змін: мінімальні - 0,95 грн./м³; максимальні - 18,14 грн./м³ (рис. 5.20.9).



Рис. 5.20.9

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 2,22 до 2,67 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості зменшився - з 240 до 237,1 %; для населення збільшився - з 52 до 53,2 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.20.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	34,06	+21,86
	у тому числі:		
1	Будівництво нових об'єктів	-	-0,9
2	Продовження будівництва об'єктів	0,84	-0,06
3	Завершення будівництва об'єктів	-	-0,9
4	Реконструкція і модернізація об'єктів	27,31	+16,01
5	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	5,26	-6,04
6	Науково-технічне і методичне забезпечення	0,65	0,65

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.20.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	82	81
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	327,3	328,9
	нормативно чистих без очищення	99,9	99,9
	нормативно очищених	213,0	215,7
	недостатньо очищених	7,8	6,9
	неочищених	6,6	6,4
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	217,5	219,5
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	206,2	209,0
	недостатньо очищених	6,5	5,3
	неочищених	4,8	5,2

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.20.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	30	30
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	13	6
	за мікробіологічними показниками	122	58
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	116	82

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	215	172
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	142	139

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.20.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	84	47
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	20	40

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

З метою підвищення надійності роботи систем водопровідно-каналізаційного господарства, покращення рівня забезпечення населення Харківської області питною водою нормативної якості у 2012 році за рахунок коштів обласного, місцевих бюджетів та підприємств було здійснено наступні заходи з розвитку та реконструкції об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства:

- реконструкція 3-х водонапірних башт Рожновського в с. Новокомсомольське Печенізького р-ну, смт Вільча Вовчанського р-ну, смт Зачепилівка Зачепилівського р-ну та водозабору в м. Люботин;
- капітальний ремонт системи водопостачання в с. Ватутіне Нововодолазького р-ну та артезіанської свердловини в смт Савинці Балаклійського р-ну.
- встановлення системи доочищення питної води в школі №3 та медичному ліцеї м. Мерефа Харківського р-ну, Пархомівській ЗОШ I-III ступенів с.Пархомівка Краснокутського р-ну;
- розроблена та затверджена схема оптимізації роботи системи централізованого водопостачання м. Дергачі.

На об'єктах КП «Харківводоканал» протягом року здійснювались проектно-дослідницькі роботи з удосконалення методів видалення азоту й фосфору з побутових стічних вод. На комплексах водопідготовки «Донець» та «Дніпро», які є виробничими підрозділами КП «Харківводоканал», проводилося переустаткування хлораторних і хлордозаторних на системі подачі та розподілу води м. Харкова з використанням товарного гіпохлориту натрію.

Також, протягом 2012 року введені в експлуатацію об'єкти:

- 1) нового будівництва: глибинна артезіанська свердловина в смт Великий Бурлук; свердловина на центральному водозаборі в м. Барвінкове; свердловина, насосна станція та підвідний водопровід для водопостачання мешканців с. Велика Комишуваха Барвінківського р-ну;

2) реконструйовані: система водопостачання та водоочистки з установкою блокової хімічної очистки на водозаборі ЦРБ у м. Барвінкове; вежі Рожновського в сел. Безлюдівка, Харківського р-ну.

Протягом 2012 року уповноваженими органами, що здійснюють регулювання у сфері комунальних послуг, прийнято 18 рішень про встановлення тарифів на послуги водопостачання (водовідведення) у населених пунктах області (у т.ч. 1 постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, - про встановлення тарифів КП «Харків-водоканал» для населення м. Харкова).

Збитки підприємств області від реалізації послуг з водопостачання та водовідведення споживачам за діючими протягом 2012 року тарифами склали 207,6 млн. грн., у порівнянні з 2011 роком збитки збільшились на 52,8 млн. грн.

У 2012 році підприємствами області з державного бюджету отримано субвенцію на погашення заборгованості з різниці в тарифах на послуги з водопостачання та водовідведення, надані населенню, за минулі роки на суму 184,7 млн. грн.

В середньому по Харківській області в 2012 році тарифи на послуги водопостачання та водовідведення збільшились на 5,7 % та 2,9 % відповідно.

5.21 Херсонська область

Херсонською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Херсонській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 127,0 та використано 74,4 млн. м³ води, що, відповідно, на 7,4 та 30,2 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.21.1).

У структурі використання води (рис. 5.21.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 81,2 %; для підземної води цей показник становив - 81,5 %.

Таблиця 5.21.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	134,4	127,0
	поверхневої	0,34	0,41
	підземної	134,1	126,6
2	Використання води, млн. м³		
	всього	104,6	74,4
	на господарсько-питні потреби	91,4	60,4
	на виробничі потреби	4,5	6,2
	на сільськогосподарські потреби	7,5	1,3
	на зрошення	0,9	6,1
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	55,9	74,1
	на господарсько-питні потреби	49,1	60,4
	на виробничі потреби	2,0	6,2
	на сільськогосподарські потреби	0,5	1,3
	на зрошення	4,3	6,1
	на інші потреби	0,04	0,08

Використання води на різні потреби у 2012 р.

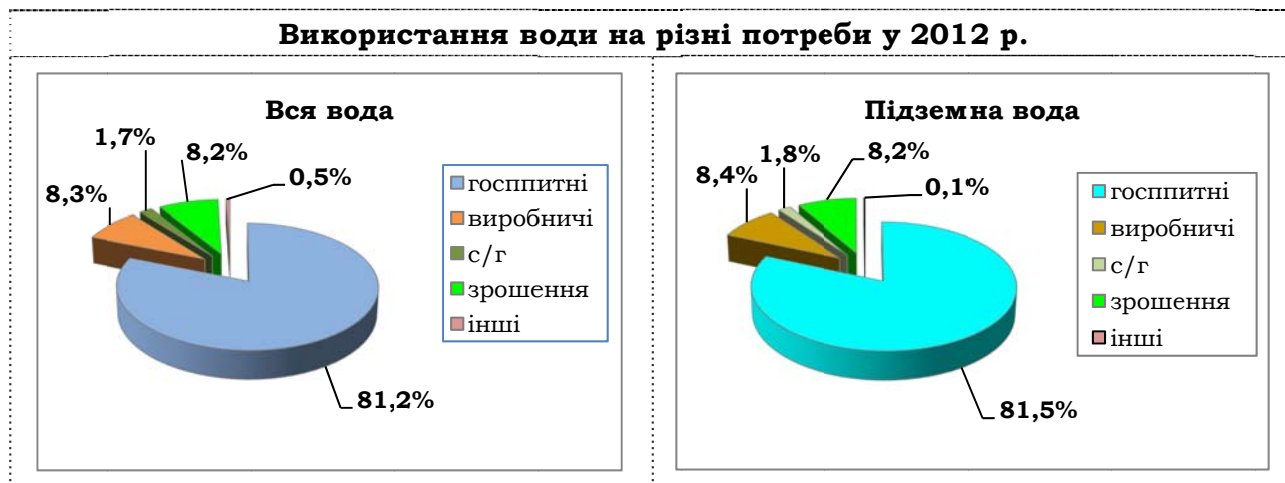


Рис. 5.21.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам знизився з 10,3 до 5,2 %; для відомчих джерел - 2,4 до 2,2 %; для сільських - з 21,0 до 20,7 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 17,3 (менше на 0,3) %; за бактеріологічними - 0,7 %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 28,9 (менше на 5,1) % та 10,5 (більше на 1,7) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	256	176
сума, грн.	20391	17848
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	10	4

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 97 %; міста - 100 %; смт - 100 %; сільські н/п - 97 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 47,3 % населених пунктів та 21 % населення;
- ♦ привізною питною водою користуються 2,3 (менше на 0,7) % населених пунктів та 1 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області - 173 (менше на 4); для міст - 184 (більше на 1); для смт - 165 (менше на 7); для сіл - 170 (менше на 10) л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 316, з них 304 - спеціалізовані комунальні, 11 - багатогалузеві комунальні, 1 - міжрайонні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 315 підприємств; до державної - 1.

Базове підприємство - **МКП Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства м. Херсон.**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 127,0 (менше на 7,4) млн. м³ води, з них (рис. 5.21.2):

- пройшло через очисні споруди 0,41 млн. м³ або 0,3 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 74,1 млн. м³ або 58,4 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 52,9 млн. м³ або 41,7 %;
- знезаражено - 0,41 млн. м³ або 0,3 %.

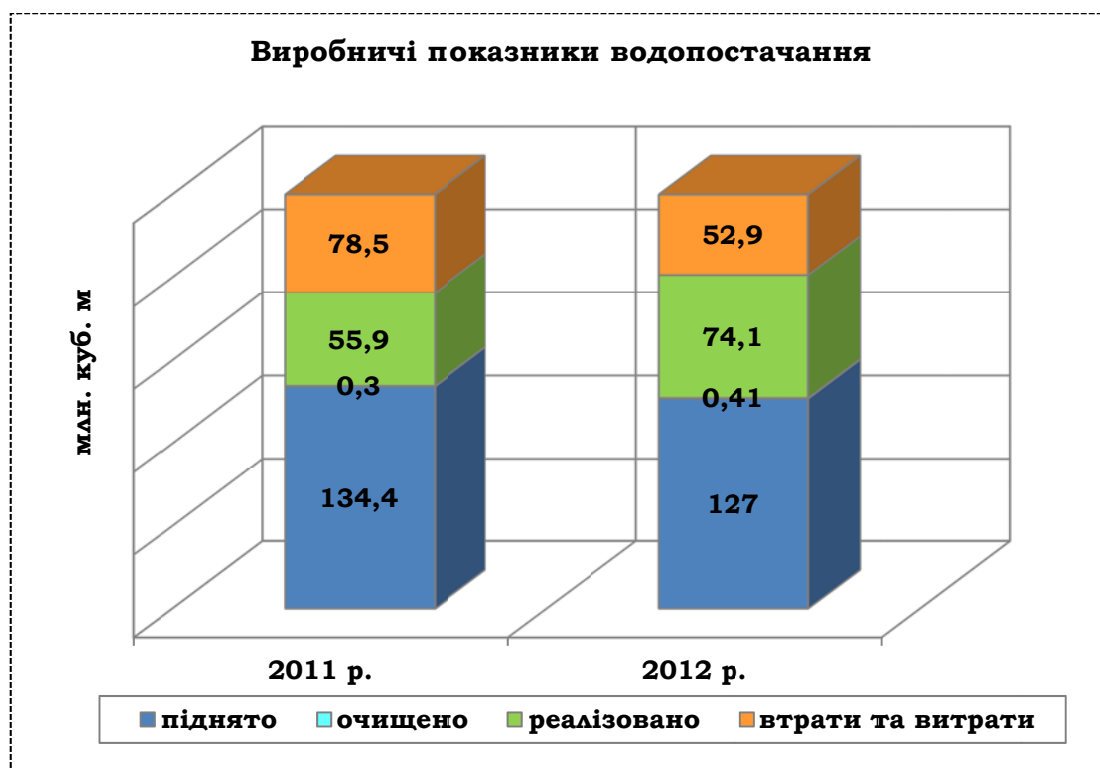


Рис. 5.21.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 346,8 (менше на 20,6); «населення» - 165,5 (більше на 41,5) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області залишилась рівною - 17.

Кількість насосного обладнання також не змінилась і дорівнювала - 2890, з них потребували заміни - 1385, протягом року було замінено 118 одиниць або 8,5 % (рис. 5.21.3).

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області залишились незмінними - 765 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 2021,5 тис. грн., з них практично все у містах - 26168,2 тис. грн.

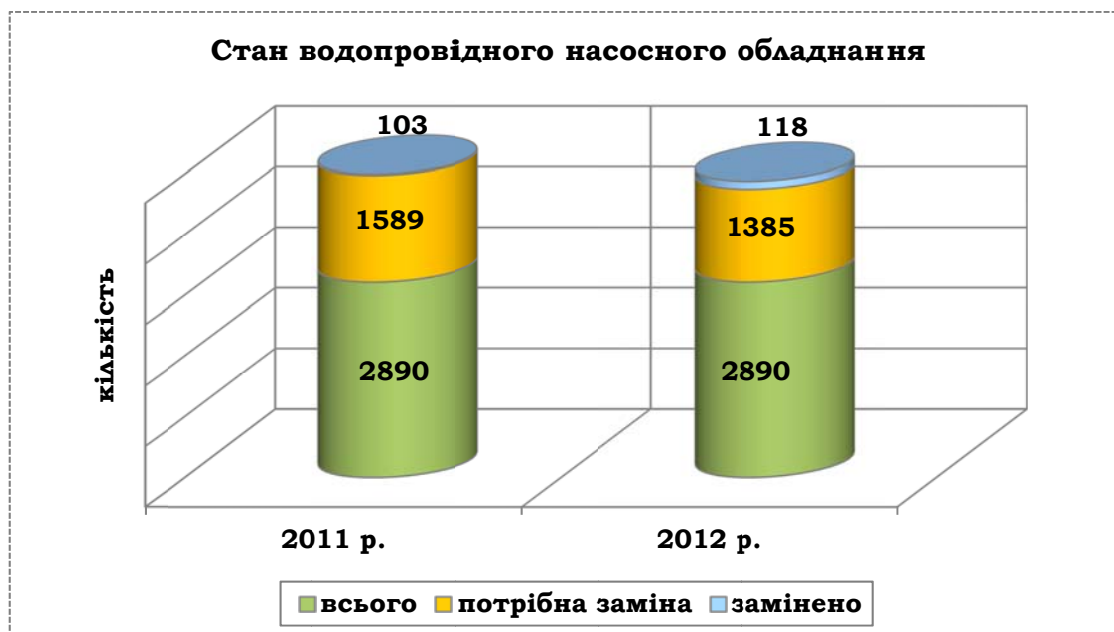


Рис. 5.21.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 37,8 км до 7932,8 км, з них (рис. 5.21.4):

- ♦ потребували заміни - 1864,1 (більше на 114,7) км або 23,5 %;
- ♦ замінено протягом року - 23,6 (більше на 6,1) км або біля 1,3 %

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області зменшилась з 3,06 до 0,5 аварій на 1 км мережі.

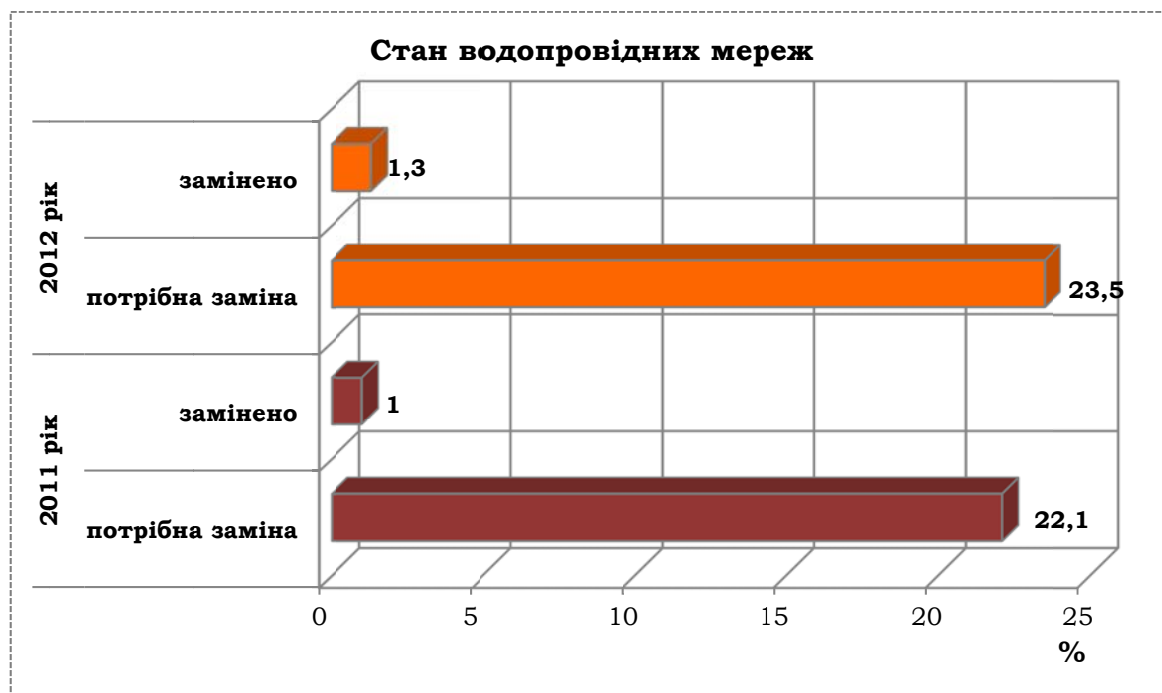


Рис. 5.21.4

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.21.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є МКП «ВУВКГ м.Херсон», КВУ «Каховський водоканал» м. Каховка та Новокаховське КП «Міський водоканал», м. Нова Каховка, якими сукупно у 2012 р. було піднято 33,62 та реалізовано 21,15 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 127 та реалізовано 74,1 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 26,5 % всієї піднятої та 45,4 % реалізованої води.

Таблиця 5.21.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	МКП «ВУВКГ м.Херсон»	26,03	15,8	890,9	399,5	3,88
2.	КВУ «Каховський водоканал» м. Каховка	3,99	2,85	126,4	14,8	0,1
3.	Новокаховське КП «Міський водоканал», м. Нова Каховка	3,6	2,5	117,27	17,7	-
4.	Новотроїцьке ЖКП	1,1	0,8	66,7	41,1	0,96
5.	МКП «Водне господарство» м. Скадовськ	1,05	1,02	238,6	82,3	-
6.	КП «Генічеське ВУВКГ»	0,84	0,66	118,0	51,8	-
7.	КВУ «Бериславський водоканал»	0,65	0,63	157,0	62,8	-
8.	ТОВ «Чаплінський комунальник»	0,6	0,55	105,1	82,6	1,52
9.	МКП «Водограй» смт Білозерка	0,57	0,51	49,1	36,5	-
10.	МКП «Водоканал» м. Цюрупинськ	0,55	0,44	46,1	17,3	-
11.	Іванівське МУВГ смт Іванівка	0,41	0,33	92,5	1,4	-

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято МКП «ВУВКГ м.Херсон» - 26,03 млн. м³, що складає 20,5 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 0,37, а реалізованої води збільшились - на 1,1 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 1,3 до 6,2 %; для квартир - з 72 до 88 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 2,4 до 2,41 грн./м³; максимальні залишились на рівні - 11,29 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи залишились на рівні 2,03 грн./м³; максимальні зросли – з 4,88 до 5,41 грн./м³ (рис. 5.23.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 2,88 до 63,18 грн./м³.



Рис. 5.21.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. знизився: для промисловості - з 136,6 до 111,1 %; для населення - з 95,1 до 84,6 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.21.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
7.	Будівництво нових об'єктів	14,15	+14,12
8.	Реконструкція і модернізація об'єктів	38,8	+25,8
9.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	3,26	-1,05
10.	Паспортизація джерел і об'єктів	0,08	+0,05
11.	Пошук джерел підземних вод та штучне поповнення їхніх запасів	0,3	+0,3
12.	Розвиток виробничо-експлуатаційних баз	0,8	+1,0
13.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,26	-0,69
14.	Впровадження пілотних проектів	0,142	-1,82
15.	Інші заходи	0,2	-0,07

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.21.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	13,9	16,3
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	13,81	16,21
	<i>відсутність очисних споруд</i>	0,09	0,09
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	21,0	20,7
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	21,0	20,7

Якість питної води

Таблиця 5.21.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	17,6	17,3
	<i>бактеріологічним</i>	0,7	0,7
2	з сільських систем централізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	23,6	23,9
	<i>бактеріологічним</i>	1,3	1,2
3	з систем децентралізованого водопостачання		
	<i>санітарно-хімічними</i>	34,0	28,9
	<i>бактеріологічним</i>	8,8	10,5
4	з водопровідних мереж		
	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	8,6	9,1
	<i>органолептичними</i>	5,5	6,1
	<i>загальною мінералізацією</i>	3,1	2,9
	<i>санітарно-токсичними</i>	0,6	0,3
	<i>Мікробіологічними</i>	0,8	0,7

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Категорія населених пунктів	За якими показниками
Великоленетиський район	
1 смт, 10 сіл	Жорсткість води

Категорія населених пунктів	За якими показниками
Генічеський район	
м. Генічеськ	Запах, сірководень
1 смт, 3 села	Хлориди
1 смт, 15 сіл	Сухий залишок, хлориди
22 села	Сухий залишок, хлориди, сульфати, жорсткість
5 сіл	Сухий залишок, хлориди, сірководень
Нововоронцовський район	
1 смт, 14 сіл	санітарно-хімічним
Іванівський район	
1 смт	перманганатна окиснюваність
11 сіл	перманганатна окиснюваність, жорсткість, сухий залишок, сульфати, хлориди
14 сіл	жорсткість, сухий залишок, хлориди
Білозерський район	
1 смт, 31 село	жорсткість, сухий залишок, хлориди та сульфати
Високопільський район	
2 смт, 22 села	за фізико-хімічними
Каховський район	
1 село	за мікробіологічними
29 сіл	за санітарно-хімічними

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.21.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
29.	Проведено обстежень об'єктів	3562	1792
30.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	288	184
31.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	8,0	10,3
32.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	266	180
33.	Накладено штрафів	256	176
	<i>з них отримано</i>	243	163
34.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	10	4
35.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	10	4
	<i>постійно</i>	2	-
	<i>тимчасово</i>	8	4
36.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	3	2

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишилися на тому самому рівні:

♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 47 %; міста - 100 %; смт - 47 %; сільські н/п - 1,5 %;

♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області – 131 (менше на 38), для міст – 181 (менше не 2), для смт – 165 (менше на 14); для сіл - 47 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 28,1 (менше на 1,8) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 27,6 млн. м³ або 98,2 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 27,1 (менше на 2,1) млн. м³ або 96,4%; піддано доочищенню - 2,3 млн. м³ або 8,2 % (рис. 5.21.6).

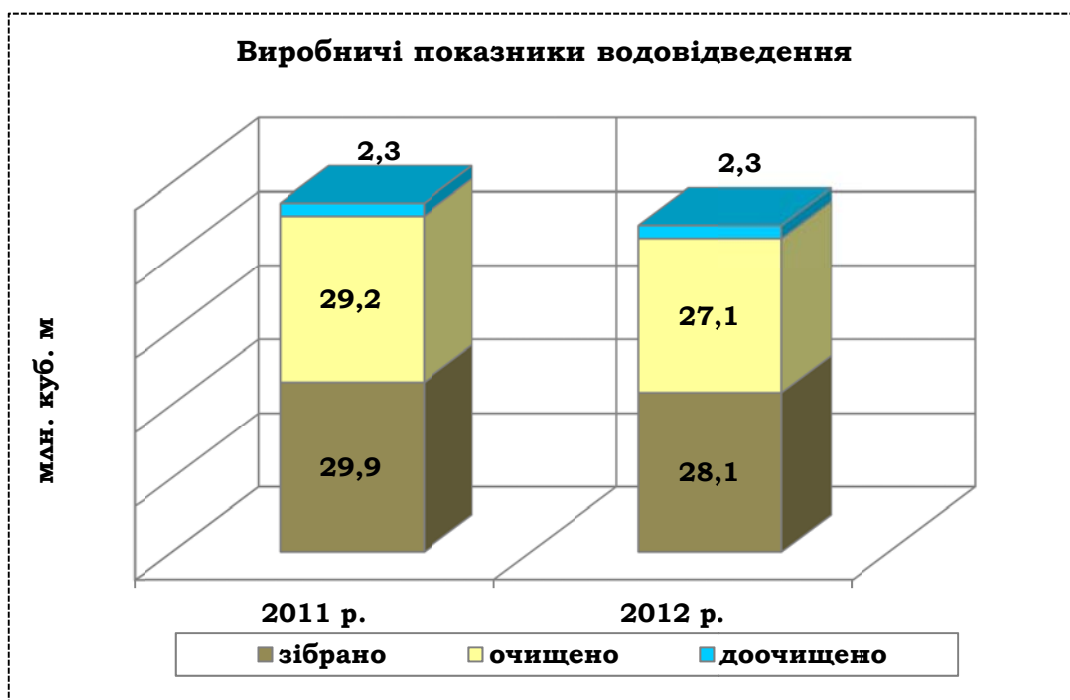


Рис. 5.21.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і дорівнювала – 73, з них у містах - 52; у смт 14; у сільських н/п - 7.

Кількість насосного обладнання також залишилась на тому самому рівні: всього - 125 одиниць, з них потребували заміни – 47 насосів або 37,6 %; протягом року було замінено 31 одиницю або біля 66 % (рис. 5.21.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 22, в т.ч. у містах – 8; у смт – 12; у сільських н/п – 2. З них потребують реконструкції – 12 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області не змінилась і дорівнювала: 992 км, з них у містах – 554,7 км; у смт - 411 км; у селах – 16,3 км. З них (рис. 5.21.8):

♦ потребували заміни: в цілому – 377,6 (більше на 41) км або 38,1 %; у містах – 194,5 (більше на 28,3) км або 53,1 %; у смт – 74,9 (більше на 12,7) км або 18,2 %; у селах – 8,2 км або 50,3 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 11,4 (менше на 11,2) км або 0,1 %; у містах – 0,2 (менше на 3,4) км або 0,1 %; у смт – 0,01 км або 0,02 %; у селах – 0 (менше на 0,8) км.



Рис. 5.21.7

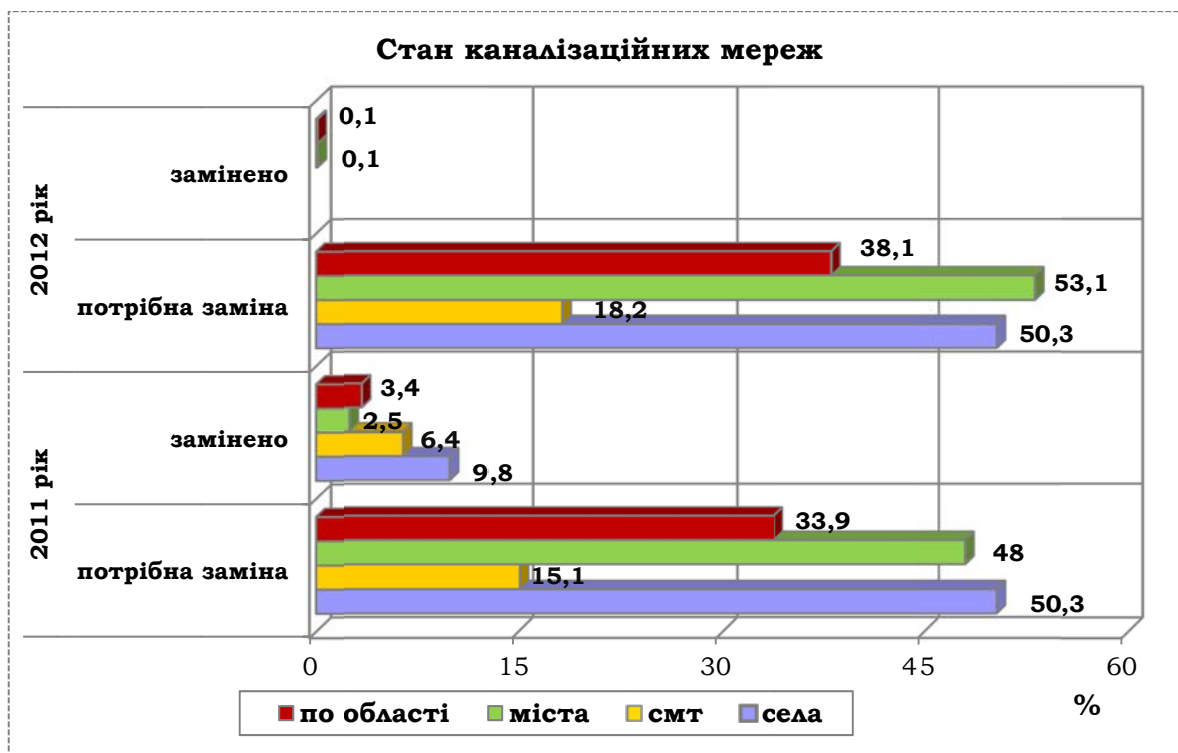


Рис. 5.21.8

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області зменшилась з 2,5 до 0,61 випадків на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області зросли з 831 до 836 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії склала – 2173,4 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.21.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є МКП «ВУВКГ м. Херсона» та «КП «Міський водоканал» м. Нова Каховка, якими сукупно у 2012 р. було зібрано 25,8 та очищено 26,3 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 28,1 та очищено 27,8 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 91,8 та майже 94,6 %.

Таблиця 5.21.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	МКП «ВУВКГ м. Херсона»	23,3	23,3	286,1	166,4	1,1
2.	КП «Міський водоканал» м. Нова Каховка	2,5	3,0	171,27	17,380	-
3.	МКП «Очисні споруди» м. Скадовськ	0,49	0,49	64,7	6,0	-
4.	КП «Генічеське ВУВКГ» м. Генічеськ	0,3	0,3	16,7	0,4	0,4
5.	КП «Новотроїцьководоканал» смт Новотроїцьке	0,12	0,12	13,7	5,7	0,114
6.	КВУ «Каховський водоканал» м. Каховка	1,85	1,85	60,9	1,6	-
7.	КП «Гопри-водоканал» м. Гола Пристань	0,13	0,13	40,9	0,6	-
8.	ТОВ «Чаплинський комунальник» смт Чаплинка	0,08	0,08	37,2	29,7	-
9.	ТОВ «Водоканал Асканія-Нова» смт Асканія-Нова	0,07	0,07	27,9	20,9	-

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано МКП «ВУВКГ м. Херсона» - 23,3 млн. м³, що складає 82,9 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод зменшились на 0,1 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 3,4 до 5,26 грн./м³; максимальні - з 14,08 до 16,45 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи збільшилися з 2,04 до 3,37 грн./м³; максимальні залишилися рівними – з 8,77 грн./м³ (рис. 5.21.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 3,92 до 4,16 грн./м³.



Рис. 5.21.9

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 103,6 до 124 %; для населення - з 76,2 до 83,5 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.21.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1	Реконструкція і модернізація об'єктів	19,32	
2	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	4,16	

Охорона природних водойм

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.21.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	44	44
2	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	70	55
	за мікробіологічними показниками	59	82

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну програму «Питна вода України» на 2006-2020 роки» в області розроблена та затверджена рішенням сесії обласної ради обласна програма «Питна вода Херсонщини» на 2012-2020 роки.

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми складає – 1078890,0 тис. грн., у тому числі: кошти державного бюджету – 491167,0 тис. грн.; кошти місцевих бюджетів – 526079,0 тис. грн.; інші джерела – 61644,0 тис. грн.

У 2012 році за рахунок бюджетної програми «Питна вода України» проводилися роботи з реконструкції артезіанських свердловин з впровадженням енергозберігаючих заходів. Отримана економія електроенергії 6 018,5 тис.кВт/год.

За рахунок коштів місцевих бюджетів (930,8 тис грн.) виконанні роботи з відновлення систем водопостачання, що дало можливість зменшити кількість населених пунктів, які користуються привізною водою від 20 до 16.

Тарифи на водопостачання по області мають тенденцію до зростання. Із 17 підприємств, які надають послуги з водопостачання у Херсонській області:

3 підприємства - надають такі послуги населенню за тарифами, затвердженими у 2012 році;

11 підприємств - за тарифами, затвердженими у 2011 році;

2 підприємства - за тарифами, затвердженими у 2010 році;

1 підприємство - за тарифами, затвердженими у 2009 році.

Найнижчий рівень відшкодування затвердженим тарифом для населення фактичної вартості послуг спостерігається на КВУ «Каховводоканал» м. Каховка - 61,4 % (тариф затверджено у 2011 році).

Найвищий рівень (100 %) відшкодування затвердженим тарифом для населення фактичної вартості послуг – на МКП «Водне господарство» м. Скадовськ (тариф у 2011 році), МКП «Водограй» смт Білозерка (тариф у 2010 році), Казацький БККП (тариф затверджено у 2011 році), МКП «Водоканал» м.Цюрупинськ (тариф на теплову енергію для населення затверджено у 2011 році).

Із 15 підприємств, які надають послуги водовідведення у Херсонській області:

3 підприємства - надає такі послуги населенню за тарифами, затвердженими у 2012 році;

9 підприємств - за тарифами, затвердженими у 2011 році;

1 підприємство - за тарифами, затвердженими у 2009 році;

2 підприємства - за тарифами, затвердженими у 2008 році.

Найнижчий рівень відшкодування затвердженим тарифом для населення фактичної вартості послуг спостерігається на МКП «Водограй» смт Білозерка – 48,0% (тариф затверджено у 2009 році).

Найвищий рівень (100 %) відшкодування затвердженим тарифом для населення фактичної вартості послуг – на КП «Гопри водоканал» м. Гола Пристань (тариф затверджено у 2011 році), ВУВКГ м. Генічеськ (тариф затвер-

джено у 2012 році), смт Новотроїцьке ЖКП (тариф затверджено у 2008 році), МКП «Водоканал» м. Цюрупинськ (тариф затверджено у 2011 році), Козацький БККП (тариф затверджено у 2011 році).

Перевищення тарифів на послуги з водовідведення для комерційних споживачів над тарифами для населення коливається від 3 разів у смт Білозерка (МКП «Водограй») до 1,2 раз у м. Нова Каховка (КП «Міський водоканал») та м. Цюрупинськ МКП «Водоканал».

5.22 Хмельницька область

Хмельницькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Хмельницькій області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 49,91 та використано 41,25 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,25 та 0,82 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.22.1).

У структурі використання води (рис. 5.22.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 33,3 %; для підземної води цей показник становив - 58,7 %.

Таблиця 5.22.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	47,16	46,91
	поверхневої	6,86	7,34
	підземної	40,30	39,57
2	Використання води, млн. м³		
	всього	42,07	41,25
	на господарсько-питні потреби	18,46	13,75
	на виробничі потреби	2,46	2,43
	на сільськогосподарські потреби	0,34	0,35
	на інші потреби	20,81	24,72
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	32,94	31,0
	на господарсько-питні потреби	18,47	18,2
	на виробничі потреби	2,19	1,85
	на сільськогосподарські потреби	0,36	0,37
	на інші потреби	11,92	10,58

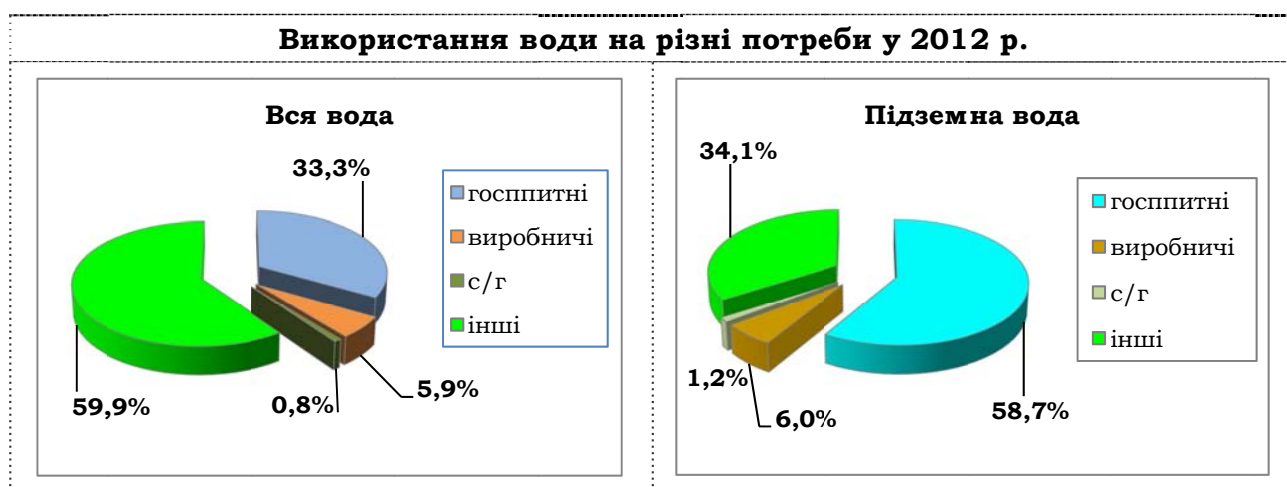


Рис. 5.22.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам залишився на тому ж рівні - 10 %; для відомчих джерел знизився з 18,04 до 16,04 %; для сільських також не змінився і дорівнював 0,36 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 12,08 (менше на 1,98) %; за бактеріологічними - 7,26 (менше на 0,34) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 20,25 (менше на 4,75) % та 11,08 (менше на 13,9) %.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	198	135
сума, грн.	24417	19047
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	234	199

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням: міста - 76,6 %; смт - 59 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 73,2 % населених пунктів та 62 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину: для міст - 184,3 (менше на 0,4); для смт - 137; для сіл - 152 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 80, з них 12 (менше на 22) - спеціалізовані комунальні, 23 (більше на 17) - багатогалузеві комунальні, 45 (більше на 5) - відомчі;
- ♦ до комунальної форми власності належало 35 (менше на 17) підприємств; до іншої - 45 (більше на 17).

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 45,42 (менше на 0,94) млн. м³ води, з них у містах - 41,49 (менше на 2,23) млн. м³ або 91,3 %; у смт - 1,82 (більше на 0,13) млн. м³ або 4 %; у селах - 2,11 (більше на 1,17) млн. м³ або 4,7 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.22.2):

- пройшло через очисні споруди 14,27 млн. м³ або 31,4 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 30,39 млн. м³ або біля 66,9 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 14,5 млн. м³ або 31,9 %;
- знезаражено - 40,13 млн. м³ або 88,4 %.

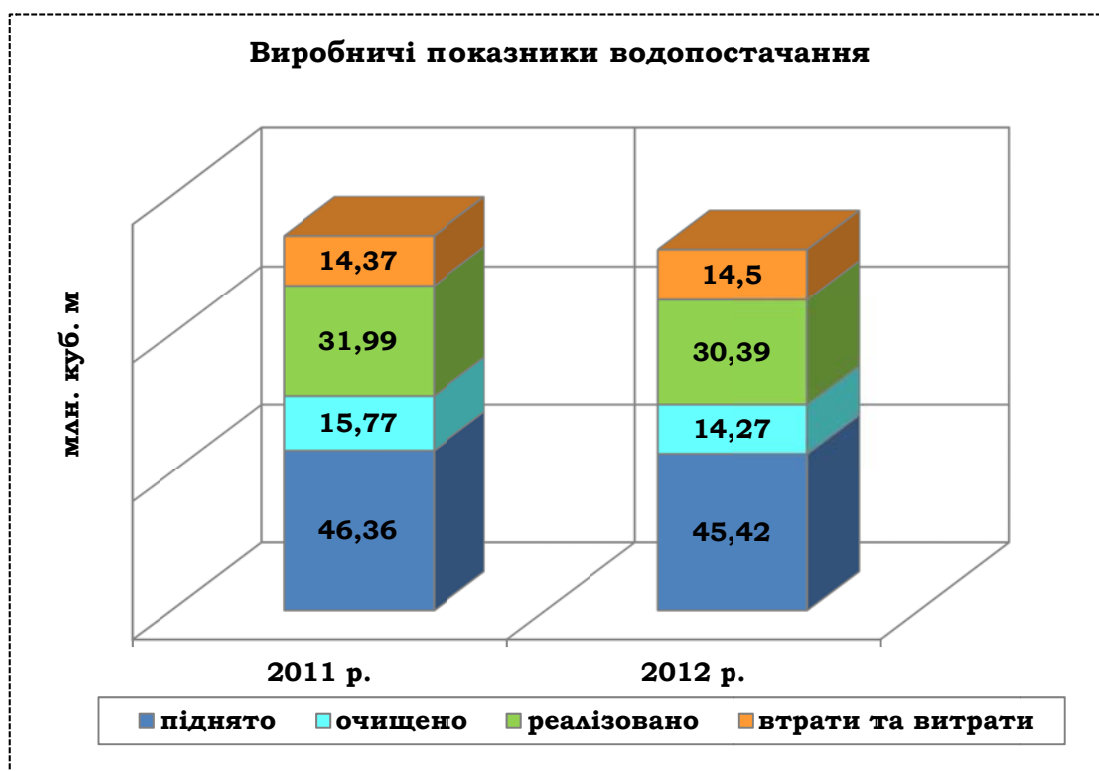


Рис. 5.22.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 137,68 (менше на 4,06); «населення» - 84,02 (менше на 3,61) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області зросла на 1 до 121, з них у містах - 48; у смт - 25; у сільських н/п - 48 (більше на 1).

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 68 одиниць або 56,2 %; НС II-підйому - 16 або 13,2 %; НС III-підйому - 20 або 16,5 % та НС підкачування - 17 або 14,1 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області у 2012 р. збільшилась з 308 до 317, в т.ч. у містах - з 219 до 227; у смт знизилась - з 37 до 36; у селах зросла - з 52 до 54.

Чисельність насосів, які потребували заміни, знизилась з 86 до 80 одиниць, протягом року було замінено 76 одиниць або 95 % (рис. 5.22.3).

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 35,2 км до 2415,2 км, з них у містах - з 1715,2 до 1741,2 км; у смт - з 346,9 до 355,6 км; у селах - з 317,9 до 318,8 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому - 915 (більше на 24,8) км або 37,9 %; у містах - 695,8 (більше на 13) км або 40 %; у смт - 94,8 (більше на 2,3) км або 26,7 %; у селах - 124,4 (більше на 9,5) км або 39 %;



Рис. 5.22.3

♦ замінено протягом року: в цілому - 18,1 (менше на 0,5) км або 2 %; у містах - 9,6 (менше на 2,4) км або 1,4 %; у смт - 6,4 (більше на 1,7) км або 6,8%; у селах - 2,1 (більше на 0,1) км або 1,7 % (рис. 5.22.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області зменшилась з 5,8 до 4,6 аварій на 1 км мережі.

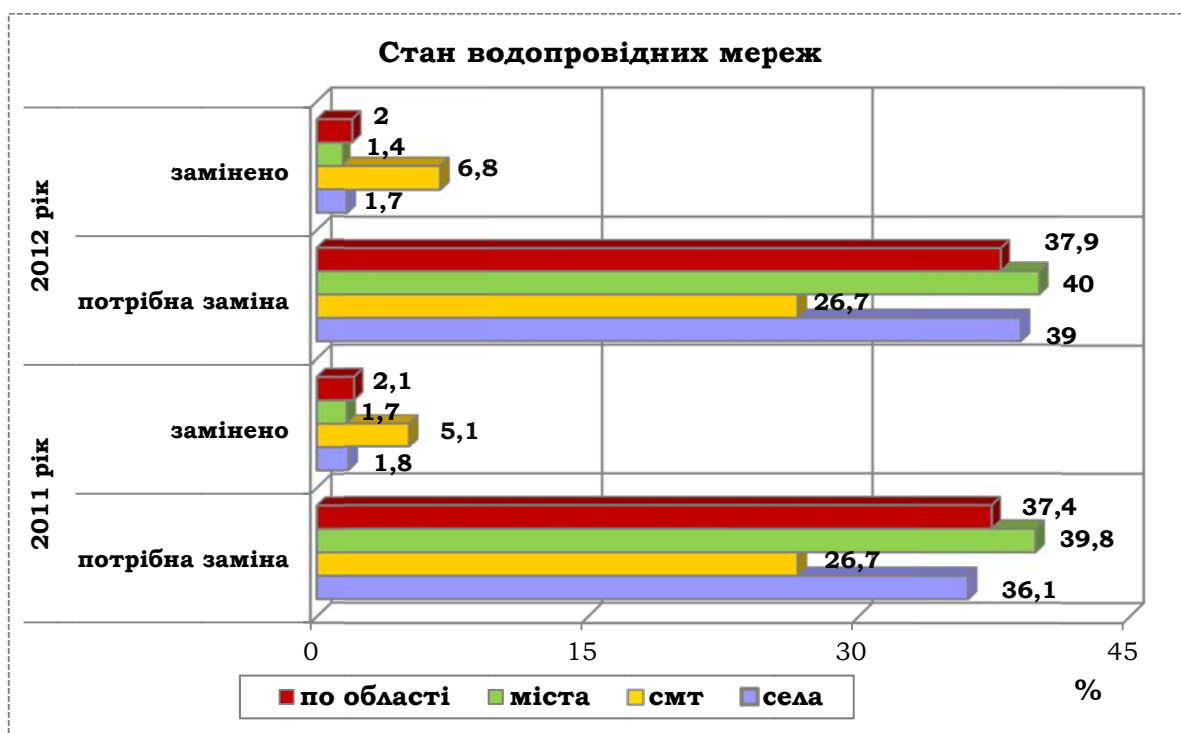


Рис. 5.22.4

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 1157 до 1056 кВт год/1000 м³ води

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.22.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є МКП «Хмельницькводоканал» та КП «Тепловоденергія» м. Кам'янець-Подільський, якими сукупно у 2012 р. було піднято 30,08 та реалізовано 17,9 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 45,42 та реалізовано 30,39 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 66,2 % всієї піднятої та 58,9 % реалізованої води.

Таблиця 5.22.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	МКП «Хмельницькводоканал»	19,99	13,3	529,2	245,6	0,64
2.	КП «Тепловоденергія» м. Кам'янець-Подільський	10,09	4,60	324,4	179,5	1,33
3.	Старокостянтиніське КП ВКГ «Водоканал»	1,49	1,16	62,3	19,4	0,3
4.	Славутське УВКГ	1,47	1,06	100,8	44,97	0,72
5.	ВКГ «Джерело» м Волочиськ	0,75	0,36	73,3	30,0	

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято МКП «Хмельницькводоканал» - 19,99 млн. м³, що складає 44 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 0,61, а реалізованої води - на 0,3 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 32 до 34 %; для квартир - з 70,3 до 71 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи знизились з 3,72 до 2,07 грн./м³; максимальні збільшились - з 7,14 до 10,73 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи залишились на рівні - 1,41 грн./м³; максимальні зросли - з 5,95 до 7,15 грн./м³ (рис. 5.22.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області знизилась з 4,2 до 2,8 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р.: для промисловості збільшився - з 96,2 до 113,3 %; для населення знизився - з 81,1 до 76,6 %.

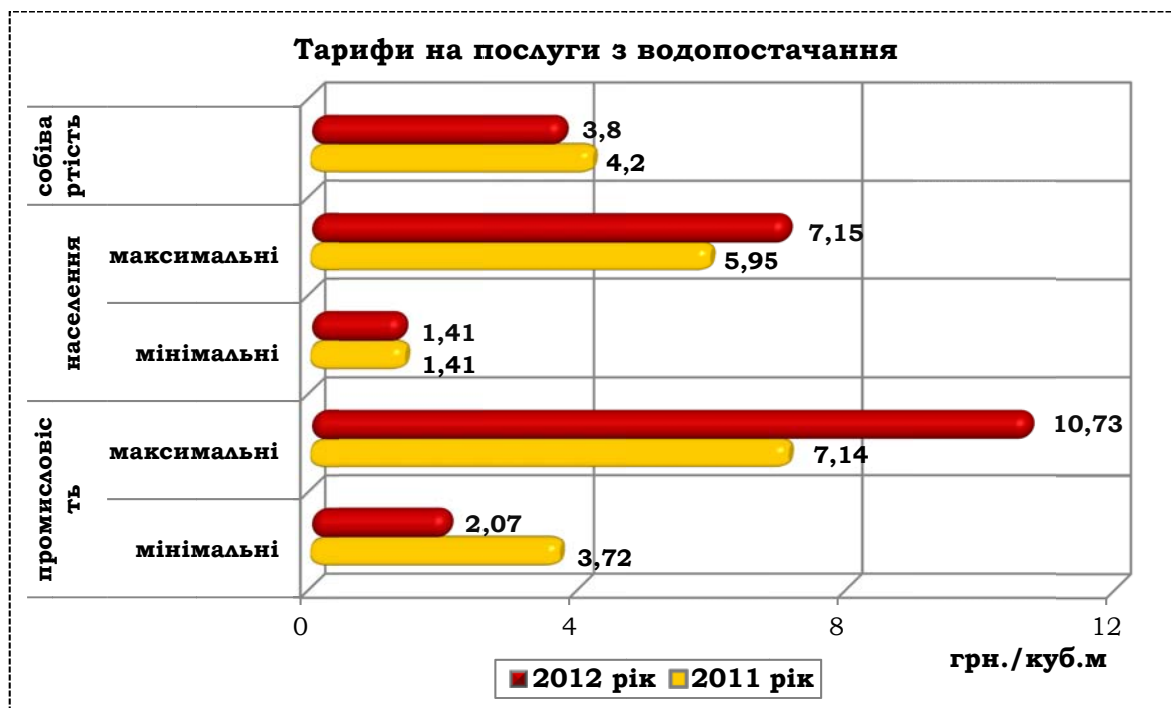


Рис. 5.22.5

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.22.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1.	Будівництво нових об'єктів	1,11	-0,39
2.	Продовження будівництва об'єктів	1,98	-37,9
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	15,707	+12,075
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,782	+0,319
5.	Паспортизація джерел і об'єктів	7,087	+0,06
6.	Пошук джерел підземних вод та штучне поповнення їхніх запасів	0,84	0,54
7.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,8266	
8.	Інші заходи	4,198	3,88

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.22.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	13,5	13,1
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	6,47	5,86
	<i>відсутність знезараження</i>	14,2	12

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	15,8	15,2
	в т.ч.: <i>невідповідність ЗСО</i>	14,42	13,28
	<i>відсутність знезараження</i>	21,25	16,25

Якість питної води

Таблиця 5.22.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	5,73	5,5
	<i>бактеріологічним</i>	5,51	4,4
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	5,05	2,88
	<i>бактеріологічним</i>	5,06	3,08
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	34,65	22,98
	<i>бактеріологічним</i>	11,85	9,63
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	5,36	4,95
	<i>органолептичними</i>	4,9	4,05
	<i>загальною мінералізацією</i>	3,47	3,33
	<i>санітарно-токсичними</i>	8,3	7,95
	<i>Мікробіологічними</i>		

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.22.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	2052	1802
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	234	193
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	18,4	21,9
4.	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів	179	177
5.	Накладено штрафів	194	187
	<i>з них отримано</i>	194	186
6.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	4	5
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	3	4
7.	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	67	53
8.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	130	85
9.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	90	76
	<i>постійно</i>	3	-
	<i>тимчасово</i>	125	83
10.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	7	28

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням: міста - 100 %; смт - 75 %; сільські н/п - 1,5 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину для міст - 180; для смт - 160; для сільські н/п 140 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 29,01 (менше на 0,44) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 28,28 млн. м³ або 97,5 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 27,87 (менше на 1,03) млн. м³ або 96,1 %; піддано доочищенню - 5,14 (менше на 0,71) млн. м³ або 17,7 % (рис. 5.22.6).

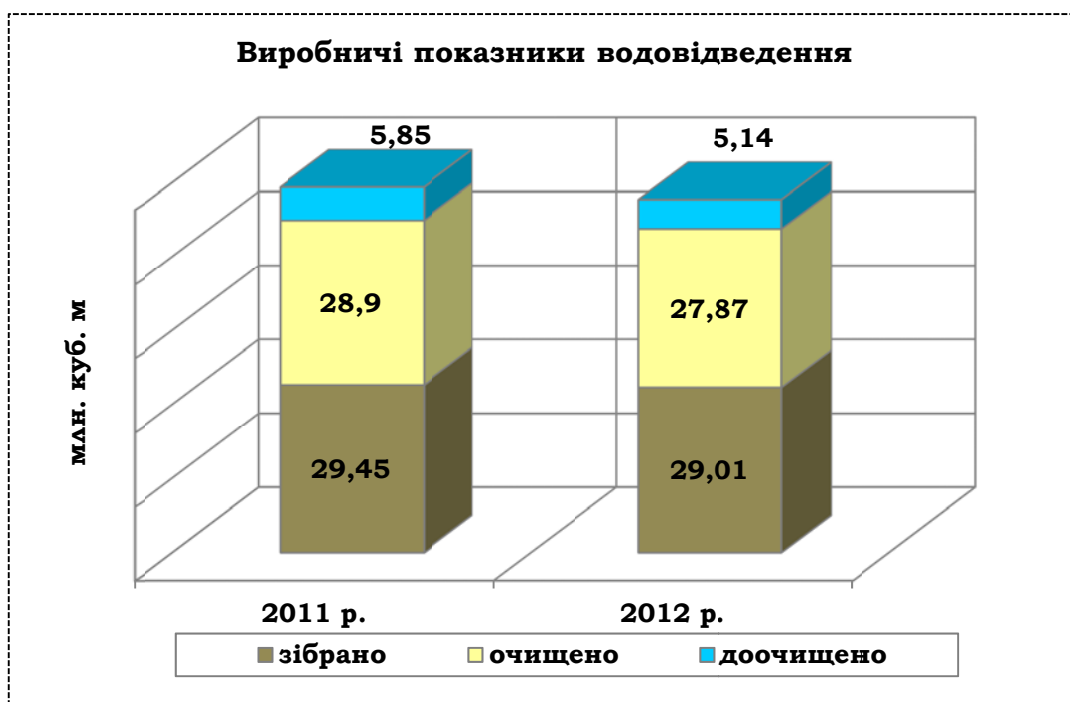


Рис. 5.22.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області збільшилась з 102 до 104, з них у містах - з 87 до 90; у смт залишилась рівною - 14.

Кількість насосного обладнання зросла з 258 до 276 одиниць. З них потребували заміни – 80 насосів або біля 29 %; протягом року було замінено 17 одиниць або 21,3 % (рис. 5.22.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 28, в т.ч. у містах - 15; у смт - 13. З них 15 потребують реконструкції.

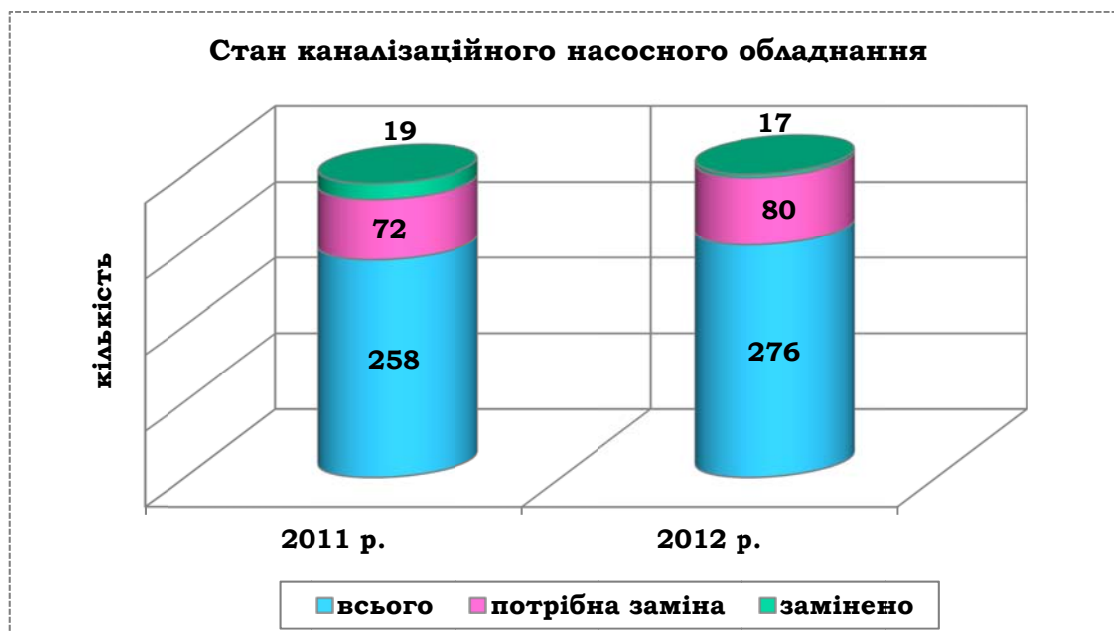


Рис. 5.22.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області збільшилась на 8,6 км до 1030,4 км, з них у містах – з 946,5 до 951,3 км; у смт - залишилось на рівні - 71,5 км; у селах зроста з 3,8 до 7,6 км. З них (рис. 5.22.8):

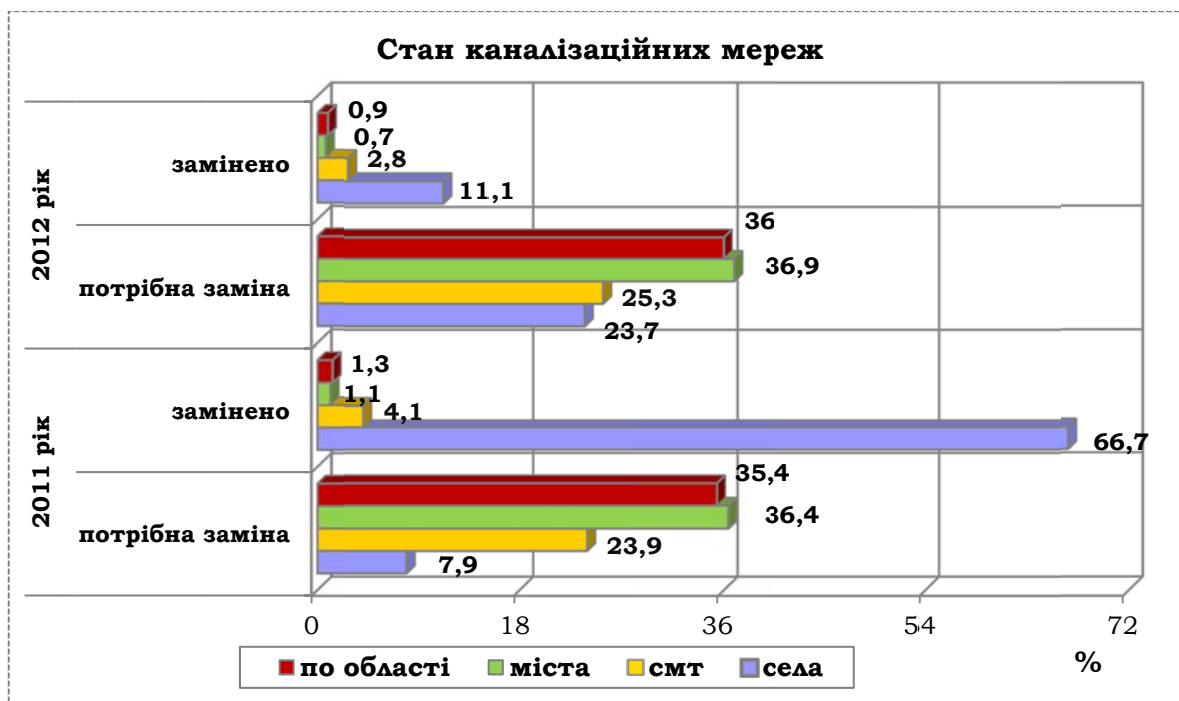


Рис. 5.22.8

♦ потребували заміни: в цілому – 371,3 (більше на 9,7) км або 36 %; у містах – 351,4 (більше на 7,2) км або 36,9 %; у смт - 18,1 (більше на 1) км або 25,3 %; у селах – 1,8 (більше на 1,4) км або 23,7 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 3,3 (менше на 1,3) км або 0,9 %; у містах – 2,6 (менше на 1,1) км або 0,7 %; у смт – 0,5 (менше на 0,2) км або 2,8%; у селах – 0,2 км або 11,1 %.

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області знизилась з 2,5 до 2,26 випадків на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизились з 1051 до 978 кВт год/1000 м³ стічної води.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.22.7) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є МКП «Хмельницькводоканал» та КП «Тепловоденергія» м. Кам'янець-Подільський, якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 17,73 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 29,01 та очищено 28,5 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 59,1 та 62,2 %.

Таблиця 5.22.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	МКП «Хмельницькводоканал»	12,75	12,75	331,4	140	0,5
2.	КП «Тепловоденергія» м. Кам'янець-Подільський	4,98	4,98	159,6	89,9	0,12
3.	Славутське УВКГ м. Славута	1,14	1,14	39,3	0,45	0,05
4.	Старокостянтинівське КП ВКГ «Водоканал»	0,98	0,98	54,9	17,3	0,2
5.	ВКГ «Джерело» м Волочиск	0,82	0,82	33,4	27,8	1,1

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано МКП «Хмельницькводоканал» - 12,75 млн. м³, що складає біля 44 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод зменшились на 0,07 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

♦ для промисловості мінімальні тарифи знизились з 1,04 до 0,71 грн./м³; максимальні збільшились - з 7,22 до 9,72 грн./м³;

♦ для населення мінімальні тарифи знизились з 0,70 до 0,60 грн./м³; максимальні збільшились – з 6,23 до 10,53 грн./м³ (рис. 5.22.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області знизилась з 3,65 до 3,09 грн./м³.



Рис. 5.22.9

Рiвень вiдшкодування витрат за послуги з централiзованого водовiдведення у 2012 р. збiльшився: для промисловостi - з 100 до 113,3 %; для населення - з 78 до 80 %.

Заходи з розвитку, здiйсненi у системах водовiдведення

Таблиця 5.22.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1.	Будiвництво нових об'єктiв	0,271	-1,628
2.	Завершення будiвництва об'єктiв		-1,5
3.	Реконструкцiя i модернiзацiя об'єктiв	12,877	-0,199
4.	Капремонт i вiдновлення робочого стану об'єктiв	1,661	+1,206
5.	Розвиток виробничо-експлуатацiйних баз	0,1	+0,1

Охорона природних водойм

Динамiка скиду стiчних вод у природнi водойми

Таблиця 5.22.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кiлькiсть випускiв стiчних вод	29	29
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рiк		
	всього	28,871	28,456

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
	нормативно чистих без очищення	6,24	5,67
	нормативно очищених	22,57	22,93
	недостатньо очищених	0,077	0,055
	неочищених		
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	27,81	27,3
	нормативно чистих без очищення	5,11	4,42
	нормативно очищених	21,44	21,68
	недостатньо очищених	0,077	0,055
	неочищених	0,004	0

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.22.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	5	5
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками		
	за мікробіологічними показниками	1	1
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	34	34
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	за санітарно-хімічними показниками	8	7
	за мікробіологічними показниками	8	7

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.22.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	4	9
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	1	

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Міста та селища міського типу області забезпечуються питною водою в основному з підземних джерел водопостачання (артсвердловин). Тільки два водозабори у містах Кам'янець-Подільському та Полонному є поверхневими.

На підприємствах водопровідно-каналізаційного господарства області планово проводиться перевірка технічного стану водопровідних споруд,

включаючи мережі, встановлені реально необхідні витрати із приведення існуючих водопроводів до вимог діючих нормативів.

В області існує ще ряд серйозних проблем. Головна це водопостачання обласного центру. Унікальним за запасами питної води є підземне озеро біля села Чернелівка, яке є джерелом постачання води обласному центру.

Водопостачання міста Хмельницького здійснюється із водозабору одним магістральним водогоном протяжністю 34 км, побудованим у 1981 році. Практично весь час водогін працює в аварійному режимі. За час експлуатації (1981-2012 рр.) на ньому ліквідовано понад 350 аварій, кількість яких постійно збільшується. Згідно висновку науково-дослідного інституту будівельних конструкцій (м. Київ 1996 р.) існує загроза масового руйнування діючого водогону по критеріям аварійності його раструбних елементів труб.

Прийнято розпорядження Кабінету Міністрів України про затвердження робочого проекту з будівництва другої черги водогону від с.Чернелівка Красилівського району до м. Хмельницького загальною кошторисною вартістю 181,97 млн. грн.

Ще одна проблема це стан очисних споруд області. Очисні споруди більшості населених пунктів збудовано ще в радянські часи, експлуатуються понад 40 років, не оновлюються і не можуть забезпечити необхідний рівень очистки. Забруднення водних об'єктів неочищеними та недостатньо очищеними зворотними водами через незадовільний технічний стан водоочисних споруд – одна з найактуальніших екологічних проблем Хмельницької області.

Модернізації і реконструкції вимагають очисні споруди в містах Хмельницький, Кам'янець-Подільський, Шепетівка, Старокостянтинів, Ізяслав, Полонне, Волочиськ.

Надзвичайно проблемною є ситуація, що склалася у селищах Білогір'я, Теофіполь, Летичів, де очистка стічних вод не проводиться і очисні споруди відсутні.

Із показників роботи водопровідно-каналізаційних підприємств області видно, що послуги водопостачання та водовідведення, які надаються підприємствами, є збитковими. Причинами збитковості є невідповідність діючих тарифів на послуги водопостачання та водовідведення затратам на їх виробництво. Так по самому крупному підприємству області, що знаходиться в обласному центрі стан справ такий: діючі в 2012 році тарифи покривали витрати по водопостачанню - на 76,6 %; по водовідведенню - на 80,0 %.

Для бюджетних та інших споживачів середні тарифи, які діяли у 2012 році, мали прибуток 3,8 % - по воді та 3,09 % - по водовідведенню.

5.23 Черкаська область

Черкаською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Черкаській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 258,5 та використано 241,2 млн. м³ води, що, відповідно, на 30,1 та 28,7 млн. м³ менше, ніж у попередньому році (табл. 5.23.1).

У структурі використання води (рис. 5.23.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році приходилось 13 % (у 2011 р. - 12 %); для підземної води цей показник становив - 16 % (у 2011 р. - 14 %).

Таблиця 5.23.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	288,6	258,5
	поверхневої	227,7	207,7
	підземної	60,85	50,74
2	Використання води, млн. м³		
	всього	269,9	241,2
	на господарсько-питні потреби	32,84	32,21
	на виробничі потреби	50,67	46,32
	на сільськогосподарські потреби	43,59	33,85
	на зрошення	5,779	8,883
на інші потреби	137,0	120,0	
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	56,58	46,71
	на господарсько-питні потреби	7,939	7,667
	на виробничі потреби	3,506	3,628
	на сільськогосподарські потреби	43,86	34,12
	на зрошення	0,006	0,005
на інші потреби	1,269	1,29	

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. З джерел централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам, у 2012 році (як і у попередньому) 24 - не відповідали санітарним нормам; для відомчих джерел цей показник зменшився з 183 до 168; для сільських збільшився - з 126 до 131.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітнього року загальна кількість проб води з джерел централізованого водопостачання, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам, зменшилась, але через відсутність даних про загальну кількість проаналізованих проб води, зробити висновок щодо динаміки якості води за останні два роки неможливо.

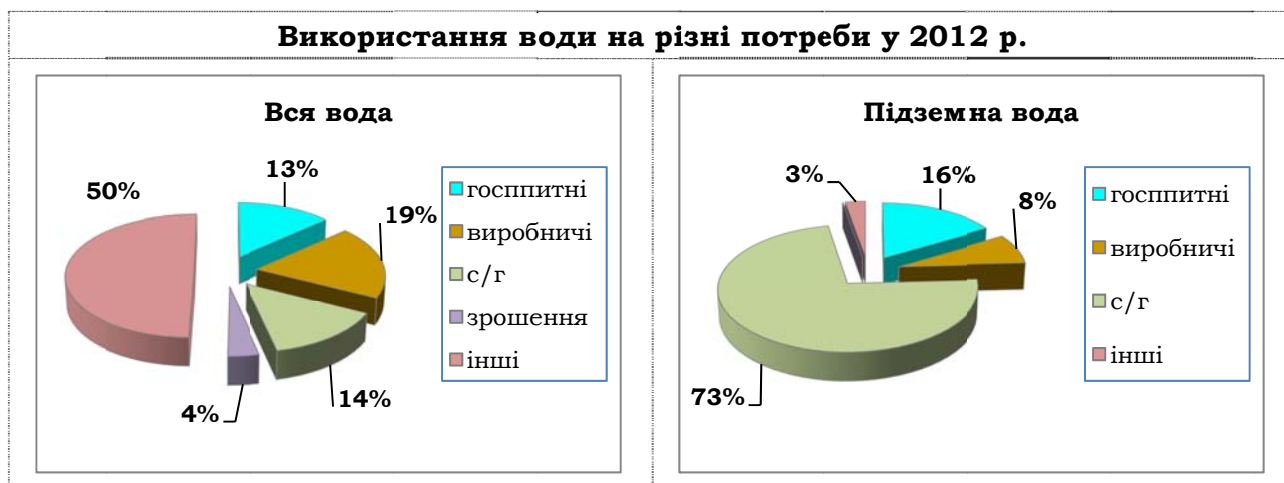


Рис. 5.23.1

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	109	57
сума, грн.	14499	8249
Справи передані на розгляд до прокуратури	6	5
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	1532	873

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 29,3 %; міста - 100 %; смт - 60 %; сільські н/п - 27 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 75 % для населених пунктів та 29,3 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину для міст - 263 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 396, з них 24 - спеціалізовані комунальні, 242 - відомчі.
- ♦ до комунальної форми власності належало 24 підприємства; до державної - 1.

Базове підприємство - **КП «Черкасиводоканал»**.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 45,29 (менше на 7,31) млн. м³ води, з них у містах - 43,45 (менше на 3,35) млн. м³ або 95,9 %; у смт - 0,52 млн. м³ або 1,2 %; у селах - 1,32 млн. м³ або 2,9 %.

- Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.23.2):
- пройшло через очисні споруди 31,93 млн. м³ або 70,5 % до загального обсягу піднятої води;
 - реалізовано - 31,22 млн. м³ або 68,9 %;
 - втрати та технологічні витрати води склали - 14,07 млн. м³ або 31,1 %;
 - знезаражено – 31,22 млн. м³ або 68,9 %.

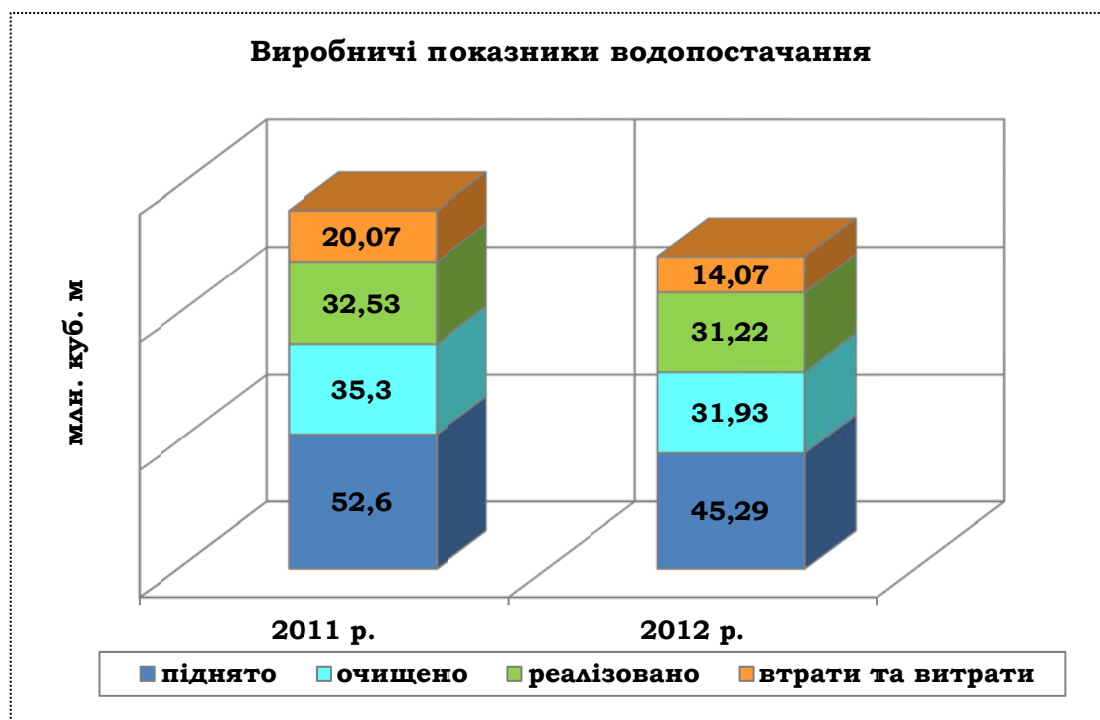


Рис. 5.23.2

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р., як і у попередні 2 роки, залишалась рівною - 105.

Кількість насосного обладнання також не змінилась і становила – 528 одиниць. З них потребували заміни – 197 насосів або 37,3 %; протягом року було замінено лише 4 одиниці або 2 % (рис. 5.23.3).

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області залишилась незмінною - 4015,8 км, в т.ч. у містах - 2812,1 км; у селах – 1203,7 км. З них потребували заміни: в цілому - 850,8 (менше на 40,1) км або 21,2 %; у містах - 567,2 (менше на 26,7) км або 20,2 %; у селах – 283,6 (менше на 13,4) км або 23,6 %; замінено протягом року було 41,2 (більше на 1,1) км або 4,8 %, 26,8 (більше на 0,1) км або 4,7 % та 14,4 (більше на 1) км або 5,1 %, відповідно (рис. 5.23.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області не змінилась і складала - 1,1 аварію на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 1317 до 1091; у містах – з 1200 до 1193 кВт год/1000 м³ води. При цьому загальна заборгованість по

електроенергії (за водопостачання та водовідведення) становила - 9375,1 тис. грн., з них практично все у містах - 9370,7 тис. грн.



Рис. 5.23.3

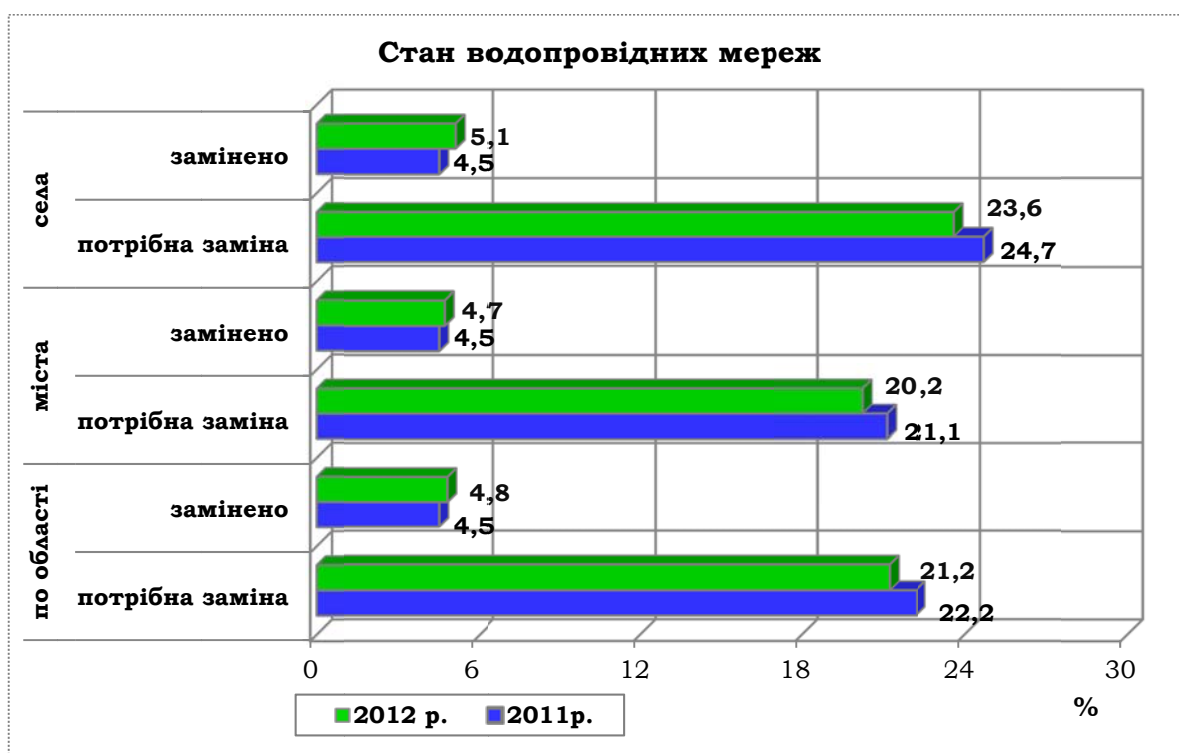


Рис. 5.23.4

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.23.2) найкрупніші підприємства водопровідно-

каналізаційного господарства області належать містам Черкаси, Умань, Сміла та Канів, якими сукупно у 2012 р. було піднято 39,1 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 45,29 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає 86,3 % від загального обсягу.

Таблиця 5.23.2

№	Місце знаходження	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	Черкаси	30,4	22,2	461,1	79,8	12,3
2.	Умань	4,8	2,0	404,0	78,9	5,8
3.	Сміла	2,8	1,8	182,7	31,9	4,2
4.	Канів	1,1	0,8	103,5	13,5	5,3

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято у м. Черкаси - 30,4 млн. м³, що складає понад 67 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 2,8, а реалізованої води - на 9,1 млн. м³.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році, як і у попередніх двох роках, в цілому по області залишився на рівні 45,5 %; для квартир – 50,2 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Рівень тарифів (як мінімальних, так і максимальних) на послуги з водопостачання у 2012 р. продовжував зростати. У порівнянні з попереднім роком (рис. 5.23.5):

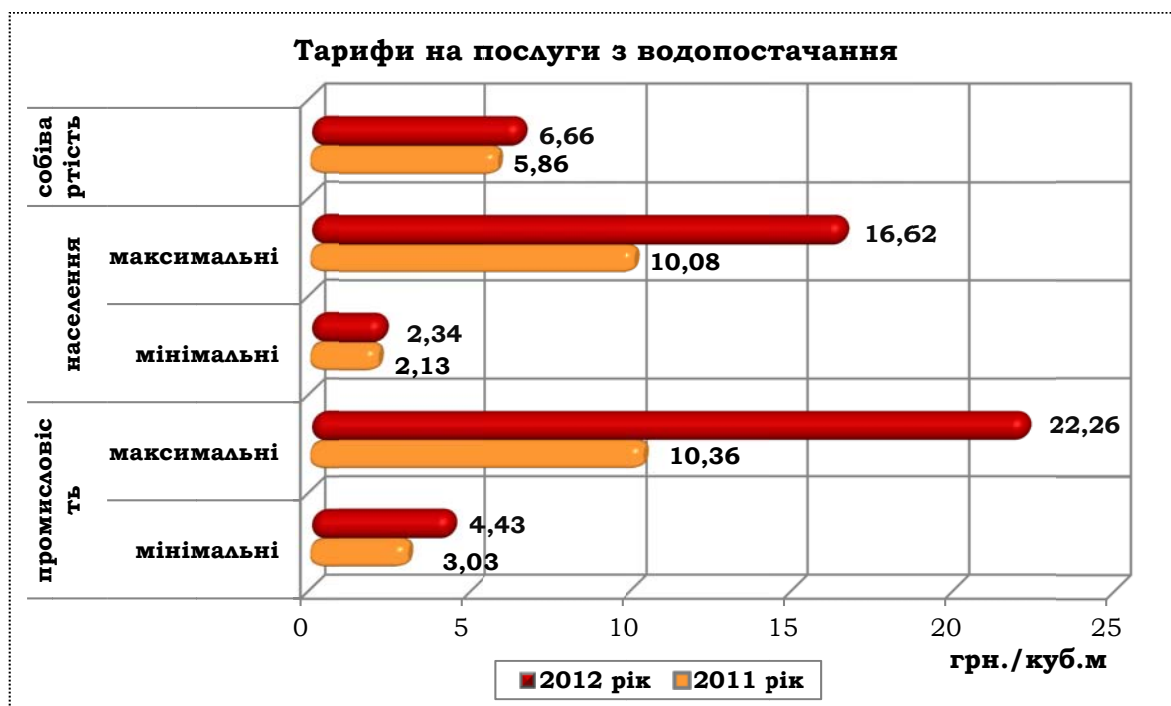


Рис. 5.23.5

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 3,03 до 4,43 грн./м³; максимальні - з 10,36 до 22,26 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшилися з 2,13 до 2,34 грн./м³; максимальні - з 10,08 до 16,62 грн./м³.

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 5,86 до 6,66 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 92 до 109 %; для населення - з 64 до 83 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.23.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	-	- 0,242

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.23.4

№	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
	всього, в т.ч.: відсутність очисних споруд	9	9

Якість питної води

Таблиця 5.23.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	санітарно-хімічними	6,2	6,4
	бактеріологічним	2,7	1,8
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	санітарно-хімічними	6,5	5,2
	бактеріологічним	5,3	1,7
з систем децентралізованого водопостачання			
3	санітарно-хімічними	42,1	36,6
	бактеріологічним	17,3	12,2
з водопровідних мереж			
4	Санітарно-хімічними		
	всього	5,4	5,1
	органолептичними	2,2	3,4
	загальною мінералізацією	1,4	1,0
	санітарно-токсичними	1,8	0,7
	Мікробіологічними	2,8	1,6

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Назва населених пунктів	За якими показниками
м. Ватутіне	Загальна жорсткість, залізо
м. Городище	Загальна жорсткість
м. Золотоноша	Загальна жорсткість, залізо
м. Кам'янка	Фтор
м. Тальне	Загальна жорсткість, залізо, нітрати
м. Чигирин	Органолептичні показники, залізо
смт Катеринопіль	Залізо
смт Маньківка	Загальна жорсткість
смт Чорнобай	Залізо, марганець

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.23.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Проведено обстежень об'єктів	1589	811
2	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	135	73
3	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	8,5	9,0
4	Застосовано адміністративно-запобіжних заходів		
5	Накладено штрафів	109	57
	<i>з них отримано</i>	102	50
6	Кількість справ, направлених у слідчі органи	6	5
	<i>з них прийнято рішення про притягнення до відповідальності</i>	3	5
7	Кількість справ, переданих до розгляду на адмінкомісіях	8	-
8	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	2099	847
9	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено		
	<i>постійно</i>	567	172
	<i>тимчасово</i>	1532	675
10	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	148	29

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 29,3 %; міста - 100 %; смт - 60 %; сільські н/п - 27 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 263, для міст - 304 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 54,3 (менше на 7,61) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 53,53 млн. м³ або майже 99 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли

повний цикл біологічного очищення – 53,6 (менше на 7,7) млн. м³ або 98,7%; піддано доочищенню - 3,2 млн. м³ або 5,9 % (рис. 5.23.6).

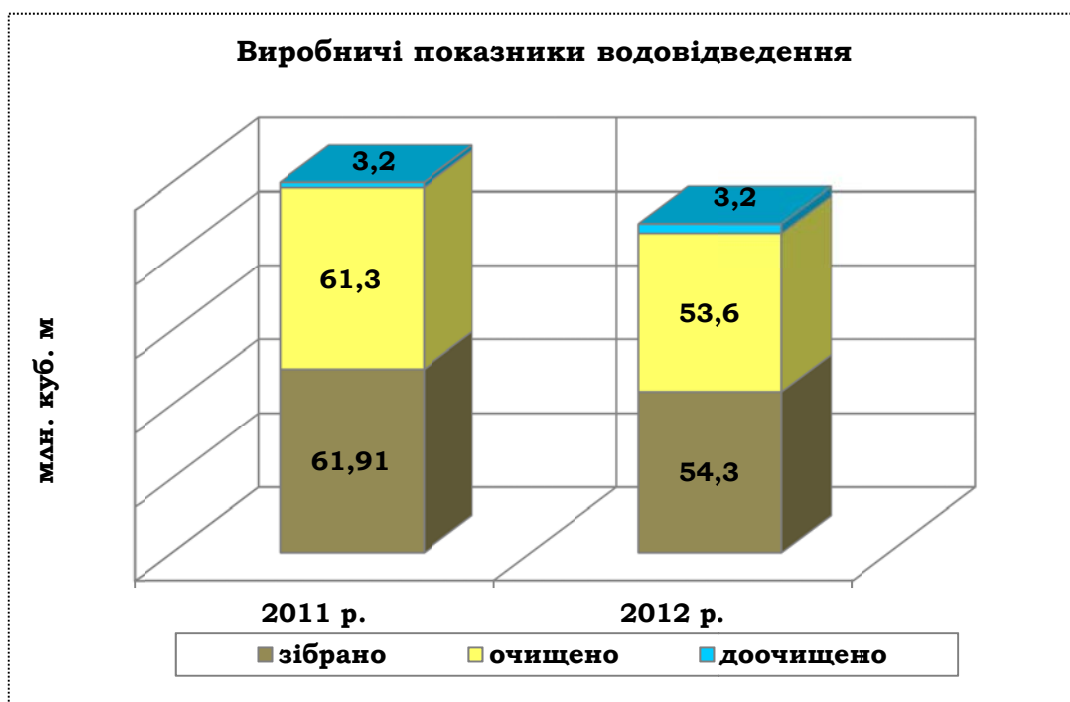


Рис. 5.23.6

Каналізаційні насосні станції. У 2012 р. чисельність каналізаційних насосних станцій залишилась такою самою, як і у попередні два роки – 107.

Кількість насосного обладнання також не змінилась і становила – 290 одиниць. З них потребували заміни – 134 насоси або 46,2 %; протягом року було замінено лише 4 одиниці або біля 3 % (рис. 5.23.7).

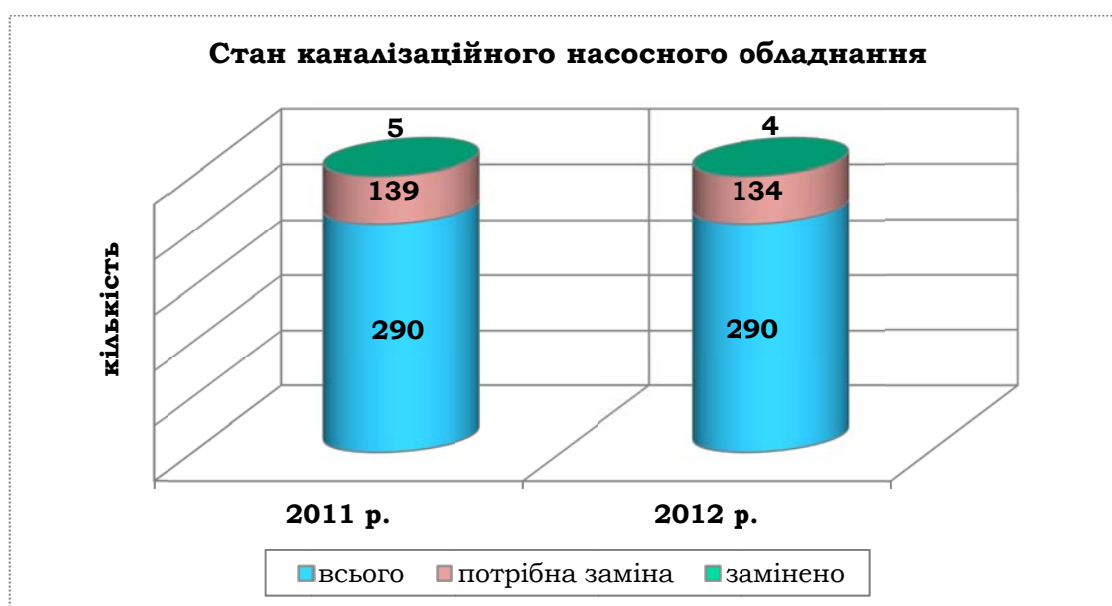


Рис. 5.23.7

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 20, з них 14 потребують реконструкції.

Розподільні каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області залишилась незмінною - 1166,5 км, з них потребували заміни - 186,4 (менше на 11,8) км або 16 %, замінено протягом року було 12,1 (більше на 0,3) км або 6,5 % (рис. 5.23.8).



Рис. 5.23.8

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на відведення та очищення стічних вод в цілому по області зменшились - з 1040 до 812; у містах – з 1119 до 999 кВт год/1000 м³ води. При цьому загальна заборгованість по електроенергії (за водопостачання та водовідведення) становила - 9375,1 тис. грн., з них практично все у містах - 9370,7 тис. грн.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.23.7) найкрупніші підприємства водопровідно-каналізаційного господарства області належать містам Черкаси, Умань, Сміла та Канів, якими сукупно у 2012 р. було зібрано 25,55 млн. м³ води.

Таблиця 5.23.7

№	Місце знаходження	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	Черкаси	20,05	20,05	342,2	48,4	0,09
2.	Умань	3,4	3,4	75,7	6,2	0,2
3.	Сміла	1,2	1,2	167,0	26,7	0,48
4.	Канів	0,9	0,9	67,2	7,7	0,08

В цілому по області було зібрано 54,3 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає 47,1 % від загального обсягу.

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано у м. Черкаси - 20,05 млн. м³, що складає біля 37 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод зменшились на 0,27 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Рівень тарифів (як мінімальних, так і максимальних) на послуги з водовідведення у 2012 р. продовжував зростати. У порівнянні з попереднім роком:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 1,4 до 2,35 грн./м³; максимальні - з 11,94 до 17,20 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,00 до 1,632 грн./м³; максимальні - з 10,28 до 13,10 грн./м³ (рис. 5.23.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 6,28 до 6,72 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 91 до 110 %; для населення - з 70 до 89 %.



Рис. 5.23.9

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.23.8

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	126	125
1.1	<i>без очищення</i>	12	16
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	16	15
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	222,6	187,6
	нормативно чистих без очищення	161,9	128,0
	нормативно очищених	52,48	55,6
	недостатньо очищених	5,89	1,975
	неочищених	2,31	2,036
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	9,16	8,76
	нормативно чистих без очищення	1,949	1,935
	нормативно очищених	1,544	5,009
	недостатньо очищених	5,664	1,815

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.23.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	6	6
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	30	9
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	11	4
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	86	86
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам		
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	136	102
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	183	132

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.23.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	34	25
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	30	27
3	Передано справ до прокуратури	2	-

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Сучасний стан житлово-комунального господарства Черкаської області характеризується дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для належної експлуатації та обслуговування систем водопостачання та водовідведення, погіршенням технічного стану значної кількості споруд, обладнання, систем енергопостачання.

Якість питної води у 9 населених пунктах області за своїми показниками не відповідає вимогам діючого ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною». З року в рік продовжуються терміни дії дозволів на її подачу з відхиленням від діючого стандарту, але заходи щодо покращення цього становища не виконуються у зв'язку з великими затратами на їх реалізацію.

Через відсутність необхідних комплексів очистки питної води подають воду з відхиленнями від встановлених нормативів 9 комунальних підприємств питного водопостачання - міст Ватутіне (за показниками жорсткості - до 10 мг-екв/дм³, вмістом заліза - до 2,9 мг/дм³), Золотоноша (за показниками загальної жорсткості до 10,9 мг-екв/дм³, вмістом заліза - до 1,2 мг/дм³, Кам'янка (за вмістом фтору до 2 мг/дм³), Городище (за показниками жорсткості - до 10 мг-екв/дм³), Тальне (за показниками загальної жорсткості до 10 мг-екв/дм³, вмістом нітратів до 55 мг/дм³, заліза до 0,6 мг/дм³), Чигирин (за органолептичними показниками - забарвленість 30 град, вмістом заліза до 0,9 мг/дм³, марганцю до 0,2 мг/дм³), селищ міського типу Чорнобай (за вмістом заліза до 0,8 мг/дм³, марганцю до 0,3 мг/дм³), Катеринопіль (за вмістом заліза до 0,6 мг/дм³), Маньківка (за показниками загальної жорсткості до 10 мг-екв/дм³, вмістом нітратів до 65 мг/дм³). Таким чином, нестандартну за хімічними показниками воду споживає 140,5 тис. міських жителів.

На сьогодні гостро стоїть питання термінового ремонту та реконструкції очисних споруд у містах Золотоноша, Ватутіне, Канів, Сміла, Шпола, Монастирище, Кам'янка, Корсунь-Шевченківський, смт Чорнобай, Катеринопіль, Лисянка та їх будівництва в м. Жашкові і смт Драбів на загальну суму 150 млн. грн.

Відповідно до планових завдань програми «Питна вода Черкащини на 2006-2020 роки» всього були заплановані кошти в сумі 268 060 тис. грн.:

- на 2011 рік були заплановані обсяги фінансування в сумі 18884 тис. грн., з державного бюджету, 3428,6 тис. грн. - з місцевих бюджетів.

На 2011 рік Державним бюджетом України було передбачено фінансування програми «Питна вода України» по напрямку Мінрегіону України для Черкаської області в сумі 5,2 млн. грн., фактично профінансовано - 0,242 млн. грн. Це дозволило реалізувати проект «Водозабір на свердловина для водозабезпечення с.Тіньки Чигиринського району - будівництво», що дало можливість жителям с.Тіньки Чигиринського району (2255 чол.) споживати якісну питну воду.

Станом на 01.01.2012 використано коштів місцевих бюджетів в сумі 2673,0 тис. грн., коштів підприємств - 1639,0 тис. грн.

- на 2012 рік заплановані обсяги фінансування в сумі 6708,1 тис. грн., з державного бюджету, 1066,1 тис. грн. - з місцевих бюджетів.

На 2012 рік Державним бюджетом України було передбачено фінансування програми «Питна вода України» по напрямку Мінрегіону України для Черкаської області в сумі 6,7 млн. грн., фактично профінансовано – 0,779 млн. грн., але касові видатки були відсутні. Станом на 01.01.2013 використано коштів місцевих бюджетів в сумі 1032 тис. грн., коштів підприємств – 1048 тис. грн.

5.24 Чернівецька область

Чернівецькою обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Чернівецькій області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 83,33 та використано 72,25 млн. м³ води, що, відповідно, на 2,05 та 2,17 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.24.1).

У структурі використання води (рис. 5.24.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 14 %; для підземної води цей показник становив - 15,3 %.

Таблиця 5.24.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	81,28	83,33
	поверхневої	60,04	61,77
	підземної	21,24	21,56
2	Використання води, млн. м³		
	всього	70,08	72,25
	на господарсько-питні потреби	10,20	10,08
	на виробничі потреби	23,71	23,39
	на сільськогосподарські потреби	36,17	38,78
	на зрошення	-	0,002
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	17,87	17,99
	на господарсько-питні потреби	2,89	2,76
	на виробничі потреби	1,72	1,65
	на сільськогосподарські потреби	13,26	13,58

Використання води на різні потреби у 2012 р.

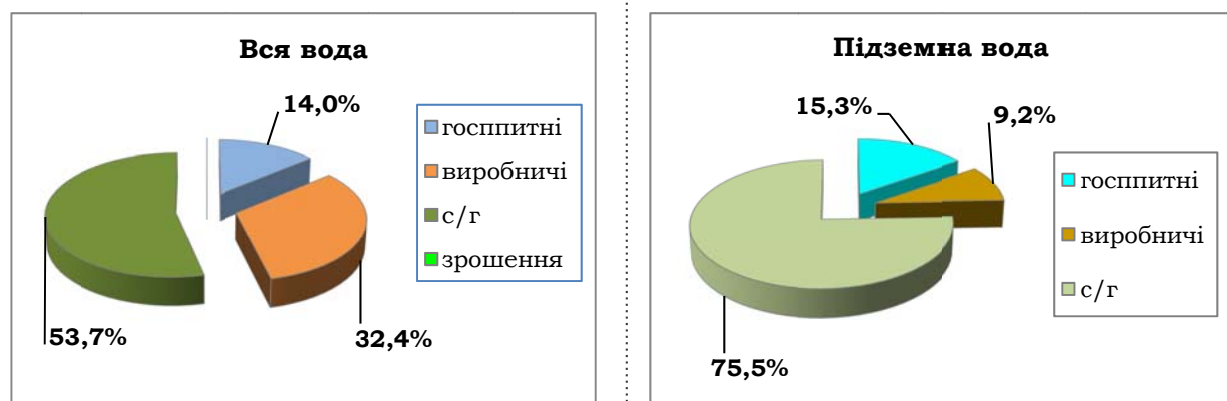


Рис. 5.24.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Джерела централізованого водопостачання, які належать комунальним підприємствам та відомствам, у 2012 році відповідали санітарним; для сільських джерел показник невідповідності санітарним нормам збільшився - з 2,9 до 11,4 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 2,2 (більше на 1,5) %; за бактеріологічними - 1,6 (менше на 0,2) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 1,2 (менше на 0,4) % та 4,6 (менше на 2,6) %.

Випадки аварійного забруднення джерел питного водопостачання.

Випадків надзвичайних ситуацій, забруднення джерел питного водопостачання на протязі 2012 року в області не було. Внаслідок пориву магістрального водогону «Дністер-Чернівці» мала місце аварійна ситуація на ділянці зазначеного водогону.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	18	4
сума, грн.	1774,0	408
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	25	4

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водопостачання по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 10,1 %; міста - 90,9 %; смт - 87,5 %; сільські н/п - 6,3 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 99,2 % населених пунктів та 93,7 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину в цілому по області - 150; для міст - 180; для смт - 135; для сіл - 65 л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 19, з них 17 - багатогалузеві комунальні, 2 - відомчі;
- ♦ до комунальної форми власності належало 17 підприємств; до державної - 2.

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів	Кількість годин на добу
м. Сторожинець	8
м. Герца	10
смт Путила	12
м. Хотин	14

Базове підприємство - **КП «Чернівціводоканал»**.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 33,16 (менше на 0,91) млн. м³ води, з них у містах - 32,3 (менше на 1,5) млн. м³ або 97,4 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.24.2):

- пройшло через очисні споруди 17,62 млн. м³ або 53,1 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 14,27 млн. м³ або 43 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 18,89 млн. м³ або майже 57 %;
- знезаражено - 33,15 млн. м³ або біля 100 %.

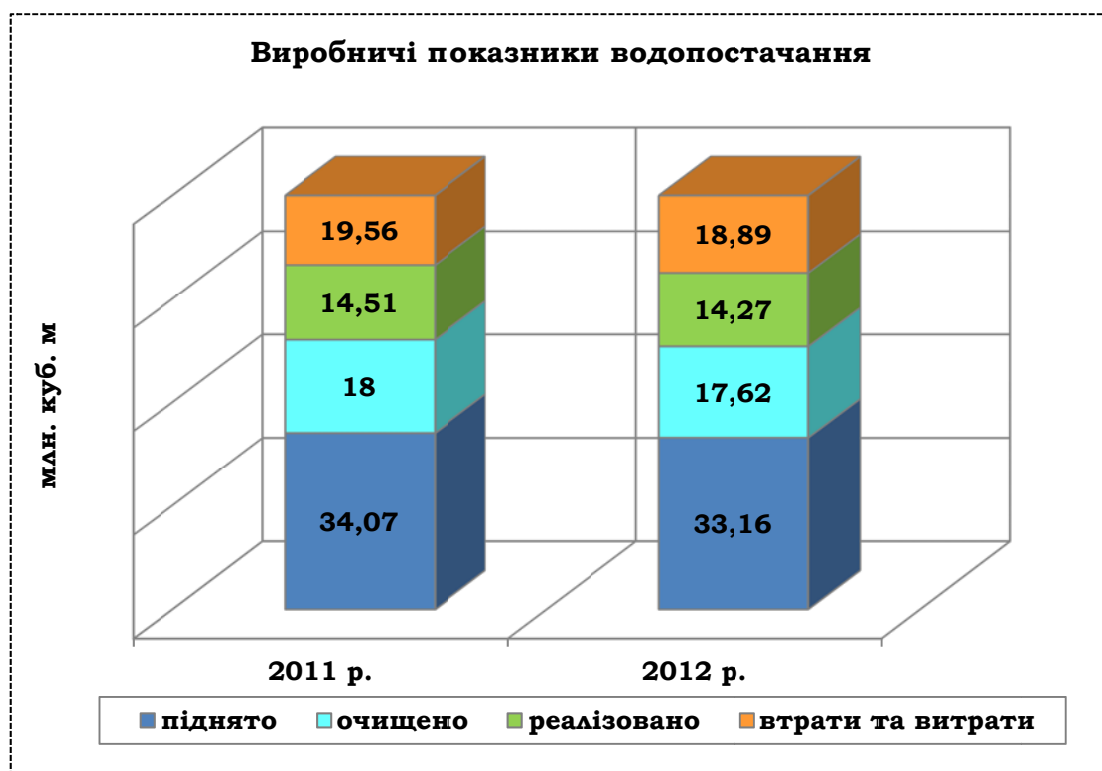


Рис. 5.24.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 39,1 (менше на 0,4); «населення» - 21,3 (менше на 0,1) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і складала: всього - 35, з них у містах - 13; у смт - 6; у сільських н/п - 16.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 24 одиниці або 68,6 %; НС II та III-підйому - по 4 або по 11,4 %; НС підкачування - 3 або 8,6 %.

Кількість насосного обладнання в цілому по області також залишилась без змін - 84, в т.ч. у містах - 54; у смт - 14; у селах - 16.

Чисельність насосів, які потребували заміни, не змінилась - 29, протягом року було замінено 2 одиниці або біля 7 % (рис. 5.24.3).



Рис. 5.24.3

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області залишилась без змін - 860,5 км, з них у містах - 638,8; смт - 110,9 км; у селах 110,8 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 282,8 (менше на 4,7) км або 32,9 %; у містах - 256,7 (менше на 11,9) км або 40,2 %; у смт - 10,6 (більше на 6,3) км або 5 %; у селах - 20,5 (більше на 14,9) км або 18,5 %;

- ♦ замінено протягом року: в цілому - 43,9 (більше на 39,3) км або 15,5 %; у містах - 34,1 (більше на 34,1) км або 13,3 %; у смт - 9,8 (більше на 5,2) км або 92,5 % (рис. 5.24.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області знизилась з 0,4 до 0,35 аварій на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 1662 до 1652; у містах - з 1660 до 1650; у смт - з 1850 до 1820 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 21812 тис. грн.

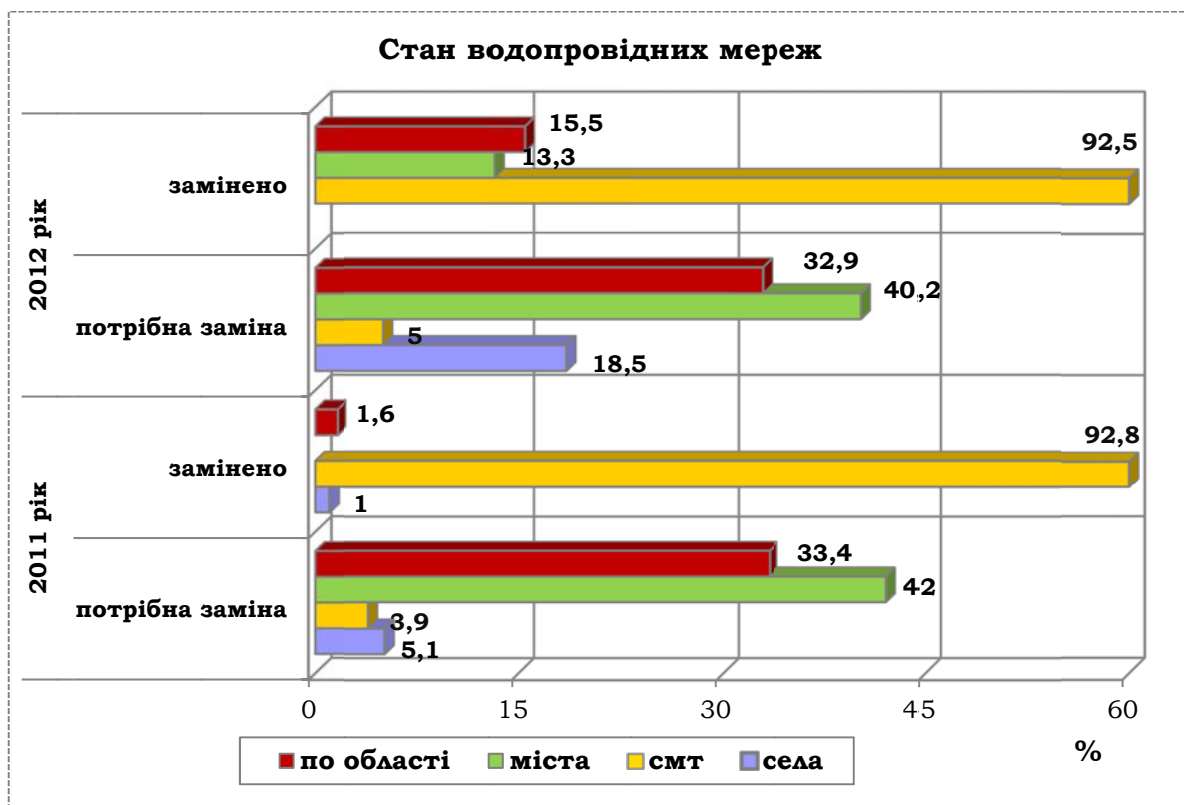


Рис. 5.24.4

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.24.2) найкрупнішим підприємством водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Чернівціводоканал, яким у 2012р. було піднято 31,3 та реалізовано 12,9 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 33,16 та реалізовано 14,27 млн. м³ води, тобто на вказане підприємство припадає – 94,4 % всієї піднятої та 90,4 % реалізованої води. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води зменшились на 0,2, а реалізованої води - на 7,6 млн. м³.

Таблиця 5.24.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Чернівціводоканал»	31,3	12,9	405,4	155,4	0,5
2.	ДП управління «Тепло водоканал»	0,38	0,3	13,5	12,9	0
3.	«КП Хотинтепломережа Хотинської МР»	0,28	0,17	67,7	37,1	0,1

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області зріс з 27,2 до 28,3 %; для квартир – з 72,9 до 73,9 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились рівними - 3,98 грн./м³; максимальні знизилась - з 22,18 до 18,86 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи залишились рівними 2,73 грн./м³; максимальні знизилась - з 19,36 до 9,54 грн./м³ (рис. 5.24.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 4,6 до 5,32 грн./м³.

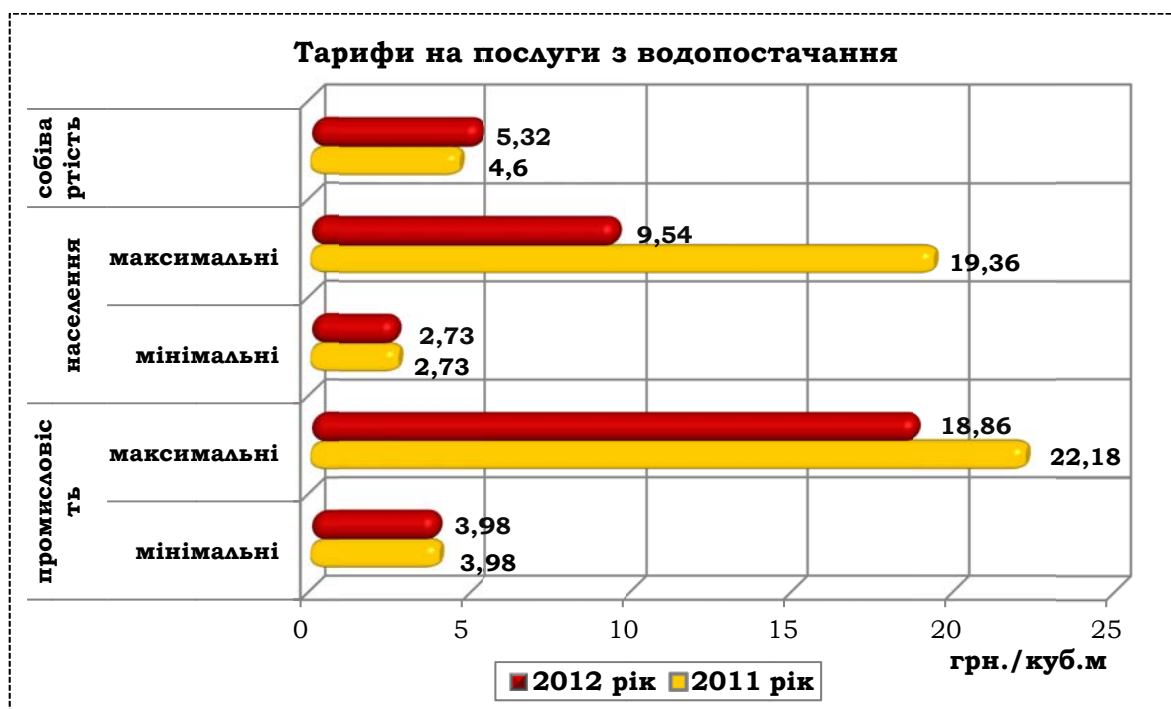


Рис. 5.24.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р.: для промисловості знизився - з 99 до 89,1 %; для населення збільшився - з 78 до 78,8 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.24.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	3,995	+0,8
	у тому числі:		
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	3,8	+0,7
2.	Оснащення житлового фонду засобами обліку води	0,195	+0,1

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Системи централізованого питного водопостачання

Таблиця 5.24.4

№	Найменування показника	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	Системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	-	2,9
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	-	2,9
2	Сільські системи централізованого водопостачання, що не відповідали санітарним нормам		
	<i>всього</i>	2,9	14,3
	<i>в т.ч.: невідповідність ЗСО</i>	2,9	14,3

Якість питної води

Таблиця 5.24.5

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	0,5	0,4
	<i>бактеріологічним</i>	1,4	0,6
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	<i>санітарно-хімічними</i>	-	-
	<i>бактеріологічним</i>	1,0	-
з систем децентралізованого водопостачання			
3	<i>санітарно-хімічними</i>	1,6	1,2
	<i>бактеріологічним</i>	7,2	4,6
з водопровідних мереж			
4	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	0,5	0,5
	<i>органолептичними</i>	0,5	0,5
	<i>Мікробіологічними</i>	-	0,7

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Назва населених пунктів	За якими показниками
м.Вижниця м.Новоселиця смт.Глибока	Мікробіологічним
м.Чернівці смт.Путила смт.Кельменці	Санітарно-хімічним та мікробіологічним

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.24.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	136	48
2.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	33	5
3.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	24,3	10,4
4.	Накладено штрафів	18	4
	з них отримано	8	4
5.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	25	1
6.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	25	1
	постійно	4	-
	тимчасово	21	1
7.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	24	-

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 6,2 %; міста - 81,8 %; смт - 87,5 %; сільські н/п - 2,5 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 120, для міст - 170, для смт - 130, для сільських н/п - 60 л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 21,1 (більше на 1,03) млн. м³ стічних вод, з них у містах - 20,9 млн. м³ або майже 99 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення - 19,31 (більше на 0,29) млн. м³ або 91,5%; доочищенню вода не піддавалась (рис. 5.24.6).

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області не змінилась і дорівнювала - 26, з них у містах - 18; у смт - 8.

Кількість насосного обладнання також не змінилась і складала - 47 одиниць. З них потребували заміни - 14 насосів або 29,8 %; протягом року не було замінено жодного насосу (рис. 5.24.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною - 22, з них 8 потребують реконструкції.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизились з 359,2 до 340,7; у містах - з 307,9 до 290,1 кВт год/1000 м³ стічної води. При цьому заборгованість по електроенергії складала - 7839,7 тис. грн.

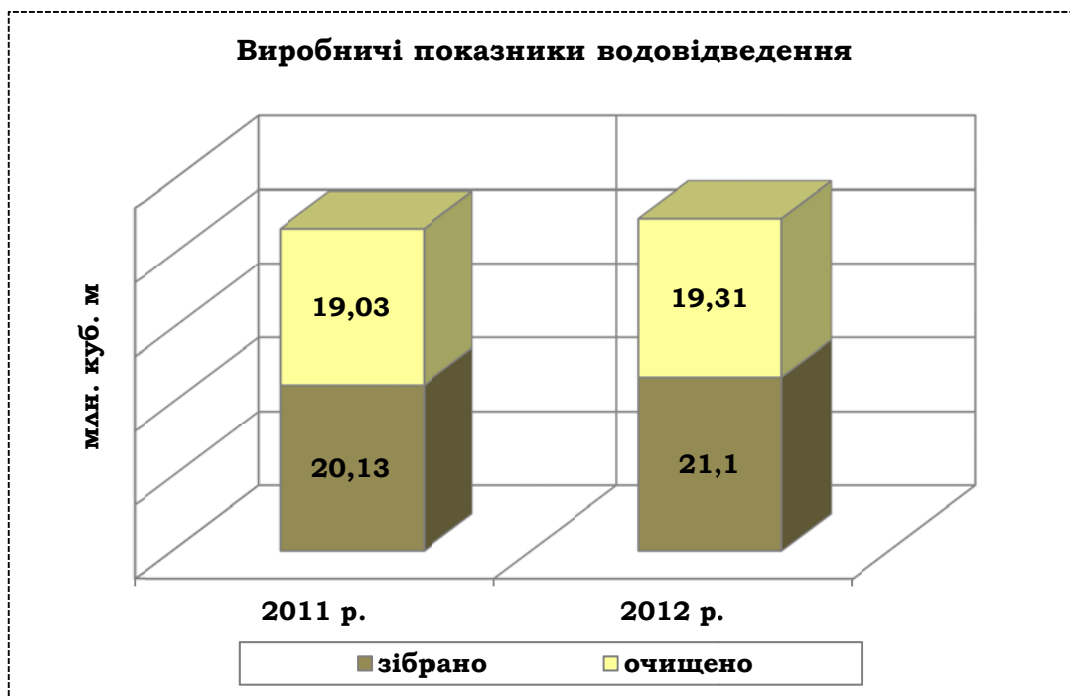


Рис. 5.24.6

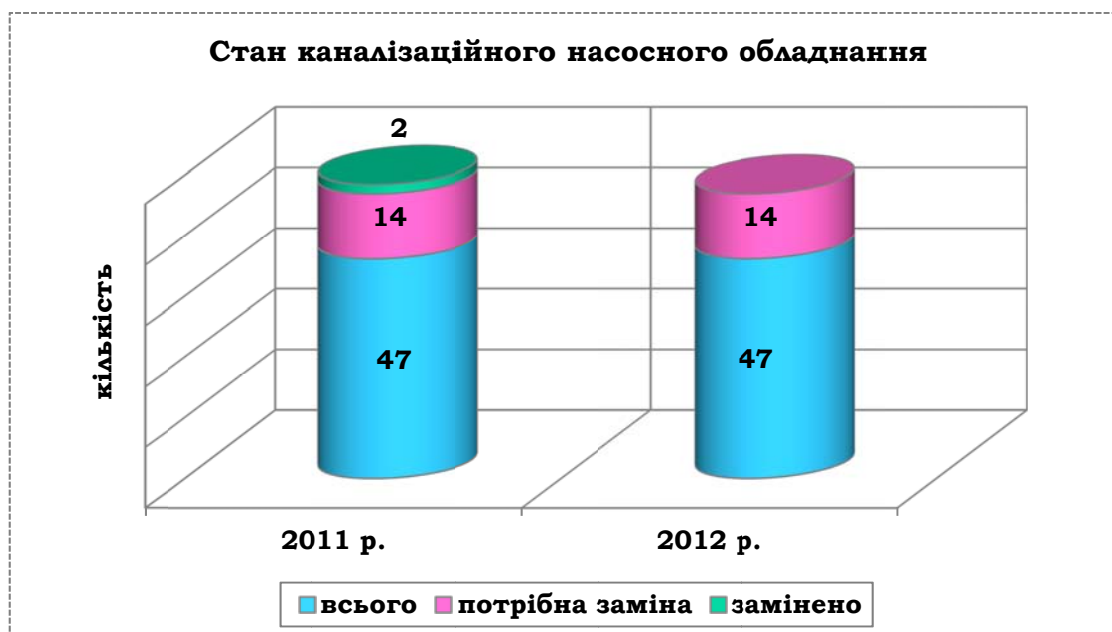


Рис. 5.24.7

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області не змінилась і дорівнювала: в цілому – 525,5 км, з них у містах – 404 км; у смт – 90,8 км; у селах – 30,7 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому – 156,2 (менше на 0,6) км або 29,7 %; у містах – 130,6 (менше на 7) км або 32,3 %; у смт – 18,2 км або 20 %; у селах – 7,4 (більше на 6,4) км або 24,1 %;

♦ замінено протягом року: в цілому – 15,9 (більше на 14,8) км або 10,2 %; у містах – 13,1 (більше на 13,1) км або 10,3 %; у смт – 2,5 (більше на 1,4) км або 13,7 %; у селах реновацій ні роботи не проводились (рис. 5.24.8).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області знизилась з 0,32 до 0,31 випадків на 1 км мережі.

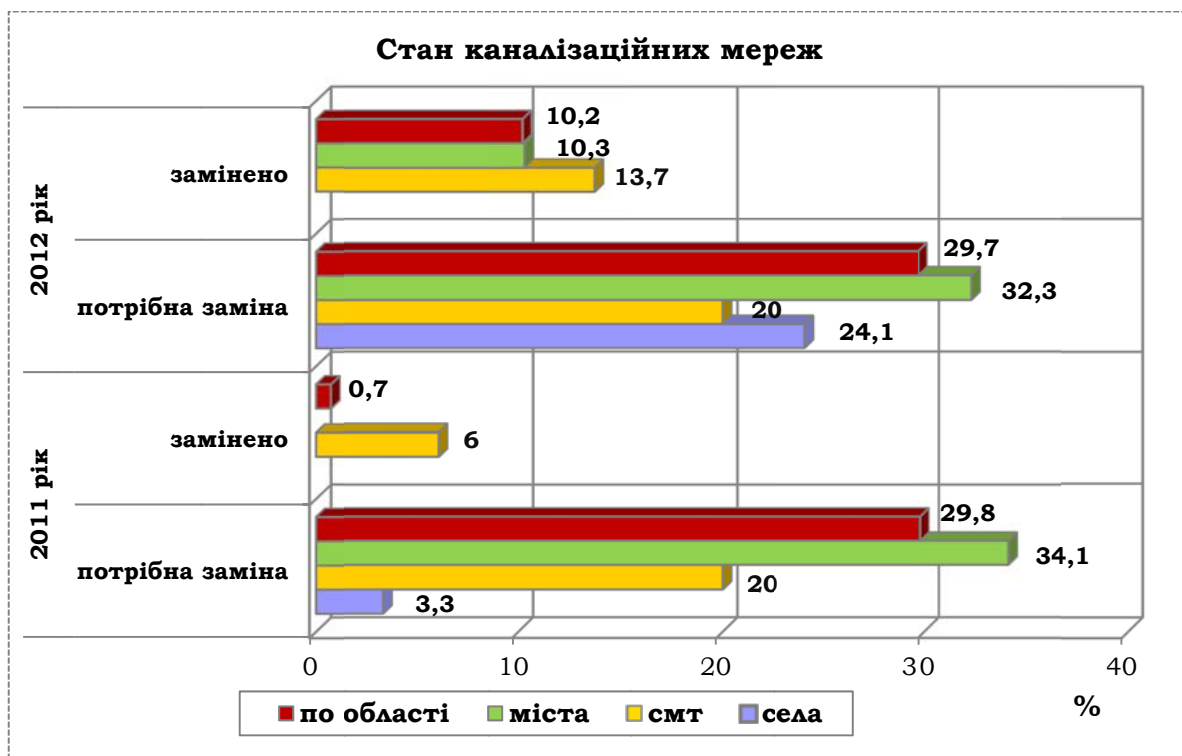


Рис. 5.24.8

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.24.7) найкрупнішим підприємством з водовідведення в області є КП «Чернівціводоканал», яким у 2012 р. було зібрано 19,1 та очищено 18,6 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 21,1 та очищено 20,22 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 90,5 та майже 92 %. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод не змінилися.

Таблиця 5.24.7

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Чернівціводоканал»	19,1	18,6	268,2	101,5	0,5
2.	КП «Хотинтепломережа Хотинської міської ради»	0,07	0,07	13,4	0,4	-
3.	ДП управління «Тепловодоканал»	0,28	0,28	16,1	-	-

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи зросли з 1,46 до 3,98 грн./м³; максимальні - з 18,77 до 18,86 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшилися з 1,16 до 2,73 грн./м³; максимальні – з 7,38 до 9,54 грн./м³ (рис. 5.24.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 2,38 до 5,32 грн./м³.



Рис. 5.24.9

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р.: для промисловості знизився - з 110,7 до 89,1 %; для населення збільшився - з 74,4 до 78,8 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.24.8

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн.	1,9	-0,5
	у тому числі:		
1	Продовження будівництва об'єктів	1,9	+1,9
2	Завершення будівництва об'єктів	-	-0,2
3	Реконструкція і модернізація об'єктів	-	-1,3

Тяжких надзвичайних ситуацій у системах водовідведення, аварій на мережах, на насосних станціях, очисних спорудах протягом 2012 року в області не було. Аварійна ситуація відбулась у м. Чернівці – порив каналізаційного колектора.

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.24.9

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	39	38
1.1	<i>без очищення</i>	2	2
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	14	13
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	25,5	25,4
	нормативно очищених	24,3-	24,2-
	недостатньо очищених	1,2	1,2
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього нормативно чистих без очищення	20,1	20,0
	нормативно очищених	19,1	19,0
	недостатньо очищених	1,0	1,0

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.24.10

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	11	11
2	Проби з водойм I-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	30	
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	11	4,8
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	19	8,2
3	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	41	41
4	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	81	
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	28	3,1
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	53	6,2

Заходи адміністративного впливу, вжиті державною санепідслужбою за забруднення водойм I-ї категорії

Таблиця 5.24.11

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Накладено штрафів	66	12
2	Тимчасово припинено експлуатацію об'єктів, що забруднюють водойми	1	1

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Управлінням житлово-комунального господарства облдержадміністрації розроблена та затверджена сесією Чернівецької обласної ради нова редакція Комплексної програми "Питна вода Чернівецької області на 2011-2020 роки (далі – Програма). У 2011 р. за Програмою було профінансовано та освоєно 4939,948 тис. грн., у т.ч. з державного бюджету - 1107,699; з місцевих бюджетів - 2751,861; інших джерел - 1080,388 тис. грн. У 2012 р. зазначена Програма з державного та місцевих бюджетів не фінансувалась.

Проте заходи з будівництва, реконструкції об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства виконувались в рамках інших програм. У 2012 році за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій по Чернівецької області фінансувались наступні об'єкти:

- «Каналізаційно-насосна станція, водопровід та напірний каналізаційний колектор мікрорайону «Рогізна» м. Чернівці – будівництво», передбачено фінансування у 2012 р. на суму 1947,445 тис. грн., в т.ч. з державного бюджету – 1700,6, з місцевого – 246,845 тис. грн.; профінансовано – 1257,348 тис. грн., в т.ч. з державного бюджету – 905,407; з місцевого – 351,941 тис. грн.; освоєно - 1406,33 тис. грн., в т.ч. з державного бюджету – 1052,3; з місцевого – 353,98 тис. грн.;

«Позаквартальні мережі водопостачання в Садгірському районі м. Чернівці – реконструкція», передбачено фінансування у 2012 р. на суму 2546,52 тис. грн., в т.ч. з державного бюджету – 2283,81; з місцевого – 262,71 тис. грн., профінансовано та освоєно коштів з державного бюджету – 1333,813 тис. грн.;

- «Зовнішні мережі водопостачання на вул. Б.Хмельницького від вул. Ю.Гагаріна до вул. Університетської м. Чернівці – реконструкція», передбачено фінансування у 2012 р. на суму 2503,7 тис. грн., в т.ч. з державного бюджету – 2365,9; з місцевого – 137,8 тис. грн.; профінансовано та освоєно 1656,1 тис. грн., в т.ч. з державного бюджету – 1518,3; з місцевого – 137,8 тис. грн.

Відповідно до Угоди про співробітництво між Міністерством енергетики та вугільної промисловості України, Чернівецькою обласною адміністрацією та Чернівецькою обласною радою у розвитку паливно-енергетичного комплексу та соціальної інфраструктури у 2012 р. передбачено фінансування на - «Будівництво насосної станції II підйому на існуючому водозаборі «Очерет» м. Чернівців» на суму 708,028 тис. грн. з місцевого бюджету, профінансовано та освоєно - 759,2 тис. грн. з місцевого бюджету.

Збитковість послуг із водопостачання та водовідведення, перш за все, зумовлена зменшенням обсягу споживання цих послуг споживачами, які встановлюють засоби обліку, що призводить до невиконання запланованих обсягів виробництва, передбачених при розрахунку тарифів. Водопостачальні підприємства працюють не на повну потужність, великими залишаються втрати в мережах водопостачання. Недостатнє забезпечення фінансовими ресурсами, постійні неплатежі споживачів за отримані послуги спричинили значне відставання доходів підприємств і організацій галузі від експлуата-

ційних витрат, що позбавило їх можливості розвивати виробництво, поповнювати обігові кошти, поновлювати основні фонди. Внаслідок цього на підприємствах галузі продовжує функціонувати значна частина морально застарілого та фізично зношеного обладнання (насоси, регулятори, та ін.), заміна якого могла б значною мірою сприяти зменшенню кінцевої вартості житлово-комунальних послуг та економії енергоресурсів.

Комунальним підприємством «Чернівціводоканал» розроблено пакет необхідних документів, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 19.03.2012 № 280 та наказу Мінрегіону України від 21.05.2012 № 257, для включення до Переліку підприємств, які забезпечують перекидання води у маловодні регіони каналами і водогонами міжбасейнового та внутрішньобасейнового перерозподілу ресурсів. Схему перекидання води для водопостачання м. Чернівці затверджено рішенням Чернівецької міської ради від 12.06.2012 № 14 ДСК.

В області також розроблені схеми оптимізації роботи систем централізованого водопостачання в м. Чернівцях, м. Вижниця, смт Кельменцях, с. Мопанці Кельменецького району, в стадії розробки в містах Хотині, Сторожинці, Кіцмані та смт Берегометі Вижницького району.

З метою забезпечення технологічного обліку води активізовано процес оснащення комунальних підприємств водопровідно-каналізаційного господарства відповідними засобами обліку фактичного відпуску води в мережу.

Основні фактори, які перешкоджають сталому функціонуванню та розвитку водопровідно-каналізаційного господарства:

- реалізація заходів, передбачених Комплексною програмою «Питна вода Чернівецької області на 2011-2020 роки», можлива за умови їх своєчасного та повного фінансування з державного, місцевих бюджетів та інших джерел. З 2006 по 2010 роки Програма з державного бюджету не фінансувалась, фінансувались окремі заходи за рахунок інших програм;

- більшість населених пунктів не має централізованого водопостачання, каналізування та очистки стічних вод. Потужність діючих каналізаційних споруд не відповідає сучасним потребам галузі;

- в усіх районних центрах, за виключенням мм. Кіцмань, Заставни, Новодністровська та смт Кельменці, на КОС очистка стічної води проводиться малоефективно, більшість з них споруд морально й фізично застарілі, біологічна очистка фактично виведена з ладу.

5.25 Чернігівська область

Чернігівською обласною державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у Чернігівській області у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб області було забрано 172,7 та використано 163,2 млн. м³ води, що, відповідно, на 17,7 та 22,2 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.25.1).

У структурі використання води (рис. 5.25.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 19,2 %; для підземної води цей показник становив - 70,2 %.

Таблиця 5.25.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	155,0	172,7
	поверхневої	103,3	122,7
	підземної	51,7	50,0
2	Використання води, млн. м³		
	всього	141,1	163,2
	на господарсько-питні потреби	29,4	31,4
	на виробничі потреби	107,1	105,4
	на сільськогосподарські потреби	4,3	4,0
	на зрошення	0,04	0,07
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	38,9	44,7
	на господарсько-питні потреби	29,4	31,4
	на виробничі потреби	4,9	4,4
	на сільськогосподарські потреби	4,3	4,0
	на зрошення	0,03	0,02
	на інші потреби	0,27	4,88

Використання води на різні потреби у 2012 р.

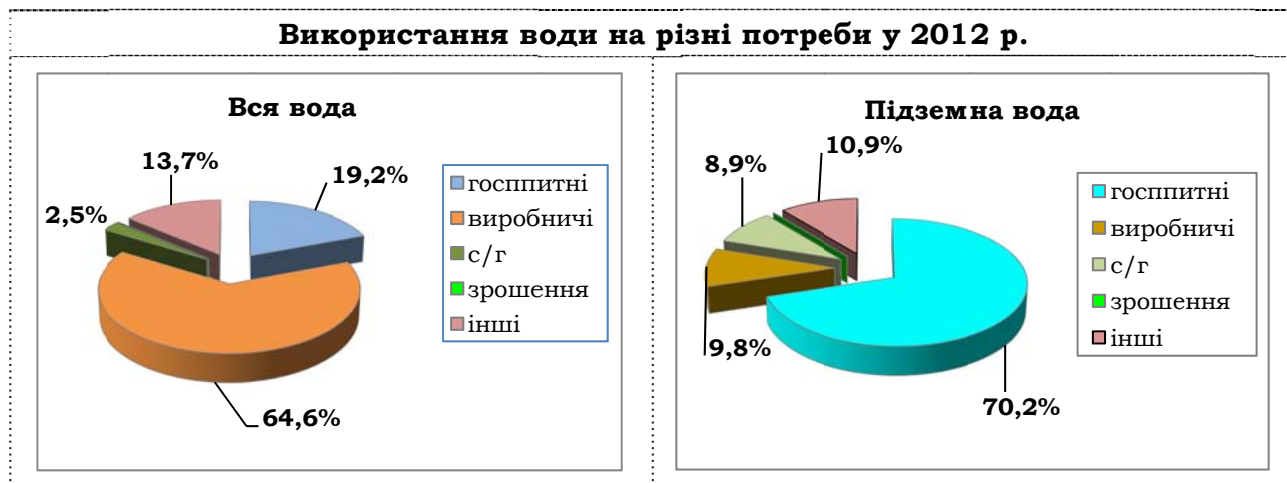


Рис. 5.25.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Усі джерела централізованого питного водопостачання відповідали санітарним нормам; для джерел децентралізованого водопостачання показник невідповідності становив - 0,2 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 5,7 (менше на 0,1) %; за бактеріологічними - 2,1 (більше на 0,1) %; для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 35,9 (менше на 5,1) % та 21,9 (більше на 0,4) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

За забруднення джерел питного водопостачання було вжито наступні заходи:

	2011 р.	2012 р.
Штрафи, накладені на посадових осіб	57	33
сума, грн..	952,0	2703,0
Джерела питного водопостачання, експлуатація яких тимчасово призупинялася	3	2

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водопостачання по області зазнали наступних змін:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням в цілому по області - 19,3 %; міста - 100 %; смт - 96,6 (менше на 3,4) %; сільські н/п - 16,9 (менше на 0,6) %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 19,3 (менше на 0,6) % населених пунктів та 25,9 (більше на 0,3) % населення;
- ♦ питоме водоспоживання (фактичне) на 1 людину в цілому по області - 93,0 (менше на 3,7) л/добу;
- ♦ кількість підприємств, які надають послуги з питного водопостачання, - 24, з них 8 - спеціалізовані комунальні, 16 - багатогалузеві комунальні;
- ♦ до комунальної форми власності належало 20 підприємств; до іншої - 4.

Базове підприємство - **КП «Чернігівводоканал» Чернігівської міської ради.**

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водопостачання області було піднято 40,9 (менше на 0,6) млн. м³ води, з них у містах+смт - 38,3 (менше на 0,2) млн. м³ або 93,6 %; у сільських н/п - 2,6 (менше на 0,4) млн. м³ або 6,4 %.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.25.2):

- пройшло через очисні споруди 0,7 (більше на 0,5) млн. м³ або 1,7 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 32,5 млн. м³ або біля 79,5 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 8,4 млн. м³ або 20,5 %;
- знезараженню вода не піддавалась.

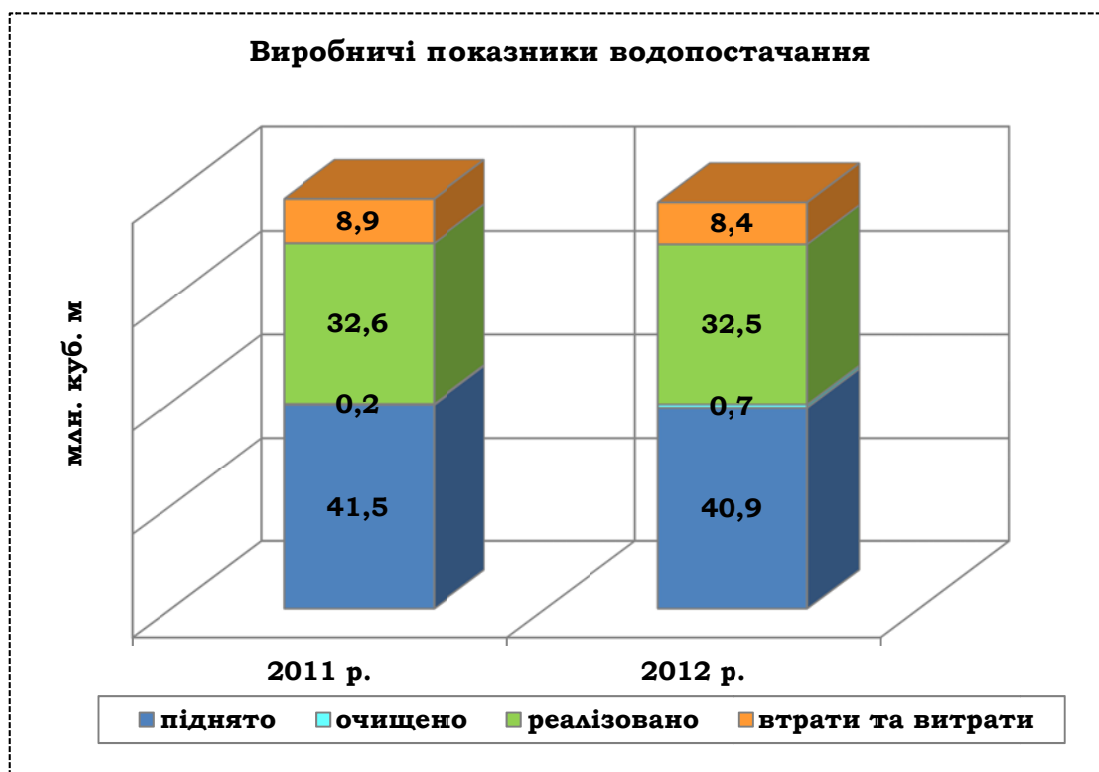


Рис. 5.25.2

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила: в цілому по області за категорією «усі споживі» - 88,7 (менше на 0,2); «населення» - 69,5 (менше на 1,4) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області зменшилась з 900 до 872, з них у міських н/п збільшилась - з 405 до 409; у сільських н/п знизилась - з 495 до 463.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 830 одиниць або 95,2 %; НС II-підйому - 13 або 1,5 %; НС III-підйому - 29 або 3,3 %.

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 29,2 км до 3724,2 км, з них у міських н/п збільшилась - з 2363,9 до 2387,3 км; у сільських н/п знизилась - з 1389,5 до 1336,9 км. З них:

- ♦ потребували заміни: в цілому - 838 (менше на 21,9) км або 22,5 %; у міських н/п - 722,9 (менше на 19,6) км або 30,3 %; у сільських н/п - 115,1 (менше на 2,3) км або 8,6 %;

♦ замінено протягом року: в цілому - 6,6 (менше на 11,3) км або 0,8 %; у міських н/п - 6,6 (менше на 0,8) км або 0,9 %; у смт - 7,4 (більше на 2,3) км або 4 %; у сільських н/п реноваційні роботи на мережах не проводились (рис. 5.25.3).

Чисельність аварій на водопровідних мережах в цілому по області зменшилась з 1,16 до 0,9 аварій на 1 км мережі.

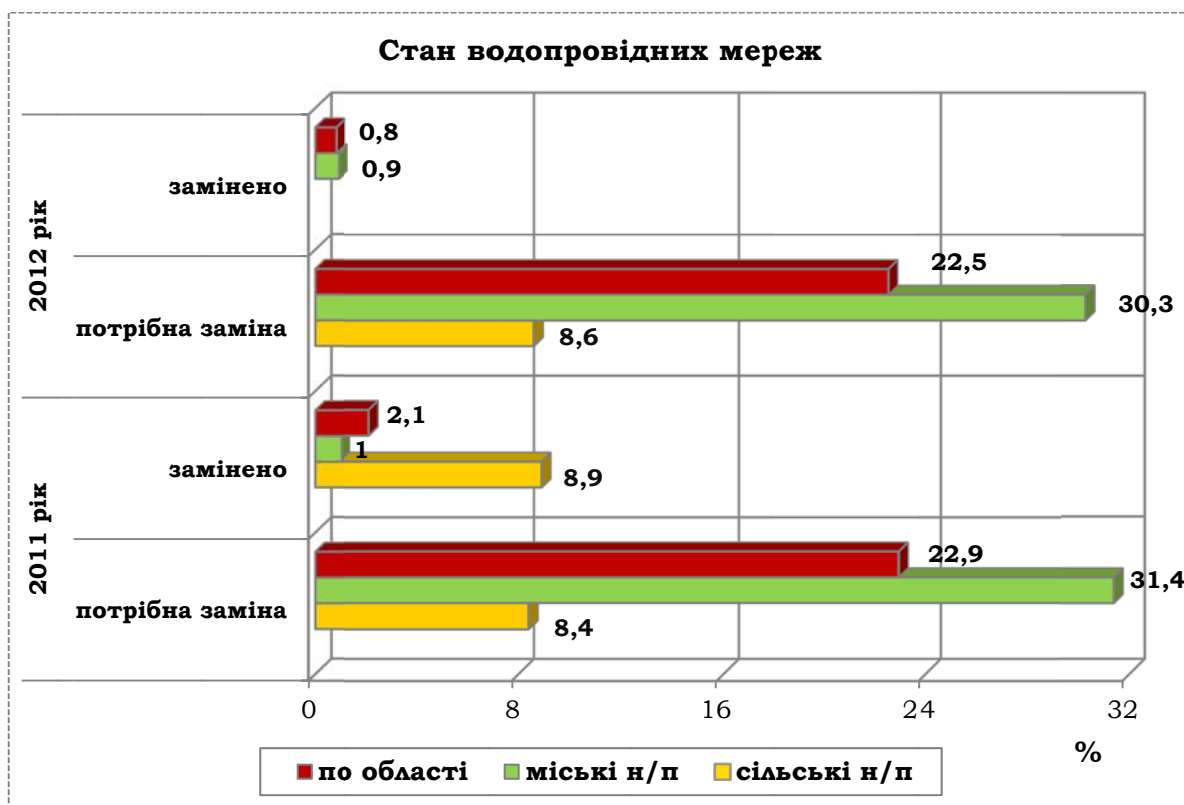


Рис. 5.25.3

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води в цілому по області зменшились - з 710 до 640; у міських н/п - з 715 до 640; у сільських н/п - з 650 до 640 кВт год/1000 м³ води.

Заборгованість по електроенергії підприємств ВКГ у 2012 р. становила - 2989,4 тис. грн..

Найкрупніші підприємства водопостачання області. Згідно представлених даних (табл. 5.25.2) найкрупнішими підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства області є КП «Чернігівводоканал», КП «Ніжинське ВУ ВКГ» та КП «Прилуки-тепловодопостачання», якими сукупно у 2012 р. було піднято 29,8 та реалізовано 23,0 млн. м³ води.

В цілому по області було піднято 40,9 та реалізовано 32,5 млн. м³ води, тобто на вказані підприємства припадає - 72,9 % всієї піднятої та 70,8 % реалізованої води.

Найбільші обсяги води протягом 2012 р. було піднято КП «Чернігівводоканал» - 23,6 млн. м³, що складає 57,7 % від загальної по області величини

цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги піднятої води збільшились на 0,2, а реалізованої води - на 0,5 млн. м³.

Таблиця 5.25.2

№	Назва підприємства	Обсяги води, млн. м ³ /рік		Водопровідні мережі, км		
		піднято	реалізовано	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Чернігівводоканал»	23,6	18,4	534,9	180,2	2,8
2.	КП «Ніжинське ВУ ВКГ»	3,1	2,3	177,2	99,3	-
3.	КП «Придуки-тепловодопостачання»	3,1	2,3	196,1	76,6	0,7

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком в цілому по області залишився на тому ж рівні - 31,5 %; для квартир зріс - з 77 до 81,7 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишилися на тому ж рівні - 3,72 грн./м³; максимальні збільшились - з 10,19 до 10,79 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи залишилися на тому ж рівні - 2,72 грн./м³; максимальні зросли - з 6,6 до 6,67 грн./м³ (рис. 5.25.4).

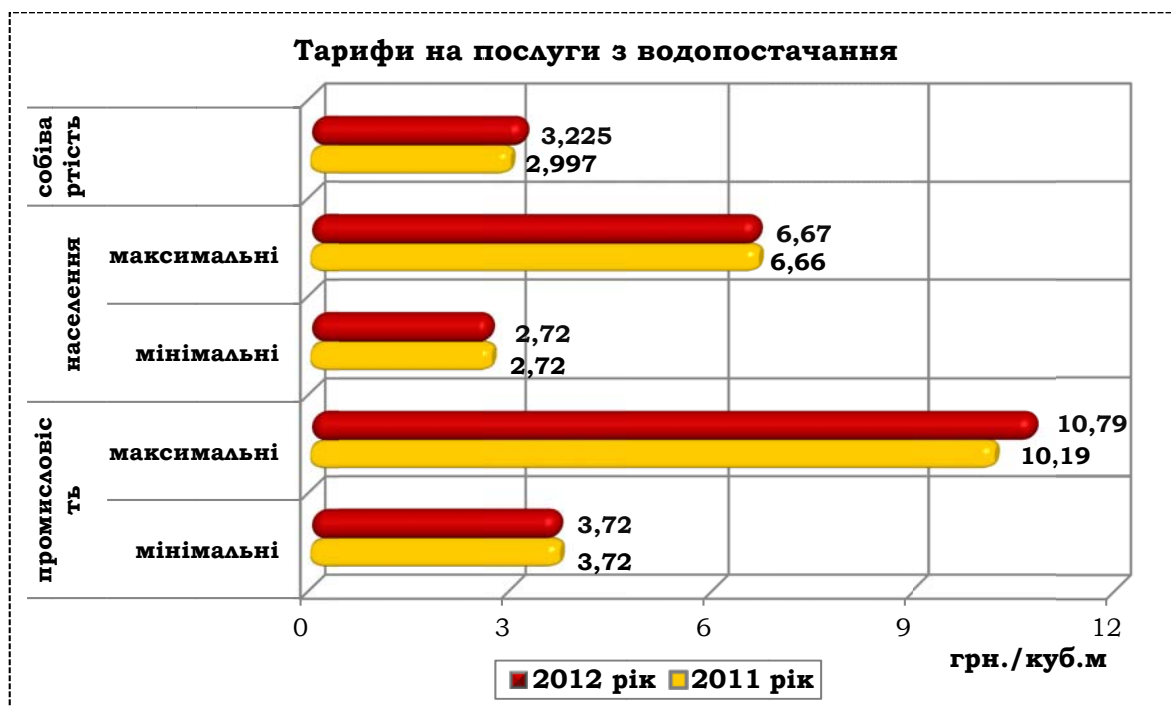


Рис. 5.25.4

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період в цілому по області підвищилась з 2,997 до 3,225 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. збільшився: для промисловості - з 144,6 до 153,7 %; для населення - з 82,5 до 84,6 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.25.3

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн..	17,3	-32,0
	у тому числі:		
3.	Будівництво нових об'єктів	3,7	+3,2
4.	Продовження будівництва об'єктів	3,2	+2,2
5.	Завершення будівництва об'єктів	0,5	+0,1
6.	Реконструкція і модернізація об'єктів	9,9	-37,5

В. т.ч. упродовж 2012 р. за кредитні кошти Міжнародного банку КІП «Чернігівводоканал» Чернігівської міської ради виконувало роботи з реконструкції водопровідних насосних станцій II-підйому вартістю 6,64 млн грн..

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Якість питної води

Таблиця 5.25.4

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	санітарно-хімічними	4,3	4,5
	бактеріологічним	2,0	2,4
з сільських систем централізованого водопостачання			
2	санітарно-хімічними	5,3	8,4
	бактеріологічним	3,2	4,0
з систем децентралізованого водопостачання			
3	санітарно-хімічними	41,0	35,9
	бактеріологічним	21,5	21,9
з водопровідних мереж			
4	Санітарно-хімічними		
	всього	4,3	4,5
	органолептичними	3,9	3,7
	Мікробіологічними	2,1	2,4

Упродовж 2012 року спалахів інфекційних захворювань через неякісну питну воду у системах централізованого водопостачання області не було.

Населені пункти, де якість питної води з систем централізованого водопостачання не відповідає нормативним вимогам

Назва населених пунктів	За якими показниками
с. К. Слобода Н.-Сіверського району	нітрати
м. Прилуки, м. Мена, м. Корюківка смт М.Дівиця	фториди
с. Равнопілля Чернігівського району с. Радгоспне Ніжинського району	
м. Мена смт Линовиця, смт Олишівка с. Рудка Чернігівського району с. Журавка Варвинського району с. Світанок Ніжинського району с. Вороб'їв Н.-Сіверського району с. Клочків Чернігівського району	залізо загальне

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.25.5

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
8.	Проведено обстежень об'єктів	567	320
9.	Кількість об'єктів, де були порушення санітарних норм	80	23
10.	Питома вага порушень санітарних норм на об'єктах, %	14,1	7,2
11.	Накладено штрафів	50	28
	<i>з них отримано</i>	47	28
12.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	426	71
13.	Кількість об'єктів, експлуатацію яких було припинено	426	71
	<i>постійно</i>	22	1
	<i>тимчасово</i>	404	70
14.	Кількість осіб, звільнених з роботи за пропозицією СЕС	50	65

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році усі загальні показники водовідведення по області залишились практично на тому самому рівні:

- ♦ охоплення населених пунктів централізованим водовідведенням в цілому по області - 2,8 %; міста - 93,8 %; смт - 48,3 %; сільські н/п - 0,9 %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину в цілому по області - 142,3 (більше на 2) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році підприємствами водовідведення в цілому по області було зібрано 24,7 (більше на 0,5) млн. м³ стічних вод, з них у міських н/п - 24,5 млн. м³ або 99,2 %. Із загального обсягу зібраних стоків пройшли повний цикл біологічного очищення – 22,9 (більше на 0,1) млн. м³ або 92,7 %; піддано доочищенню - 19,4 (більше на 0,4) млн. м³ або 78,5 % (рис. 5.25.5).

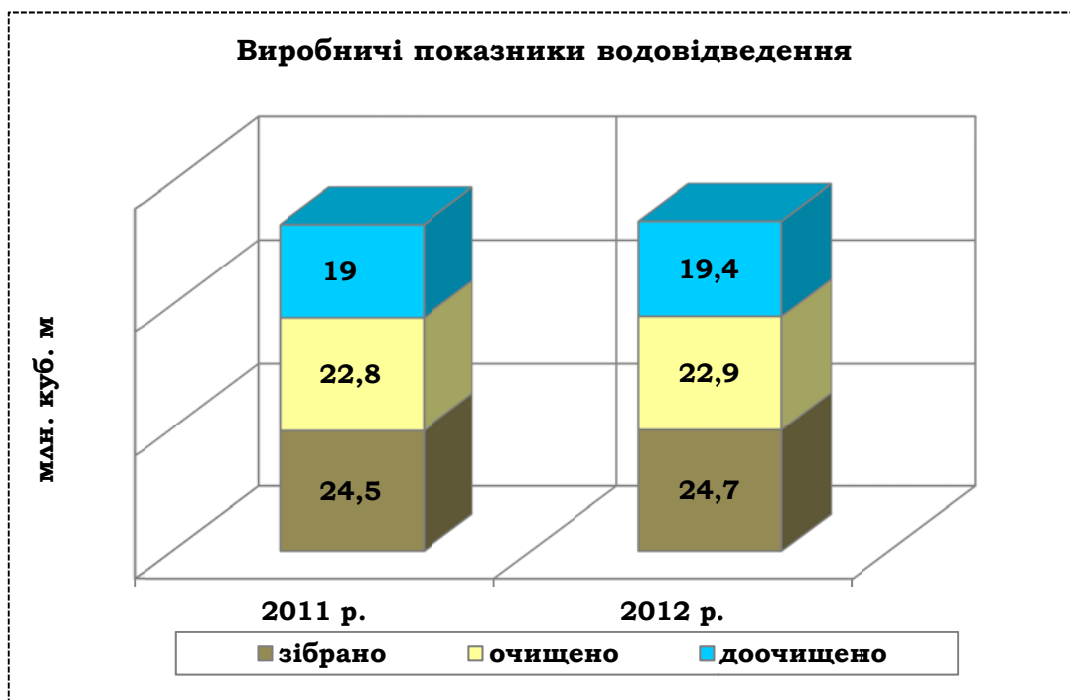


Рис. 5.25.5

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. в цілому по області залишилась рівною - 87, з них 24 потребують капітального ремонту та модернізації.

Кількість насосного обладнання також не змінилась - 189, з них потребували заміни - 49 насосів або 25,9 %; протягом року було замінено 6 одиниць або 12,2 % (рис. 5.25.6).

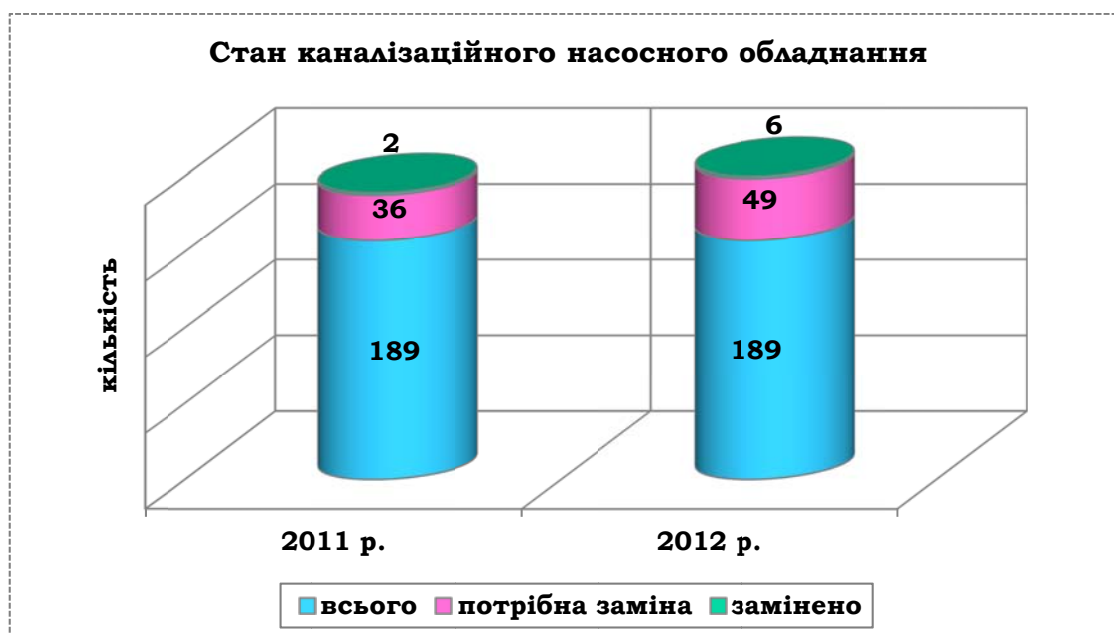


Рис. 5.25.6

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд в цілому по області не змінилась і залишилась рівною – 15, з них 10 - потребують реконструкції, протягом року продовжувалась реконструкція 3 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році в цілому по області зменшилась на 7,7 км до 927,7 км, з них у міських н/п - з 855,4 до 852,5 км; у сільських н/п – з 80 до 75,2 км. З них:

♦ потребували заміни: в цілому – 332,5 (більше на 0,4) км або 35,8 %; у міських н/п - 319,7 (більше на 0,7) км або 37,5 %; у сільських н/п – 12,8 (менше на 0,3) км або 17 %;

♦ замінено протягом року: у міських н/п - 5,1 (більше на 2,3) км або 1,5%; у сільських н/п реноваційні роботи на мережах не проводились (рис. 5.25.7).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по області збільшилась - з 0,06 до 0,11 випадків на 1 км мережі.

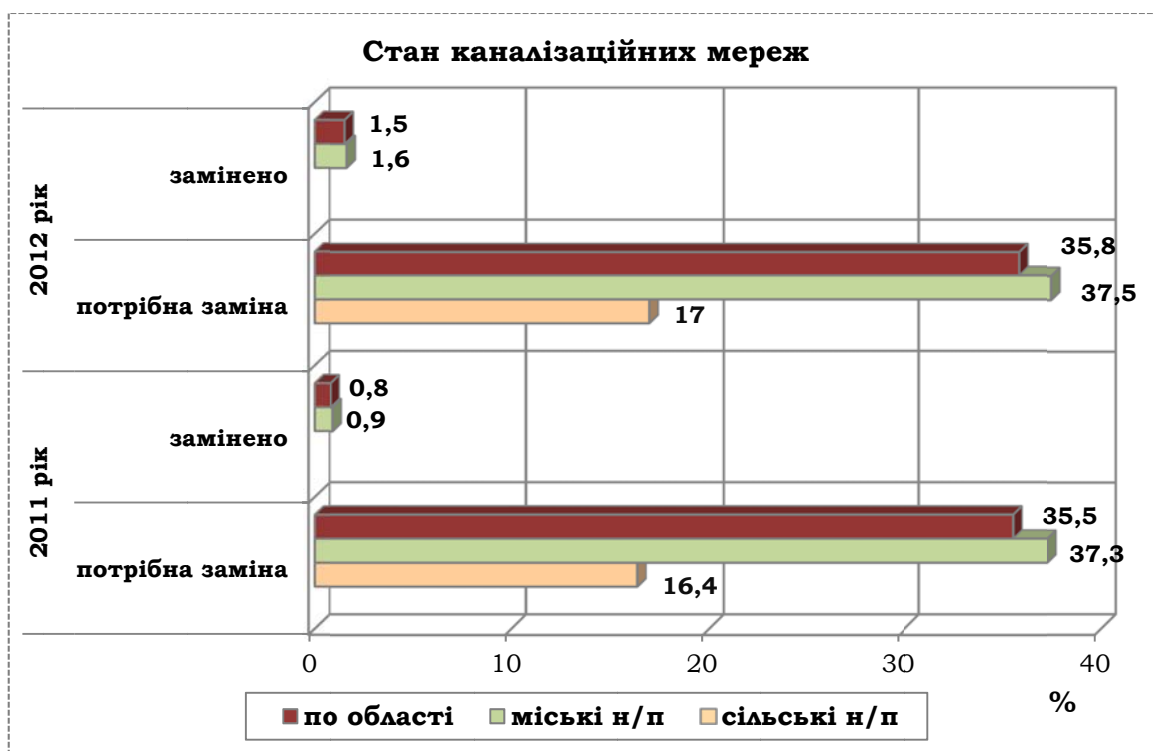


Рис. 5.25.7

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод в цілому по області знизилась з 946,5 до 922,1; у міських н/п - з 946,1 до 921,2; у сільських н/п збільшились - з 1000 до 2000 (обумовлено різким зменшенням обсягів стоків) кВт год/1000 м³ стічної води.

Найкрупніші підприємства водовідведення області. Згідно представлених даних (табл. 5.25.6) найкрупнішими підприємствами з водовідведення в області є КП «Чернігівводоканал», КП «Ніжинське ВУ ВКГ» та КП «Прилуки-тепловодопостачання», якими сукупно у 2012 р. було зібрано та очищено 21,1 млн. м³ стічних вод.

В цілому по області було зібрано 24,7 та очищено 24,4 млн. м³ стічних вод, тобто на вказані підприємства припадає, відповідно, 85,4 та 86,5 %.

Таблиця 5.25.6

№	Назва підприємства	Обсяги стічних вод, млн. м ³ /рік		Каналізаційні мережі, км		
		зібрано	очищено	всього	потрібна заміна	замінено
1.	КП «Чернігівводоканал»	18,1	18,1	314,8	157,5	3,94
2.	КП «Ніжинське ВУ ВКГ»	1,7	1,7	71,5	47,7	0,1
3.	КП «Прилуки-тепловодопостачання»	1,3	1,3	122,5	49,2	0,19

Найбільші обсяги стічних вод протягом 2012 р. було зібрано КП «Чернігівводоканал» - 18,1 млн. м³, що складає 73,3 % від загальної по області величини цього показника. У порівнянні з попереднім роком обсяги відведених стічних вод збільшились на 0,5 млн. м³.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились рівними 3,24 грн./м³; максимальні зросли - з 30,3 до 34,91 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи залишились рівними - 2,39 грн./м³; максимальні зросли - з 20,40 до 20,93 грн./м³ (рис. 5.25.8).



Рис. 5.25.8

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період в цілому по області підвищилась з 3,05 до 3,52 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. знизився: для промисловості - з 105,9 до 98,4 %; для населення - з 80,3 до 79,4 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.25.7

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
	Загальна вартість здійснених заходів, млн. грн..	30,2	+25,5
	у тому числі:		
1.	Будівництво нових об'єктів	1,28	+1,28
2.	Завершення будівництва об'єктів	0,1	-0,7
3.	Реконструкція і модернізація об'єктів	28,0	+24,1
4.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	0,9	+0,9
У 2012 році виконувалися роботи з модернізації каналізаційного господарства за кредитні кошти Міжнародного банку для КП «Чернігівводоканал» Чернігівської міської ради.			

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.25.8

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	38	43
1.1	недостатньо очищених	11	10
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	119,9	117,2
	нормативно чистих без очищення	96,89	94,11
	нормативно очищених	5,97	4,58
	недостатньо очищених	17,00	18,55
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	21,50	21,84
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	4,56	3,30
	недостатньо очищених	16,94	18,54

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Упродовж 2011-2012 років на реконструкцію об'єктів водопостачання та водовідведення в області використано кошти у сумі 101,1 млн. грн., в т.ч.: з державного бюджету – 12,4 млн. грн. або 12,3 %, місцевих та обласного бюджетів – 4,7 млн. грн. або 4,7 %, інших джерел – 83,9 млн. грн. або 83 %.

Найбільше заходів виконано КП «Чернігівводоканал» Чернігівської міської ради. Для покращення якості надання послуг та модернізації виробничих потужностей по Проекту «Розвиток міської інфраструктури» за рахунок кош-

тів позики Міжнародного банку реконструкції та розвитку замінено насосне обладнання на 15 артезіанських свердловинах, встановлено 16 енергозберігаючих насосів та 68 перетворювачів частоти на підвищувальних насосних станціях, закуплено обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та хіміко-аналітичної лабораторії якості очищення стічних вод підприємства, здійснено реконструкцію водопровідних і каналізаційних насосних станцій.

Крім цього, у 2012 р. закінчено роботи по встановленню ультрафіолетової установки на каналізаційних очисних спорудах м. Чернігова, це дало змогу виключити з виробничого процесу застосування хлору, поліпшити екологічну ситуацію у заплаві р. Десна.

За результатами діяльності підприємств водопровідно-каналізаційного господарства за 2012 рік сума прибутків збільшилась у 9,3 рази і становила 1055,0 тис. грн. (за 2011 рік – 114,0 тис. грн.). Сума збитків при цьому збільшилась лише на 4,8 % і становила 10546,0 тис. грн. (за 2011 рік – 10062,0 тис. грн.).

Загальна сума дебіторської заборгованості підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, порівнюючи з показниками 2011 року, збільшилась на 3,9 млн. грн. (або на 18,8 %) і на 01.01.2013 року становила 24,6 млн. грн. Дебіторська заборгованість за реалізовані послуги станом на 01.01.2013 р. становить 18,8 млн. грн. Найбільша питома вага в структурі дебіторської заборгованості за послуги припадає на борги населення – 70,7 % (або 13,3 млн. грн.), борги інших споживачів – 19,2 % (або 3,6 млн. грн.).

Кредиторська заборгованість підприємств за 2012 рік, порівнюючи з показниками 2011 року, зменшилась на 6,1 % і на 01.01.2013 року становила 18,4 млн. грн.

За даними моніторингу тарифів на житлово-комунальні послуги у 2012 році скориговано тарифи в частині енергоносіїв: на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення для населення: в м. Чернігів – постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг України, від 10.02.2012 № 102; в населених пунктах – рішеннями органів місцевого самоврядування.

Скоригованою регіональною Програмою «Питна вода Чернігівської області» на період з 2011 по 2014 року передбачено реалізацію заходів по модернізації водопровідно-каналізаційного господарства. Орієнтовний обсяг коштів на виконання заходів у водопостачанні та водовідведенні становитиме 356822,1 тис. грн., в т.ч.: державний бюджет – 129977,3; місцеві бюджети – 40349,3; інші джерела фінансування – 186495,6 тис. грн. Із загального обсягу коштів, які передбачаються на виконання заходів у водопровідно-каналізаційному господарстві на впровадження енергоефективних заходів, планується використати 194,0 млн. грн., очікувана загальна економія коштів становитиме 12,9 млн. грн.

Водночас в області продовжується реалізація інвестиційного проекту «Розвиток міської інфраструктури» за кошти Світового банку.

Питання забезпечення належного функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства області знаходиться на контролі облдержадміністрації.

5.26 м. Київ

Київською міською державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення в м. Київ у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

У 2012 році з природних водних об'єктів для потреб міста було забрано 331,3 (менше на 8,7) млн. м³ води; в т.ч. з поверхневих - 293,2 (менше на 11,8) та з підземних - 37,7 (більше на 3,1) млн. м³.

Джерелами централізованого водопостачання м. Києва є річки Дніпро, Десна та артезіанська вода сеноманського і юрського водоносних горизонтів.

Якість води р. Дніпра характеризувалась нижчими значеннями показників забарвленості, каламутності, перманганатної окиснюваності, вмісту заліза, марганцю на початку 2012 року порівняно з 2011 роком. Погіршення якості води спостерігалось у березні-червні. Максимальне значення окиснюваності в червні сягало 15,9 мг/дм³, забарвленості – 88 град. у травні-червні, вмісту марганцю – 0,16 мг/дм³ у березні та квітні, заліза – 0,48 мг/дм³ у квітні. З середини липня розпочалось поступове покращення якості річкової води, але збільшувався вміст фітопланктону. У серпні-листопаді відбувалось поступове зниження забарвленості, каламутності, перманганатної окиснюваності, вмісту заліза, марганцю, температури, бактеріальних забруднень та підвищення вмісту розчиненого кисню у річковій воді. У грудні спостерігалось підвищення забарвленості, перманганатної окиснюваності, вмісту розчиненого кисню, заліза. Ці показники були вищими, ніж у грудні минулого року, особливо забарвленість.

Забрудненість води р. Десни за хімічними (забарвленість, каламутність та вміст заліза) та бактеріологічними показниками в зимовий період року була значно гіршою порівняно з минулими роками. У період весняного паводку (квітень-травень) спостерігалось збільшення каламутності (до 14,4 мг/дм³), забарвленості (до 57 град.), перманганатної окиснюваності (до 13,6 мг/дм³), вмісту заліза (до 1,15 мг/дм³). У бактеріальному відношенні ситуація була стабільною. У цей період спостерігалось підвищення фітопланктону і його максимальне значення складало 17400 кл/дм³, це значення вдвічі менше порівняно з минулим роком. Літній період характеризувався значеннями каламутності і забарвленості води на рівні минулих років. У серпні зафіксовані максимальні значення за показниками мікробне число – 1300 КУО/см³ та колііндекс – 3636 КУО/дм³. Максимальне значення температури зафіксовано у липні-серпні – 27°C. Осінній період характеризувався покращенням якості води р. Десни. Лише наприкінці листопада підвищились забарвленість, каламутність, перманганатна окиснюваність та вміст заліза, зменшилась лужність води р. Десни.

Артезіанська вода юрського та сеноманського водоносних горизонтів характеризується високою якістю за хімічними та бактеріологічними показниками і цілком придатна для споживання. Однак артезіанська вода має під-

вищену корозійну активність і її хімічний склад є сприятливим для розвитку залізобактерій та синьо-зелених водоростей.

В 2012 році санепідслужбою досліджено 14236 проб питної води за санітарно-хімічними та бактеріологічними показниками з системи централізованого водопостачання міста. За санітарно-хімічними показниками з 7425 проб не відповідали нормативним показникам – 37, що складає 0,5 %, а за бактеріологічними показниками з 6811 проб не відповідали – 60, що складає 0,9 %. За результатами лабораторного контролю якість води в м.Києві відповідає нормативним вимогам.

Заходи, пов'язані з ефективною охороною водних ресурсів від забруднення, що використовуються як джерела питної води, включають особливий санітарний нагляд за першим поясом зони санітарної охорони Дніпровського та Деснянського водозаборів, як поясом суворого санітарного режиму. Ці ділянки огорожені і знаходяться під постійним санітарним наглядом і охороною.

Якість води джерел питного водопостачання. За інформацією Головного управління держсанепідслужби у м. Києві протягом звітнього року відсоток проб води, які мали відхилення за санітарно-гігієнічними нормативами, становив:

- ♦ з усіх джерел централізованого водопостачання за санітарно-хімічними показниками - 0,5 (менше на 4) %; за бактеріологічними – 0,88 (більше на 0,43) %;
- ♦ для підземних джерел за санітарно-хімічними показниками - 1,93 (більше на 1,93) %; за бактеріологічними – 2,8 (менше на 5,71) %;
- ♦ для джерел децентралізованого водопостачання ці показники відповідно, дорівнювали - 43,3 (більше на 43,3) % та 58,3 (менше на 8,3) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в місті не зареєстровано.

Системи централізованого питного водопостачання

Система централізованого водопостачання м. Києва включає Дніпровську та Деснянську водопровідні станції, артезіанські свердловини, насосні станції I, II, III та IV підйомів, водопровідні мережі.

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водопостачання були наступними:

- ♦ рівень охоплення населення міста послугами водопостачання - 100 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено, як і у попередньому році, для всього населення міста;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину – 186,7 (менше на 39,9) л/добу.

Послуги з централізованого питного водопостачання у м. Київ надає спеціалізоване підприємство - **ПАТ «АК «Київводоканал»**.

Обсяги води. У 2012 році ПАТ «АК «Київводоканал» було піднято 331,3 (менше на 8,3) млн. м³ води. Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.26.1):

- пройшло через очисні споруди 272,2 млн. м³ або 82,2 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 238,25 млн. м³ або біля 71,9 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 93,05 млн. м³ або 28,1 %;
- знезаражено - 330,9 млн. м³ або біля 99,9 %.



Рис. 5.26.1

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила - 868 (менше на 22) тис. м³/добу.

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. залишилась рівною - 78.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 5 одиниць або 6,4 %; НС II-підйому - 32 або 41 %; НС III-підйому - 6 або 7,7 % та НС підкачування - 35 або 44,9 %.

Кількість насосного обладнання також не змінилась - 277, з них потребували заміни - 57 (більше на 57) одиниць, протягом року було замінено 2 насоси або 3,5 % (рис. 5.26.2).



Рис. 5.26.2

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж міста у 2012 році збільшилась на 29,9 км до 4135 км, з них (рис. 5.26.3):

- ♦ потребували заміни - 1590,8 (більше на 753,5) км або 38,2 %;
- ♦ замінено протягом року - 11,7 (більше на 0,8) км або 0,7 %.

Чисельність аварій на водопровідних мережах збільшилась з 0,6 до 0,62 аварії на 1 км мережі.

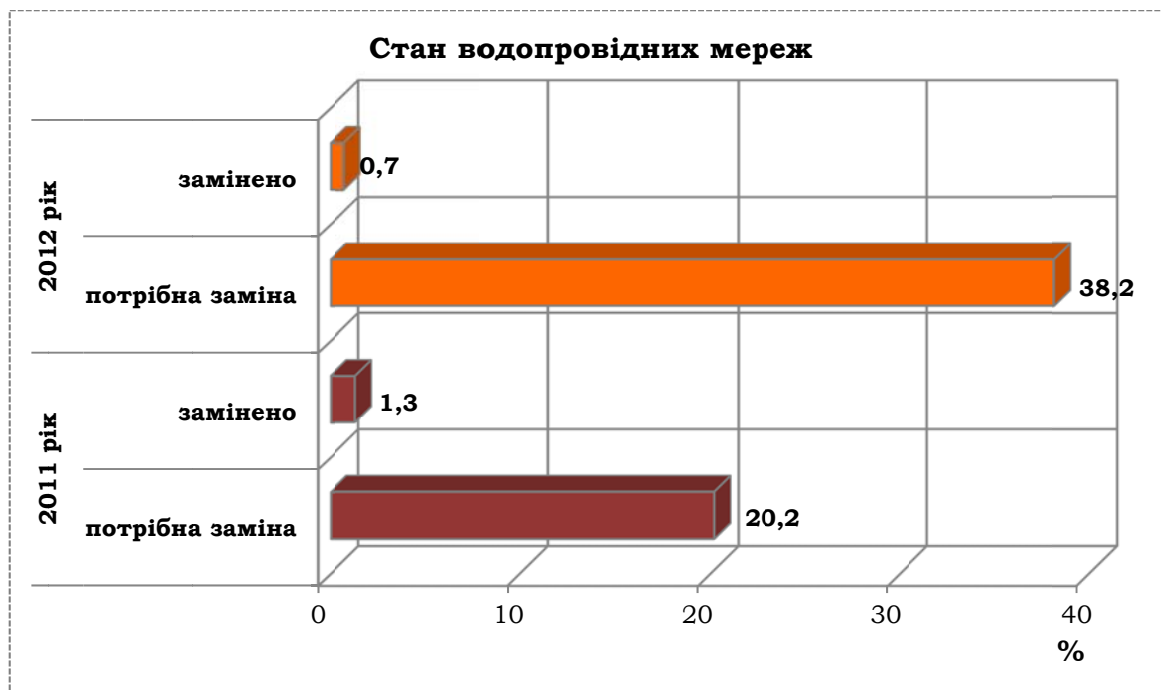


Рис. 5.26.3

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води зменшились - з 652,91 до 652,01 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії у 2012 р. становила - 145103,23 тис. грн.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком трохи знизився - з 98,9 до 98 %.

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості тариф залишився на рівні - 3,36 грн./м³;
- ♦ для населення тариф збільшили з 1,692 до 1,788 грн./м³ (рис. 5.26.4).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період підвищилась з 1,85 до 2,43 грн./м³.



Рис. 5.26.4

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. знизився: для промисловості - з 141 до 115 %; для населення - з 67,97 до 61 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.26.1

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	22,9	+ 6,5
2.	Інші заходи	0,250	+ 0,090

**Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами
централізованого питного водопостачання та якістю питної води**

Якість питної води

Таблиця 5.26.2

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
з систем централізованого водопостачання			
1	<i>санітарно-хімічними</i>	0,3	0,63
	<i>бактеріологічним</i>	4,27	0,92
з водопровідних мереж			
2	<i>Санітарно-хімічними</i>		
	<i>всього</i>	0,23	0,5
	<i>органолептичними</i>	0,06	-
	<i>Мікробіологічними</i>	4,23	0,9

Надзвичайних ситуацій у системах питного водопостачання (спалахів інфекційних захворювань тощо) протягом 2012 року не було.

Заходи з санітарного нагляду

Таблиця 5.26.3

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1.	Проведено обстежень об'єктів	172	171
2.	Накладено штрафів	70	46
	<i>з них отримано</i>	70	46
3.	Кількість справ, направлених у слідчі органи	-	2
4.	Кількість постанов про припинення експлуатації об'єктів	86	57
	<i>постійно</i>	1	-
	<i>тимчасово</i>	85	57

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водовідведення по м. Київ зазнали наступних змін:

- ♦ рівень охоплення населення міста послугами водовідведення – 98,9 (більше на 1,7) %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину – 281,8 (менше на 9,64) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році ПАТ «АК «Київводоканал» було зібрано 291,36 (менше на 2,65) млн. м³ стічних вод. Усі зібрані стоки пройшли повний цикл біологічного очищення; доочищенню стічні води не піддавались (рис. 5.26.5).

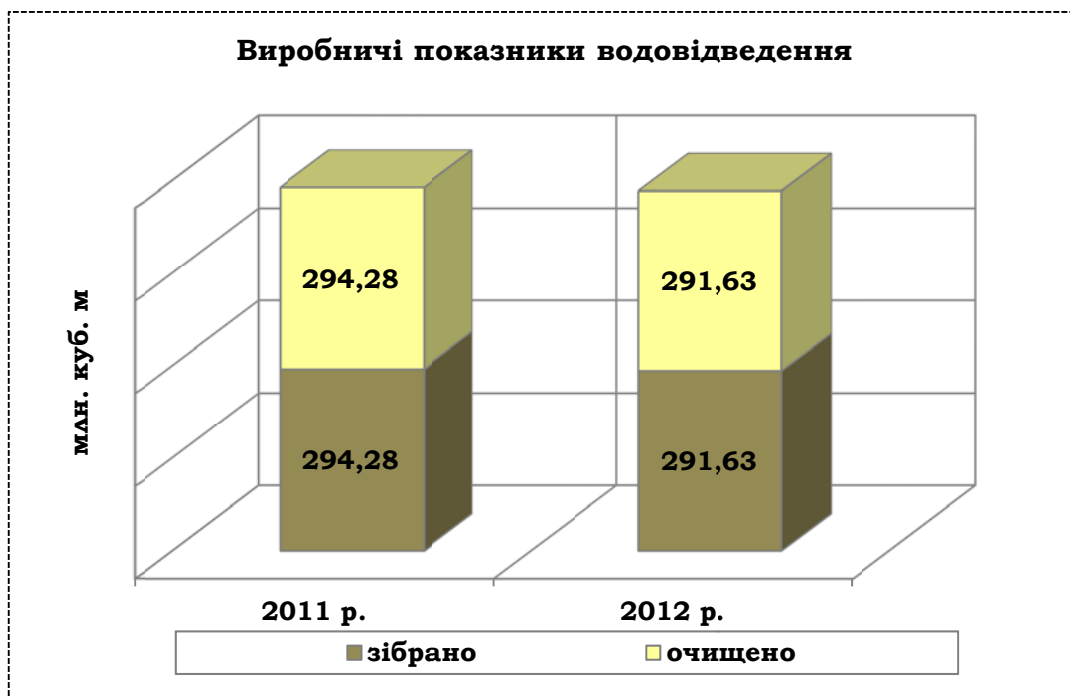


Рис. 5.26.5

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. не змінилась і залишилась рівною – 34.

Кількість насосного також залишилось на тому ж рівні – 126, з них потребували заміни – 39 насосів або 30,5 %; протягом року було замінено лише 2 одиниці або 5,1 % (рис. 5.26.6).



Рис. 5.26.6

Каналізаційні очисні споруди. Каналізаційні очисні споруди м. Київ, як і у попередньому році, потребують реконструкції.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність каналізаційних мереж міста у 2012 році збільшилась на 1,2 км до 2620,2 км, з них (рис. 5.26.7):

- ♦ потребували заміни - 845,6 (менше на 10,9) км або 32,3 %;
- ♦ замінено протягом року - 1,26 (більше на 0,1) км або 0,1 %.

Чисельність аварій на каналізаційних мережах в цілому по місту зростає з 0,03 до 0,04 випадків на 1 км мережі.

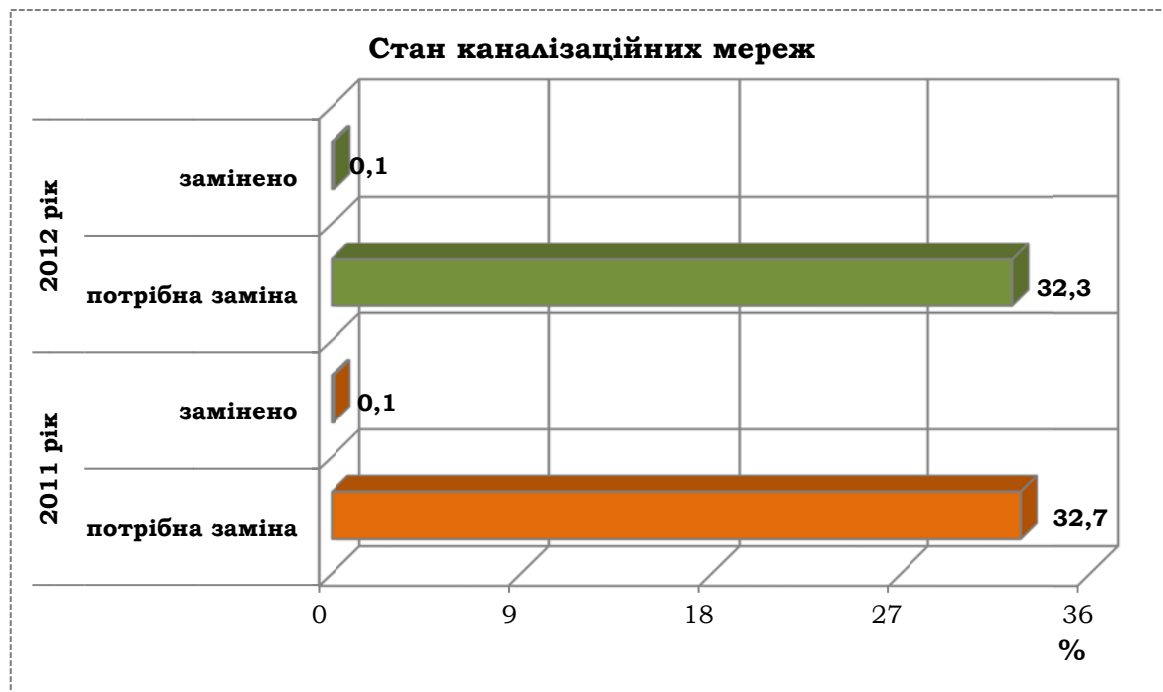


Рис. 5.26.7

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод збільшились з 535,7 до 592,5 кВт год/1000 м³ стічної води.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості тариф залишився на рівні - 2,664 грн./м³;
- ♦ для населення тариф збільшились з 1,31 до 1,392 грн./м³ (рис. 5.26.8).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період підвищилась з 1,54 до 2,03 грн./м³.

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. знизився: для промисловості - з 135 до 109 %; для населення - з 63,3 до 57 %.

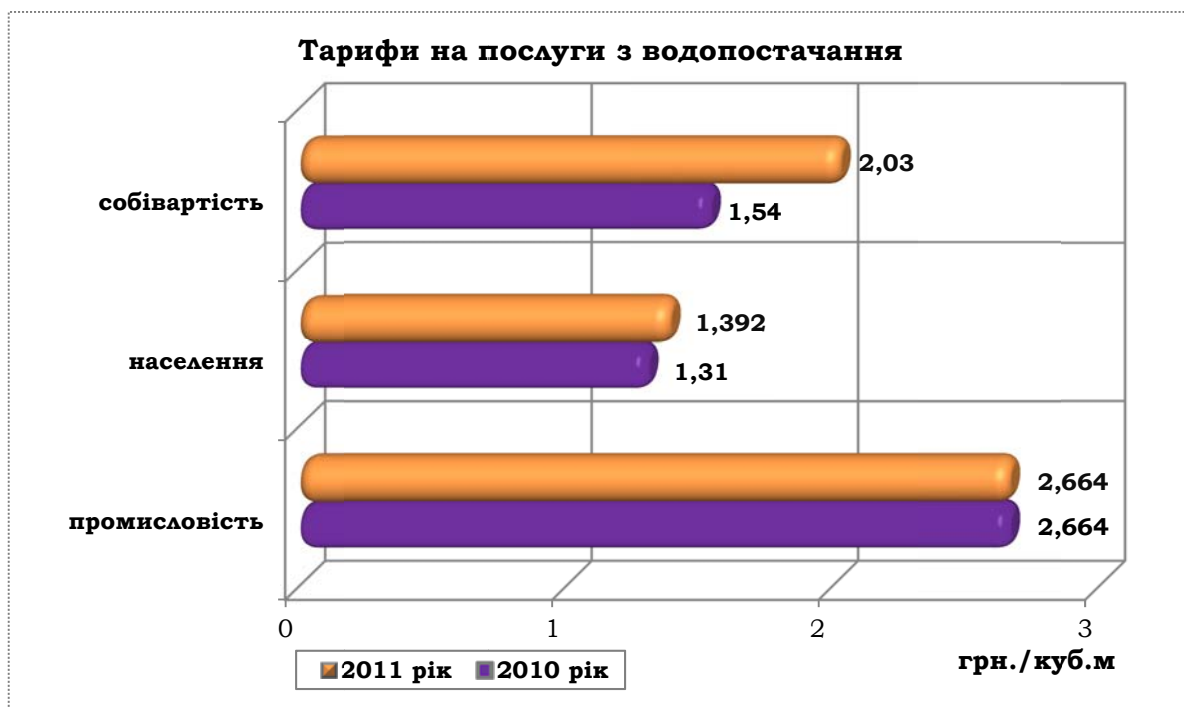


Рис. 5.26.8

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.26.4

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1	Будівництво нових об'єктів <i>Каналізування (каналізація) приватного сектору в мікрорайоні Совки у Солом'янському районі міста Києва на суму 1500, 0 тис. грн.</i>	1,5	+1,5
2	Реконструкція і модернізація об'єктів	1,2	+0,1
3	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	25,77	+8,23

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.26.5

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	5	5
1.1	<i>без очищення</i>	3	3
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	316,38	312,33
	нормативно очищених	294,28	291,63
	неочищених	22,1	20,7
2.1	Комунальними підприємствами, млн. м³/рік		
	всього	22,1	20,7
	неочищених	22,1	20,7

Санітарний нагляд за станом поверхневих водойм

Таблиця 5.26.6

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Постійні створи спостереження за якістю води водойм I-ї категорії	2	2
2	Постійні створи спостереження за якістю води водойм II-ї категорії	79	71
3	Проби з водойм II-ї категорії , що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам	-	-
	<i>за санітарно-хімічними показниками</i>	100	134
	<i>за мікробіологічними показниками</i>	232	301

За інформацією Головного управління держсанепідслужби у м. Києві аварійних скидів забруднювальних речовин у природні водні об'єкти протягом 2012 року не було.

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

Джерелами питного водопостачання м. Києва є річки Дніпро, Десна та підземні водоносні горизонти юрського та сеноманського періодів (усього 364 артезіанські свердловини). Вода з поверхневих джерел очищується та знезаражується на Деснянській та Дніпровській водопровідних станціях. Загальна установлена потужність господарсько-питного водопроводу м. Києва складає 2100 тис. м³/добу. На сьогоднішній день середньодобова подача води в водопровідні мережі міста становить близько 900 тис. м³/добу, з них 90 % вода поверхневих джерел водопостачання, 10 % - підземних.

Середній відсоток амортизації споруд і обладнання цих джерел сягає 70 – 80 %. Значна кількість технологічної запірно-регулюючої арматури фільтрувальних станцій та об'єкти хлорного господарства морально та фізично зношені.

Питання термінової реконструкції хлорного господарства ПАТ «АК Київводоканал» необхідно виділити окремим пунктом в зв'язку з тим, що містобудівна ситуація склалась так, що в санітарно-захисних зонах складів хлору та хлораторних станцій знаходяться будівлі громадського призначення та житлові будівлі.

Для забезпечення можливості виведення хлорного господарства Дніпровської та Деснянської водопровідних станцій за кошти бюджету м. Києва розроблено проекти реконструкції вказаних станцій з впровадженням технології знезараження питної води з виробництвом та використанням низькоконцентрованого гіпохлориту натрію (орієнтовна вартість робіт становить близько 141 млн. грн. та 211,4 млн. грн. відповідно).

Матеріально-технічна база виробництва питної води з року в рік погіршується. На незадовільному рівні знаходиться забезпеченням виробничих та контролюючих лабораторій обладнанням, методиками визначення показників.

В м. Київ діє роздільна система каналізації. Безпосередньо на очистку надходять лише побутово-фекальні та промислові стічні води міста. Ливневі

води відводяться окремою дощовою системою каналізації та після попередньої очистки скидаються в р. Дніпро.

Бортницька станція аерації (БСА) – єдині очисні споруди стічних вод м.Київ та прилеглих населених пунктів Київської області. Станція складається з 3-х блоків очистки стічних вод, 3-х цехів обробки осадів та допоміжних цехів. Проектна потужність станції – 1,8 млн. м³ стічних вод на добу. Фактично протягом 2011-2012 років щодоби очищається 0,8–1,0 млн. м³ стічних вод. Такі обсяги стоків наразі є максимально можливими, при яких забезпечується їх очистка до встановлених нормативних показників.

На споруди першої черги БСА (до насосної станції першого підйому) поступають стічні води правобережної частини міста по напірно-самоплинному колектору та стічні води лівого берега міста – по самоплинному Ново-Дарницькому колектору. На споруди другої та третьої черги подається більша частина стічних вод правобережної частини міста Правобережною насосною станцією, а з житлових масивів Харківський та Позняки – каналізаційною насосною станцією «Позняки».

Основні проблеми в роботі БСА протягом 2012 року залишалися практично незмінними.

Терміни роботи основних споруд та обладнання сягають 30–40 років. Відбувається постійне руйнування залізобетонних та металевих конструкцій технологічних споруд, через великий знос виходить з ладу основне насосне та повітродувне обладнання, від корозійних процесів руйнуються технологічні трубопроводи, а повна відсутність ефективних технологій очистки стічних вод та утилізації осадів, які утворюються в процесі очистки стоків, призводять до перевищення нормативних показників в очищеній стічній воді, накопиченню осадів у технологічних спорудах та перевантаженню існуючих мулових полів.

У найбільш критичному стані перебуває існуюча насосна станція першого підйому, що призначена для подачі стічних вод на споруди I блоку. Її повне обстеження, яке було проведене ще у 1999 році, показало, що насосна станція – в аварійному стані і для подальшої експлуатації не придатна. На станції зруйновані залізобетонні перекриття, несучі конструкції перебувають в аварійному стані, постійно виходить з ладу існуюче насосне обладнання, руйнуються колектори та технологічні трубопроводи.

Зважаючи на вищезазначене, найголовнішим завданням є розробка та впровадження проекту повної реконструкції станції з заміною технологічних споруд очистки стічних вод на сучасні та впровадженням нової технологічної лінії обробки та утилізації осадів стічних вод. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 03.10.2012 № 933 «Про деякі питання виготовлення проектно-кошторисної документації для Бортницької станції аерації в м. Києві» замовником проекту «Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії по обробці та утилізації осадів Бортницької станції аерації» визначено ПАТ «АК «Київводоканал». Розробку проекту реконструкції на стадії «П» здійснює ДП «Київінжпроект» ПАТ «АК «Київпроект» за договором з управлінням капітального будівництва ПАТ «АК «Київводоканал». Орієнтовний строк завершення робіт – кінець травня 2013 року.

ПАТ «АК «Київводоканал» у жовтні 2008 року було отримано висновок Державної інспекції з контролю за цінами, згідно з яким економічно обґрун-

тована собівартість послуг з водопостачання становить 1,89 грн. за 1 м³ води та з водовідведення 1,61 грн. за 1 м³ стоків. Тобто, економічно обґрунтований тариф становить 4,70 грн. з ПДВ, у т.ч. 2,54 грн. за 1 м³ води та 2,16 грн. за 1 м³ стоків.

Постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 20.01.2011 № 58 з 01.02.2011 для населення встановлено тарифи на рівні 3,00 грн. з ПДВ, у т.ч. 1,69 грн. за 1 м³ води та 1,31 грн. за 1 м³ стоків, що дозволило Товариству у 2011 році покрити економічно обґрунтовані витрати з виробництва для населення послуг з водопостачання на 76 %, водовідведення – 71 %.

Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, від 10.02.2012 № 82 з 01.03.2012 для населення встановлено тарифи на рівні 3,18 грн. з ПДВ, у тому числі 1,788 грн. за 1 м³ води та 1,392 грн. за 1 м³ стоків, що дозволило Товариству у 2012 році покрити економічно обґрунтовані витрати з виробництва для населення послуг з водопостачання на 61 %, водовідведення – 57 %.

На сьогоднішній день тарифи на послуги з водопостачання та водовідведення ПАТ «АК «Київводоканал» значно менше тарифів базових підприємств водопостачання та водовідведення областей України. В результаті такої тарифної політики зростає ймовірність виникнення перебоїв у роботі обладнання та механізмів, руйнування споруд, що ставить під загрозу безперебійне надання мешканцям м.Києва послуг з водопостачання та водовідведення. На 01.01.2013 ступінь зносу основних виробничих фондів у цілому по ПАТ «АК «Київводоканал» становить 68,2 %, що вимагає наявності значних фінансових та трудових ресурсів для підтримки їх у робочому стані.

5.27 м. Севастополь

Севастопольською міською державною адміністрацією в рамках підготовки «Національної доповіді про якість питної води та стан систем водопостачання в Україні у 2012 році» було надано наступні дані щодо стану систем водопостачання і водовідведення у м. Севастополь у 2012 році.

Джерела питного водопостачання

Протягом 2012 року з природних водних джерел для потреб Севастопольської міської ради (входить 2 міста; 1 смт; 29 сільських населених пункти) було забрано 56,14 та використано 23,71 млн. м³ води, що, відповідно, на 0,26 млн. м³ менше та 0,61 млн. м³ більше, ніж у попередньому році (табл. 5.27.1).

У структурі використання води (рис. 5.27.1) в цілому на господарсько-питні потреби у звітному році припадало 77,7 %; для підземної води цей показник становив - 85,1 %.

Таблиця 5.27.1

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Забір води з природних джерел, млн. м³		
	всього	56,4	56,14
	поверхневої	38,8	39,02
	підземної	17,6	17,12
2	Використання води, млн. м³		
	всього	23,1	23,71
	на господарсько-питні потреби	17,3	18,43
	на виробничі потреби	5,8	5,28
3	Використання підземних вод, млн. м³		
	всього	7,1	6,7
	на господарсько-питні потреби	6,1	5,7
	на виробничі потреби	1	1

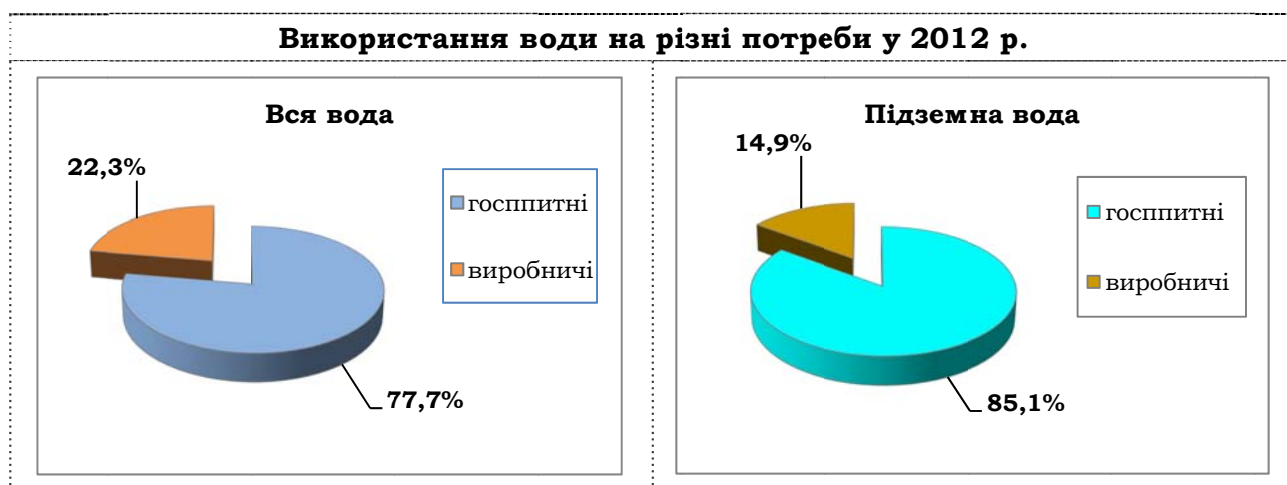


Рис. 5.27.1

Санітарно-епідеміологічний стан джерел питного водопостачання. Для джерел централізованого водопостачання у 2012 році показник невідповідності санітарним нормам збільшився з 66 до 69 %.

Якість води джерел питного водопостачання. Протягом звітного року відсоток проб води з усіх джерел централізованого водопостачання, які мали відхилення за санітарно-хімічними показниками, становив - 29,4 (менше на 19,2) %; за бактеріологічними – 1,4 (менше на 4,6) %.

Випадків аварійного забруднення джерел питного водопостачання протягом 2012 року в області не зареєстровано.

Системи централізованого питного водопостачання

Згідно представлених даних в 2012 році загальні показники водопостачання зазнали наступних змін:

- ♦ охоплення населення централізованим водопостачанням - 98,6 (більше на 0,2) %; міста - 100 %; сільські н/п - 77,3 %;
- ♦ цілодобове водопостачання забезпечено для 94,9 % населення;
- ♦ питоме водоспоживання на 1 людину – 164,7 (більше на 18,6).

Перелік населених пунктів, де подача питної води з систем централізованого водопостачання здійснюється за графіком

Назва та категорія населених пунктів (місто, смт, село)	Кількість годин на добу
м. Севастополь, Камишове шосе, 11, 13, 16	6
м. Севастополь, Кріпосне шосе	3
м. Севастополь, вул. Благодатна	13
м. Севастополь, вул. Мускатна	13
с. Рідне	24 години через добу
с. Хмельницьке	16
с. Первомайка	10

Базове підприємство - **КП «Севміськводоканал» СМР.**

Обсяги води. У 2012 році підприємством водопостачання було піднято 56,14 млн. м³ води, з них у містах - 44,81 (більше на 1,58) млн. м³ або 79,8.

Із загального обсягу піднятої води (рис. 5.27.2):

- пройшло через очисні споруди 38,96 млн. м³ або 69,4 % до загального обсягу піднятої води;
- реалізовано - 26,54 млн. м³ або 47,3 %;
- втрати та технологічні витрати води склали - 29,6 млн. м³ або 52,7 %;
- знезаражено - 17,12 млн. м³ або 30,5 %.

Середньодобова подача питної води у 2012 р. становила за категорією «усі споживі» - 147,9 (менше на 1,2) тис. м³/добу.

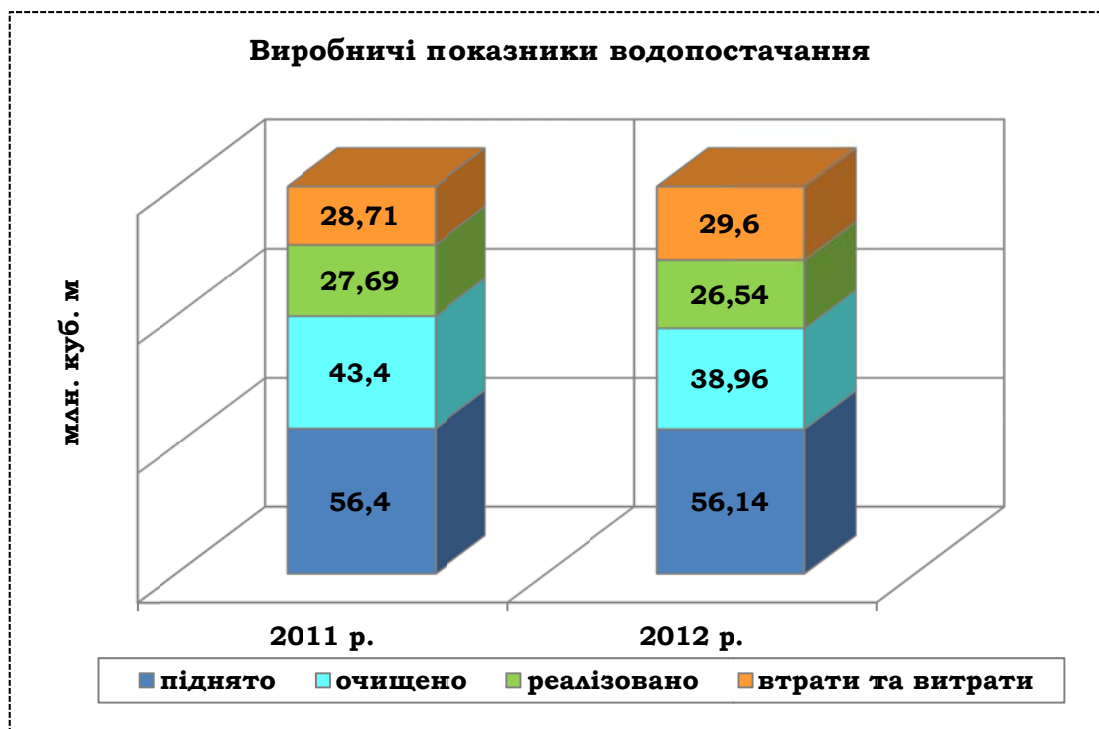


Рис. 5.27.2

Водопровідні насосні станції. Чисельність водопровідних насосних станцій у 2012 р. збільшилась з 69 до 76.

Структура розподілу насосних станцій характеризувалась наступним чином: НС I-підйому - 36 одиниць або 47,4 %; НС II-підйому - 12 або 15,8 %; НС III-підйому - 7 або 9,2 % та НС підкачування - 21 або 27,6 %.

Кількість насосного обладнання збільшилась з 221 до 223, з них потребували заміни - 109 одиниць, протягом року було замінено 1 насос або 0,9 % (рис. 5.27.3).

Водопровідні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році збільшилась на 17,3 км до 1116,1 км, в т.ч. у містах - з 917,9 до 925,9 км. З них:

- ♦ потребували заміни - 177,7 км або 15,9 %;
- ♦ замінено протягом року - 2,75 (більше на 0,44) км або 1,5 % (рис. 5.27.4).

Чисельність аварій на водопровідних мережах збільшилась з 3,28 до 4,06 аварій на 1 км мережі.

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії на виробництво питної води зменшились - з 962,8 до 956,7 кВт год/1000 м³ води. Заборгованість по електроенергії по водопровідно-каналізаційному господарству у 2012 р. становила - 11390,0 тис. грн.

Облік послуг з водопостачання. Показник обладнання житлових будинків приладами обліку у 2012 році у порівнянні з попереднім роком зріс з 53,9 до 54,7 %; для квартир - з 86,7 до 87,4 %.



Рис. 5.27.3

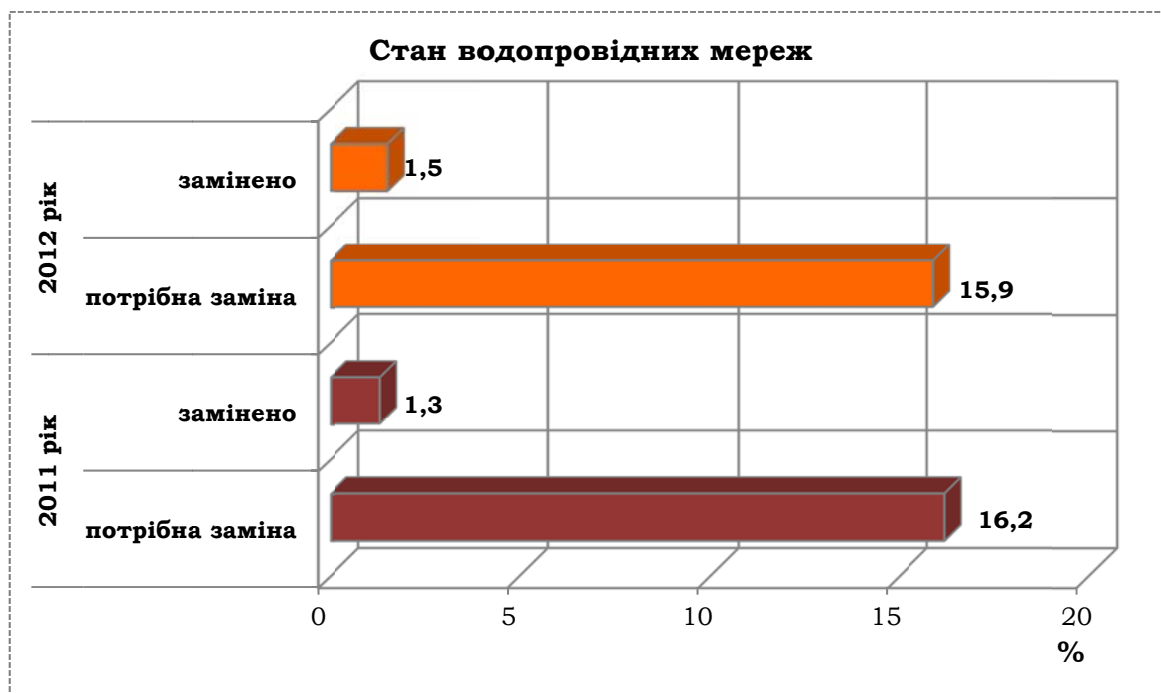


Рис. 5.27.4

Фінансово-економічні показники водопостачання. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водопостачання у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились на тому ж рівні - 2,88 грн./м³; максимальні знизилась - з 9,42 до 6,89 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 2,83 до 3,41 грн./м³; максимальні знизилась - з 3,50 до 3,41 грн./м³ (рис. 5.27.5).

Собівартість послуг з централізованого водопостачання у цей період підвищилась з 4,214 до 5,014 грн./м³.



Рис. 5.27.5

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водопостачання у 2012 р. знизився: для промисловості - з 127 до 101 %; для населення - з 60 до 56 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах питного водопостачання

Таблиця 5.27.2

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1.	Реконструкція і модернізація об'єктів	1110,43	-36,526
2.	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	1615,61	-644,906

Санітарно-епідеміологічний нагляд за системами централізованого питного водопостачання та якістю питної води

Якість питної води

Таблиця 5.27.3

№	Проби води, що не відповідали санітарно-гігієнічним нормативам за показниками:	% до загальної кількості	
		2011 р.	2012 р.
1	з систем централізованого водопостачання		
	санітарно-хімічними	0,2	-
2	з водопровідних мереж		
	Санітарно-хімічними	0,2	-

Системи централізованого водовідведення

Згідно представлених даних у 2012 році:

- ♦ охоплення населення централізованим водовідведенням складало - 83,7 (менше на 0,2) %;
- ♦ питоме водовідведення на 1 людину - 197,7 (більше на 44,7) л/добу.

Обсяги води. У 2012 році КП «Севміськводоканал» було зібрано 19,9 (менше на 1,37) млн. м³ стічних вод, з них у містах – 19,6 млн. м³ або біля 99 %. Із загального обсягу зібраних стоків було очищено 18,7 (менше на 1,24) млн. м³ або майже 94 %; пройшли повний цикл біологічного очищення – 3,8 (менше на 0,49) млн. м³ або 19,1 %; піддано доочищенню - 0,02 млн. м³ або 0,1 % (рис. 5.27.6).

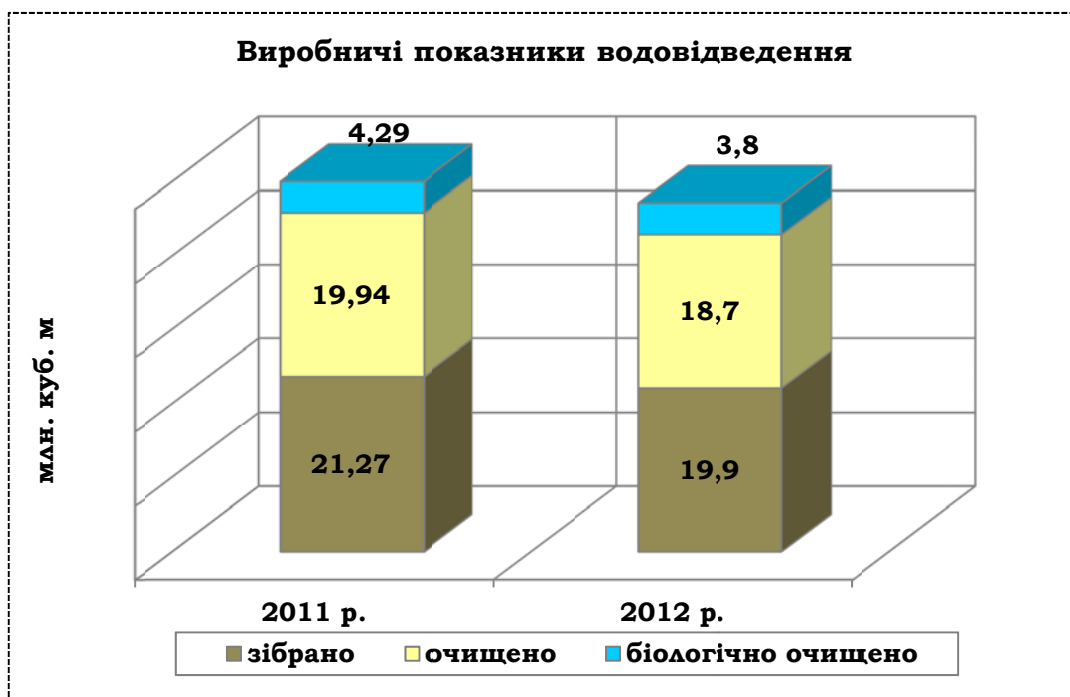


Рис. 5.27.6

Каналізаційні насосні станції. Чисельність каналізаційних насосних станцій у 2012 р. залишилась рівною 32.

Кількість насосного обладнання також не змінилось і дорівнювала – 130, з них потребували заміни – 38 насосів або 29,2 %; протягом року було замінено лише 3 одиниці або 7,9 % (рис. 5.27.7).

Каналізаційні очисні споруди. Кількість каналізаційних очисних споруд не змінилась і залишилась рівною – 10, з них 5 потребують реконструкції, у 2012 р. реконструйовано було 2 КОС.

Каналізаційні мережі. Загальна протяжність мереж у 2012 році збільшилась на 8,5 км до 584,9 км, з них у містах – з 552,9 до 561,4 км. З них:



Рис. 5.27.7

- ♦ потребували заміни – 52 (більше на 7) км або 8,9 %; у містах – 51,2 (більше на 7,1) км або 9,1 %;
- ♦ замінено протягом року – 0,3 (менше на 0,1) км або 0,6 % (рис. 5.27.8).

Чисельність аварій на каналізаційних мережах знизилась з 0,17 до 0,1 випадків на 1 км мережі.

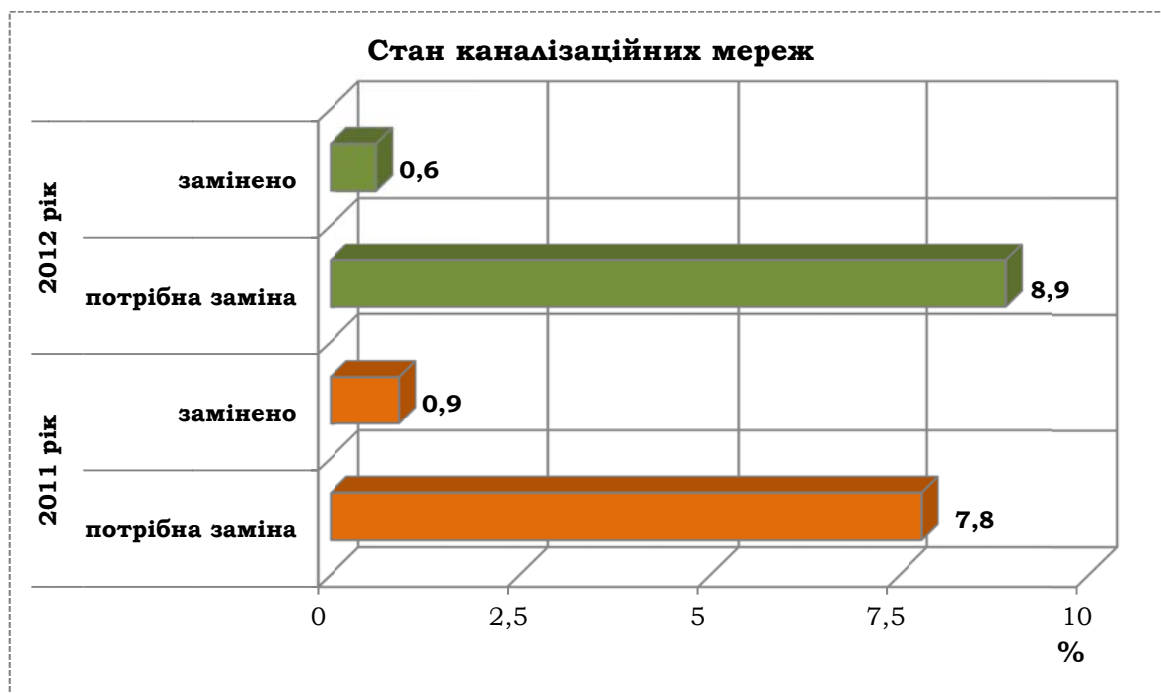


Рис. 5.27.8

Витрати електроенергії. Питомі витрати електроенергії у 2012 р. на відведення та очищення стічних вод збільшилась з 466,2 до 476,9.

Фінансово-економічні показники водовідведення. Тарифи (як мінімальні, так і максимальні) на послуги з водовідведення у 2012 р. зазнали наступних змін:

- ♦ для промисловості мінімальні тарифи залишились на тому ж рівні - 1,8 грн./м³; максимальні зросли - з 4,44 до 4,56 грн./м³;
- ♦ для населення мінімальні тарифи збільшились з 1,82 до 1,99 грн./м³; максимальні знизилась - з 2,15 до 1,99 грн./м³ (рис. 5.27.9).

Собівартість послуг з централізованого водовідведення у цей період підвищилась з 2,206 до 2,554 грн./м³.



Рис. 5.27.9

Рівень відшкодування витрат за послуги з централізованого водовідведення у 2012 р. зменшився: для промисловості - з 127 до 121 %; для населення - з 70 до 64 %.

Заходи з розвитку, здійснені у системах водовідведення

Таблиця 5.27.4

№	Найменування показника	2012 р.	+/- до 2011 р.
1	Будівництво нових об'єктів	149,82	149,82
2	Реконструкція і модернізація об'єктів	7187,9	-24627,5
3	Капремонт і відновлення робочого стану об'єктів	154,66	+16,56

Охорона природних водойм

Динаміка скиду стічних вод у природні водойми

Таблиця 5.27.5

№	Найменування показника	2011 р.	2012 р.
1	Кількість випусків стічних вод	12	12
1.1	<i>без очищення</i>	3	3
1.2	<i>недостатньо очищених</i>	1	1
2	Скинуто в поверхневі водойми, млн. м³/рік		
	всього	23,1	21,8
	нормативно чистих без очищення	-	-
	нормативно очищених	4,3	3,8
	недостатньо очищених	15,7	14,9
	неочищених	3,1	3,1

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЗАХОДИ З ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ

КП «Севміськводоканал» СМР - це багатоструктурне підприємство, що здійснює комунальне і промислове водопостачання, відведення і очищення стічних вод міста Севастополя, а також експлуатацію водопровідно-каналізаційних систем сільської зони.

До основних проблемних питань, що мали місце протягом 2012 р. відносяться:

- відсутність каналізаційних очисних споруд в м. Балаклаві, внаслідок чого неочищені стічні води потрапляють в акваторію Чорного моря;

- відсутність біологічного очищення стічних вод на каналізаційних очисних спорудах №1 «Південні» (недостатньо очищені стічні води потрапляють в акваторію Чорного моря);

- постійне зростання тарифу на електроенергію - з січня 2010 р. по грудень 2012 р. тариф виріс на 51 % (з 0,6271 до 0,9467 грн./кВт-год без ПДВ), в т.ч. за 2012 р. тариф виріс на 14,5 %, що привело до збільшення витрат підприємства по цій статті витрат, не зважаючи на зниження об'ємів споживання електроенергії в натуральному вираженні;

- не відповідність тарифів на послуги централізованого водопостачання і водовідведення фактичній собівартості цих послуг, в 2012 р. частка відшкодування середньоотпускним тарифом фактичної собівартості послуг складала - 71,2 %;

- зниження доходів підприємства внаслідок встановлення Нацкомісією тарифів для інших споживачів на 17,4 % нижче раніше за тих, що діють. Зниження доходів по тарифах інших споживачів складало 10 млн. грн. за рік.

За дорученням Президента України В.Ф.Януковича від 27.09.2010 р. №1-1/2269(п.6) за результатами зустрічі з головою Севастопольської міської державної адміністрації (11.09.2010 р.) побудовані каналізаційні очисні споруди в с. Верхнесадовое, с. Фронтоне, Ласпи, завершується будівництво КОС в с. Андріївка.

За програмами «Питна вода м. Севастополь» на 2007–2020 рр.» і «Регіональна програма каналізування м. Севастополь на 2011-2015 роки» для стабілізації водопостачання в сільській зоні і місті в 2012 р. виконані наступні заходи:

за рахунок місцевого бюджету

- реконструкція систем водопостачання і каналізування в сел. Верхньо-садове, у т.ч. проектно-дослідницькі роботи; фактична сума 98,2 тис. грн.;
- каналізування вул. Белостокської, благоустрій, у т.ч. проектно-дослідницькі роботи; фактична сума 379,75 тис. грн.;
- водопостачання сел. Первомайка; фактична сума 99,6 тис. грн.;
- каналізування вул. Декабристів; фактична сума 604,94 тис. грн.;
- будівництво вуличних каналізаційних мереж 7-км Балаклавського шосе; фактична сума 149,82 тис. грн.
- капітальний ремонт мереж водопроводу; фактична сума 289,35 тис. грн.;
- капітальний ремонт підкачувальної насосної станції в сел. Цукрова Голівка; фактична сума 423,4 тис. грн.;
- реконструкція каналізаційної насосної станції с. Верхнесадовое, в т.ч. проектний - дослідницькі роботи; фактична сума 266,89 тис. грн.

за рахунок державного бюджету

- каналізування вул. Белостокської, благоустрій, у т.ч. проектно-дослідницькі роботи; фактична сума 816,06 тис. грн.;
- реконструкція каналізаційних очисних споруд в с. Андріївка (II черга); фактична сума 5021,08 тис. грн.;
- реконструкція каналізаційних очисних споруд «Ласпі» (I черга); фактична сума 854,04 тис. грн.

за рахунок КП «Севміськводоканал» СМР

- перекладання аварійних мереж водопроводу; фактична сума - 412,8 тис. грн.;
- перекладання зовнішніх мереж каналізації, в т.ч. випусків; фактична сума - 154,66 тис. грн.;
- заміна і ремонт замочної арматури на водопровідних мережах, в т.ч. пожежних гідрантів; фактична сума - 803,86 тис. грн.;
- обстеження водопровідних мереж лабораторією з визначення і ліквідації прихованих витоків; фактична сума - 479,83 тис. грн.;
- впровадження конденсаторних установок і батарей на ГВ №11, КНС №1, 2, 5К, 13; фактична сума - 81,2 тис. грн.
- ремонт тунелю донного водовипуску; фактична сума - 99 тис. грн.
- заміна насосного агрегату на КНС-11.

6. НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАСЕЛЕННЯ ПИТНОЮ ВОДОЮ ТА У СИСТЕМАХ ВОДОВІДВЕДЕННЯ

Державною службою України з надзвичайних ситуацій в рамках підготовки «Національної доповіді...» було надано дані щодо рівня техногенної та екологічної безпеки об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства та виникнення надзвичайних ситуацій на водопостачальних та каналізаційних мережах протягом 2012 року.

Технічний стан водопровідних споруд

Загальна протяжність водопровідних мереж складає 179 808,3 км, з яких в аварійному та ветхому стані знаходяться 67 817,7 км або 37,8 %.

Найбільша питома вага ветхих та аварійних водопровідних мереж від загальної їх протяжності в Луганській – 62,4 %, Донецькій – 49,7 %, Львівській – 44,6 %, Дніпропетровській – 42,4 % областях, АР Крим – 52,3 % та м. Севастополі – 55,7 %.

Найменша питома вага ветхих та аварійних водопровідних мереж від загальної їх протяжності у Волинській – 18,8 %, Рівненській – 18,7 %, Полтавській – 18,1 % областях.

Четверта частина водопровідних очисних споруд потребують відновлення, кожна п'ята насосна станція відпрацювала нормативний термін амортизації. Фактично амортизовано і потребує заміни більше 40% насосних агрегатів.

Якість питної води та режим надання послуг

Близько 4,6 мільйонів населення у 261 міському поселенні, а саме у 161 місті та 100 селищах міського типу 25 регіонів держави отримує питну воду з місцевих джерел з відхиленням від нормативних вимог за фізико-хімічними показниками: загальна жорсткість, хлориди, сухий залишок, сульфати, фтор, загальне залізо, нітрати, аміак, марганець.

Найбільшу кількість населених пунктів, де питна вода не відповідає санітарно-гігієнічним нормативам зафіксовано у таких областях: Хмельницькій – 27, Запорізькій – 20, Донецькій – 17, Житомирській – 17, Луганській – 17, Чернігівській – 17.

Майже 2,5 мільйона населення 102 населених пунктів у 17 регіонах держави отримують питну воду за графіками.

Найбільшу кількість населених пунктів, у яких питна вода подається за графіками, зафіксовано у: Луганській області, АР Крим, Львівській, Одеській, Київській, Вінницькій областях.

Жителі більше 1200 сільських населених пунктів у південних і східних регіонах через природні або техногенні причини, не маючи гарантованих джерел водопостачання, вимушені частково або повністю користуватися привізною водою. Це стосується мешканців АР Крим, Дніпропетровської, Донецької, Закарпатської, Запорізької, Київської, Кіровоградської, Луганської, Миколаївської, Одеської, Полтавської, Рівненської, Харківської і Херсонської областей.

Технічний стан каналізаційних споруд

Централізованими системами водовідведення забезпечено 1682 населених пунктів України, або 5,6% загальної їх чисельності (29815) з яких забезпечені: 443 міста або 96,5%, 512 селищ міського типу або 57,9% загальної кількості (885), 727 сільських населених пунктів або 2,6% загальної кількості (28471).

Загальна протяжність каналізаційних мереж 51 210,5 км, з яких в аварійному та ветхому стані знаходяться 18 553,2 км, або 36,3 %.

Найбільша питома вага ветхих та аварійних каналізаційних мереж від загальної їх протяжності у Харківській – 55,9 %, Донецькій – 51,8 %, Луганській – 52,6 %, областях, АР Крим – 52,5 % та м. Севастополі – 42,3 %.

Найменша питома вага ветхих та аварійних каналізаційних мереж від загальної їх протяжності у Рівненській – 19,0 %, Полтавській – 17,4 %, Вінницькій – 17,7 % та Закарпатській – 19,4 % областях.

У населених пунктах, де відсутнє централізоване водовідведення, для скидання стічних вод населення користується септиками або вигрібними ямами, використання яких спричиняє тенденцію погіршення екологічного стану джерел водопостачання, що призводить до їх забруднення патогенними бактеріями та вірусами, а також до збільшення територій підтоплення населених пунктів.

Проблемні питаннями водопровідно-каналізаційного господарства:

Низький рівень використання установлених виробничих потужностей централізованих систем водопостачання та водовідведення, що потребує їх оптимізації та модернізації.

Надання послуг з централізованого водопостачання за графіками.

Відсутність у багатьох населених пунктах необхідних виробничих потужностей для очищення до нормативних вимог питної води та стічних вод.

Невідповідність якості питної води за окремими фізико-хімічними показниками вимогам чинного стандарту, що вимагає реконструкції та здійснення будівництва локальних водоочисних споруд, реконструкції діючих фільтрувальних станцій та систем водовідведення, каналізування населених пунктів сільської зони.

Невідповідність собівартості послуг із централізованого водопостачання та водовідведення затвердженим тарифам.

Значна заборгованість підприємств водопровідно-каналізаційного господарства за спожиту електроенергію.

Основні шляхи вирішення - на державному рівні:

оптимізація централізованих систем водопостачання та водовідведення; приведення зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання до нормативних вимог, забезпечення дотримання їх режимів;

реконструкція водопровідних та каналізаційних мереж;

реконструкція водопровідних насосних станцій та очисних споруд;

оновлення, реконструкція та удосконалення каналізаційних насосних станцій та очисних споруд (заміна насосних агрегатів і приведення їх потужності у відповідність з існуючою потребою);

реконструкція каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених та недостатньо очищених стічних вод, що скидаються у навколишнє природне середовище;

будівництво та реконструкція станцій водопідготовки та доочистки питної води в населених пунктах, де якість питної води не відповідає встановленим вимогам і подається за тимчасовими дозволами Держспоживстандарту, в першу чергу в дошкільних, шкільних та лікувальних закладах;

удосконалення нормативно-правового та науково-технічного забезпечення у сфері питної води та питного водопостачання відповідно до стандартів Європейського Союзу та з урахуванням національних особливостей;

розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок щодо підготовки питної води та очищення стічних вод, енерго- та ресурсозбереження;

підвищення професійного рівня фахівців підприємств водопровідно-каналізаційного господарства.

Довідка про виникнення надзвичайних ситуацій на водопостачальних та каналізаційних мережах у звітному році

Таблиця 6.1

№	Регіон, дата	Опис НС	Збитки, тис. грн.
масштаб - Державний			
1	Автономна Республіка Крим, 25.02.2012	Внаслідок складних метеорологічних явищ, пов'язаних з пониженням температури повітря до -30°C та швидкістю вітру до 30 м/с, що призвело до глибокого промерзання ґрунту та водогону Чеботарка-Євпаторія, а також з причини аварійного відключення від електропостачання насосної станції, виникли чисельні пориви на Чоботарському магістральному водогоні діаметром 1000 мм (на ділянці Ліснівка - Євпаторія виявлено 11 поривів, а також пошкоджено засувку діаметром 300 мм). Внаслідок аварії пошкоджено близько 5 км магістрального трубопроводу, який знаходиться в непридатному для експлуатації стані та потребує заміни. З 25 лютого припинено централізоване водопостачання міста Євпаторія, через що на період понад 3 доби порушено нормальні умови життєдіяльності близько 61,3 тис. мешканців міста	
масштаб - Місцевий			
2	Одеська, 11.04.2012	У м. Южне внаслідок руйнування окремих ділянок залізобетонного напірно-стічного каналізаційного колектору на ділянці довжиною 1200 м (загальна довжина - 9 км) відбулося припинення водопостачання населення та споживачів (28 тис. чол.). Причина НС - руйнування каналізаційних труб внаслідок довгострокової дії агресивних стічних речовин. Збиток встановлюється.	

№	Регіон, дата	Опис НС	Збитки, тис. грн.
3	Сумська, 24.04.2012	У період з 24 по 26 квітня у м. Шостка внаслідок двох випадків обвалів самопливного каналізаційного колектора по провулку Енгельса сталися викиди неочищених каналізаційних стоків в об'ємі більше 1000 м ³ на територію міста. У період з 28 квітня по 1 травня 2012 року припинялося водопостачання населення міста. Причина НС - повне руйнування стінки трубопроводу колектору	6184,542
4	Донецька, 30.09.2012	У м. Слов'янськ по вул. Шевченка стався витік неочищених міських стічних вод на поверхню в кількості понад 500 куб м з причини затору підземного самопливного каналізаційного колектору (залізобетонний, діаметр 400 мм, введений в експлуатацію у 1963 році, належить КП "Слов'янськміськводоканал"). Стічні води потрапили у зливові стоки, які в свою чергу виходять у річку Колонтаєвка. Довжина аварійної ділянки складає близько 250 погонних метрів	
масштаб - Об'єктовий			
5	Автономна Республіка Крим, 12.02.2012	О 14 год. 05 хв. у м. Феодосія по вул. Чкалова 175-а на газовій котельні стався вибух деаератора без подальшого горіння. Вибухом зруйновано 5 плит перекриття та пошкоджено 100 кв. м покрівлі приміщення. Внаслідок вибуху без теплопостачання на понад 3 доби залишилось 29 житлових будинків (1732 квартири), загальноосвітня школа №9 та дитячий садок	
6	Запорізька, 19.02.2012	На території м. Дніпрорудний Василівського району вийшов з ладу центральний водовід мережі системи питного водопостачання м. Дніпрорудне, внаслідок чого припинено центральне водопостачання міста та на 2 доби без питного водопостачання залишилось понад 19,5 тис. мешканців	174
7	Донецька, 19.06.2012	У м. Слов'янську сталося обвалення верхнього своду залізобетонної труби самопливного каналізаційного колектору діаметром 800 мм із глибиною залягання 7-8 метрів. Через обвалення виник затор неочищених міських стічних вод та їх виток на поверхню в об'ємі 125 куб. м на годину (понад 3000 куб. м на добу). Причина НС - зношеність колектору внаслідок тривалої експлуатацію (з 1970 року)	
8	Черкаська, 08.11.2012	У м. Каневі в районі нижнього парку Шевченківського національного заповідника внаслідок провалу ґрунту (довжиною 5 м, шириною 1,5 м) на трасі самопливного каналізаційного колектору сталася його часткова руйнація та забруднення стічними водами навколишнього середовища. Причина НС - незадовільний технічний стан (зношеність) каналізаційного колектора	
9	м. Київ 20.12.2012	Внаслідок зношення магістрального водопроводу гарячої води d-500 мм. за адресою вул. Дмитрівська, 2, виникла тріщина трубопроводу. Для проведення ремонтних робіт були повністю відключені від подачі гарячої води та опалення на 48 годин 267 житлових будинків, 212 адміністративних будівель, 6 лікувальних закладів, 6 дитячих закладів та 8 шкіл	

Довідка про розпорядження Кабінету Міністрів України щодо виділення коштів з резервного фонду державного бюджету у звітному році для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій на водопостачальних та каналізаційних мережах наведена у табл. 6.2.

Таблиця 6.2

№	Розпорядження КМ України	Передбачено асигнувань, тис. грн.	Відкрито асигнувань, тис. грн.	Рівень НС згідно з експертним висновком МНС
1.	<p>№ 207-р 29 лютого 2012 р.</p> <p>Про виділення коштів для проведення аварійно-відбудовних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що сталася на магістральному водогоні в м. Євпаторії</p>	90 771,614	70 000,000	Державний експертний висновок МНС №03-1734/162 від 28.02.2012