

ПРОТОКОЛ № 16

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)

09 квітня 2025 року

місто Київ

Місце проведення: конференц-зал № 0303 в адміністративній будівлі Міністерства розвитку громад та територій України.

Початок: 11:00.

ПРИСУТНІ:

КІМ Лейла Гарушевна	заступник начальника Управління - начальник відділу внутрішніх автомобільних перевезень Управління внутрішніх автомобільних перевезень Міністерства розвитку громад та територій України, голова конкурсного комітету
ПАЛІЙ Роман Миронович	головний спеціаліст відділу внутрішніх автомобільних перевезень Управління внутрішніх автомобільних перевезень Міністерства розвитку громад та територій України, заступник голови конкурсного комітету
КУРИЖКО Олена Ігорівна	головний спеціаліст відділу внутрішніх автомобільних перевезень Управління внутрішніх автомобільних перевезень Міністерства розвитку громад та територій України, секретар конкурсного комітету (без права голосу)
СИНИЦЯ Маргарита Віталіївна	начальник відділу правової та договірної роботи Юридичного департаменту Міністерства розвитку громад та територій України
НАГІРНИЙ Анатолій Ігорович	заступник начальника відділу безпеки дорожнього руху Управління безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції

ВЕКЛІЧ Альона Ігорівна	представник громадської організації «Національна асоціація автобусних пасажирських перевезень»
ШПИЛЬОВА Ірина Василівна	представник громадської організації у сфері автомобільного транспорту «Асоціація сприяння безпеці на транспорті України»
ДИГДАЛОВИЧ Андріяна Андріївна	представник громадської організації «Люди гідності»
НОВОХАЦЬКИЙ Іван Олександрович	представник Всеукраїнського громадського об'єднання «Громадський комітет транспортної безпеки»

ВІДСУТНІ: Масяк В. Ю., Марценишин Ю. І., Соловей О. В., Сорока П. В., Якущенко М. В., Гриценко О. А., Чебатенко О. І., Карплюк І. Р., Климосюк А. С.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вступне слово голови Конкурсного комітету – Кім Л.Г.
2. Доповідь секретаря Конкурсного комітету Курижко О.І. за матеріалами конвертів (пакетів) з позначкою «№ 1», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, щодо рішення Міністерства розвитку громад та територій України, як організатора перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут) (далі – Організатор), про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут), призначеного на 09 квітня 2025 року (далі – конкурс).
3. Відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету.
4. Розгляд Конкурсним комітетом пропозицій (документів) перевізників-претендентів, поданих у конвертах (пакетах) з позначкою «№ 1», надання представниками Організатора та органів державного контролю, які входять до складу конкурсного комітету, в межах компетенції інформації про діяльність перевізників-претендентів, обговорення, голосування про визначення переможців конкурсу.

ПИТАННЯ 1

ВИСТУПИЛИ голова Конкурсного комітету Кім Л.Г., яка оголосила дату, час, місце проведення: каб. 0303 адмінбудівлі Міністерства розвитку громад та територій України та представила присутніх членів Конкурсного комітету, склад якого затверджений наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 27 квітня 2024 року № 379 «Про утворення конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» зі змінами внесеними наказом Мінрозвитку від 04 квітня 2025 року № 661 і зазначила, що засідання Конкурсного комітету проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт», Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок), Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року № 176, наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про заходи щодо проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласний маршрут)» від 15 лютого 2025 року № 234.

Також було зазначено, що із вісімнадцяти членів Конкурсного комітету присутні та беруть участь у засіданні дев'ять його представників, тобто кворум засідання Конкурсного комітету забезпечено.

Головою Конкурсного комітету оголошено порядок денний засідання та зазначено, що відповідно до вимог пункту 48 Порядку під час проведення засідання Конкурсного комітету здійснюється аудіозапис.

ПИТАННЯ 2

ВИСТУПИЛИ: Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І., яка повідомила, що під час розгляду документів, поданих у конвертах (пакетах) з позначкою «№1», виявлено невідповідності вимогам Закону та Порядку, а саме:

ФОП МАЛІНОВСЬКИЙ ІГОР БОРИСОВИЧ - порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі належним чином оформлених документів (подані документи у електронній формі без дотримання вимог Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»).

ФОП МІЛІНЧУК ВАЛЕНТИН ОЛЕГОВИЧ - порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі документів, що містять недостовірну інформацію, а саме в анкеті не зазначено відомості про документи, що підтверджують право власності або користування земельними ділянками та приміщеннями, де забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування, та інструктажі, а також огляд технічного стану.

ТОВ «МВ ТРАНСГРУП» - порушення підпункту 4 пункту 12 Порядку, в частині наявності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів або дозволів.

ФОП ЗОБЕНКО ВАЛЕНТИНА ОЛЕКСІЇВНА - порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, а саме відсутнє зобов'язання виконувати перевезення виключно автобусами, що відповідають вимогам наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України «Деякі питання щодо використання автобусів за видами сполучень, режимами руху та протяжністю маршрутів, за параметрами пасажиромісткості, комфортності, технічних та екологічних показників» від 24 липня 2024 року № 688 (далі – наказ Мінінфраструктури № 688) (таблиця 3, позначені знаком «+»), протягом усього строку дії дозволу; підпункту 4 пункту 12 Порядку, в частині наявності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів або дозволів.

ТОВ «АВТОБУСНІ ЛІНІЇ УКРАЇНИ» - порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, а саме відсутнє зобов'язання виконувати перевезення виключно автобусами, що відповідають вимогам наказу Мінінфраструктури № 688 (таблиця 3, позначені знаком «+»), протягом усього строку дії дозволу; підпункту 4 пункту 12 Порядку, в частині наявності достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів або дозволів; порушення підпункту 5 пункту 12 Порядку, в частині наявності штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою, неоскаржених в судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

ТОВ «ВАКІР» - порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, а саме відсутнє зобов'язання виконувати перевезення виключно автобусами, що відповідають вимогам наказу Мінінфраструктури № 688 (таблиця 3, позначені знаком «+»), протягом усього строку дії дозволу; підпункту 6 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, а саме рівень екологічних норм автобусів, запропонованих перевізником для участі в конкурсі не відповідає обов'язковим умовам конкурсу.

ТОВ «ЮНАС» - порушення підпункту 1 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі документів в повному обсязі, а саме в сертифікатах відповідності не зазначено клас автобусів; підпункту 6 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, а саме відсутнє зобов'язання виконувати перевезення виключно автобусами, що відповідають вимогам наказу Мінінфраструктури № 688 (таблиця 3, позначені знаком «+»), протягом усього строку дії дозволу.

ФОП БЕМА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ, ПП «РІМ-БОГДАН», ТОВ «ВІКТОРІЯ ТРАНС ЗАХІД», ТОВ «МАКБАС», ТОВ «УКР-ПАС-ТРАНС», ФОП ДЕМЧУК ЮРІЙ ДМИТРОВИЧ - порушення підпункту 6 пункту 12 Порядку, в частині недотримання вимог щодо подання для участі в конкурсі конкурсної пропозиції, що відповідає додатковим умовам конкурсу, а саме відсутнє зобов'язання виконувати перевезення виключно автобусами, що відповідають вимогам наказу Мінінфраструктури № 688 (таблиця 3, позначені знаком «+»), протягом усього строку дії дозволу.

Членам Конкурсного комітету запропоновано висловитись з порушеного питання.

ПИТАННЯ 3

ВИСТУПИЛИ: голова Конкурсного комітету Кім Л.Г., яка у відповідності до вимог пункту 30 Порядку повідомила про початок процедури відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№ 2», поданих перевізниками-претендентами.

Секретарем Конкурсного комітету Курижко О.І. в присутності членів Конкурсного комітету проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№2», поданих перевізниками-претендентами на розгляд Конкурсного комітету, і оголошено їх зміст.

ПИТАННЯ 4

ВИСТУПИЛИ: Голова Конкурсного комітету Кім Л.Г. запропонувала членам Конкурсного комітету ознайомитись із документами перевізників-претендентів.

1. Секретар Конкурсного комітету Курижко О.І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ СЛОН 7» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Полтава-Київ, рейси 773/774.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ СЛОН 7» на об'єкті конкурсу № 18 Полтава-Київ, рейси 773/774.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Полтава-Київ, рейси 773/774 перевізника-претендента ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ СЛОН 7».

2. Секретар Конкурсного комітету Курижко О.І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ СЛОН 7» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Київ-Харків, рейси 905/906.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ СЛОН 7» на об'єкті конкурсу № 12 Київ-Харків, рейси 905/906.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Київ-Харків, рейси 905/906 перевізника-претендента ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ СЛОН 7».

3. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ЗОЛОЧІВАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 7 Золочів-Тернопіль, рейси 613/614, 615/616, 655/656, 665/666, 667/668.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ЗОЛОЧІВАВТОТРАНС» на об'єкті конкурсу

№ 7 Золочів-Тернопіль, рейси 613/614, 615/616, 655/656, 665/666, 667/668.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 Золочів-Тернопіль, рейси 613/614, 615/616, 655/656, 665/666, 667/668 перевізника-претендента ТОВ «ЗОЛОЧІВАВТОТРАНС».

4. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ГАЛ-ВСЕСВІТ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 3 Долина-Львів, рейси 153/154, 155/156.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ГАЛ-ВСЕСВІТ» на об'єкті конкурсу № 3 Долина-Львів, рейси 153/154, 155/156.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 Долина-Львів, рейси 153/154, 155/156 перевізника-претендента ТОВ «ГАЛ-ВСЕСВІТ».

5. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 17 Нововолинськ-Львів, рейси 97/98.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «АВТО-ЛАЙН» на об'єкті конкурсу № 17 Нововолинськ-Львів, рейси 97/98.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 17 Нововолинськ-Львів, рейси 97/98 перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН».

6. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву

перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 20 Сокаль - Івано-Франківськ, рейси 269/270.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «АВТО-ЛАЙН» на об'єкті конкурсу № 20 Сокаль - Івано-Франківськ, рейси 269/270.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 20 Сокаль - Івано-Франківськ, рейси 269/270 ТОВ «АВТО-ЛАЙН».

7. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «РОЛАНД-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «РОЛАНД-ТРАНС» на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396 перевізника-претендента ТОВ «РОЛАНД-ТРАНС».

8. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «РОЛАНД-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 2 Броди-Тернопіль, рейси 99/100.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «РОЛАНД-ТРАНС» на об'єкті конкурсу № 2 Броди-Тернопіль, рейси 99/100.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України

визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 Броди-Тернопіль, рейси 99/100 перевізника-претендента ТОВ «РОЛАНД-ТРАНС».

9. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «АВТО-ЛАЙН» на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396 перевізника-претендента ТОВ «АВТО-ЛАЙН».

10. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ФОП ГЕРГІ ЄВГЕН МИХАЙЛОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл - Бориспіль, рейси 1451/1452.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП ГЕРГІ ЄВГЕН МИХАЙЛОВИЧ на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл - Бориспіль, рейси 1451/1452.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл - Бориспіль, рейси 1451/1452 перевізника-претендента ФОП ГЕРГІ ЄВГЕН МИХАЙЛОВИЧ.

11. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ФОП ПАВЛЮК ВІТАЛІЙ ІВАНОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП ПАВЛЮК ВІТАЛІЙ ІВАНОВИЧ на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 23 Шептицький (Червоноград) - Тернопіль, рейси 395/396 перевізника-претендента ФОП ПАВЛЮК ВІТАЛІЙ ІВАНОВИЧ.

12. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ПрАТ «БОБРОВИЦЬКЕ АТП-17449» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 11 Київ - Свидовець, рейси 119/120, 139/140.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПрАТ «БОБРОВИЦЬКЕ АТП-17449» на об'єкті конкурсу № 11 Київ - Свидовець, рейси 119/120, 139/140.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 11 Київ - Свидовець, рейси 119/120, 139/140 перевізника-претендента ПрАТ «БОБРОВИЦЬКЕ АТП-17449».

13. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ФОП ПЄХОТІН ВІТАЛІЙ СЕРГІЙОВИЧ щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл – Бориспіль, рейси 1451/1452.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП ПЄХОТІН ВІТАЛІЙ СЕРГІЙОВИЧ на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл – Бориспіль, рейси 1451/1452.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл – Бориспіль, рейси 1451/1452 перевізника-претендента ФОП ПЄХОТІН ВІТАЛІЙ СЕРГІЙОВИЧ.

14. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ВАШ ШЛЯХ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Київ - Харків, рейси 905/906.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ВАШ ШЛЯХ» на об'єкті конкурсу № 12 Київ - Харків, рейси 905/906.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Київ - Харків, рейси 905/906 перевізника-претендента ТОВ «ВАШ ШЛЯХ».

15. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ВАШ ШЛЯХ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Полтава - Київ, рейси 773/774.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ВАШ ШЛЯХ» на об'єкті конкурсу № 18 Полтава - Київ, рейси 773/774.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Полтава - Київ, рейси 773/774 перевізника-претендента ТОВ «ВАШ ШЛЯХ».

16. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ФОП ЖУРАВЕЛЬ ГАЛИНА СТАНІСЛАВІВНА щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 1 Березне - Київ, рейси 113/114.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП ЖУРАВЕЛЬ ГАЛИНА СТАНІСЛАВІВНА на об'єкті конкурсу № 1 Березне - Київ, рейси 113/114.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України

визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 Березне - Київ, рейси 113/114 перевізника-претендента ФОП ЖУРАВЕЛЬ ГАЛИНА СТАНІСЛАВІВНА.

17. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТДВ «КОВЕЛЬСЬКЕ АТП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Київ - Харків, рейси 905/906.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТДВ «КОВЕЛЬСЬКЕ АТП» на об'єкті конкурсу № 12 Київ - Харків, рейси 905/906.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Київ - Харків, рейси 905/906 перевізника-претендента ТДВ «КОВЕЛЬСЬКЕ АТП».

18. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТДВ «КОВЕЛЬСЬКЕ АТП» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 16 Кропивницький - Київ, рейси 691/692.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТДВ «КОВЕЛЬСЬКЕ АТП» на об'єкті конкурсу № 16 Кропивницький - Київ, рейси 691/692.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 16 Кропивницький - Київ, рейси 691/692 перевізника-претендента ТДВ «КОВЕЛЬСЬКЕ АТП».

19. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «КОРСАРАВТО» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Чернігів - Ізмаїл, рейси 697/698.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «КОРСАРАВТО» на об'єкті конкурсу № 22 Чернігів - Ізмаїл, рейси 697/698.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І.,

Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 22 Чернігів - Ізмаїл, рейси 697/698 перевізника-претендента ТОВ «КОРСАРАВТО».

20. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента АТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11409» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Запоріжжя – Полтава, рейси 193/194.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу АТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11409» на об'єкті конкурсу № 5 Запоріжжя – Полтава, рейси 193/194.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 Запоріжжя – Полтава, рейси 193/194 перевізника-претендента АТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 11409».

21. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ ПП «-ІНТЕРТРАНС-» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Київ – Харків, рейси 905/906.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПП «-ІНТЕРТРАНС-» на об'єкті конкурсу № 12 Київ – Харків, рейси 905/906.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Київ – Харків, рейси 905/906 перевізника-претендента ПП «-ІНТЕРТРАНС-».

22. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ПП «-ІНТЕРТРАНС-» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл – Бориспіль, рейси 1451/1452.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПП «-ІНТЕРТРАНС-» на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл – Бориспіль, рейси 1451/1452.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 9 Ізмаїл – Бориспіль, рейси 1451/1452 перевізника-претендента ПП «-ІНТЕРТРАНС-».

23. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ПП «-ІНТЕРТРАНС-» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 22 Чернігів – Ізмаїл, рейси 697/698.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПП «-ІНТЕРТРАНС-» на об'єкті конкурсу № 22 Чернігів – Ізмаїл, рейси 697/698.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті № 22 Чернігів – Ізмаїл, рейси 697/698. перевізника-претендента ПП «-ІНТЕРТРАНС-».

24. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ПРИМУМ-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 12 Київ – Харків, рейси 905/906.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ПРИМУМ-ТРАНС» на об'єкті конкурсу № 12 Київ – Харків, рейси 905/906.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 12 Київ – Харків, рейси 905/906 перевізника-претендента ТОВ «ПРИМУМ-ТРАНС».

25. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ПРИМУМ-ТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 18 Полтава – Київ, рейси 773/774.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ПРИМУМ-ТРАНС» на об'єкті конкурсу № 18 Полтава – Київ, рейси 773/774.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 18 Полтава – Київ, рейси 773/774 перевізника-претендента ТОВ «ПРИМУМ-ТРАНС».

26. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «СОКАЛЬАВТОТРАНС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 21 Сокаль – Кременець, рейси 541/542.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «СОКАЛЬАВТОТРАНС» на об'єкті конкурсу № 21 Сокаль – Кременець, рейси 541/542.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 21 Сокаль – Кременець, рейси 541/542 перевізника-претендента ТОВ «СОКАЛЬАВТОТРАНС».

27. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ПП «КРЕМІНЬАВТОСЕРВІС» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 15 Кременчук – Деріївка, рейси 425/426.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ПП «КРЕМІНЬАВТОСЕРВІС» на об'єкті конкурсу № 15 Кременчук – Деріївка, рейси 425/426.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України

визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 15 Кременчук – Деріївка, рейси 425/426 перевізника-претендента ПП «КРЕМІНЬАВТОСЕРВІС».

28. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ФОП «КАЛЕНІЧЕНКО НАТАЛІЯ ВАСИЛІВНА» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 5 Запоріжжя - Полтава, рейси 193/194.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ФОП «КАЛЕНІЧЕНКО НАТАЛІЯ ВАСИЛІВНА» на об'єкті конкурсу № 5 Запоріжжя - Полтава, рейси 193/194.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 Запоріжжя - Полтава, рейси 193/194 перевізника-претендента ФОП «КАЛЕНІЧЕНКО НАТАЛІЯ ВАСИЛІВНА».

29. Секретар Конкурсного комітету Курижко О. І. оголосила заяву перевізника-претендента ТОВ «ЦЕНТРАЛЬНО-УКРАЇНСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» щодо участі в конкурсі на об'єкті конкурсу № 10 Кам'янка -Київ, рейси 429/430.

НА ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАВИЛИ ПИТАННЯ: визначити переможцем конкурсу ТОВ «ЦЕНТРАЛЬНО-УКРАЇНСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» на об'єкті конкурсу № 10 Кам'янка -Київ, рейси 429/430.

ГОЛОСУВАЛИ:

ЗА: Кім Л. Г., Палій Р. М., Синиця М. В., Нагірний А. І., Векліч А. І., Шпильова І. В., Дигдалович А. А., Новохацький І. О.

ПРОТИ: 0.

УТРИМАЛИСЬ: 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Міністерству розвитку громад та територій України визначити переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 10 Кам'янка - Київ, рейси 429/430 перевізника-претендента ТОВ «ЦЕНТРАЛЬНО-УКРАЇНСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ».

Голова Конкурсного комітету Кім Л. Г. підвела підсумки роботи Конкурсного комітету та засідання Конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників для роботи на міжміському і приміському автобусних маршрутах загального користування.

Голова Конкурсного комітету наголосила на важливості подальшої роботи з організації перевезень та забезпечення належного рівня транспортного обслуговування пасажирів. **Засідання оголошено закритим.**

Голова Конкурсного комітету

КІМ Лейла

Секретар Конкурсного комітету

КУРИЖКО Олена

ПАЛІЙ Роман Миронович

СИНИЦЯ Маргарита

НАГІРНИЙ Анатолій

ВЕКЛІЧ Альона Ігорівна

ШПИЛЬОВА Ірина

ДИГДАЛОВИЧ Андріяна

НОВОХАЦЬКИЙ Іван