

**І**  
**МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ**  
**ДИРЕКТОРАТ З БЕЗПЕКИ НА ТРАНСПОРТІ**

**СТАН СПРАВ АВАРІЙНОСТІ  
НА ТРАНСПОРТІ В УКРАЇНІ  
ЗА 2019 РІК**

**м. Київ – 2020**

ПІДГОТОВЛЕНО:

Директоратом з безпеки на транспорті Міністерства інфраструктури України

## 1. АНОТАЦІЯ

### СТАН СПРАВ АВАРІЙНОСТІ НА ТРАНСПОРТІ В УКРАЇНІ ЗА 2019 РІК

Матеріали опрацьовані на основі результатів проведеного аналізу катастроф, аварій, ДТП, транспортних подій та аварійних ситуацій, що сталися на транспорті в Україні протягом 2019 року, та містять інформаційно-аналітичні та презентаційні матеріали про стан безпеки руху на автомобільному транспорті, призначеному для перевезення пасажирів (автобус, таксі) та вантажів, на відомчому автомобільному транспорті, на міському електричному транспорті (трамвай, тролейбус), на залізничному транспорті (у т. ч. на залізничних переїздах та на ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ»), безпеки польотів на авіаційному транспорті (ПС України, комерційна (транспортна) авіація, авіація з виконання авіаційних робіт, у т. ч. учбово-тренувальних польотах; авіація загального призначення, у т. ч. приватна авіація, ПС, що не внесені до державного реєстру, іноземні ПС), безпеки судноплавства на водному (морському та річковому) транспорті (у т. ч. за участю маломірних (малих) суден); безпеки під час експлуатації автомобільних доріг загального користування, а також безпеки під час перевезення небезпечних вантажів залізничним, авіаційним, морським та річковим транспортом.

Опрацьовані матеріали підготовлено Директоратом з безпеки на транспорті Мінінфраструктури протягом 2018 року по 2019 рік з використанням інформаційно-аналітичних, презентаційних та інших довідкових матеріалів, наданих, Укртрансбезпекою, Укрінфрапроектом, Державіаслужбою, Морською адміністрацією, Укравтодором, Національною поліцією, АТ «Укрзалізниця», НБРЦА, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», АТ «Укрпошта», ДП «АМПУ», державними підприємствами – морськими торговельними портами України та іншими підприємствами, установами та організаціями, що належать до сфери управління Мінінфраструктури.

Інформація підготовлена без врахування показників аварійності на транспорті в Україні за 2018 та 2019 роки по тимчасово окупованій території України та території ОРДЛО. У цьому зв'язку вся інформаційно-аналітична та інша довідкова інформація, не містить показників аварійності за 2018 та 2019 роки по тимчасово окупованій території України та території ОРДЛО.

Відповідні матеріали призначені для працівників структурних підрозділів апарату Мінінфраструктури, центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується КМУ через Міністра інфраструктури України, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Мінінфраструктури, а також інших заінтересованих сторін, з метою його використання та врахування у повсякденній роботі, направлений на підвищення рівня безпеки руху, польотів, судноплавства.

## 2. ЗМІСТ

|  |     |
|--|-----|
| 1. АНОТАЦІЯ.....   | 2   |
| 2. ЗМІСТ.....  | 3   |
| 3. СКОРОЧЕННЯ ТА АБРЕВІАТУРИ .....   | 4   |
| 4. ВСТУП.....  | 6   |
| 5. Загальна інформація про стан аварійності на транспорті.....   | 7   |
| 5.1. Дорожньо-транспортні пригоди в Україні.....   | 11  |
| 5.2. ДТП на автомобільних дорогах загального користування державного значення.....   | 26  |
| 5.3. ДТП з умов недоліків в експлуатаційному утриманні автомобільних доріг.....  | 38  |
| 6. Стан аварійності та безпеки руху, польотів, судноплавства в окремих галузях транспорту в Україні.....   | 48  |
| 6.1. Ліцензований автомобільний транспорт .....  | 48  |
| 6.1.1. Стан аварійності на автомобільному транспорті загального користування.....  | 48  |
| 6.2. Авіаційний транспорт.....   | 53  |
| 6.2.1. Стан аварійності та безпеки польотів на авіаційному транспорті.....   | 53  |
| 6.3. Водний транспорту.....  | 57  |
| 6.3.1. Стан аварійності та безпеки судноплавства на морському та річковому транспорті (на маломірних (малих) судах).....   | 57  |
| 6.4. Залізничний транспорт.....  | 74  |
| 6.4.1. Стан аварійності та безпеки руху на залізничному транспорті (у т. ч. міжгалузевого промислового залізничного транспорту та на залізничних переїздах)..... | 74  |
| 6.5. Міський електричний транспорт.....  | 88  |
| 6.5.1. Стан аварійності та безпеки руху на міському електричному транспорті.....   | 88  |
| 6.6. Перевезення небезпечних вантажів .....  | 94  |
| 6.6.1. Стан аварійності та безпеки руху, польотів, судноплавства при перевезенні небезпечних вантажів.....   | 94  |
| 7. Місця концентрації ДТП та ділянки з підвищеною аварійністю (аварійно-небезпечних місць) .....   | 106 |
| 8. Аналіз виконання завдань та заходів Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року за 2018-2019 роки.....       | 112 |
| 9. ПРОПОЗИЦІЇ .....  | 132 |

### 3. СКОРОЧЕННЯ ТА АБРЕВІАТУРИ:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Угода про асоціацію           | Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони |
| ІМО                           | Міжнародна морська організація   |
| ІКАО                          | Міжнародна організація цивільної авіації   |
| ВМО                           | Всесвітня митна організація  |
| ЄБРР                          | Європейський банк реконструкції та розвитку  |
| МБРР                          | Міжнародний банк реконструкції та розвитку   |
| ЄІБ                           | Європейський інвестиційний банк  |
| ЄС                            | Європейський союз  |
| ЄК                            | Європейська комісія  |
| EASA                          | Європейське агентство з безпеки польотів   |
| EMSA                          | Європейське агентство з морської безпеки   |
| Євроконтроль                  | Європейська організація з безпеки аеронавігації  |
| ВРУ                           | Верховна Рада України  |
| КМУ                           | Кабінет Міністрів України  |
| МІУ                           | Міністерство інфраструктури України  |
| МВС                           | Міністерство внутрішніх справ України  |
| МОЗ                           | Міністерство охорони здоров'я України  |
| МОН                           | Міністерство освіти і науки України  |
| МЗС                           | Міністерство закордонних справ України   |
| Мін'юст                       | Міністерство юстиції України   |
| Мінсоцполітики                | Міністерство соціальної політики України   |
| Мінекономіки                  | Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України   |
| МВФ                           | Міжнародний валютний фонд  |
| Мінфін                        | Міністерство фінансів України  |
| НТСУ                          | Національна транспортна стратегія України на період до 2030 року   |
| Укрінфрапроект                | Державне агентство інфраструктурних проектів України   |
| Укравтодор                    | Державне агентство автомобільних доріг України   |
| Морська адміністрація         | Державна служба морського та річкового транспорту України  |
| Державіаслужба                | Державна авіаційна служба України  |
| ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» | Приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту»  |
| НБРЦА                         | Національне бюро з розслідування авіаційних подій та інцидентів з цивільними повітряними суднами   |
| МТСБУ                         | Моторне (транспортне) страхове бюро України  |
| АТ «Укрзалізниця»             | Акціонерне товариство «Українська залізниця»   |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| ДП «ДержавтотрансН ДПроект»           | Державне підприємство «Державний автотранспортний науково-дослідний і проектний інститут»   |
| Регістр                               | Державне підприємство «Класифікаційне товариство «Регістр судноплавства України»  |
| ДП «АМПУ»                             | Державне підприємство «Адміністрація морських портів України»   |
| КП «МПС»                              | Казенне підприємство «Морська пошуково-рятувальна служба»   |
| ДП «Укрводшлях»                       | Державне підприємство водних шляхів «Укрводшлях»  |
| ДП «УкрНДНЦ»                          | Державне підприємство «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості»   |
| URSP                                  | Проект «Підвищення безпеки автомобільних доріг в містах України» (Urban Road Safety Project)  |
| Нацполіція                            | Національна поліція України   |
| ДСНС                                  | Державна служба України з надзвичайних ситуацій   |
| КТЗ                                   | Колісний транспортний засіб   |
| Безпека руху, польотів, судноплавства | Безпека на автомобільному транспорті, призначеному для перевезення пасажирів та вантажів, міському електричному, залізничному, морському та річковому транспорті, а також державний нагляд (контроль) за безпекою на автомобільному транспорті, призначеному для перевезення пасажирів та вантажів, міському електричному, залізничному, морському та річковому транспорті, а також у сфері авіаційного транспорту та використання повітряного простору України |
| Аналіз                                | Аналіз аварійності на транспорті України  |
| ДТП                                   | Дорожньо-транспортна пригода  |
| ВВП                                   | Валовий внутрішній продукт  |
| Відомчий автомобільний транспорт      | Автомобільний транспорт підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Мініфраструктури.  |
| Ліцензований автомобільний транспорт  | Автомобільний транспорт, призначений для перевезення пасажирів (автобус, таксі) та вантажів   |
| ТЗ                                    | Транспортний засіб  |
| МЕТ                                   | Міський електричний транспорт (трамвай, тролейбус)  |
| ПС                                    | Цивільні повітряні судна  |
| КОАП                                  | Кодекс України про адміністративні правопорушення   |
| КТМ                                   | Кодекс торговельного мореплавства України   |
| ГМЗЛБ                                 | Глобальна морська система зв'язку у разі лиха та для забезпечення безпеки   |
| ОРДЛО                                 | Окремі райони Донецької та Луганської областей  |

#### 4. ВСТУП

Відповідно до Положення про Мінінфраструктури, затвердженого постановою КМУ від 30.06.2015 № 460, Мінінфраструктури є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики з питань безпеки на автомобільному транспорті загального користування, міському електричному, залізничному, морському та річковому транспорті, а також державного нагляду (контролю) за безпекою на автомобільному транспорті загального користування, міському електричному, залізничному, морському та річковому транспорті (крім сфери безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості), а також у сфері авіаційного транспорту та використання повітряного простору України.

З впровадженням Мінінфраструктури системних заходів щодо забезпечення належного рівня безпеки на транспорті, проведення відповідної роботи із попередження виникнення транспортних подій, показники стану аварійності на відповідних видах транспорту продовжують залишатися критичними, навіть незважаючи на суттєве зменшення кількості аварійних подій на морському та річковому, відомчому автомобільному транспорті, на залізничних переїздах, а також під час перевезення небезпечних вантажів залізничним, авіаційним, морським та річковим транспортом.

## 5. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО СТАН АВАРІЙНОСТІ НА ТРАНСПОРТІ

Безпека на дорогах є однією із значних проблем сучасного світу і питання убезпечення дорожнього руху є вкрай актуальним, оскільки людські втрати від дорожньо-транспортного травматизму є серйозним чинником, що негативно впливає не тільки на охорону життя та здоров'я людей, але й на соціально-економічний прогрес і досягнення країнами поставлених цілей розвитку.

Головним завданням в забезпеченні безпеки руху є зниження аварійності і зменшення тяжкості наслідків від ДТП, а особливо зменшення ДТП із смертельними випадками до мінімуму. Досягти значного скорочення тяжкості наслідків від ДТП можливо при взаємодії всіх користувачів дороги: водіїв, пішоходів, велосипедистів. Кожен повинен нести відповідальність по відношенню до інших учасників дорожнього руху.

Попередити виникнення аварійності повністю неможливо, оскільки ДТП трапляються не тільки внаслідок несприятливих дорожніх умов. На їх виникнення також впливає дуже багато чинників, які відносяться як до умов руху на автомобільній дорозі, так і до впливу самого транспортного потоку, окремого автомобіля, людського фактору, погодних умов тощо.

Необхідність всебічного комплексного підходу у вирішенні складної проблеми підвищення безпеки дорожнього руху ілюструють такі приклади. Навіть найкращий експлуатаційний стан дороги сам по собі не усуває загрози скоєння ДТП, якщо по ній рухатимуться несправні автомобілі, або водії допускать порушення правил дорожнього руху. Аналогічно, навіть найдосконаліший автомобіль в умовах надто поганої дороги, або при невмілому керуванні також має високу ймовірність потрапити в аварію.

Питання про відповідність дорожніх умов вимогам дорожнього руху виникає, як правило, у тих випадках, коли абсолютна кількість ДТП на тій чи іншій ділянці дороги перевершує певне, наперед визначене число, тобто якусь норму. Такі ділянки відносяться до ділянок концентрації ДТП.

Зменшення рівня аварійності та тяжкості наслідків від ДТП є головним завданням при впровадженні заходів з безпеки руху. Ефективність результату залежить від того, наскільки точно визначені ділянки, на яких в першу чергу необхідно впроваджувати заходи з підвищення безпеки руху. І, саме проведення лінійного аналізу аварійності на автомобільних дорогах дозволяє визначити окремі ділянки доріг підвищеної небезпеки.

Покращення дорожніх умов на найбільш небезпечних ділянках автомобільних доріг призведе не тільки до зменшення жертв та кількості ДТП, але

покращить умови руху для транспортних потоків, що є економічно вигідно для економіки країни.

Найбільш перспективним методом виявлення причин скоєння ДТП, оцінки рівня аварійності та визначення ефективності заходів з підвищення безпеки дорожнього руху є аналіз статистичних даних про ДТП. Саме стан аварійності на тій чи іншій ділянці дороги характеризує рівень безпеки, а вивчення причин її виникнення дозволить встановити необхідні заходи для зменшення кількості аварій та жертв.

Таким чином, дослідження аварійності повинні бути спрямовані на отримання результату:

- визначення домінуючих факторів ризику (їх сукупності), що впливають на виникнення ДТП;
- визначення ділянок (місць) концентрації ДТП;
- визначення доріг з найвищим рівнем аварійності.

Дані аналізу ДТП мають великий потенціал для підвищення рівня безпеки на автомобільних дорогах загального користування. Саме статистичний аналіз аварійності з деталізацією інформації по видах ДТП, місяцям року, годинам доби, наявним вимогам в утриманні доріг та порушенням Правил дорожнього руху дає змогу визначити основні причини, що впливають на виникнення аварійності та тяжкості наслідків від ДТП.

***Понад 26% відсотків загиблих та 15% травмованих у ДТП у 2019 році - це пішоходи (1 414 осіб загинуло та 8 455 осіб травмовано)!***

***Тільки за 2019 рік на дорогах України загинуло 329 дітей віком до 18 років та 7 906 дітей травмовано!***

ДТП в Україні є першою за поширеністю причиною смерті молоді віком від 15 до 24 років та другою за поширеністю причиною смерті дітей віком від 5 до 14 років!

Отже, у 2019 році порівняно з 2018 роком зафіксовано збільшення кількості ДТП на 7%, а також загиблих і травмованих у них осіб на 4,2% та 6,3% відповідно.

За питомими показниками аварійності та наслідків ДТП Україна також є одним з лідерів серед країн ЄС. Так, у середньому в країнах - членах ЄС (за даними 2017 року) на 100 тис. населення припадає 5 загиблих у ДТП, тоді як в Україні такий показник становить (за даними 2017 року) відповідно 12,5 осіб, що більше середньоєвропейського показника на 150%. Важливо також врахувати, що за відсутності якісного збору даних щодо травмованих і загиблих унаслідок ДТП зазначені показники можуть не відображати реальні цифри.

Значна кількість ДТП, які сталися в Україні протягом 2017 - 2019 років, а також постраждалих у них людей, впливають на економіку та сферу охорони здоров'я України.



Дослідження, проведені багатьма країнами<sup>1</sup>, визначають загальне правило, згідно з яким кожна смерть однієї особи коштує близько 70 валових внутрішніх продуктів на одну особу, а кожне серйозне травмування людини становить приблизно 17 валових внутрішніх продуктів на одну особу. Якщо застосовувати це правило до показників, наведених вище, стає зрозуміло, що вартісна оцінка соціально-економічних втрат України (без урахування матеріальних витрат, пов'язаних з пошкодженням майна та зниженням продуктивності праці) від цих ДТП та їх наслідків тільки за 2019 рік становить близько 4,79 млрд. доларів США (3,18 % валового внутрішнього продукту України).

При цьому, вартісна оцінка соціально-економічних втрат України (без урахування матеріальних витрат, пов'язаних з пошкодженням майна та зниженням продуктивності праці) від ДТП, що сталися з 2017 року по 2019 рік, та їх наслідків становить близько 12,19 млрд. доларів США, що в середньому становить 3,15 % валового внутрішнього продукту України за рік.

За даними Нацполіції<sup>2</sup> у порівнянні з 2017 року по 2019 рік на автомобільному транспорті зареєстровано 473 321 ДТП, що підлягають обліку, в яких 15 935 осіб загинуло та 168 114 - травмовано, у тому числі:

у 2017 році – 162 526 ДТП, в яких 3432 особи загинуло на місці ДТП, 1884 померли на протязі 30 днів в лікарні, 59 184 - травмовано;

у 2018 році – 150 120 ДТП, в яких 3350 осіб загинуло на місці ДТП, 1851 особа померли на протязі 30 днів в лікарні, 52 797 - травмовано;

у 2019 році – 160 675 ДТП, в яких 3454 особи загинуло на місці ДТП, 1964 померли на протязі 30 днів в лікарні, 56 133 – травмовано.

Табл. 5.1. Розрахунок соціально-економічних втрат України від ДТП (без урахування матеріальних витрат, пов'язаних з пошкодженням майна та зниженням продуктивності праці).

| Рік           | Кількість загиблих осіб на місці ДТП <sup>3</sup> | Кількість загиблих осіб в ДТП, які померли в лікарні на протязі 30 днів <sup>4</sup> | Кількість травмованих осіб <sup>3</sup> | Загальна кількість населення України (осіб) <sup>5</sup> | ВВП (млрд. дол. США) <sup>6</sup> | ВВП на одну особу (дол. США) <sup>5</sup> | Загальна вартісна оцінка соціально-економічних втрат України (млрд. дол. США) | Загальна вартісна оцінка соціально-економічних втрат України (% ВВП) |
|---------------|---|--|---|--|-----------------------------------|---|---|--|
| <b>2017</b>   | 3 432   | 1884   | 59 184                                  | 42 485 473   | 112,13                            | 2 660                                     | 3,67  | 3,27   |
| <b>2018</b>   | 3 350   | 1851   | 52 797                                  | 42 386 403   | 124,6                             | 2 960                                     | 3,73  | 2,99   |
| <b>2019</b>   | 3 454   | 1964   | 56 133                                  | 42 027 809   | 150,4                             | 3 590                                     | 4,79  | 3,18   |
| <b>Всього</b> | <b>10 236</b>                                     | <b>5 699</b>   | <b>168 114</b>                          | -  | -                                 | -   | <b>12,19</b>  | -  |

<sup>1</sup> McMahon, K & Dahdah, S. (2008). The True Cost of Road Crashes: Valuing life and the cost of serious injury. iRAP: Hamshire, UK.

<sup>2</sup> Лист Нацполіції від 28.02.2020 № 2643/04/41-2020.

<sup>3</sup> Дані Нацполіції (лист Нацполіції від 28.02.2020 № 2643/04/41-2020).

<sup>4</sup> Дані Нацполіції (лист Нацполіції від 28.02.2020 № 2643/04/41-2020).

<sup>5</sup> Дані Держстату (<http://www.ukrstat.gov.ua/>).

<sup>6</sup> Дані МВФ ([https://imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO\\_WORLD/](https://imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO_WORLD/)).

Саме через такі показники аварійності на дорогах країни 23.12.2015 відбулися перші в Україні парламентські слухання на тему: «Стан і перспективи забезпечення в Україні безпеки дорожнього руху».

За результатом вказаних слухань видано рекомендації, схвалені постановою ВРУ від 13.04.2016 № 1091-VIII, зокрема:

*Кабінету Міністрів України:*

- доопрацювати План дій з безпеки дорожнього руху на період до 2020 року з урахуванням висловлених Комітетом Верховної Ради України з питань транспорту зауважень;

- розробити і схвалити концепцію Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року;

- на основі зазначеної концепції розробити Державну програму підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року, метою якої визначити зменшення показників смертності та травмування людей на дорогах України на 30 % до 2020 року порівняно з 2015 роком, створення безпечних та комфортних умов для учасників дорожнього руху, вдосконалення системи державного управління безпекою дорожнього руху, а також визначити критерії та методику оцінки ефективності реалізації цієї програми;

- у проєктах Закону України про Державний бюджет України на 2017 рік та на наступні роки передбачати видатки на реалізацію зазначеної програми;

- посилити співпрацю з міжнародними та національними недержавними організаціями, що опікуються питаннями забезпечення безпеки дорожнього руху;

*місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування:*

- рекомендувати розробити, затвердити та забезпечити реалізацію місцевих програм розвитку дорожнього руху та його безпеки, передбачивши необхідність посилення нагляду та контролю за дотриманням законодавства про дорожній рух та його безпеку, зокрема шляхом утворення структурних підрозділів, відповідальних за безпеку дорожнього руху;

- під час формування та затвердження місцевих бюджетів передбачати кошти на реалізацію програм розвитку дорожнього руху та його безпеки, посилювати співпрацю з недержавними організаціями та фондами, у тому числі з міжнародними, що опікуються питаннями безпеки, комфорту та культури дорожнього руху;

- забезпечити постійний моніторинг та громадський контроль за виконанням заходів з реалізації програм розвитку дорожнього руху та його безпеки у відповідних територіальних громадах, налагодити обмін досвідом у цій сфері між територіальними громадами.

<sup>1</sup> Дані Нацполіції (лист Нацполіції від 28.02.2020 № 2643/04/41-2020).

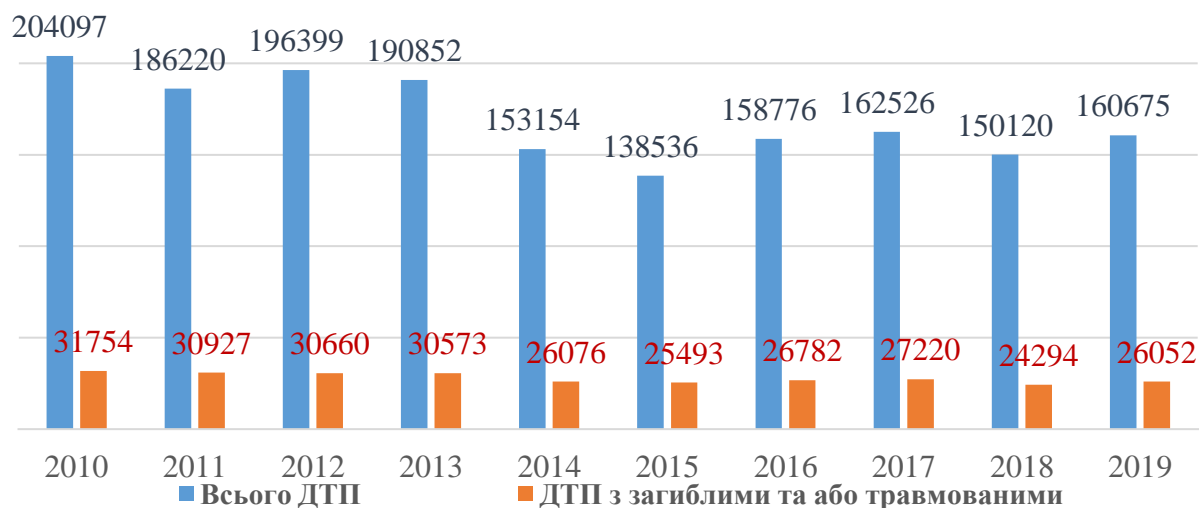
<sup>1</sup> Дані Нацполіції (лист Нацполіції від 28.02.2020 № 2643/04/41-2020).

<sup>1</sup> Дані Держстату (<http://www.ukrstat.gov.ua/>).

## 5.1. Дорожньо-транспортні пригоди в Україні

### *Дорожньо-транспортні пригоди в Україні за 2010-2019 роки*

З 2010 по 2019 роки (за даними Національної поліції України) загалом в Україні зареєстровано 1 701 355 ДТП, у тому числі з загиблими та/або травмованими 278 073 ДТП.



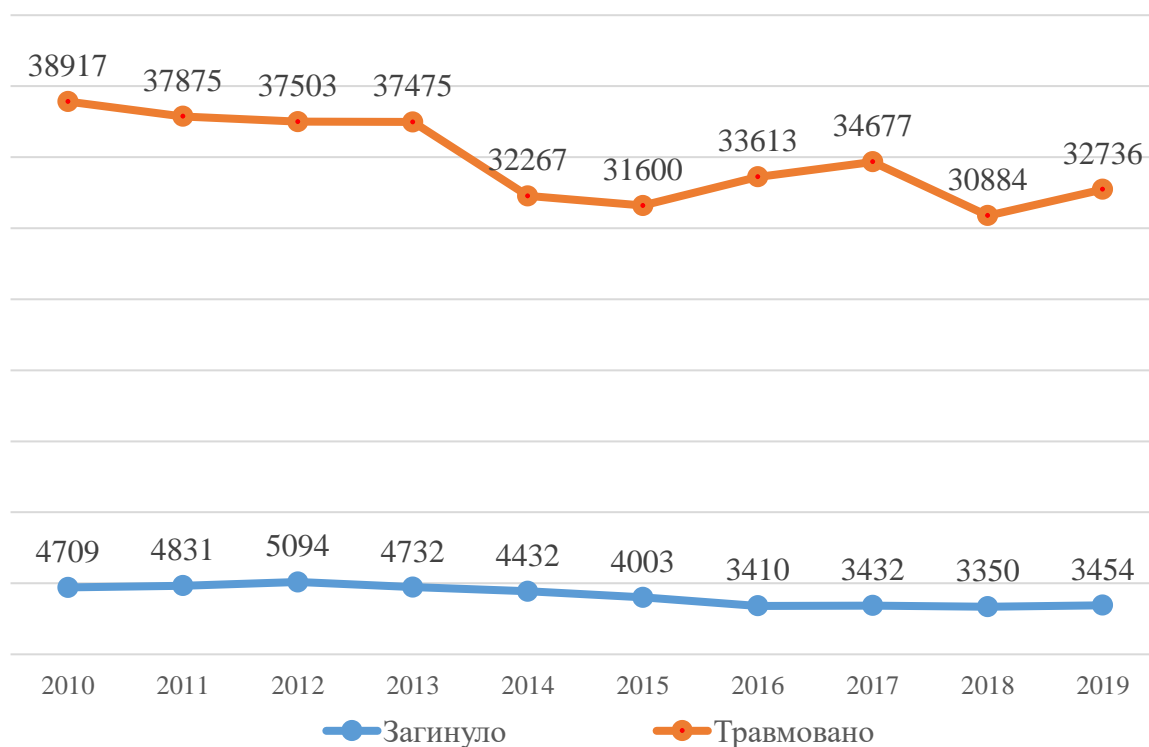
Граф. 5.2. – Динаміка ДТП по Україні за 2010-2019 рр.

Кількість ДТП на дорогах України до 2015 року знижувалася, а з 2015 р. спостерігаємо зростання кількості ДТП.

Табл. 5.3. – Дорожньо-транспортні пригоди в Україні та на дорогах загального користування за 2010-2019 рр.

| Рік  | ДТП в Україні |                                     |          |            |   | В т.ч. ДТП на автомобільних дорогах загального користування |                                     |          |            |   |
|------|---------------|-------------------------------------|----------|------------|---|---|-------------------------------------|----------|------------|---|
|      | Всього ДТП    | ДТП з загиблими та/або травмованими | Загинуло | Травмовано | Загальна кільк. загиблих та/або травмованих | Всього ДТП  | ДТП з загиблими та/або травмованими | Загинуло | Травмовано | Загальна кільк. загиблих та/або травмованих |
| 1    | 2             | 3                                   | 4        | 5          | 6   | 7   | 8                                   | 9        | 10         | 11  |
| 2010 | 204097        | 31754                               | 4709     | 38917      | 43626                                       | 28601   | 9179                                | 2594     | 12183      | 14777                                       |
| 2011 | 186220        | 30927                               | 4831     | 37875      | 42706                                       | 26486   | 9258                                | 2717     | 12253      | 14970                                       |
| 2012 | 196399        | 30660                               | 5094     | 37503      | 42597                                       | 27718   | 9119                                | 2972     | 12225      | 15197                                       |
| 2013 | 190852        | 30573                               | 4732     | 37475      | 42207                                       | 27159   | 8925                                | 2546     | 12104      | 14650                                       |
| 2014 | 153154        | 26076                               | 4432     | 32267      | 36699                                       | 20019   | 7191                                | 2274     | 9917       | 12191                                       |
| 2015 | 138536        | 25493                               | 4003     | 31600      | 35603                                       | 16290   | 6257                                | 1817     | 8589       | 10406                                       |
| 2016 | 158776        | 26782                               | 3410     | 33613      | 37023                                       | 16901   | 5797                                | 1613     | 8162       | 9775  |
| 2017 | 162526        | 27220                               | 3432     | 34677      | 38109                                       | 17663   | 5716                                | 1539     | 8540       | 10079                                       |
| 2018 | 150120        | 24294                               | 3350     | 30884      | 34234                                       | 16231   | 4686                                | 1418     | 7079       | 8497  |
| 2019 | 160675        | 26052                               | 3454     | 32736      | 36190                                       | 15840   | 4500                                | 1306     | 6724       | 8030  |

У таблиці наведені дані дорожньо-транспортних пригод в Україні та на автомобільних дорогах загального користування. В порівнянні з попередніми роком кількість ДТП за 2019 рік збільшилась. Кількість загиблих і травмованих осіб також збільшилась.



Граф.5.4. – Динаміка кількості загиблих та травмованих в Україні за 2010-2019 рр.

Найбільш перспективним методом визначення рівня аварійності, причин скоєння ДТП, оцінки ефективності заходів по підвищенню безпеки дорожнього руху, на наш погляд, є аналіз статистичних даних про ДТП. Саме аналіз розподілу ДТП по довжині дороги, відображає відповідність експлуатаційного стану автомобільної дороги вимогам транспортного потоку, дає оцінку рівня аварійності на окремих дорогах. Аналіз видів ДТП, аналіз причин скоєння, аналіз скоєння ДТП за порою року, місяцями року, годинами доби, визначення показників тяжкості наслідків від ДТП розкривають вплив дорожніх умов та інших факторів на виникнення ДТП.

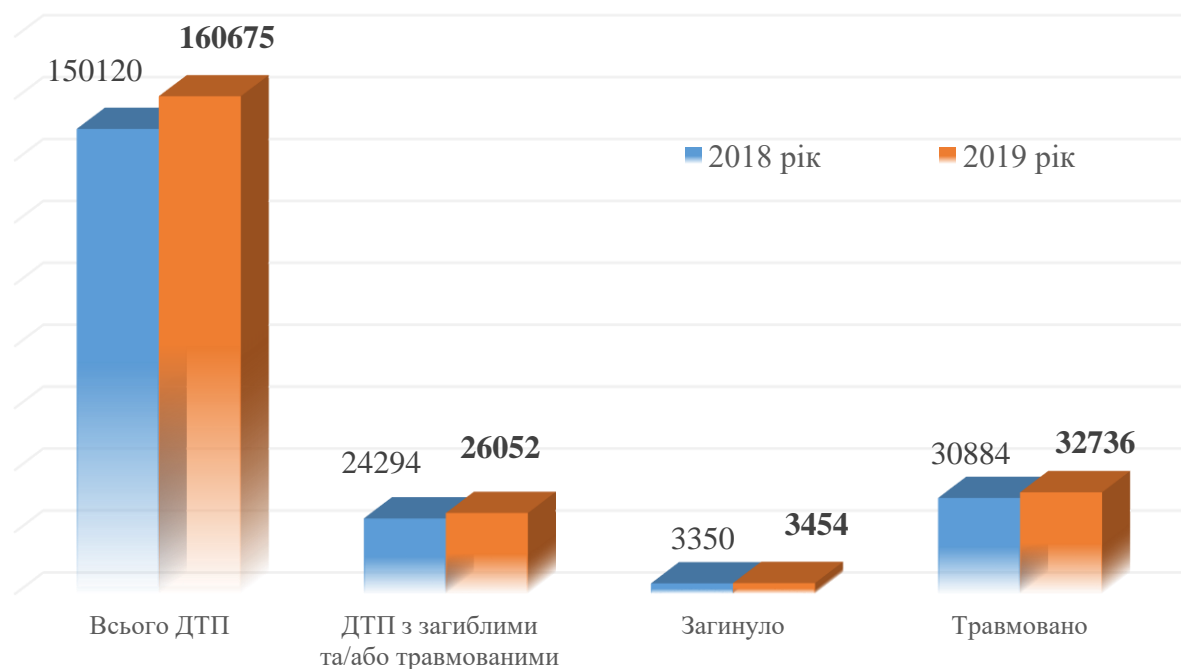
Для ефективної боротьби з аварійністю треба знати причини і закономірності її виникнення.

Проведений моніторинг ДТП дозволить встановити домінуючі негативні фактори, що впливають на виникнення ДТП та розробити обґрунтовані заходи по поліпшенню дорожніх умов для підвищення безпеки руху та зниження кількості загиблих в ДТП на автомобільних дорогах України.

### *Дорожньо-транспортні пригоди в Україні за 2019 рік*

За 2019 рік загалом в Україні зареєстровано 160 675 ДТП, у тому числі з загиблими та/або травмованими 26052 ДТП, в яких 3454 людей загинуло та 32736 отримали травми різного ступеню тяжкості.

За 2019 рік кількість всього ДТП в Україні збільшилася на 7,0 % порівняно з 2018 роком, з загиблими та/або травмованими – на 7,2 %, кількість загиблих збільшилася на 3,1 %, а кількість травмованих – на 6,0 %.



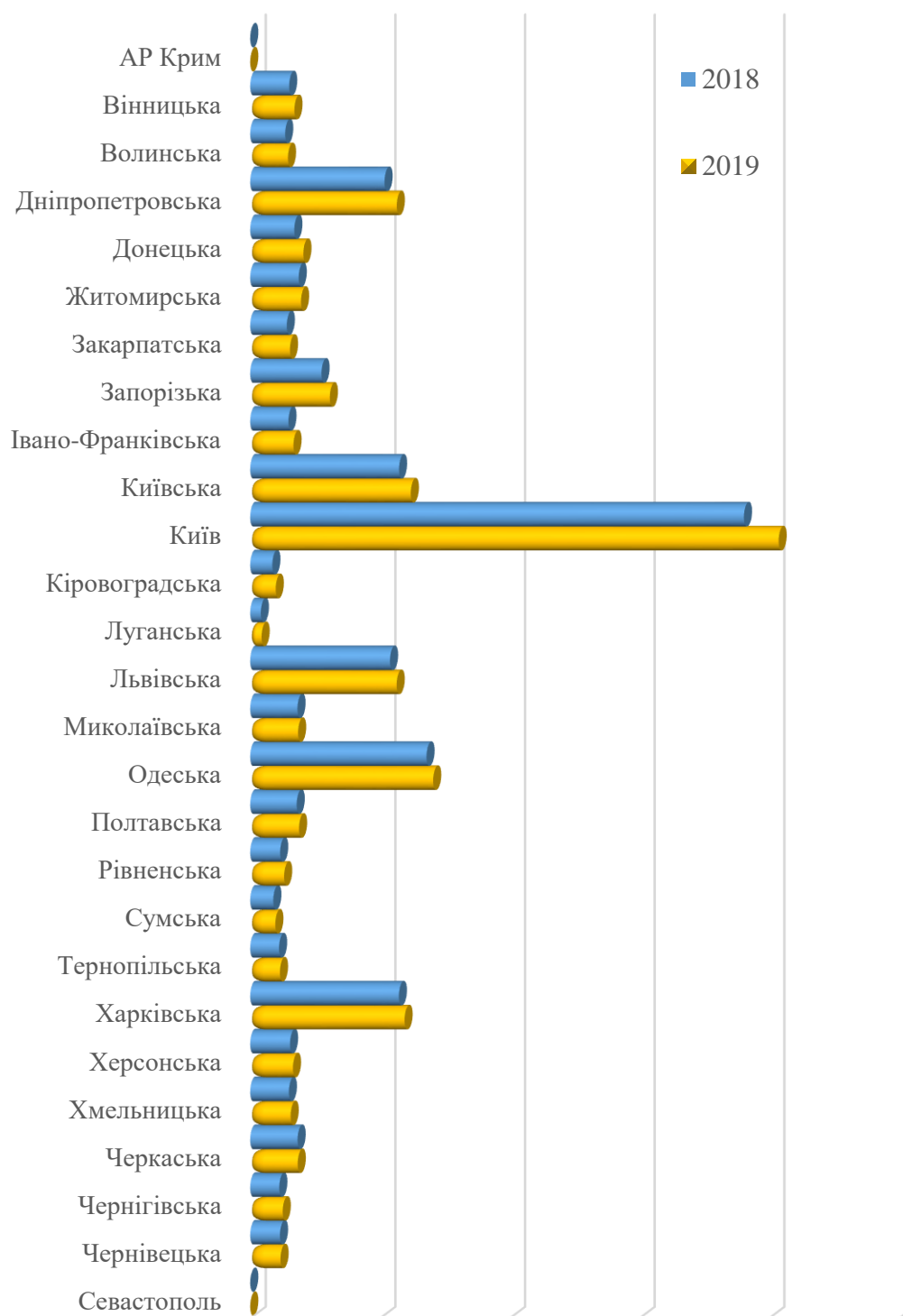
Граф.5.5. – Порівняння кількості ДТП в Україні за 2018-2019 роки

У 2019 році кількість ДТП збільшилася, разом з цим збільшився показник кількості загиблих та травмованих осіб.

Табл. 5.6. – Дорожньо-транспортні пригоди в Україні за 2018 – 2019 роки

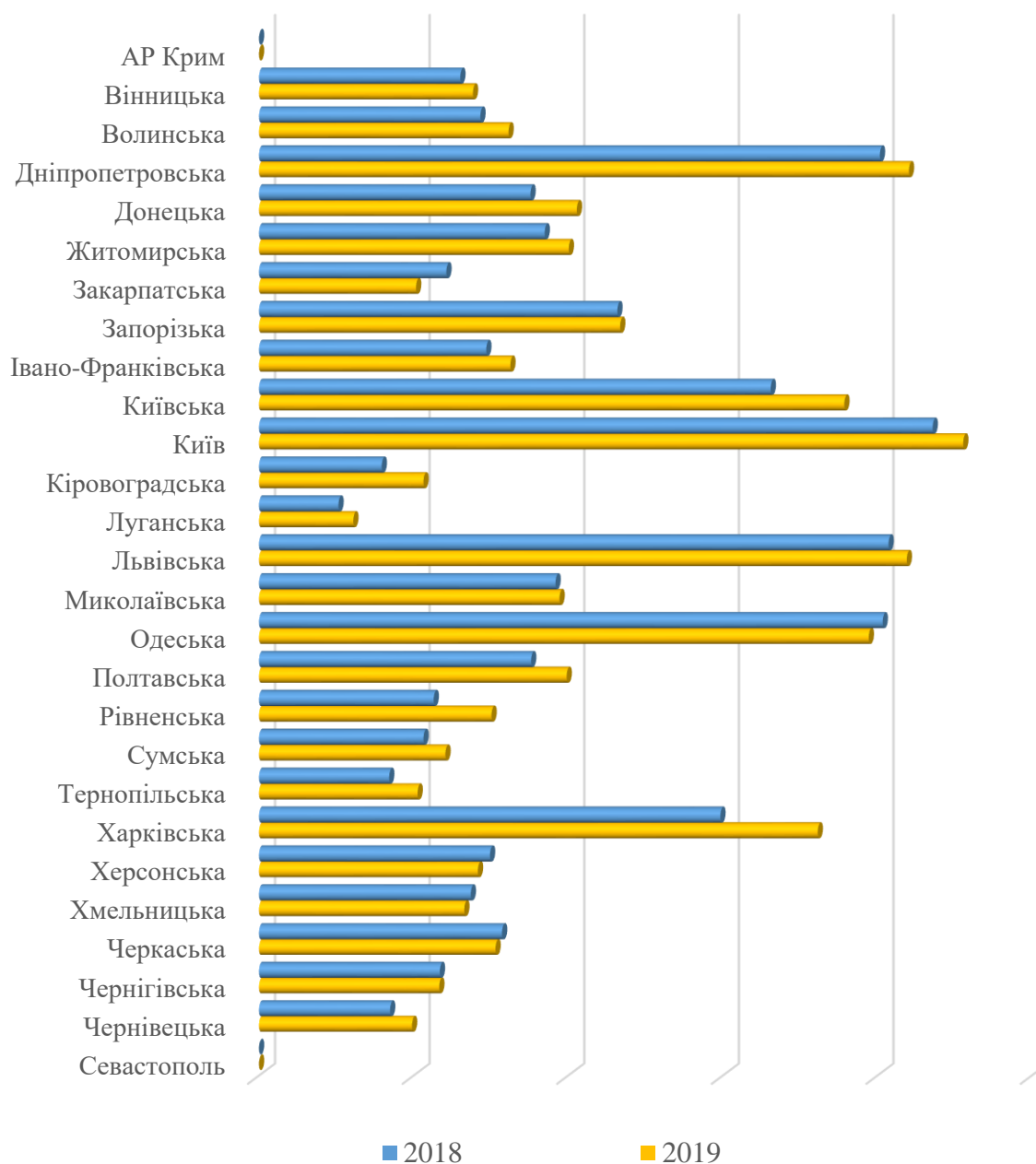
| Область           | Всього ДТП    |               |            | У тому числі ДТП з загиблими та/або травмованими |              |            |             |             |            |              |              |            |
|-------------------|---------------|---------------|------------|--|--------------|------------|-------------|-------------|------------|--------------|--------------|------------|
|                   |               |               |            | Всього   |              |            | Загинуло    |             |            | Травмовано   |              |            |
|                   | 2018          | 2019          | %          | 2018   | 2019         | %          | 2018        | 2019        | %          | 2018         | 2019         | %          |
| АР Крим           | -             | -             | -          | -  | -            | -          | -           | -           | -          | -            | -            | -          |
| Вінницька         | 3002          | 3408          | 13,5       | 651  | 692          | 6,3        | 133         | 150         | 12,8       | 865          | 882          | 2,0        |
| Волинська         | 2695          | 2909          | 7,9        | 716  | 807          | 12,7       | 110         | 124         | 12,7       | 884          | 984          | 11,3       |
| Дніпропетровська  | 10357         | 11301         | 9,1        | 2008   | 2102         | 4,7        | 220         | 181         | -17,7      | 2588         | 2583         | -0,2       |
| Донецька          | 3399          | 4100          | 20,6       | 878  | 1028         | 17,1       | 117         | 123         | 5,1        | 1148         | 1308         | 13,9       |
| Житомирська       | 3738          | 3919          | 4,8        | 924  | 1002         | 8,4        | 165         | 180         | 9,1        | 1156         | 1283         | 11,0       |
| Закарпатська      | 2819          | 3065          | 8,7        | 606  | 508          | -16,2      | 126         | 86          | -31,7      | 761          | 657          | -13,7      |
| Запорізька        | 5497          | 6140          | 11,7       | 1159   | 1168         | 0,8        | 138         | 150         | 8,7        | 1554         | 1471         | -5,3       |
| Івано-Франківська | 2945          | 3336          | 13,3       | 735  | 813          | 10,6       | 127         | 147         | 15,7       | 960          | 1037         | 8,0        |
| Київська          | 11474         | 12384         | 7,9        | 1655   | 1893         | 14,4       | 258         | 334         | 29,5       | 2207         | 2430         | 10,1       |
| Київ              | 38073         | 40750         | 7,0        | 2179   | 2278         | 4,5        | 139         | 137         | -1,4       | 2524         | 2655         | 5,2        |
| Кіровоградська    | 1705          | 1967          | 15,4       | 397  | 532          | 34,0       | 58          | 70          | 20,7       | 491          | 662          | 34,8       |
| Луганська         | 818           | 879           | 7,5        | 257  | 305          | 18,7       | 23          | 22          | -4,3       | 384          | 392          | 2,1        |
| Львівська         | 10779         | 11292         | 4,8        | 2036   | 2095         | 2,9        | 292         | 283         | -3,1       | 2722         | 2844         | 4,5        |
| Миколаївська      | 3643          | 3692          | 1,3        | 959  | 972          | 1,4        | 107         | 128         | 19,6       | 1300         | 1233         | -5,2       |
| Одеська           | 13594         | 14107         | 3,8        | 2017   | 1972         | -2,2       | 273         | 233         | -14,7      | 2410         | 2405         | -0,2       |
| Полтавська        | 3583          | 3764          | 5,1        | 880  | 995          | 13,1       | 131         | 123         | -6,1       | 1110         | 1305         | 17,6       |
| Рівненська        | 2306          | 2614          | 13,4       | 565  | 752          | 33,1       | 110         | 131         | 19,1       | 684          | 891          | 30,3       |
| Сумська           | 1779          | 1935          | 8,8        | 532  | 603          | 13,3       | 55          | 79          | 43,6       | 674          | 720          | 6,8        |
| Тернопільська     | 2222          | 2293          | 3,2        | 421  | 513          | 21,9       | 84          | 107         | 27,4       | 551          | 674          | 22,3       |
| Харківська        | 11461         | 11902         | 3,8        | 1492   | 1807         | 21,1       | 159         | 182         | 14,5       | 1749         | 2185         | 24,9       |
| Херсонська        | 3068          | 3295          | 7,4        | 747  | 708          | -5,2       | 113         | 93          | -17,7      | 934          | 876          | -6,2       |
| Хмельницька       | 2979          | 3118          | 4,7        | 685  | 664          | -3,1       | 97          | 87          | -10,3      | 902          | 887          | -1,7       |
| Черкаська         | 3652          | 3662          | 0,3        | 786  | 765          | -2,7       | 125         | 113         | -9,6       | 1025         | 956          | -6,7       |
| Чернігівська      | 2240          | 2506          | 11,9       | 585  | 583          | -0,3       | 108         | 108         | 0,0        | 775          | 724          | -6,6       |
| Чернівецька       | 2292          | 2337          | 2,0        | 424  | 495          | 16,7       | 82          | 75          | -8,5       | 526          | 692          | 31,6       |
| Севастополь       | -             | -             | -          | -  | -            | -          | -           | -           | -          | -            | -            | -          |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>150120</b> | <b>160675</b> | <b>7,0</b> | <b>24294</b>                                     | <b>26052</b> | <b>7,2</b> | <b>3350</b> | <b>3454</b> | <b>3,1</b> | <b>30884</b> | <b>32736</b> | <b>6,0</b> |

За 2019 рік найбільша кількість ДТП припадає на Одеську та Київську області. Найменша кількість ДТП зафіксована у Луганській, Сумській та Кіровоградській областях.



Граф. 5.7. – Порівняння кількості *всього* ДТП за 2018 та 2019 рр. в Україні

Найбільшу кількість ДТП з загиблими та/або травмованими за 2019 рік зафіксовано у Дніпропетровській, Львівській та Одеській областях. Найменша кількість ДТП зафіксована у Чернівецькій, Закарпатській, Тернопільській областях.



Граф. 5.8. – Порівняння кількості *ДТП з загиблими та/або травмованими* за 2018 та 2019 рр. в Україні.

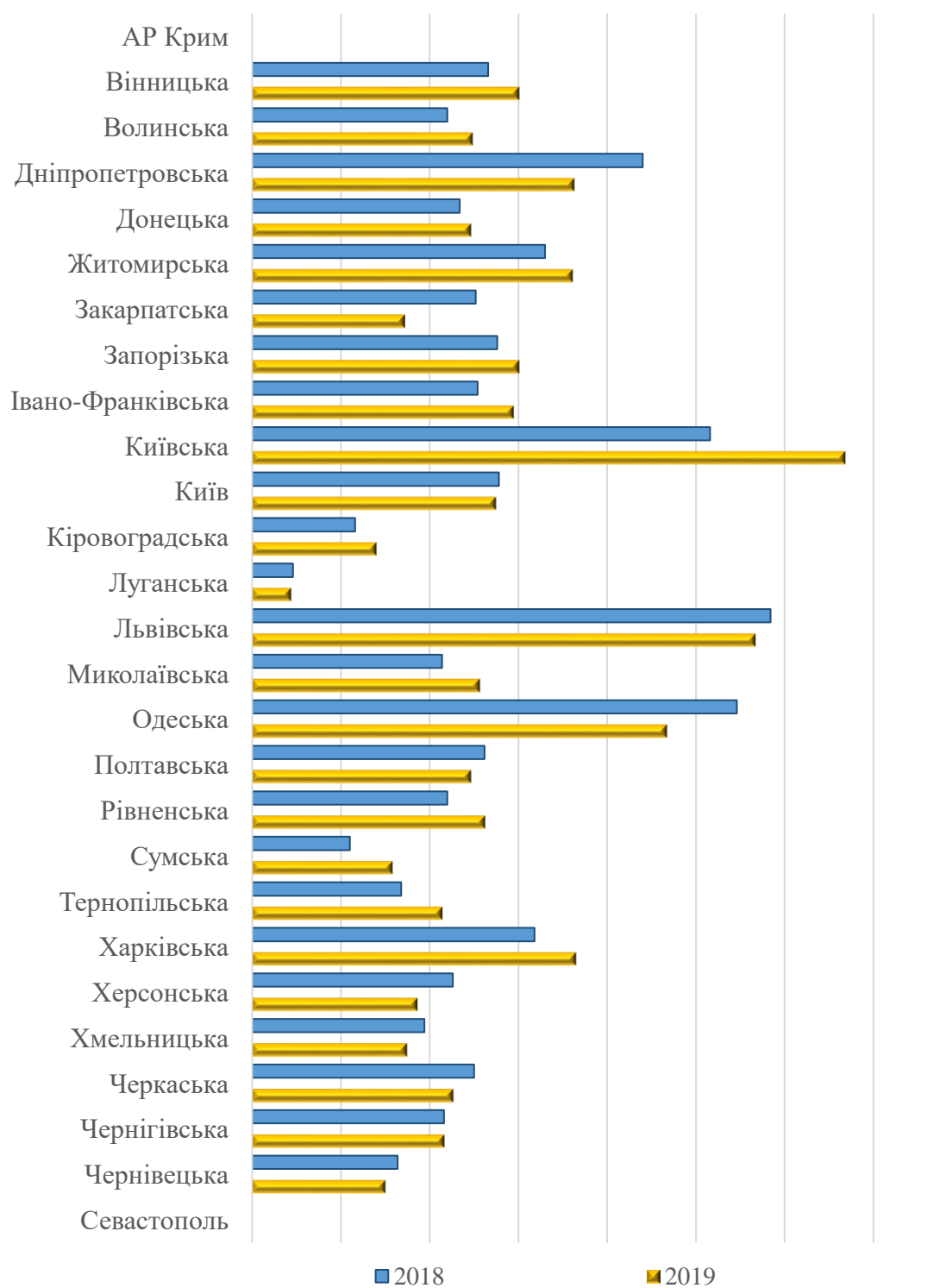


За 2019 рік у порівнянні з аналогічним періодом минулого року загалом спостерігається збільшення кількості загиблих по Україні на 3,1 %. Слід зазначити, що найбільше зростання кількості загиблих зафіксоване у Київській, Кіровоградській, Сумській та Тернопільській областях.

Табл. 5.9. – Порівняння кількості *загиблих* за 2018 та 2019 рр. по областях України

| Область           | Загинуло, осіб |             |            |
|-------------------|----------------|-------------|------------|
|                   | 2018 рік       | 2019 рік    | %          |
| АР Крим           | 0              | 0           | -          |
| Вінницька         | 133            | 150         | 12,8       |
| Волинська         | 110            | 124         | 12,7       |
| Дніпропетровська  | 220            | 181         | -17,7      |
| Донецька          | 117            | 123         | 5,1        |
| Житомирська       | 165            | 180         | 9,1        |
| Закарпатська      | 126            | 86          | -31,7      |
| Запорізька        | 138            | 150         | 8,7        |
| Івано-Франківська | 127            | 147         | 15,7       |
| Київська          | 258            | 334         | 29,5       |
| м.Київ            | 139            | 137         | -1,4       |
| Кіровоградська    | 58             | 70          | 20,7       |
| Луганська         | 23             | 22          | -4,3       |
| Львівська         | 292            | 283         | -3,1       |
| Миколаївська      | 107            | 128         | 19,6       |
| Одеська           | 273            | 233         | -14,7      |
| Полтавська        | 131            | 123         | -6,1       |
| Рівненська        | 110            | 131         | 19,1       |
| Сумська           | 55             | 79          | 43,6       |
| Тернопільська     | 84             | 107         | 27,4       |
| Харківська        | 159            | 182         | 14,5       |
| Херсонська        | 113            | 93          | -17,7      |
| Хмельницька       | 97             | 87          | -10,3      |
| Черкаська         | 125            | 113         | -9,6       |
| Чернігівська      | 108            | 108         | 0,0        |
| Чернівецька       | 82             | 75          | -8,5       |
| м.Севастополь     | 0              | 0           | -          |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>3350</b>    | <b>3454</b> | <b>3,1</b> |

За 2019 рік найбільша кількість загиблих зафіксована у Київській, Львівській та Одеській областях України. Проте слід зазначити, що найбільше зниження кількості загиблих у порівнянні з минулим роком спостерігається у Закарпатській, Дніпропетровській, Одеській та Херсонській областях.

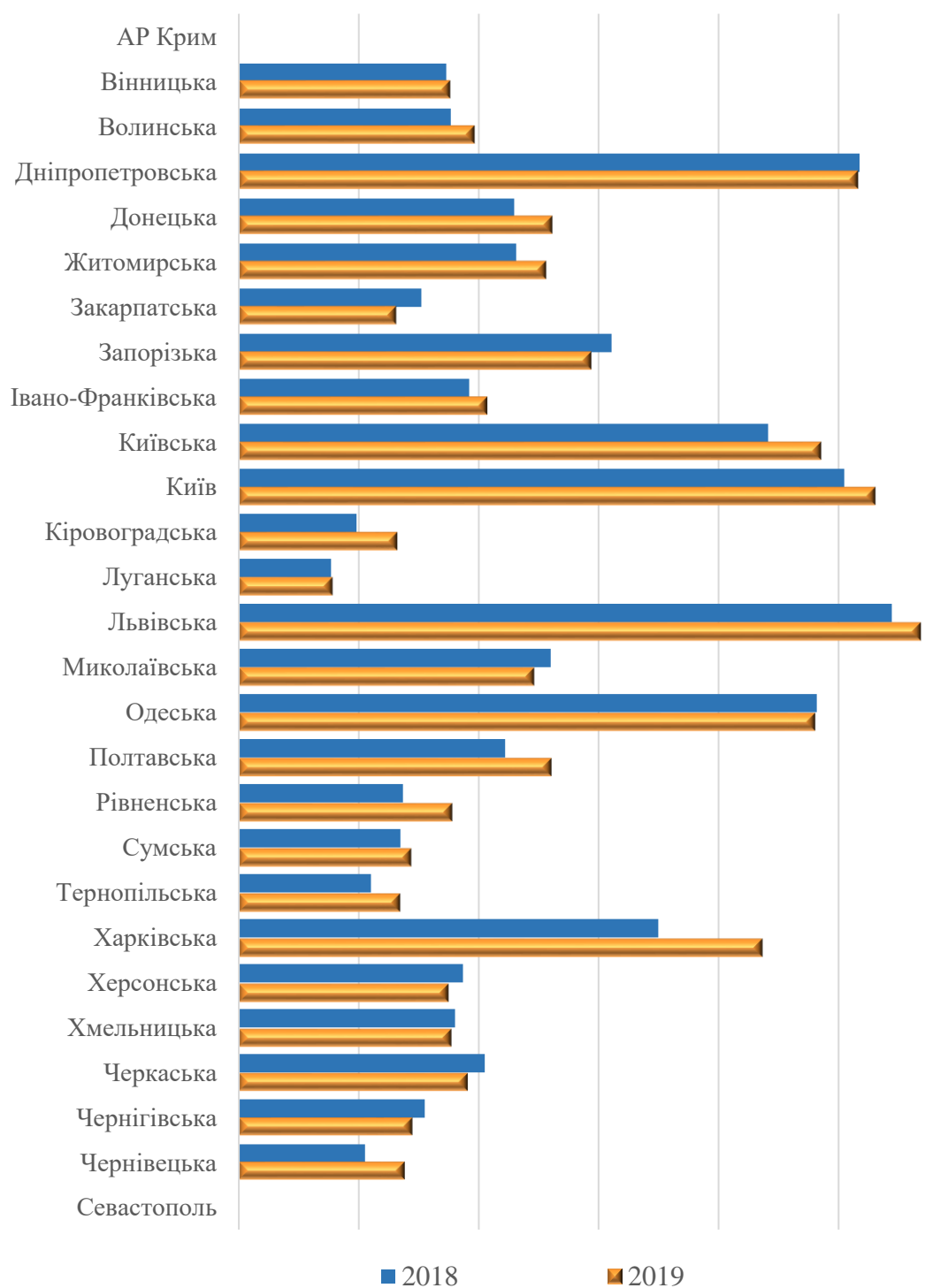


Граф. 5.10. – Порівняння кількості *загиблих у ДТП* за 2018 та 2019 р. в Україні

Табл. 5.11. – Порівняння кількості *травмованих* за 2018 – 2019 роки  
по областях України

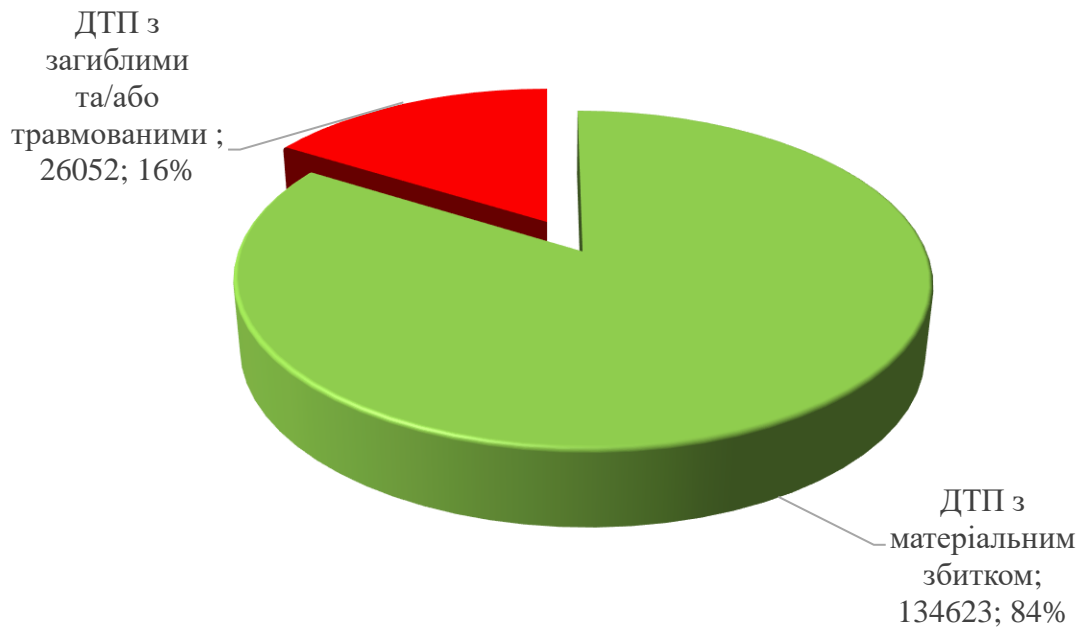
| Область           | Травмовано, осіб |              |            |
|-------------------|------------------|--------------|------------|
|                   | 2018 рік         | 2019 рік     | %          |
| АР Крим           | -                | -            | -          |
| Вінницька         | 865              | 882          | 2,0        |
| Волинська         | 884              | 984          | 11,3       |
| Дніпропетровська  | 2588             | 2583         | -0,2       |
| Донецька          | 1148             | 1308         | 13,9       |
| Житомирська       | 1156             | 1283         | 11,0       |
| Закарпатська      | 761              | 657          | -13,7      |
| Запорізька        | 1554             | 1471         | -5,3       |
| Івано-Франківська | 960              | 1037         | 8,0        |
| Київська          | 2207             | 2430         | 10,1       |
| м.Київ            | 2524             | 2655         | 5,2        |
| Кіровоградська    | 491              | 662          | 34,8       |
| Луганська         | 384              | 392          | 2,1        |
| Львівська         | 2722             | 2844         | 4,5        |
| Миколаївська      | 1300             | 1233         | -5,2       |
| Одеська           | 2410             | 2405         | -0,2       |
| Полтавська        | 1110             | 1305         | 17,6       |
| Рівненська        | 684              | 891          | 30,3       |
| Сумська           | 674              | 720          | 6,8        |
| Тернопільська     | 551              | 674          | 22,3       |
| Харківська        | 1749             | 2185         | 24,9       |
| Херсонська        | 934              | 876          | -6,2       |
| Хмельницька       | 902              | 887          | -1,7       |
| Черкаська         | 1025             | 956          | -6,7       |
| Чернігівська      | 775              | 724          | -6,6       |
| Чернівецька       | 526              | 692          | 31,6       |
| м. Севастополь    | -                | -            | -          |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>30884</b>     | <b>32736</b> | <b>6,0</b> |

За 2019 рік загалом спостерігається збільшення кількості травмованих на 6,0 %. Найбільше зросла кількість травмованих у Кіровоградській Чернівецькій та Рівненській областях.



Граф. 5.12. – Порівняння кількості *травмованих у ДТП* за 2018 та 2019 роки в Україні

Частка ДТП з загиблими та/або травмованими за 2019 рік становить 16 % від їх загальної кількості, а саме 26052 ДТП. Відповідно кількість ДТП з матеріальним збитком становить 84 % 134623 ДТП.



Граф. 5.13. – Частка ДТП з загиблими та/або травмованими в Україні та матеріальним збитком за 2019 рік  
Дорожньо-транспортні пригоди за 2018 та 2019 рр.  
з тяжкими наслідками в Україні

| Область           | ДТП з загиблими та/або травмованими |      |       |          |      |       |            |      |       |
|-------------------|-------------------------------------|------|-------|----------|------|-------|------------|------|-------|
|                   | усього                              |      |       | загинуло |      |       | травмовано |      |       |
|                   | 2018                                | 2019 | %     | 2018     | 2019 | %     | 2018       | 2019 | %     |
| 1                 | 2                                   | 3    | 4     | 5        | 6    | 7     | 8          | 9    | 10    |
| АР Крим           | -                                   | -    | -     | -        | -    | -     | -          | -    | -     |
| Вінницька         | 16                                  | 16   | 0,0   | 6        | 22   | 266,7 | 95         | 86   | -9,5  |
| Волинська         | 10                                  | 10   | 0,0   | 4        | 9    | 125,0 | 61         | 67   | 9,8   |
| Дніпропетровська  | 35                                  | 29   | -17,1 | 23       | 3    | -87,0 | 295        | 188  | -36,3 |
| Донецька          | 16                                  | 16   | 0,0   | 14       | 18   | 28,6  | 98         | 79   | -19,4 |
| Житомирська       | 17                                  | 19   | 11,8  | 22       | 26   | 18,2  | 94         | 117  | 24,5  |
| Закарпатська      | 13                                  | 13   | 0,0   | 8        | 12   | 50,0  | 68         | 71   | 4,4   |
| Запорізька        | 24                                  | 20   | -16,7 | 18       | 19   | 5,6   | 142        | 108  | -23,9 |
| Івано-Франківська | 17                                  | 15   | -11,8 | 13       | 11   | -15,4 | 111        | 88   | -20,7 |
| Київська          | 32                                  | 36   | 12,5  | 23       | 32   | 39,1  | 183        | 229  | 25,1  |
| Київ              | 16                                  | 15   | -6,3  | 12       | 13   | 8,3   | 94         | 80   | -14,9 |
| Кіровоградська    | 6                                   | 13   | 116,7 | 7        | 6    | -14,3 | 29         | 63   | 117,2 |
| Луганська         | 6                                   | 3    | -50,0 | 4        | 3    | -25,0 | 46         | 14   | -69,6 |
| Львівська         | 42                                  | 50   | 19,0  | 22       | 23   | 4,5   | 274        | 344  | 25,5  |
| Миколаївська      | 16                                  | 17   | 6,3   | 13       | 28   | 115,4 | 114        | 92   | -19,3 |
| Одеська           | 19                                  | 27   | 42,1  | 19       | 39   | 105,3 | 116        | 158  | 36,2  |
| Полтавська        | 12                                  | 18   | 50,0  | 5        | 13   | 160,0 | 73         | 93   | 27,4  |
| Рівненська        | 7                                   | 6    | -14,3 | 8        | 3    | -62,5 | 36         | 26   | -27,8 |

Табл. 5.14. – Дорожньо-транспортні пригоди за 2018 та 2019 рр. з тяжкими наслідками в Україні

Кінець табл.5.14

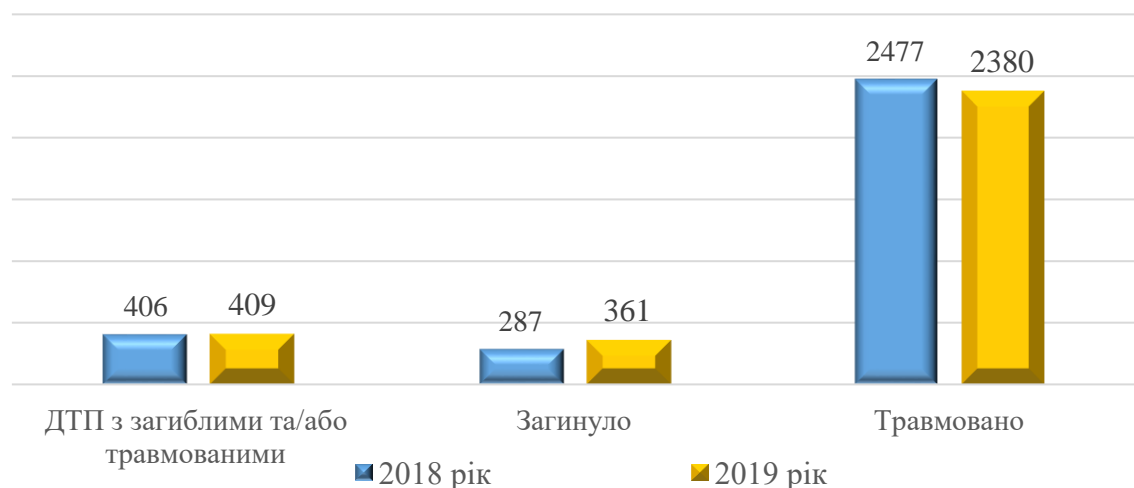
| 1              | 2          | 3          | 4          | 5          | 6          | 7           | 8           | 9           | 10          |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Сумська        | 7          | 8          | 14,3       | 1          | 11         | 1000,0      | 49          | 37          | -24,5       |
| Тернопільська  | 13         | 7          | -46,2      | 10         | 6          | -40,0       | 72          | 39          | -45,8       |
| Харківська     | 9          | 14         | 55,6       | 11         | 8          | -27,3       | 39          | 84          | 115,4       |
| Херсонська     | 12         | 8          | -33,3      | 9          | 3          | -66,7       | 71          | 41          | -42,3       |
| Хмельницька    | 15         | 10         | -33,3      | 9          | 14         | 55,6        | 76          | 56          | -26,3       |
| Черкаська      | 19         | 12         | -36,8      | 8          | 17         | 112,5       | 89          | 54          | -39,3       |
| Чернігівська   | 20         | 13         | -35,0      | 9          | 13         | 44,4        | 112         | 86          | -23,2       |
| Чернівецька    | 7          | 14         | 100,0      | 9          | 9          | 0,0         | 40          | 80          | 100,0       |
| Севастополь    | -          | -          | -          | -          | -          | -           | -           | -           | -           |
| <b>ЗАГАЛОМ</b> | <b>406</b> | <b>409</b> | <b>0,7</b> | <b>287</b> | <b>361</b> | <b>25,8</b> | <b>2477</b> | <b>2380</b> | <b>-3,9</b> |

За 2019 рік в порівнянні з 2018 роком кількість всього ДТП з тяжкими наслідками збільшилася на 0,7 %. В цих ДТП загинула 361 особа, та було травмовано 2380 осіб.

В порівнянні з попереднім роком кількість загиблих осіб суттєво збільшилася.

Автомобільна дорога є дуже небезпечним місцем, де щомиті може статися нещасний випадок, що призводить до отримання значних травм, каліцтв або, навіть, до смертельних результатів.

Один з основних чинників, що впливає на виникнення ДТП залишається людський фактор. Встановлено, що більшість небезпечних помилок роблять водії через неспроможність вчасно і правильно відреагувати на несподівані зміни в дорожній обстановці.

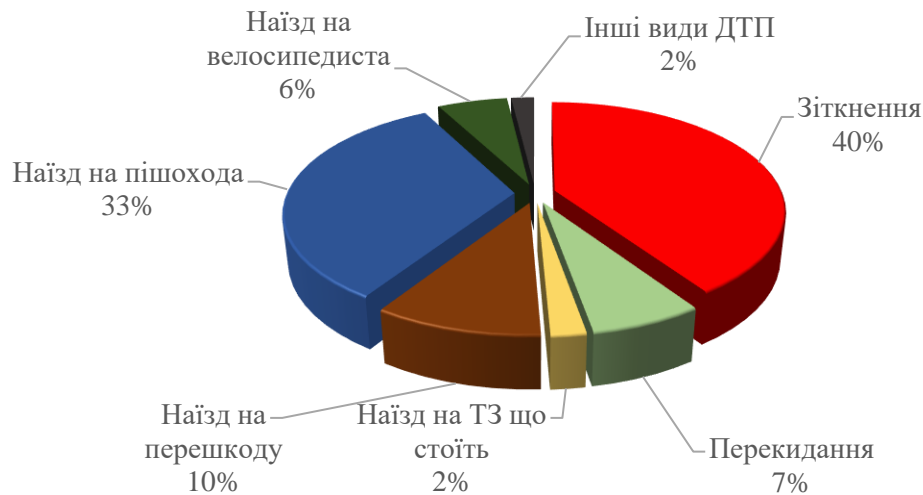


Граф. 5.15. – ДТП з тяжкими наслідками в Україні за 2018 та 2019 рр.

Табл. 5.16. – Дорожньо-транспортні пригоди з загиблими та/або травмованими по видах пригод за 2019 рік в Україні

| Область           | Зіткнення    | Перекидання | Наїзд на ТЗ що стоїть | Наїзд на перешкоду | Наїзд на пішохода | Наїзд на велосипедиста | Інші види ДТП |
|-------------------|--------------|-------------|-----------------------|--------------------|-------------------|------------------------|---------------|
| АР Крим           | -            | -           | -                     | -                  | -                 | -                      | -             |
| Вінницька         | 272          | 56          | 16                    | 71                 | 223               | 49                     | 5             |
| Волинська         | 305          | 100         | 7                     | 58                 | 248               | 68                     | 22            |
| Дніпропетровська  | 844          | 101         | 37                    | 198                | 761               | 133                    | 35            |
| Донецька          | 362          | 66          | 22                    | 114                | 366               | 62                     | 35            |
| Житомирська       | 376          | 80          | 33                    | 129                | 291               | 70                     | 25            |
| Закарпатська      | 206          | 38          | 8                     | 71                 | 141               | 36                     | 7             |
| Запорізька        | 458          | 73          | 27                    | 115                | 432               | 49                     | 14            |
| Івано-Франківська | 275          | 44          | 11                    | 123                | 278               | 70                     | 11            |
| Київська          | 826          | 82          | 54                    | 254                | 550               | 114                    | 12            |
| Київ              | 929          | 24          | 77                    | 142                | 935               | 98                     | 68            |
| Кіровоградська    | 230          | 49          | 7                     | 52                 | 157               | 31                     | 6             |
| Луганська         | 103          | 22          | 6                     | 54                 | 85                | 33                     | 2             |
| Львівська         | 849          | 145         | 28                    | 186                | 685               | 126                    | 73            |
| Миколаївська      | 410          | 90          | 11                    | 89                 | 308               | 36                     | 29            |
| Одеська           | 817          | 108         | 49                    | 147                | 734               | 92                     | 35            |
| Полтавська        | 459          | 67          | 15                    | 101                | 258               | 71                     | 23            |
| Рівненська        | 306          | 81          | 11                    | 87                 | 199               | 52                     | 14            |
| Сумська           | 220          | 64          | 15                    | 60                 | 181               | 51                     | 11            |
| Тернопільська     | 226          | 46          | 9                     | 52                 | 154               | 20                     | 5             |
| Харківська        | 750          | 131         | 32                    | 125                | 693               | 53                     | 19            |
| Херсонська        | 301          | 69          | 21                    | 64                 | 209               | 36                     | 8             |
| Хмельницька       | 293          | 45          | 8                     | 55                 | 215               | 36                     | 11            |
| Черкаська         | 359          | 55          | 13                    | 77                 | 213               | 42                     | 6             |
| Чернігівська      | 184          | 52          | 16                    | 74                 | 166               | 76                     | 16            |
| Чернівецька       | 209          | 41          | 9                     | 76                 | 130               | 22                     | 8             |
| Севастополь       | -            | -           | -                     | -                  | -                 | -                      | -             |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>10569</b> | <b>1729</b> | <b>542</b>            | <b>2574</b>        | <b>8612</b>       | <b>1526</b>            | <b>500</b>    |

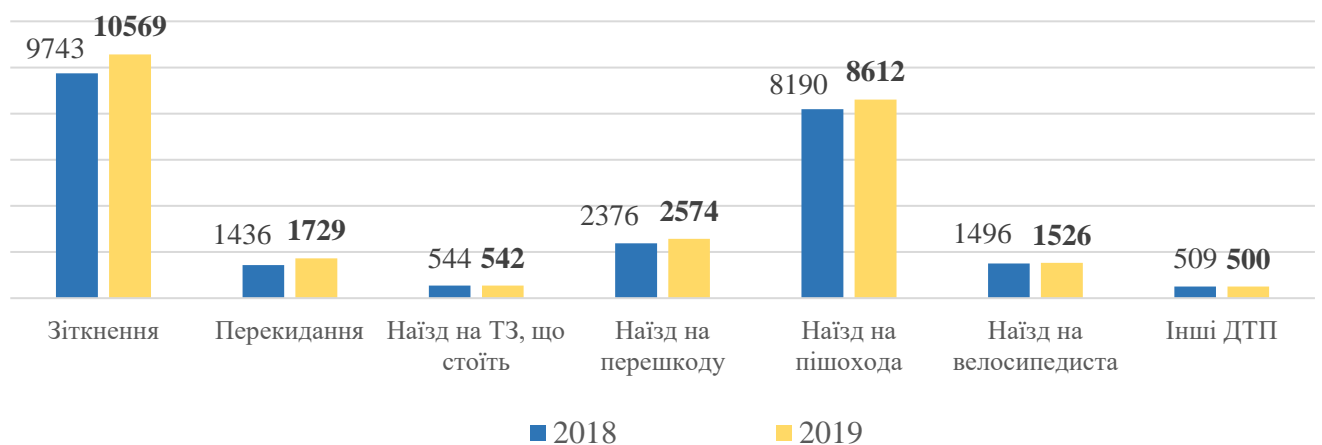
Проаналізувавши ДТП за видами пригод за 2019 рік по Україні бачимо, що найпоширенішим видом ДТП є «Зіткнення» - 40% та «Наїзд на пішохода» - 33%. В порівнянні з 2018 роком кількість даних видів ДТП збільшилася на 8,5% та на 5,2% відповідно. Слід зазначити, що найбільше зростання кількості ДТП по Україні порівняно з минулим роком відбулось за видом «Перекидання» - на 20,4 %.



Граф. 5.17. – Розподіл ДТП з загиблими та/або травмованими за видами пригод в Україні за 2019 рік

Табл. 5.18. – Дорожньо-транспортні пригоди з загиблими та/або травмованими за видами пригод за 2018 та 2019 рр.

| Регіон                 | ДТП з загиблими та/або травмованими |              |            |             |             |            |              |              |            |
|------------------------|-------------------------------------|--------------|------------|-------------|-------------|------------|--------------|--------------|------------|
|                        | усього                              |              |            | загинуло    |             |            | травмовано   |              |            |
|                        | 2018                                | 2019         | %          | 2018        | 2019        | %          | 2018         | 2019         | %          |
| Зіткнення              | 9743                                | 10569        | 8,5        | 1056        | 1133        | 7,3        | 15584        | 16519        | 6,0        |
| Перекидання            | 1436                                | 1729         | 20,4       | 296         | 298         | 0,7        | 1897         | 2251         | 18,7       |
| Наїзд на ТЗ, що стоїть | 544                                 | 542          | -0,4       | 66          | 96          | 45,5       | 768          | 737          | -4,0       |
| Наїзд на перешкоду     | 2376                                | 2574         | 8,3        | 447         | 412         | -7,8       | 3134         | 3298         | 5,2        |
| Наїзд на пішохода      | 8190                                | 8612         | 5,2        | 1237        | 1261        | 1,9        | 7591         | 8005         | 5,5        |
| Наїзд на велосипедиста | 1496                                | 1526         | 2,0        | 218         | 223         | 2,3        | 1347         | 1392         | 3,3        |
| Інші ДТП               | 509                                 | 500          | -1,8       | 30          | 31          | 3,3        | 563          | 534          | -5,2       |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>         | <b>24294</b>                        | <b>26052</b> | <b>7,2</b> | <b>3350</b> | <b>3454</b> | <b>3,1</b> | <b>30884</b> | <b>32736</b> | <b>6,0</b> |

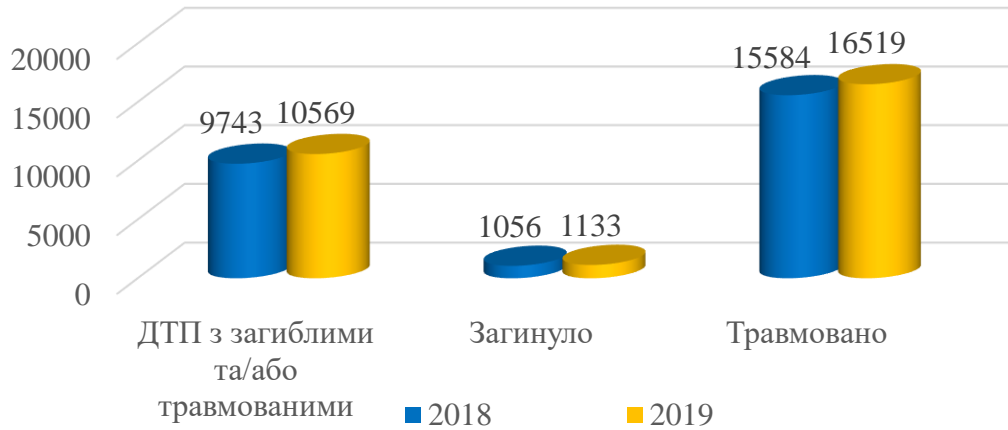


Граф. 5.19. – Порівняння кількості ДТП з загиблими та/або травмованими за видами пригод за 2018 та 2019 рр. в Україні

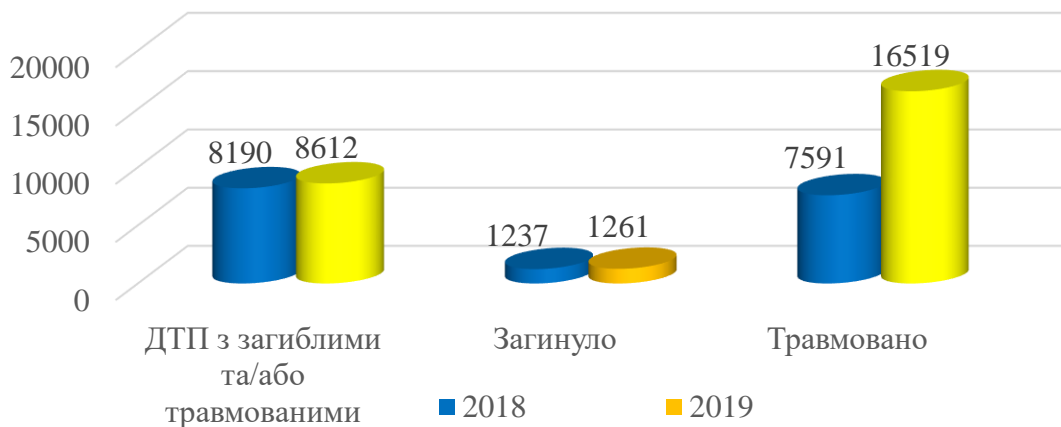


Для впровадження заходів із зниження рівня аварійності, необхідно звернути увагу на ДТП, що виникають найчастіше. Проаналізувати, простежити в динаміці та прийняти відповідні рішення.

Показано розподіл ДТП з загиблими та/або травмованими за видом пригод «Зіткнення», а за видом пригод «Наїзд на пішохода».



Граф. 5.20. – ДТП з з загиблими та/або травмованими та їх наслідки за видом пригод «Зіткнення» в Україні за 2018 – 2019 рр.



Граф. 5.21. – ДТП з з загиблими та/або травмованими та їх наслідки за видом пригод «Наїзд на пішохода» в Україні за 2018 – 2019 рр.

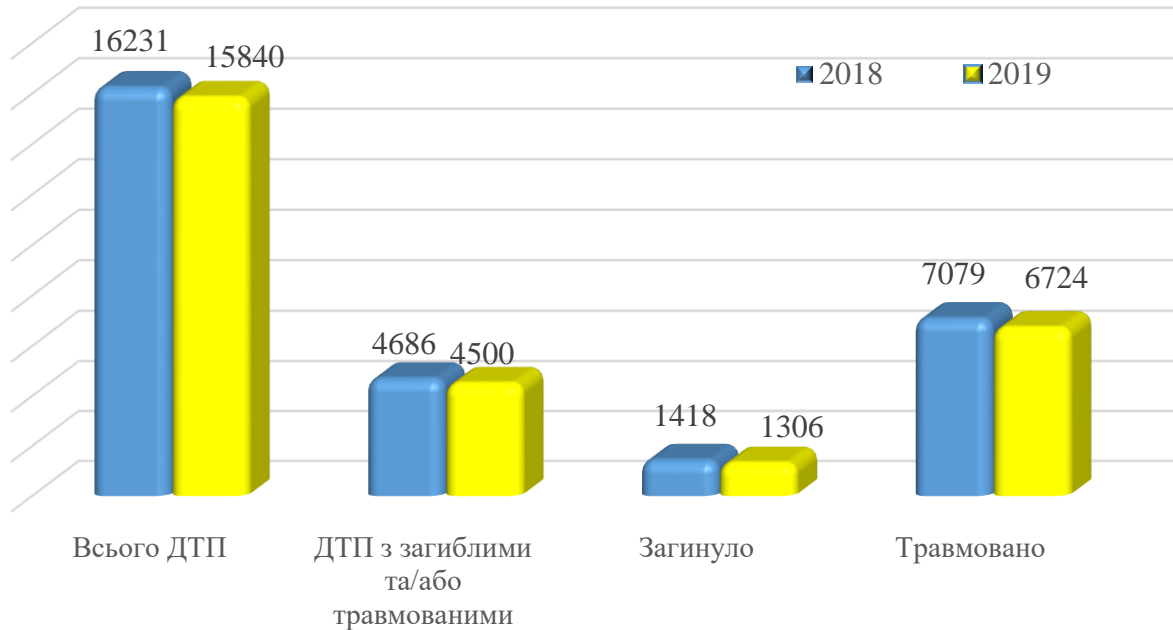
Виникнення такого виду ДТП як «Наїзд на пішохода» зумовлене порушенням Правил дорожнього руху, як самими пішоходами, так і водіями.

*Пішоходи* – найуразливіші учасники дорожнього руху. Для упорядкування руху пішоходів необхідною умовою є облаштування пішохідних переходів та пішохідних доріжок, встановлення пішохідного огороження. Необхідно встановлювати дорожні знаки, вчасно поновлювати розмітку та забезпечити освітленням зони наземних пішохідних переходів.

Влаштування острівців безпеки на пішохідному переході скорочує зону конфлікту пішохода і автомобіля та є прихистком для пішохода, змушує водія бути обачнішим і знизити швидкість.

## 5.2. ДТП на автомобільних дорогах загального користування державного значення

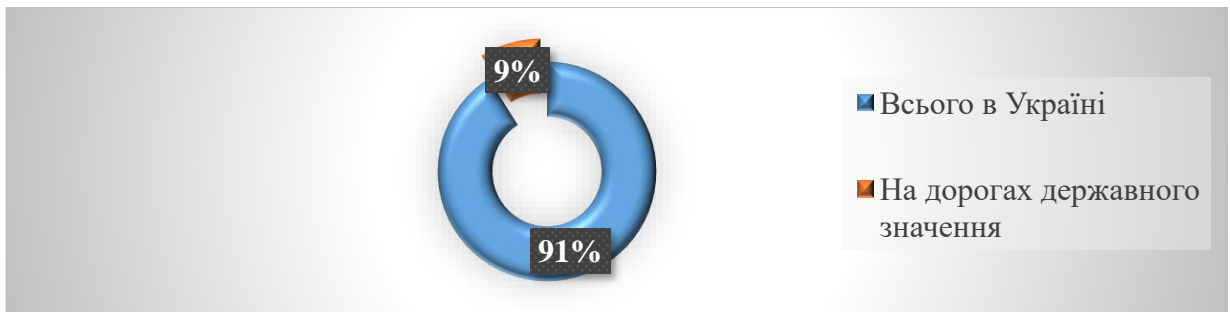
На автомобільних дорогах державного значення України за 2019 рік зафіксовано 15840 ДТП, в тому числі 4500 ДТП з загиблими та/або травмованими, в яких загинуло 1306 та було травмовано 6724 людей.



Граф. 5.22. – ДТП та їх наслідки на автомобільних дорогах державного значення за 2018 – 2019 роки

Табл. 5.23. – Аварійність за 2019 рік в Україні (в т.ч. на дорогах державного значення)

|                                       | ДТП всього | ДТП з загиблими та/або травмованими | Загинуло | Травмовано |
|---------------------------------------|------------|-------------------------------------|----------|------------|
| Всього в Україні                      | 160675     | 26052                               | 3454     | 32736      |
| В т.ч. на дорогах державного значення | 15840      | 4500                                | 1306     | 6724       |



Граф.5.24. – Порівняння кількості ДТП на автомобільних дорогах державного значення та по Україні в цілому за 2019 рік

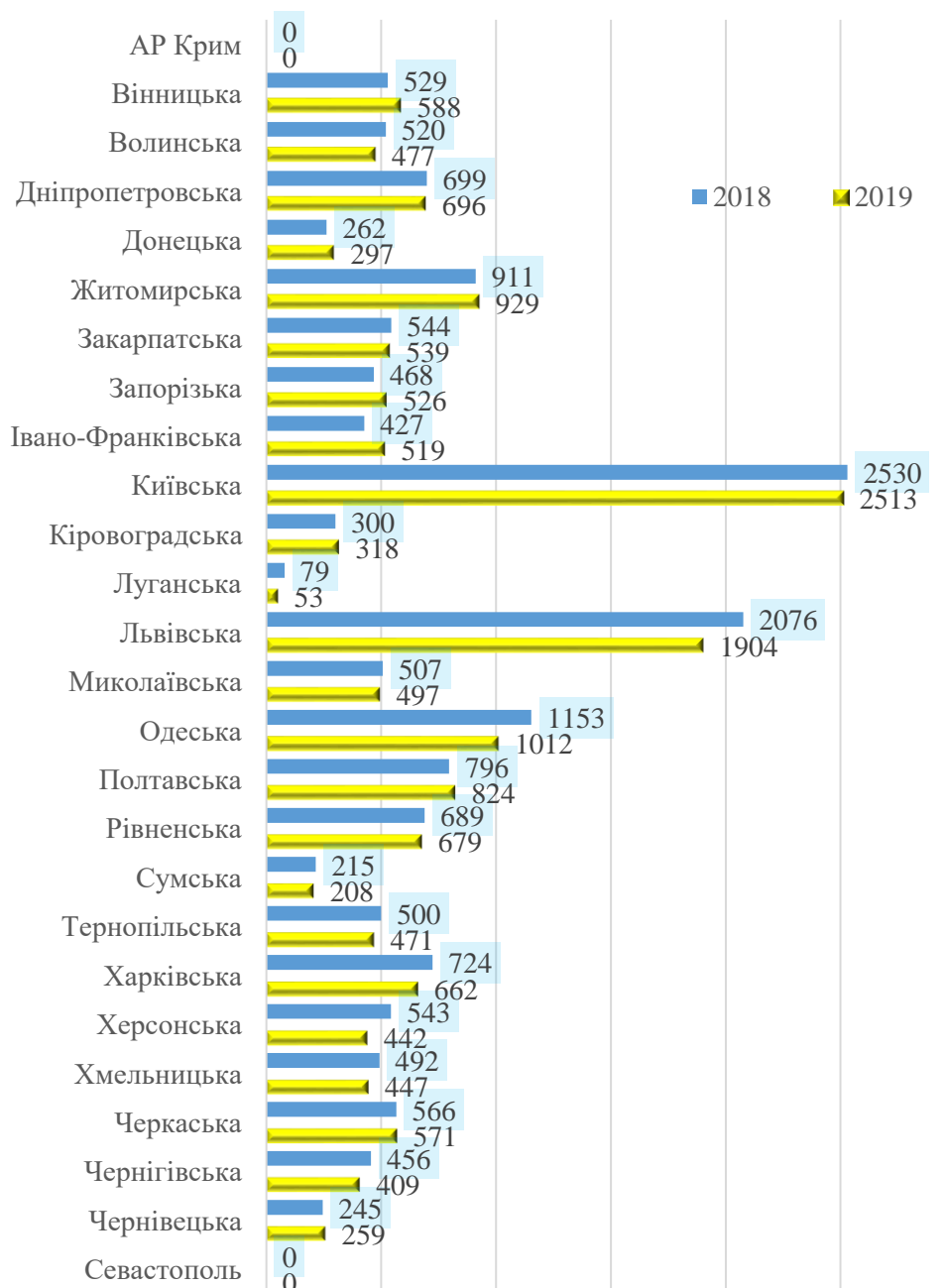
У таблиці 5.25 наведено розподіл кількості ДТП за 2018 – 2019 роки на автомобільних дорогах державного значення по областях України.

Табл. 5.25. – ДТП на автомобільних дорогах державного значення за 2018 та 2019 рр. по областях

| Область           | Всього ДТП   |              |              | У тому числі ДТП з загиблими та/або травмованими |             |              |             |             |             |             |             |              |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
|                   |              |              |              | Всього   |             |              | Загинуло    |             |             | Травмовано  |             |              |
|                   | 2018         | 2019         | %            | 2018   | 2019        | %            | 2018        | 2019        | %           | 2018        | 2019        | %            |
| АР Крим           | -            | -            | -            | -  | -           | -            | -           | -           | -           | -           | -           | -            |
| Вінницька         | 529          | 588          | 11,15        | 164  | 151         | -7,93        | 57          | 60          | 5,26        | 259         | 242         | -6,56        |
| Волинська         | 520          | 477          | -8,27        | 203  | 189         | -6,9         | 56          | 47          | -16,07      | 288         | 265         | -7,99        |
| Дніпропетровська  | 699          | 696          | -0,43        | 146  | 150         | 2,74         | 55          | 34          | -38,18      | 273         | 194         | -28,94       |
| Донецька          | 262          | 297          | 13,36        | 111  | 107         | -3,6         | 23          | 32          | 39,13       | 185         | 172         | -7,03        |
| Житомирська       | 911          | 929          | 1,98         | 258  | 267         | 3,49         | 91          | 92          | 1,1         | 368         | 380         | 3,26         |
| Закарпатська      | 544          | 539          | -0,92        | 157  | 138         | -12,1        | 44          | 27          | -38,64      | 227         | 220         | -3,08        |
| Запорізька        | 468          | 526          | 12,39        | 121  | 146         | 20,66        | 47          | 45          | -4,26       | 211         | 239         | 13,27        |
| Івано-Франківська | 427          | 519          | 21,55        | 150  | 202         | 34,67        | 48          | 61          | 27,08       | 233         | 279         | 19,74        |
| Київська          | 2530         | 2513         | -0,67        | 511  | 537         | 5,09         | 139         | 137         | -1,44       | 791         | 775         | -2,02        |
| Кіровоградська    | 300          | 318          | 6            | 94   | 83          | -11,7        | 33          | 28          | -15,15      | 137         | 123         | -10,22       |
| Луганська         | 79           | 53           | -32,91       | 40   | 29          | -27,5        | 8           | 0           | -100        | 78          | 62          | -20,51       |
| Львівська         | 2076         | 1904         | -8,29        | 651  | 548         | -15,82       | 154         | 117         | -24,03      | 1034        | 887         | -14,22       |
| Миколаївська      | 507          | 497          | -1,97        | 187  | 166         | -11,23       | 48          | 59          | 22,92       | 320         | 282         | -11,88       |
| Одеська           | 1153         | 1012         | -12,23       | 344  | 237         | -31,1        | 122         | 105         | -13,93      | 477         | 347         | -27,25       |
| Полтавська        | 796          | 824          | 3,52         | 226  | 252         | 11,5         | 75          | 61          | -18,67      | 321         | 357         | 11,21        |
| Рівненська        | 689          | 679          | -1,45        | 213  | 231         | 8,45         | 75          | 64          | -14,67      | 262         | 292         | 11,45        |
| Сумська           | 215          | 208          | -3,26        | 86   | 92          | 6,98         | 15          | 34          | 126,67      | 119         | 114         | -4,2         |
| Тернопільська     | 500          | 471          | -5,8         | 151  | 166         | 9,93         | 44          | 57          | 29,55       | 224         | 259         | 15,63        |
| Харківська        | 724          | 662          | -8,56        | 179  | 199         | 11,17        | 66          | 53          | -19,7       | 221         | 301         | 36,2         |
| Херсонська        | 543          | 442          | -18,6        | 180  | 137         | -23,89       | 53          | 30          | -43,4       | 254         | 202         | -20,47       |
| Хмельницька       | 492          | 447          | -9,15        | 158  | 128         | -18,99       | 47          | 43          | -8,51       | 274         | 222         | -18,98       |
| Черкаська         | 566          | 571          | 0,88         | 145  | 128         | -11,72       | 50          | 43          | -14         | 193         | 179         | -7,25        |
| Чернігівська      | 456          | 409          | -10,31       | 155  | 145         | -6,45        | 45          | 56          | 24,44       | 258         | 215         | -16,67       |
| Чернівецька       | 245          | 259          | 5,71         | 56   | 72          | 28,57        | 23          | 21          | -8,7        | 72          | 116         | 61,11        |
| м. Севастополь    | -            | -            | -            | -  | -           | -            | -           | -           | -           | -           | -           | -            |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>16231</b> | <b>15840</b> | <b>-2,41</b> | <b>4686</b>                                      | <b>4500</b> | <b>-3,97</b> | <b>1418</b> | <b>1306</b> | <b>-7,9</b> | <b>7079</b> | <b>6724</b> | <b>-5,01</b> |

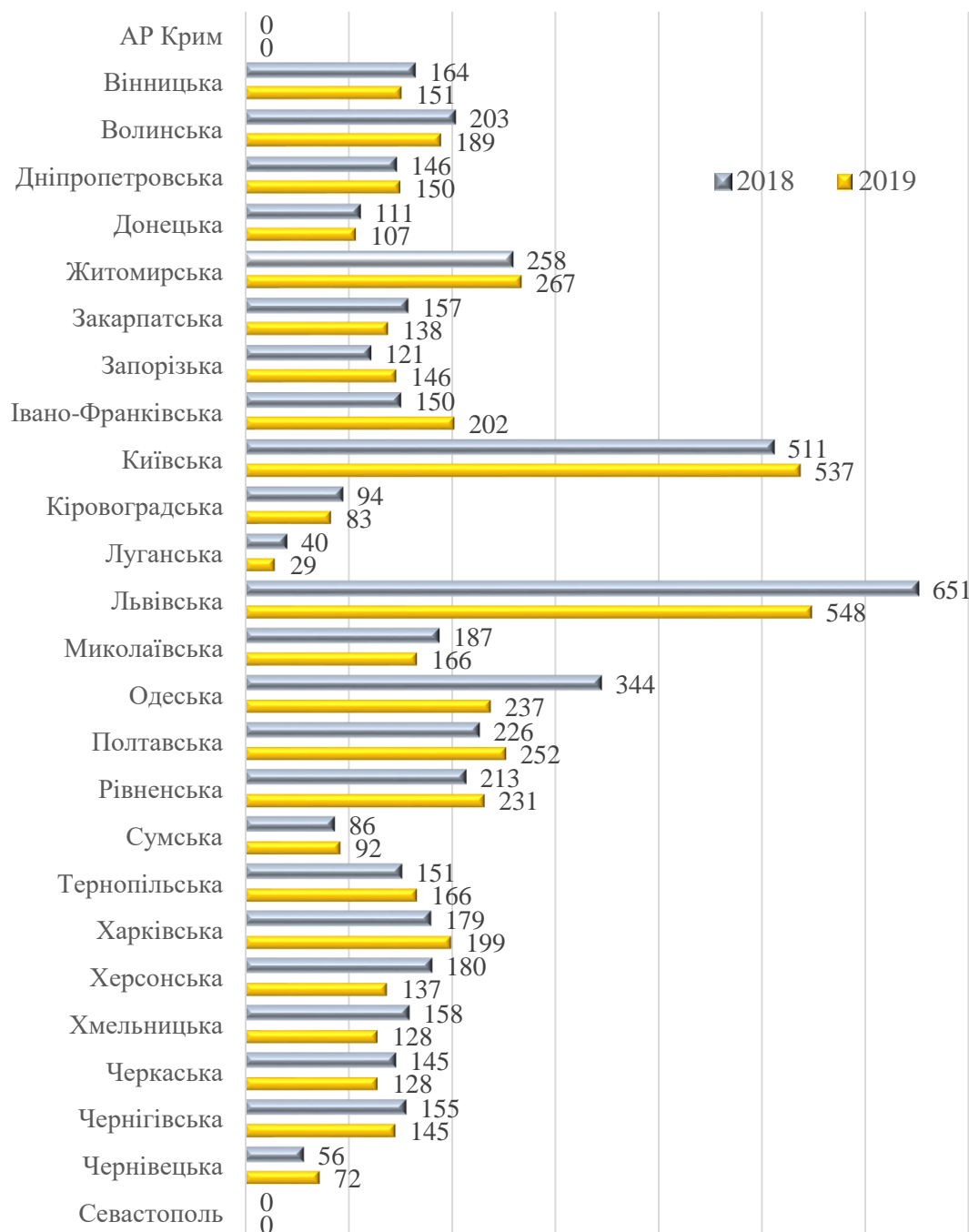
У 2019 році найбільший приріст ДТП бачимо у Івано-Франківській, Донецькій та Запорізькій областях. Кількість загиблих осіб зросла у восьми областях України – Вінницькій, Донецькій, Житомирській, Івано-Франківській, Миколаївській, Сумській, Тернопільській та Чернігівській областях.

Найбільше людей загинуло у ДТП в 2019 році на мережі доріг державного значення Київської області – 137 осіб.



Граф. 5.26. – Порівняння кількості *ДТП всього* на автомобільних дорогах державного значення за 2018 та 2019 роки

В розрізі областей найсуттєвіше збільшення кількості ДТП з загиблими та/або травмованими на державних дорогах спостерігається у Івано-Франківській та Чернівецькій областях. Значне зниження кількості ДТП з загиблими та/або травмованими спостерігається у Луганській та Херсонській областях.

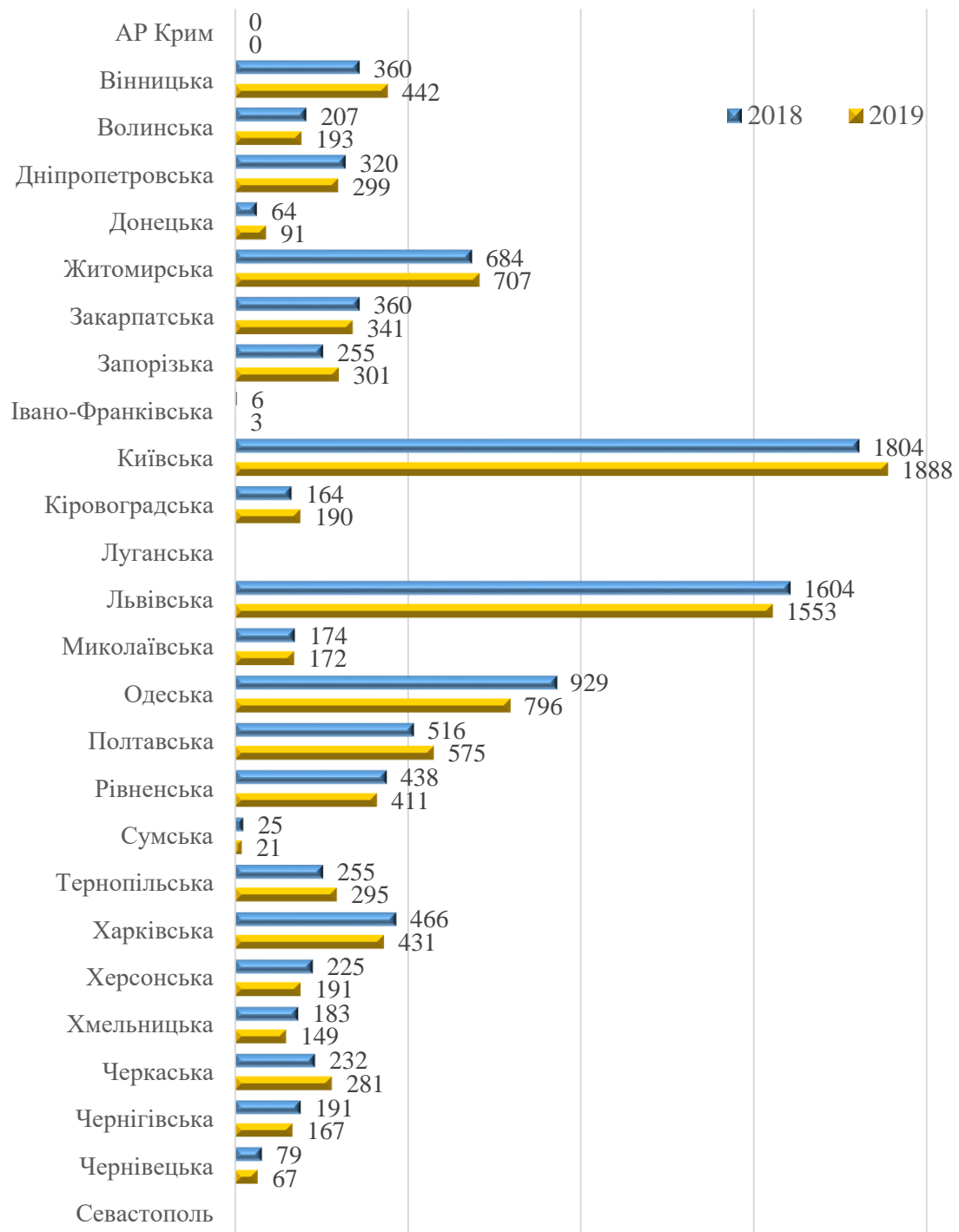


Граф. 5.27. – Порівняння кількості ДТП з загиблими та/або травмованими на дорогах *державного значення* за 2018 та 2019 роки

Табл. 5.28. – Розподіл ДТП на міжнародних автомобільних дорогах за 2018 та 2019 рр. по областях

| Область           | Всього ДТП  |             |             | У тому числі ДТП з загиблими та/або травмованими |             |              |            |            |               |             |             |              |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|--|-------------|--------------|------------|------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
|                   |             |             |             | Всього   |             |              | Загинуло   |            |               | Травмовано  |             |              |
|                   | 2018        | 2019        | %           | 2018   | 2019        | %            | 2018       | 2019       | %             | 2018        | 2019        | %            |
| АР Крим           | -           | -           | -           | -  | -           | -            | -          | -          | -             | -           | -           | -            |
| Вінницька         | 360         | 442         | 22,78       | 108  | 114         | 5,56         | 41         | 48         | 17,07         | 172         | 173         | 0,58         |
| Волинська         | 207         | 193         | -6,76       | 82   | 77          | -6,1         | 24         | 24         | 0             | 125         | 116         | -7,2         |
| Дніпропетровська  | 320         | 299         | -6,56       | 54   | 48          | -11,11       | 27         | 17         | -37,04        | 74          | 48          | -35,14       |
| Донецька          | 64          | 91          | 42,19       | 31   | 31          | 0            | 6          | 9          | 50            | 59          | 53          | -10,17       |
| Житомирська       | 684         | 707         | 3,36        | 203  | 205         | 0,99         | 74         | 71         | -4,05         | 288         | 286         | -0,69        |
| Закарпатська      | 360         | 341         | -5,28       | 103  | 82          | -20,39       | 27         | 17         | -37,04        | 154         | 137         | -11,04       |
| Запорізька        | 255         | 301         | 18,04       | 67   | 75          | 11,94        | 29         | 25         | -13,79        | 135         | 134         | -0,74        |
| Івано-Франківська | 6           | 3           | -50         | 2  | 2           | 0            | 0          | 0          | 0             | 6           | 2           | -66,67       |
| Київська          | 1804        | 1888        | 4,66        | 319  | 377         | 18,18        | 78         | 99         | 26,92         | 480         | 532         | 10,83        |
| Кіровоградська    | 164         | 190         | 15,85       | 59   | 49          | -16,95       | 19         | 16         | -15,79        | 88          | 81          | -7,95        |
| Луганська         | -           | -           | -           | -  | -           | -            | -          | -          | -             | -           | -           | -            |
| Львівська         | 1604        | 1553        | -3,18       | 481  | 421         | -12,47       | 102        | 77         | -24,51        | 799         | 713         | -10,76       |
| Миколаївська      | 174         | 172         | -1,15       | 64   | 53          | -17,19       | 18         | 14         | -22,22        | 113         | 90          | -20,35       |
| Одеська           | 929         | 796         | -14,32      | 268  | 191         | -28,73       | 97         | 73         | -24,74        | 375         | 272         | -27,47       |
| Полтавська        | 516         | 575         | 11,43       | 158  | 181         | 14,56        | 59         | 49         | -16,95        | 219         | 264         | 20,55        |
| Рівненська        | 438         | 411         | -6,16       | 122  | 113         | -7,38        | 45         | 39         | -13,33        | 148         | 134         | -9,46        |
| Сумська           | 25          | 21          | -16         | 6  | 8           | 33,33        | 5          | 1          | -80           | 9           | 15          | 66,67        |
| Тернопільська     | 255         | 295         | 15,69       | 72   | 98          | 36,11        | 21         | 31         | 47,62         | 98          | 149         | 52,04        |
| Харківська        | 466         | 431         | -7,51       | 117  | 125         | 6,84         | 43         | 35         | -18,6         | 146         | 198         | 35,62        |
| Херсонська        | 225         | 191         | -15,11      | 72   | 52          | -27,78       | 28         | 13         | -53,57        | 99          | 71          | -28,28       |
| Хмельницька       | 183         | 149         | -18,58      | 47   | 29          | -38,3        | 17         | 9          | -47,06        | 86          | 54          | -37,21       |
| Черкаська         | 232         | 281         | 21,12       | 47   | 60          | 27,66        | 20         | 19         | -5            | 60          | 85          | 41,67        |
| Чернігівська      | 191         | 167         | -12,57      | 62   | 58          | -6,45        | 18         | 28         | 55,56         | 116         | 89          | -23,28       |
| Чернівецька       | 79          | 67          | -15,19      | 15   | 21          | 40           | 8          | 6          | -25           | 26          | 38          | 46,15        |
| м. Севастополь    | -           | -           | -           | -  | -           | -            | -          | -          | -             | -           | -           | -            |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>9541</b> | <b>9564</b> | <b>0,24</b> | <b>2559</b>                                      | <b>2470</b> | <b>-3,48</b> | <b>806</b> | <b>720</b> | <b>-10,67</b> | <b>3875</b> | <b>3734</b> | <b>-3,64</b> |

Суттєве збільшення кількості всього ДТП в 2019 році спостерігається в Донецькій, Вінницькій та Черкаській областях.



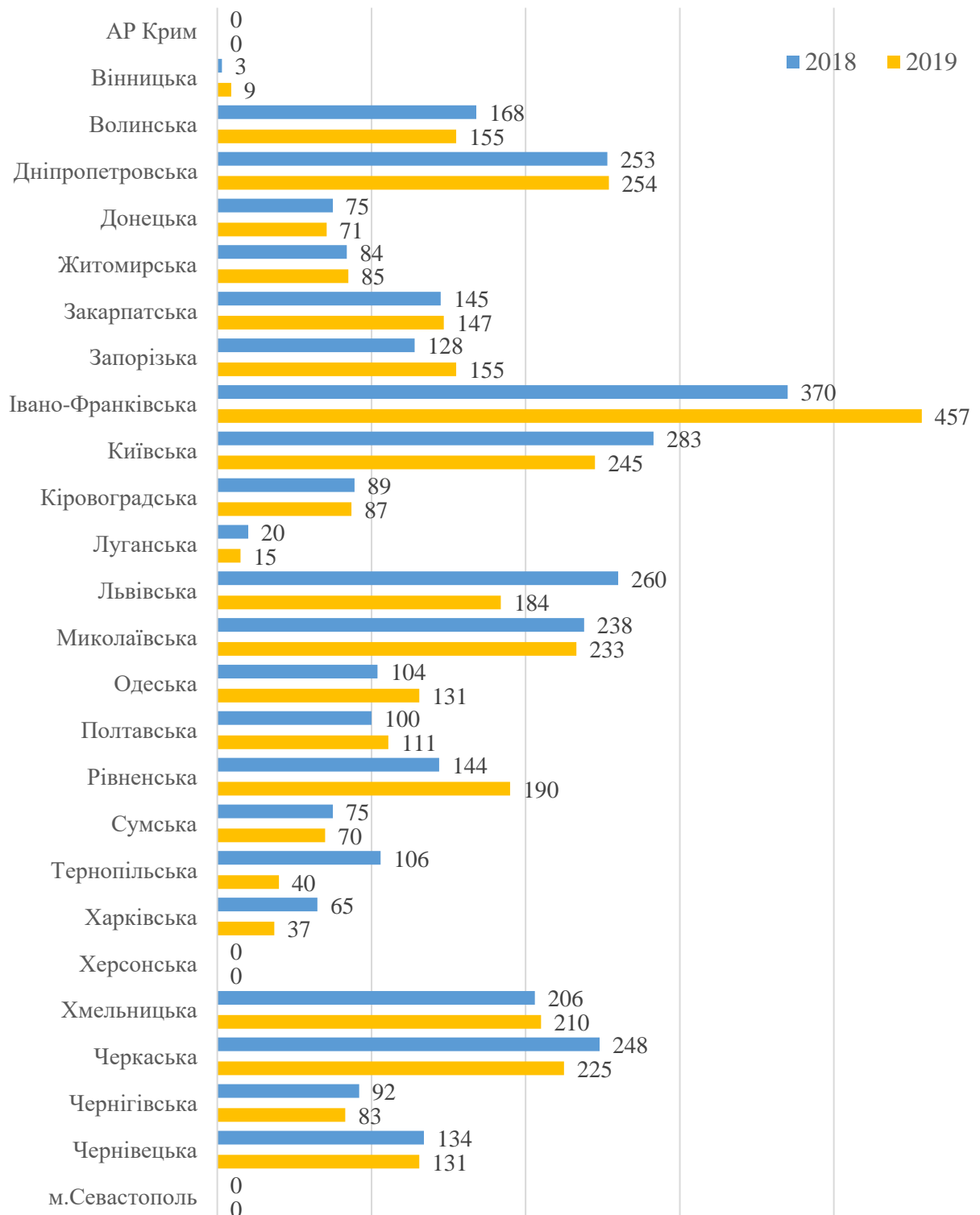
Граф. 5.29. – Порівняння кількості всього ДТП на міжнародних автомобільних дорогах за 2018 та 2019 роки

Табл. 5.30. – Розподіл ДТП на *національних* автомобільних дорогах за 2018 та 2019 рр. по областях

| Область           | Всього ДТП  |             |              | У тому числі ДТП з загиблими та/або травмованими |             |             |            |            |            |             |             |             |
|-------------------|-------------|-------------|--------------|--|-------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
|                   |             |             |              | Всього   |             |             | Загинуло   |            |            | Травмовано  |             |             |
|                   | 2018        | 2019        | %            | 2018   | 2019        | %           | 2018       | 2019       | %          | 2018        | 2019        | %           |
| АР Крим           | -           | -           | -            | -  | -           | -           | -          | -          | -          | -           | -           | -           |
| Вінницька         | 3           | 9           | 200          | 1  | 2           | 100         | 0          | 2          | 100        | 3           | 6           | 100         |
| Волинська         | 168         | 155         | -7,74        | 78   | 67          | -14,1       | 19         | 11         | -42,11     | 107         | 91          | -14,95      |
| Дніпропетровська  | 253         | 254         | 0,4          | 52   | 64          | 23,08       | 20         | 14         | -30        | 102         | 91          | -10,78      |
| Донецька          | 75          | 71          | -5,33        | 28   | 28          | 0           | 5          | 14         | 180        | 40          | 36          | -10         |
| Житомирська       | 84          | 85          | 1,19         | 17   | 25          | 47,06       | 4          | 5          | 25         | 26          | 50          | 92,31       |
| Закарпатська      | 145         | 147         | 1,38         | 42   | 46          | 9,52        | 16         | 9          | -43,75     | 51          | 70          | 37,25       |
| Запорізька        | 128         | 155         | 21,09        | 33   | 51          | 54,55       | 11         | 17         | 54,55      | 45          | 68          | 51,11       |
| Івано-Франківська | 370         | 457         | 23,51        | 126  | 178         | 41,27       | 45         | 54         | 20         | 188         | 252         | 34,04       |
| Київська          | 283         | 245         | -13,43       | 75   | 58          | -22,67      | 27         | 22         | -18,52     | 147         | 90          | -38,78      |
| Кіровоградська    | 89          | 87          | -2,25        | 20   | 26          | 30          | 7          | 10         | 42,86      | 28          | 33          | 17,86       |
| Луганська         | 20          | 15          | -25          | 12   | 5           | -58,33      | 5          | 0          | -100       | 32          | 13          | -59,38      |
| Львівська         | 260         | 184         | -29,23       | 105  | 69          | -34,29      | 33         | 23         | -30,3      | 140         | 97          | -30,71      |
| Миколаївська      | 238         | 233         | -2,1         | 82   | 85          | 3,66        | 16         | 32         | 100        | 134         | 148         | 10,45       |
| Одеська           | 104         | 131         | 25,96        | 19   | 15          | -21,05      | 6          | 17         | 183,33     | 18          | 22          | 22,22       |
| Полтавська        | 100         | 111         | 11           | 21   | 26          | 23,81       | 2          | 6          | 200        | 26          | 33          | 26,92       |
| Рівненська        | 144         | 190         | 31,94        | 45   | 83          | 84,44       | 14         | 17         | 21,43      | 63          | 109         | 73,02       |
| Сумська           | 75          | 70          | -6,67        | 28   | 28          | 0           | 5          | 13         | 160        | 39          | 32          | -17,95      |
| Тернопільська     | 106         | 40          | -62,26       | 21   | 16          | -23,81      | 9          | 8          | -11,11     | 42          | 34          | -19,05      |
| Харківська        | 65          | 37          | -43,08       | 15   | 9           | -40         | 7          | 2          | -71,43     | 23          | 16          | -30,43      |
| Херсонська        | -           | -           | -            | -  | -           | -           | -          | -          | -          | -           | -           | -           |
| Хмельницька       | 206         | 210         | 1,94         | 60   | 57          | -5          | 13         | 24         | 84,62      | 109         | 91          | -16,51      |
| Черкаська         | 248         | 225         | -9,27        | 72   | 54          | -25         | 22         | 20         | -9,09      | 92          | 73          | -20,65      |
| Чернігівська      | 92          | 83          | -9,78        | 30   | 36          | 20          | 13         | 13         | 0          | 41          | 53          | 29,27       |
| Чернівецька       | 134         | 131         | -2,24        | 34   | 40          | 17,65       | 14         | 11         | -21,43     | 36          | 64          | 77,78       |
| м. Севастополь    | -           | -           | -            | -  | -           | -           | -          | -          | -          | -           | -           | -           |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>3390</b> | <b>3325</b> | <b>-1,92</b> | <b>1016</b>                                      | <b>1068</b> | <b>5,12</b> | <b>313</b> | <b>344</b> | <b>9,9</b> | <b>1532</b> | <b>1572</b> | <b>2,61</b> |



Суттєве збільшення кількості всього ДТП на національних дорогах спостерігається у Вінницькій, Рівненській та Одеській областях.

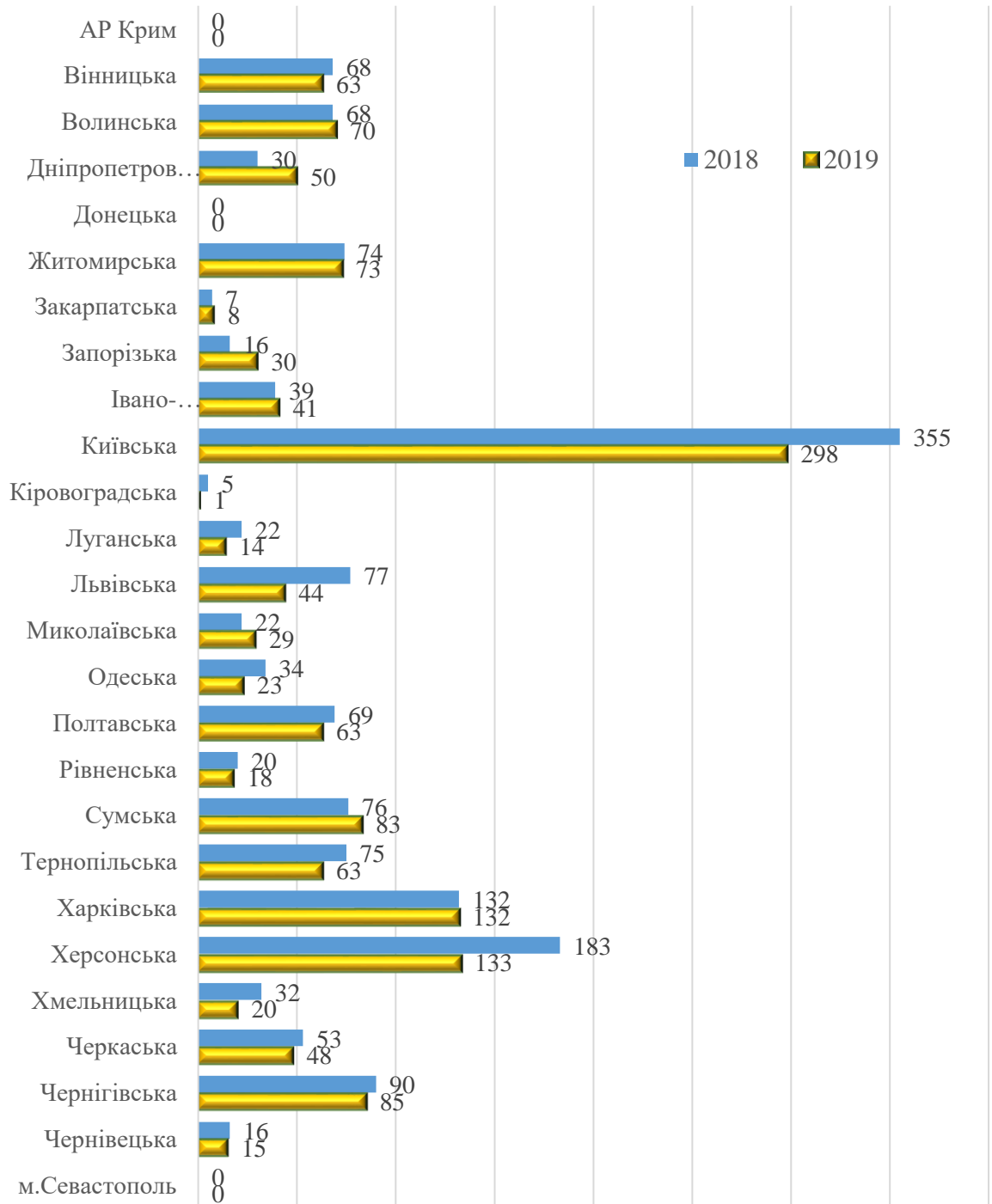


Граф. 5.31. – Порівняння кількості всього ДТП на національних автомобільних дорогах за 2018 – 2019 роки

Табл. 5.32. – Розподіл ДТП на *регіональних* автомобільних дорогах за 2018 та 2019 рр. по областях

| Область           | Всього ДТП |      |        | У тому числі ДТП з загиблими та/або травмованими |      |        |          |      |        |            |      |        |
|-------------------|------------|------|--------|--|------|--------|----------|------|--------|------------|------|--------|
|                   |            |      |        | Всього   |      |        | Загинуло |      |        | Травмовано |      |        |
|                   | 2018       | 2019 | %      | 2018   | 2019 | %      | 2018     | 2019 | %      | 2018       | 2019 | %      |
| АР Крим           | -          | -    | -      | -  | -    | -      | -        | -    | -      | -          | -    | -      |
| Вінницька         | 68         | 63   | -7,35  | 23   | 17   | -26,09 | 9        | 7    | -22,22 | 29         | 30   | 3,45   |
| Волинська         | 68         | 70   | 2,94   | 18   | 26   | 44,44  | 3        | 5    | 66,67  | 20         | 32   | 60     |
| Дніпропетровська  | 30         | 50   | 66,67  | 7  | 7    | 0      | 1        | 1    | 0      | 9          | 10   | 11,11  |
| Донецька          | -          | -    | -      | -  | -    | -      | -        | -    | -      | -          | -    | -      |
| Житомирська       | 74         | 73   | -1,35  | 16   | 19   | 18,75  | 2        | 5    | 150    | 24         | 27   | 12,5   |
| Закарпатська      | 7          | 8    | 14,29  | 1  | 0    | -100   | 0        | 0    | 0      | 1          | 0    | -100   |
| Запорізька        | 16         | 30   | 87,5   | 5  | 13   | 160    | 3        | 3    | 0      | 10         | 23   | 130    |
| Івано-Франківська | 39         | 41   | 5,13   | 18   | 10   | -44,44 | 2        | 2    | 0      | 31         | 15   | -51,61 |
| Київська          | 355        | 298  | -16,06 | 91   | 78   | -14,29 | 27       | 9    | -66,67 | 132        | 125  | -5,3   |
| Кіровоградська    | 5          | 1    | -80    | 1  | 0    | -100   | 0        | 0    | 0      | 1          | 0    | -100   |
| Луганська         | 22         | 14   | -36,36 | 9  | 10   | 11,11  | 1        | 0    | -100   | 20         | 23   | 15     |
| Львівська         | 77         | 44   | -42,86 | 24   | 12   | -50    | 12       | 4    | -66,67 | 31         | 17   | -45,16 |
| Миколаївська      | 22         | 29   | 31,82  | 7  | 8    | 14,29  | 4        | 7    | 75     | 5          | 9    | 80     |
| Одеська           | 34         | 23   | -32,35 | 20   | 8    | -60    | 4        | 8    | 100    | 23         | 10   | -56,52 |
| Полтавська        | 69         | 63   | -8,7   | 18   | 23   | 27,78  | 8        | 3    | -62,5  | 33         | 29   | -12,12 |
| Рівненська        | 20         | 18   | -10    | 8  | 8    | 0      | 3        | 1    | -66,67 | 13         | 12   | -7,69  |
| Сумська           | 76         | 83   | 9,21   | 32   | 42   | 31,25  | 3        | 15   | 400    | 41         | 54   | 31,71  |
| Тернопільська     | 75         | 63   | -16    | 33   | 23   | -30,3  | 5        | 8    | 60     | 51         | 34   | -33,33 |
| Харківська        | 132        | 132  | 0      | 29   | 48   | 65,52  | 3        | 13   | 333,33 | 34         | 65   | 91,18  |
| Херсонська        | 183        | 133  | -27,32 | 60   | 46   | -23,33 | 18       | 9    | -50    | 91         | 73   | -19,78 |
| Хмельницька       | 32         | 20   | -37,5  | 12   | 9    | -25    | 5        | 1    | -80    | 15         | 26   | 73,33  |
| Черкаська         | 53         | 48   | -9,43  | 18   | 10   | -44,44 | 5        | 4    | -20    | 27         | 17   | -37,04 |
| Чернігівська      | 90         | 85   | -5,56  | 32   | 28   | -12,5  | 8        | 8    | 0      | 53         | 36   | -32,08 |
| Чернівецька       | 16         | 15   | -6,25  | 3  | 2    | -33,33 | 1        | 0    | -100   | 3          | 3    | 0      |
| м. Севастополь    | -          | -    | -      | -  | -    | -      | -        | -    | -      | -          | -    | -      |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | 1563       | 1404 | -10,17 | 485  | 447  | -7,84  | 127      | 113  | -11,02 | 697        | 670  | -3,87  |

Найбільше зростання кількості всього ДТП на регіональних дорогах спостерігається у Запорізькій, Дніпропетровській та Миколаївській областях.

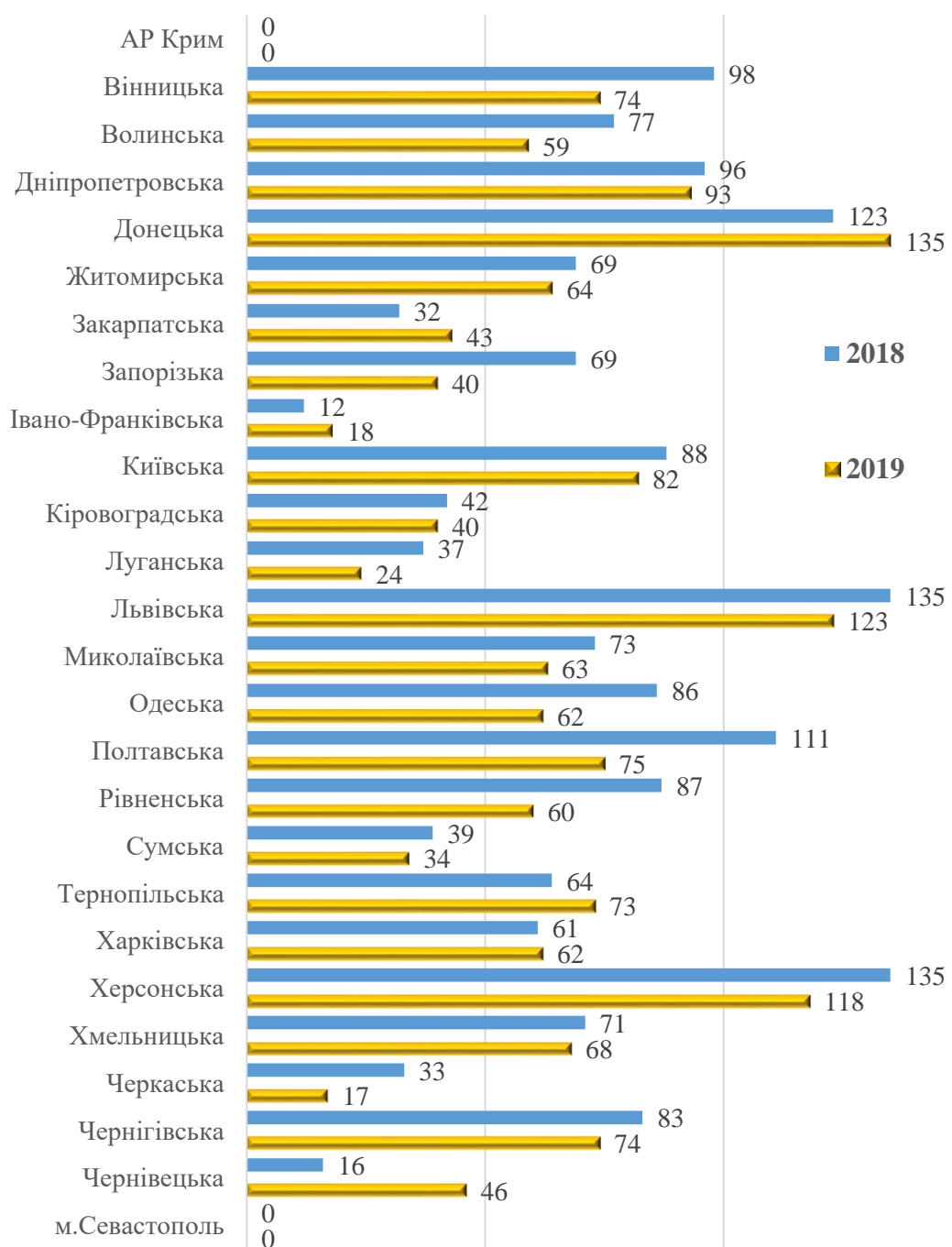


Граф. 5.33. – Порівняння кількості всього ДТП на регіональних автомобільних дорогах за 2018 – 2019 роки

Табл. 5.34. – Розподіл ДТП на *територіальних* автомобільних дорогах за 2018 та 2019 рр. по областях

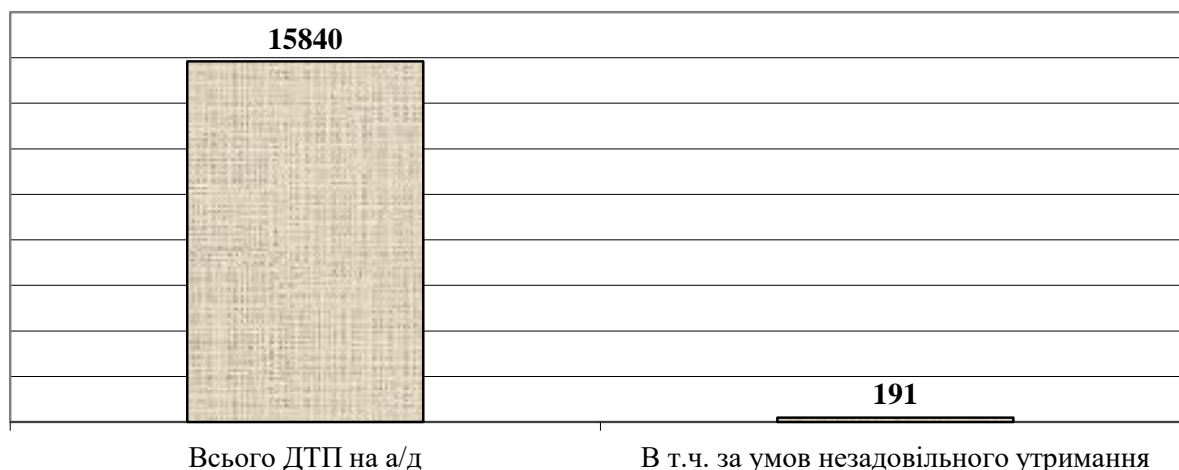
| Область           | Всього ДТП  |             |               | У тому числі ДТП з загиблими та/або травмованими |            |               |            |            |            |            |            |               |
|-------------------|-------------|-------------|---------------|--|------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
|                   |             |             |               | Всього   |            |               | Загинуло   |            |            | Травмовано |            |               |
|                   | 2018        | 2019        | %             | 2018   | 2019       | %             | 2018       | 2019       | %          | 2018       | 2019       | %             |
| АР Крим           | -           | -           | -             | -  | -          | -             | -          | -          | -          | -          | -          | -             |
| Вінницька         | 98          | 74          | -24,49        | 32   | 18         | -43,75        | 7          | 3          | -57,14     | 55         | 33         | -40           |
| Волинська         | 77          | 59          | -23,38        | 25   | 19         | -24           | 10         | 7          | -30        | 36         | 26         | -27,78        |
| Дніпропетровська  | 96          | 93          | -3,13         | 33   | 31         | -6,06         | 7          | 2          | -71,43     | 88         | 45         | -48,86        |
| Донецька          | 123         | 135         | 9,76          | 52   | 48         | -7,69         | 12         | 9          | -25        | 86         | 83         | -3,49         |
| Житомирська       | 69          | 64          | -7,25         | 22   | 18         | -18,18        | 11         | 11         | 0          | 30         | 17         | -43,33        |
| Закарпатська      | 32          | 43          | 34,38         | 11   | 10         | -9,09         | 1          | 1          | 0          | 21         | 13         | -38,1         |
| Запорізька        | 69          | 40          | -42,03        | 16   | 7          | -56,25        | 4          | 0          | -100       | 21         | 14         | -33,33        |
| Івано-Франківська | 12          | 18          | 50            | 4  | 12         | 200           | 1          | 5          | 400        | 8          | 10         | 25            |
| Київська          | 88          | 82          | -6,82         | 26   | 24         | -7,69         | 7          | 7          | 0          | 32         | 28         | -12,5         |
| Кіровоградська    | 42          | 40          | -4,76         | 14   | 8          | -42,86        | 7          | 2          | -71,43     | 20         | 9          | -55           |
| Луганська         | 37          | 24          | -35,14        | 19   | 14         | -26,32        | 2          | 0          | -100       | 26         | 26         | 0             |
| Львівська         | 135         | 123         | -8,89         | 41   | 46         | 12,2          | 7          | 13         | 85,71      | 64         | 60         | -6,25         |
| Миколаївська      | 73          | 63          | -13,7         | 34   | 20         | -41,18        | 10         | 6          | -40        | 68         | 35         | -48,53        |
| Одеська           | 86          | 62          | -27,91        | 37   | 23         | -37,84        | 15         | 7          | -53,33     | 61         | 43         | -29,51        |
| Полтавська        | 111         | 75          | -32,43        | 29   | 22         | -24,14        | 6          | 3          | -50        | 43         | 31         | -27,91        |
| Рівненська        | 87          | 60          | -31,03        | 38   | 27         | -28,95        | 13         | 7          | -46,15     | 38         | 37         | -2,63         |
| Сумська           | 39          | 34          | -12,82        | 20   | 14         | -30           | 2          | 5          | 150        | 30         | 13         | -56,67        |
| Тернопільська     | 64          | 73          | 14,06         | 25   | 29         | 16            | 9          | 10         | 11,11      | 33         | 42         | 27,27         |
| Харківська        | 61          | 62          | 1,64          | 18   | 17         | -5,56         | 13         | 3          | -76,92     | 18         | 22         | 22,22         |
| Херсонська        | 135         | 118         | -12,59        | 48   | 39         | -18,75        | 7          | 8          | 14,29      | 64         | 58         | -9,38         |
| Хмельницька       | 71          | 68          | -4,23         | 39   | 33         | -15,38        | 12         | 9          | -25        | 64         | 51         | -20,31        |
| Черкаська         | 33          | 17          | -48,48        | 8  | 4          | -50           | 3          | 0          | -100       | 14         | 4          | -71,43        |
| Чернігівська      | 83          | 74          | -10,84        | 31   | 23         | -25,81        | 6          | 7          | 16,67      | 48         | 37         | -22,92        |
| Чернівецька       | 16          | 46          | 187,5         | 4  | 9          | 125           | 0          | 4          | 100        | 7          | 11         | 57,14         |
| м. Севастополь    | -           | -           | -             | -  | -          | -             | -          | -          | -          | -          | -          | -             |
| <b>ЗАГАЛОМ</b>    | <b>1737</b> | <b>1547</b> | <b>-10,94</b> | <b>626</b>                                       | <b>515</b> | <b>-17,73</b> | <b>172</b> | <b>129</b> | <b>-25</b> | <b>975</b> | <b>748</b> | <b>-23,28</b> |

Як бачимо на територіальних автомобільних дорогах спостерігається зменшення кількості всього ДТП майже в усіх областях, крім Донецької, Закарпатської, Івано-Франківської, Тернопільської, Харківської та Чернівецької.

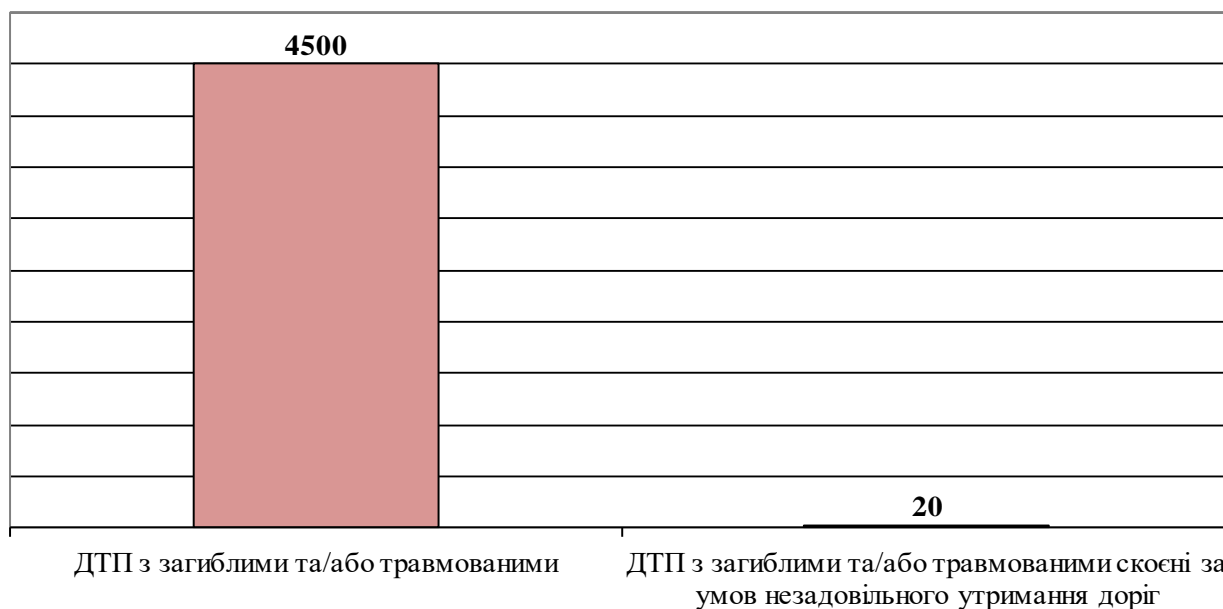


Граф. 5.35. – Порівняння кількості всього ДТП на територіальних автомобільних дорогах за 2018 та 2019 роки

### 5.3. ДТП з умов недоліків в експлуатаційному утриманні автомобільних доріг



Граф.5.36. – Порівняння кількості всього ДТП на автомобільних дорогах загального користування державного значення України та ДТП, що сталися за умов незадовільного утримання доріг за 2019 рік



Граф. 5.37. – Порівняння кількості ДТП з загиблими та/або травмованими на автомобільних дорогах загального користування державного значення України та ДТП з загиблими та/або травмованими, що сталися за умов незадовільного утримання доріг за 2019 рік.

За умов незадовільного утримання автомобільних доріг загального користування державного значення (за даними Служб автомобільних доріг областей України) за 2019 рік зареєстровано 191 ДТП, в т.ч. ДТП з загиблими та/або травмованими – 20 ДТП, в яких загинуло 2 особи та отримали травми 30 осіб.

Інформація про ДТП, скоєні за умов незадовільного утримання автомобільних доріг в розрізі областей України за 2018 та 2019 рр.

| №. | Область           | Порівняння аварійності за 2018 та 2019 роки |            |                                     |           |          |          |            |           |
|----|-------------------|---|------------|-------------------------------------|-----------|----------|----------|------------|-----------|
|    |                   | Всього ДТП                                  |            | ДТП з загиблими та/або травмованими |           | Загинуло |          | Травмовано |           |
|    |                   | 2018  | 2019       | 2018                                | 2019      | 2018     | 2019     | 2018       | 2019      |
| 1  | АР Крим           | -   | -          | -                                   | -         | -        | -        | -          | -         |
| 2  | Вінницька         | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 3  | Волинська         | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 4  | Дніпропетровська  | 13  | 31         | 1                                   | 5         | 0        | 1        | 2          | 4         |
| 5  | Донецька          | 5   | 0          | 1                                   | 0         | 0        | 0        | 1          | 0         |
| 6  | Житомирська       | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 7  | Закарпатська      | 24  | 29         | 1                                   | 1         | 0        | 0        | 1          | 2         |
| 8  | Запорізька        | 15  | 19         | 1                                   | 5         | 0        | 0        | 3          | 8         |
| 9  | Івано-Франківська | 2   | 7          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 10 | Київська          | 27  | 28         | 2                                   | 1         | 0        | 0        | 5          | 1         |
| 11 | Кіровоградська    | 2   | 11         | 0                                   | 2         | 0        | 1        | 0          | 2         |
| 12 | Луганська         | 3   | 2          | 1                                   | 0         | 0        | 0        | 3          | 0         |
| 13 | Львівська         | 24  | 34         | 5                                   | 2         | 2        | 0        | 4          | 5         |
| 14 | Миколаївська      | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 15 | Одеська           | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 16 | Полтавська        | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 17 | Рівненська        | 16  | 8          | 5                                   | 1         | 2        | 0        | 12         | 1         |
| 18 | Сумська           | 8   | 9          | 3                                   | 1         | 0        | 0        | 6          | 1         |
| 19 | Тернопільська     | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 20 | Харківська        | 3   | 4          | 1                                   | 0         | 0        | 0        | 1          | 0         |
| 21 | Херсонська        | 0   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 22 | Хмельницька       | 2   | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 23 | Черкаська         | 8   | 4          | 1                                   | 1         | 2        | 0        | 2          | 1         |
| 24 | Чернівецька       | 2   | 2          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 25 | Чернігівська      | 4   | 3          | 0                                   | 1         | 0        | 0        | 0          | 5         |
| 26 | м. Севастополь    | -   | -          | -                                   | -         | -        | -        | -          | -         |
|    | <b>Всього</b>     | <b>158</b>                                  | <b>191</b> | <b>22</b>                           | <b>20</b> | <b>6</b> | <b>2</b> | <b>40</b>  | <b>30</b> |

Табл. 5.38. – Інформація про ДТП, скоєні за умов незадовільного утримання автомобільних доріг в розрізі областей України за 2018 та 2019 рр. (за даними Служб автомобільних доріг областей України)

За 2019 рік у порівнянні з аналогічним періодом минулого року, кількість всього ДТП, скоєних за умов незадовільного утримання автомобільних доріг загального користування державного значення, збільшилась на 20,89 %. Кількість ДТП з загиблими та/або травмованими в процентному співвідношенні зменшилась на 9,09 %. Також спостерігається зменшення кількості загиблих та травмованих відповідно на 66,67 % та 25 %.

Порівняння кількості ДТП, що трапились за умов незадовільного утримання автомобільних доріг державного значення (Порівняння інформації Укравтодору (УАД) та галузевої Бази даних обліку ДТП (БД))

| №. | Область          | Всього ДТП |            | ДТП з загиблими та/або травмованими |           | Загинуло |          | Травмовано |           |
|----|------------------|------------|------------|-------------------------------------|-----------|----------|----------|------------|-----------|
|    |                  | УАД        | БД         | УАД                                 | БД        | УАД      | БД       | УАД        | БД        |
| 1  | АР Крим          |            |            |                                     |           |          |          |            |           |
| 2  | Вінницька        | 0          | 9          | 0                                   | 2         | 0        | 0        | 0          | 3         |
| 3  | Волинська        | 0          | 14         | 0                                   | 4         | 0        | 1        | 0          | 4         |
| 4  | Дніпропетровська | 31         | 31         | 5                                   | 5         | 1        | 1        | 4          | 4         |
| 5  | Донецька         | 0          | 0          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 6  | Житомирська      | 0          | 7          | 0                                   | 2         | 0        | 0        | 0          | 2         |
| 7  | Закарпатська     | 29         | 29         | 1                                   | 1         | 0        | 0        | 2          | 2         |
| 8  | Запорізька       | 19         | 19         | 5                                   | 5         | 0        | 0        | 8          | 8         |
| 9  | Ів.-Франківська  | 7          | 7          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 10 | Київська         | 28         | 28         | 1                                   | 1         | 0        | 0        | 1          | 1         |
| 11 | Кіровоградська   | 11         | 11         | 2                                   | 2         | 1        | 1        | 2          | 2         |
| 12 | Луганська        | 2          | 2          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 13 | Львівська        | 34         | 34         | 2                                   | 2         | 0        | 0        | 5          | 5         |
| 14 | Миколаївська     | 0          | 41         | 0                                   | 4         | 0        | 1        | 0          | 10        |
| 15 | Одеська          | 0          | 5          | 0                                   | 1         | 0        | 0        | 0          | 1         |
| 16 | Полтавська       | 0          | 16         | 0                                   | 4         | 0        | 2        | 0          | 5         |
| 17 | Рівненська       | 8          | 14         | 1                                   | 0         | 0        | 0        | 1          | 0         |
| 18 | Сумська          | 9          | 9          | 1                                   | 1         | 0        | 0        | 1          | 1         |
| 19 | Тернопільська    | 0          | 15         | 0                                   | 4         | 0        | 2        | 0          | 4         |
| 20 | Харківська       | 4          | 3          | 0                                   | 1         | 0        | 0        | 0          | 2         |
| 21 | Херсонська       | 0          | 8          | 0                                   | 2         | 0        | 0        | 0          | 2         |
| 22 | Хмельницька      | 0          | 3          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 23 | Черкаська        | 4          | 4          | 1                                   | 1         | 0        | 0        | 1          | 1         |
| 24 | Чернівецька      | 2          | 2          | 0                                   | 0         | 0        | 0        | 0          | 0         |
| 25 | Чернігівська     | 3          | 3          | 1                                   | 1         | 0        | 0        | 5          | 5         |
| 26 | м. Севастополь   |            |            |                                     |           |          |          |            |           |
|    | <b>Всього</b>    | <b>191</b> | <b>314</b> | <b>20</b>                           | <b>43</b> | <b>2</b> | <b>8</b> | <b>30</b>  | <b>62</b> |

Табл. 5.39. - Інформація в БД надходить за наданими даними про аварійність від Національної поліції України

**Імовірні причини розбіжності в кількості ДТП:**

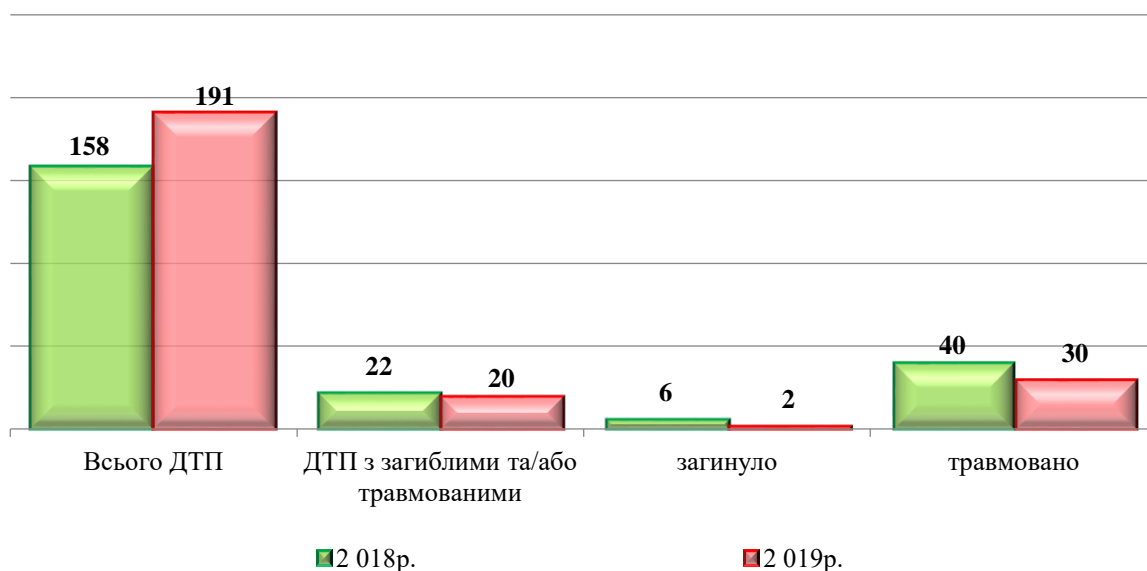
1) представників Служб автомобільних доріг в областях не викликають на місце скоєння ДТП і навіть не повідомляють про факт скоєння ДТП на автомобільній дорозі та зафіксовані недоліки в утриманні автомобільних доріг під час обстеження місця скоєння ДТП;

2) дані про наявні недоліки в утриманні автомобільних доріг в місці скоєння

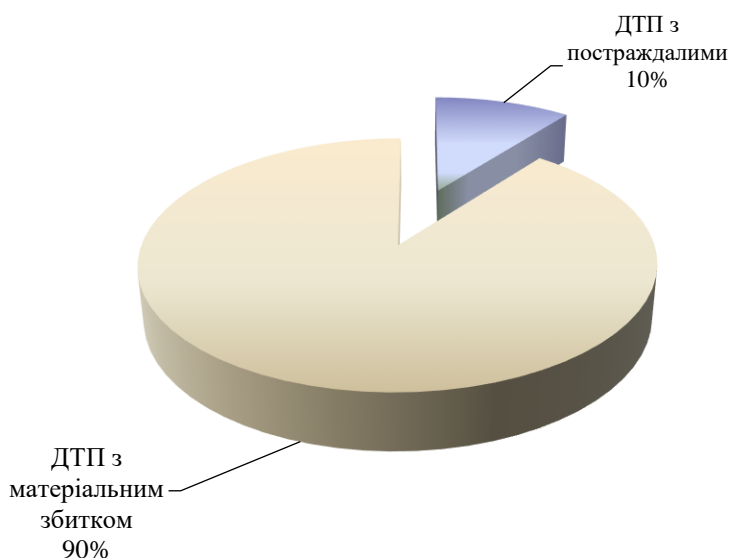


ДТП вносяться не під час складання акту обстеження місця скоєння ДТП, а пізніше (наприклад при внесенні даної картки в базу Національної поліції);

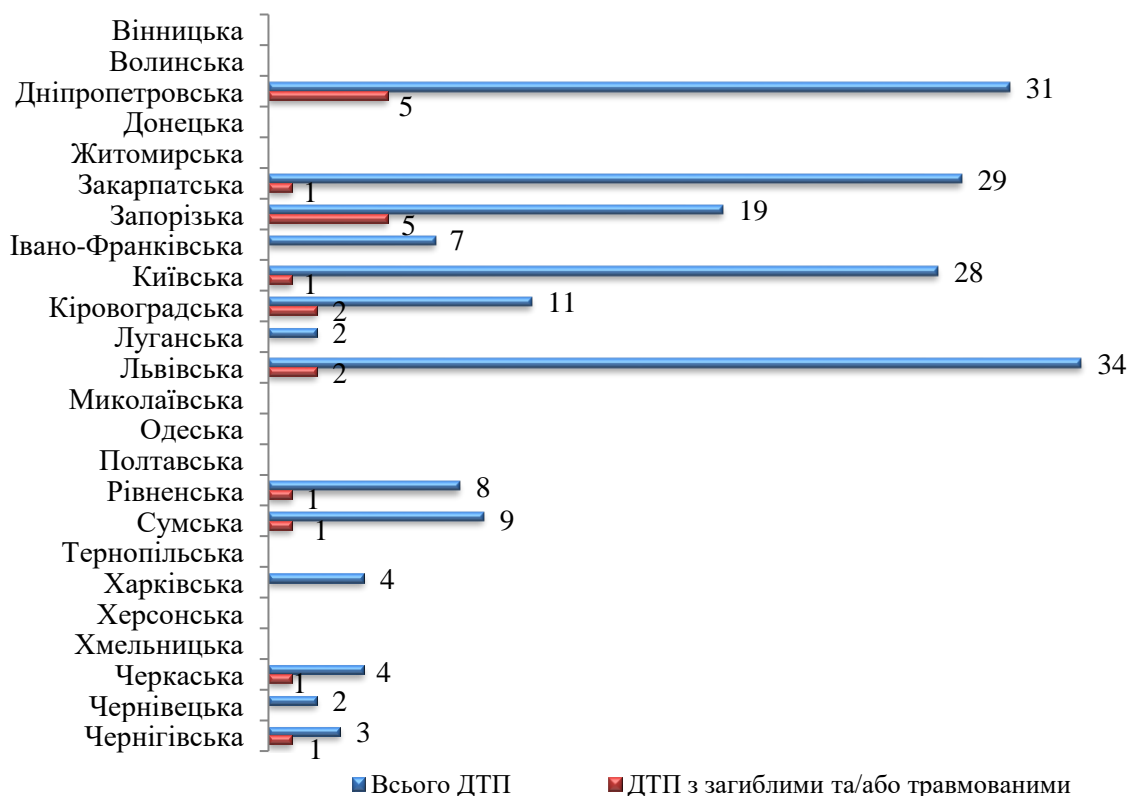
3) в базі даних Національної поліції не коректні дані щодо мережі автомобільних доріг та зони їх обслуговування Службами а/д областей (є ділянки доріг, які обслуговуються житлово-комунальними господарствами і ДТП, які сталися на даних ділянках слід зараховувати як такі, що сталися на дорогах і вулицях населених пунктів).



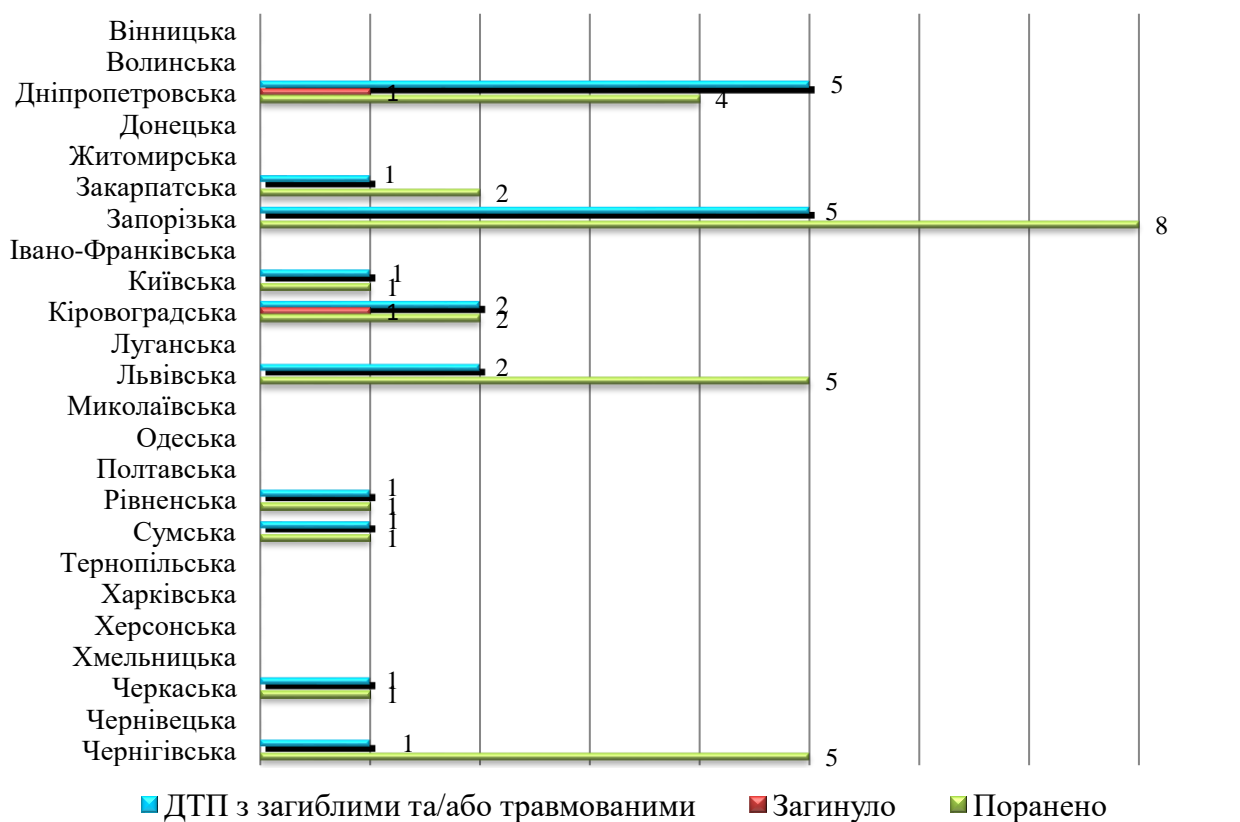
Граф.5.40. – Порівняння кількості ДТП та тяжкості наслідків за умов незадовільного утримання автомобільних доріг загального користування державного значення за 2018 та 2019 рр.



Граф. 5.41. – Частка ДТП з загиблими та/або травмованими, що сталися за умов незадовільного утримання доріг за 2019 рік



Граф. 5.42. – Розподіл ДТП за умови незадовільного утримання на автомобільних дорогах загального користування державного значення по областях України



Граф. 5.43. – ДТП з загиблими та/або травмованими в розрізі областей, скоєні за умов незадовільного утримання автомобільних доріг за 2019 рік

Частка ДТП, скоєних на автомобільних дорогах загального користування державного значення за умов незадовільного утримання доріг за 2019 рік (за даними Служб автомобільних доріг областей України)

| Область           | Всього ДТП на автомобільних дорогах загального користування державного значення | Із них за умов не задовільного утримання автомобільних доріг (за даними Служб автомобільних доріг України) | Частка ДТП, скоєних за умов незадовільного утримання автомобільних доріг від загальної їх кількості по області, % |
|-------------------|---|--|---|
| АР Крим           |   |  |   |
| Вінницька         | 588   | 0  | 0,00  |
| Волинська         | 477   | 0  | 0,00  |
| Дніпропетровська  | 696   | 31   | 4,45  |
| Донецька          | 297   | 0  | 0,00  |
| Житомирська       | 929   | 0  | 0,00  |
| Закарпатська      | 539   | 29   | 5,38  |
| Запорізька        | 526   | 19   | 3,61  |
| Івано-Франківська | 519   | 7  | 1,35  |
| Київська          | 2513  | 28   | 1,11  |
| Кіровоградська    | 318   | 11   | 3,46  |
| Луганська         | 53  | 2  | 3,77  |
| Львівська         | 1904  | 34   | 1,79  |
| Миколаївська      | 497   | 0  | 0,00  |
| Одеська           | 1012  | 0  | 0,00  |
| Полтавська        | 824   | 0  | 0,00  |
| Рівненська        | 679   | 8  | 1,18  |
| Сумська           | 208   | 9  | 4,33  |
| Тернопільська     | 471   | 0  | 0,00  |
| Харківська        | 662   | 4  | 0,60  |
| Херсонська        | 442   | 0  | 0,00  |
| Хмельницька       | 447   | 0  | 0,00  |
| Черкаська         | 571   | 4  | 0,70  |
| Чернівецька       | 259   | 2  | 0,77  |
| Чернігівська      | 409   | 3  | 0,73  |
| м. Севастополь    |   |  |   |
| <b>Всього</b>     | <b>15840</b>  | <b>191</b>   | <b>1,21</b>   |

Табл. 5.44. – Частка ДТП, скоєних на автомобільних дорогах загального користування державного значення за умов незадовільного утримання доріг за 2019 рік (за даними Служб автомобільних доріг областей України)

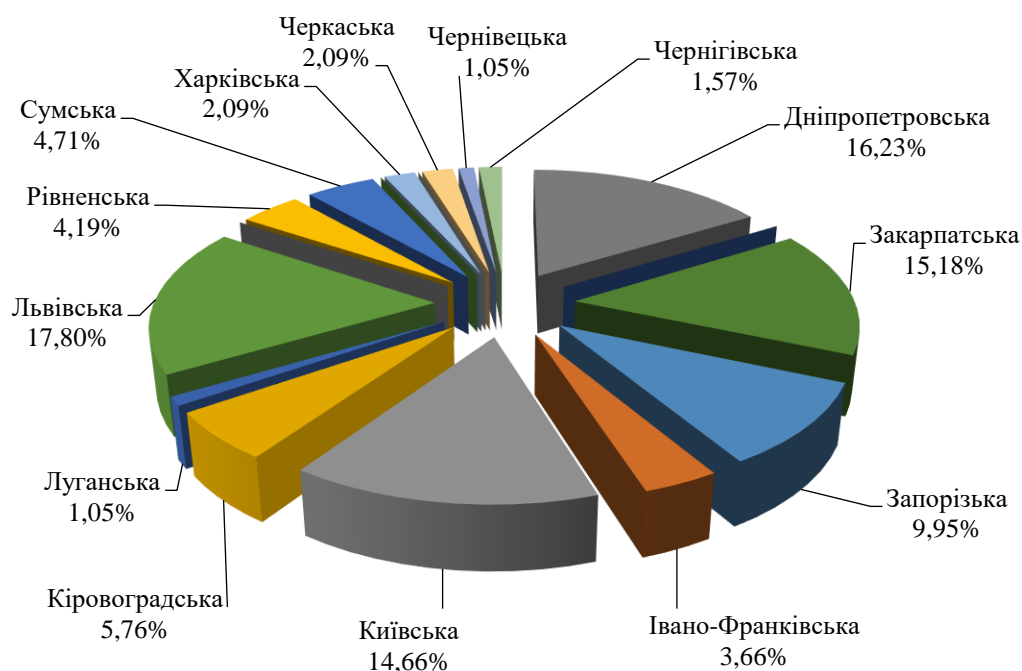
В середньому по Україні недоліки в утриманні автомобільних доріг при скоєнні ДТП, були зафіксовані в 1,21 % випадків.

Частка ДТП з загиблими та/або травмованими, скоєних на автомобільних дорогах загального користування державного значення за умов незадовільного утримання доріг за 2019 рік (за даними Служб автомобільних доріг областей України)

| Область           | ДТП з загиблими та/або травмованими на автомобільних дорогах загального користування державного значення | Із них за умов не задовільного утримання автомобільних доріг (за даними Служб автомобільних доріг України) | Частка ДТП, скоєних за умов незадовільного утримання автомобільних доріг від загальної їх кількості по області, % |
|-------------------|--|--|---|
| АР Крим           |  |  |   |
| Вінницька         | 151  | 0  | 0,00  |
| Волинська         | 189  | 0  | 0,00  |
| Дніпропетровська  | 150  | 5  | 3,33  |
| Донецька          | 107  | 0  | 0,00  |
| Житомирська       | 267  | 0  | 0,00  |
| Закарпатська      | 138  | 1  | 0,72  |
| Запорізька        | 146  | 5  | 3,42  |
| Івано-Франківська | 202  | 0  | 0,00  |
| Київська          | 537  | 1  | 0,19  |
| Кіровоградська    | 83   | 2  | 2,41  |
| Луганська         | 29   | 0  | 0,00  |
| Львівська         | 548  | 2  | 0,36  |
| Миколаївська      | 166  | 0  | 0,00  |
| Одеська           | 237  | 0  | 0,00  |
| Полтавська        | 252  | 0  | 0,00  |
| Рівненська        | 231  | 1  | 0,43  |
| Сумська           | 92   | 1  | 1,09  |
| Тернопільська     | 166  | 0  | 0,00  |
| Харківська        | 199  | 0  | 0,00  |
| Херсонська        | 137  | 0  | 0,00  |
| Хмельницька       | 128  | 0  | 0,00  |
| Черкаська         | 128  | 1  | 0,78  |
| Чернівецька       | 72   | 0  | 0,00  |
| Чернігівська      | 145  | 1  | 0,69  |
| м. Севастополь    |  |  |   |
| <b>Всього</b>     | <b>4500</b>  | <b>20</b>  | <b>0,44</b>   |

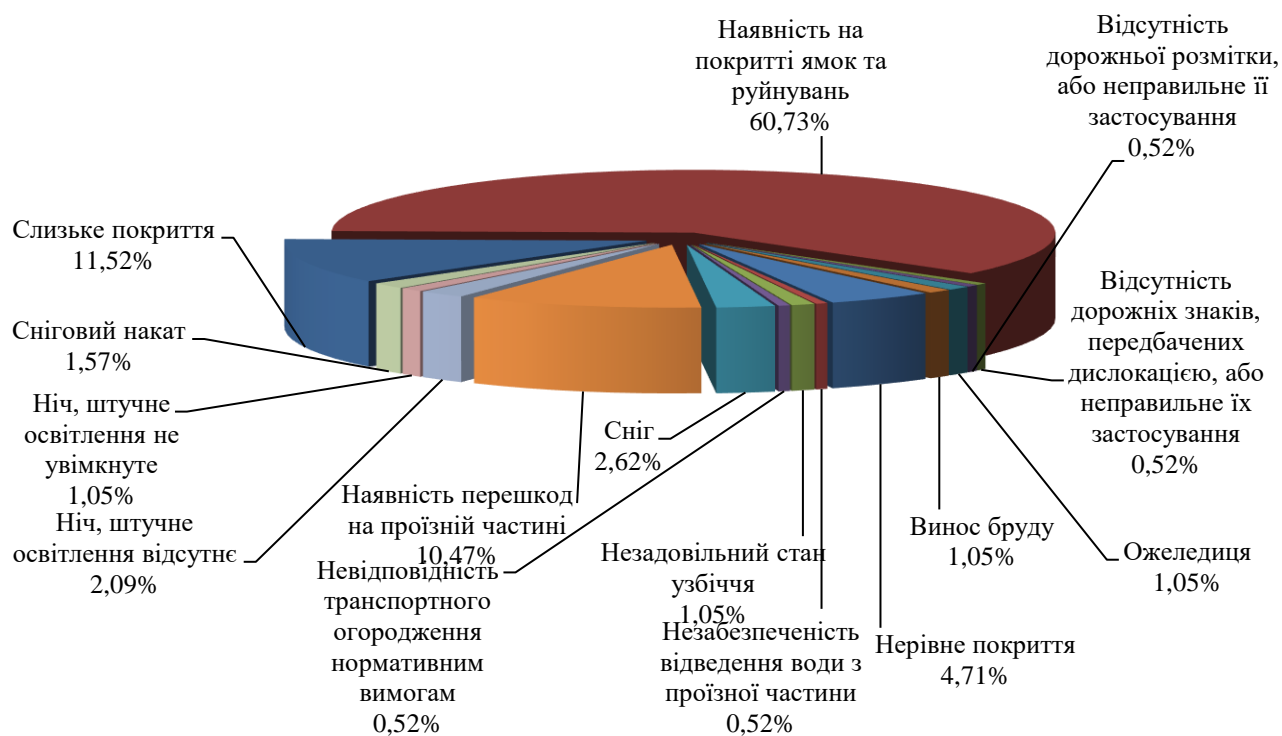
Табл. 5.45. – Частка ДТП з загиблими та/або травмованими, скоєних на автомобільних дорогах загального користування державного значення за умов незадовільного утримання доріг за 2019 рік (за даними Служб автомобільних доріг областей України)

В середньому по Україні при скоєнні 0,44% ДТП з загиблими та/або травмованими було зафіксовано недоліки в утриманні автомобільних доріг.



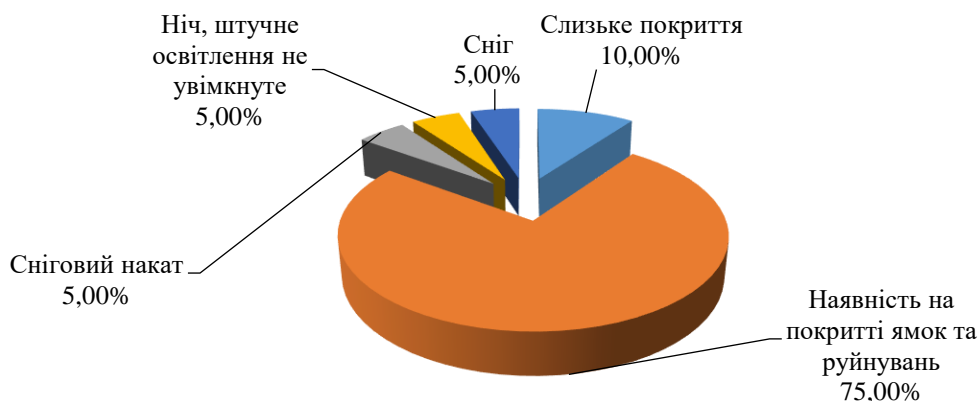
Граф. 5.46. – Частка всього ДТП по областях, скоєних за умов незадовільного утримання автомобільних доріг загального користування державного значення за 2019 рік (за даними Служб автомобільних доріг областей України)

Найбільша частка ДТП, скоєних за умов незадовільного утримання доріг, припадає на Закарпатську та Дніпропетровську області.



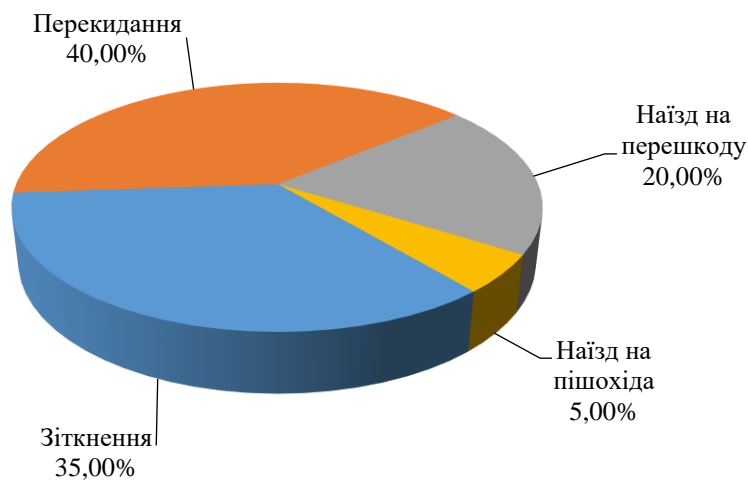
Граф. 5.47. – Розподіл ДТП за супутньою причиною незадовільного утримання автомобільних доріг загального користування державного значення за 2019 рік (за даними Служб автомобільних доріг областей України).

Серед причин незадовільного утримання автомобільних доріг при виникненні всього ДТП переважає «Наявність на покритті ямок та руйнувань» (60,73%), «Слизьке покриття» (11,52%).



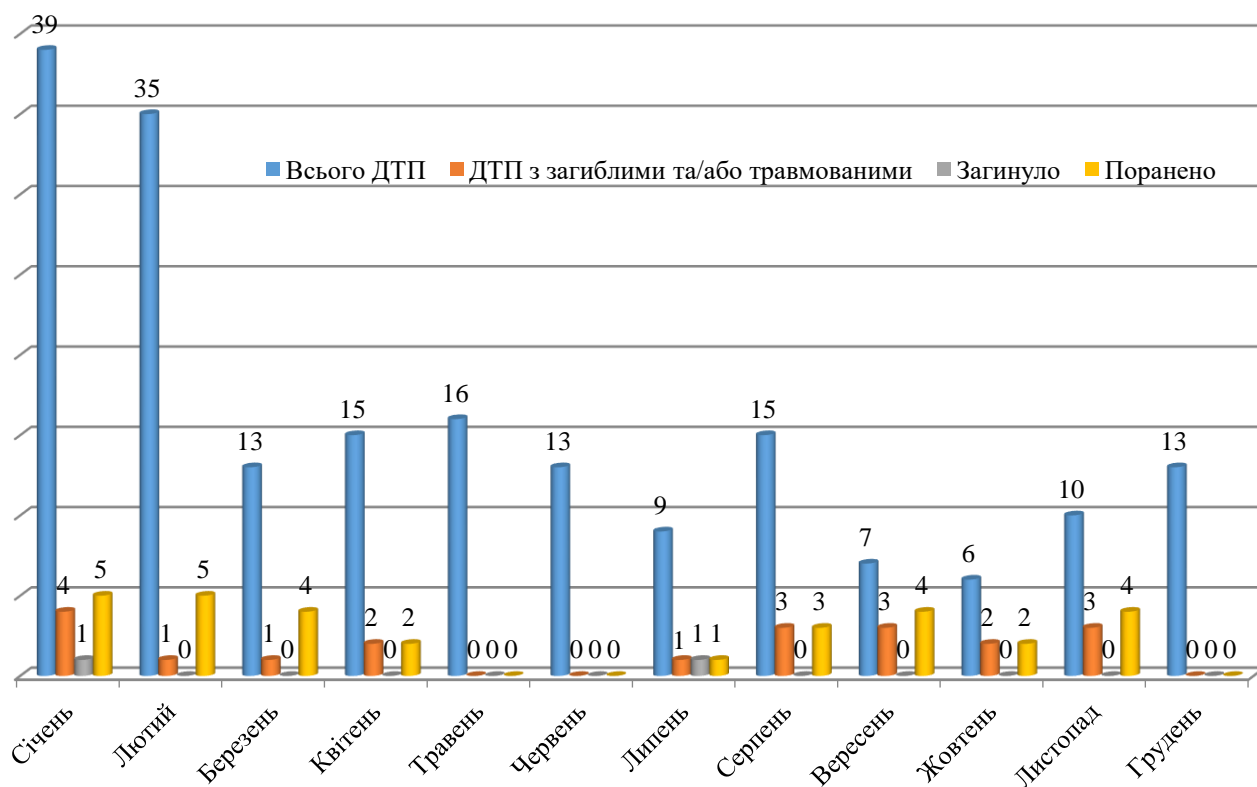
Граф. 5.48. – Розподіл причин незадовільного утримання автомобільних доріг загального користування державного значення в місцях скоєння ДТП за 2019 рік для «ДТП з загиблими та/або травмованими» (за даними Служб автомобільних доріг областей України)

Серед причин незадовільного утримання доріг, зафіксованих в місцях скоєння ДТП з загиблими та/або травмованими переважає «Наявність на покритті ямок та руйнувань» (75,00 %).



Граф. 5.49. – Розподіл ДТП з загиблими та/або травмованими, скоєних за умов незадовільного утримання доріг за видами пригод за 2019 рік

Серед видів ДТП з загиблими та/або травмованими, скоєних за умов незадовільного утримання доріг, переважає «Перекидання» (8 ДТП).



Граф. 5.50. – Розподіл всього ДТП, ДТП з загиблими та/або травмованими за умов незадовільного утримання автомобільних доріг по місяцях за 2019 рік.

Найбільша кількість ДТП спостерігається у січні місяці.

Інформація щодо ДТП з умов недоліків в експлуатаційному утриманні автомобільних доріг підготовлена завдяки інформації, наданої Національною поліцією та ДП «ДерждорНД».

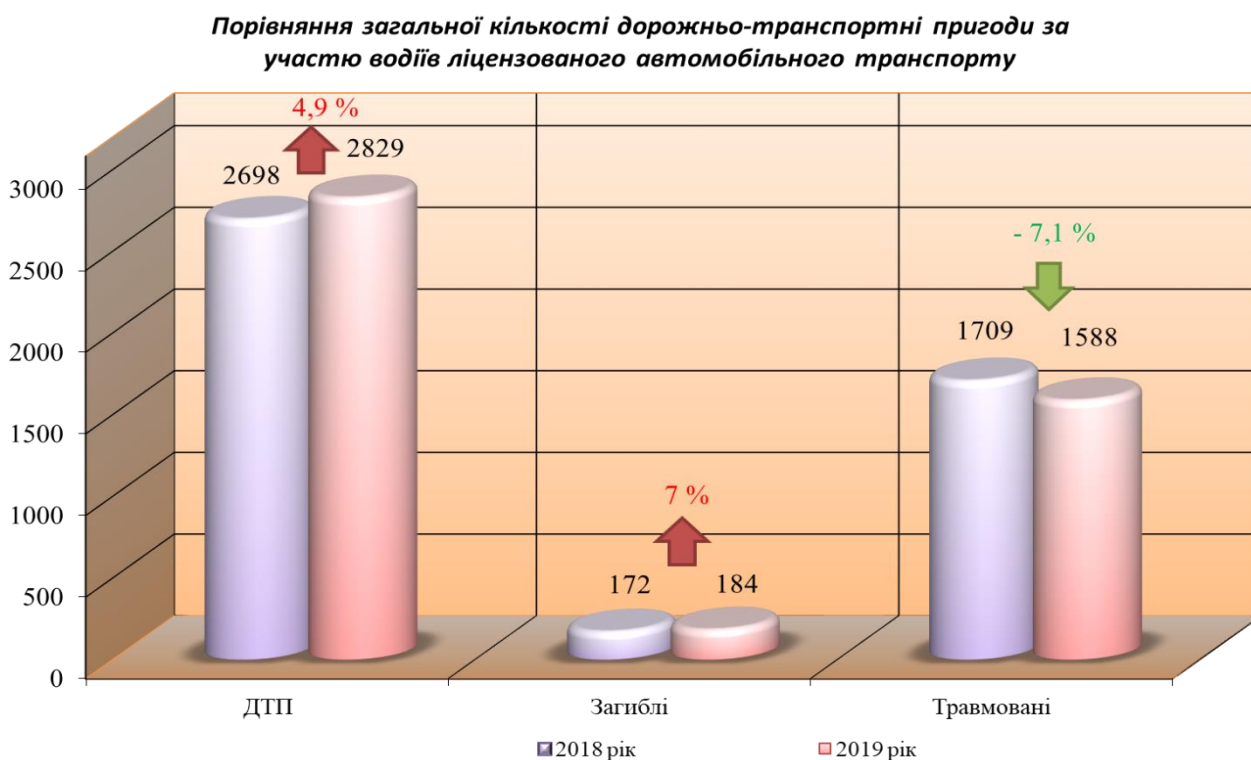
## 6. СТАН АВАРІЙНОСТІ ТА БЕЗПЕКИ РУХУ, ПОЛЬОТІВ, СУДНОПЛАВСТВА В ОКРЕМИХ ГАЛУЗЯХ ТРАНСПОРТУ В УКРАЇНІ



### 6.1. Ліцензований автомобільний транспорт

#### 6.1.1. Стан аварійності на автомобільному транспорті загального користування

Згідно статистичних даних протягом 2019 року на автошляхах України сталося 2829 дорожньо-транспортних пригод за участю автомобільного транспорту, які надають послуги із перевезення пасажирів та небезпечних вантажів, в яких 184 особи загинули та 1588 отримали травми.



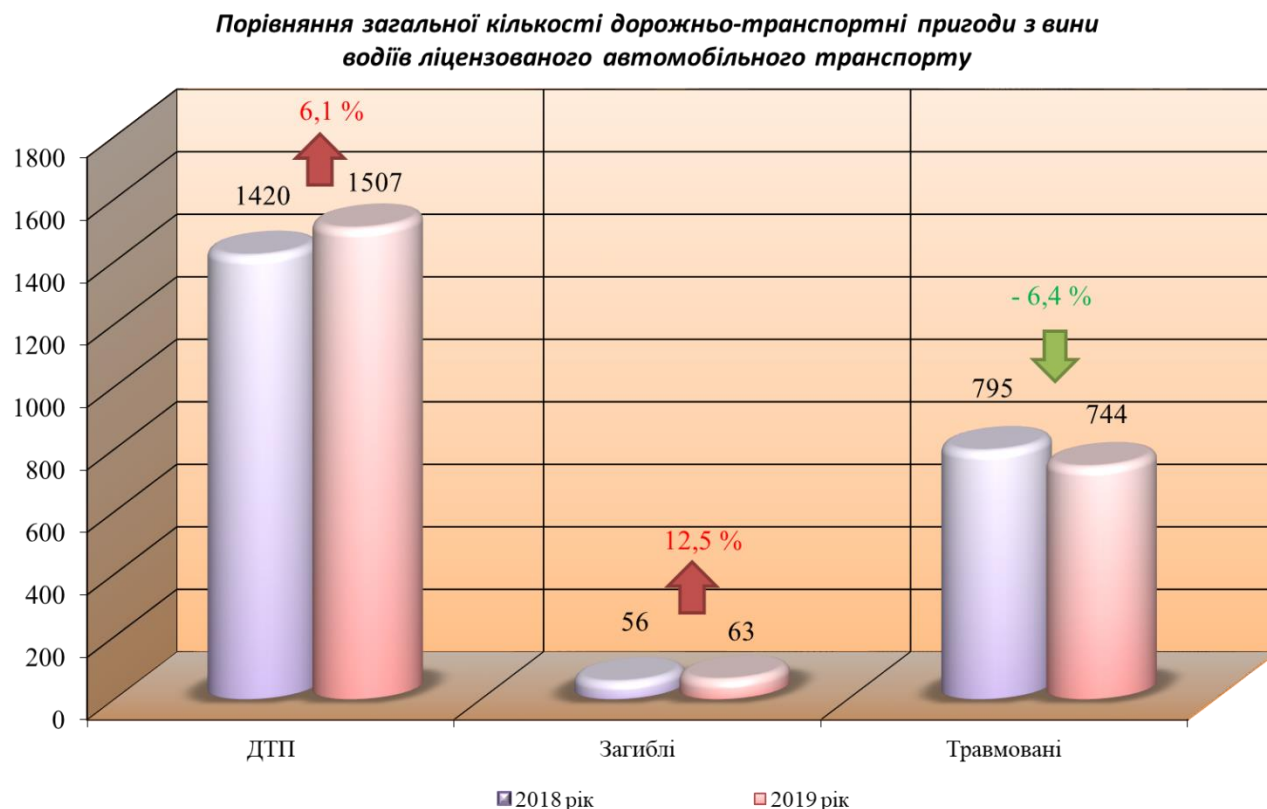
Граф. 6.1. Кількість дорожньо-транспортних пригод за участю водіїв ліцензованого автомобільного транспорту за 2019 рік у порівнянні з 2018 роком

Порівнюючи абсолютні показники аварійності на ліцензованому автомобільному транспорті видно, що за 2019 року кількість ДТП за участю транспортних засобів ліцензованих автомобільних перевізників збільшилась, у порівнянні з відповідним періодом 2018 року, на 4,9 % (з 2698 до 2829 ДТП). При цьому, спостерігається зростання тяжкості наслідків від ДТП, кількість загиблих осіб за участю водіїв ліцензованого транспорту збільшилась на 7 % (з 172 до 184 осіб), Так, з 184 осіб, які загинули в результаті настання ДТП, 63 осіб загинули в



результаті настання ДТП з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту. Кількість травмованих осіб за участю водіїв автомобільного ліцензованого транспорту зменшилась на 7,1 % (з 1709 до 1588 осіб).

Із зазначеної кількості ДТП з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту за вказаний період сталось 1507 дорожньо-транспортних пригод, в яких 63 особи загинули, а 744 особи отримали травми різного ступеня тяжкості.



Граф. 6.2. Кількість дорожньо-транспортних пригод з вини водіїв автомобільного транспорту за 2019 рік у порівнянні з 2018 роком

За аналогічний період 2018 року на автодорогах України з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту допущено 1420 дорожньо-транспортні пригоди, в яких 56 осіб загинули та 795 осіб отримали травми.

Таким чином рівень аварійності з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту збільшився на **6,1 %** (з 1420 до 1507 ДТП), кількість загиблих у ДТП осіб збільшилась на **12,2 %** (з 56 до 63 осіб), кількість травмованих зменшилась на **6,4 %** (з 795 до 744 осіб).

Також за 2019 рік сталося **14 пожеж** на автомобільному транспорті загального користування без загиблих та травмованих. У 2018 році на цьому виді транспорту сталося 18 пожеж у яких жодної особи не загинуло та не отримали травми.

З порівняння показників видно, що у 2019 році кількість загорянь за участю автомобільного транспорту ліцензованих автомобільних перевізників, які

надають послуги з перевезення пасажирів та небезпечних вантажів зменшилася на 22,2 % порівняно з відповідним періодом 2018 року.

| Назва показника<br>(класифікація та наслідки аварійних подій)                             | Кількісні значення<br>показника (випадки,<br>особи, питомі<br>показники<br>аварійності) |             | (+/-) % чи<br>одиниць до<br>показників<br>минулого<br>року |
|---|---|-------------|--|
|   | 2018 року   | 2019 року   |  |
| <b>ДТП</b>  | <b>1420</b>   | <b>1507</b> | <b>6,1 %</b>   |
| у тому числі з вини водіїв автобусів  | 1301  | 1381        | 6,1 %  |
| у тому числі з вини водіїв вантажних автомобілів під час перевезення небезпечних вантажів | 60  | 72          | 20 %   |
| у тому числі з вини водіїв легкових автомобілів-таксі                                     | 59  | 54          | -8,5 %   |
| <b>Загинуло осіб</b>  | <b>56</b>   | <b>63</b>   | <b>12,5 %</b>  |
| у тому числі з вини водіїв автобусів  | 52  | 32          | -38,5 %  |
| у тому числі з вини водіїв вантажних автомобілів під час перевезення небезпечних вантажів | 4   | 29          | +25  |
| у тому числі з вини водіїв легкових автомобілів-таксі                                     | 0   | 2           | 200 %  |
| <b>Травмовано осіб</b>  | <b>795</b>  | <b>744</b>  | <b>-6,4 %</b>  |
| у тому числі з вини водіїв автобусів  | 748   | 676         | -9,6 %   |
| у тому числі з вини водіїв вантажних автомобілів під час перевезення небезпечних вантажів | 11  | 44          | +33  |
| у тому числі з вини водіїв легкових автомобілів-таксі                                     | 36  | 24          | -33,3 %  |

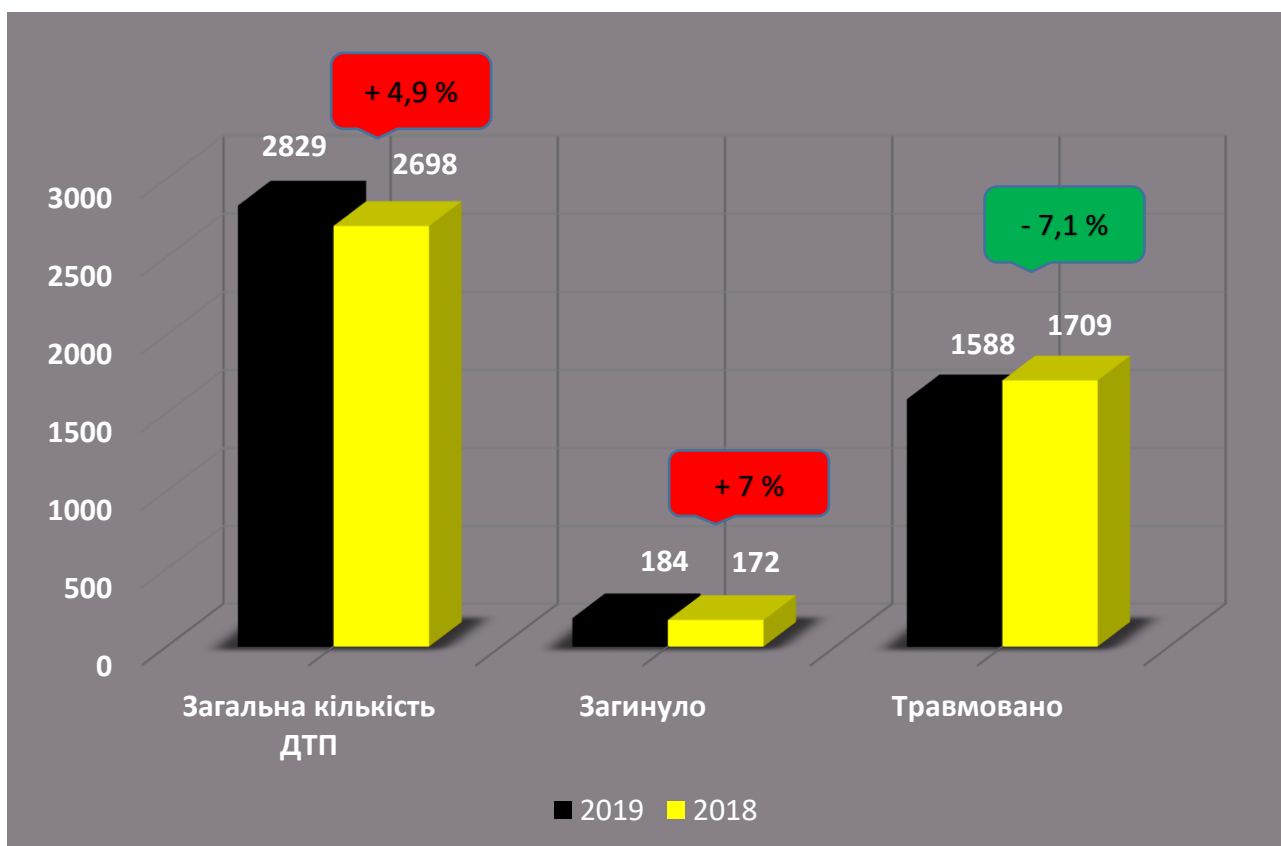
Табл. 6.3. Кількість ДТП, загиблих та травмованих у них осіб з вини водіїв автомобільного транспорту загального користування за 2019 рік, в порівнянні з відповідним періодом 2018 року

З вини водіїв **автобусів** за 2019 рік сталось **1381** дорожньо-транспортна пригода, в яких **32** особи загинула та **676** осіб отримала травми. За 2018 рік сталось 1301 дорожньо-транспортна пригода, у яких 52 особи загинули та 748 осіб отримали травми.

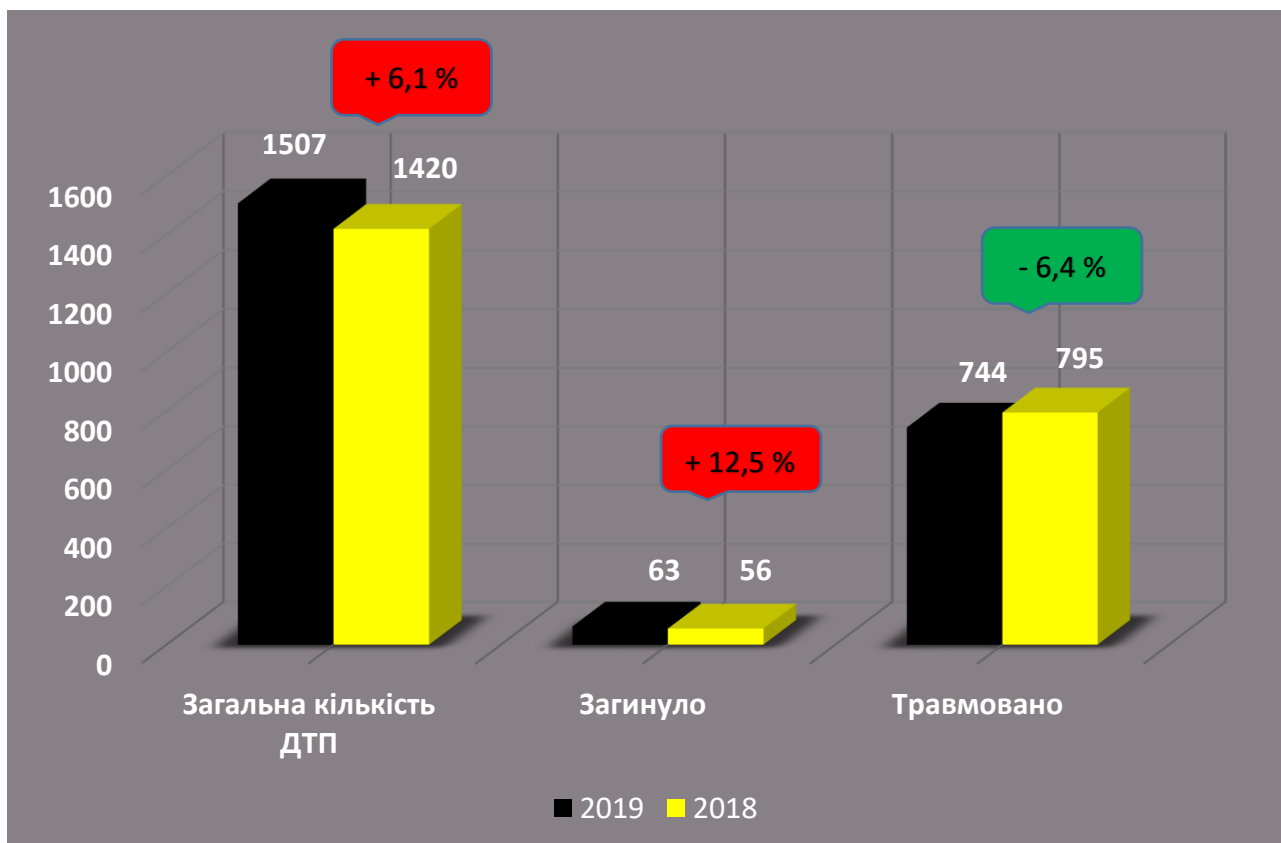
З вини водіїв **вантажних** автомобілів за 2019 рік сталось **63** дорожньо-транспортні пригоди, в яких **29** осіб загинули та **44** особи отримали травми. За 2018 рік сталось 60 дорожньо-транспортних пригод, в яких 4 особи загинули та 11 осіб отримала травми.

З вини водіїв **таксі** за 2019 рік сталось **54** дорожньо-транспортні пригоди, в яких **2** особи загинуло та **24** особи отримали травми. За 2018 рік сталось 59 дорожньо-транспортних пригод, в яких жодної особи не загинуло, а 36 осіб отримали травми.

Стан аварійності на ліцензованому автомобільному транспорті за 2019 рік у порівнянні з 2018 роком



Граф. 6.4. Стан аварійності на ліцензованому автомобільному транспорті за 2019 рік у порівнянні з 2018 роком



З вини водіїв автобусів, які здійснюють перевезення пасажирів, у 2019 році сталися 1 388 ДТП, в яких 32 особи загинули та 676 - отримали травми. У 2018 році сталися 1 301 ДТП, в яких 52 особи загинули та 748 - отримали травми. Таким чином, рівень аварійності у 2019 році з вини водіїв автобусів збільшився на 6,7 %, однак кількість загиблих у цих ДТП осіб зменшилася на 38,5 % та травмованих - на 9,6 % у порівнянні з 2018 роком.

З вини водіїв вантажних автомобілів, які здійснюють перевезення небезпечних вантажів, у 2019 році сталися 72 ДТП, в яких 29 особи загинули та 44 - отримали травми. У 2018 році сталися 60 ДТП, в яких 4 особи загинули та 11 - отримали травми. Таким чином, рівень аварійності у 2019 році з вини водіїв вантажних автомобілів збільшився на 20 %, кількість загиблих у цих ДТП осіб збільшилася на 625 %, а кількість травмованих збільшилася на 300 % у порівнянні з 2018 роком.

З вини водіїв таксі, які здійснюють перевезення пасажирів, у 2019 році сталися 54 ДТП, в яких 2 особи загинули та 24 - отримали травми. У 2018 році сталися 59 ДТП, в яких жодної особи не загинуло, а 36 - отримали травми. Таким чином, рівень аварійності у 2019 році з вини водіїв таксі, зменшився на 8,5 %, однак кількість загиблих осіб збільшилася на 100 %, а кількість травмованих зменшилася на 33,3 % у порівнянні з 2018 роком. Відсоткове співвідношення кількості ДТП з вини водіїв автобусів, вантажних автомобілів, таксі у 2019 році.

| Назва показника<br>(класифікація та наслідки аварійних подій)                   | Кількісні значення<br>показника (випадки,<br>особи) |             | (±) % до<br>показників<br>минулого<br>року |
|---|---|-------------|--|
|   | 2018 рік  | 2019 рік    |  |
| <b>ДТП</b>  | <b>1420</b>   | <b>1507</b> | <b>6,1 %</b>                               |
| з вини водіїв автобусів   | 1301  | 1388        | 6,7 %                                      |
| з вини водіїв вантажних автомобілів під час<br>перевезення небезпечних вантажів | 60  | 72          | 20 %                                       |
| з вини водіїв легкових автомобілів-таксі  | 59  | 54          | -8,5 %                                     |
| <b>Загинуло осіб</b>  | <b>56</b>   | <b>63</b>   | <b>12,5 %</b>                              |
| з вини водіїв автобусів   | 52  | 32          | -38,5 %                                    |
| з вини водіїв вантажних автомобілів під час<br>перевезення небезпечних вантажів | 4   | 29          | 625 %                                      |
| з вини водіїв легкових автомобілів-таксі  | 0   | 2           | 100 %                                      |
| <b>Травмовано осіб</b>  | <b>795</b>  | <b>744</b>  | <b>-6,4 %</b>                              |
| з вини водіїв автобусів   | 748   | 676         | -9,6 %                                     |
| з вини водіїв вантажних автомобілів під час<br>перевезення небезпечних вантажів | 11  | 44          | 300 %                                      |
| з вини водіїв легкових автомобілів-таксі  | 36  | 24          | -33,3 %                                    |

Табл. 6.5. Кількість ДТП, загиблих і травмованих у них осіб, з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту у 2019 році у порівнянні з 2018 роком

## 6.2. Авіаційний транспорт



### 6.2.1. Стан аварійності та безпеки польотів на авіаційному транспорті

Завдяки високому рівню безпеки та мобільності цивільна авіація є одним із найбільш популярних видів транспорту, а для політиків і бізнесменів стала елементом повсякденного життя. Мережа повітряних ліній з'єднала континенти, надала неоціненні можливості для надзвичайного та гуманітарного реагування під час виникнення надзвичайних ситуацій.

Згідно з даними <https://aviation-safety.net/>, у 2019 році зафіксоване значне підвищення рівня безпеки польотів в усьому світі, з майже вдвічі меншою кількістю загиблих (319 осіб), у порівнянні 2018 роком (587 осіб).

У той же час, регулярний аналіз стану безпеки польотів дозволяє об'єктивно розуміти, з якими проблемами стикається галузь повітряного транспорту. Вкрай важливо на постійній основі вживати системні заходи з підтримання найвищих стандартів безпеки польотів, як основи стабільного росту галузі. НБРЦА у співпраці з іноземними партнерами, державними організаціями та установами працюють над постійним вдосконаленням безпеки польотів.

З метою запобігання авіаційних подій, існуюча концепція управління безпекою польотів вимагає від суб'єктів авіаційної діяльності постійно шукати, виявляти та усувати небезпечні фактори (англ. hazard), які можуть стати причиною авіаційної події. Всі авіаційні події є наслідком впливу небезпечних факторів, які не були своєчасно виявлені в рамках системи управління безпекою польотів. Тому, завданням НБРЦА під час проведення технічного розслідування є виявлення усіх небезпечних факторів, незалежно від того чи стали вони причиною події чи ні.

У жовтні 2019 року сталася катастрофа літака Ан-12 внаслідок якої загинуло 5 людей та троє отримали серйозні тілесні ушкодження. Протягом року сталися дві катастрофи вертольотів Мі-2 та R-44, пілоти яких загинули. Такі події демонструють необхідність шукати нові, більш ефективні заходи з управління безпекою польотів, запобігання авіаційних подій та поширювати досвід отриманий під час розслідування.

Метою річного аналізу НБРЦА є підвищення рівня безпеки польотів шляхом дослідження причин авіаційних подій та вжиття заходів по запобігання повторення подібних подій в майбутньому. Цим аналізом НБРЦА намагається ще раз привернути увагу авіаційного персоналу до рекомендацій, які допоможуть запобігти виникненню умов та обставин, що найчастіше призводили до виникнення авіаційних подій та інцидентів, та сприяти безпечній експлуатації повітряного транспорту.

Аналіз досліджує події, що сталися у 2019 році та представляє порівняльний аналіз змін показників рівня безпеки польотів з попереднім 2018 роком. За аналізований період до НБРЦА надійшли повідомлення про шість авіаційних подій, що сталися з цивільними повітряними суднами України та призвели до загибелі 7-ми і травмування 3-х людей.

Як і попереднього 2018 року, найбільш поширеними подіями, що призводили до авіаційних подій та серйозних інцидентів були викочування повітряних суден за межі злітно-посадкової смуги (RE), зіткнення керованого ПС з землею поверхнею (CFIT) та відмова двигунів (SCF-PP).

### **Загальний стан безпеки польотів у 2019 році**

Згідно з даними, що надійшли до НБРЦА, у 2019 році, під час експлуатації цивільних повітряних суден (ПС) України при виконанні пасажирських та вантажних перевезень, здійснення авіаційних робіт, навчально-тренувальних польотів та експлуатації ПС авіації загального призначення, що внесені в Державний реєстр цивільних ПС сталися:

- **3 катастрофи** (1 - при виконанні транспортних вантажних перевезень, 1 при виконанні авіаційно-хімічних робіт польотів та 1 з ПС авіації загального призначення);

- **3 аварії**, з яких 3 під час експлуатації комерційних ПС (1 – вантажні перевезення, 2 – АХР та НТП)

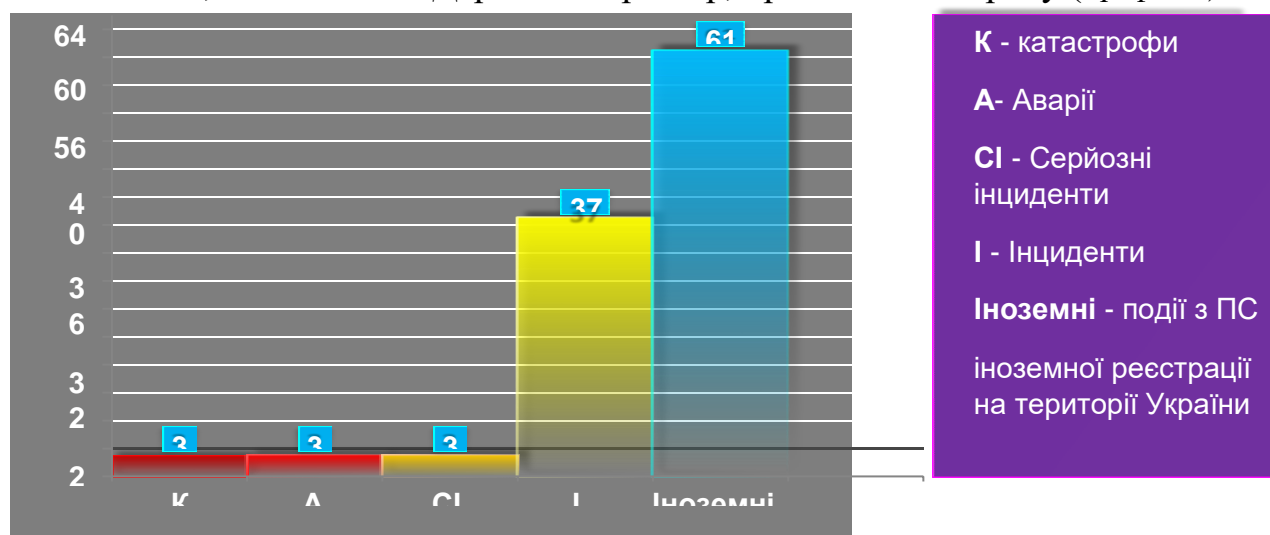
- **3 серйозні інциденти;**

- **37 інцидентів;**

- **1 надзвичайна подія;**

Крім того, за аналізований період до НБРЦА надійшла інформація про **2 катастрофи**, в яких загинуло 3 особи, та **1 аварія** при виконанні несанкціонованих приватних польотів літаків, які не внесені до Державного реєстру цивільних ПС.

У 2019 році до НБРЦА надійшла інформація про 61 подію, що сталася на території України з іноземними цивільними повітряними суднами. Класифікація подій за класами, що внесені в Державний реєстр, протягом 2019 року (Граф. 6.6)



### ***Порівняльний аналіз подій, що сталися у 2019 році***

У порівнянні з минулим роком:

- *при виконанні пасажирських та вантажних перевезень на регулярних і нерегулярних лініях:*

- сталася 1 катастрофа з літаком Ан-12 UR-САН при виконанні вантажного рейсу Віго – Львів, в якій загинуло 5 людей, у 2018 році сталася також 1 катастрофа;

- сталася 1 аварія з ПС Ан-12 UR-СКЛ під час руління в аеропорту Ліверпуль, у 2018 році також була 1 аварія під час викочування ПС MD-83 за межі ЗПС в аеропорту Київ(Жуляни);

- кількість серйозних інцидентів зменшилась на 2, у 2018 році було 4 СІ;

- кількість інцидентів зменшилась на 28, у 2018 році було 57;

- сталось 3 ППС, у 2018 році сталось 1 ППС на землі;

- сталася 1 надзвичайна подія. У 2018 році НП не було.

- *при виконанні польотів на авіаційних роботах (у тому числі навчально-тренувальних польотів):*

- кількість катастроф не змінилась, у 2018 році сталася 1 катастрофа;

- кількість аварій не змінилась, у 2018 році сталось 2 аварії;

- стався 1 серйозний інцидент, у 2018 році СІ не було;

- інцидентів не було, як і у 2018;

- ППС на землі не було;

- надзвичайних подій не було.

- *при експлуатації авіації загального призначення:*

У 2019 році сталася одна катастрофа, в якій загинула одна людина, а також 6 інцидентів. У 2018 році сталися 3 аварії, в яких 2 людей отримали тілесні ушкодження, 1 серйозний інцидент та 3 інциденти, катастроф не було.

У 2019 році загальний наліт по сертифікованих компаніях склав 326972\* льотних годин, що на 4,3% більше у порівнянні з 2018 роком (312853 години). Транспортні компанії налітали 295667 годин (у 2018 – 292409 годин), наліт при виконанні авіаційних робіт та НТП склав 31305 години (у 2018 – 20444 години).

---

\* Враховані дані, які надійшли до НБРЦА у 2019 році.

Табл. 6.7. Авіаційні події та інциденти з цивільними ПС України

| № п/п      | Класифікація подій  | Кількість подій     |           |                   |             | Кількість постраждалих |           |            |          |
|------------|---|---------------------|-----------|-------------------|-------------|------------------------|-----------|------------|----------|
|            |   | абсолютна кількість |           | на 100 тис. годин |             | загинуло               |           | травмовано |          |
|            |   | 2019                | 2018      | 2019              | 2018        | 2019                   | 2018      | 2019       | 2018     |
| <b>I</b>   | <b>Кількість АП та інцидентів при виконанні комерційних транспортних перевезень</b> |                     |           |                   |             |                        |           |            |          |
| 1.1        | Катастрофи  | 1                   | 1         | 0,33              | 0,34        | 5                      | 20        | 3          | 3        |
| 1.2        | Аварії  | 1                   | 1         | 0,33              | 0,34        |                        |           |            |          |
| 1.3        | Серйозні інциденти  | 2                   | 4         | 0,67              | 1,36        |                        |           |            |          |
| 1.4        | Інциденти   | 31                  | 57        | 9,8               | 19,5        |                        |           |            |          |
| <b>II</b>  | <b>Кількість АП та інцидентів при виконанні авіаційних робіт, у т.ч. при НТП</b>    |                     |           |                   |             |                        |           |            |          |
| 2.1        | Катастрофи  | 1                   | 1         | 0,32              | 0,49        | 1                      | 4         |            |          |
| 2.2        | Аварії  | 2                   | 2         | 0,64              | 0,97        |                        |           |            |          |
| 2.3        | Серйозні інциденти  | 1                   |           | 0,32              | 0           |                        |           |            |          |
| 2.4        | Інциденти   |                     |           |                   |             |                        |           |            |          |
| <b>III</b> | <b>Загальна кількість АП та інцидентів з цивільними ПС України</b>                  |                     |           |                   |             |                        |           |            |          |
| 3.1        | Катастрофи  | 2                   | 2         | 0,61              | 0,64        | 6                      | 24        |            |          |
| 3.2        | Аварії  | 3                   | 3         | 0,91              | 0,95        |                        |           |            |          |
| 3.3        | Серйозні інциденти  | 3                   | 4         | 0,92              | 1,27        |                        |           |            |          |
| 3.4        | Інциденти   | 31                  | 57        | 9,45              | 18,2        |                        |           |            |          |
| 3.5        | <b>Всього</b>   | <b>39</b>           | <b>66</b> | <b>11,9</b>       | <b>21,1</b> | <b>6</b>               | <b>24</b> | <b>3</b>   | <b>3</b> |

Табл. 6.8. Кількість надзвичайних подій, пошкоджень ПС на землі, подій з іноземними ПС, що сталися в Україні та подій з ПС загального призначення.

| № п/п | Класифікація подій                              | Кількість подій |          | Кількість постраждалих |           |            |           |
|-------|---|-----------------|----------|------------------------|-----------|------------|-----------|
|       |   | 2019 рік        | 2018 рік | Загинуло               |           | Травмовано |           |
|       |   |                 |          | 2019 року              | 2018 року | 2019 року  | 2018 року |
| 1     | Надзвичайні події                               | 1               |          |                        |           |            |           |
| 2     | Пошкодження ПС                                  | 3               | 1        |                        |           |            |           |
| 3     | Події з ПС авіації загального призначення       | К/А             | 1/0      | 0/3                    | 1         |            | 2         |
|       |   | СІ/Ін           | 0/6      | 1/3                    |           |            |           |
| 4     | Події з ПС, що не внесені до державного реєстру | К/А             | 2/1      | 3/0                    | 3         | 2          |           |
|       |   | СІ/Ін           | 0/0      | 1/0                    |           |            |           |
| 5     | Події з іноземними ПС                           | 61              | 59       | 4                      | 2         |            | 2         |

У 2019 році при експлуатації цивільних ПС України з метою виконання авіаційних робіт та навчально-тренувальних польотів сталася 1 катастрофа та 3 аварії, при виконанні транспортних перевезень сталася 1 катастрофа, 1 аварія та 2 серйозні інциденти.

Більш детально ознайомитися зі станом аварійності на авіаційному транспорті та рекомендаціями за результатами розслідувань авіаційних подій та інцидентів, що сталися протягом 2018-2019 років, а також щодо питомих показників, що застосовувалися для оцінки стану аварійності на авіаційному транспорті, можливо за допомогою відповідного звіту, підготовленого фахівцями НБРЦА, доступного за посиланням <http://www.nbaai.gov.ua/publications.htm>



### 6.3. Водний транспорт



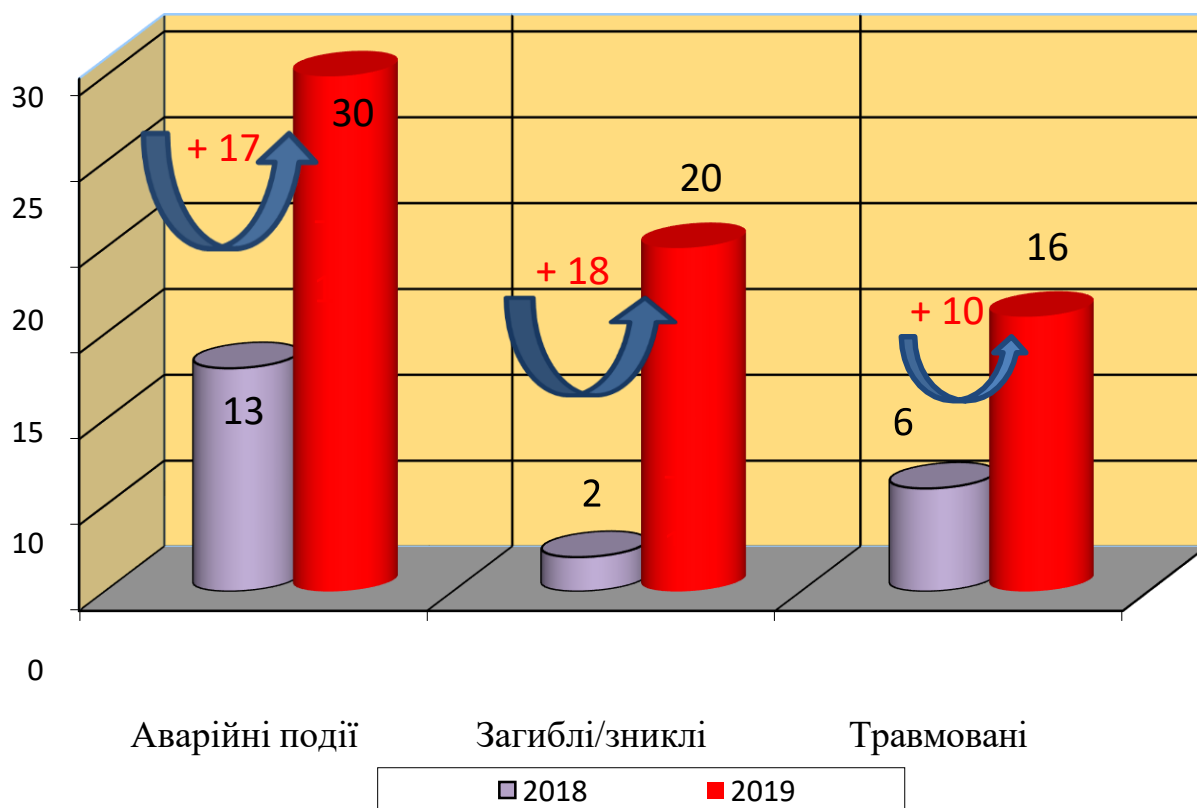
#### 6.3.1. Стан аварійності та безпеки судноплавства на морському та річковому транспорті (у т. ч. на маломірних (малих) суднах)

Протягом 2019 року на морському і річковому транспорті України, у тому числі з маломірними (малими) суднами сталося **30** аварійних подій, в яких 10 осіб загинуло, 10 осіб зникло безвісти та 16 осіб отримали травм.

За аналогічний період 2018 року відбулося 13 аварійних подій, в яких 1 особа загинула, 1 особа зникла безвісти та 6 осіб отримали травм.

Таким чином, загальна кількість аварійних подій, що сталися протягом 2019 року, у порівнянні з 2018 роком збільшилось на 17 аварійних подій, кількість загиблих та зниклих – збільшилось на 18 осіб. Кількість травмованих осіб збільшилась на 10 осіб.

#### *Порівняння загальної кількості аварійних подій на морському та річковому транспорті*



Граф. 6.9. Загальний стан аварійності на морському та річковому транспорті за січень - грудень 2019 року, в порівнянні з аналогічним періодом 2018 року.

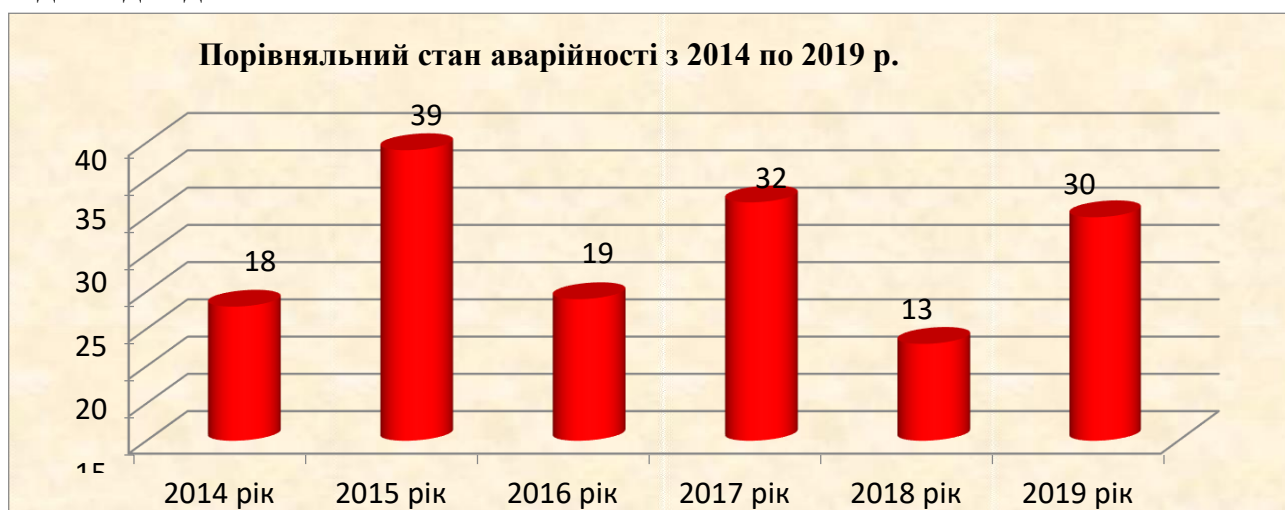
При цьому слід зауважити, що значне зростання аварійних подій на водному

транспорті протягом 2019 року у порівнянні з 2018 роком обумовлено тим, що 2018 рік був перехідним періодом, періодом створення та початку роботи Морської адміністрації (Морська адміністрація була створена та почала функціонування з 22.08.2018 року). У цей час тільки почала створюватися система активного виявлення, обліку, аналізу та контролю за виникненням аварійних подій, яка сформувалась та повноцінно запрацювала тільки наприкінці січня 2019 року, коли був створений та запрацював у повну силу сектор організації розслідування аварійних подій.

При цьому слід зауважити, що значне зростання аварійних подій на водному транспорті протягом 2019 року у порівнянні з 2018 роком обумовлено тим, що 2018 рік був перехідним періодом, періодом створення та початку роботи Морської адміністрації (Морська адміністрація була створена та почала функціонування з 22.08.2018 року). У цей час тільки почала створюватися система активного виявлення, обліку, аналізу та контролю за виникненням аварійних подій, яка сформувалась та повноцінно запрацювала тільки наприкінці січня 2019 року, коли був створений та запрацював у повну силу сектор організації розслідування аварійних подій.

Тому значний спад аварійності з 32 випадків у 2017 році до 13 у 2018 році є результатом цього перехідного періоду, коли один орган (Державна служба з безпеки на транспорті) вже перестав вести належний контроль за безпекою судноплавства, а знов створена Морська адміністрація ще не запрацювала у повну силу. У цей період судовласники та підприємства морського та річкового транспорту не завжди надавали повідомлення про аварійні події, які трапились з їх суднами, а також з членами екіпажу (громадянами України), які працювали на судах під іноземним прапором.

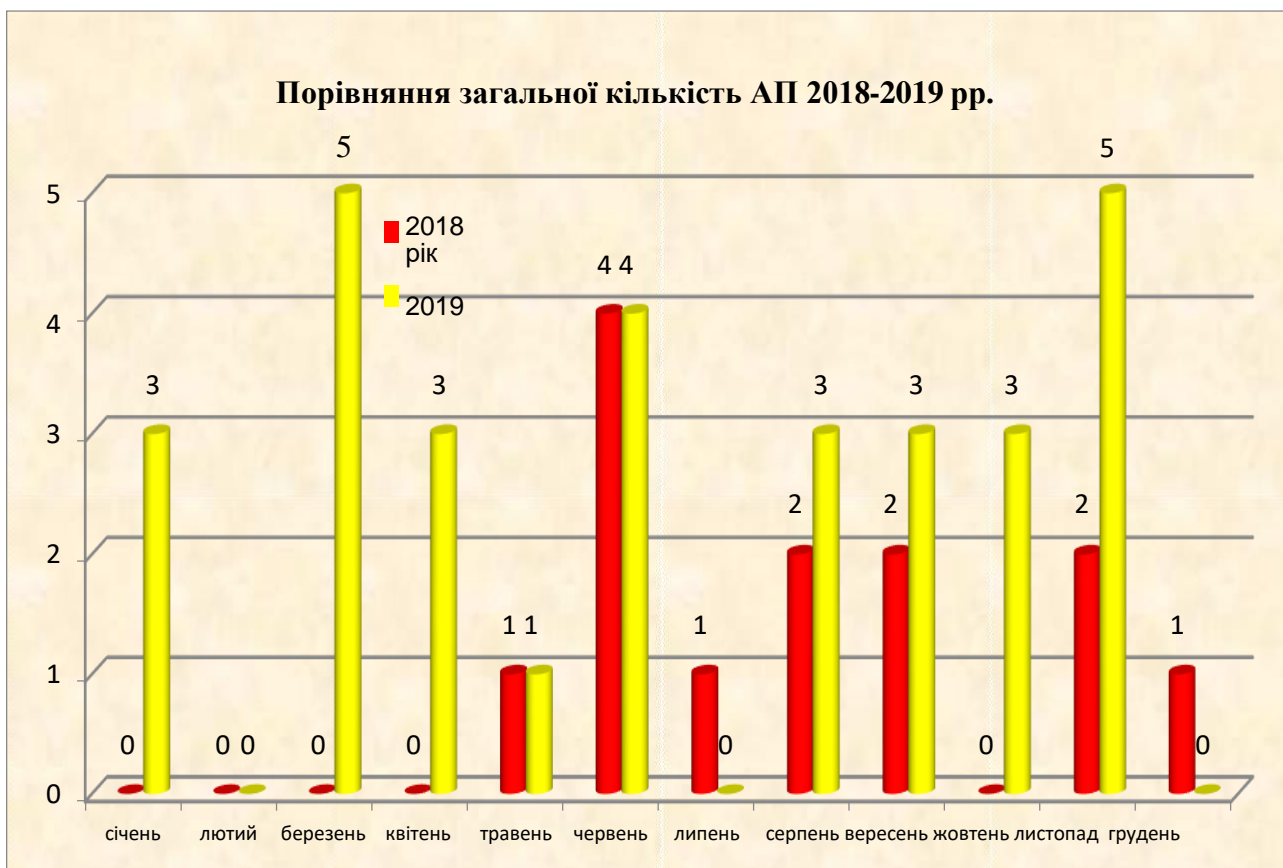
У зв'язку з чим показник стану аварійності за 2018 рік не у повній мірі відповідає дійсності.



Граф. 6.10. Порівняльний стан аварійності з 2014 по 2019 р.

Якщо порівняти кількість аварійних подій протягом декількох років (2014 – 2019), то можна зробити висновок, що не зважаючи на щорічні коливання аварійності у сторону значного росту або зниження, *загальний стан аварійності на водному транспорті в Україні продовжує залишатися на високому рівні.*

*Що стосується порівняння щоквартального та щомісячного стану аварійності протягом 2019 року з відповідним періодом 2018 року, то ситуація склалася наступна:*



Граф. 6.11. Щомісячний стан аварійності на морському та річковому транспорті за січень - грудень 2019 року, в порівнянні з аналогічним періодом 2018 роком.

За перший кварталі 2019 року відбулося 8 аварійних подій (у січні місяці 3 аварійні події та у березні місяці 5 аварійних подій у яких 5 осіб загинуло, 1 особа зникла безвісти та 8 осіб отримали травм (аварійних події протягом 1-го кварталу у 2018 році не відбувалось).

У другому кварталі 2019 року відбулося також 8 аварійних подій (у квітні – 3, травень – 1, червень – 4 у яких загинула 1 особа та 1 особа була травмована. Протягом другого кварталу 2018 року відбулося 5 аварійних подій у яких:

1 людина загинула та 5 було травмовано.

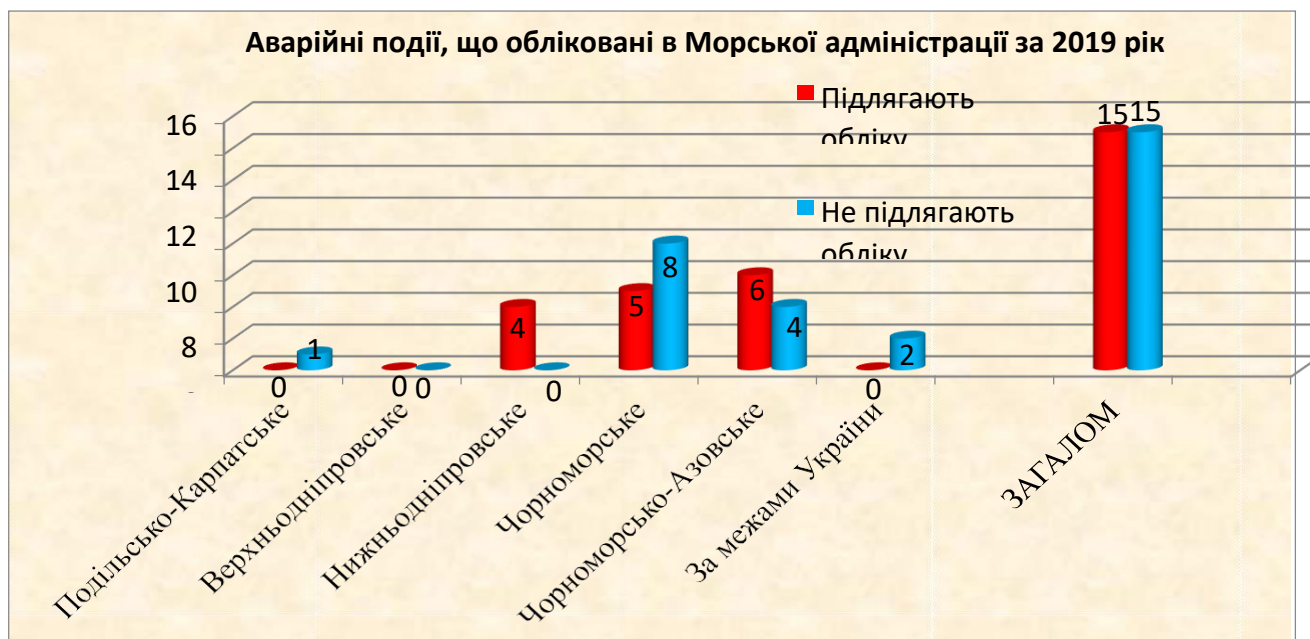
У третьому кварталі 2019 року відбулося 6 АП у яких 1 особа загинула, 8 зникло безвісти та 3 особи було травмовано.

Протягом третього кварталу 2018 року відбулося 5 аварійних подій у яких 1 особа отримала травму, загиблі та травмовані відсутні.

Щодо четвертого кварталу, то у 2019 році трапилось 8 АП у яких 3 особи загинуло, 1 особа зникла безвісти та 4 особи було травмовано.

У 2018 році протягом четвертого кварталу відбулося 3 аварійних події у яких 1 людина зникла безвісти (загиблі та травмовані відсутні).

Аварійні події, що відбулися протягом 2019 року за територіальним принципом їх виникнення розподілилися таким чином, як показано:



Граф.6.12. Розподіл АП за територіальним принципом

Якщо розподілити всі аварійні події, які сталися на водному транспорті протягом 2019 року, на аварійні події які підлягають обліку, та ті, що обліку не підлягають, то протягом 2019 року на водному транспорті всього сталося 15 аварійних подій, що підлягає обліку (загинуло 3 особи, зникли безвісти – відсутні, але травмовано 8 осіб) та 15 аварійних подій, що не підлягають обліку під час яких загинули 7 осіб, 10 осіб зникло безвісти та 8 осіб отримали травм, а саме: **аварійні подій, які підлягають статистичному обліку, у тому числі:**

2019/2018

**на морському транспорті**

- 0 / 0

**на річковому транспорті:**

дуже серйозних аварій

- 0 / 2

серйозних аварій

- 4 / 2

серйозних інцидентів

- 4 / 0

інцидент

- 2 / 4

**з маломірними (малими) суднами :**

дуже серйозних аварій

- 1 / 1

серйозні аварії

- 4 / 0

серйозних інцидентів

- 0 / 1

аварійні події суднами, які не підлягають статистичному обліку, **а саме:**

2019/2018

**на морському транспорті:**

дуже серйозних аварій

- 2 / 0

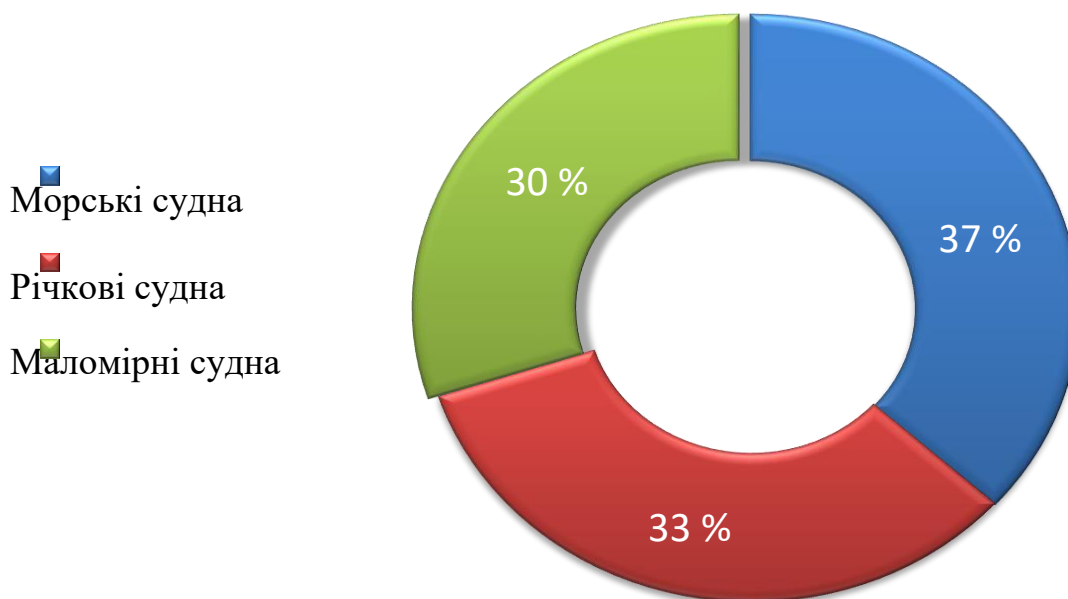
|  |                    |
|--|--------------------|
| серйозних аварій                           | - 2 / 1            |
| морських інцидентів (серйозних інцидентів) | - 7 / 2 інцидентів |
|  | - 0 / 0            |

*на річковому транспорті* – аварійні події відсутні.

*з маломірними (малими) суднами:*

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| дуже серйозних аварій | - 1 / 0 |
| серйозних аварій      | - 3 / 0 |
| серйозних інцидентів  | - 0 / 0 |

#### Розподіл аварійних подій за типом суден



Граф. 6.13. Розподіл аварійних подій за типом суден

Таким чином всього аварійних подій, що відбулося протягом 2019 року:

- морський транспорт – 11 аварійних подій (37 %), у яких загинули 3 особи, 9 осіб зникло безвісти та 7 осіб отримали травм (у 2018 році – на морському транспорті відбулися 3 аварійні події, без загиблих, зниклих безвісти та травмованих);
- річковий транспорт – 10 аварійних подій (33 %) без загиблих та зниклих безвісти, але 1 особа була травмована (у 2018 році – на річковому транспорті відбулося 8 аварійних подій, без загиблих та травмованих, але 1 особа зникла безвісти);
- маломірні (малі) судна – 9 аварійних подій (30 %) під час яких 7 осіб загинуло, 1 особа зникла безвісти та 8 осіб було травмовано (у 2018 році – з маломірними суднами відбулася 2 аварійні події під час якої 1 особа загинула та 6 осіб були травмовані).

Розподіл аварійних подій за 2019 рік за видами, що підлягають та не підлягають обліку.

Таблиця 6.14. Аварійні події, що *підлягають* обліку, що сталися протягом 2019 р.

| Вид водного транспорту | Класифікація аварійних подій | Кількість подій | Загинуло осіб | Зникли безвісти осіб | Травмовано осіб |
|------------------------|------------------------------|-----------------|---------------|----------------------|-----------------|
| Морський транспорт     | Дуже серйозні аварії         | 0               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Серйозні аварії              | 0               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Морські інциденти            | 0               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Інциденти                    | 0               | 0             | 0                    | 0               |
| <b>Всього:</b>         |                              | <b>0</b>        | <b>0</b>      | <b>0</b>             | <b>0</b>        |
| Річковий транспорт     | Дуже серйозні аварії         | 0               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Серйозні аварії              | 4               | 0             | 0                    | 1               |
|                        | Серйозні інциденти           | 4               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Інциденти                    | 2               | 0             | 0                    | 0               |
| <b>Всього:</b>         |                              | <b>10</b>       | <b>0</b>      | <b>0</b>             | <b>1</b>        |
| Маломірні судна        | Дуже серйозні аварії         | 1               | 2             | 0                    | 1               |
|                        | Серйозні аварії              | 4               | 1             | 0                    | 6               |
|                        | Серйозні інциденти           | 0               | 0             | 0                    | 0               |
| <b>Всього:</b>         |                              | <b>5</b>        | <b>3</b>      | <b>0</b>             | <b>7</b>        |

Табл.6.15. Аварійні події, що *не підлягають* обліку, що сталися протягом 2019

| Вид водного транспорту | Класифікація аварійних подій | Кількість подій | Загинуло осіб | Зникли безвісти осіб | Травмовано осіб |
|------------------------|------------------------------|-----------------|---------------|----------------------|-----------------|
| Морський транспорт     | Дуже серйозні аварії         | 2               | 3             | 9                    | 7               |
|                        | Серйозні аварії              | 2               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Морські інциденти            | 7               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Інциденти                    | 0               | 0             | 0                    | 0               |
| <b>Всього:</b>         |                              | <b>11</b>       | <b>3</b>      | <b>9</b>             | <b>7</b>        |
| Річковий транспорт     | Дуже серйозні аварії         | 0               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Серйозні аварії              | 0               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Серйозні інциденти           | 0               | 0             | 0                    | 0               |
|                        | Інциденти                    | 0               | 0             | 0                    | 0               |
| <b>Всього:</b>         |                              | <b>0</b>        | <b>0</b>      | <b>0</b>             | <b>0</b>        |
| Маломірні судна        | Дуже серйозні аварії         | 1               | 2             | 0                    | 0               |
|                        | Серйозні аварії              | 3               | 2             | 1                    | 1               |
|                        | Серйозні інциденти           | 0               | 0             | 0                    | 0               |
| <b>Всього:</b>         |                              | <b>4</b>        | <b>4</b>      | <b>1</b>             | <b>1</b>        |



Граф.6.16. Розподіл загиблих та зниклих безвісти осіб за територіальним принципом

При цьому зростання кількості загиблих та травмованих в АП у 2019 році пов'язана через подію, що трапилась 07.01.2019 о 05:00 із суховантажем «Волго-Балт 214» (прапор Панама, ІМО № 8841644, судновласник ORBITAL SHIP MANAGEMENT), який затонув у берегів Туреччини. При цьому 7 членів екіпажу (Українці) отримали травми та було врятовано, 4 загиблих (Українці) доставлені до порту Самсун, ще 2 члена екіпажу зникли безвісти (громадяни Азербайджану).

А також у зв'язку із трагедією, що сталася 26.09.2019 в Атлантичному океані, яка призвела до загибелі членів екіпажу та втрати судна «BOURBON RHODE», на борту якого в складі членів екіпажу було 10 громадян України, і лише двоє з них були врятовані.

За аналізом аварійності протягом 2014-2019 років, можна зробити висновок, що загальна кількість загиблих та травмованих осіб виникає під час аварійних подій, що відбуваються з маломірними (малими) суднами.

Так у 2019 році переважна кількість загиблих та зниклих безвісти (8 осіб) трапилось з маломірними суднами під час порушення правил експлуатації маломірних суден – плавання у заборонений для плавання період з порушенням вимог безпеки судноплавства та у стані алкогольного сп'яніння.

Нижче приводиться Табл.6.17: Питомі показники аварійності та безпеки судноплавства за 2019 рік, з суднами, що підлягають обліку (в числових значеннях стосовно кількості аварійних подій з розрахунку на 100 суден, а також загиблих та травмованих осіб з розрахунку на 100 аварійних подій):





4. Капітанами суден не забезпечена належна організація несення вахтової служби на ходовому містку та виконання командним складом та екіпажем судна правил технічного обслуговування і експлуатації головних, допоміжних двигунів, рульового та якірного пристрою судна тощо.

5. Недотримання капітанами суден та морськими лоцманами вимог Обов'язкових постанов по морських портах та відповідних Правил плавання щодо використання буксирного забезпечення, а також порядку правил радіо зв'язку (несення постійної радіовакти на робочому каналі ЦРРС/ПРРС, у зоні дії якого перебуває судно, та на 16 каналі УКХ радіостанції, якщо йому не призначено іншого каналу зв'язку), зокрема в умовах обмеженої видимості.

6. Незадовільна підготовка екіпажу судна до дій в позаштатних ситуаціях. Капітанами суден не враховується, у повній мірі, маневрені елементи судна та рівень оцінки ризику в обмежених умовах плавання (акваторії портів, канали, річкові умови тощо) згідно з резолюцією ІМО А.741(18).

7. Порушення правил використання маломірних (малих) суден на водних об'єктах областей України (використання плавзасобів без належного технічного огляду, реєстрації та у невідповідних районах і умовах плавання, у стані алкогольного сп'яніння).

8. Порушення правил техніки безпеки, охорони праці та СУБ судноплавної компанії при використанні трапу-сходні під час спуску у машинне-котельне відділення.

9. Керування маломірним (малим) судном без відповідного посвідчення на право управління маломірним (малим) судном.

10. Відсутність у судноводіїв необхідних навичок управління судном, а також відповідних дій у відповідній ситуації, які диктуються звичайною морською практикою.

***За результатами проведених розслідувань аварійних подій, що трапилися протягом 2019 року встановлено, що причинами їх виникнення були:***

1) організаційні причини – 10 випадків (33%) (неналежна організація бункерування судна, несення вахтової служби на ходовому містку для забезпечення безаварійного плавання судна, неврахування маневрених елементів судна під час плавання в обмежених річних умовах та на акваторії портів, порушення вимог відповідних Правил плавання);

2) технічні причини – 7 випадків (23%) (неналежна організація виконання правил технічного обслуговування і експлуатації головних та допоміжних двигунів, рульового пристрою судна, використання саморобного незареєстрованого плавзасобу (типу плоскодонка) з незареєстрованим двигуном без належного технічного огляду);

3) навігаційні причини – 11 випадків (37%) (потрапляння на міліну 5 випадків, зіткнення маломірних суден, навал лоцбота на причал, порушення вимог відповідних Правил плавання у частині права пріоритету руху суден

тощо);

4) психофізіологічні – 2 випадка (7%) (порушення правил техніки безпеки (потрапляння за борт), охорони праці та СУБ при використанні трапу-сходні, управління човном у стані алкогольного сп'яніння).



Граф. 6.18. Кількість випадків аварійних подій за причинами виникнення за 2019

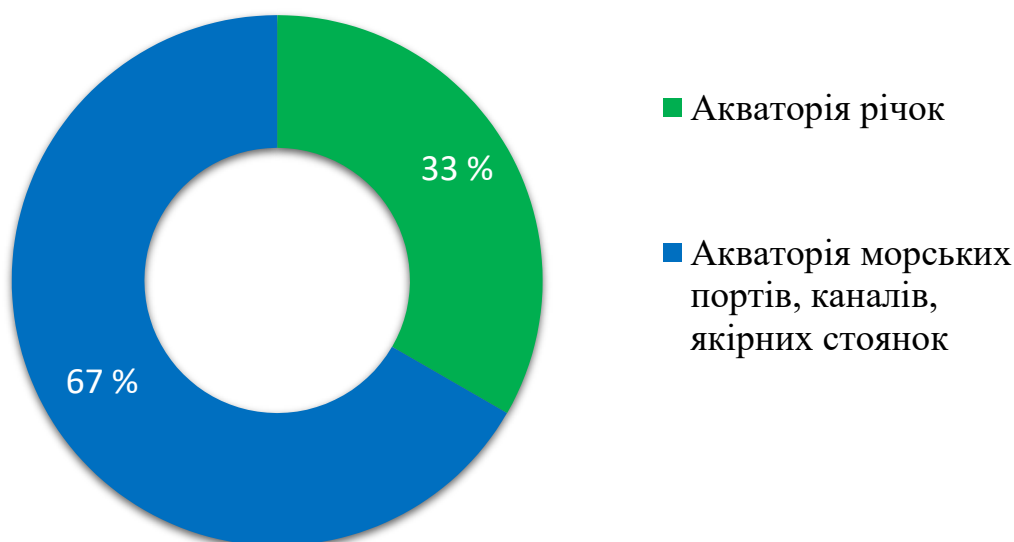
При цьому, виникнення аварійної події може бути як в наслідок однієї, так і декількох причин одночасно.

Розподіл аварійних подій у 2019 року за місцем виникнення:

67% від загальної кількості аварійних подій сталося у морських районах (у відкритому морі, акваторії морських портів, каналів, якірних стоянок тощо);

33% від загальної кількості аварійних подій сталися на річкових внутрішніх водних шляхах та у річних районах на морських шляхах.

### Розподіл аварійних подій за місцем виникнення



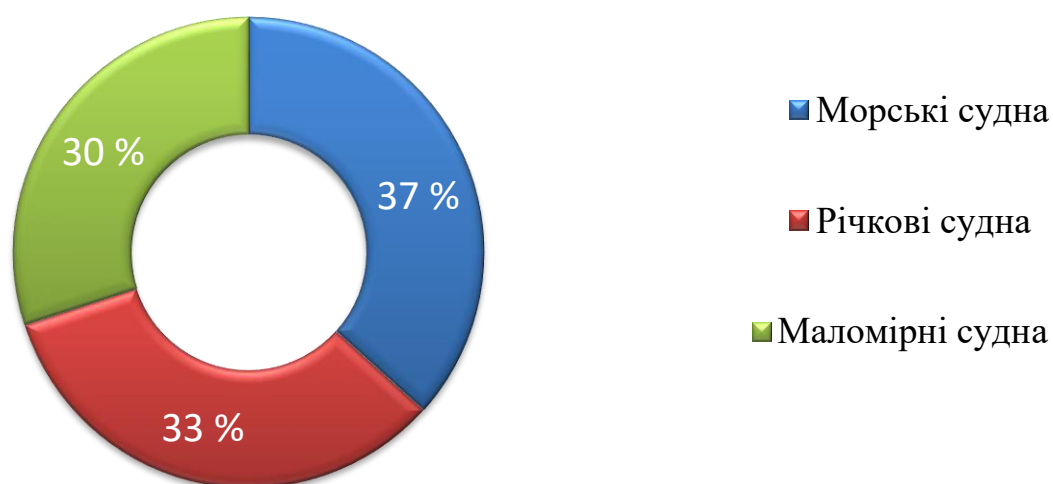
Граф. 6.19. Розподіл випадків аварійних подій за місцем виникнення у 2019 році.

### Розподіл аварійних подій у 2019 року за типом суден:

з **морськими суднами** від загальної кількості трапилося 37 % аварійних подій – 11 АП;

з **річковими суднами** (судна змішаного (ріка-море) та внутрішнього плавання) від загальної кількості трапилося 33% аварійних подій – 10 АП;

з **маломірними суднами** від загальної кількості трапилося 30 % аварійних подій – 9 АП.



Граф. 6.20. Розподіл випадків аварійних подій за типом суден у 2019 року.

**Порівняльна таблиця аварійних подій за видом  
за січень - грудень 2019 року**

| 2019 р.  | 2018 р.   |
|--|---|
| <b>АП, що підлягають обліку</b>  |   |
| <b>Дуже серйозна аварія</b>  |   |
|  | 1. Залишення екіпажем через водотечність та потрапляння на мілину<br>19.11.2018         |
|  | 2. Зникнення члена екіпажу (матроса)<br>11.12.2018 (1- зник безвісти)                   |
| <b>Дуже серйозна аварія з маломірним (малим) судном</b>  |   |
| 1. Зіткнення двох маломірних суден (Днепр та Казанка) на р. Самара (2 –загинула, 1 травмовано)<br>06.10.2019                                     | 1. Зіткнення двох човнів (УНО-2420 та Крим)<br>02.06.2018 (1 – умер, 5 постр)           |
| <b>Серйозна аварія</b>   |   |
| 1. Посадка на мілину (Волна – 3 –<br>24.01.2019)   | 1. Потрапляння каравану на кам'янистий ґрунт, пошкодження корпусу (пробоїна) 03.06.2018 |
| 2. Тілесні пошкодження члена екіпажу (катер «Арктур»<br>28.03.2019 (травмовано 1 особа)  | 2. Посадка на мілину 22.11.2018   |
| 3. Посадка на мілину тх «Нефтерудовоз-46М»<br>29.10.2019   |   |
| <b>Серйозна аварія з маломірними (малими) суднами</b>  |   |
| 1.Зіткнення маломірних суден «Казанка-5» р. Дніпро р-н ХМП (травмовано 1 особа)<br>15.06.2019  |   |
| 2. Зіткнення яхти з катером язь у р-ні Одеси (травмовано 2 особи)<br>24.08.2019  |   |
| 3. Зіткнення двох плавзасобів: гідроцикл та прогулянковий катер «SPEEDSTER» (1- умер, 1 травмована)<br>07.09.2019                                |   |
| 4. Зіткнення прогулянкового судна «Фінвал» (мод.ЕВО-475, № ДАП-5875) з маломірним судном, дані якого відсутні (2 особи травмовано)<br>09.11.2019 |   |
| <b>Морський інцидент (серйозний інцидент)</b>  |   |
| 1. Витік гідравлічної рідини з системи люкового закриття на палубу н/с - «459» та в акваторію Миколаївського морського порту<br>11.05.2019       |   |
| 2. На т/х «ALMERIA», прапор Україна, виявили водотечу та стали на якір   |   |

|   |  |
|---|--|
| відкачувати воду.<br>10.08.2019   |  |
| 3. мб «Лейтенант Шмидт» навал на СЧС «Вера» - Бердянський МП<br>22.08.2019  |  |
| 4. Потрапляння на міліну т/х «Кілія»<br>09.09.2019  |  |
| <b>Інцидент</b>   |  |
| 1. Навал на опору моста (БТ 412<br>22.03.2019)  | 1. Навал на відведену причальну стінку та стоянкове плав кафе «Стара Пристань». 05.05.2018 |
| 2. Навал на причал (л/к «Капітан Білуха»<br>30.03.2019)   | 2. Навал на робочі двостулкові ворота Запорізького однокамерного шлюз<br>14.06.2018        |
| Короткочасне потрапляння на міліну т/х «Мирослав» (судновласник ТОВ «Сапсан Трансшип») з двома баржами ЧКБ-02 та ЧКБ-03 | 3. Посадка на міліну тх Олтеніця<br>25.07.2018   |
|   | 4. Навал тх Аура на плавучий ресторан «Горець», 05.08.2018                                 |
|   | 5. Зіткнення човна з судном 16.09.2018 (1 – травмовано)                                    |
| <b>АП, що не підлягають обліку</b><br>(АП з іноземними суднами, та іншими суднами, що не підлягають обліку)             |  |
| <b>Дуже серйозна аварія</b>   |  |
| 1. Загибель судна (Волго-Балт 214 – 07.01.2019) (3- загинуло, 1- зник безвісти, 7- травмовано)                          |  |
| 2. Буксир «BOURBON RHODE» 26.09.2019 (8 гр. України зникло безвісти)  |  |
| <b>Дуже серйозна аварія з маломірними (малими) суднами</b>  |  |
| 1. Перевертання (човен КРИМ МРП-0326-К, з мотором SUZUKI-50) 20.03.2019 (загинуло 2 особи)                              |  |
| <b>Серйозна аварія</b>  |  |
| 1. Навал на причал (пошкодження причалу і корпусу судна STUTTGART) 27.01.2019   | 1. Посадка на міліну т/х «CLIPPER BELLE», 16.06.2018                                       |
| 2. Подання сигналу лиха та посадка судна на міліну (т/х DELFI) 20.11.2019   |  |
| <b>Серйозна аварія з маломірними (малими) суднами</b>   |  |
| 1. Посадка на міліну яхти, загибель судноводія (вітрильна яхта) МИК-0866-К 07.04.2019 (загибла 1 особа)                 |  |

|   |   |
|---|---|
| 2. На оз. Люб'язь (Любешівський район Волинської області) перевернувся човен типу «Казанка»<br>12.10.2019 (1 – особа зникла безвісти) |   |
| 3. Зіткнення мм рибальських човнів, що належали рибалкам<br>08.11.2019 (1 особа загинула, 1 – травмовано)                             |   |
| <b>Морський інцидент (серйозний інцидент)</b>   |   |
| 1. Торкання ґрунту (посадка на мілину YORK – Дунай 68 км).<br>06.03.2019  | 1. Торкання кранцевого захисту причала<br>08.08.2018  |
| 2. Потрапляння людини за борт судна («Герої Севастополя»),  | 2. Забруднення моря з судна т/х «LELI» у вигляді маслянистої плями темного кольору 18.09.2018 |
| 3. Розлив дизельного палива на палубу судна «JIN HANG BO 48», та на водяну поверхню.<br>25.04.2019                                    |   |
| 4. Посадка на мілину ґрунтовідвізної шаланди «IZMAILKAYA»<br>24.06.2019   |   |
| 5. т/х «Іскандер» було виявлено забруднення навколишнього середовища<br>17.07.2019.   |   |
| 6. т/х «Lady Zona» потрапляння води внутрь судна- прибуло до порту Херсон із Туреччини з креном на правий бік 3 градуси<br>26.11.2019 |   |
| 7. т/х «STAD» посадка на мілину<br>28.11.2019   |   |
| <b>Інцидент</b>   |   |

Табл. 6.21. Порівняльна таблиця аварійних подій *за видом за січень - грудень 2019 року*

Серед всіх аварійних подій, допущених на водному транспорті у 2019 році, найбільш резонансними були:

- подія, що трапилась 07.01.2019 о 05:00 із суховантажем «Волго-Балт 214» (прапор Панама, ІМО № 8841644, судновласник ORBITAL SHIP MANAGEMENT), який затонув у берегів Туреччини. При цьому 7 членів екіпажу (Українці) отримали травми та було врятовано, 4 загиблих (Українці) доставлені до порту Самсун, ще 2 члена екіпажу зникли безвісти (громадяни Азербайджану);

- трагедія, що сталася 26.09.2019 в Атлантичному океані, яка призвела до загибелі членів екіпажу та втрати судна «BOURBON RHODE», на борту якого в складі членів екіпажу було 10 громадян України, і лише двоє з них були врятовані;

- АМП (серйозна аварія), яка сталася 20.11.2019 з танкером-бункерувальником «DELFI» (ІМО 8866266, прапор – Молдова, судновласник «MISTER DRAKE PC»), який стояв на якорі на Одеській банці і через обмежену

кількість палива, масла, води, провізії та прогноз погоди, яким передбачалось погіршення погодних умов, о 18 год. 47 хв. 20.11.2019 подав сигнал лиха «МАУДАУ» на 16 каналі УКХ радіозв'язку, а також у подальшому через погодні умови почав дрейфувати та 22.11.2019 о 09 год 26 хв потрапив на міліну в акваторії морського порту Одеса у координатах 46°27'19''N, 30°46'18''E (район Чорноморського яхт клубу, м. Одеса).

***Коригуючі дії (запропоновані заходи) щодо усунення причин виникнення аварійних подій***

За результатами аналізу аварійних подій та з метою попередження аварійних подій у майбутньому, Морська адміністрація розробляє попереджувальні заходи. Розроблені заходи затверджуються наказами Морської адміністрації, визначаються особи, відповідальні за їх виконання, та здійснюється контроль за виконанням цих заходів.

*Попереджувальними заходами, зокрема, передбачено:*

***Морській адміністрації:***

- Посилити контроль за технічним станом суден (їх обладнання, систем, механізмів тощо) під час здійснення огляду та технічного нагляду за переобладнанням, ремонтом, експлуатацією, з метою встановлення відповідності судна та інших плавзасобів, вимогам безпеки судноплавства.

- Забезпечити контроль за наявністю та функціонуванням СУБ на судах, виконанням управлінських рішень та своєчасним виявленням відхилень від вимог безпеки судноплавства та оперативне вжиття ефективних заходів для їх усунення.

Також, ***міжрегіональним територіальним органам Морської адміністрації*** надані наступні доручення:

1. При здійсненні оглядів баз-стоянок маломірних (малих) суден (далі – баз-стоянок):

1.1. Забезпечити проведення роз'яснювальної роботи з адміністраціями баз-стоянок щодо посилення контролю за виходом у плавання та поверненням маломірних (малих) суден на бази-стоянки, проведення додаткових інструктажів чергово-вахтової служби.

1.2. Звертати увагу на наявність інформаційних стендів та дотримання адміністраціями баз-стоянок системи управління безпекою, зокрема наявність інформації про відкриття/закриття навігації у відповідному регіоні.

2. Проводити профілактичну та роз'яснювальну роботу серед судноводіїв, судновласників та власників баз та споруд, що використовують та зберігають маломірні і малі судна, щодо виконання ними вимог нормативних документів з безпеки судноплавства та охорони праці.

Направити листи до адміністрацій баз стоянок маломірних (малих) суден щодо посилення контролю за виходом у плавання та поверненням маломірних (малих) суден на бази стоянки, зокрема виконання пунктів 5.6 та 5.7 Правил безпечної

експлуатації баз для стоянки маломірних (малих) суден, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 16.07.2004 № 642, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 23.07.2004 за № 915/9514.

**Судноплавним компаніям**, з суднами яких трапилися аварійні події запропоновано, зокрема:

1. Проведення спільних нарад з командним складом суден та робочих зустрічей з питань безпеки судноплавства, які належать компанії, на яких:

- здійснити всебічний аналіз обставин та причин виникнення аварійних подій з суднами підприємства;

- звернути увагу командного складу судна на:

- необхідність, у разі виникнення форс-мажорних обставин, тримати на особистому контролі ситуацію та завчасно рекомендувати капітанам суден використання якорів для погашення інерції руху судна та зменшення вірогідності навалу суден на причал або потрапляння на міліну;

- неухильне виконання правил технічного обслуговування головних двигунів, суднового обладнання, систем та механізмів тощо з метою попередження їх відмови під час плавання по річковим внутрішнім водним шляхам, а також виконання маневрів в стисних умовах порту, каналів;

- спостереження з боку капітана та суднового екіпажу за місцем і позицією судна під час виконання швартових операцій, постановки судна на якір, прохід вузькістю тощо;

- необхідність ретельного прорахунку та виконання плану переходу судна від причалу до причалу з урахуванням маневрених характеристик судна у відповідності до вимог резолюцій Міжнародної морської організації (далі – ІМО) А.893(20), А.601(15);

- належну організацію несення вахтової служби на ходовому містку, зокрема під час плавання з лоцманом на борту судна, а саме спостереження за рухом, позицією та місцем судна для забезпечення безаварійного плавання судна.

2. Розробити заходи щодо запобігання подібним аварійним подіям у майбутньому та довести їх до особового складу екіпажів суден.

3. У відповідності до СУБ компанії провести додаткові практичні заняття з членами екіпажів суден, які належать компанії, щодо дій в позаштатних (аварійних) ситуаціях у відповідності до вимог підпунктів 1.2.2, 1.4.5, пунктів 6.5 та 8.2 МКУБ А.741(18) стосовно забезпечення ефективної підготовки екіпажу до дій в аварійних ситуаціях.

4. Забезпечити виконання капітанами та командним складом буксирних суден, які належать компанії вимог відповідних нормативних актів щодо використання буксирного тросу за призначенням, а також визначення довжини буксирного тросу (канату), з урахуванням погодних умов, яка забезпечить допустиме навантаження на буксирний гак для здійснення безпечного буксирування суден, зокрема під час аварійної буксировки.



***Крім того, вжито наступні заходи:***

1. Міжрегіональними територіальними органами Морської адміністрації посилено контроль:

- за виходом у плавання та поверненням маломірних (малих) суден на бази стоянки, зокрема виконання пунктів 5.6 та 5.7 Правил безпечної експлуатації баз для стоянки маломірних (малих) суден, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 16.07.2004 № 642, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 23.07.2004 за № 915/9514;

- за технічним станом суден (його обладнання, систем, механізмів тощо) під час здійснення огляду та технічного нагляду за переобладнанням, ремонтом, експлуатацією, з метою встановлення відповідності судна та інших плавзасобів, вимогам безпеки судноплавства;

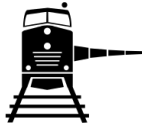
Представниками міжрегіональних територіальних органів Морської адміністрації здійснюються позачергові перевірки суден, які причетні до аварійних подій, щодо наявності на них документації СУБ компанії у відповідності до вимог Положення про систему управління безпекою судноплавства на морському і річковому транспорті, затвердженого наказом Міністерства транспорту України від 20.11.2003 № 904, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.12.2003 за № 1193/8514.

2. Капітанами морських портів посилено контроль за дотримання капітанами суден та морськими лоцманами вимог Обов'язкових постанов по морських портах у частині використання буксирного забезпечення під час виконання швартових операцій на акваторії портів.

3. Судноплавним компаніям запропоновано посилити контроль за ефективною підготовкою судового персоналу до дій в позаштатних (аварійних) ситуаціях, у відповідності до вимог підпункту 1.2.2, пунктів 1.4, 6.5 та 8.2 резолюції А. 741 (18) (МКУБ).

Також, враховуючи те, що у 2019 році загибель осіб пов'язана з аварійними подіями, які виникли з маломірними (малими) суднами (8 осіб), міжрегіональним територіальним органам Морської адміністрації пропонується здійснювати регулярні заходи контролю та нагляду за безпекою судноплавства (патрулювання) спільно з представниками Держрибагентства та Національної поліції в районах найбільш інтенсивного судноплавства, рибальства та відпочинку громадян.

## 6.4. Залізничний транспорт



### 6.4.1. Стан аварійності та безпеки руху на залізничному транспорті (міжгалузевого промислового залізничного транспорту та на залізничних переїздах)

Положенням про класифікацію транспортних подій на залізничному транспорті, затвердженим наказом Мінінфраструктури від 03.07.2017 № 235, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.07.2017 за № 904/30772 (далі – наказ 235), розробленого у відповідності до норм і стандартів визначених Директивою 2004/49/ЄС Європейського парламенту та Ради від 29.04.2004 про безпеку залізниць у Співтоваристві змінено класифікацію транспортних подій.

Наказом № 235 передбачено зміну класифікації транспортних подій на катастрофи (аварії із серйозними наслідками), аварії та інциденти. Крім цього до транспортних подій віднесено випадки травмування (загибелі) працівників залізничного транспорту, пасажирів та сторонніх осіб, завданні рухомим складом, що переміщався, пожежі в рухомому складі, втрати небезпечного вантажу під час його транспортування, що не було передбачено попереднім класифікатором, а також змінено час затримки пасажирських поїздів, який враховується транспортною подією з двох годин до однієї.

У відповідності до наказу № 235 в АТ «Укрзалізниця» проведено роботу щодо зміни форм оперативної та щомісячної звітності про кількість допущених транспортних подій та внесені зміни до програмного забезпечення АРМ «Транспортні події».

У зв'язку з чим у 2018-2019 роках спостерігається різке підвищення транспортних подій.

В 2019 році допущено 1081 транспортну подію, з них 561 аварія, у т.ч. 57 випадків сходження рухомого складу, 6 випадків зіткнення рухомого складу, 3 випадки пожежі на рухомому складі, 495 випадків травмування осіб рухомим складом (315 зі смертельним наслідком), у т.ч. 7 робітників залізничного транспорту та 520 інцидентів, проти 1282 транспортних подій, з них 1 катастрофа, 626 аварій, у т.ч. 80 випадків сходження рухомого складу, 7 випадків зіткнення рухомого складу, 1 випадок пожежі на рухомому складі, 538 випадків травмування осіб рухомим складом, у т.ч. 4 працівника залізничного транспорту (317 зі смертельним наслідком) та 655 інцидентів за аналогічний період 2018 року.

Загальна кількість транспортних подій зменшилася на 201 випадок (з 1282 до 1081), кількість катастроф зменшилась на 1 випадок (з 1 до 0), кількість аварій зменшилася на 65 випадків (з 626 до 561), у т.ч. кількість сходжень рухомого

складу з рейок зменшилась на 23 випадки (з 80 до 57), кількість пожеж на рухомому складі збільшилась на 2 випадки (з 1 до 3), кількість зіткнень рухомого складу зменшилась на 1 випадок (з 7 до 6), кількість травмувань (загибелі) осіб рухомим складом зменшилася на 43 випадки (з 538 до 495), кількість інцидентів зменшилася на 135 випадків (з 655 до 520).

При цьому приведений обсяг перевезень зменшився на 2,8%, а питомий показник кількості транспортних подій до обсягів перевезень зменшився з 6,09 до 5,26 подій на 1 млрд. приведених тонно-кілометрів.

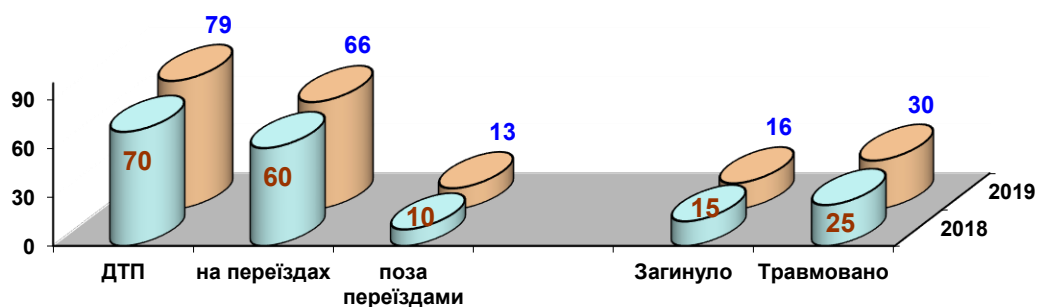
Щодобово траплялось у середньому 2,96 випадків транспортних подій, проти 3,51 у 2018 році.



Граф. 6.22. Динаміка кількості транспортних подій у відношенні до обсягів перевезень

### **Безпека дорожнього руху**

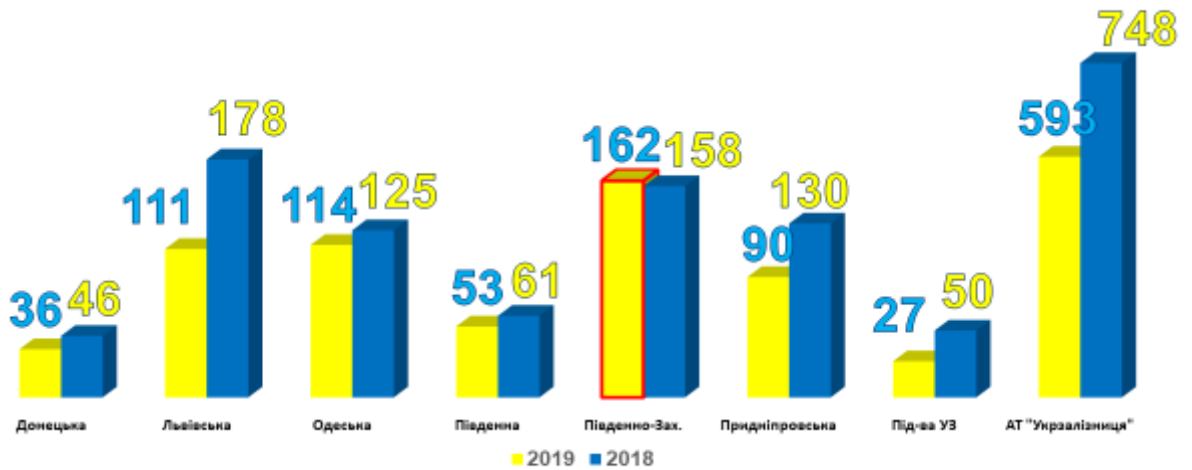
У 2019 році на залізничних переїздах і коліях поза переїздами АТ «Укрзалізниця» сталося 70 випадків ДТП, у тому числі 60 випадків на переїздах і 10 - на коліях поза переїздами. Внаслідок ДТП загинуло 15 осіб і 25 травмовано.



Граф. 6.23.

У порівнянні з 2018 роком кількість ДТП зменшилася на 9 випадків (з 79 до 70), зменшилася також кількість загиблих на 1 особу (з 16 до 15), а кількість травмованих на 5 осіб (з 30 до 25).

**Кількість транспортних подій допущених з вини працівників регіональних філій АТ «Укрзалізниця» (без травмованих) – за 2019 рік**



**УКРЗАЛІЗНИЦЯ**

uz.gov.ua

Граф. 6.24. Кількість транспортних подій допущених з вини працівників регіональних філій АТ «Укрзалізниця» без травмованих за 2019 рік

***Загальну кількість транспортних подій зменшено на регіональних філіях, філіях:***

Донецька залізниця – на 10 випадків, із 46 до 36;

Львівська залізниця – на 67 випадків, із 178 до 111;

Одеська залізниця – на 11 випадків, із 125 до 114;

Південна залізниця – на 8 випадків, із 61 до 53;

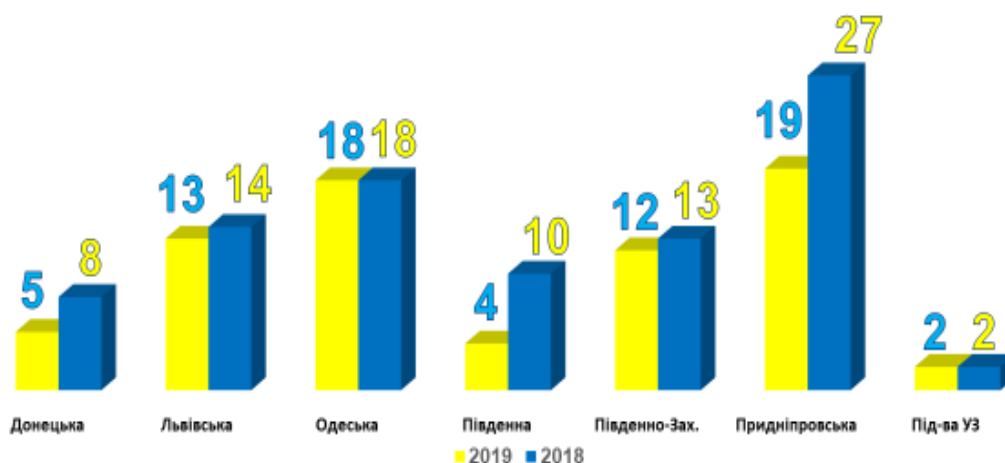
Придніпровська залізниця – на 40 випадків, із 130 до 90;

Підприємства АТ «Укрзалізниця» - на 23 випадки, із 50 до 27.

***Загальну кількість транспортних подій збільшено на регіональній філії:***

Південно-Західна залізниця – на 4 випадки, із 158 до 162;

## Кількість аварій допущених з вини працівників регіональних філій, філій АТ «Укрзалізниця» - за 2019 рік



**УКРЗАЛІЗНИЦЯ**

uz.gov.ua

Граф. 6.25. Кількість аварій допущених з вини працівників регіональних філій

73 аварії допущено з вини працівників філій АТ «Укрзалізниця», проти 92 випадків у 2018 році.

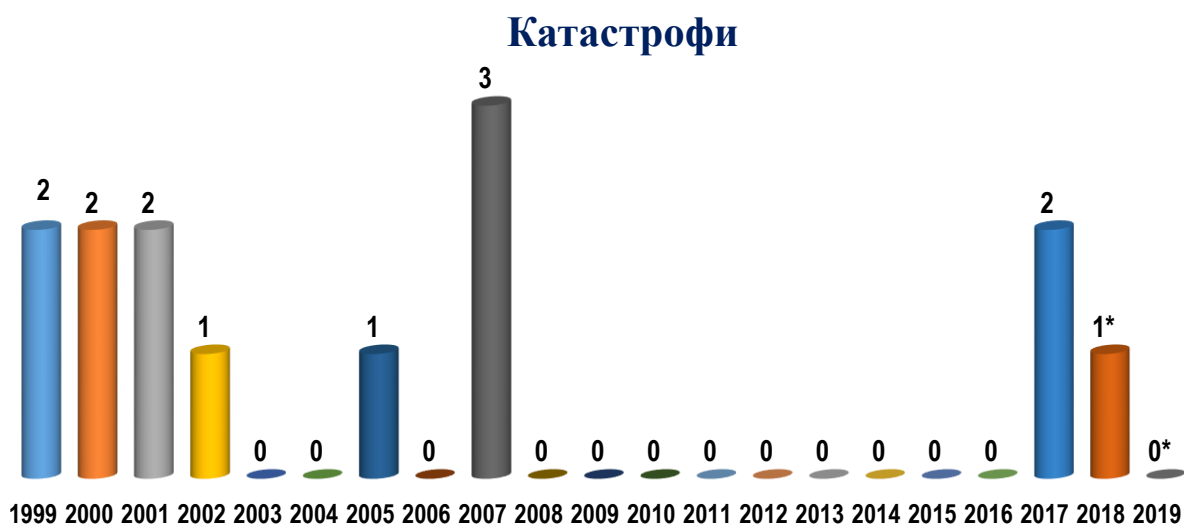
Найбільшу кількість транспортних подій допущено на регіональній філії «Південно-Західна залізниця» – 162 випадки (27,3%) та регіональній філії «Одеська залізниця» – 114 випадків (19,2%) від загальної кількості в АТ «Укрзалізниця».



Граф. 6.26. Загальна кількість транспортних подій в АТ «Укрзалізниця»



Граф. 6.27. Підприємства АТ «Укрзалізниця»



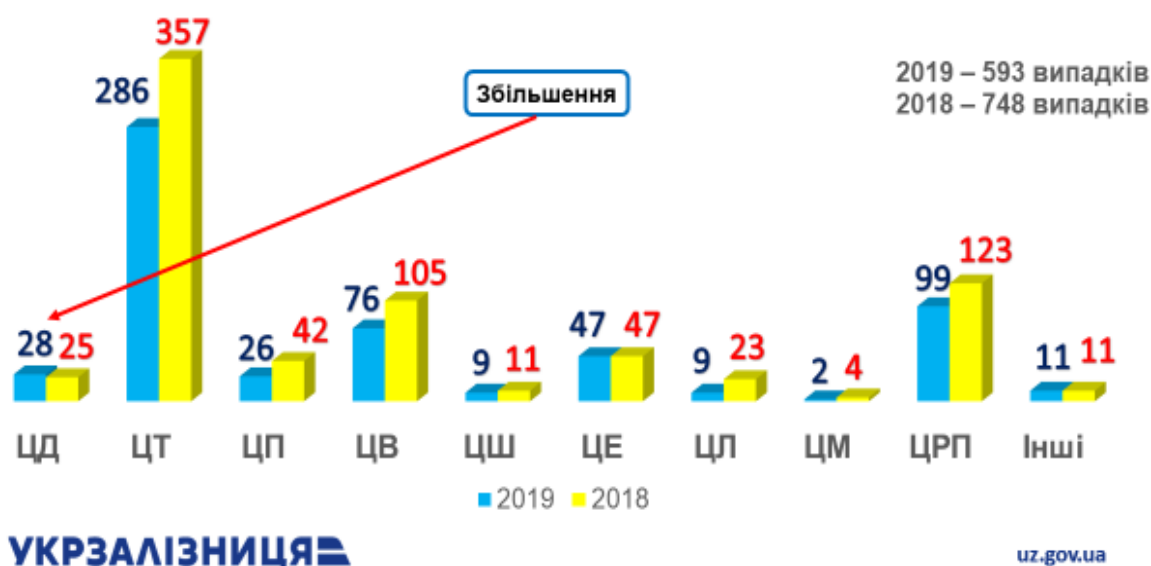
Граф. 6.28. Катастрофи



Граф. 6.29. Інциденти

\* - облік транспортних подій в АТ «Укрзалізниця» з 2018 року здійснюється в відповідності до наказу від 03.07.2017 № 235 Мінінфраструктури, в зв'язку з цим змінено форми оперативної та щомісячної звітності про кількість допущених транспортних подій та внесенні зміни до програмного забезпечення АРМ «Транспортні події» що посприяло підвищенню транспортних подій у 2018-2019 році.

## Кількість транспортних подій допущених з вини господарств АТ «Укрзалізниця» – за 2019 рік



Граф. 6.30. Кількість транспортних подій допущених з вини господарств АТ «Укрзалізниця» за 2019 рік

Збільшено кількість транспортних подій у господарстві: перевезень – з 25 до 28, філії РВК – з 0 до 4; заводі ПВРЗ – з 2 до 4.

## Випадки аварій за 2018-2019 роки по класифікації



Граф. 6.31. Випадки аварій за 2018-2019 роки по класифікації

У 2019 році кількість аварій зменшилася на 65 випадків (з 626 до 561), кількість пожеж на рухомому складі збільшилась на 2 випадки (з 1 до 3).

Зіткнення, сходження, пожежі на рухомому складі по регіональним філіям АТ «Укрзалізниця» за 2019 рік.



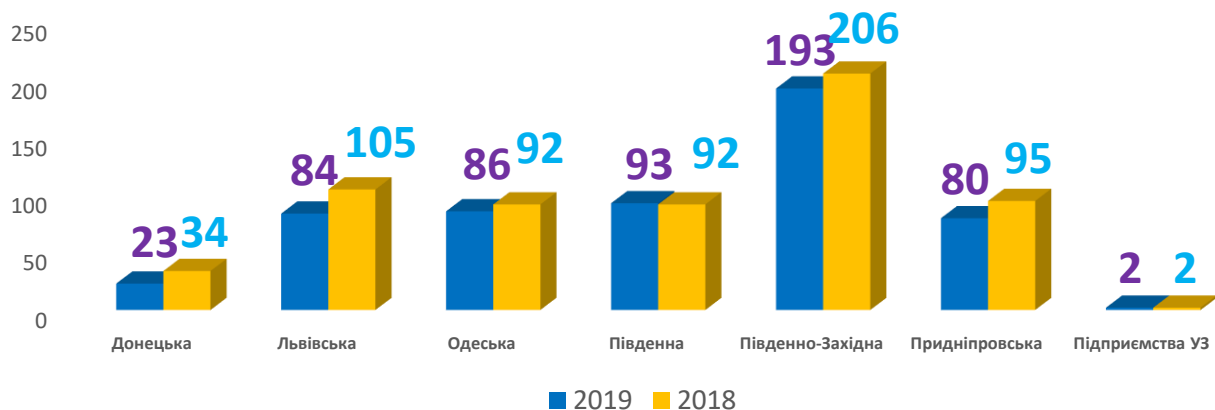
УКРЗАЛІЗНИЦЯ

uz.gov.ua

Граф. 6.32. Зіткнення, сходження, пожежі на рухомому складі по регіональних філіям АТ «Укрзалізниця»

Найбільше випадків сходження рухомого складу допущено на регіональній філії «Одеська залізниця» – 17 випадків; найбільше випадків зіткнень рухомого складу допущено на регіональній філії «Південно-Західна залізниця» – 3 випадки.

Аварії на регіональних філіях



Граф. 6.33. Аварії на регіональних філіях

**Аварії на регіональних філіях по господарствах:**

«Донецька залізниця» 23 випадки – у вагонному – 1, колії – 2, локомотивному – 1, перевезень – 2, травмованих – 17;

- «Львівська залізниця» 84 випадки – у локомотивному – 2, перевезень – 3, колії – 4, приміських пасажирських перевезень – 2, травмованих – 73;

- «Одеська залізниця» 86 випадків – у локомотивному – 4, вагонному – 3, перевезень – 8, колії – 3, приміських пасажирських перевезень – 1, травмованих – 67;



- «Південна залізниця» 93 випадки – у локомотивному – 2, колії – 1, перевезень – 1, травмованих – 89;
- «Південно-Західна залізниця» 193 випадки – у вагонному – 1, перевезень – 6, локомотивному – 3, колії – 1, травмованих – 182;
- «Придніпровська залізниця» 80 випадків – у локомотивному – 5, перевезень – 4, колії – 6; вагонному – 1, електропостачання – 1, травмованих – 63;
- Філії АТ «Укрзалізниця» 2 випадки – Пасажирська компанія – 1, ПВРЗ – 1.

Кількість аварій у господарствах:

**Збільшено**

Перевезень – з 16 до 24;

Електропостачання – з 0 до 1;

**Зменшено**

Локомотивному – з 25 до 17;

Колії – з 25 до 17;

Вагонному – з 14 до 7;

Сигналізації та зв'язку – з 1 до 0;

Комерційному – з 2 до 0.

**На рівні минулого року**

Приміських пасажирських перевезень – з 3 до 3;

Пасажирському – з 1 до 1.

Інших – з 2 до 2.

**Інциденти розподілилися наступним чином**

Кількість допущених інцидентів в 2019 році на регіональних філіях, філіях АТ «Укрзалізниця»



**УКРЗАЛІЗНИЦЯ**

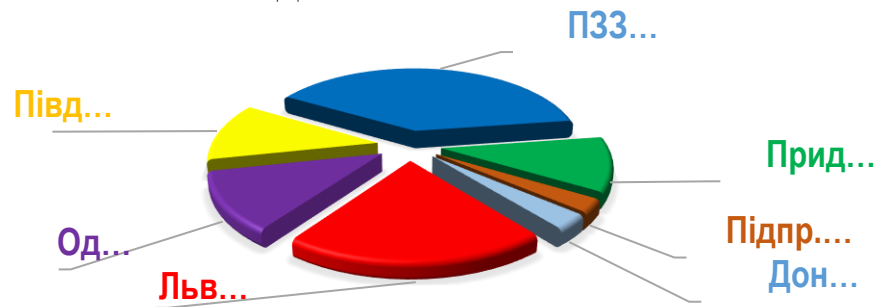
uz.gov.ua

Граф. 6.34. Інциденти розподілилися наступним чином

У 2019 кількість інцидентів зменшилася на 136 випадків (з 656 до 520). Збільшено кількість інцидентів на регіональній філії «Південно-Західна залізниця» з 145 до 150.

Протягом 2019 року допущено 537 транспортних подій з пасажирськими та приміськими поїздами (або 49,7 %).

## РОЗПОДІЛ ТРАНСПОРТНИХ ПОДІЙ ІЗ ПАСАЖИРСЬКИМИ ТА ПРИМІСЬКИМИ ПОЇЗДАМИ ЗА РЕГІОНАЛЬНИМИ ФІЛІЯМИ



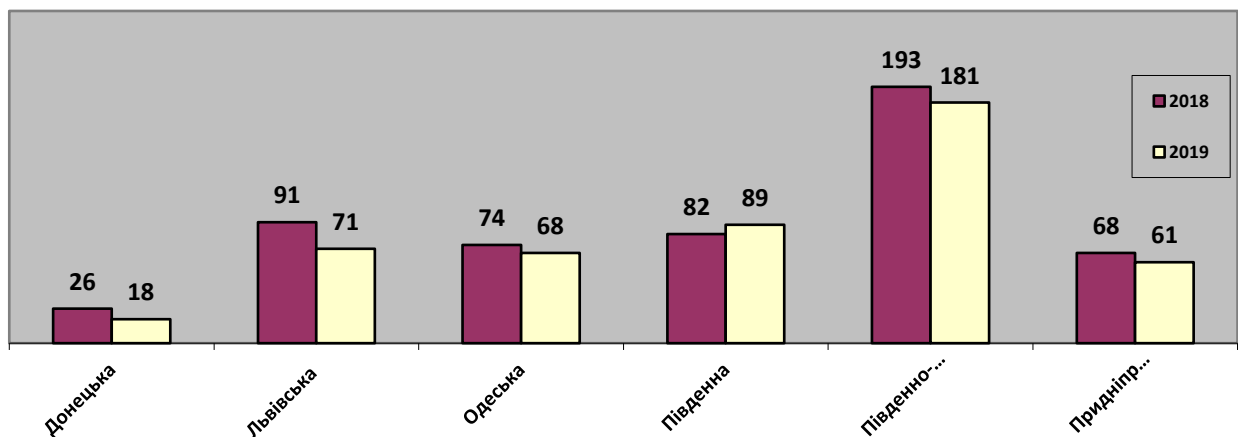
Граф. 6.35. Розподіл транспортних подій із пасажирськими та приміськими поїздами

Більше всього транспортних подій з пасажирськими та приміськими поїздами допущено на регіональних філіях: «Південно-Західна залізниця» – 211 випадків (39%) та «Одеська залізниця», «Південна залізниця» – по 63 випадки (12%).

### Травмування осіб рухомих складом

За 12 місяців 2019 року допущено 488 випадків травмування (загибелі) сторонніх осіб та працівників АТ «Укрзалізниця», проти 534 осіб у тому числі працівників залізничного транспорту у 2018 році.

### Розподіл транспортних подій за регіональними філіями з порівнянням 2019 та 2018 років



Граф. 6.36. Розподіл транспортних подій за регіональними філіями з порівнянням 2019 та 2018рр.

Вік травмованих розподілився наступним чином:

- Від 0 до 18 років – 26 випадків;
- Від 19 до 25 років – 46 випадків;
- Від 26 до 59 років – 235 випадків;
- Особи старші 59 років – 116 випадків;
- Вік не встановлено – 65 випадків.

### Особи, що були травмовані рухомих складом



Граф. 6.37. Особи, що були травмовані рухомих складом

Травмування за часом доби розподілились наступним чином:

- З 4:00 до 07:59 – 60 випадків;
- З 08:00 до 16:59 – 157 випадків;
- З 17:00 до 21:59 – 163 випадки;
- З 22:00 до 03:59 – 108 випадків.

У 2019 році згідно з висновками національної поліції України встановлено 13 випадків суїциду з яких 10 випадків пере класифіковано та знято з обліку, ще у 21 випадку травмування присутні ознаки суїциду і проводиться робота щодо зняття з обліку даних травмувань.

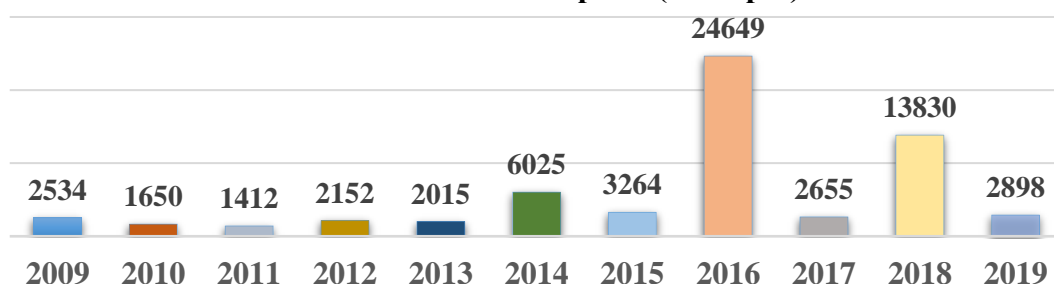
Середній вік осіб, які скоїли суїцид, або були травмовані з ознаками суїциду складає 47 років, а у 4 випадках вік не встановлено.

Кількість травмувань допущених на 1 млн. приведених поїздо-кілометрів за 2019 рік становить 1,9 випадків проти 2,06 за 2018 рік.

Для встановлення контролю за розслідуванням випадків травмування осіб рухомих складом, ЦРБН регіональних філій встановити контроль за повнотою та своєчасністю розслідування випадків травмувань та співпраці з правоохоронними органами. Особливу увагу приділяти випадкам травмування з ознаками самогубства (суїциду) для вчасного зняття даних випадків з обліку.

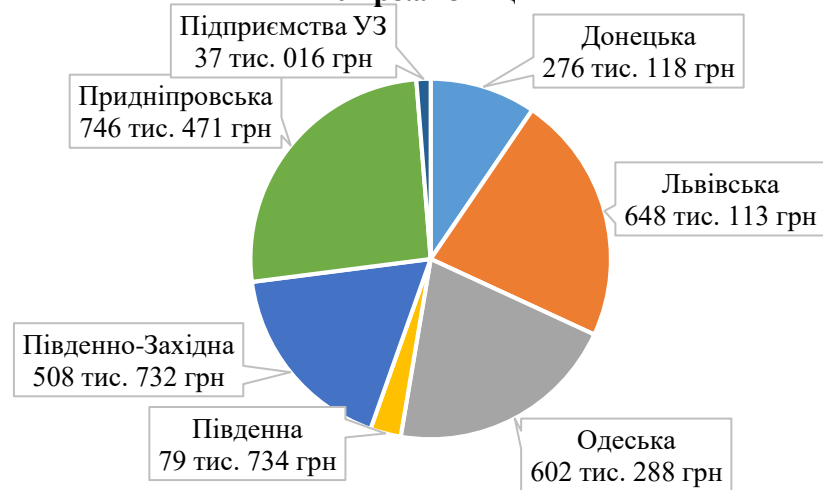
**Матеріальні збитки** від транспортних подій за 2019 рік становлять 2 млн. 898 тис. грн.

### Загальна кількість збитків в АТ "Укрзалізниця" за 2009 - 2019 роки (тис. грн.)



Граф. 6.38. Загальна кількість збитків в АТ «Укрзалізниця» за 2009-2019 роки (тис.грн.)

**Збитки від транспортних подій за регіональними філіями  
АТ "Укрзалізниця"**



Граф. 6.39. Збитки від транспортних подій за регіональними філіями АТ «Укрзалізниця»

За порушення вимог нормативних документів з питань безпеки руху за 2019 рік було притягнуто до відповідальності 1169 працівників у т.ч. 567 керівників, із них звільнено з роботи – 35 працівників у т.ч. 16 керівників, оголошено догани 1021 працівнику у т.ч. 551 керівнику. Крім того, за допущені транспортні події до дисциплінарної відповідальності притягнуто 697 працівників, у т. ч.: звільнено з залізничного транспорту – 6, звільнено від займаних посад – 60, оголошено догани 631 працівнику.

**Кількість осіб, притягнутих до дисциплінарної відповідальності з питань  
безпеки руху**

|  | Донецька | Львівська | Одеська | Південна | ПЗЗ | Придніпровська | Підприємства УЗ | За результатами перевірок ЦРБ |
|--|----------|-----------|---------|----------|-----|----------------|-----------------|-------------------------------|
| <b>Кількість транспортних подій</b>  | 54       | 182       | 182     | 142      | 343 | 151            | 27              | 0                             |
| <b>Кількість притягнених до відповідальності за транспортні події</b>            | 60       | 99        | 170     | 70       | 119 | 174            | 5               | 0                             |
| <b>Кількість притягнених до відповідальності за порушення вимог безпеки руху</b> | 104      | 78        | 52      | 262      | 258 | 410            | 0               | 5                             |

Табл. 6.40. Кількість осіб, притягнутих до дисциплінарної відповідальності з питань безпеки руху

Ревізорами з безпеки руху упродовж 2019 року під час проведення перевірок господарств було виявлено більше 232 тисяч недоліків, різноманітних несправностей і відступів від нормативних параметрів під час проведення ремонту рухомого складу, утримання колії, пристроїв електропостачання та СЦБ, проведення оглядів тощо, та видано 9753 ревізорські приписи.

У ході проведеної роботи ревізорами з безпеки руху було вжито заборонні заходи:

- закрито для руху 810 ділянок колії та 2083 стрілочних переводів на 551 ділянці колії та 256 стрілочних переводах обмежено швидкість руху;
- заборонено випуск та експлуатацію 1588 комплектів апаратури СЦБ, радіо, ПОНАБ, електропостачання, 251 стенду для перевірки апаратури й обладнання;
- призупинено роботу 15 цехів депо та в 69 випадках заборонено виконання планових видів ремонту рухомого складу через низьку якість виконання ремонтних робіт;
- у 598 випадках скасовано приймання виконаних робіт через низьку якість;
- у 1179 випадках призначено повторні технічні обслуговування поїздів;
- у 227 випадках відмінено проведення комісійних оглядів;

**• вилучено з експлуатації:**

- 960 одиниць тягового рухомого складу;
- 1526 вантажних вагонів;
- 209 пасажирських вагонів;
- 278 одиниць спеціального рухомого складу;
- 699 одиниць автотракторної техніки;

**• повернуто на повторний ремонт:**

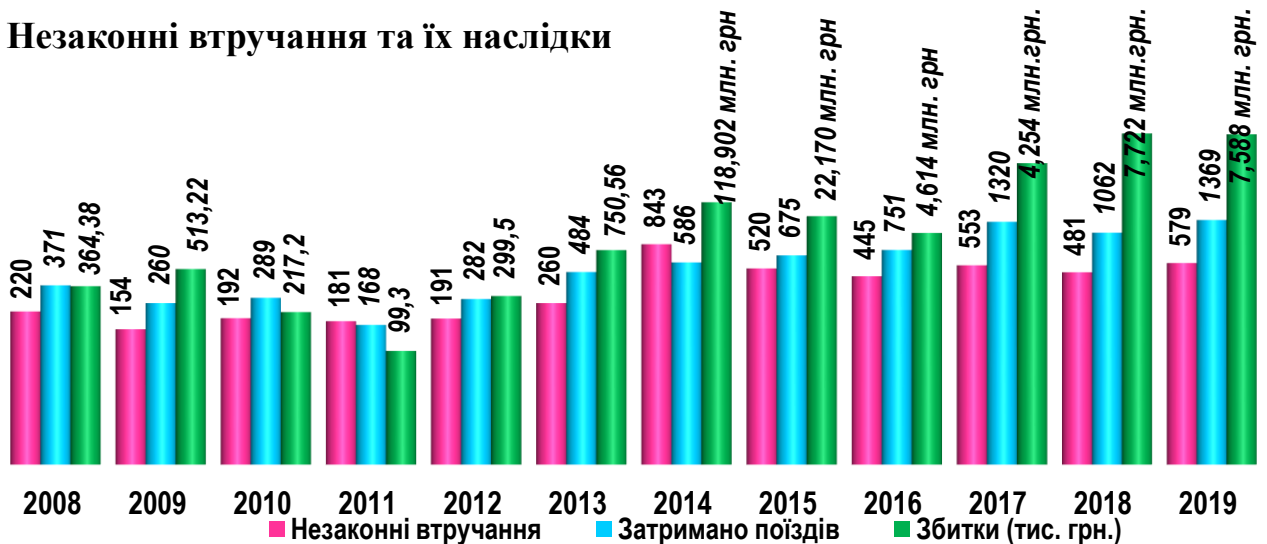
- 89 одиниць тягового рухомого складу;
- 248 вантажних вагонів;
- 29 пасажирських вагонів;
- 3 одиниці спеціального рухомого складу;
- 10 одиниць автотракторної техніки.

У 2869 випадках вжито інших заборонних заходів: заборонено експлуатацію вагонних ваг, вагоперевірочних вагонів та вагонів-вагових майстерень, відсторонено працівників від права керування роботами з розміщення вантажу у вагонах тощо.

**Незаконні втручання в діяльність залізничного транспорту**

Протягом 2019 року на регіональних філіях допущено 579 випадків незаконних втручань, унаслідок чого затримано 1369 поїздів на 896 годин та при цьому нанесено збитків на суму 7 588,01 тис. грн проти 481 випадку, унаслідок чого затримано 1062 поїзда на 3196 годин та нанесено збитків на суму 7 722,31 тис. грн. за аналогічний період 2018 року.

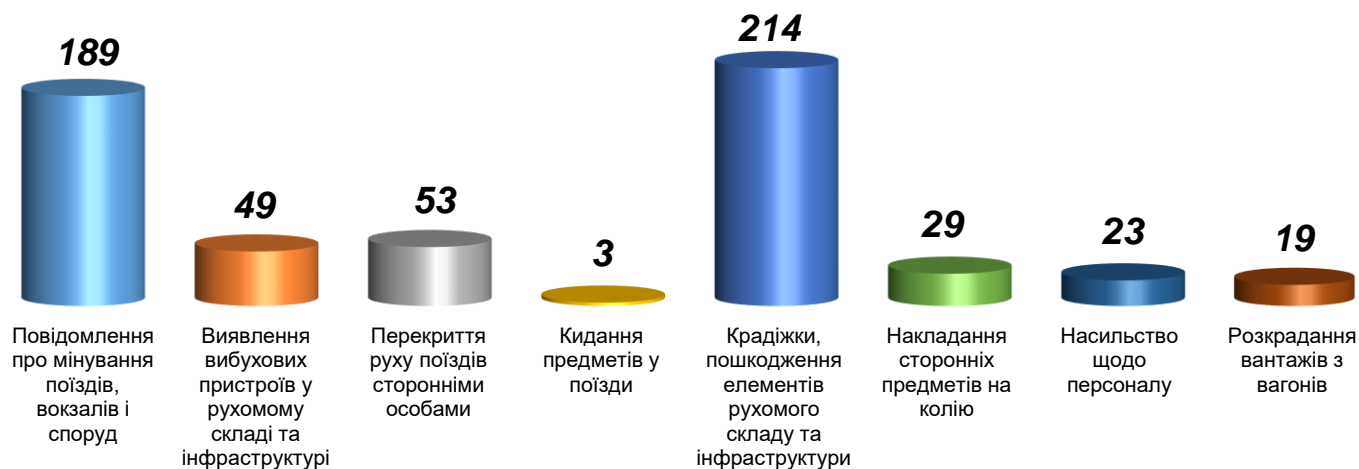
## Незаконні втручання та їх наслідки



Граф.6.41. Незаконні втручання та їх наслідки

Протягом 2019 року працівниками регіональних філій і правоохоронних органів отримано 189 повідомлень щодо випадків мінування вокзалів та рухомого складу, які не підтвердилися, проти 53 за аналогічний період 2018 року.

## Незаконні втручання сторонніх осіб за класифікацією



Граф.6.42. Незаконні втручання сторонніх осіб за класифікацією

Упродовж 2019 року до правоохоронних органів направлено 256 матеріалів за випадками незаконних втручань, на що отримано 54 відповіді. За скоєні незаконні втручання занесено до єдиного реєстру досудових розслідувань щодо 16 випадків.

Найбільше випадків незаконних втручань допущено на регіональних філіях: Придніпровська – 163 та Південно-Західна – 141, відповідно збитків завдано: Придніпровській – 4 424 тис. грн. та Південно-Західній – 242,90 тис. грн.

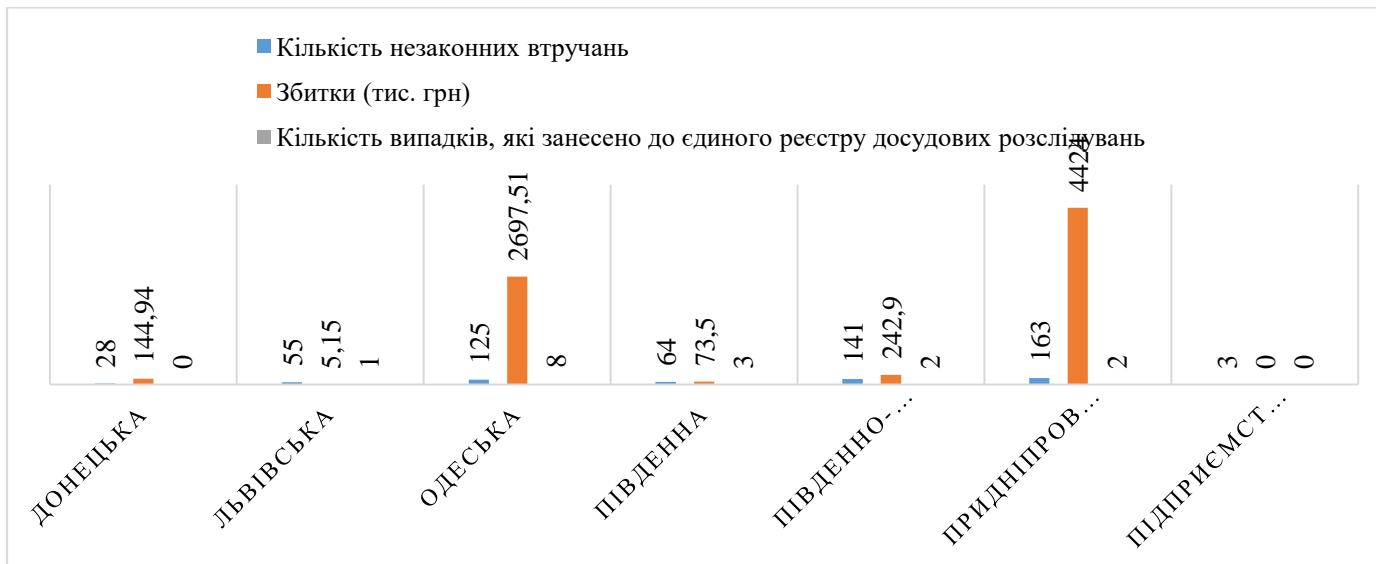


Табл. 6.43. Розподіл незаконних втручань, збитків від них та порушених кримінальних справ

Особливу небезпеку становить розкрадання деталей рухомого складу, облаштувань СЦБ, енергетики і зв'язку, матеріалів верхньої будови колії. Протягом 2019 року скоєно 2341 випадок крадіжок, які мають вплив на безпеку руху, завдано збитків на суму 77 159,15 тис. грн., із них відшкодовано 234,82 тис. грн. (0,3 %) проти 4061 випадка крадіжок, допущених за аналогічний період минулого року, при цьому завдано збитків на суму 103931,14 тис. грн.

Найбільше випадків крадіжок сталося на регіональних філіях Одеська – 719, Придніпровська – 508.

Найбільше крадіжок і збитків від них сталося у колійному господарстві – 804 випадки, при цьому збиток склав 30 009,63 тис. грн., у господарстві автоматики, телемеханіки та зв'язку – 704 випадки на суму 18 952,91 тис. грн., у вагонному господарстві – 525 випадків на суму 17 215,71 тис. грн.

В господарстві за 2019 рік допущено зростання кількості пожеж з 11 випадків до 14 випадків, з яких прийнято до обліку як інциденти 10 випадків та один як аварія, 3 випадки взяті до обліку пожежею.

Внаслідок пожеж пошкоджено:

- тепловозів – 8 одиниць, у 2018 році – 7 одиниць;
- електровозів – 3 одиниці, у 2018 році – 3 одиниці.

## 6.5. Міський електричний транспорт



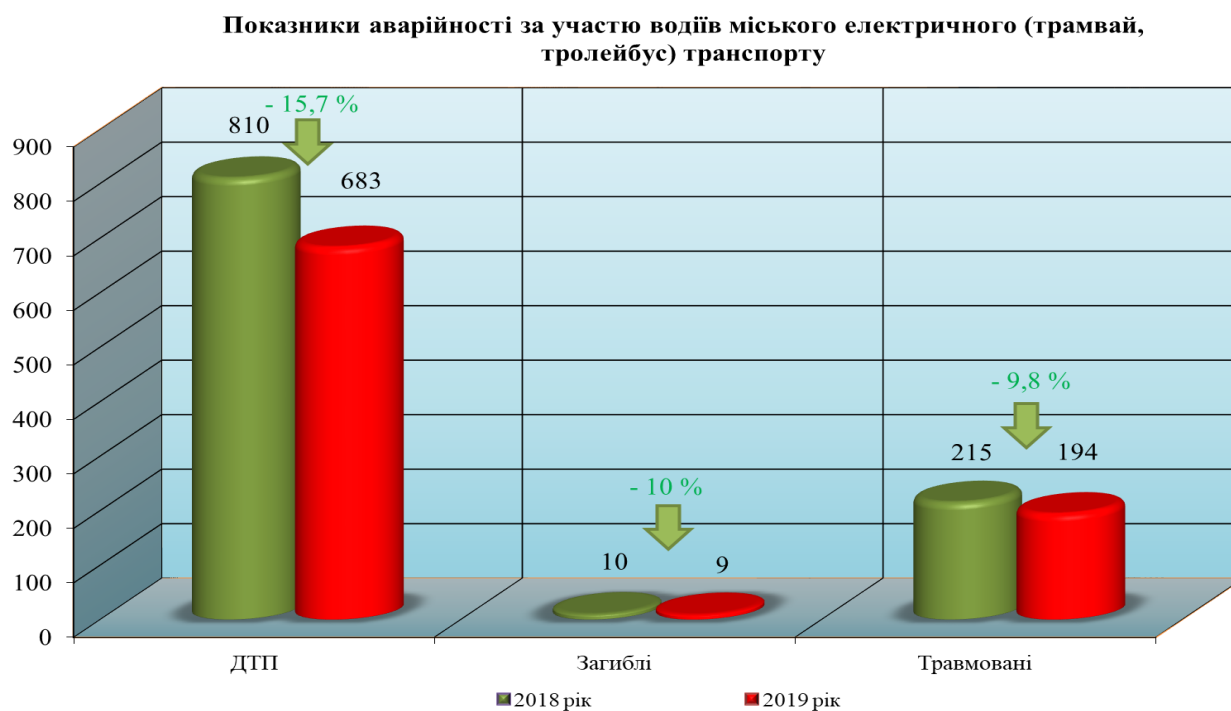
### 6.5.1. Стан аварійності та безпеки руху на міському електричному транспорті

#### *Стан аварійності на міському електричному (трамвай, тролейбус) транспорті*

Згідно зі статистичними даними протягом 2019 року за участю тролейбусів і трамвайних вагонів підприємств міського електричного транспорту сталося 683 ДТП, в яких 9 осіб загинуло та 194 отримали травми.

За 2018 рік на цьому виді транспорті сталося 810 ДТП за участю трамвайних вагонів і тролейбусів підприємств міського електричного транспорту, в яких 10 осіб загинуло та 215 отримали травми.

Тобто, порівнюючи абсолютні показники аварійності на міському електричному транспорті видно, що за 2019 рік кількість ДТП за участю транспортних засобів підприємств міського електричного транспорту зменшилась на 15,7 % у порівнянні з відповідним періодом 2018 року, кількість загиблих осіб в результаті цих ДТП зменшилась на 10 %, та кількість травмованих осіб зменшилась на 9,8 %.



Граф. 6.44. Кількість дорожньо-транспортних пригод за участю водіїв міського електричного (трамвай, тролейбус) транспорту за 2019 рік, в порівнянні з відповідним періодом 2018 року.



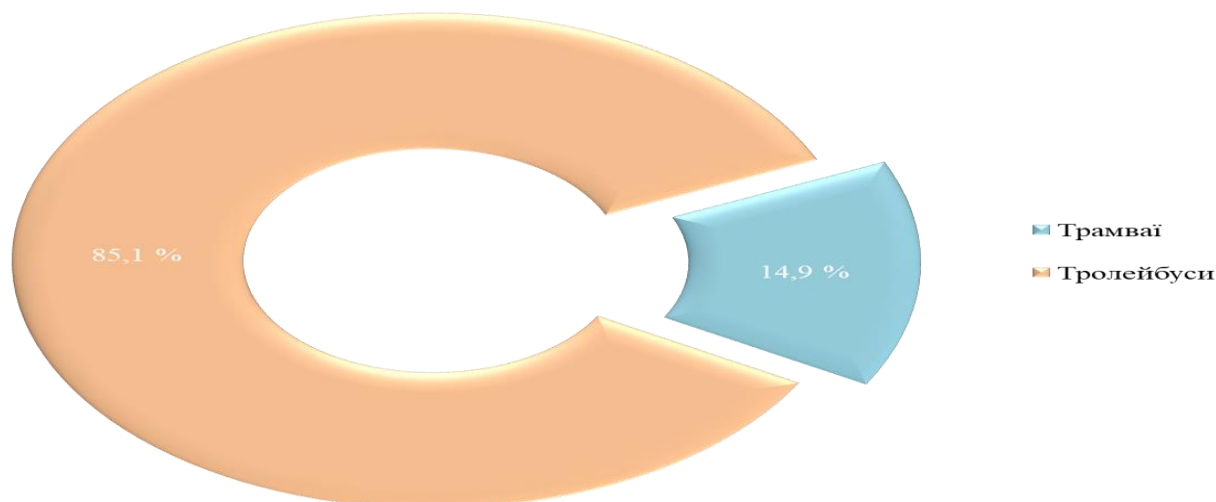
При цьому, за 2019 рік з вини водіїв рухомого складу транспортних засобів міського електричного транспорту сталося 249 ДТП, в яких 2 особи загинули та 55 осіб отримали травми, тоді як за 2018 рік з вини таких водіїв сталося 309 ДТП, в яких 3 особи загинули та 61 отримала травми.



Граф. 6.45. Кількість дорожньо-транспортних пригод з вини водіїв міського електричного (трамвай, тролейбус) транспорту за 2019 рік, в порівнянні з аналогічним періодом 2018 року

Отже, порівнюючи ці показники аварійності, можна сказати, що протягом 2018 року з вини водіїв рухомого складу транспортних засобів міського електричного транспорту кількість ДТП зменшилась на **19,4 %**, кількість загиблих осіб в результаті цих ДТП зменшилась на **33,3 %**, а кількість травмованих зменшилась на **9,8 %**.

**Відсоткове співвідношення кількості дорожньо-транспортних пригод з вини водіїв трамваїв/тролейбусів**



Граф. 6.46. Відсоткове співвідношення кількості дорожньо-транспортних пригод з вини водіїв трамваїв/тролейбусів за 2019 рік

Якщо розподілити всі транспортні засоби міського електричного транспорту за видами, то з вини водіїв *тролейбусів* за 2019 рік допущено **212** ДТП, що на 22,3 % менше від кількості ДТП, допущених водіями троллейбусів у 2018 році (273 ДТП). У цих ДТП кількість загиблих збільшилась на 100 %, а саме загиблою є 2 особи проти 1 у відповідному періоді 2018 року. Також отримали травми 42 особи проти 44 осіб у відповідному періоді 2018 року, що говорить про зменшення травматизму на 4,5 %.

При цьому, з вини водіїв *трамвайних вагонів* за 2019 рік допущено **37** ДТП, що на 2,8 % більше від кількості ДТП, допущених водіями трамвайних вагонів у відповідному періоді 2018 року. У цих ДТП кількість загиблих зменшилась на 200 %, а саме загиблою є 2 особи у відповідному періоді 2018 року. Також отримали травми 13 осіб проти 17 осіб, що на 23,5 % менше ніж у відповідному періоді 2018 року.

Також за 2019 рік сталися **4 пожежі** на рухомому складі міського електричного транспорту без загиблих та травмованих. У 2018 році на цьому виді транспорту сталося 5 пожеж, у яких жодної особи не загинуло, та 1 особа отримала травми.

| Назва показника<br>(класифікація та наслідки аварійних подій) | Кількісні значення<br>показника (випадки,<br>особи, питомі<br>показники аварійності) |            | (+/-) % чи<br>одиниць до<br>показників<br>минулого року |
|---|--|------------|---|
|   | 2018 рік   | 2019 рік   |   |
| <b>ДТП</b>  | <b>309</b>   | <b>249</b> | <b>-19,4 %</b>  |
| у тому числі з вини водіїв троллейбусів                       | 273  | 212        | -22,3 %   |
| у тому числі з вини водіїв трамвайних вагонів                 | 36   | 37         | 2,8 %   |
| <b>Загинуло осіб</b>  | <b>3</b>   | <b>2</b>   | <b>-33,3 %</b>  |
| у тому числі з вини водіїв троллейбусів                       | 1  | 2          | 100 %   |
| у тому числі з вини водіїв трамвайних вагонів                 | 2  | 0          | -200 %  |
| <b>Травмовано осіб</b>  | <b>61</b>  | <b>55</b>  | <b>-9,8 %</b>   |
| у тому числі з вини водіїв троллейбусів                       | 44   | 42         | -4,5 %  |
| у тому числі з вини водіїв трамвайних вагонів                 | 17   | 13         | -23,5 %   |

Табл. 6.47 Кількість ДТП, загиблих та травмованих у них осіб з вини водіїв рухомого складу міського електричного транспорту за 2019 рік, в порівнянні з відповідним періодом 2018 року

Аналіз аварійності за видами ДТП засвідчив, що найбільша кількість ДТП на міському електричному транспорті – 39,5 % становлять бокові зіткнення;

21 % ДТП становлять падіння пасажирів;

у 12,4 % ДТП зафіксовані наїзди на транспортний засіб, що стоїть;

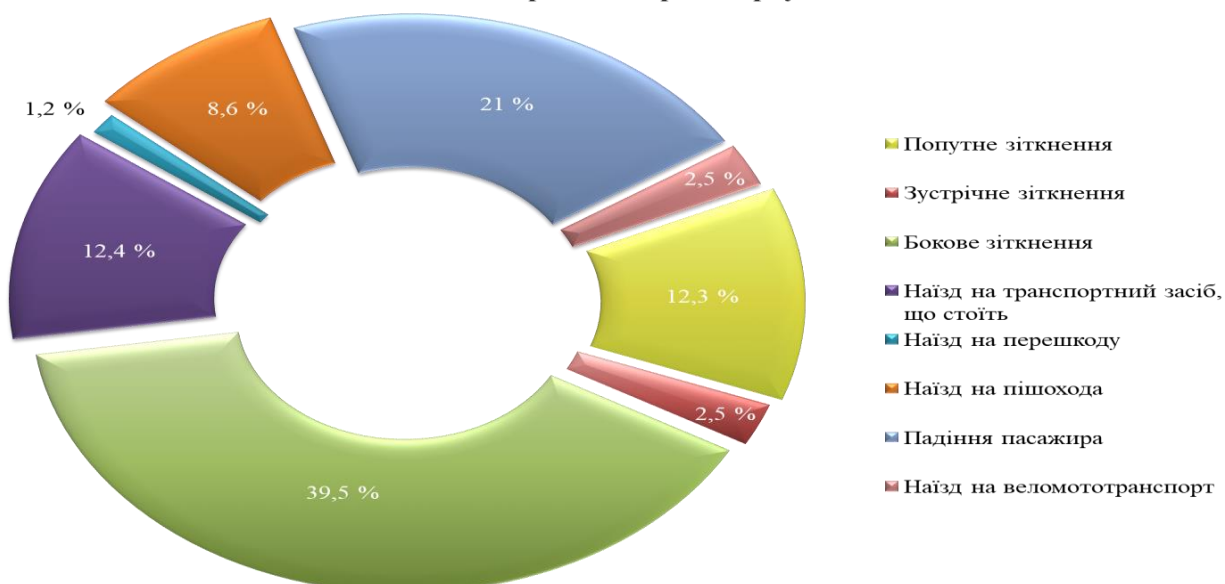
12,3 % ДТП становлять попутні зіткнення транспортних засобів;

у 8,6 % ДТП зафіксовані наїзди на пішохода;

2,5 % ДТП становлять зустрічне зіткнення транспортних засобів та наїзди на веломототранспорт;

у 1,2 % ДТП зафіксовані наїзди на перешкоду.

**Класифікація ДТП за 2019 рік за видами події з вини водіїв міського електричного транспорту**

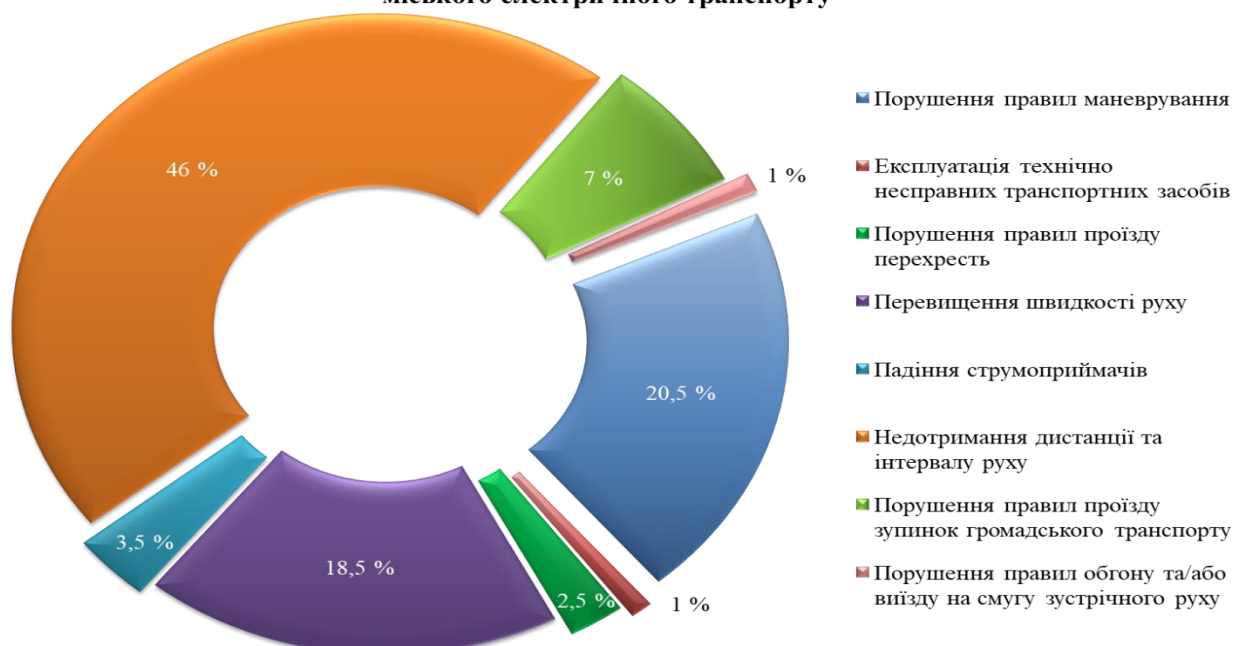


Граф. 6.48. Класифікація ДТП за 2019 рік за видами події

Проведений аналіз аварійності показав, що основними причинами настання цих дорожньо-транспортних пригод є:

- недотримання дистанції та інтервалу руху (46 %);
- порушення правил маневрування (20,5 %);
- перевищення швидкості руху (18,5 %);
- порушення правил проїзду зупинок громадського транспорту (7 %);
- падіння струмоприймачів (3,5 %);
- порушення правил проїзду перехресть (2,5 %);
- експлуатація технічно несправних транспортних засобів (1 %);
- порушення правил обгону та/або виїзду на смугу зустрічного руху (1 %).

**Класифікація ДТП за 2019 рік за передумовами їх виникнення з вини водіїв міського електричного транспорту**

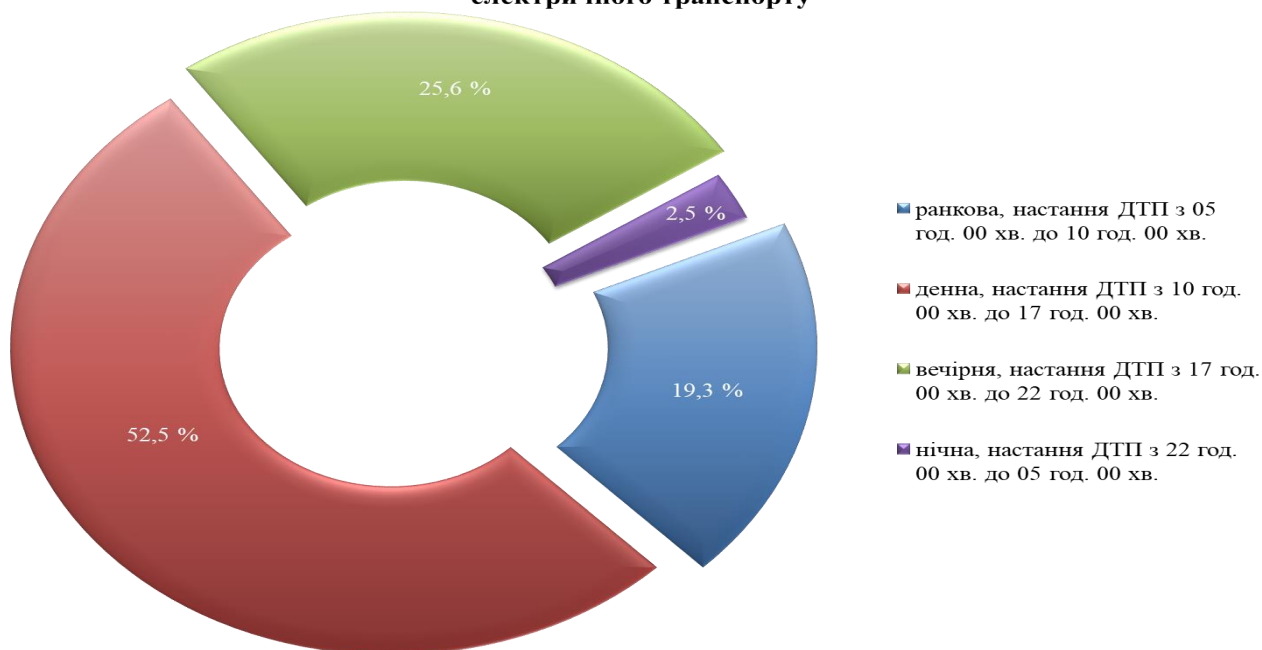


Граф. 6.49. Класифікація ДТП за 2019 рік за передумовами їх виникнення

Залежно від пори доби, найбільша кількість ДТП сталася в денну пору доби, з 10 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., а саме в цей проміжок часу зафіксовано 52,5 % ДТП;

- у вечірню пору доби з 17 год. 00 хв. до 22 год. 00 хв. сталося 25,6 % ДТП;
- у ранкову пору доби з 05 год. 00 хв. до 10 год. 00 хв. сталося 19,3 % ДТП;
- у нічний час з 22 год. 00 хв. вечора до 05 год. 00 хв. ранку зафіксовано 2,5 % випадків ДТП.

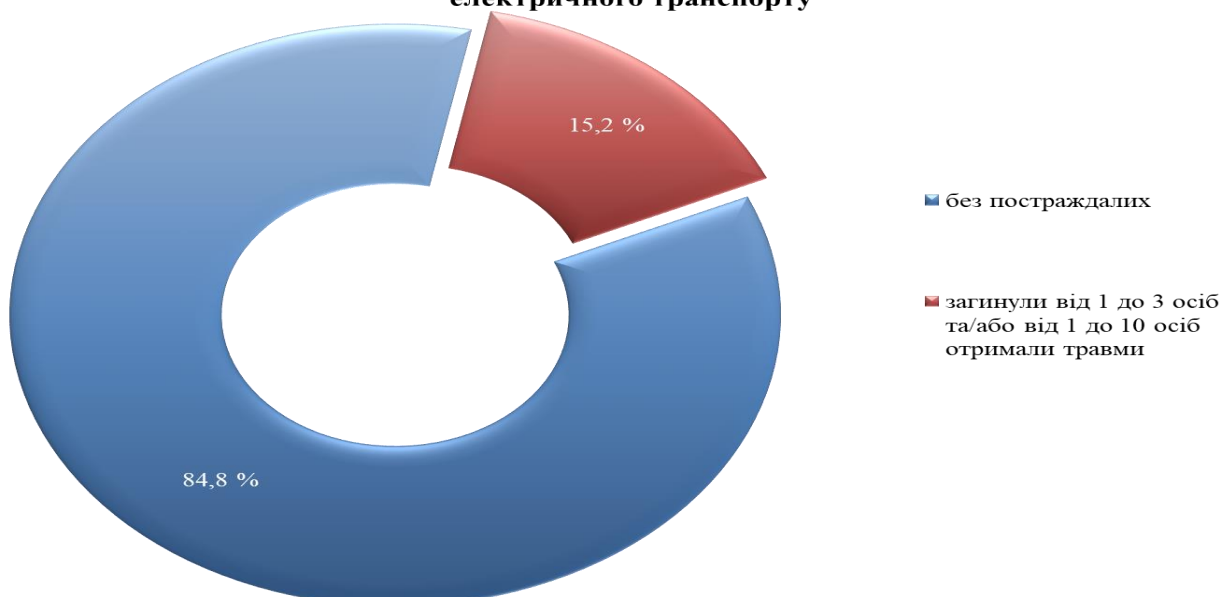
**Класифікація ДТП за 2019 рік за порою доби, з вини водіїв міського електричного транспорту**



Граф. 6.50. Класифікація ДТП за 2019 рік за порою доби

За результатами проведеного аналізу було встановлено, що 84,8 % складають ДТП без постраждалих осіб, при яких лише відбувається механічне пошкодження транспортних засобів; в 15,2 % ДТП загинуло від 1 до 3 осіб та/або від 1 до 10 осіб отримали травми.

**Класифікація ДТП за 2019 рік за їх наслідками з вини водіїв міського електричного транспорту**

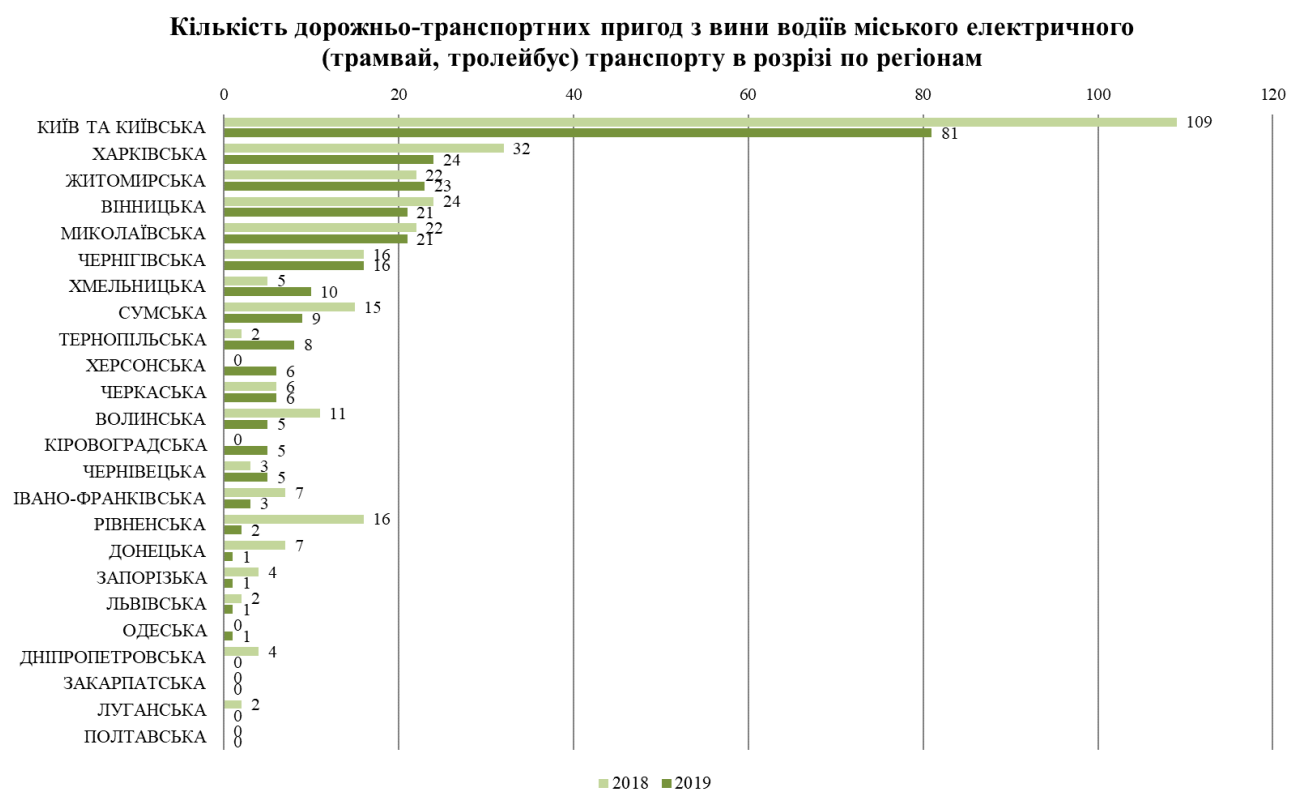


Граф. 6.51. Розподіл ДТП за 2019 рік за їх наслідками

Аналіз ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що у 2019 році регіонами, де сталася найбільша кількість ДТП з вини водіїв рухомого складу міського електричного транспорту, були:

- м. Київ та Київська область (81 ДТП, з них 60 – з вини водіїв тролейбусів);
- Харківська область (24 ДТП, з них 15 – з вини водіїв тролейбусів);
- Житомирська область (23 ДТП з вини водіїв тролейбусів);
- Миколаївська область (21 ДТП, 18 – з вини водіїв тролейбусів).
- Вінницька область (21 ДТП, з них 17 – з вини водіїв тролейбусів);

Водночас найбільшу кількість ДТП з вини водіїв трамвайних вагонів допущено у м. Києві (21 ДТП) та у Харківській області (9 ДТП).



Граф. 6.52. Кількість ДТП з вини водіїв міського електричного (трамвай, тролейбус) транспорту у 2019 та 2018 роках по областях



Табл. 6.53. Кількість ДТП з вини водіїв рухомого складу МЕТ, загиблих і травмованих у них осіб у 2017 та 2018 роках

Аналіз аварійності на МЕТ підготовлений завдяки інформації, наданої фахівцями Укртрансбезпеки та державного підприємства «Київська державна регіональна технічна інспекція міського електротранспорту».

## **6.6. Перевезення небезпечних вантажів**

### **6.6.1. Стан аварійності та безпеки руху, польотів, судноплавства при перевезенні небезпечних вантажів**

Стан справ при перевезенні небезпечних вантажів залізничним, морським та річковим транспортом за 2019 рік розроблений на основі статистичних даних щодо кількості перевезених у 2019 році небезпечних вантажів, даних щодо навчання суб'єктів перевезення небезпечних вантажів, а також кількості аварій, транспортних подій та аварійних ситуацій, що сталися в Україні при перевезенні небезпечних вантажів протягом 2018-2019 років.

Інформацію підготовлено державним експертом експертної групи з безпеки перевезення небезпечних вантажів Директорату з безпеки на транспорті Міністерства інфраструктури України з використанням інформаційно-аналітичних та інших довідкових матеріалів, наданих Державною службою України з безпеки на транспорті, Державною службою морського та річкового транспорту, АТ «Укрзалізниця», державним підприємством «Адміністрація морських портів України», а також центрами спеціального навчання працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів.

Інформація призначена для працівників структурних підрозділів апарату Міністерства інфраструктури України, центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра інфраструктури України, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства інфраструктури України з метою її використання та врахування в повсякденній роботі.

#### ***Спеціальне навчання працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів***

Відповідно до Порядку проведення спеціального навчання працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.10.2007 № 1285 (далі – Порядок) Міністерство інфраструктури України в межах своїх повноважень установлює вимоги до центрів спеціального навчання та органів, уповноважених проводити перевірку знань, здійснюють їх визначення та реєстрацію, координує їх роботу, а також здійснюють контроль за навчанням та перевіркою знань в порядку, встановленому відповідно до своєї компетенції.

**Станом на 01 січня 2020 Міністерством інфраструктури України визначено:**

***I Центри спеціального навчання:***

Для робітників, фахівців, керівників підприємств всіх форм власності на залізничному транспорті:

Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту  
Українська державна академія залізничного транспорту

ТОВ «НТТП «РАЙДО» ТОВ «5ПЕЛЬ»

ТОВ «Центр підготовки АДР» ПП «Дорожня безпека»

ТОВ «Регіональний учбово-консультативний центр»

Для робітників підприємств у сфері управління Мінінфраструктури на залізничному транспорті:

АТ «Укрзалізниця»

Для робітників, фахівців, керівників підприємств всіх форм власності на залізничному та морському транспорті:

ТОВ «Центр з безпеки на транспорті» ТОВ «Небезпечвантажтранс»

***II Органи, уповноважені проводити перевірку знань працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів:***

На залізничному та морському транспорті:

ДП «Дніпропетровський орган з сертифікації залізничного транспорту» ДП «ДержавтотрансНДІпроект»

На морському транспорті:

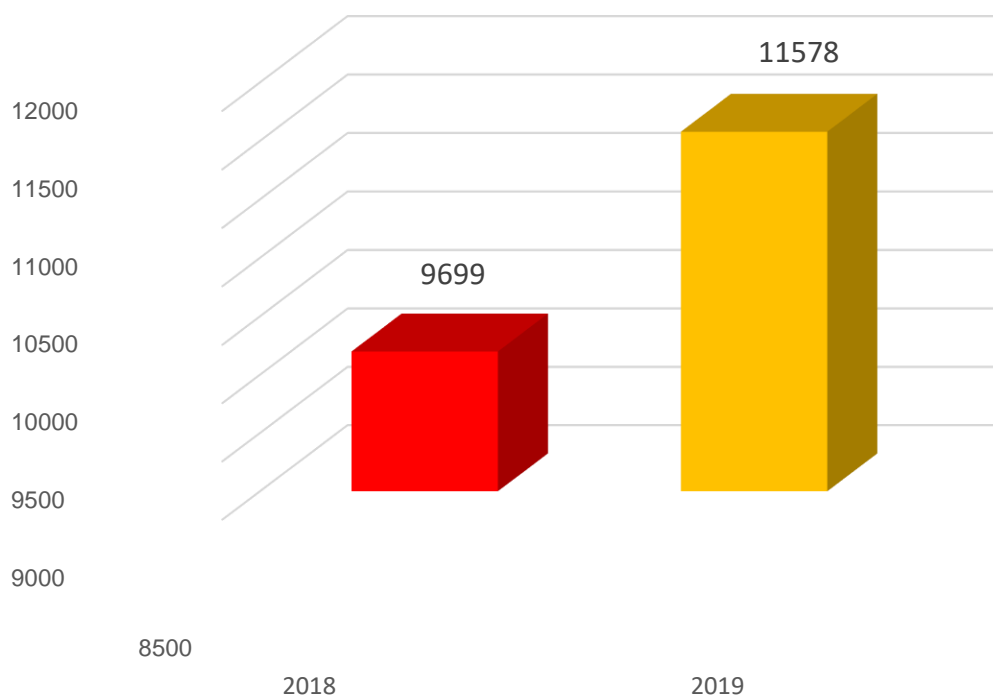
Інспекція з питань підготовки та дипломування моряків.

Згідно з пунктом 2 Порядку спеціальне навчання проходять працівники суб'єктів перевезень небезпечних вантажів, що займаються класифікацією, пакуванням, маркуванням чи нанесенням знаків безпеки та інформаційних табло на упаковки, оформленням транспортних документів, відправленням, перевезенням або прийманням небезпечних вантажів, проведенням вантажних та інших операцій, пов'язаних з перевезенням таких вантажів.

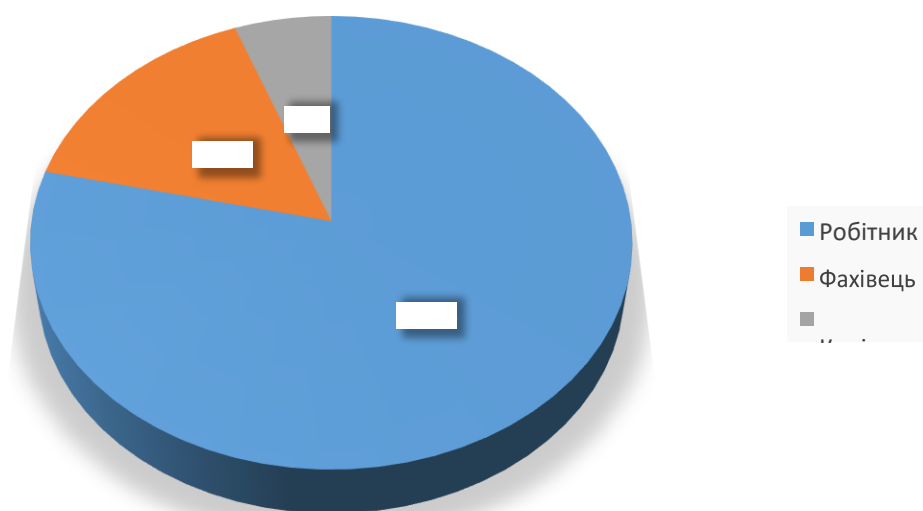
Відповідно до кваліфікаційних рівнів працівники поділяються на робітників, фахівців та керівників.

Кількість працівників залізничного транспорту, які пройшли спеціальне навчання у розрізі кваліфікаційних рівнів:

| Кваліфікаційний рівень | Звітний рік |        |
|------------------------|-------------|--------|
|                        | 2018        | 2019   |
| Робітник               | 6 918       | 9 102  |
| Фахівець               | 1 948       | 1 816  |
| Керівник               | 833         | 660    |
| Всього                 | 9 699       | 11 578 |



Граф. 6.54. Динаміка зміни кількості працівників залізничного транспорту, які пройшли спеціальне навчання у 2019 році у порівнянні з 2018 роком

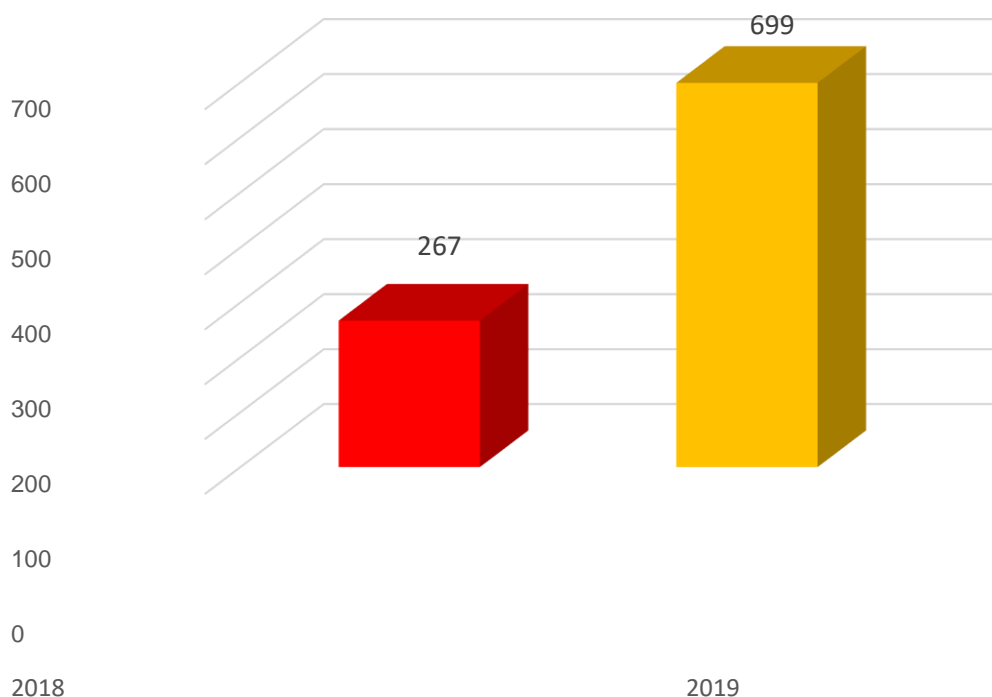


Граф. 6.55. Співвідношення кількості працівників залізничного транспорту, які пройшли спеціальне навчання у 2019 році у розрізі кваліфікаційних рівнів

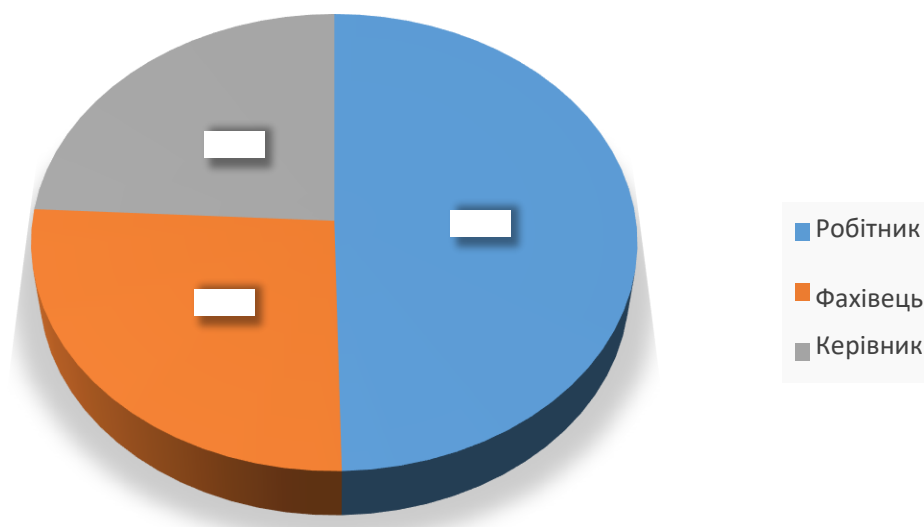


Кількість працівників морського транспорту, які пройшли спеціальне навчання у розрізі кваліфікаційних рівнів:

| Кваліфікаційний рівень | Звітний рік |      |
|------------------------|-------------|------|
|                        | 2018        | 2019 |
| Робітник               | 126         | 347  |
| Фахівець               | 64          | 183  |
| Керівник               | 77          | 169  |
| Всього                 | 267         | 699  |



Граф. 6.56. Динаміка зміни кількості працівників морського транспорту, які пройшли спеціальне навчання у 2019 році у порівнянні з 2018 роком



Граф. 6.57. Співвідношення кількості працівників морського транспорту, які пройшли спеціальне навчання у 2019 році у розрізі кваліфікаційних рівнів

### **Перевезення небезпечних вантажів за видами транспорту.**

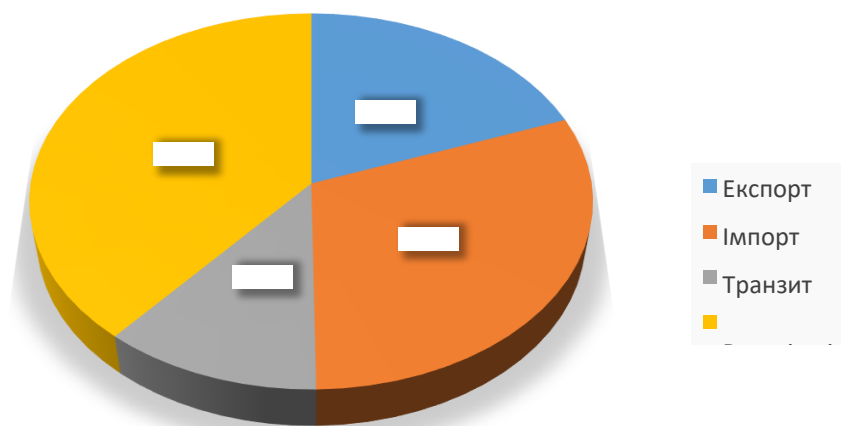
#### **Залізничний транспорт.**

Згідно даних наданих АТ «Укрзалізниця» за 2019 рік було перевезено 14 180,077 тис. т вантажу, з яких 2 733,433 тис. т відправлено на експорт, 4 325,163 тис. т імпорту та 1 629,809 тис. т транзитні перевезення.

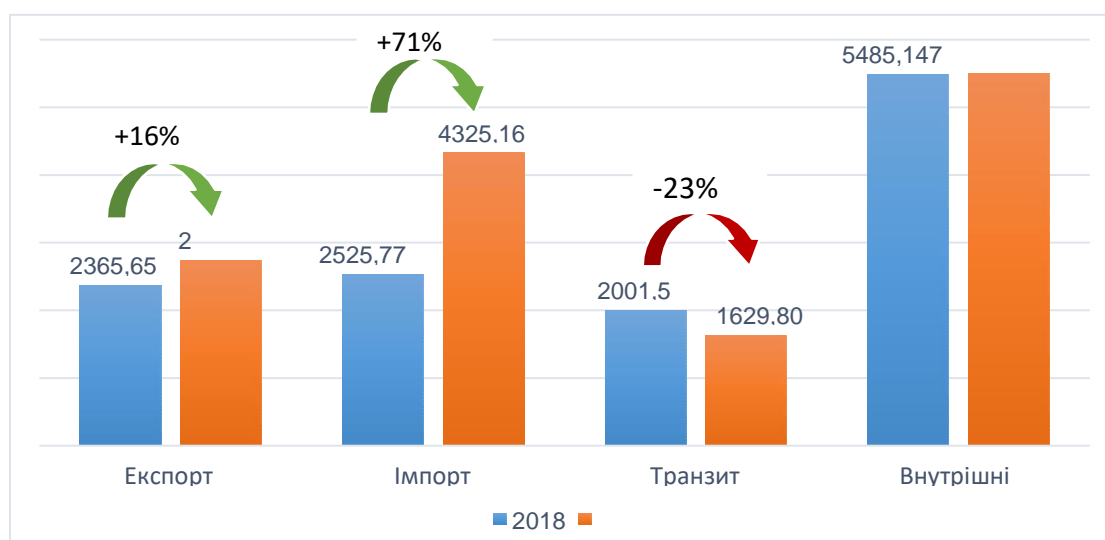
Всього було перевезено 352 279 вагонів та 27 642 контейнерів з небезпечними вантажами.

Порівняльний аналіз вантажообігу небезпечних вантажів за 2018-2019 роки наведено у таблиці.

| Вид перевезень                | Звітний рік |            |
|-------------------------------|-------------|------------|
|                               | 2018        | 2019       |
| Експортні перевезення, тис. т | 2 365,654   | 2 733,433  |
| Імпортні перевезення, тис. т  | 2 525,776   | 4 325,163  |
| Транзитні перевезення, тис. т | 2 001,570   | 1 629,809  |
| Внутрішні перевезення, тис. т | 5 485,147   | 5 491,672  |
| Всього, тис. т                | 12 378,147  | 14 180,077 |



Граф. 6.58. Співвідношення кількості перевезених у 2019 році вантажів за видами перевезень



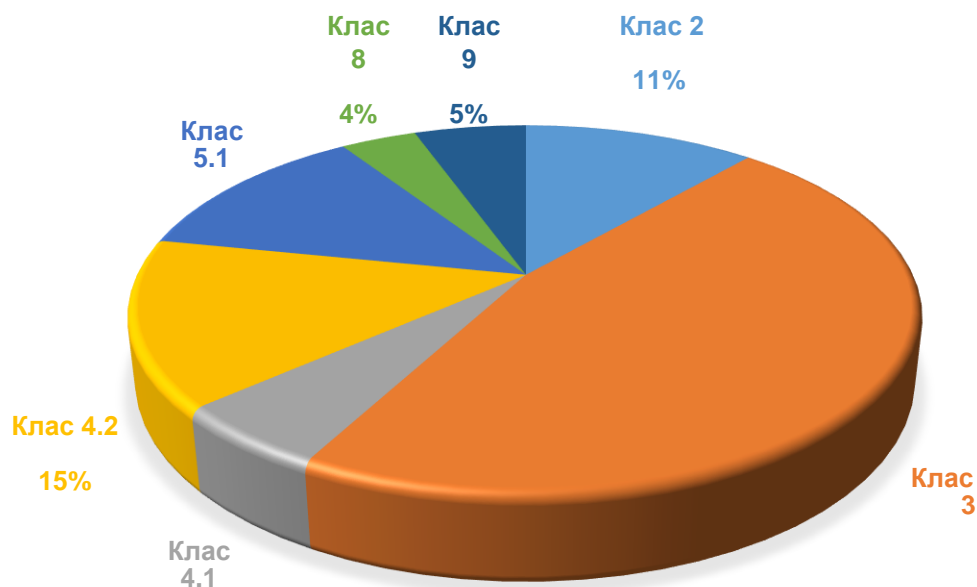
Граф.6.59. Динаміка зміни кількості перевезених вантажів за видами перевезень у 2019 році в порівнянні з 2018 роком

Табл. 6.60. Кількість небезпечних вантажів перевезених за 2019 рік з урахуванням класу вантажу (вагони)

| Клас небезпеки  | Всього вагонів | Всього перевезено, тис. т. | Відправлено |         |                   |         | Імпортні перевезення |         | Транзитні перевезення |         |
|---|----------------|----------------------------|-------------|---------|-------------------|---------|----------------------|---------|-----------------------|---------|
|   |                |                            | всього      |         | в т.ч. на експорт |         | ваг.                 | тис. т. | ваг.                  | тис. т. |
|   |                |                            | ваг.        | тис. т. | ваг.              | тис. т. |                      |         |                       |         |
| Клас 1<br><i>Вибухові матеріали</i>   | 26             | 1,211                      | 10          | 0,455   | 1                 | 0       | 8                    | 0,356   | 0                     | 0       |
| Клас 2<br><i>Гази</i>   | 94387          | 1539,71                    | 44303       | 336,636 | 33557             | 157,168 | 24262                | 812,908 | 25822                 | 390,166 |
| Клас 3<br><i>Легкозаймисті рідини</i>   | 160362         | 6284,718                   | 97340       | 2786,56 | 41590             | 342,358 | 49324                | 2874,5  | 13698                 | 623,653 |
| Клас 4.1<br><i>Легкозаймисті тверді речовини</i>                              | 11404          | 760,204                    | 771         | 51,777  | 11                | 0,265   | 2571                 | 170,293 | 8062                  | 538,134 |
| Клас 4.2<br><i>Речовини, здатні до самозаймання</i>                           | 32395          | 1989,867                   | 31029       | 1951,69 | 27562             | 1798,17 | 720                  | 11,479  | 646                   | 26,701  |
| Клас 4.3<br><i>Речовини, які виділяють займисті гази, взаємодіючі з водою</i> | 6              | 0,26                       | 0           | 0       | 0                 | 0       | 6                    | 0,26    | 0                     | 0       |
| Клас 5.1<br><i>Речовини, що окиснюють</i>                                     | 26059          | 1704,102                   | 22198       | 1466,58 | 229               | 1,68    | 3142                 | 189,101 | 719                   | 48,422  |
| Клас 5.2<br><i>Органічні пероксиди</i>  | 25             | 1,377                      | 6           | 0,412   | 0                 | 0       | 6                    | 0,412   | 13                    | 0,553   |
| Клас 6.1<br><i>Токсичні речовини</i>  | 315            | 7,354                      | 100         | 0       | 100               | 0       | 200                  | 7,364   | 15                    | 0       |
| Клас 6.2<br><i>Інфекційні речовини</i>  | 0              | 0                          | 0           | 0       | 0                 | 0       | 0                    | 0       | 0                     | 0       |
| Клас 7<br><i>Радіоактивні матеріали</i>                                       | 0              | 0                          | 0           | 0       | 0                 | 0       | 0                    | 0       | 0                     | 0       |
| Клас 8<br><i>Корозійні речовини</i>   | 11091          | 503,972                    | 10053       | 456,367 | 782               | 28,721  | 1025                 | 47,115  | 13                    | 0,489   |
| Клас 9<br><i>Інші небезпечні речовини</i>                                     | 16209          | 742,079                    | 15226       | 708,275 | 4664              | 251,85  | 688                  | 23,183  | 295                   | 10,621  |
| Разом   | 352279         | 13534,86                   | 221036      | 7758,75 | 108496            | 2580,21 | 81956                | 4137,11 | 49287                 | 1639    |

Табл. 6.61. Кількість небезпечних вантажів перевезених за 2019 рік з урахуванням класу вантажу(контейнери)

| Клас небезпеки  | Всього контейнерів | Всього перевезено, тис. т. | Відправлено |         |                   |         | Імпортні перевезення |         | Транзитні перевезення |         |
|---|--------------------|----------------------------|-------------|---------|-------------------|---------|----------------------|---------|-----------------------|---------|
|   |                    |                            | всього      |         | в т.ч. на експорт |         | конт.                | тис. т. | конт.                 | тис. т. |
|   |                    |                            | конт.       | тис. т. | конт.             | тис. т. |                      |         |                       |         |
| Клас 1<br><i>Вибухові матеріали</i>   | 1                  | 0,022                      | 0           | 0       | 0                 | 0       | 1                    | 0,022   | 0                     | 0       |
| Клас 2<br><i>Гази</i>   | 184                | 3,804                      | 66          | 0,409   | 66                | 0,409   | 66                   | 2,009   | 52                    | 1,386   |
| Клас 3<br><i>Легкозаймисті рідини</i>   | 5534               | 116,865                    | 1957        | 54,922  | 1652              | 49,101  | 2076                 | 33,137  | 1501                  | 28,806  |
| Клас 4.1<br><i>Легкозаймисті тверді речовини</i>                              | 631                | 18,622                     | 621         | 18,521  | 617               | 18,434  | 2                    | 0,026   | 8                     | 0,075   |
| Клас 4.2<br><i>Речовини, здатні до самозаймання</i>                           | 1597               | 49,627                     | 1596        | 49,597  | 1596              | 49,597  | 1                    | 0,03    | 0                     | 0       |
| Клас 4.3<br><i>Речовини, які виділяють займисті гази, взаємодіючі з водою</i> | 0                  | 0                          | 0           | 0       | 0                 | 0       | 0                    | 0       | 0                     | 0       |
| Клас 5.1<br><i>Речовини, що окиснюють</i>                                     | 42                 | 1,133                      | 16          | 0,427   | 0                 | 0       | 24                   | 0,645   | 2                     | 0,061   |
| Клас 5.2<br><i>Органічні пероксиди</i>  | 0                  | 0                          | 0           | 0       | 0                 | 0       | 0                    | 0       | 0                     | 0       |
| Клас 6.1<br><i>Токсичні речовини</i>  | 612                | 13,491                     | 91          | 2,244   | 46                | 1,167   | 64                   | 1,327   | 457                   | 9,92    |
| Клас 6.2<br><i>Інфекційні речовини</i>  | 0                  | 0                          | 0           | 0       | 0                 | 0       | 0                    | 0       | 0                     | 0       |
| Клас 7<br><i>Радіоактивні матеріали</i>                                       | 0                  | 0                          | 0           | 0       | 0                 | 0       | 0                    | 0       | 0                     | 0       |
| Клас 8<br><i>Корозійні речовини</i>   | 16277              | 373,576                    | 12596       | 258,289 | 3230              | 27,243  | 3622                 | 114,478 | 48                    | 0,81    |
| Клас 9<br><i>Інші небезпечні речовини</i>                                     | 2764               | 68,078                     | 821         | 18,948  | 282               | 7,273   | 1503                 | 36,38   | 440                   | 12,751  |
| Разом   | 27642              | 645,217                    | 17764       | 403,355 | 7489              | 153,223 | 7370                 | 188,053 | 2508                  | 53,809  |



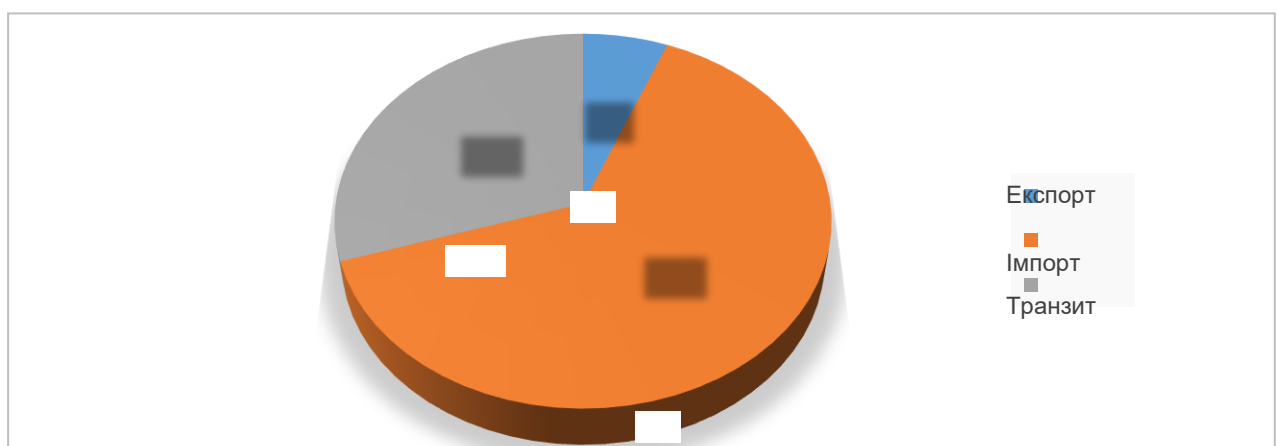
Граф. 6.62. Співвідношення кількості перевезених у 2019 році вантажів за класами небезпеки

### ***Морський транспорт.***

Згідно даних наданих ДП «Адміністрація морських портів України» за 2019 рік було перевезено 12 914,20 тис. т вантажу, з яких 815,085 тис. т відправлено на експорт, 8 640,698 тис. т імпорту та 3 458,418 тис. т транзитні перевезення.

Порівняльний аналіз вантажообігу небезпечних вантажів за 2018-2019 роки наведено у таблиці.

| Вид перевезень                | Звітний рік |            |
|-------------------------------|-------------|------------|
|                               | 2018        | 2019       |
| Експортні перевезення, тис. т | 600,669     | 815,272    |
| Імпортні перевезення, тис. т  | 7 766,061   | 8 640,725  |
| Транзитні перевезення, тис. т | 4 031,776   | 3 458,418  |
| Всього, тис. т                | 12 398,496  | 12 914,415 |

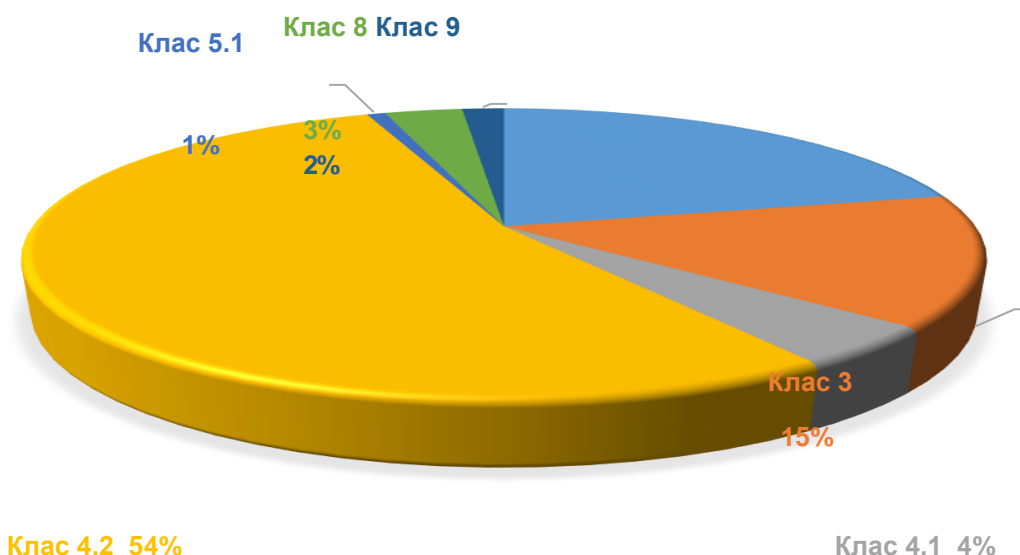


Граф. 6.63. Співвідношення кількості перевезених у 2019 році вантажів за видами перевезень

Кількість небезпечних вантажів перевезених за 2019 рік  
з урахуванням класу вантажу

| Клас безпеки  | Всього перевезено,<br>тис. т. | Відправлено<br>на експорт | Імпортні<br>перевезення | Транзитні<br>перевезення |
|---|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|
|   |                               | тис. т.                   | тис. т.                 | тис. т.                  |
| Клас 1<br><i>Вибухові матеріали</i>   | 0,78                          | 0,719                     | 0,061                   | -                        |
| Клас 2<br><i>Гази</i>   | 2761,521                      | 102,694                   | 16,86                   | 2641,967                 |
| Клас 3<br><i>Легкозаймісті рідини</i>   | 1886,674                      | 50,058                    | 1806,416                | 30,2                     |
| Клас 4.1<br><i>Легкозаймісті тверді речовини</i>                              | 578,109                       | 12,354                    | 15,522                  | 550,233                  |
| Клас 4.2<br><i>Речовини, здатні до самозаймання</i>                           | 6952,128                      | 536,822                   | 6192,868                | 222,438                  |
| Клас 4.3<br><i>Речовини, які виділяють займісті гази, взаємодіючі з водою</i> | 8,296                         | 6,231                     | 2,002                   | 0,063                    |
| Клас 5.1<br><i>Речовини, що окиснюють</i>                                     | 96,312                        | 0,007                     | 96,305                  | -                        |
| Клас 5.2<br><i>Органічні пероксиди</i>  | -                             | -                         | -                       | -                        |
| Клас 6.1<br><i>Токсичні речовини</i>  | 7,661                         | 0,934                     | 6,727                   | -                        |
| Клас 6.2<br><i>Інфекційні речовини</i>  | -                             | -                         | -                       | -                        |
| Клас 7<br><i>Радіоактивні матеріали</i>                                       | -                             | -                         | -                       | -                        |
| Клас 8<br><i>Корозійні речовини</i>   | 404,978                       | 85,443                    | 319,535                 | -                        |
| Клас 9<br><i>Інші небезпечні речовини</i>                                     | 217,742                       | 19,823                    | 184,402                 | 13,517                   |
| Разом   | 12914,20                      | 815,085                   | 8640,698                | 3458,418                 |

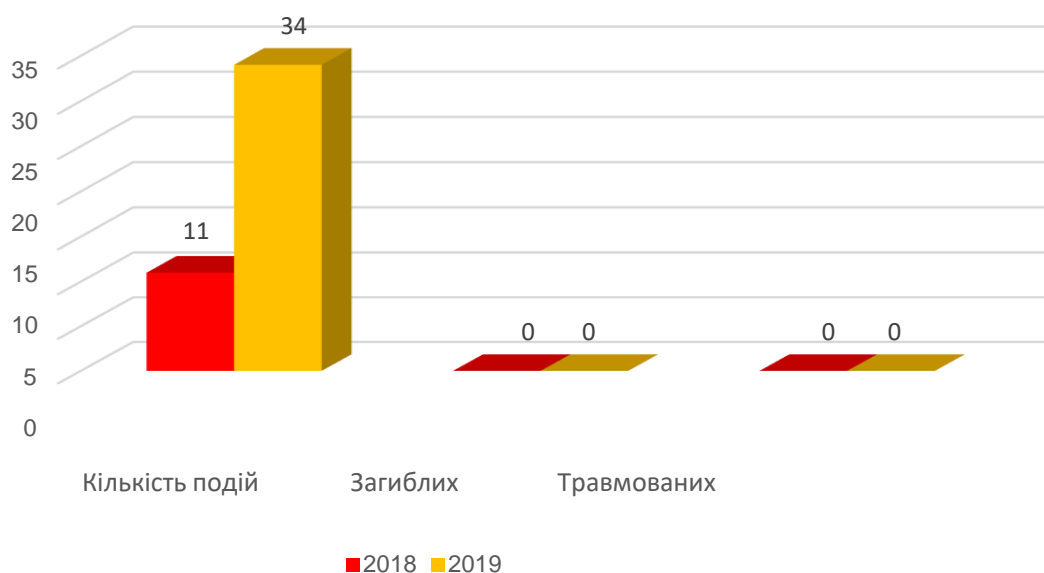
Табл.6.64. Кількість небезпечних вантажів перевезених за 2019 р. з урахуванням класу вантажу



Граф. 6.65. Співвідношення кількості перевезених у 2019 році вантажів за класами небезпеки  
**Стан аварійності та безпеки руху, польотів, судноплавства при перевезенні небезпечних вантажів**

Протягом 2019 року спостерігалось збільшення в 3 рази кількості транспортних подій під час перевезення небезпечних вантажів залізничним, авіаційним, морським і річковим транспортом (з 11 подій у 2018 році до 34 у 2019). Втрачено 9,86 тон вантажу проти 74,9 тон у 2018.

Внаслідок цих подій травмованих та загиблих немає. При цьому, 100% від загальної кількості транспортних подій під час перевезення небезпечних вантажів залізничним, авіаційним, морським і річковим транспортом у 2017-2018 роках сталися на залізничному транспорті.



Граф. 6.66. Транспортні події під час перевезення небезпечних вантажів залізничним, авіаційним, морським і річковим транспортом у 2019 році у порівнянні з 2018 роком

У 2019 мали місце 3 аварії, 28 випадків витікання небезпечного вантажу, 2 випадки розсіпання небезпечного вантажу, 1 випадок самозаймання.

### ***Ліцензування господарської діяльності з перевезення небезпечних вантажів***

Для провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів суб'єкту господарювання необхідні отримати ліцензію на провадження відповідного виду господарської діяльності.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 05.08.2015 № 609 визначено такі органи ліцензування із провадження господарської діяльності в сфері перевезення небезпечних вантажів:

Державна служба України з безпеки на транспорті – на автомобільному та залізничному транспорті;

Державна авіаційна служба України – на повітряному транспорті;

Державна служба морського та річкового транспорту – на річковому і морському транспорті.

Відповідно до частини 7 статті 19 Закону «Про ліцензування видів господарської діяльності» контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов здійснюють органи ліцензування шляхом проведення планових і позапланових перевірок.

На початок 2020 року кількість діючих ліцензій на право провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів з дозволеними видами робіт:

внутрішні перевезення небезпечних вантажів та небезпечних відходів вантажними автомобілями – 3368 ліцензій;

міжнародні перевезення небезпечних вантажів та небезпечних відходів вантажними автомобілями – 911 ліцензій;

перевезення небезпечних вантажів та небезпечних відходів залізничним транспортом – 234 ліцензії;

перевезення небезпечних вантажів та небезпечних відходів річковим, морським транспортом – 49 ліцензій.

### ***Перевірка цистерн для перевезення небезпечних вантажів***

Відповідно до Порядку перевірки цистерн для перевезення небезпечних вантажів, затвердженого наказом Мінінфраструктури та МВС від 12.05.2015 № 166/550, зареєстрованого в Мін'юсті 05.06.2016 за № 663/27108, всі суб'єкти господарювання незалежно від форм власності та видів їх діяльності, що є виробниками, власниками, орендарями або операторами цистерн, а також здійснюють експлуатацію цистерн, їх ремонт, переобладнання, технічне діагностування, перевірку та нагляд за ними, повинні здійснювати перевірку цистерн шляхом проведення первинних, проміжних, періодичних та позапланових перевірок суб'єктами господарювання, уповноваженими відповідно до компетенції.



З метою проведення перевірки цистерн для перевезення небезпечних вантажів на залізничному транспорті наказами Мінінфраструктури було уповноважено «Дніпропетровський орган з сертифікації залізничного транспорту» та ТОВ «Науково-виробниче підприємство випробувальний центр «АЗОВМАШТЕСТ».

Станом на 01.01.2020 (з 2016 року) перевірено 238 цистерн, з яких 208 пройшли перевірку та 30 не пройшли.

З метою інформування суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та видів їх діяльності, що є виробниками, власниками, орендарями або операторами цистерн для перевезення небезпечних вантажів на залізничному та водному транспорті, а також здійснюють експлуатацію таких цистерн, підготовлено Реєстр цистерн для перевезення небезпечних вантажів, що пройшли перевірку, який постійно оновлюється та розміщується на сайті Міністерства інфраструктури України за посиланням <http://www.mtu.gov.ua/content/perevirka-cistern-dlya-perevezennya-nebezpechnih-vantazhiv.html>.

---

Стан аварійності та безпеки руху, польотів, судноплавства при перевезенні небезпечних вантажів підготовлений державним експертом Директорату з безпеки на транспорті Міністерства інфраструктури України О. В. Харченком.

## 7. Місця концентрації ДТП та ділянки з підвищеною аварійністю (аварійно-небезпечних місць)

Протягом 2019 року Державною службою України з безпеки на транспорті забезпечувалася реалізація державної політики у сфері безпеки руху на автомобільному транспорті загального користування, суб'єктів господарювання автомобільного, міського електричного (трамвай, тролейбус) транспорту, залізничного транспорту, а також у сфері безпеки під час перевезення небезпечних вантажів залізничним транспортом.

Незважаючи на вжиття системних заходів з боку Укртрансбезпеки щодо забезпечення належного рівня безпеки на наземному транспорті та проведення роботи із попередження виникнення дорожньо-транспортних пригод (далі – ДТП), стан аварійності залишається складним. Загалом при зменшенні за 2019 рік загальної кількості дорожньо-транспортних пригод на наземному транспорті, а також зменшенні загальної кількості травмованих осіб у цих подіях, збільшилася тяжкість наслідків цих подій, так як кількість загиблих осіб збільшилась.

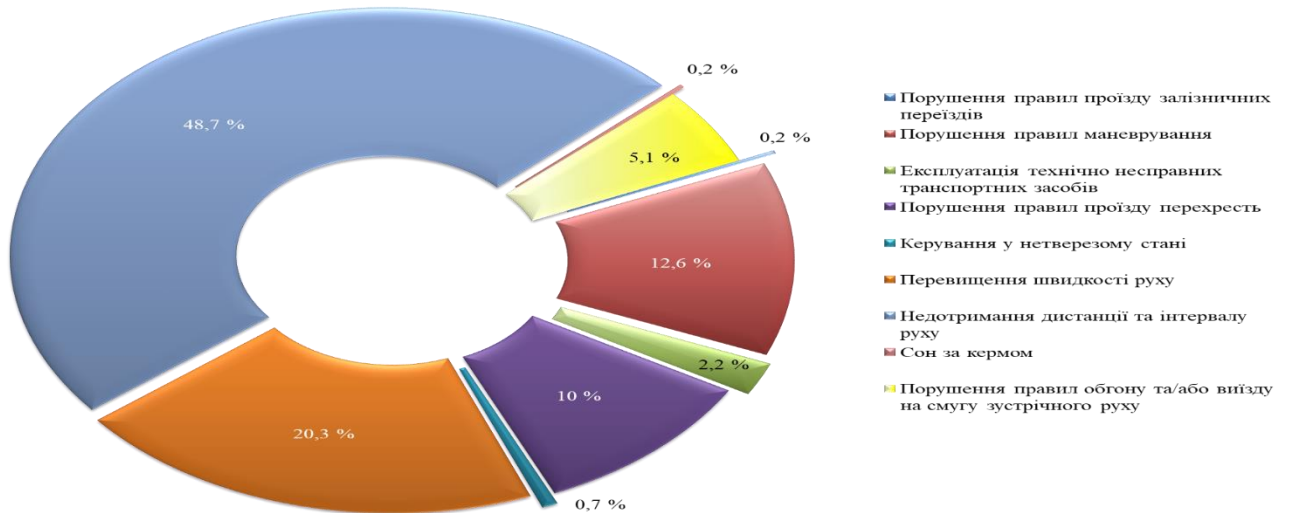


Граф. 7.1. Відсоткове співвідношення кількості дорожньо-транспортних пригод з вини водіїв автобусів/вантажних автомобілів/таксі за 2019 рік

Проведений аналіз аварійності показав, що основними причинами настання цих дорожньо-транспортних пригод є:

- недотримання дистанції та інтервалу руху (48,7 %);
- перевищення швидкості руху (20,3 %);
- порушення правил маневрування (12,6 %);
- порушення правил проїзду перехресть (10 %);
- порушення правил обгону та/або виїзду на смугу зустрічного руху (5,1 %);
- експлуатація технічно несправних транспортних засобів (2,2 %);
- керування у нетверезому стані (0,7%);
- порушення правил проїзду залізничних переїздів (0,2 %);
- сон за кермом (0,2 %).

**Класифікація ДТП за 2019 рік за передумовами їх виникнення з вини водіїв автомобільного транспорту**



Граф. 7.2. Класифікація ДТП за 2019 рік за передумовами їх виникнення

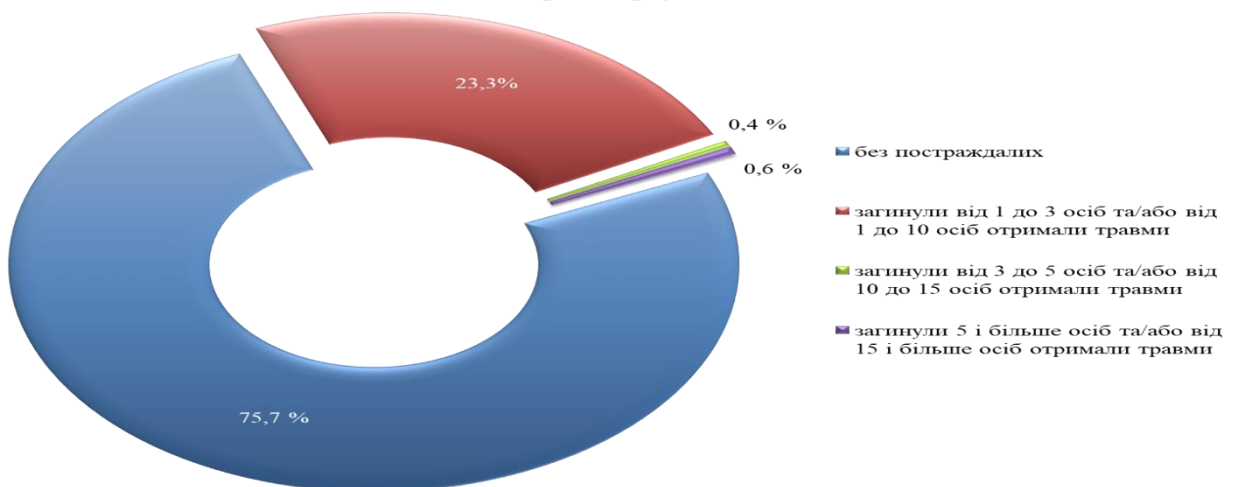
За результатами проведеного аналізу встановлено, що 75,7 % складають ДТП без постраждалих осіб, при яких лише відбувається механічне пошкодження транспортних засобів;

у 23,3 % ДТП загинуло від 1 до 3 осіб та/або від 1 до 10 осіб отримали травми;

у 0,6 % ДТП загинули 5 і більше осіб та/або від 15 і більше осіб отримали травми;

у 0,4 % ДТП загинули від 3 до 5 осіб та/або від 10 до 15 осіб отримали травми.

**Класифікація ДТП за 2019 рік за їх наслідками з вини водіїв автомобільного транспорту**



Граф. 7.3. Розподіл ДТП за 2019 рік за їх наслідками

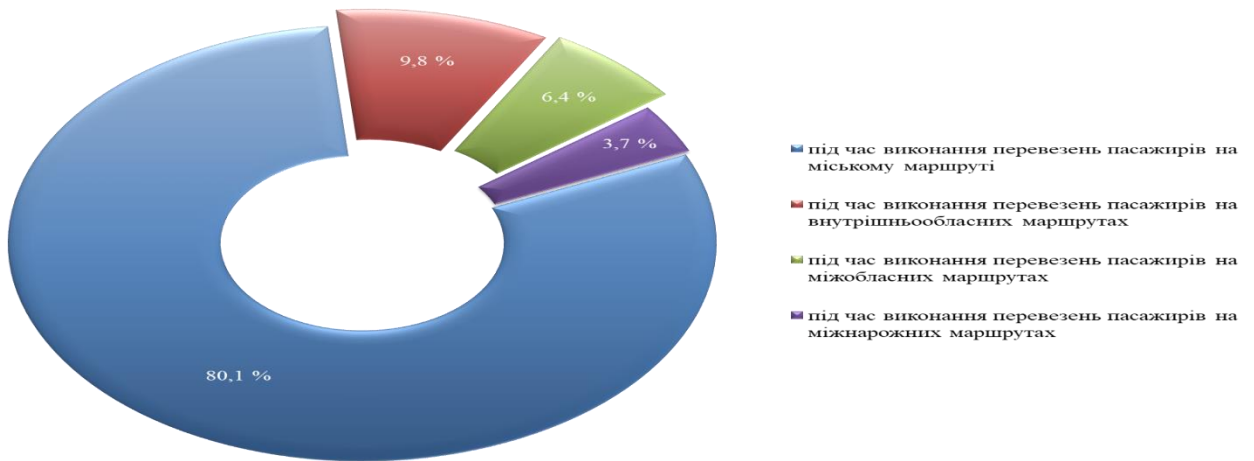
Аналіз ДТП, які сталися на маршрутах руху автомобільного транспорту загального користування свідчить, що більшість всіх ДТП сталися під час виконання перевезень пасажирів на міському маршруті, де зафіксовано 80,1 % ДТП, які сталися з вини водіїв автомобільного транспорту;

9,8 % ДТП сталися під час виконання перевезень пасажирів на внутрішньо обласних маршрутах;

6,4 % ДТП сталися під час виконання перевезень пасажирів на міжобласних маршрутах;

Під час виконання перевезень пасажирів на міжнародних маршрутах протягом 2019 року сталося 3,7 % ДТП.

Класифікація ДТП за 2019 рік за маршрутами руху транспортних засобів

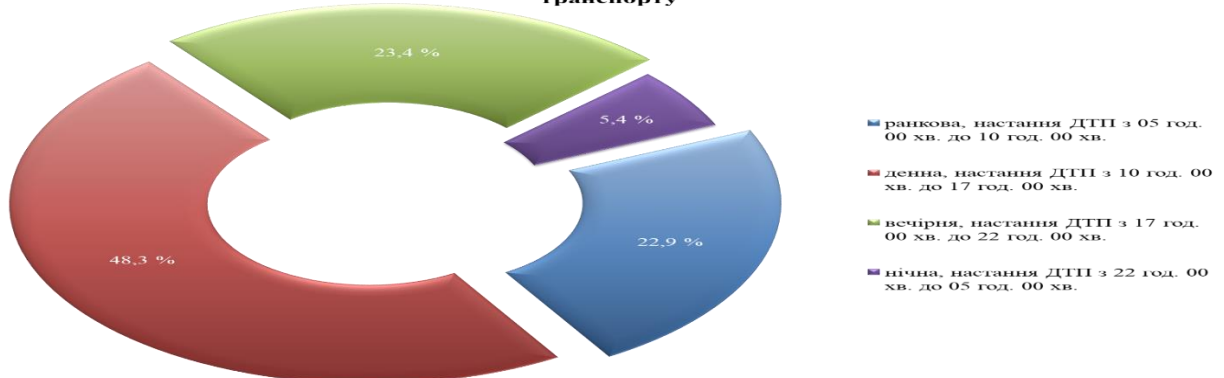


Граф. 7.4. Класифікація ДТП за 2019 рік за маршрутами руху транспортних засобів

Залежно від пори доби, найбільша кількість ДТП сталася в денну пору доби, з 10 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., а саме в цей проміжок часу було зафіксовано 48,3 %;

у вечірню пору доби з 17 год. 00 хв. до 22 год. 00 хв. сталася 23,4 % ДТП;  
у ранкову пору доби з 05 год. 00 хв. до 10 год. 00 хв. сталася 22,9 % ДТП;  
у нічний час з 22 год. 00 хв. вечора до 05 год. 00 хв. ранку зафіксовано 5,4 % випадків ДТП.

Класифікація ДТП за 2019 рік за порою доби, з вини водіїв автомобільного транспорту



Граф. 7.5. Класифікація ДТП за 2019 рік за порою доби

Аналіз аварійності за видами ДТП засвідчив, що найбільша кількість ДТП – 28,5 % становлять бокові зіткнення;

16,7 % ДТП становлять наїзди на пішоходів;

10,5 % ДТП сталися в результаті попутного зіткнення;

у 9,9 % ДТП сталися в результаті наїзду на перешкоду (огорожі, бордюри, дерева та інші нерухомі предмети);

8,2 % ДТП зафіксовані зустрічні зіткнення транспортних засобів;

в 8,1 % ДТП зафіксований наїзд на транспортний засіб, що стоїть;

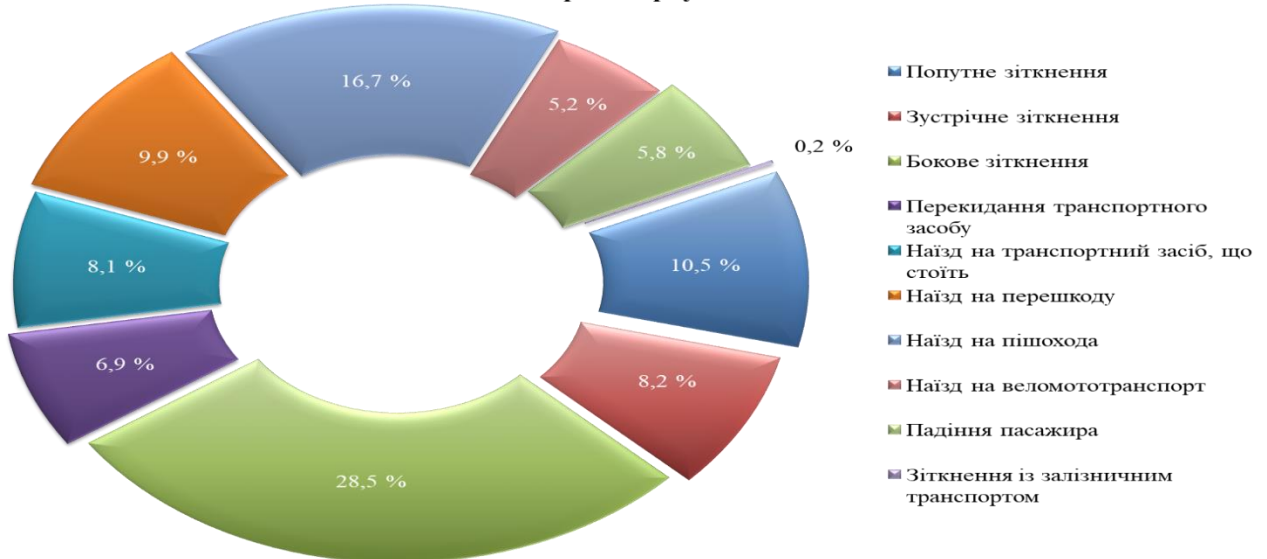
у 6,9 % ДТП зафіксовано перекидання автотранспортних засобів;

у 5,8 % ДТП зафіксовані падіння пасажирів;

5,2 % ДТП сталися в результаті наїзду на веломототранспорт;

0,2 % ДТП становлять зіткнення із залізничним транспортом.

**Класифікація ДТП за 2019 рік за видами події з вини водіїв автомобільного транспорту**



Граф. 7.6. Класифікація ДТП за 2019 рік за видами події

Аналіз аварійності проведений за видами загиблих учасників дорожнього руху з вини водіїв автомобільних перевізників показав, що найбільш загинуло пасажирів автобуса – 30 осіб;

13 осіб – пішоходи;

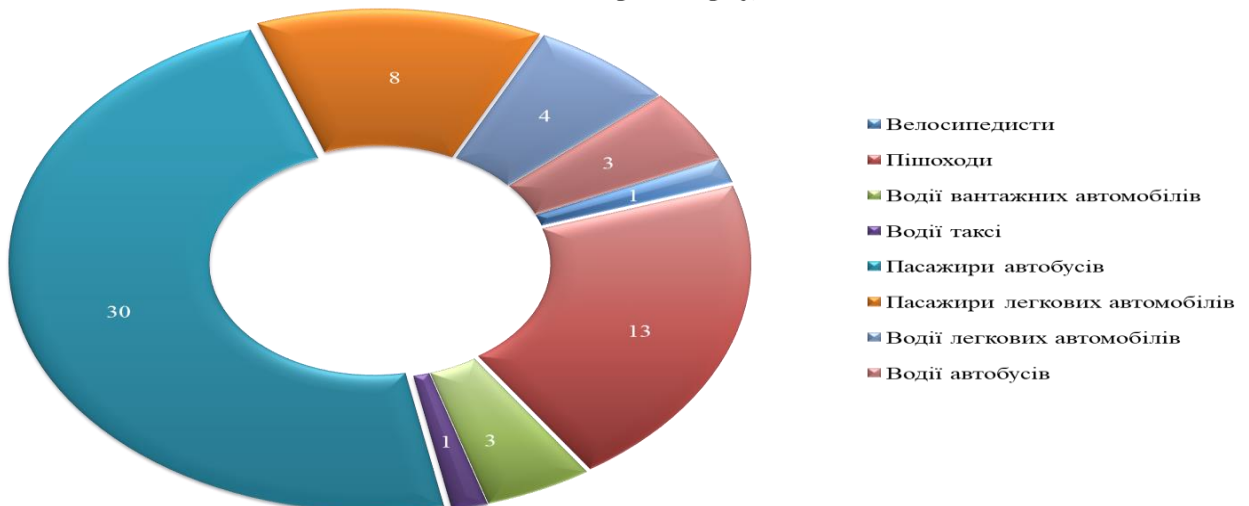
8 осіб пасажирів легкового автомобіля;

4 особи – водії легкового автомобіля;

по 3 особи водії вантажного автомобіля та автобуса;

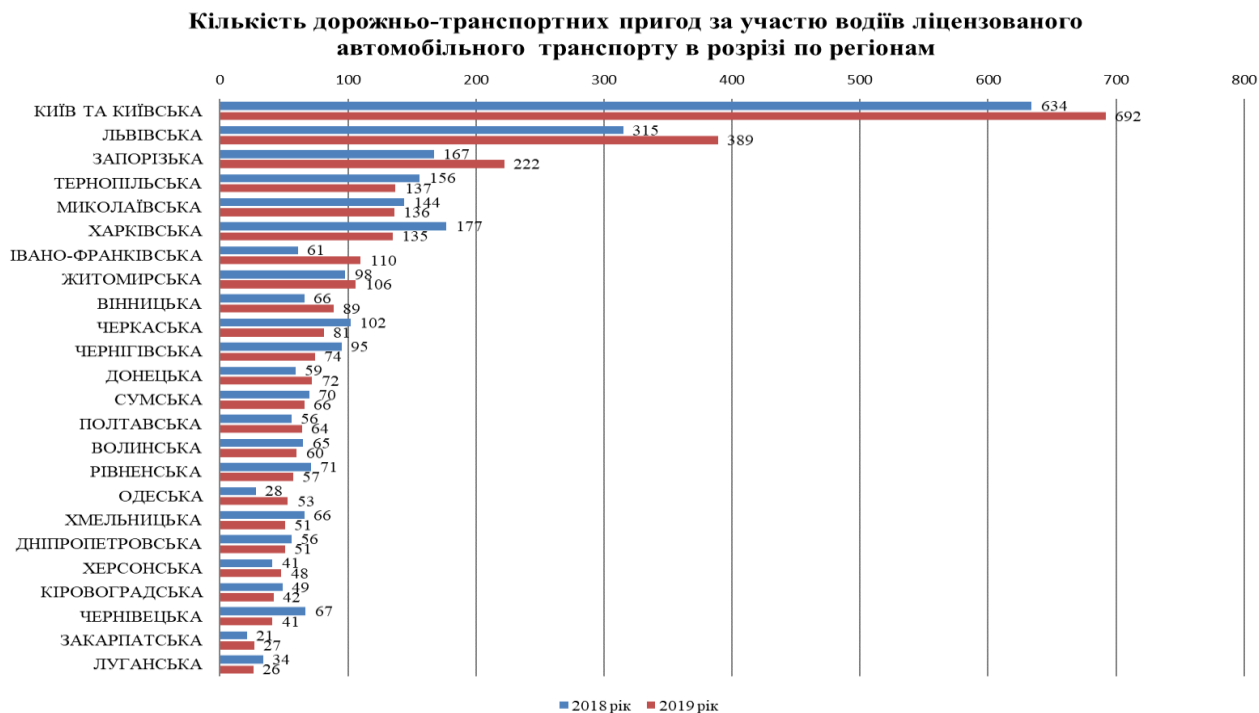
по 1 особі – велосипедист та водій таксі.

**Кількість загиблих учасників дорожнього руху за 2019 рік з вини водіїв автомобільного транспорту, осіб**



Граф. 7.7. Кількість загиблих учасників дорожнього руху за 2019 рік з вини водіїв автомобільного транспорту

Аналіз ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що у 2019 році найбільшу різницю у кількості ДТП, допущених за участю водіїв ліцензованого автомобільного транспорту загального користування, порівняно з 2018 роком зафіксовано в Одеській (+89,3 %), Івано-Франківській (+80,3 %), Вінницькій (+34,8 %), Запорізькій (+32,9 %) та Закарпатській (+28,6 %) областях.



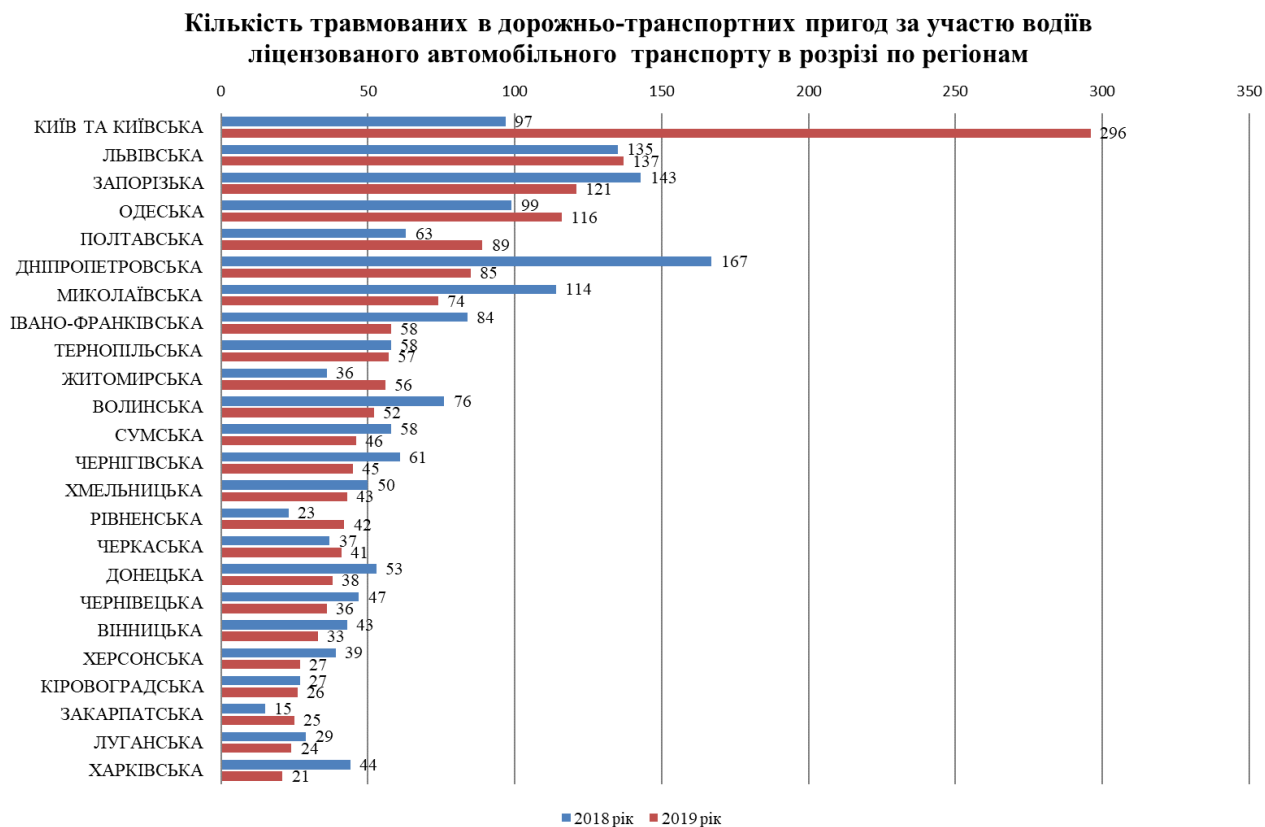
Граф. 7.8. Кількість ДТП за участю водіїв ліцензованого автомобільного транспорту у 2019 та 2018 роках по регіонам

Аналіз смертності внаслідок ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що у 2019 році найбільша кількість осіб загинула у ДТП за участю водіїв автомобільного транспорту загального користування зареєстрованих в місті Києві та Київській області (36 осіб), Львівській (19 осіб), Волинській (16 осіб) Одеській (14 осіб) та Кіровоградській (10 осіб) областях.



Граф. 7.9. Кількість загиблих у ДТП за участю водіїв ліцензованого автомобільного транспорту у 2019 та 2018 роках по областях

Аналіз травматизму у ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що у 2019 році найбільшу кількість осіб було травмовано у ДТП за участю водіїв автомобільного транспорту загального користування у м. Києві разом з Київською областю (296 осіб), Львівській (137 осіб), Запорізькій (121 особа), Одеській (116 осіб), Полтавській (89 осіб) областях.



Граф. 7.10. Кількість травмованих у ДТП за участю водіїв ліцензованого автомобільного транспорту у 2019 та 2018 роках по областях

## **8. Аналіз виконання завдань та заходів Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року за 2018-2019 роки**

Даний аналіз підготовлений на основі інформації, отриманої від Державного агентства інфраструктурних проєктів України (Укрінфрапроект), яке відповідно до пункту 3 додатка 1 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25.04.2018 № 435 (далі – Державна програма), є державним замовником Державної програми.

Аналіз містить інформаційно-аналітичні та довідкові матеріали щодо стану справ у сфері безпеки дорожнього руху, виконання завдань та заходів Державної програми у 2018 - 2019 роках, обсягів та джерел фінансування Державної програми протягом вказаного періоду часу, а також пропозиції щодо коригування Державної програми у 2020 році.

### ***Державна програма***

У 2017 році Урядом схвалено Стратегію підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2020 року<sup>7</sup> (далі – Стратегія), метою якої є зниження рівня смертності внаслідок ДТП на 30% до 2020 року, ступеня тяжкості наслідків ДТП для учасників дорожнього руху та зменшення соціально-економічних втрат від дорожньо-транспортного травматизму, а також запровадження ефективної системи управління безпекою дорожнього руху для забезпечення захисту життя та здоров'я населення.

Для реалізації Стратегії у 2018 році затверджений План заходів щодо реалізації Стратегії<sup>8</sup>, який містить 58 кроків, одним з яких є затвердження Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року.

25.04.2018 затверджено Державну програму<sup>9</sup>, яку розроблено МІУ спільно з МВС, МОЗ, Міносвіти, Мінфіном, Мінекономіки, іншими заінтересованими сторонами.

Метою Державної програми є зниження в Україні рівня аварійності та ступеня тяжкості наслідків ДТП, насамперед соціально-економічних, відповідно до цілей, визначених Стратегією підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року та Генеральною Асамблеєю ООН в рамках Десятиліття дій з безпеки дорожнього руху 2011 – 2020 років, зокрема зниження на 30% рівня смертності внаслідок ДТП, а також створення безпечних і комфортних умов руху ТЗ, пішоходів та інших учасників дорожнього руху на вулично-дорожній мережі.

<sup>7</sup> Розпорядження КМУ від 14.06.2017 № 481.

<sup>8</sup> Розпорядження КМУ від 28.03.2018 № 231.

<sup>9</sup> Постанова КМУ від 25.04.2018 № 435.



Виконання Державної програми забезпечить:

- підвищення рівня безпеки дорожнього руху, зниження негативних наслідків (соціальних та економічних втрат і збитків) від аварійності на дорогах держави;
- підвищення ефективності державної системи управління безпекою дорожнього руху;
- ефективне використання кадрового потенціалу та наявних технічних і фінансових ресурсів на реалізацію заходів у сфері безпеки дорожнього руху;
- покращення експлуатаційних показників автомобільних доріг і вулиць за параметрами безпечності та їх відповідність високим світовим та європейським стандартам безпеки;
- покращення умов руху ТЗ та інших учасників дорожнього руху на вулично-дорожній мережі;
- зменшення кількості місць концентрації ДТП та небезпечних для руху ділянок доріг;
- підвищення ефективності системи підготовки водіїв ТЗ та інших учасників дорожнього руху;
- дотримання правил дорожнього руху його учасниками, їх правової свідомості та відповідальності;
- безпеку експлуатації ТЗ та зменшення їх негативного впливу на довкілля, насамперед у населених пунктах;
- покращення роботи аварійно-рятувальних і медичних служб у разі настання ДТП;
- належний рівень надання допомоги потерпілим у ДТП.

Починаючи з 2018 року до Державної програми було внесено численні зміни<sup>10</sup>, якими з тих чи інших підстав фактично здійснювався перерозподіл фінансових ресурсів між завданнями та заходами Державної програми.

Також з метою реалізації Державної програми в Укрінфрапроекті утворено робочу групу з питань виконання завдань і заходів Державної програми. На сьогодні проведено чотири засідання цієї робочої групи<sup>11</sup>.

### ***Обсяги та джерела фінансування Державної програми***

Фінансування Державної програми здійснюється за рахунок коштів державного дорожнього фонду, що передбачаються у Державному бюджеті України на відповідний рік за КПКВК 3107020 та, у 2019 році, за КПКВК 3111220. Бюджетним кодексом України та Законом України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» визначені джерела та напрями спрямування коштів державного дорожнього фонду, зокрема 5 % державного дорожнього фонду

---

<sup>10</sup> Постанови КМУ від 19.09.2018 № 887, від 17.04.2019 № 327, від 10.07.2019 № 620, від 04.12.2019 № 1013.

<sup>11</sup> Засідання робочої групи відбулися 27.06.2018, 07.08.2018, 16.01.2019, 28.02.2020.

спрямовуються на фінансове забезпечення заходів із забезпечення безпеки дорожнього руху відповідно до державних програм.

Так, у 2018 році прогнозний обсяг фінансування Державної програми склав 2,64 млрд. грн. При цьому, вказаний обсяг складався тільки з ресурсів державного дорожнього фонду, оскільки з місцевих бюджетів та інших джерел фінансування (власні кошти виконавця, гранти, залучені кредити та інші кошти) фінансових ресурсів залучено не було.

Вказаний ресурс планувалося розподілити на капітальні видатки (1,66 млрд. грн), наукові дослідження та розробки (919,35 млн. грн) та інші напрями використання коштів державного бюджету (57 млн. грн).

Однак фактичний обсяг фінансування Державної програми у 2018 році склав тільки 919,35 млн. грн, з яких сумарні касові видатки з призначенням на наукові дослідження та розробки склали 900,47 млн. грн, що спрямувалися на захід 12 «покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпечності» завдання 3 додатка 2 до Державної програми.

Таким чином у 2018 році, передбачені на реалізацію завдань та заходів Державної програми фінансові ресурси використано на 34,1%.

Низький рівень використання фінансових ресурсів у 2018 році обумовлений тим, що асигнування за КПКВК 3107020 були доведені Укрінфрапроекту лише 24.10.2018.

Разом з цим рівень використання фінансових ресурсів, передбачених на реалізацію Державної програми у 2019 році, дещо кращий, ніж у 2018 році, та складає 63,7%.

Так, у 2019 році прогнозний обсяг фінансування Державної програми склав 2,75 млрд. грн. При цьому, як і у 2018 році, цей обсяг складався тільки з ресурсів державного дорожнього фонду, оскільки фінансових ресурсів з місцевих бюджетів та інших джерел фінансування залучено не було.

Плановий обсяг фінансування Державної програми, доведений Мінфіном, склав 2,10 млрд. грн, з яких планувалося розподілити на:

капітальні видатки (714,75 млн. грн), наукові дослідження та розробки (263,69 млн. грн) та інші напрями використання коштів державного бюджету (60,17 млн. грн) за КПКВК 3107020;

наукові дослідження та розробки (1,06 млрд. грн) за КПКВК 3111220.

Однак фактичний обсяг фінансування Державної програми у 2019 році склав 1,75 млрд. грн, з яких:

капітальні видатки (607,95 млн. грн), наукові дослідження та розробки (106,76 млн. грн) та інші напрями використання коштів державного бюджету (28,23 млн. грн) за КПКВК 3107020;

наукові дослідження та розробки (1,005 млрд. грн) за КПКВК 3111220;

При цьому сумарні касові видатки склали:

капітальні видатки (607,95 млн. грн), наукові дослідження та розробки (106,76 млн. грн) та інші напрями використання коштів державного бюджету (28,23 млн. грн) за КПКВК 3107020;

наукові дослідження та розробки (973,46 млн. грн) за КПКВК 3111220.

Середній рівень використання фінансових ресурсів у 2019 році обумовлений неякісною підготовкою виконавцями заходів, перелік яких визначений додатком 2 до Державної програми, технічних завдань (технічних вимог), а також інших документів, необхідних для проведення процедур закупівель, а також відміною оголошених закупівель у зв'язку з відсутністю учасників або невідповідністю наданих учасниками закупівель тендерних пропозицій вимогам тендерних документацій.

При цьому терміни виконання робіт (постачання товарів, надання послуг) за укладеними у 2019 році договорами перенесено відповідно на 2020 рік.

Разом з цим у 2020 році прогнозний обсяг фінансування Державної програми складає рекордні 3,62 млрд. грн. Однак плановий обсяг фінансування Державної програми, доведений Мінфіном, складає 3,17 млрд. грн.

Обсяги та джерела фінансування Державної програми (у млрд. грн, %).

| Назва показника                         | 2018  | 2019             |                  | 2020 |
|---|-------|------------------|------------------|------|
|   |       | КПКВК<br>3107020 | КПКВК<br>3111220 |      |
| Прогнозний обсяг фінансування:          | 2,64  | 2,75             |                  | 3,62 |
| <i>державний дорожній фонд</i>          | 2,64  | 2,75             |                  | 3,62 |
| <i>місцеві бюджети</i>                  | 0,0   | 0,0              |                  | 0,0  |
| <i>інші джерела фінансування</i>        | 0,0   | 0,0              |                  | 0,0  |
| Плановий обсяг фінансування:            | 2,64  | 1,04             | 1,06             | 3,17 |
| <i>капітальні видатки</i>               | 1,66  | 0,72             | 0,0              | 2,85 |
| <i>наукові дослідження та розробки</i>  | 0,92  | 0,26             | 1,06             | 0,22 |
| <i>інші напрями використання коштів</i> | 0,057 | 0,060            | 0,0              | 0,1  |
| Фактичний обсяг фінансування:           | 0,92  | 0,74             | 1,0              | ?    |
| <i>капітальні видатки</i>               | 0,0   | 0,61             | 0,0              |      |
| <i>наукові дослідження та розробки</i>  | 0,92  | 0,10             | 1,0              |      |
| <i>інші напрями використання коштів</i> | 0,0   | 0,03             | 0,0              |      |
| Сумарні касові видатки                  | 0,90  | 0,74             | 0,97             |      |
| <i>капітальні видатки</i>               | 0,0   | 0,61             | 0,0              |      |
| <i>наукові дослідження та розробки</i>  | 0,90  | 0,10             | 0,97             |      |
| <i>інші напрями використання коштів</i> | 0,0   | 0,03             | 0,0              |      |
| Рівень використання фін. ресурсів       | 34,1% | 63,7%            |                  |      |

Табл. 8.1. Обсяги та джерела фінансування Державної програми (у млрд. грн, %).

## **Виконання завдань та заходів Державної програми**

Виконання передбачених Державною програмою завдань і заходів та досягнення цілей, визначених Стратегією, у повному обсязі дасть змогу наблизити національні показники безпеки дорожнього руху до середньоєвропейського рівня<sup>12</sup>, зокрема:

*зниження рівня соціального ризику, а саме:*

кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. населення (6,5 особи у 2018 році, 5 – у 2019, 4 – у 2020);

кількість травмованих внаслідок ДТП на 100 тис. населення (69,4 особи у 2018 році, 64,7 – у 2019, 60 – у 2020);

*зниження рівня транспортного ризику, а саме:*

кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. ТЗ (19,9 особи у 2018 році, 18,8 – у 2019, 17,7 – у 2020);

*зменшення тяжкості наслідків ДТП, а саме:*

кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 постраждалих (9,8 особи у 2018 році, 9,6 – у 2019, 9,3 – у 2020).

За результатами виконання завдань та заходів Державної програми досягнуто таких показників:

*зниження рівня соціального ризику, а саме:*

кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. населення (12,3 особи у 2018 році, 12,9 – у 2019);

кількість травмованих внаслідок ДТП на 100 тис. населення (124,6 особи у 2018 році, 133,6 – у 2019);

*зниження рівня транспортного ризику<sup>13</sup>, а саме:*

кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. КТЗ (36,6 особи у 2018 році, 38,2 – у 2019)

*зменшення тяжкості наслідків ДТП, а саме:*

кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 постраждалих (9 осіб у 2018 році, 8,8 – у 2019).

З цього вбачається, що:

рівень тяжкості наслідків ДТП, а саме кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 постраждалих, знизився на 8% - у 2018 році та на 8% - у 2019;

рівень соціального ризику, а саме кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. населення, збільшився на 89% у 2018 році та на 158% - у 2019;

рівень соціального ризику, а саме кількість травмованих внаслідок ДТП на 100 тис. населення, збільшився на 80% у 2018 році та на 107% - у 2019;

рівень транспортного ризику, а саме кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. ТЗ, збільшився на 84% у 2018 році та на 103% - у 2019.

<sup>12</sup> Очікувані результати виконання Державної програми наведені в додатку 3 до Державної програми.

<sup>13</sup> Станом на 01.04.2020 ГСЦ МВС завершує формування бази даних стосовно КТЗ, зареєстрованих в Україні. За попередніми даними на кінець 2019 року в Україні зареєстровано приблизно 14,2 млн. КТЗ.

Отже, не зважаючи на виконання, хоча і часткове, завдань та заходів Державної програми у 2018 – 2019 роках, ситуація залишається складною, а проблема не втрачає актуальності.

Табл. 8.2. Очікувані та досягнуті результати Державної програми

| Назва показника  | 2018                        |                             |                            | 2019                        |                             |                            | 2020                        |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|  | очікуваний результат (осіб) | досягнутий результат (осіб) | порівняння результатів (%) | очікуваний результат (осіб) | досягнутий результат (осіб) | порівняння результатів (%) | очікуваний результат (осіб) | досягнутий результат (осіб) |
| <b>Рівень соціального ризику</b>                                 |                             |                             |                            |                             |                             |                            |                             |                             |
| <i>кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. населення</i>    | 6,5                         | 12,3                        | +89                        | 5                           | 12,9                        | +158                       | 4                           | ?                           |
| <i>кількість травмованих внаслідок ДТП на 100 тис. населення</i> | 69,4                        | 124,6                       | +80                        | 64,7                        | 133,6                       | +107                       | 60                          |                             |
| <b>Рівень транспортного ризику</b>                               |                             |                             |                            |                             |                             |                            |                             |                             |
| <i>кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. ТЗ</i>           | 19,9                        | 36,6                        | +84                        | 18,8                        | 38,2                        | +103                       | 17,7                        | ?                           |
| <b>Рівень тяжкості наслідків ДТП</b>                             |                             |                             |                            |                             |                             |                            |                             |                             |
| <i>кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 постраждалих</i>      | 9,8                         | 9                           | -8                         | 9,6                         | 8,8                         | -8                         | 9,3                         | ?                           |

Державна програма містить 9 завдань, що стосуються сфери державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, ведення обліку та проведення аналізу даних стосовно ДТП, безпечності дорожньої інфраструктури, ТЗ та перевезення пасажирів та вантажів, медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв, покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху, здійснення заходів реагування та управління наслідками ДТП та дотримання правил дорожнього руху.

При цьому вказані завдання містять 98 заходів, виконавцями яких є МВС, МОЗ, Міносвіти, МКІП, Мінсоцполітики, Мін'юст, Нацполіція, ДСНС, Укравтодор, Укртрансбезпека, облдержадміністрації, служби автомобільних доріг в областях.

Аналіз виконання у 2018 - 2019 роках завдань та заходів Державної програми свідчить, що пріоритетними визнано заходи, що виконуються в рамках завдань, які стосуються сфери безпечності дорожньої інфраструктури (виконавець заходів –

Укравтодор), здійснення заходів реагування та управління наслідками ДТП (виконавець заходів – ДСНС) та дотримання правил дорожнього руху (виконавці заходів – МВС, Нацполіція), оскільки на виконання саме цих завдань спрямовується майже весь обсяг фінансування, передбачений для Державної програми.

Так, у 2018 році виконано захід 12 «покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпеки» завдання 3 додатка 2 до Державної програми (виконавець заходу – Укравтодор) на загальну суму 900,47 млн. грн.

Інші завдання та заходи Державної програми у 2018 році не реалізовано.

Водночас у 2019 році на виконання заходу 13 «покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпеки» завдання 3 додатка 2 до Державної програми (виконавець заходу – Укравтодор) фактично спрямовано 973,5 млн. грн, з яких на поточний середній ремонт автомобільних доріг державного значення спрямовано 199,9 млн. грн та на їх експлуатаційне утримання – 773,5 млн. грн.

Крім того протягом 2019 року Укрінфрапроектом у рамках реалізації Державної програми здійснено видатки на суму 743 млн. грн, а саме:

1) для ДСНС - на загальну суму 191 млн. грн придбано та передано:

20 автомобілів спеціалізованого призначення служби безпеки дорожнього руху (СБДР) для зміцнення технічної бази підрозділів ДСНС з метою забезпечення виконання аварійно-рятувальних робіт на автомобільних дорогах в місцях скоєння ДТП;

51 спеціальну аварійно-рятувальну машину легкого типу (САРМ-Л) для зміцнення технічної бази підрозділів ДСНС з метою забезпечення виконання аварійно-рятувальних робіт на автомобільних дорогах в місцях скоєння ДТП;

19 манекенів навчальних для відпрацювання навичок проведення реанімації (торс для серцево-легеневої реанімації з контрольно-вимірювальною панеллю та бездротовим пристроєм оцінки якості СЛР) та 19 дефібриляторів автоматичних навчальних зовнішніх (автоматичний зовнішній дефібрилятор з тренувальними дорослими електродами з функцією контролю CPR) для підготовки особового складу підрозділів ДСНС, які здійснюють оперативне реагування (ліквідацію наслідків ДТП), з метою набуття навичок надання домедичної допомоги постраждалим внаслідок ДТП;

2) для Укртрансбезпеки - на загальну суму 11,3 млн. грн придбано та передано:

322 580 літрів дизельного пального, проведено перевірку вимірювального обладнання на 78 мобільних пунктах габаритно-вагового контролю та проведено обов'язкове регламентне технічне обслуговування 78 мобільних пунктів габаритно-вагового контролю для забезпечення збереження автомобільних доріг загального користування державного значення шляхом забезпечення паливом,

витратними матеріалами та послугами з утримання габаритно-вагових комплексів (мобільних пунктів контролю);

3) для Нацполіції - на загальну суму 22,7 млн. грн. придбано та передано:

10 манекенів навчальних для відпрацювання навичок проведення реанімації (торс для серцево-легеневої реанімації з контрольно-вимірвальною панеллю та бездротовим пристроєм оцінки якості СЛР);

300 приладів для встановлення стану алкогольного та наркотичного сп'яніння (Dräger Alcotest 7510 OIML з мобільним принтером Dräger Mobile Printer та кейсом Dräger Alcotest 7510 System Case) для забезпечення контролю водіїв на національному та регіональному рівні;

4) для МВС - на загальну суму 333 млн. грн придбано та передано:

1004 комплекти апаратно-програмних комплексів з функціями криптографічного захисту службової інформації та 386 комплектів спеціалізованого автоматизованого робочого місця для забезпечення функціонування системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху (Центру автоматизованої обробки інформації);

30 комплектів засобів системи керування, контролю, зв'язку та комп'ютерні системи (комплекс автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху) для забезпечення функціонування системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху (Центру автоматизованої обробки інформації);

1 систему послуги з доопрацювання комп'ютерної програми «Програмне забезпечення комплексу відеофіксації транспортних засобів з розпізнанням номерних знаків та перевіркою за розшуковими реєстрами «Відеоконтроль - Рубіж», необхідного для створення програмного забезпечення системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху, з метою забезпечення функціонування системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху (Центру автоматизованої обробки інформації);

1 систему автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху (Центр автоматизованої обробки інформації) для забезпечення функціонування системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху.

5) на виконання завдання 3 додатка 2 до Державної програми відповідно до технічних завдань, наданих Укравтодором, укладено 298 договорів на загальну суму 185 млн. грн, у результаті реалізації яких для Укравтодора:

111 пішохідних переходів з найбільшою концентрацією ДТП облаштовано дорожніми знаками з підсвіткою або сигнальними лампами, світлофорами на вимогу, позначено пішохідні переходи розміткою червоно-білого кольору з використанням стійких маркувальних матеріалів;

400 пішохідних переходів облаштовано освітленням з використанням автономного електрозабезпечення або інших видів електроживлення;

виготовлено 134 проєкти на влаштування розв'язок кільцевого типу з малим або середнім розміром центрального острівця (проєктні роботи);

ліквідовано 1 місце концентрації ДТП шляхом запровадження інженерних рішень для зменшення кількості ДТП, зокрема влаштування додаткової смуги на підйом;

зміни геометричних параметрів дороги, зокрема радіусів кривих у плані, покращення схеми організації дорожнього руху, влаштування додаткового освітлення; облаштування зон пішохідних переходів або їх заміна; ліквідація лівих віднесених поворотів;

здійснення інших заходів за результатами аналізу конкретного місця концентрації ДТП;

на 23 об'єктах на автомобільних дорогах державного значення поза межами населених пунктів влаштовано амортизаційні пристрої (демпферні системи).

Розширена інформація щодо виконання у 2018 році завдань і заходів Державної програми наведена у таблиці 8.3. «Результати виконання завдань та заходів Державної програми у 2018 році».

Табл. 8.3. Результати виконання завдань та заходів Державної програми у 2018 р.

| № з/п                        | Назва завдання   | Назва заходу   | Обсяг фінансув,<br>доведений Мін-фіном<br>(млн. грн) | Касові ви-датки<br>(млн. грн) | Виконавець<br>заходу | Стан виконання  |                               |                               |
|------------------------------|--|--|--|-------------------------------|----------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|
|                              |  |  |  |                               |                      | назва показника | планове значення<br>показника | досягну значення<br>показника |
| 1                            | Завдання 1 «Удосконалення державного управління у сфері забезпечення без-пеки дорожнього руху» | -  | 43,1   | 0,0                           | -                    | -               | -                             | -                             |
| 2                            | Завдання 2 «Удосконалення ведення обліку та про-ведення аналізу даних стосовно ДТП»            | -  | 47,3   | 0,0                           | -                    | -               | -                             | -                             |
| 3                            | Завдання 3 «Підвищення рівня безпеки доріг та дорожньої інфраструктури»                        | Покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпеки | 919,4  | 900,5                         | Укр-авто-дор         | км              | 43409                         | 43409                         |
| <b>Разом за завданням 3:</b> |  |  | <b>1042,6</b>  | <b>900,5</b>                  | -                    | -               | -                             | -                             |
| 4                            | Завдання 4 «Підвищення рівня безпеки ТЗ»   | -  | 11,5   | 0,0                           | -                    | -               | -                             | -                             |
| 5                            | Завдання 5 «Покращення медичного забезпечення у  | -  | 51,2   | 0,0                           | -                    | -               | -                             | -                             |



|                            |   |   |               |              |   |   |   |   |
|----------------------------|---|---|---------------|--------------|---|---|---|---|
|                            | сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв»   |   |               |              |   |   |   |   |
| 6                          | Завдання 6 «Підвищення рівня безпеки перевезення пасажирів та вантажів комерційним автомобільним транспортом» | - | 110,7         | 0,0          | - | - | - | - |
| 7                          | Завдання 7 «Покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху»   | - | 107,2         | 0,0          | - | - | - | - |
| 8                          | Завдання 8 «Удосконалення порядку здійснення заходів реагування та управління наслідками ДТП»                 | - | 231,1         | 0,0          | - | - | - | - |
| 9                          | Завдання 9 «Забезпечення дотримання правил дорожнього руху»   | - | 996,7         | 0,0          | - | - | - | - |
| <b>ВСЬОГО У 2018 РОЦІ:</b> |   |   | <b>2641,3</b> | <b>900,5</b> |   |   |   |   |

Розширена інформація щодо виконання у 2019 році завдань і заходів Державної програми наведена у таблиці 8.4. «Результати виконання завдань та заходів Державної програми у 2019 році».

Результати виконання завдань та заходів Державної програми у 2019 р.

| № з/п | Назва завдання  | Назва заходу | Обсяг фінансування, доведений Мінфіном (млн. грн.) | Касові видатки (млн. грн) | Виконавець заходу | Стан виконання |                  |                    |
|-------|---|--------------|--|---------------------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------|
|       |   |              |  |                           |                   | назва показник | планове значення | досягнуте значення |
| 1     | Завдання 1 «Удосконалення державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» | -            | 0,0  | 0,0                       | -                 | -              | -                | -                  |
| 2     | Завдання 2 «Удосконалення ведення обліку  | -            | 0,0  | 0,0                       | -                 | -              | -                | -                  |

|   |   |  |       |      |             |        |     |     |
|---|---|--|-------|------|-------------|--------|-----|-----|
|   | та проведення аналізу даних стосовно ДТП»                               |  |       |      |             |        |     |     |
| 3 | Завдання 3 «Підвищення рівня безпеки доріг та дорожньої інфраструктури» | облаштування пішохідних переходів з найбільшою концентрацією ДТП дорожніми знаками із під світлою або сигнальними лампами, світлофорами на вимогу, позначення пішохідних переходів розміткою червоно-білого кольору з використанням стійких маркувальних матеріалів та інші заходи | 87,7  | 12,9 | Укр автодор | об'єкт | 190 | 56  |
|   |   | облаштування освітлення пішохідних переходів з використанням автономного електрозабезпечення або інших видів електроживлення   | 150,0 | 82,5 | Укр автодор | об'єкт | 400 | 251 |
|   |   | облаштування пішохідних переходів на автомобільних дорогах загального користування державного значення I та II категорій шляхом улаштування пішохідних переходів у різних рівнях, в тому числі:  | -     | -    | -           | -      | -   | -   |
|   |   | проектування   | 5,0   | 1,5  | Укр автодор | об'єкт | 14  | 0   |
|   |   | будівництво  | 35,7  | 7,9  | Укр автодор | об'єкт | 14  | 0   |
|   |   | обладнання нерегульованих пішохідних переходів на дорогах з інтенсивним рухом світлофорами «на вимогу»   | 150,0 | 0,0  | Укр автодор | об'єкт | 34  | 0   |
|   |   | влаштування розв'язок кільцевого типу з малим або середнім розміром центрального острівця, в тому числі:   | -     | -    | -           | -      | -   | -   |
|   |   | проектування   | 50,0  | 42,7 | Укр автодор | об'єкт | 140 | 103 |
|   |   | будівництво  | 50,0  | 14,1 | Укр автодор | об'єкт | 2   | 0   |

|  |   |      |      |             |        |    |    |
|--|---|------|------|-------------|--------|----|----|
|  | ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ділянок з підвищеною аварійністю шляхом запровадження інженерних рішень для зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод, зокрема влаштування додаткової смуги на підйом; зміна геометричних параметрів дороги, зокрема радіусів кривих у плані, покращення схем організації дорожнього руху, влаштування додаткового освітлення; облаштування зон пішохідних переходів або їх заміна; ліквідація лівих віднесених поворотів; здійснення інших заходів за результатами аналізу конкретного місця концентрації дорожньо-транспортних пригод, в тому числі: | -    | -    | -           | -      | -  | -  |
|  | проектування  | 1,0  | 0,9  | Укр автодор | об'єкт | 4  | 1  |
|  | будівництво   | 54,1 | 11,3 | Укр автодор | об'єкт | 4  | 1  |
|  | влаштування амортизаційних пристроїв (демпферні системи) на автомобільних дорогах державного значення поза межами населених пунктів   | 10,3 | 9,2  | Укр автодор | об'єкт | 25 | 23 |
|  | розроблення пакета нормативно-технічних документів (будівельних норм, типових рішень, схем організації дорожнього руху) та технічних умов і стандартів для підвищення безпеки руху на автомобільних дорогах   | 4,0  | 1,2  | Укр автодор | пакет  | 1  | 1  |
|  | улаштування вздовж автомобільних доріг загального користування державного значення місць для зупинки транспортних засобів з надмірною вагою із спеціально облаштованими майданчиками для розміщення габаритно-  | -    | -    | -           | -      | -  | -  |

|                              |   |  |               |               |                  |             |       |       |
|------------------------------|---|--|---------------|---------------|------------------|-------------|-------|-------|
|                              |   | вагових комплексів, у тому числі:  |               |               |                  |             |       |       |
|                              |   | проектування   | 0,7           | 0,7           | Укр автодор      | об'єкт      | 12    | 0     |
|                              |   | покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпечності   | 1058,0        | 973,5         | Укр автодор      | км          | 25705 | 25705 |
| <b>Разом за завданням 3:</b> |   |  | <b>1506,8</b> | <b>1158,5</b> | -                | -           | -     | -     |
| 4                            | Завдання 4 «Підвищення рівня безпеки ТЗ»  | -  | 0,0           | 0,0           | -                | -           | -     | -     |
| 5                            | Завдання 5 «Покращення медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв»           | -  | 0,0           | 0,0           | -                | -           | -     | -     |
| 6                            | Завдання 6 «Підвищення рівня безпеки перевезення пасажирів та вантажів комерційним автомобільним транспортом» | забезпечення збереження автомобільних доріг загального користування державного значення шляхом забезпечення паливом, витратними матеріалами та послугами з утримання габаритно-вагових комплексів (мобільних пунктів контролю) | 11,3          | 11,3          | Укр трансбезпека | лабораторія | 78    | 78    |
| <b>Разом за завданням 6:</b> |   |  | <b>11,3</b>   | <b>11,3</b>   | -                | -           | -     | -     |
| 7                            | Завдання 7 «Покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху»   | підвищення рівня підготовки працівників Національної поліції шляхом впровадження в повсякденне використання електронних планшетів  | 20,0          | 0,0           | Нацполіція       | шт.         | 2500  | 0     |
| <b>Разом за завданням 7:</b> |   |  | <b>20,0</b>   | <b>0,0</b>    | -                | -           | -     | -     |
| 8                            | Завдання 8 «Удосконалення порядку   | оновлення спеціальних автомобілів ДСНС для забезпечення виконання  | 10,4          | 10,4          | ДСНС             | шт.         | 20    | 20    |

|                              |  |  |               |               |                  |            |      |      |
|------------------------------|--|--|---------------|---------------|------------------|------------|------|------|
|                              | ку здійснення заходів реагування та управління наслідками ДТП» | аварійно-рятувальних робіт на автомобільних дорогах на місці скоєння ДТП   |               |               |                  |            |      |      |
|                              |  | укомплектування спеціальною аварійно-рятувальною технікою (легкого, середнього, важкого типів)   | 188,7         | 176,8         | ДСНС             | шт.        | 103  | 51   |
|                              |  | придбання манекенів для серцево-легеневої реанімації дорослого, для роботи з дихальними шляхами та навчальних автоматичних зовнішніх дефібриляторів                | 5,4           | 5,3           | ДСНС, Нацполіція | шт.        | 184  | 29   |
| <b>Разом за завданням 8:</b> |  |  | <b>204,5</b>  | <b>192,5</b>  | -                | -          | -    | -    |
| 9                            | Завдання 9 «Забезпечення дотримання правил дорожнього руху»    | придбання комп'ютерів, серверного, мережевого та телекомунікаційного обладнання, мобільних комплексів автофіксації для ТЗ  | 88,4          | 88,4          | МВС, Нацполіція  | обладнання | 1390 | 1004 |
|                              |  | придбання технічних засобів (комплексів автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху) для автомобільних доріг загального користування державного значення | 24,6          | 24,6          | МВС, Нацполіція  | засіб      | 30   | 30   |
|                              |  | впровадження інформаційно-телекомунікаційної системи, програмного забезпечення системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху                       | 220,1         | 220,1         | МВС, Нацполіція  | система    | 1    | 1    |
|                              |  | придбання спеціальних технічних приладів для встановлення стану алкогольного та наркотичного сп'яніння   | 21,0          | 21,0          | Нацполіція       | шт.        | 300  | 300  |
| <b>Разом за завданням 9:</b> |  |  | <b>354,1</b>  | <b>354,1</b>  | -                | -          | -    | -    |
| <b>ВСЬОГО У 2019 РОЦІ:</b>   |  |  | <b>2096,6</b> | <b>1716,4</b> | -                | -          | -    | -    |

Табл. 8.4. Результати виконання завдань та заходів Державної програми у 2019 р.

05.02.2020 МІУ погодило Укрінфрапроекту план заходів щодо обсягів фінансування в розрізі завдань Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на 2020 рік<sup>14</sup>.

Відповідно до вказаного плану пріоритетними у 2020 році, як і в 2018-2019 роках, визнано заходи, що виконуються в рамках завдань, які

<sup>14</sup> Вказаний план надіслано МІУ листом Укрінфрапроекта від 24.01.2020 № 83/01-20.

стосуються сфери безпечності дорожньої інфраструктури (виконавець заходів – Укравтодор), здійснення заходів реагування та управління наслідками ДТП (виконавець заходів – ДСНС) та дотримання правил дорожнього руху (виконавці заходів – МВС, Нацполіція), оскільки на виконання саме цих завдань планується спрямувати 98% обсягу фінансування, передбаченого на Державну програму.

Пріоритетні завдання Державної програми у 2020 році.

| № з/п                                | Назва завдання   | Виконавець   | Обсяг фінансування (млн. грн) | Частка від обсягу фінансування (%) |
|--------------------------------------|--|--|-------------------------------|------------------------------------|
| 1                                    | Удосконалення державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху                 | Нацполіція<br>Укртрансбезпека<br>Міносвіти<br>Укравтодор | 14,0                          | 0,44                               |
| 2                                    | Удосконалення ведення обліку та проведення аналізу даних стосовно ДТП                            | МВС<br>Нацполіція  | 15,5                          | 0,49                               |
| 3                                    | Підвищення рівня безпечності доріг та дорожньої інфраструктури                                   | Укравтодор   | 1456,5                        | 45,98                              |
| 4                                    | Підвищення рівня безпечності ТЗ  | МВС<br>Нацполіція  | 0,4                           | 0,01                               |
| 5                                    | Покращення медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв           | Нацполіція   | 20,0                          | 0,63                               |
| 6                                    | Підвищення рівня безпеки перевезення пасажирів та вантажів комерційним автомобільним транспортом | Укртрансбезпека<br>Нацполіція                            | 0,0                           | 0,00                               |
| 7                                    | Покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху   | Нацполіція<br>Міносвіти                                  | 18,9                          | 0,60                               |
| 8                                    | Удосконалення порядку здійснення заходів реагування та управління наслідками ДТП                 | МОЗ<br>ДСНС<br>МВС<br>Нацполіція                         | 1077,9                        | 34,03                              |
| 9                                    | Забезпечення дотримання правил дорожнього руху   | МВС<br>Нацполіція  | 564,4                         | 17,82                              |
| <b>ЗАГАЛЬНИЙ ОБСЯГ ФІНАНСУВАННЯ:</b> |  |  | <b>3167,6</b>                 | <b>-</b>                           |

Табл. 8.5. Пріоритетні завдання Державної програми у 2020 році.

З наведеного вбачається, що у 2018 – 2020 роках поза увагою залишається виконання завдань та заходів, що стосуються сфери державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, ведення обліку та проведення аналізу даних стосовно ДТП, безпечності ТЗ, перевезення пасажирів та вантажів, медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв, покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху.

Неспрямування МІУ фінансування для реалізації вказаних завдань пов'язане, зокрема з тим, що МОЗ, МКІП, Міносвіти, які є головними виконавцями окремих заходів Державної програми, а також співвиконавцями інших відповідних заходів Державної програми спільно з МВС, Мін'юстом, Нацполіцією, ДСНС, Укравтодором та Укртрансбезпекою, не подають Укрінфрапроекту відповідні розрахунки, технічні завдання (технічні вимоги) для проведення відповідних публічних закупівель.

Для виправлення вказаної ситуації МІУ<sup>15</sup> та Укрінфрапроект<sup>16</sup> неодноразово зверталися до МОЗ, Міносвіти та МКІП з проханням подати розрахунки, що обґрунтовують показники видатків бюджету за кодами економічної класифікації видатків, пропозиції щодо внесення змін до Державної програми.

Проте відповіді від вказаних органів влади так й не було отримано.

Зауважу, що проведення Укрінфрапроектом публічних закупівель у визначені Державною програмою строки, залежить від якісної підготовки та своєчасного подання Укрінфрапроекту виконавцями заходів, відповідних технічних завдань (технічних вимог), розрахунків та іншої інформації, необхідної для виконання Державної програми. Таке ставлення органів державної влади до виконання встановлених обов'язків негативно впливає на досягнення очікуваних результатів, визначених Державною програмою.

### ***Регіональні програми з безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020р.***

Пунктом 4 постанови КМУ від 25.04.2018 № 435 передбачено облдержадміністраціям утворити координаційні ради та затвердити регіональні програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року.

МІУ звернулося<sup>17</sup> до облдержадміністрацій щодо проведення аналізу зазначених регіональних програм і стану їх виконання, а також отримання копій документів, що підтверджують факт утворення координаційних рад (зокрема, інформації про їх склад та контактні дані її членів), затвердження зазначених регіональних програм (безпосередньо зазначені регіональні програми та інформацію про стан їх виконання).

Згідно з інформацією, отриманою МІУ від облдержадміністрацій, координаційні ради з безпеки дорожнього руху утворено в таких облдержадміністраціях:

Вінницька облдержадміністрація<sup>18</sup>;

<sup>15</sup> Листи МІУ від 06.08.2018 № 2525/39/14-18, від 12.11.2018 № 3719/39/14-18.

<sup>16</sup> Листи Укрінфрапроекту від 23.04.2019 № 353/04-19, від 23.04.2019 № 354/04-19, від 23.05.2019 № 481/05-19, від 26.06.2019 № 588/06-19, від 10.07.2019 № 630/07-19, від 23.05.2019 № 480/05-19, від 26.06.2019 № 585/06-19, від 10.07.2019 № 629/07-19.

<sup>17</sup> Лист МІУ від 07.11.2018 № 3677/39/14-18.

<sup>18</sup> Розпорядження голови Вінницької облдержадміністрації від 16.04.2007 № 148 «Про обласну координаційну раду з питань безпеки дорожнього руху», із змінами від 27.05.2016.

Волинська облдержадміністрація<sup>19</sup>;  
 Житомирська облдержадміністрація<sup>20</sup>;  
 Закарпатська облдержадміністрація<sup>21</sup>;  
 Івано-Франківська облдержадміністрація<sup>22</sup>;  
 Київська облдержадміністрація<sup>23</sup>;  
 Луганська облдержадміністрація<sup>24</sup>;  
 Миколаївська облдержадміністрація<sup>25</sup>;  
 Полтавська облдержадміністрація<sup>26</sup>;  
 Рівненська облдержадміністрація<sup>27</sup>;  
 Сумська облдержадміністрація<sup>28</sup>;  
 Тернопільська облдержадміністрація<sup>29</sup>;  
 Чернівецька облдержадміністрація<sup>30</sup>;  
 Чернігівська облдержадміністрація<sup>31</sup>;  
 Кіровоградська облдержадміністрація<sup>32</sup>;

---

<sup>19</sup> Розпорядження голови Волинської облдержадміністрації від 19.10.2018 № 689 «Про новий склад обласної ради Координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху».

<sup>20</sup> Розпорядження голови Житомирської облдержадміністрації від 25.12.2014 № 392 «Про утворення обласної комісії з координації та роботи транспорту та безпеки дорожнього руху» із змінами від 04.06.2018.

<sup>21</sup> Розпорядження голови Закарпатської облдержадміністрації від 17.07.2018 № 455 «Про Координаційну раду при облдержадміністрації з безпеки дорожнього руху».

<sup>22</sup> Розпорядження Івано-Франківської облдержадміністрації від 14.07.2008 № 423 «Про обласну координаційну раду з питань безпеки дорожнього руху» із змінами від 30.05.2018.

<sup>23</sup> Розпорядження голови Київської облдержадміністрації від 06.08.2018 № 433 «Про координаційну раду з питань безпеки дорожнього руху на території Київської області при Київській обласній державній адміністрації».

<sup>24</sup> Розпорядження голови Луганської облдержадміністрації від 23.01.2006 № 44 «Про створення Координаційної ради при облдержадміністрації з питань безпеки дорожнього руху» із змінами від 11.07.2018 та 03.10.2018.

<sup>25</sup> Розпорядження голови Миколаївської облдержадміністрації від 23.02.2006 № 37-р «Про створення Координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху при облдержадміністрації» із змінами від 03.08.2018.

<sup>26</sup> Розпорядження голови Полтавської облдержадміністрації від 19.01.2006 № 14 «Про створення обласної координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху» із змінами, внесеними у II кв. 2018.

<sup>27</sup> Розпорядження голови Рівненської облдержадміністрації від 16.07.2018 № 308 «Про обласну координаційну раду з питань безпеки дорожнього руху».

<sup>28</sup> Розпорядження голови Сумської облдержадміністрації від 12.07.2018 № 429-ОД «Про утворення координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху на автомобільному транспорті в Сумській області».

<sup>29</sup> Розпорядження голови Тернопільської облдержадміністрації від 25.04.2018 № 334-од «Про склад координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху на автомобільному транспорті в області».

<sup>30</sup> Розпорядження Чернівецької облдержадміністрації від 12.12.2017 № 1158-р «Про Координаційну раду з питань безпеки дорожнього руху».

<sup>31</sup> Розпорядження голови Чернігівської облдержадміністрації від 25.07.2018 № 420 «Про розробку обласної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2020 року», яким утворено та затверджено склад координаційної ради Чернігівської облдержадміністрації для розробки обласної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2020 року.

<sup>32</sup> Розпорядження голови Кіровоградської облдержадміністрації від 07.08.2018 № 577-р «Про утворення Координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху при обласній державній адміністрації».



Донецька облдержадміністрація<sup>33</sup>;  
 Черкаська облдержадміністрація<sup>34</sup>;  
 Одеська облдержадміністрація<sup>35</sup>;  
 Хмельницька облдержадміністрація<sup>36</sup>.

У Дніпропетровській, Запорізькій, Львівській, Харківській та Херсонській облдержадміністраціях координаційні ради з безпеки дорожнього руху не утворено.

При цьому, відповідно до отриманої МІУ від облдержадміністрацій інформації щодо затвердження регіональних програм підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року, такі програми затверджено у:

Закарпатській області<sup>37</sup>;  
 Івано-Франківській області<sup>38</sup>;  
 Кіровоградській області<sup>39</sup>;  
 Луганській області<sup>40</sup>;  
 Львівській області<sup>41</sup>;  
 Полтавській області<sup>42</sup>;  
 Рівненській області<sup>43</sup>;  
 Харківській області<sup>44</sup>;  
 Хмельницькій області<sup>45</sup>;

<sup>33</sup> Розпорядження голови Донецької облдержадміністрації від 12.06.2019 № 594/5-19 «Про утворення обласної координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху».

<sup>34</sup> Розпорядження Черкаської облдержадміністрації від 07.05.2019 № 306 «Про координаційну раду з питань підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Черкаській області».

<sup>35</sup> Розпорядження голови Одеської облдержадміністрації від 12.10.2018 № 1176/А-2018 «Про утворення при обласній державній адміністрації координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху».

<sup>36</sup> Розпорядження Хмельницької облдержадміністрації від 29.03.2019 № 226/2019-р «Про Координаційну раду з безпеки дорожнього руху при обласній державній адміністрації».

<sup>37</sup> Рішення Закарпатської облради від 27.09.2018 № 1285 «Про Регіональну програму підвищення рівня безпеки дорожнього руху у Закарпатській області на період до 2020 року».

<sup>38</sup> Рішення Івано-Франківської облради від 21.09.2018 № 940-23/2018 «Про затвердження обласної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху Івано-Франківській області на 2018–2020 роки».

<sup>39</sup> Рішення Кіровоградської облради від 21.09.2018 № 541 «Про затвердження обласної комплексної програми з розвитку автомобільних доріг та безпеки дорожнього руху у Кіровоградській області на 2018-2022 роки».

<sup>40</sup> Розпорядження голови Луганської облдержадміністрації від 03.10.2018 № 725 «Про затвердження Регіональної цільової програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Луганській області на період до 2020 року».

<sup>41</sup> Рішення Львівської облради від 05.12.2017 № 556 «Про затвердження Програми розвитку мережі й утримання автомобільних доріг, організації та безпеки дорожнього руху на 2018–2020 роки».

<sup>42</sup> Рішення Полтавської облради від 12.07.2018 № 751 «Про затвердження обласної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на 2018-2020 роки».

<sup>43</sup> Розпорядження голови Рівненської облдержадміністрації від 19.10.2018 № 721 «Про Обласну цільову програму підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Рівненській області на період до 2020 року».

<sup>44</sup> Рішення Харківської облради від 07.06.2018 № 723-VII «Про затвердження комплексної регіональної Програми забезпечення безпеки дорожнього руху на території Харківської області на 2018–2020 роки».

<sup>45</sup> Рішення Хмельницької облради від 14.06.2018 № 45-19/2018 «Про Програму підвищення рівня безпеки дорожнього руху Хмельницької області на 2018–2020 роки».

Черкаській області<sup>46</sup>;  
 Вінницькій області<sup>47</sup>;  
 Волинській області<sup>48</sup>;  
 Запорізькій області<sup>49</sup>;  
 Київській області<sup>50</sup>;  
 Одеській області<sup>51</sup>;  
 Тернопільській області<sup>52</sup>;  
 Чернігівській області<sup>53</sup>;  
 Донецькій області<sup>54</sup>;  
 Житомирській області<sup>55</sup>.

Водночас зазначені програми не затверджено у Дніпропетровській, Миколаївській, Сумській, Херсонській та Чернівецькій областях.

Разом з цим Державною програмою передбачено, що облдержадміністрації відповідальні за виконання таких заходів за рахунок місцевих бюджетів та інших джерел:

- підвищення рівня безпеки доріг та дорожньої інфраструктури на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення, зокрема облаштування зон наземних пішохідних переходів; заміна наземних пішохідних переходів підземними або іншими видами пішохідних переходів:

- влаштування розв'язок кільцевого типу з малим діаметром центрального островця;

- ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ліквідація ділянок з підвищеною аварійністю;

- встановлення дорожнього огороження та/або дорожніх знаків на автомобільних дорогах поза межами населених пунктів;

---

<sup>46</sup> Рішення Черкаської облради від 24.03.2017 № 13-5/VII «Про затвердження Програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2020 року».

<sup>47</sup> Рішення Вінницької облради від 04.12.2018 № 715 «Про затвердження Регіональної програми підвищення безпеки дорожнього руху у Вінницькій області на період до 2022 року».

<sup>48</sup> Рішення Волинської облдержадміністрації від 17.12.2019 № 27/12 «Про затвердження Програми розвитку інфраструктури у Волинській області на 2019-2022 роки».

<sup>49</sup> Рішення Запорізької облради від 20.12.2018 № 58 «Про затвердження Регіональної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на території Запорізької області на період до 2020 року».

<sup>50</sup> Рішення Київської облради від 19.04.2017 № 303-14-VII «Про затвердження Обласної програми розвитку дорожнього руху та його безпеки «Нульова смертність на дорогах Київщини» на 2017-2019 роки».

<sup>51</sup> Рішення Одеської облради від 16.08.2019 № 1025-VII «Про затвердження Обласної комплексної цільової програми «Безпечна Одещина» на 2019-2021 роки».

<sup>52</sup> Рішення Тернопільської облради від 28.11.2019 № 1496 «Про затвердження Обласної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2020 року».

<sup>53</sup> Рішення Чернігівської облради від 20.12.2018 № 10-16/VII «Про затвердження Програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Чернігівській області на 2019-2020 роки».

<sup>54</sup> Розпорядження голови Донецької облдержадміністрації від 15.04.2019 № 406 «Про затвердження Регіональної програми розвитку та безпеки дорожнього руху в Донецькій області до 2020 року».

<sup>55</sup> Рішення Житомирської облради від 18.12.2018 № 1304 «Про затвердження Обласної програми підвищення безпеки дорожнього руху в Житомирській області на 2019 – 2020 роки».

- проєктування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проєктів будівництва автомобільних доріг;

- інші заходи (у тому числі сплата податків та інших обов'язкових платежів), пов'язані із забезпеченням виконання робіт з проєктування, будівництва та ремонтів об'єктів дорожньої інфраструктури.

Зауважу, що аналіз вказаних регіональних програм і стану їх виконання, а також складу відповідних регіональних координаційних рад з безпеки дорожнього руху, потребує значних часових та інших ресурсів і є предметом окремого змістовного та великого дослідження.

## 9. ПРОПОЗИЦІЇ

Високий рівень смертності та травматизму на дорогах країни – одна із серйозних проблем національного характеру, що вимагає вироблення дієвих стратегій і заходів щодо забезпечення належного рівня безпеки дорожнього руху.

Ця стратегія та перелік заходів мають ґрунтуватися у першу чергу на відповідному аналізі стану справ у сфері безпеки дорожнього руху та скринінгу вже виконаних відповідних заходів для виявлення заходів, які мають найвищий пріоритет, вилучення заходів, які не можна вважати пов'язаними з безпекою дорожнього руху, обґрунтованому перерозподілі фінансових ресурсів.

Аналітичні дані, зазначені у таблиці 8.1. «Очікувані та досягнуті результати Державної програми», свідчать, що ситуація залишається складною, а проблема не втратила актуальності. Більше того, у порівнянні з відповідним показниками 2018-2019 років, які планувалось отримати внаслідок виконання завдань та заходів Державної програми, рівень соціального ризику (кількість загиблих та травмованих внаслідок ДТП на 100 тис. населення) підвищився на 89% у 2018 році та на 158% - у 2019, а рівень транспортного ризику (кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 тис. ТЗ) підвищився на 84% у 2018 році та на 103% - у 2019. І це не зважаючи на виконання, хоча і часткове, завдань та заходів Державної програми у 2018 – 2019 роках.

Крім того з розділу 4 аналізу вбачається, що у 2019 році порівняно з 2018 роком зафіксовано збільшення кількості ДТП на 7%, а також загиблих і травмованих у них осіб на 4,2% та 6,3% відповідно.

***Понад 26% відсотків загиблих та 15% травмованих у ДТП у 2019 році - це пішоходи (1 414 осіб загинуло та 8 455 осіб травмовано)!***

***Тільки за 2019 рік на дорогах України загинуло 329 дітей віком до 18 років та 7 906 дітей травмовано!***

Аналіз виконання у 2018 - 2019 роках завдань та заходів Державної програми свідчить про обмежене розуміння концепції безпеки дорожнього руху в цілому та, зокрема, відсутність розуміння як запропоновані заходи Державної програми сприятимуть досягненню мети Стратегії та Державної програми - зниження на 30% рівня смертності внаслідок ДТП, а також створення безпечних і комфортних умов руху ТЗ, пішоходів та інших учасників дорожнього руху.

Також наведена інформація свідчить, що не завжди можливо визначити, чи матимуть заплановані заходи Державної програми позитивні наслідки. Можливо, що це обумовлено обмеженими ресурсами та нестачею необхідної інформації, наприклад достовірної статистичної інформації щодо ДТП. На це могла вплинути і нестача знань та досвіду в частині оцінки впливу та результатів, які можуть бути отримані внаслідок реалізації певних рішень.

При цьому вирішення таких проблемних питань, як загибель дітей та пішоходів на дорозі, створення нової системи збору та аналізу інформації щодо ДТП, було закладено у завдання та заходи, що стосуються сфери державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, ведення обліку та проведення аналізу даних стосовно ДТП, медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху, покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху, які були складовою частиною загального підходу у сфері безпеки дорожнього руху. Ось чому було важливо надати пріоритет виконанню завдань та заходів, які

безпосередньо пов'язані зі зменшенням кількості ДТП на дорогах або з покращенням середовища для дітей, велосипедистів, пішоходів та інших уразливих учасників дорожнього руху, та вже на перших етапах реалізації Державної програми відсіяти заходи, які можна вважати поточним або плановим технічним утриманням.

Однак, наведені у таблицях 8.2. «Обсяги та джерела фінансування Державної програми (у млрд. грн, %)», 8.3. «Результати виконання завдань та заходів Державної програми у 2018 році.» та 8.4. «Результати виконання завдань та заходів Державної програми у 2019 році.» дані свідчать, що лівова частина фінансових ресурсів (72%) в межах 5% державного дорожнього фонду, що спрямовувалися на фінансове забезпечення заходів із забезпечення безпеки дорожнього руху відповідно до державних програм, була орієнтована на покращення якості та потоку дорожнього руху замість підвищення рівня його безпеки для всіх учасників, а саме на захід «покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпечності» завдання 3 додатка 2 до Державної програми.

Ще 13% було спрямовано на створення для Нацполіції системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху, яка станом на сьогодні ще не запрацювала.

Більше 7% спрямовано на закупівлю автомобілів СБДР та САРМ-Л для ДСНС, що дало змогу знизити рівень тяжкості наслідків ДТП (кількість загиблих внаслідок ДТП на 100 постраждалих) на 8% кожного року.

***Разом з цим на облаштування пішохідних переходів спрямовано тільки 3%!***

Не зважаючи на збільшення кількості загиблих осіб внаслідок ДТП та несуттєве зменшення кількості травмованих, аналогічний підхід планується застосувати і у 2020 році, в якому 98% обсягу фінансування, передбаченого для реалізації Державної програми, планується спрямувати на виконання заходів, що стосуються сфери безпечності дорожньої інфраструктури (виконавець заходів – Укравтодор), здійснення заходів реагування та управління наслідками ДТП (виконавець заходів – ДСНС) та дотримання правил дорожнього руху (виконавці заходів – МВС, Нацполіція).

І знов у 2020 році поза увагою залишається виконання завдань та заходів, що стосуються сфери державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, ведення обліку та проведення аналізу даних стосовно ДТП, безпечності ТЗ, перевезення пасажирів та вантажів, медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв, покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху.

Крім того з аналізу вбачається, що Укрінфрапроектотом та виконавцями заходів не забезпечено максимально можливий рівень використання фінансових ресурсів у 2018 - 2019 роках через неякісну підготовку технічних завдань (технічних вимог) та інших документів, необхідних для проведення процедур закупівель, відміною оголошених закупівель та неподанням МОЗ, МКІП та Міносвіти відповідних розрахунків, технічних завдань (технічних вимог) для проведення відповідних публічних закупівель.

Також вбачається, що на досягнення очікуваних результатів, визначених Державною програмою, негативним чином вплинуло не утворення у

Дніпропетровській, Запорізькій, Львівській, Харківській та Херсонській облдержадміністраціях координаційних рад з безпеки дорожнього руху та незатвердження регіональних програм з безпеки дорожнього руху у Дніпропетровській, Миколаївській, Сумській, Херсонській та Чернівецькій областях.