

1. Назва державного органу, в якому функціонує аудиторський комітет: Міністерство розвитку громад та територій України

2. Інформація про склад аудиторського комітету та участь його членів в засіданнях (станом на 31 грудня звітного року)

2.1. Склад аудиторського комітету					
№	Власне ім'я та прізвище	Позиція в аудиторському комітеті (необхідно обрати із випадючого списку)	Посада за основним місцем роботи (необхідно заповнити)	Участь у засіданнях протягом звітного періоду	
				Показник участі в засіданнях	Кількість пропущених засідань
1	Сергій Білецький	Голова	державний секретар Міністерства	100%	0
2	Микола Полторацький	Член комітету	заступник - директора Департаменту - начальник відділу економічного планування Департаменту управління об'єктами державної власності та економічного планування Міністерства	50%	1
3	Андрій Опанасенко	Член комітету	директор Юридичного департаменту Міністерства	100%	0
4	Андрій Мормуль	Член комітету	завідувач Сектору запобігання та виявлення корупції Міністерства	50%	1
5	Людмила Калінчук	Незалежний член комітету	член Правління всеукраїнської громадської організації «Інститут внутрішніх аудиторів України»	100%	0
6	Катерина Редько	Незалежний член комітету	член всеукраїнської громадської організації «Гільдія професійних внутрішніх аудиторів України»	100%	0
Середній показник участі в засіданнях аудиторського комітету				83%	

2.2. Зміни у складі аудиторського комітету	ТАК
Чи відбувались протягом звітного року зміни у складі аудиторського комітету?	
(якщо відповідь «ТАК», коротко опишіть ключові зміни та причини таких змін)	
Зміни відбувались у зв'язку із кадровими змінами в Міністерстві	

3. Інформація про проведені засідання аудиторського комітету

Протягом звітного періоду проведено засідань (зазначити кількість)				2
Дата проведення засідання	Ініціатор скликання засідання аудиторського комітету	Причина ініціювання проведення засідання аудиторського комітету	Кількість присутніх членів аудиторського комітету на засіданні	
21.01.2025	Голова Комітету	1. Розгляд та схвалення Звіту про результати діяльності аудиторського комітету Міністерства за 2024 рік. 2. Розгляд та обговорення Плану діяльності з внутрішнього аудиту на 2025-2027 роки Міністерства розвитку громад та територій України, розміщений за посиланням: https://mtu.gov.ua/content/vnutrishniy-audit.html .	6	
23.12.2025	Голова Комітету	1. Обговорення питань щодо стану формування Реєстру ідентифікованих ризиків у діяльності Міністерства розвитку громад та територій України, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Мінрозвитку, на 2026 рік та Зведеного плану реалізації заходів контролю ідентифікованих ризиків у діяльності Міністерства, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства на 2026 рік. 2. Розгляд стану вжиття керівником державного підприємства «Український національний центр розбудови миру» та структурними підрозділами Мінрозвитку відповідних заходів по впровадженню аудиторських рекомендацій, наданих за результатами здійсненого позапланового внутрішнього аудиту діяльності державного підприємства «Український національний центр розбудови миру» з окремих питань (на окремих етапах) за період з 01.01.2023 по 31.03.2025; 3. Розгляд стану вжиття керівником державного підприємства «Державний науково-дослідний та проектно-вишуквальний інститут «НДІпроектреконструкція» та структурними підрозділами Мінрозвитку відповідних заходів по впровадженню аудиторських рекомендацій, наданих за результатами здійсненого планового внутрішнього аудиту діяльності ДП «НДІпроектреконструкція» з окремих питань (на окремих етапах) за період з 01.01.2023 по 31.12.2024.	4	

4. Результати діяльності аудиторського комітету

4.1. Повідомлення про суттєві ризики, ідентифіковані в державному органі	НІ
Чи повідомлялось аудиторському комітету про суттєві ризики, ідентифіковані в державному органі протягом звітного року?	
(якщо відповідь «ТАК», коротко опишіть значні ризики)	
1	
2	
3	

4.2. Повідомлення про суттєві недоліки в системі внутрішнього контролю та пропозиції щодо її вдосконалення Чи повідомлялось аудиторському комітету про суттєві недоліки в системі внутрішнього контролю в державному органі протягом звітного періоду?						НІ
(якщо відповідь «ТАК», заповніть таблицю)						
№	Недоліки / слабкі місця (необхідно надати короткий опис по суті)	Область (необхідно обрати із випадючого списку)	Складові елементи системи внутрішнього контролю (необхідно обрати із випадючого списку)	Пропозиції вдосконалення (необхідно надати короткий опис)	Чи визначено строки виконання пропозицій (необхідно обрати з випадючого списку)	Чи призначено відповідальну особу за виконання пропозицій (необхідно обрати з випадючого списку)

4.3. Рекомендації щодо визначення пріоритетних об'єктів внутрішнього аудиту для формування плану діяльності з внутрішнього аудиту Чи надавались аудиторським комітетом рекомендації щодо визначення пріоритетних об'єктів внутрішнього аудиту для формування плану діяльності з внутрішнього аудиту?		НІ
(якщо відповідь «ТАК», заповніть таблицю)		
№	Рекомендований пріоритетний об'єкт внутрішнього аудиту	Обґрунтування

4.3.1. Чи включено до плану діяльності з внутрішнього аудиту об'єкти, які були рекомендовані аудиторським комітетом в попередньому (перед звітним) періоді?		Рекомендації не надавались
(якщо відповідь «НІ» або «Частково», опишіть причини)		
№	Рекомендований пріоритетний об'єкт внутрішнього аудиту	Причина, з якої не включено до плану діяльності з внутрішнього аудиту рекомендований об'єкт внутрішнього аудиту

4.4. Огляд звітів про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту та/або про стан організації та здійснення внутрішнього контролю Чи проводився аудиторським комітетом огляд звітів про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту та/або про стан організації та здійснення внутрішнього контролю у розрізі елементів внутрішнього контролю?		НІ
(якщо відповідь «ТАК», надajte короткий опис)		
Результати огляду		
1		
2		
3		

4.5. Огляд результативності роботи внутрішнього аудиту, у тому числі перегляд результатів внутрішнього та зовнішнього оцінювання роботи внутрішнього аудиту Чи проводився аудиторським комітетом огляд результативності роботи підрозділу внутрішнього аудиту?		НІ
(якщо відповідь «ТАК», надajte короткий опис)		
Результати огляду		
1		
2		
3		

4.6. Інші дії, вжиті аудиторським комітетом, у тому числі виконання завдань/розгляд питань, які не передбачені Положенням про аудиторський комітет		
(необхідно коротко описати участь аудиторського комітету, наприклад, у підготовці звітів про результати діяльності підрозділу внутрішнього аудиту та про стан організації та здійснення внутрішнього контролю у розрізі елементів внутрішнього контролю, видача окремих вказівок/доручень, тощо)		
1		
2		
3		

4.7. Інформація про не прийняті керівником державного органу рекомендації аудиторського комітету Чи траплялись випадки, коли керівником державного органу не приймались пропозиції / рекомендації, підготовлені аудиторським комітетом?		НІ
(якщо відповідь «ТАК», опишіть які саме рекомендації не були прийняті та вкажіть причини неприйняття)		
1		
2		
3		

5. Інформація про ризики / проблеми, з якими стикався аудиторський комітет під час виконання своїх завдань та шляхи їх вирішення

5.1. Чи виникали ризики / проблеми в діяльності аудиторського комітету протягом звітного періоду					НІ
(якщо відповідь «ТАК», опишіть ключові ризики/проблеми, а також заходи, які вживались аудиторським комітетом для впливу на них, заповнивши таблицю)					
№	Ризик / проблема (можна обрати із випадючого списку)	Короткий опис ризику/проблеми	Причина виникнення ризику/проблеми	Заходи впливу на ризик/спосіб вирішення проблеми	
		надajte опис			
		надajte опис			
		надajte опис			

5.2. Чи вживались керівником державного органу заходи впливу на ризики/проблеми, притаманні діяльності аудиторського комітету?					НІ
(якщо відповідь «ТАК», опишіть які саме заходи були вжиті з боку керівника державного органу або за його дорученням)					
1					
2					
3					

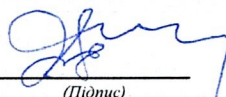
6. Результати оцінювання аудиторським комітетом власної ефективності

6.1. Консолідовані результати проведеної самооцінки ефективності діяльності аудиторського комітету		
№	Показник	Середній бал (розрахований за результатами оцінювання системи показників всіма членами аудиторського комітету)
1	Робота аудиторського комітету в цілому	4,4
2	Голова аудиторського комітету	4,8
3	Індивідуальний склад аудиторського комітету	4,6
4	Індивідуальна самооцінка	4,6
Загальна оцінка ефективності діяльності аудиторського комітету		4,6

6.2. Чи існує потреба в удосконаленні підходів до діяльності аудиторського комітету за результатами проведеної самооцінки?	
<i>(якщо відповідь «ТАК», опишіть які саме заходи/зміни необхідно вжити)</i>	
1	
2	
3	

Звіт розглянуто та схвалено рішенням аудиторського комітету (Протокол № 8 від 29.01.2026)

Голова аудиторського комітету


(Підпис)Сергій БІЛЕЦЬКИЙ
(Власне ім'я та прізвище)